

العملة عند الأصوليين

دكتور

عبدالعزیز بن عبدالرحمن بن علي الربیعة

العلة عند الأصوليين

دكتور

عبد العزيز بن عبد الرحمن الربيع

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على محمد بن عبد الله سيد الأولين
والآخرين ، وأفضل الأنبياء والمرسلين .

وبعد :

فقد أقامت الشريعة الإسلامية أحكامها على دعائم راسخة تكون عللاً تبنى عليها هذه
الأحكام ، وقصدت من تشريع أحكامها هذه جلب مصالح أو دفع مفسد تعود
على المكلفين بالخير والصلاح .

ومن هنا برزت أهمية التعليل للأحكام في الشريعة الإسلامية ، كما برزت
أهميته عند المتخصصين في فن أصول الفقه الإسلامي .

وتأتي العلة مبحثاً مهماً في هذا ، حيث تدور عليها الأحكام ، وحيث هي ركن
أساسي في أوسع دليل من أدلة التشريع التي تستنبط منها الأحكام وهو القياس .

وقد اختلف العلماء في معنى العلة على أقوال مختلفة ، بانين اختلافهم هذا على
أسباب انطلق منها كل واحد فيما قاله من معنى لها .

وسأتناول في هذا البحث ما ذكر فيها من حيث معناها اللغوي ، وما ذكر
فيها من حيث معناها الاصطلاحي ، مع بيان منشأ الخلاف موضحاً ذلك كله



بالأمثلة ، مستدلا لما يحتاج إلى استدلال ، ومناقشا ما يستحق المناقشة ، وخاتما البحث ببيان اصطلاحات العلماء في أسماء العلة .

هذا ومن الله أستلهم التوفيق ، وأستمد العون ، وعليه أتوكل ، وإليه أنيب .

تعريف العلة في اللغة :

العلة في اللغة تقوم على ثلاثة حروف أصول ، هي العين واللام المشددة ، وتأتي لأحد ثلاثة معان ، كما قاله ابن فارس (١) :

« أحدهما تكرر أو تكرير ، والآخر عائق يعوق ، والثالث ضعف في الشيء »
ومن أجل ذلك وجدنا العلماء يختلفون في معناها لغة ، فبعضهم يقول (٢) :
إنها مأخوذة من العلل ، وهو الشربة بعد الشربة . وسمي الأمر المثبت للحكم في الشرع علة لتكرره بتكرره . وبعضهم يقول : إنها المغير ، ومنه سمي المرض علة ، والمريض عيلا ، وسمي الأمر المثبت للحكم في الشرع علة ، لأنه يتغير بها حال المنصوص عليه ، من الخصوص إلى العموم ، إذ لم يعد الحكم خاصا بالمنصوص عليه ، بل يتعداه إلى كل واقعة وجدت فيها العلة (٣) .

تعريف العلة في الاصطلاح :

يطلق لفظ العلة على معنيين :

المعنى الأول :

المعنى المناسب لتشريع الحكم ، أي المقتضي لتشريعه ، وذلك كشغل الرحم ، فإنه معنى يناسب إيجاب العدة حتى تتحقق بذلك مصلحة ، وهي عدم اختلاط

(١) معجم مقاييس اللغة ، مادة (عل) .

(٢) ابن ملك : شرح المنار ٩٠٨/٢ .

(٣) انظر البزدوي : أصول الفقه ١٢٩٠/٤ ، والبخاري : كشف الأسرار ١٢٩٠/٤ والسرخسي : أصول الفقه ٣٠١/٢ والنسفي : كشف الأسرار ٢٣٢/٢ ، وابن قدامة : روضة الناظر ص ٣٠ ، والزحيلي : الوسيط ص ٤١٠ .



الأنساب أو المحافظة على النسل ، وكاختلاط الأنساب المترتب على الزنى ، فإنه معنى يناسب تحريم الزنى وإقامة الحد على الزاني ، وكضياع الأموال الناجمة عن السرقة ، فإنه معنى يناسب تحريم السرقة وإقامة الحد على السارق ، حتى يتحقق بذلك مصلحة وهي حفظ الأموال ، وكالمشقة الناجمة عن السفر ، فإنها معنى يناسب ترخيص الشارع بقصر الصلاة والفطر للصائم المسافر ، حتى يتحقق بذلك مصلحة وهي التخفيف .

وهذا المعنى هو ما يسمونه بالمعنى المناسب الذي ينشأ عنه الحكم (١) .

المعنى الثاني :

الوصف الظاهر المنضبط الذي يكون مظنة للمعنى المناسب لتشريع الحكم ، وهو في المثال الأول الوطء ، فإنه مظنة لشغل الرحم ، وفي المثال الثاني الزنى ، فإنه مظنة لاختلاط الأنساب ، وفي المثال الثالث السرقة ، فإنها مظنة لضياع الأموال ، وفي المثال الرابع السفر ، فإنه مظنة لوجود المشقة .

والعلة في الحقيقة ، هي المعنى المناسب لتشريع الحكم ، وهو الشغل واختلاط الأنساب ، وضياع الأموال ، والمشقة . لكن لما كان المعنى المناسب خفيا . كمشغل الرحم ، أو مضطربا كالمشقة ، لم ينط الشارع الحكم بكل منهما ، وإنما أناطه بوصف ظاهر منضبط يكون مظنة لوجود المعنى المناسب ، دفعا للخرج والمشقة .

وقد دفع هذا الأصوليين — ما عدا الشاطبي — إلى عدم تسمية المعنى المناسب بالعلة — مع أنه العلة في الحقيقة — وأطلقوا عليه اسم الحكمة ، أما الشاطبي فأطلق عليه اسم العلة . وأطلقوا على الوصف الظاهر المنضبط الذي يكون مظنة للمعنى المناسب لتشريع الحكم اسم العلة ، لأنه هو الوصف الذي ارتبطت به الأحكام وجودا وعدما .

(١) ينظر الفتاوى : مختصر التحرير مع شرح الكوكب المنير ص ١٣٥ ، وعباس حمادة : أصول الفقه ص ١٧٢ .



أما المصلحة الناشئة من ربط الحكم بالمعنى المناسب أو مظنته كالتخفيف في مثال السفر ، فيطلق عليها اسم الحكمة بالمعنى العام أو اسم الحكمة الغائية .

وقد اشترط كثير من الأصوليين في هذا الوصف الظاهر المنضبط الذي يكون مظنة للمعنى المناسب لتشريع الحكم ، ظهور مناسبه للحكم ، وذلك بأن يظهر كونه مظنة لوجود المصلحة أو تكميلها ، ودرء المفسدة أو تقليلها .

ولم يشترط بعضهم ظهور مناسبه للحكم .

بل إن بعضهم ذهب إلى عدم اشتراط المناسبة في هذا الوصف للحكم أصلا (١) .

وعند تحديد العلة التي هي عبارة عن هذا الوصف ، اختلف الأصوليون في ذلك اختلافا يرجع في أساسه إلى عقيدة كل معرف في حكم تعليل أحكام الله تعالى ، وإليك ما قيل في ذلك :

أولا : العلة ، هي الوصف المعروف للحكم ، فالوصف هو المعنى القائم بالغير ، والمعرف للحكم أي الذي جعل علامة عليه من غير تأثير فيه ، ولا أن يكون باعثا عليه (٢) . فمعنى كون الإسكار مثلاً علة ، أنه معرف أي علامة على حرمة السكر (٣) ، وهو مذهب الرازي وأتباعه ، كالبيضاوي (٤) ، وأهل السنة من الحنابلة وغيرهم (٥) .

وهذا التعريف بإطلاقه ، شامل للوصف المناسب للحكم مناسبة ظاهرة كما

(١) المحلى : شرحه على جمع الجوامع ١٣٤/١ .

(٢) ينظر صدر الشريعة : التوضيح ٦٢/٢ ، الأسنوي : شرحه للمصباح ٤٥/٣ ، المحلى : شرحه لجمع الجوامع ١٣٤/١ ، الفتوحى : مختصر التحرير الذي معه شرح الكوكب المنير ص ٢٨٠ ، محمد صدين خان : حصول المأمول ص ١٣٧ ، عباس حمادة : أصول الفقه ص ١٧١ ، الزحيلي : الوسيط ص ٤١٠ ، خلاف : أصول الفقه ص ٦٤ .

(٣) الزحيلي : الوسيط ص ٤١٠

(٤) أبو النور زهير : أصول الفقه ٦٤/٤ .

(٥) الفتوحى : شرح الكوكب المنير ص ٢٨٠ .



مَثَّلْنَا ، ولما لم تظهر مناسبتة كالزوال لوجوب صلاة الظهر . وقد اعترض على هذا التعريف بما يأتي :

١ - أنه غير مانع ، لدخول العلامة فيه كالأذان ، إذ أنها معرفة . وأجيب عنه بالمنع ، ذلك أن العلامة تعرف الوقت ، أو مطلق الحكم من حيث هو ، بخلاف العلة فإنها إنما تعرف حكم الأصل من حيث هو حكم الأصل^(١) ، والأحكام بالنسبة إلينا مضافة إلى العلة ، كالمالك إلى الشراء ، والقصاص إلى القتل ، وليست الأحكام مضافة إلى العلامات^(٢) ، ومن هنا يتبين الفرق بين العلة والعلامة ، وعدم دخول الثانية في التعريف .

٢ - أن العلة إذ كانت مستنبطة من حكم الأصل ، فإنها تكون متفرعة عنه ، فالعلم بها متأخر عنه ، فإذا قلنا : إنها مجرد علامة فلا يخلو إما أن نقول : إنها ليست داخلية في هذا التعريف ضرورة تأخر العلم بها ، فيكون التعريف غير جامع ، أو نقول : إنها داخلية فيه ، وحينئذ يلزم الدور ، ذلك أنها من حيث كونها مستنبطة من حكم الأصل تكون متفرعة عنه ، ومن حيث إنها أمانة مجردة ، ولا فائدة للأمانة سوى تعريف الحكم ، كان الحكم متفرعا عنها وهو دور^(٣) .

وأجيب عن ذلك بالمنع ، إذ أن المراد بالحكم في التعريف هو حكم الفرع ، لأنه هو الثمرة المقصودة من القياس ، و «أل» في الحكم ليست للاستغراق ، حتى يكون الحكم شاملا لحكم الأصل وحكم الفرع ، بل هي للعهد الذهني ، والمعهود في الذهن هو حكم الفرع لما ذكرنا ، وبذلك يكون مقتضى التعريف أن العلة سواء كانت منصوبة أو مستنبطة ، معرفة لحكم الفرع ، فيكون حكم الفرع متوقفا في معرفته على العلة ، وهذا صحيح دائما .

(١) الفناري : فصول البدايع ٢/٢٩٧ .

(٢) صدر الشريعة ، التوضيح ٦٢/٢ .

(٣) التفتازاني : التلويح ٦٢/١ ، البخاري : كشف الأسرار ٣/١٠٦٤ ، الأسنوي : شرحه على المنهاج ٣/٤٥ - ٤٦ ، السناري : فصول البدايع ٢/٢٩٧ ، أبو النور زهير : أصول الفقه ٤/٦٤ .



أما العلة ، فليست متوقفة على حكم الفرع ، بل إن كانت مستنبطة توقفت على حكم الأصل ، وإن كانت منصوطة توقفت على دليلها ، فالتوقف من جانب الحكم فقط ، وذلك لا يحقق الدور (١) .

ثانيا : العلة ، الوصف الخارج عن حقيقة الحكم المؤثر فيه بذاته . أي بعد أن يخلق الله فيه قوة التأثير ، وهذا هو مذهب المعتزلة (٢) وهو مبني منهم على ما ذهبوا إليه ، من أن العقل يدرك في الأفعال حسنا وقبحا ، وأن الأحكام تكون تابعة لما أدركه العقل من ذلك في الفعل ، فإن أدرك فيه حسنا ، كان واجبا أو مندوبا ، وإن أدرك فيه قبحا ، كان محرما أو مكروها ، وإن لم يكن شيء من ذلك ، فهو مباح .

والمراد بالمؤثر ، ما به وجود الشيء ، كالشمس للضوء ، والنار للإحراق . وقد اعترض على هذا التعريف بأن العلة أمر حادث ، والحكم قديم ، فلا يؤثر الحادث في القديم (٣) ، لأن تأثيره فيه يستدعي تأخر وجوده عنه أو مقارنته له .

وأجيب عنه من وجوه :

الأول : أن الاحتجاج بقدم الحكم لا يفيد إن كان هذا التقسيم للمعتزلة ، لأنهم قائلون بحديث الأحكام (٤) .

الثاني : أن المراد بالحكم الذي تؤثر فيه العلة ، هو الحادث ، وهو أثر حكم الله القديم ، فييجاب الله مثلا قديم ، والوجود حادث ، وليست العلة مؤثرة في الإيجاب

(١) أبو النور زهير : أصول الفقه ٦٥/٤ ، وانظر الأسنوي : شرحه للمنهاج ٤٦/٣ ، والتفتازاني : التلويح ٦٢/٢ .

(٢) أبو النور زهير : أصول الفقه ٦٣/٤ وانظر البخاري : كشف الأسرار ١٢٩٣/٤ ، التفتازاني : التلويح ٦٣/٢ ، ١٣١ الفناري : فصول البدايع ٢٩٧/٢ ، الفتوح : شرح الكوكب المنير ص ٢٨٠ ، الزحيلي : الوسيط ص ٤١٠ ، مذكور : مباحث الحكم ص ١٣٣ ، الأسنوي : شرحه للمنهاج ٤٥/٣ ، عباس حمادة : أصول الفقه ص ١٧١ .

(٣) صدر الشريعة : التوضيح ٦٢/٢ ، وانظر الأسنوي : شرح المنهاج ٧١/١ ، البدخشي : شرح المنهاج ٦٩/١ ، الفناري : فصول البدايع ٢١٦/١ .

(٤) الأسنوي : شرح المنهاج ٧٢/١ .



القديم ، بل في الوجوب الحادث ، بمعنى أن الله تعالى رتب بالإيجاب القديم الوجوب على أمر حادث ، كالدلوك مثلاً ، فالمراد بكونه مؤثراً أن الله تعالى ، حكم بوجوب ذلك الأثر بذلك الأمر ، كالقصاص بالقتل والإحراق بالنار (١) .

الوجه الثالث :

أن العلل مؤثرة في الأحكام بالنسبة إلينا ، وبيان ذلك ، أن الله تعالى هو الموجب للأحكام ، لكن لما كان ذلك غيباً عن العباد وهم عاجزون عن إدراكه ، شرع العلل موجبات للأحكام في حق العمل ، ونسب الوجوب إليها فيما بين العباد ، وهذا معنى كونها مؤثرة (٢) . فلا يبقى إلا الرد عليهم من جهة إبطال سذهبهم في الحسن والقبح العقليين .

ثالثاً : وقيل : إن العلة هي الوصف الباعث على الحكم ، لا على سبيل الإيجاب . ومن هؤلاء الآمدي وابن الحاجب (٣) ، وقد فسروا الباعث على الحكم باشتغال الوصف على حكمة تصلح أن تكون مقصودة للشارع من شرع الحكم (٤) تبعث المكلف على امتثال الحكم بنفس راضية مطمئنة ، وذلك مثل القتل العمد العدوان ، فإنه مشتمل على مصلحة ، وهي صيانة النفوس ، تنشأ من ترتيب الحكم ، وهو القصاص ، على الوصف وهو القتل العمد العدوان ، وهذه المصلحة وهي صيانة النفوس تدفع المكلف وتبعثه على امتثال حكم القصاص بنفس راضية مطمئنة .

(١) صدر الشريعة : التوضيح ٦٢/٢ ، أبو النور زهير : أصول الفقه ٦٣/٤ ، وانظر الأسنوي : شرح المنهاج ٧١/١ ، البدخشي : شرح المنهاج ٦٩/١ ، العطار : حاشيته على شرح المحلى لجمع الجوامع ١٣٢/١ ، الفناي : فصول البدائع ٢١٦/١ .

(٢) صدر الشريعة : التنقيح والتوضيح ٦٣/٢ ، التفتازاني : التلويح ٦٣/٢ .

(٣) انظر الأسنوي : شرحه للمنهاج ٤٥/٣ ، أبا النور زهير : أصول الفقه ٦٣/٤ .

(٤) ينظر الآمدي : الإحكام ٢٠٢/٣ ، أبو النور زهير : أصول الفقه ٦٣/٤ ، صدر الشريعة : التنقيح والتوضيح ٦٣/٢ الفتوح : مختصر التحرير مع شرح الكوكب المنير ص ٢٨٠ - ٢٨١ ، عباس حمادة : أصول الفقه ص ١٧١ ، الفناي : فصول البدائع ٢٩٧/٢ ، الأسنوي : شرحه للمنهاج ٤٥/٣ .



ومن هنا يظهر أمران :

الأول : أن الوصف لا يشتمل على المصلحة بذاته ، إذ القتل مفسدة ، وإنما يشتمل عليها باعتبار ترتب الحكم وهو القصاص ، على الوصف وهو القتل العمد العدوان عند وجوده .

الثاني : أن الباعث المراد به ما يدفع المكلف على الامتثال ، فهو باعث بالنسبة للمكلف لا بالنسبة إلى الله تعالى ، إذ المعنى الذي ثبت الحكم من أجله ، يبعث المكلف على العمل بمقتضاه (١) .

وذكر الفناري أن المراد به أنه « باعث بالنسبة للشارع على الشرع لا في الحقيقة (٢) » وتفسيرهم للباعث بذلك ، يجعل التعريف مقبولا لا اعتراض عليه ، إذ لو لم يفسروه بذلك ، لاحتمل أن يكون المراد منه ، الحامل للشارع على شرع الحكم ، وهو ما يعرف بالغرض ، فيكون باطلا ، إذ أن الله سبحانه ، لا يبعثه على شرع الحكم شيء سوى إرادته (٣) .

وقولهم (لا على سبيل الإيجاب) احتراز من مذهب المعتزلة ، فإن العلة عندهم توجب على الله تعالى شرع الحكم ، بناء على ما ذهبوا إليه من أن فعل الأصلاح للعباد واجب على الله تعالى (٤) .

رابعا : وقد عرف الغزالي العلة بأنها الوصف المؤثر في الحكم بجعل الشارع لا بذاته (٥) .

(١) ينظر الفتاوى : شرح الكوكب المنير ص ٢٨١ ، عبد الرزاق عفيفي : تعليقه على الآمدي : الإحكام ٢٠٢/٣ .

(٢) فصول البدايع ٢٩٧ / ٢

(٣) أبو النور زهير : أصول الفقه ٦٣/٤ ، الزحيلي : الوسيط ص ٤١٠ - ٤١١ .

(٤) صدر الشريعة : التوضيح ٦٣/٢ .

(٥) الأسنوي : شرح المنهاج ٤٥/٣ ، أبو النور زهير : أصول الفقه ٦١/٤ ، الزحيلي : الوسيط ص ٤١٠ ، عباس حمادة : أصول الفقه ص ١٧١ الشوكاني : إرشاد الفحول ص ١٨١ ، صدر الشريعة : التوضيح ٢٠٣/١ .



فالوصف هو المعنى القائم بالغير ، ويشمل كل وصف سواء كان مؤثرا أم معرفا .

وقوله « المؤثر » أي الموجد وبه تخرج العلامة ، إذ أنها لا تؤثر فلا تسمى علة .

وقوله « يجعل الشارع لا بذاته » يحتل معنيين : أحدهما أن التأثير حصل بواسطة قدرة خلقها الله في الوصف مؤثر في الحكم بعد أن خلق الله فيه قوة التأثير لا بذاته ، وهذا هو المعنى الظاهر من الكلام ، إلا أن الذي يضعفه ، أن ذلك قول المعتزلة ، والغزالي ليس منهم ، بل هو من الأشاعرة ، فوجب تفسير الكلام بما يوافق مذهب أصحابه ، وهو المعنى الثاني ، وحاصله « أن الشارع ربط بين العلة ومعلولها ربطا عاديا بحيث إن وجودها ، يستلزم وجود معلولها عندها ، كما ربط بين حق حز الرقبة وإزهاق الروح ، وبين مماسة النار والإحراق (١) » .

واعترض على هذا التعريف من وجهين :

أحدهما : أن الوصف المذكور في التعريف ، فعل من أفعال المكلفين ، ومن المعلوم أن أفعالهم حادثة ، والحكم الشرعي قديم ، ومن المسلم به أن الحادث ، لا يؤثر في القديم ، فكيف صح أن يكون الوصف علة للحكم والحالة هكذا

وأجيب بأن الوصف لا يؤثر في ذات الحكم ، لأنه قديم ولكنه يؤثر في تعلقه بفعل المكلف ، وتعلق الحكم بفعل المكلف حادث ، وبهذا يكرن الحادث قد أثر في الحادث لا في القديم ، ولا مانع من ذلك (٢) .

الثاني : أن كون الوصف يؤثر في الحكم ، يعني اشتماله على مصلحة أو مفسدة ، وأن العقل يدرك تلك المصلحة أو المفسدة ، وذلك يوافق مذهب القائلين بالتحسين والتقبيح العقليين ، والغزالي من الأشاعرة ، وهم لا يقولون بذلك ، فالتعريف لا يتفق مع مذهب الأشاعرة .

(١) أبو النور زهير : أصول الفقه ٦٢/٤

(٢) المصدر نفسه .



وأجيب بأن الغزالي يخالف الأشاعرة فيما ذهبوا إليه في الحسن والقبح العقليين ، فهو يرى أن العقل يدرك حسنا في الفعل ، وقد يدرك قبحا فيه ، لكن لا تأثير لما أدركه العقل في الفعل من إيجاب أو تحريم أو غيرهما ، وإذا كان الأمر كذلك ، فلا يرد عليه الاعتراض بمذهب الأشاعرة في نفي الحسن والقبح العقليين ما دام التعريف له (١) .

ومما تقدم يتبين لنا أن العلماء يختلفون في معنى العلة ، فبعضهم يرى أنها مجرد أمانة معرفة الحكم ، وبعضهم يرى أنها مؤثرة فيه بذاتها ، أي بعد أن يخلق الله فيها قوة التأثير ، وبعضهم يرى أنها باعثة على الحكم ، أي مشتملة على حكمة تصلح أن تكون مقصودة للشارع من شرع الحكم ، وبعضهم يرى أنها مؤثرة في الحكم يجعل الشارع ، لا بذاتها ، أي أن الشارع ربط بينها وبين معلولها ربط عادياً ، لا أنه خلق فيها قوة تكون بها مؤثرة بذاتها . والمعاني الثلاثة الأخيرة ينطبق على كل واحد منها ما يذكره الباحثون من أنها وصف ظاهر منضبط يكون مظنة لوجود الحكمة التي هي المعنى المناسب لتشريع الحكم .

وقد زاد الشوكاني في المعاني التي قيلت فيها ، حتى أوصلها إلى سبعة : الأربعة التي ذكرنا ، والخامس أنها الموجبة بالعادة ، وقال : إنه اختاره الفخر الرازي ، والسادس : أنها التي يعلم الله صلاح المتعبدين بالحكم لأجلها ، وقال : وهو اختيار الرازي وابن الحاجب ، والسابع : أنها المعنى الذي كان الحكم على ما كان عليه لأجلها (٢) .

ولكنها آراء غير مشتهرة ، ثم إنها قد تدخل في المعاني السابقة .

خامساً : أما الشاطبي ، فله اصطلاح آخر ، فهو يرى أن العلة هي المصالح الشرعية التي تعلقت بها الأوامر أو الإباحة ، والمفاسد التي تعلقت بها النواهي ،

(١) أبو النور زهير : أصول الفقه ٦٢/٤ - ٦٣ .

(٢) إرشاد الفحول ص ١٨١ .



فالعلة إذاً هي المصلحة التي راعاها الشارع في طلب الفعل أو الإذن ، أو المفسدة التي راعاها في طلب الكف .

ولهذا نجده يقول^(١) : « وأما العلة ، فالمراد بها الحكيم والمصالح التي تعلقت بها الأوامر أو الإباحة ، والمفاسد التي تعلقت بها النواهي ، فالمشقة علة في إباحة القصر والفطر في السفر ، والسفر هو السبب الموضوع سبباً للإباحة ، فعلى الجملة العلة هي المصلحة نفسها ، أو المفسدة لا مظنتها ، كانت ظاهرة أو غير ظاهرة ، منضبطة أو غير منضبطة ، وكذلك نقول في قوله عليه الصلاة والسلام (لا يقضي القاضي وهو غضبان)^(٢) فالغضب سبب ، وتشويش الخاطر عن استيفاء الحجج هو العلة » .

وهذا المعنى الذي أطلق عليه أنه علة ، هو ما يعرف عند العلماء — كما قدمنا — بأنه الحكمة التي هي المعنى المناسب لتشريع الحكم .

اصطلاح الحنابلة في معنى العلة :

ما قدمنا من المعاني للعلة ، هو المعروف عند جمهور الأصوليين ، أما الحنابلة ، فلهم اصطلاح آخر في معانيها ، كما هو مدون في كتبهم ، ومن أولئك « ابن قدامة في الروضة » « والطوفي في شرح مختصر الروضة » « والفتوح في مختصر التحرير وشرحه » « وابن بدران في المدخل إلى مذهب الإمام أحمد » .

فقد قالوا : إن العلة « استعيرت من الوضع اللغوي فجعلت في التصرفات العقلية لما أوجب الحكم العقلي لذاته ، كالكسر للانكسار ، والتسويد الموجب أي المؤثر

(١) الموافقات ٢٦٥/١ وانظر الحضري : أصول الفقه ص ٦٠ .

(٢) قال ابن حجر : تلخيص الخبير ١٨٩/٤ : متفق عليه من حديث أبي بكره بمعناه . ورواه ابن ماجه بلفظ « لا يقضي بين اثنين وهو غضبان » ، وذكره ابن الدبيع : تيسير الوصول ٦٥/٤ بلفظ « لا يحكم أحد بين اثنين وهو غضبان » وقال : « أخرجه الخمسة » .



للسواد لذاته ، أي لكونه كسرا أو تسويدا ، لا لأمر خارج من وضع أو اصطلاح ، وهكذا العلل العقلية هي مؤثرة لذواتها بهذا المعنى ، كالتحريك الموجب للحركة ، والتسكين الموجب للسكون (١) .

ثم قالوا : إنها استعيرت من التصرف العقلي ، فجعلت في التصرف الشرعي لمعان ثلاثة :

أحدها : ما أوجب حكما شرعيا لا محالة ، وهذا الموجب للحكم ، هو المجموع المركب من مقتضى الحكم وشرطه ومحلله وأهله ، وقد فسروا قولهم : ما أوجب حكما شرعيا بما وجد عنده الحكم ، فرارا من مذهب المعتزلة القائلين بتأثير العلة لذاتها . ومن أمثلة ذلك عقد البيع ، والنكاح ، فإن كلا منهما علة لحكم شرعي ، هو الملك ، فالملك حكم شرعي ، ومقتضيه كون الحاجة داعية إليه ، وشرطه ما ذكر من شروط صحة البيع والنكاح في كتب الفقه ، ومحلله العين المبيعة ، والمرأة المعقود عليها ، وأهليته كون العاقد صحيح العبارة والتصرف .

ووجه استعارة هذا المعنى من التصرف العقلي ، شبهه بأجزاء العلة العقلية (٢) .

ثانيها : المقتضي للحكم ، وإن تخلف هذا الحكم لفوات شرطه أو وجود مانع يمنع منه (٣) .

(١) الطوفي : شرح مختصر الروضة مخطوطة دار الكتب الظاهرية رقم ٥٨٥٣ ورقة ٥٦ ، الفتوحى : مختصر التحرير وشرحه ص ١٣٦ - ١٣٧ ، ابن بدران : المدخل إلى مذهب أحمد ص ٦٦ .

(٢) الطوفي : شرح مختصر الروضة : مخطوطة دار الكتب الظاهرية رقم ٥٨٥٣ ورقة ٥٦ ، الفتوحى : مختصر التحرير وشرح الكوكب المنير ص ١٣٧ ، ابن بدران : المدخل إلى مذهب أحمد ص ٦٦ ، وانظر ابن قدامة ، روضة الناظر ص ٣٠ ، وابن تيمية : الفتاوى ٣٥٦/٢١ .

(٣) الفتوحى : مختصر التحرير وشرح الكوكب المنير ص ١٣٧ ، ابن قدامة : روضة الناظر ص ٣٠ ، الطوفي : شرح مختصر الروضة مخطوطة دار الكتب الظاهرية رقم ٥٨٥٣ ورقة ٥٦ ، ابن تيمية : الفتاوى ٣٥٦/٢١ ، ابن بدران : المدخل إلى مذهب أحمد ص ٦٦ .



مثال ما فات شرطه ، القتل العمد العدوان علة لوجوب القصاص ، وإن تخلف الوجوب لفوات شرطه ، وهو المكافأة ، كأن يكون المقتول كافراً والقاتل مسلماً .

ومثاله أيضاً ملك النصاب ، فإنه علة لوجوب الزكاة ، وإن تخلف الوجوب لفوات شرطه ، وهو خروجه عن ملكه قبل تمام الحول .

ومثال ما وجد فيه مانع يمنع من الحكم ، القتل العمد العدوان علة لوجوب القصاص ، وإن تخلف الوجوب لوجود مانع كأن يكون القاتل أباً للمقتول .

ومثاله أيضاً ملك النصاب علة لوجوب الزكاة ، وإن تخلف الوجوب لوجود مانع كالدين .

ثالثها : حكمة الحكم وهي المعنى المناسب لتشريع الحكم ، أي المقتضي لتشريعته وهو ما يسمونه بالمعنى المناسب الذي ينشأ عنه الحكم (١) ، كشقة سفر لقصر وفطر ، وبيان المناسبة أن حصول المشقة على المسافر ، معنى مناسب لتخفيف الصلاة عنه بالقصر ، وتخفيف مشقة الصوم بإباحة الفطر ، وكانقهار مالك النصاب بالدين الذي عليه منع وجوب الزكاة عليه ، وبيان المناسبة أن انقهاره بهذا الدين معنى مناسب لمنع وجوب الزكاة عليه (٢) .

وقد قال ابن قدامة بعد أن ذكر هذه المعاني بهذا الترتيب (٣): « والأوسط أولى » .

(١) للحكمة في اصطلاح الأصوليين إطلاق ثان ، وهو المعنى المقصود من شرع الحكم ، مثل التخفيف ، أو درء مفسدة المشقة بالنسبة لتشريع القصر ، لكنه غير مقصود للحنابلة في هذا المقام ، وإنما المقصود لهم الإطلاق الأول ، وهو المعنى المناسب لتشريع الحكم .

(٢) ابن قدامة : روضة الناظر ص ٣٠ ، الطوفي : شرح مختصر الروضة مخطوطة دار الكتب الظاهرية رقم ٥٨٥٣ ورقة ٥٧ ، الفتوحى : مختصر التحرير وشرح الكوكب المنير ص ١٣٨ ، ابن بدران : المدخل إلى مذهب أحمد ص ٦٦ ، وانظر ابن تيمية : الفتاوى ٣٥٦/٢١ - ٣٥٧ .

(٣) روضة الناظر ص ٣٠ .



أسماء العلة :

اختلفت الاصطلاحات في أسماء العلة . فقليل : السبب ، والأمانة ، والعلامة ،
والمعرف ، والداعي ، والمستدعي ، والباعث ، والحامل ، والمناط ، والدليل ،
والمقتضي ، والموجب ، والمؤثر (١) .

ومعظم اختلاف الاصطلاحات في أسمائها ، ناشئ عن اختلاف الاصطلاحات
في معناها ، وإن كان بعض هذه الأسماء ليس ناشئا عن اختلاف الاصطلاحات
في معناها كالمناط .

والله ولي التوفيق .

(١) الشوكاني : إرشاد الفحول ص ١٨١ ، محمد صديق خان : حصول المأمول ص ١٣٧ ،
ابن بدران : المدخل إلى مذهب أحمد ص ١٤٧ ، شاعر الحنبلي : أصول الفقه ص ٣٠٦ ، عباس حمادة :
أصول الفقه ص ١٧٠ - ١٧١ .



هذا الكتاب منشور في

شبكة الألوكة
www.alukah.net