

# أهل أصول العلة

في اللغة وعلاقته بالتعريف الاصطلاحي  
في علوم الحديث

إدريس العبد

# أصل أصول العلة في اللغة

وعلاقته بالتعريف الاصطلاحي في علوم الحديث

العدد  
إبراهيم



## أصل أصول العلة في اللغة وعلاقته بالتعريف الاصطلاحي في علوم الحديث

إدريس العبد

باحث في علوم السنة النبوية

العراق / صلاح الدين

### ملخص البحث:

- رجوع مفردات مادة (علّ) اللغوية إلى أصل واحد مشترك، هو (الضعف)، فهو أصل أصولها إن كان لها أصول ثانوية، أو هو أصل فروعها مطلقاً.
- تجنب الباحثين المتعرضين لتعريف العلة لغةً في بحوثهم الاضطراب في ربط التعريف اللغوي بالاصطلاحي.

### أبرز النتائج: من أبرز النتائج التي توصل إليها البحث:

- الخروج بنتيجة مفادها رجوع الأصول التي اختارها ابن فارس لمادة (علّ) والمفردات المشتقة منها إلى أصل واحد منها وهو (الضعف)، وتقرير رجوع بعض المفردات إلى بعض الأصول الأخرى التي ذكرها دون المرور بمعنى (الضعف)، وتوجيه ذلك بغلبة الاستعمال.
- تقرير العلاقة بين العلة والسبب، وأنه يتناوب إطلاق العلة تارة على السبب الموجب للضعف، وتارة على المسبب وهو الضعف نفسه.
- استظهار كون عامة عبارات المصنّفين في علوم الحديث في اختياراتهم لتعريف العلة لغةً = دائرةً على الاحتراز من (تصريف: معلول)، وعدم احتفائهم كثيراً ببيان أصل الاشتقاق في اللغة، وعلاقته بالمعنى الاصطلاحي عندهم، وأما الباحثون فقد جنحوا



إلى اختيار أحد الأصول الثلاثة التي ذكرها ابن فارس، ثم تأؤل رابط يربطه بالمعنى  
الاصطلاحي.





## مُتَكَلِّمَاتٌ

الحمد لله ذي الفضل العظيم، والصلاة والسلام على رسوله الكريم، وآله وصحابه وأزواجه وذريته أجمعين. وبعد:

فقد "أجمع أهل اللغة - إلا من شذ عنهم<sup>(١)</sup> - أن لُغَةَ العرب قياساً، وأنَّ العربَ تَشْتَقُّ بعضَ الكلامِ من بعض،/ وأنَّ اسمَ (الجنِّ) مشتقُّ من (الاجتنانِ)، وأنَّ الجيم والنون تدلَّانِ أبداً على الستر، تقول العرب للدرع، جُنَّةٌ، وَأَجَنَّهُ<sup>(٢)</sup> الليلُ، وهذا جنينٌ، أي: هو في بطن أمه، أو مقبور<sup>(٣)</sup>. وأنَّ (الإنس) من الظُّهور، يقولون: أنستُ الشيءَ: أبصرته. وعلى هذا سائرُ كلام العرب، عَلِمَ ذلكَ مَنْ عَلِمَ، وَجَهَلَهُ مَنْ جَهَلَ"<sup>(٤)</sup>.

هكذا يقول الإمام ابن فارس = أحمد بن فارس أبو الحسين (ت ٣٩٥)، وإذا كان اشتقاق بعض الكلام من بعض هو مذهب العرب بإجماع أهل اللغة = فإنَّ الاشتقاق - على ما وُصِفَ - أقسامٌ ثلاثة، والمقصود به:

"أنَّ اللفظين إذا اشتركا في أكثر الحروف، وتفاوتا في بعضها قيل: أحدهما مُشتقٌّ من الآخر، وهو: الاشتقاق الأكبر، والأوسط<sup>(٥)</sup>: أن يشتركا في الحروف، لا في ترتيبها، كقول الكوفيين: (الاسم) مشتقٌّ من (السِّمَة)؛ والاشتقاق الأصغر - الخاصُّ -: الاشتراك في الحروف وترتيبها. وهو المشهور، كقولك: عَلِمَ يَعْلَمُ، فهو: عالمٌ/وعلى هذا، ف(الشيطان) مُشتقٌّ من

(١) وفي "المزهر في علوم اللغة والأدب" (٢٧٤/١): "شذ منهم" فلتنظر.

(٢) هي في الأصل بالهاء!

(٣) ليست لفظة "أو مقبور" في المزهر، وإنما أشرت إلى بعض الفروق مع كوني أنقل من أصل؛ لأنَّ بعض الخطأ من أعمال المصححين. فلتراجع.

(٤) "الصاحبي في فقه اللغة العربية ومسائلها وسنن العرب في كلامها" (ص ٦٦-٦٧).

(٥) وغيره قد يسميه (الكبير). ينظر: "المثل السائر" (٣٢١/٢) و"تفسير أبي السعود" (١٢/١) و"التعريفات" (ص ٤٤٨) برقم: ١٤٨. وبعض المتحدِّثين يسميه: الكُبَّار، وأما ابن جني فقد قسم الاشتقاق قسمين، ثم هو بعد الأصغر يسمي الآخر بما شاء؛ فتارة الأكبر، وأخرى: الكبير، وهو في ذلك كلِّه يعني: (الأوسط) الذي ذكره شيخ الإسلام. فينظر "الخصائص" (١٣٢/٢-١٣٩).



(شطن)، وعلى الاشتقاق الأكبر هو من باب: (شاط يشيط)؛ لأنهما اشتركا في الشين والطاء، والنون والياء متقاربتان<sup>(١)</sup>.

كذا بيّنه شيخ الإسلام ابن تيمية = أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام (ت ٧٢٨)<sup>(٢)</sup>.  
ولئن كان اعتراض من بعض أهل اللغة على شيء من التأويل المتكلف في ردّ بعض الفروع إلى أصول من باب الاشتقاق الأكبر أو الأوسط = فإن الانتقاد يقل في باب الاشتقاق الأصغر، ومبنى هذا البحث على تقليب مادة (العين واللام المضعف) على ما أخذ الاشتقاق الأصغر، وطريق معرفة الأصل لكلمة ما "تقليب تصاريف [تلك]"<sup>(٣)</sup> الكلمة حتى يرجع منها إلى صيغة هي أصل الصيغ، دلالة اطراد أو حروفاً غالباً، ك(ضرب)، فإنه دال على مُطلق الضرب فقط، أما ضارب ومضروب ويضرب واضرب، فكلها أكثر دلالة وأكثر حروفاً، وضرب - الماضي - مساوٍ حروفاً، وأكثر دلالةً، وكلها مشتركة في (ض ر ب)، وفي هيئة تركيبها، وهذا هو الاشتقاق الأصغر<sup>(٤)</sup>.

ولا ريب في حاجة الدارسين في مختلف العلوم الإسلامية إلى تعريف مفردات أبحاثهم من حيث وضعها اللغوي، غير أنهم قد يجدون للكلمة الواحدة من تلك المادة معاني عدّة بحسب استعمال العرب لها، ويجدون تحت جذر (علّ) - وهو محلُّ البحث - مفرداتٍ شتى: (علل، علالة، يعاليل...) قد لا يربطها من حيث الاستعمال المستقر رابط ظاهر، ومحاولة تقصّي جمعها بجامع - كحال غيرها من كلمات العربية - لم تكن إلا من نصيب الإمام ابن فارس، صاحب حق افتراع علم (مقاييس اللغة)، فإنه وإن كان مسبق الفكرة في ذكر أصول

(١) "منهاج السنة النبوية" (١٩٢/٥ - ١٩٣).

(٢) وينظر كلامه في الاستشهاد بالاشتقاق في: "مجموع الفتاوى" (١١٠/٤ و ٢٩١/١٣ و ٤٣٤/١٥ و ٢١٥/١٧ و ٢٢٩ و ٥٢٧) و"النّبؤات" (ص ٢٣٧) ط/المطبعة السلفية، و"جامع الرسائل" (ص ١١٢). ويظهرُ اعتناء شيخ الإسلام بوجود مناسبة بين الحرفين المختلفين في الكلمتين المشتقة إحداهما من الأخرى اشتقاقاً أكبر، وينظر: "فقه اللغة، مفهومه موضوعاته، قضاياها" (ص ٢١٥)، وادعى ابن جني = عثمان بن جني أبو الفتح (ت ٣٩٢) أوليّة إطلاق تقسيم الاشتقاق بالاسم.

(٣) زيادة من عندي.

(٤) "المزهر في علوم اللغة والأدب" لجلال الدين السيوطي (٢٧٥/١). وينظر: "الخصائص" (١٣٤/٢).



جامعة لبعض المفردات، إلا أنه **بديع العمل**<sup>(١)</sup> في جعل (المقاييس) علماً برأسه في علوم العربية؛ وقد عني- من قبله- ابن دُرَيْد = مُحَمَّد بن الحسن بن دريد (ت ٣٢٣) بذكر طائفةٍ من أصول الموادِّ في "جمهرة اللغة"<sup>(٢)</sup>، واعتنى كذلك ببيان أصول اشتقاق الكلمات في كتابه الآخر "الاشتقاق"، وإن كان مختصاً بباب معيّن من الأسماء، وموضوعه بعكس موضوع "مقاييس اللغة"، فالأول في ردّ الفروع إلى أصولها عملاً مطّرداً، بينما الثاني -مع ظاهر عنايته ببيان أصول المواد- فإنه يُغرق في تفرّيع الفروع عن أصولها، وفي ردّ الكلمات -كثيراً- إلى أكثر من أصل.

والناظر في كتاب "مقاييس اللغة" يرى لكثير من الجذور اللغوية أكثر من أصل، استنبطه<sup>(٣)</sup> الإمام ابن فارس من تصريف العرب لحروف هذا الجذر، وتقليبهم لها على أغراضهم وحاجاتهم، فتارة ترى جذرٍ أصلاً فذّاً لا مُسامي له<sup>(٤)</sup>، وتارةً أصلين اثنين<sup>(٥)</sup>، وثلاثة<sup>(٦)</sup>، وأربعة<sup>(٧)</sup>، وخمسة<sup>(٨)</sup>، بل وستة<sup>(٩)</sup>، وقال في بعضها: "بناء صحيح له فروع كثيرة، ما جعل الله تعالى فيه وجه قياس بثة، بل كلّ كلمة منها على نحوها وجّهتها مفردة"<sup>(١٠)</sup>؛ وهو بهذا مخالف لابن دُرَيْد، الذي ما علمته يذكر غير أصل واحد فيما يذكر من أصول موادّ "الجمهرة"؛ وتأمّل بعضها يدرك القارئ إمكان ردّ بعضها إلى بعض، بل إنّ ابن فارس نفسه

(١) وعلى شاكلته في ذلك: أبو الحجاج المزي (ت ٧٤٢)، فهو مسبوق في فكرة تصنيف "تحفة الأشراف"، و"تهذيب الكمال"، لكنه بديع العمل، مجتاز من سبقه، وفاق من لحقه! رحمة الله تعالى عليه.

(٢) من مثلما في "جمهرة اللغة" من: (السب) (٦٩/١)، و(القت) (٧٩/١)، و(الثر) (٨٢/١)، و(الحج) (٨٦/١) وغيرها.

(٣) وقد نصّ على الاستنباط بعد أن ذكر مصادره الخمسة في كتابه. (٥/١)، حيث قال: "فهذه الكتب الخمسة معتمداً فيما استنبطناه من أصول اللغة".

(٤) "مقاييس اللغة" (٨/١): "أنت) هذا باب يتفرع من الاجتماع واللين وهو أصل واحد".

(٥) "مقاييس اللغة" (٨/١): "أج) وأما الهمزة والجيم فلها أصلان: الخفيف، والشدة، إما حرّاً وإما ملوحة".

(٦) "مقاييس اللغة" (١٨/١): "أل) والهمزة واللام في المضاعف ثلاثة أصول: للمعان في اهتزاز، والصوت، والسبب يحافظ عليه".

(٧) "مقاييس اللغة" (٨٩/١): "أرب) الهمزة والراء والباء لها أربعة أصول إليها ترجع الفروع، وهي: الحاجة، والعقل، والنصيب، والعقد".

(٨) "مقاييس اللغة" (١٣٧/١): "أمر) الهمزة والميم والراء أصول خمسة: الأمر من الأمور، والأمر ضد النهي، والأمر النماء والبركة - بفتح الميم-، والمعلم، والعجب".

(٩) "مقاييس اللغة" (٢٩٤/٣): "(صفر) الصاد والفاء والراء ستة أوجه، فالأصل الأول: لون من الألوان، والثاني: الشيء الخالي، والثالث:

جوهر من جواهر الأرض، والرابع: صوت، والخامس: زمان، والسادس: نبت".

(١٠) "مقاييس اللغة" (٢٥٣/٤): "(عذر) العين والذال والراء...".



قد يذكر المعنى الجامع بين أصليين هو استنبطهما<sup>(١)</sup>، وقد يعتذر لعدم الجمع بين الأصلين بسلوك الطريق الواضح، وهو أبعد عن الانتقاد<sup>(٢)</sup>، وقد يعترف ببُعد الجمع<sup>(٣)</sup>، لكنه يبقى على الإمكان.

وقد أدى بابن فارس اجتهاده في جذر (علّ) إلى كونه مشتملاً على أصولٍ ثلاثة، لا يقترب أحدها من الآخر في معنى جامع<sup>(٤)</sup>، ومع كثرة الأصول التي ذكرها فالظاهر أنّها لم تستوعب مفردات هذا الجذر، فيُرى من هذه المفردات ما كأنّه قد شدّ عن هذه الأصول، منه ما نصّ ابن فارس نفسه على شدوذه عن الأصول التي ذكرها كـ (العُلل)، ومن ذلك أيضاً أنّه قد ذكر (العلالة) من مفردات هذا الجذر، وقَرّر أنّها بقية كلِّ شيء، أخذاً من بقيّة اللبّ<sup>(٥)</sup>، بل إنّه أضرب عن ذكر (العلة): المرأة الثانية، فلم يذكره في فصل التكرار، فأنت إذا عرضت ما اختار من معنَى لهذه المفردة - أعني: العلالة -، على أصول المادّة الثلاثة = لم تكدها تندرج تحت (ظاهر) أحدها، بل يمكن أن تكون أصلاً برأسه! وقول ابن فارس في توجيهها لتكون من باب الأصل الأول، غير مقنع، ولذلك فقد تأثر بهذا الاضطراب مَنْ كَتَبَ مِنَ الباحثين في تعريف العلة لغةً، فتراهم يجتهدون في اختيار أحد الأصول التي ذكرها ابن فارس أصلاً لِمَا هم بصدد من التعريف، ويلتمسون لذلك (العلل) والأعدار! والنتيجة: اندراج العلة لغةً تحت ثلاثة أصول متباينة! فكلُّ فريق من الباحثين اختار واحداً من أصول الإمام ابن فارس، وعدّه أصل العلة في اللغة، ولا جامع بين اختياراتهم، فمؤدّاها الحتمي هو التناقض.

(١) "مقاييس اللغة" (١/٦٢-٦٣، و ٣٩٥).

(٢) "مقاييس اللغة" (٢/١٧٥).

(٣) "مقاييس اللغة" (٢/١٨٥).

(٤) وجعل شيخ الإسلام أصلها واحداً في (العلة)، في "مجموع الفتاوى" (٤/١٣٣) وسيأتي ذكره إن شاء الله تعالى.

(٥) وقد نقل ابن فارس نفسه - في "الصاحبي" (ص ٩٦) - عن الأصمعي أنّه كان يقول: "أصل الوزد: إتيان الماء، ثم صار إتيان كلِّ شيء وزداً...".



أمّا هذا البحث فيهدف إلى جعل مفردات هذا الجذر - ومنها (العلالة) - سلالةً كلّها تنحدر من أصل واحد، وهو مغزى البحث ومقصده الأساس.

فهذا البحث محاولة لاستنباط (المعنى الجامع) بالاشتقاق الأصغر بين ما ذكر الإمام ابن فارس من (أصول) لجذر (علّ)، الذي هو أصلها إن كانت فروعاً أو هو أصل أصولها إن كانت أصولاً، لرفع الحيرة عن اختيار تعريف لغوي لمفردة العلة في أبحاث من يتعرضون لها، وللبعد عن التكلف في الجمع بين المعنيين: اللغوي والاصطلاحي الذي يبحثونه.

**عنوان البحث:** أصل أصول العلة في اللغة وعلاقته بالتعريف الاصطلاحي في علوم الحديث  
**مشكلة البحث:** ردُّ مفردات مادّة (علّ) إلى أصلٍ جامع.

**حدود البحث:** المفردات المشتقة من الجذر اللغوي (علّ) وشواهدُها ودلالاتُها.

**مصطلحات البحث:** أصل: الأصل في اللغة: "أساس الشيء"<sup>(١)</sup>، وهو في الاصطلاحات قريب منه، فهو: "ما يُبني عليه غيره"<sup>(٢)</sup>، وأصل الأصول: هو ما تبني عليه الأصول التي - بدورها - تبني عليها الفروع.

**أهميّة البحث وأسباب اختياره:** تكمن أهميّة هذا البحث في دفع الاضطراب الحاصل من الربط بين التعريفين، فقد نتج عن اختيار بعض الأصول اللغوية للعلّة جنوحٌ إلى التعسّف في تكلف تأويل اشتقاق المعنى الاصطلاحي منها، فجاء هذا البحث لدعم اتّساق المعنيين، وتوطيد أصل لغويٍّ مقارن في ذهن السامع للمعنى الاصطلاحي، يكون أقرب إلى سلامة فطر مطلقه الأوائل من أئمة الحديث ونقّاده.

**الدراسات السابقة:** لا أعلم دراسة مستقلة تناولت هذا الموضوع بالبحث فيما سبق أوّانه. **منهج البحث:** بعد استقراء إطلاقات أئمة اللغة فيما يتعلّق بأصل المادة، واستقراء مفرداتها، وشواهد ذلك، تناوّلها البحث بالمنهج التحليلي لاستنباط أصل أصول الباب في هذه المادّة.

(١) "مقاييس اللغة" (١/١٠٩).

(٢) "التعريفات" (١/٤٥).



خطة البحث: قد جرى البحث وفق الخطة الآتية:

المبحث الأول: تلخيص الأصول التي ذكرها الإمام ابن فارس وما يندرج تحتها من فروع، وما

يشدُّ عنها، وفيه أربعة مطالب:

المطلب الأول: الأصل الأوّل: التكرار

المطلب الثاني: الأصل الثاني: العائق

المطلب الثالث: الأصل الثالث: المرض/الضعف

المطلب الرابع: مسائل ملحقة بما تقدّم

المبحث الثاني: العلة والسبب، وفيه مطلبان:

المطلب الأول: العلاقة بين العلة والسبب عموماً

المطلب الثاني: العلاقة بين العلة والسبب من حيث كونه عذراً

المبحث الثالث: دراسة تعريف العلة لغةً عند المصنّفين في علوم الحديث والباحثين، وأثر

ذلك في توجيه التعريف، وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: تعريف العلة لغةً عند المصنّفين في مصطلح الحديث

المطلب الثاني: تعريف العلة لغةً عند الباحثين

المطلب الثالث: أثر اختيار الأصل اللغوي للعلة في توجيه التعريف الاصطلاحي والربط

بينهما.

خلاصة البحث وأهمُّ نتائجه. والله وليُّ التوفيق.



**المبحث الأول: عرض الأصول التي ذكرها  
الإمام ابن فارس لمادة (عل) وما يندرج تحتها  
من فروع وما يشذُّ عنها**

وفيه أربعة مطالب:

المطلب الأول: الأصل الأوّل: التكرار

المطلب الثاني: الأصل الثاني: العائق

المطلب الثالث: الأصل الثالث: المرض / الضعف

المطلب الرابع: مسائل ملحقة بما تقدّم



## مدخل

لم يتعرّض أحدٌ من أهل اللغة- فيما قرأت- إلى استخراج أصل لمواد جذر (علّ) غير الإمام ابن فارس؛ لكنه جعل لهذا (الفصل)- أعني: العين واللام (المضعفة)- ثلاثة (أصول) صحيحة، تنفرغ منها (مسائل) هذا الفصل، غير أنّ الناظر ببعض تأمّلٍ يُدرك قرب بعض شواهد تلك الأصول من بعض، وإمكان انتظامها في سلك أصلٍ موحد، ولو بنوع تأويل مستساغ، تحت عباءة ما مرّ التنويه به من (الاشتقاق الأصغر).

وسأعرضُ ابتداءً تلخيصاً لكلام الإمام ابن فارس، بذكر الأصل، ومعه ما ذكره مما يندرج تحته من (تصاريف)، ومعها ما استشهد به لها من أقاويل، وأبيّنُ مأخذه فيما اختاره لها من أصول، ثمّ أضرب تلك الأصول بعضها ببعض؛ لاستبيان أيّها يصلح أن يكون أصلً أصولها. قال ابن فارس: "(علّ) العين واللام أصول ثلاثة صحيحة، أحدها: تكرر أو تكرير، والآخر: عائق يعوق، والثالث: ضعف في الشيء"<sup>(١)</sup>.

هكذا جعلها أصولاً ثلاثة، ثمّ طفق يفصّل القول فيها ويستشهد لها، وسأجعل الكلام على وفقها في مطالب هذا المبحث.

(١) "مقاييس اللغة" (١٢/٤).



## المطلب الأول الأصل الأول: التكرار

وفيه مسألتان اثنتان:

المسألة الأولى: توجيه شاهد الأصل

المسألة الثانية: توجيه شواهد الفروع



## مدخل

قال ابن فارس: "فالأول: العَلْلُ، وهي: الشَّرْبَةُ الثانية"<sup>(١)</sup>. ولعلّه قَدَّمَهُ لكثرة فروعِهِ في هذا الفصل، فإنَّه أكثرُها فروعاً، وذكر لهذا الأصل - وهو التكرار - فروعاً: عَلْلٌ، يَعْلُونُ، عَلًّا، والإبل نفسها تَعْلُ عَلًّا، وذكر أثر "إذا عَلَّه ففيه القَوْد"<sup>(٢)</sup>. وبين معناه بكونه: "إذا كَرَّرَ عليه الضرب"، وقرَّرَ أَنَّ "أصله في المشرب"، وذكر من الفروع أيضاً: أعلّ، وسوم عالة، والعلالة، وعاللتُ من المعاللة والعلال، وتعاللتُ.

فهذا الذي ذكره من فروع هذا الأصل في هذا الفصل، وكلُّها - كما قال ابن فارس - راجعة إلى تكرار الشرب في سقيا الإبل، والذي يُرى في شواهد أن منه ما هو في المشرب - للإبل وغيرها -، ومنه ما هو لتكرار غير الشرب، مثل تكرار الطيب في قول امرئ القيس. غير أن هذا الذي اختاره ابن فارس أصلاً مضارعاً لأصول هذه المادة هو في حقيقة أمره راجع إلى أصلٍ آخر، وسيبين خلال البحث إن شاء الله، وعلى ذلك من الأدلة في كلام ابن فارس نفسه، وسأعرض له في مسألتين:

(١) "مقاييس اللغة" (١٢/٤).

(٢) الأثر من قول إبراهيم النخعي رحمه الله، في "مصنف عبد الرزاق" (٢٧٦/٩)، برقم: ١٧١٩٢: عبد الرزاق عن الحسن بن عمارة، عن الحكم، عن إبراهيم، في الرجل يضرب الرجل بالعصا، قال: شبه العمدة، فإن أعلّ مثنى وثلاث، ففيه القَوْد. وذكره الحسن عن منصور، عن إبراهيم مثله. وتردّد في تعيين التابعي صاحب الأثر = صاحب "النهاية"، فقال في "النهاية في غريب الأثر" (٢٩١/٣):  
ومنه حديث عطاء أو النخعي...، وتابعه صاحب "لسان العرب" (٤٦٨/١١)، وترك صاحب "أساس البلاغة" (ص ٤٣٤) ومن بعده أصحاب "المعجم الوسيط" (٦٢٣/٢) ذكر الأسماء فأبهموا القائل وكنوا بقولهم: "وسئل تابعي...".



## المسألة الأولى

## توجيه شاهد الأصل

ويجري البحث فيها في فرعين: الأول: القول الصريح، والثاني: المتضمن.

## الفرع الأول

## القول الصريح

القول الصريح في قول ابن فارس: "قال ابن الأعرابي: في المثل: "ما زيارتك إيانا إلا سومَ عالة"<sup>(١)</sup>. أي: مثل الإبل التي تَعْلُ، و"عرض عليه سوم عالة". وإنما قيل هذا لأنها إذا كرر عليها الشرب<sup>(٢)</sup> كان أقلَّ لشربها الثاني"<sup>(٣)</sup>. فهو لم يبالغ في العرض؛ "لأنَّ العالة لا يُعرضُ عليها الشرب عرضاً يُبالغ فيه كالعرض على الناهلة"<sup>(٤)</sup>.

وهذا صحيح؛ فإنَّ تكرار الشرب يُقَلِّلُ الشرب الثاني ويضعفه، وأعلت الإبل: إذا أصدرتها قبل ربيها"<sup>(٥)</sup>. ف"عَلَّتِ (الإبل):/ انصرفت عن الماء ولم تَرَو، فهي: عالة، و(أعلها) مُورِدها، و(عَلَّها) أيضاً"<sup>(٦)</sup>؛ و"قولهم: "سامه سومَ عالة": يقال ذلك للرجل يعرض عليك الشيء عرضاً غير مُحْكَم، وأصله في الإبل قد نخلت ثم علَّت فإذا أردت أن تعرض عليها الحوض،

(١) وفيها دلالة ضعف الزيارة.

(٢) ولم يكرر عليها إلا لضعف الأول، ففي "الأفعال" (٣٨٦/٢ - ٣٨٧): (عَلَّتِ) الإبل: / انصرفت عن الماء ولم تَرَو، فهي: عالة، و(أعلها) مُورِدها، و(عَلَّها) أيضاً، ومنه أخذوا قولهم: "سوم عالة"، ففي "جوهرة الأمثال" (٥١٣/١) برقم: ٩٣٢: "قولهم: سامه سومَ عالة: يقال ذلك للرجل يعرض عليك الشيء عرضاً غير مُحْكَم، وأصله في الإبل، قد نخلت ثم علَّت، فإذا أردت أن تعرض عليها الحوض، عرضت عرضاً غير مبالغ فيه...". وقوله: "غير مُحْكَم" بيِّنٌ في إرادة الضَّعْف، وهو مفتضى العرض غير المبالغ فيه.

(٣) وهذا أصل الباب المعقود للتكرار، ثم أخذ منه للشرب مطلقاً. والله تعالى أعلم. وفي "جوهرة اللغة" (١٥٦/١):

"والعلُّ أن تعرض الإبل على الماء بعد السقية الأولى، فإن شربت، فهي: عالة، وإن أبَّت، فهي: قاصبة. ومن أمثالهم: سُمْتَنِي سوم العالة". أي: لم تبالغ في العرض عليّ".

(٤) "الصَّحاح" (ص ٧٣٨).

(٥) "الصَّحاح" (ص ٧٣٨). وكما ترى فليس فيه قصد معنى تكرار الشرب في الأصل! فهو قد أصدرها قبل ربيها بالشربة الأولى، ولو كرر عليها الشرب لَرَوِيَتْ. ومن هذا المعنى استقرض معنى التكرار؛ لأنه مفتضيه و(علته) وسببه. ويُنظر: "لسان العرب" (٤٦٨/١١) و"القاموس المحيط" (ص ١٣٣٩) و"المعجم الوسيط" (٦٢٣/٢).

(٦) "الأفعال" (٣٨٦/٢ - ٣٨٧).



عرضت عرضاً غير مبالغ فيه...". قاله أبو هلال العسكري<sup>(١)</sup>، وقوله: "غير محكم" بيّن في إرادة الضّعف، وأدنى منه قوله: "غير مبالغ فيه"<sup>(٢)</sup>، فالعرض ضعيف والشرب ضعيف، وأمرٌ آخر؛ وهو مأخوذ من تصريف الكلمة، ف(أعللت) زادت فيها همزةً يمكن أن تكون همزة السّلب، فيصير المراد: أزلتُ علّتها. والله تعالى أعلم.

## الفرع الثاني

### القول المتضمّن

وأما المتضمّن لهذا التوجيه، فما جاء من سياق ابن فارس بيت لبيد بن ربيعة رضي الله عنه:  
عافتا الماء فلم نُعطينهما      إنما يُعطين من يرجو العَلل<sup>(٣)</sup>  
ثمّ قال بعد أثر "إذا علّهُ ففيه القَوْد": "أي: إذا كرّر عليه الضرب"<sup>(٤)</sup>، وأصله في المشرب<sup>(٥)</sup>. وهو صحيح، فإنّ أصل ما أخذ من هذه (المادّة) للدلالة على التكرار إنّما هو

(١) "جمهرة الأمثال" (٥١٣/١) برقم: ٩٣٢.

(٢) وفي "تاج العروس" (٥٣/٣٠): "وفي المثل: عرض علي سوم عالة. إذا عرض عليك الطعام وأنت مستغن عنه، بمعنى قول العامة: عرض سايري. أي: لم يبالغ".

(٣) "ديوانه" مع شرح الطوسي (ص ١٢٧).

وما قبل هذه الأبيات من قصيدة لبيد رضي الله عنه دالٌّ عليه حيث يقول:

|                         |                              |
|-------------------------|------------------------------|
| فوردنا قبل فُرَاط القطا | إنّ من وِردِي تغليس النَّهَل |
| طامي العرمض لا عهد له   | بأنيس بعد حول قد كمل         |
| فهرقنا لهما في دائر     | لضواحيه نَشيشٌ بالبلل        |
| راسخ الدمن على أعضاده   | تَلَمَّتُهُ كلُّ ريح وسبل    |

عافتا الماء...".

وفي "لسان العرب" (٢٨٧/١٣): "(أعطن الرجل بعيره)، وذلك إذا لم يشرب، فَرَدَّةٌ إلى العطن ينتظر به". فإبل لبيد رضي الله عنه قد زَوَيْتُ فلا حاجة بما إلى الحبس في الأعطان لتعلّ. والله أعلم.

وشرحه في "خزانة الأدب" (٣٤٦/٣): "(فوردنا قبل فراط القطا... الخ، القطا مشهور بالتبكير والسبق إلى الماء، وفراط القطا: أوائلها [أساس البلاغة" (ص ٤٧٠) وهي متقدماهما إلى الورد] وهو جمع فارط، يقال: "فرطت القومَ أفراطهم فرطاً"، من باب: نصر، أي: سبقتهم إلى الماء. وقوله: (إن من وِردِي... الخ، أي: من عادي، والتغليس: السير بغلّس، وهو: ظلمة آخر الليل، يقال: (غلسنا الماء) أي: وردناه بغلس".

(٤) ولا يكرر الضربة إلا لضعف ما سبقها عمّا أراد من النكاية. وهو مع ذلك مقيس على فرع التكرار لكثرة استعمال العَلّ عندهم في تكرار شرب الإبل.



في المشرب، بل هو في [١] شرب الإبل خاصة<sup>(١)</sup>، بل هو فيما [٢] احتاجت إلى تكرار الشرب من الإبل التي لم تَرَوَ من أول شربة<sup>(٢)</sup>، ثم استقرض [٣] لكل شرب متكرر<sup>(٣)</sup>، ثم تعدى [٤] إلى التكرار عامة في الشرب وغيره.

وقد تقدّم ذكر الدلالة على شرب الإبل في علّها في الأوّل والثاني، وفي الثالث: ما استشهد به ابن فارس من قول الأخطل:

إذا ما نديمي علني ثم علني ثلاث زجاجات هنّ هدير<sup>(٤)</sup>

وفي الرابع: قول امرئ القيس:

ولا تبعديني من جنك المعلل<sup>(٥)</sup> .....

فهذه حكاية تدّرج إطلاق معنى التكرار، وتطوّره الدلالي، من مقيّد تكرر شرب الإبل، إلى الإطلاق في كلّ ما تكرر.

(٥) نعم هو كذلك، لكنه أصل فرعي، وكثرة استعماله بكثرة معالجة العرب لسقيا الإبل = صار كأنه أصل مستقلّ فصار يُقرّع عليه ما أشبهه.

(١) إذا أعلن "الإبل أصدرها قبل ربّها". "الصحاح" (ص٧٣٨) و"المعجم الوسيط" (٦٢٣/٢). وفيه فائدة في علم الحديث: "و[أعلن] الشيء: جعله ذا علّة". "المعجم الوسيط" (٦٢٣/٢) وما بين المعكوفتين زيادة مني.

(٢) كما مرّ في بيت لبيد بن ربيعة وأنه لم يعلن إبله.

(٣) كما في قول الأخطل الذي ساقه ابن فارس، وسيأتي قريباً إن شاء الله تعالى.

(٤) "ديوانه" (ص١٥٢). وبعده بيت طريف:

جعلت أجر الذيل مني كأنني عليك أمير المؤمنين أمير

(٥) "ديوانه" (ص١٢). وقال الأزهري في "تهذيب اللغة" (٧٨/١-٧٩):

"وقال أبو عمرو: العليلة: المرأة المطيبة/ طيباً بعد طيب، قال: ومنه قول امرئ القيس: ولا تبعديني من جنك المعلل أي: المطيب مرّة بعد أخرى، ومن رواه (المعلل) فهو الذي يعلل مترشّفه بالريق". وهو على ذلك كله: من باب الضعف، ضَعَفَ التطيب الأوّل، أو ظنّ المرأة ضعفةً، وعدم إغنائها، فاحتاجت له تكراراً. والله تعالى أعلم.



## المسألة الثانية

## توجيه شواهد الفروع

ذكر ابن فارس فروعاً عدّة لهذا الأصل الذي أصّله، راجعة إلى (العُلالة)، والعُلالة عنده: "بقيّة اللبن".

ثمّ أخذ من هذا الفرع أنّ "بقيّة كلّ شيء: عُلالة، حتى يقال لبقيّة جريّ الفرس، عُلالة<sup>(١)</sup>، قال:

إلّا عُلالة أو بُدا هة قارح نهدِ الجزاره<sup>(٢)</sup>.

وقال: "وهذا كله من القياس الأوّل<sup>(٣)</sup>؛ لأنّ تلك البقيّة يعادُ عليها بالحلْب<sup>(٤)</sup>. ولذلك يقولون: "عاللت<sup>(٥)</sup> الناقة" إذا حلبتها ثم رفقت بها ساعة لتفريق، ثم حلبتها، فتلك المعالّة والعلال<sup>(٦)</sup>، واسم اللبن: العُلالة<sup>(٧)</sup>، ويقال إنّ عُلالة السير: أنّ تظنّ الناقة قد وَنَتْ<sup>(٨)</sup> فتضربها تستحثّها في السير<sup>(٩)</sup>. يقال: ناقةٌ كريمةٌ العُلالة. وربما قالوا للرجل - يُمدح بالسّخاء -: هو كريم العُلالة.

(١) ولا تكون إلا أضعف من البُداهة، وتنظر الحاشية التالية.

(٢) "تهذيب اللغة" (٧٩/١): "ويقال لأوّل جريّ الفرس: بداهته، وللذي يكون بعده: عللته، وقال الأعشى...".

(٣) يعني التكرار.

(٤) توجيه بعيد، لأنّ البقيّة آخر الشيء! ففي "لسان العرب" (٨٠/١٤): "البقيّة - أيضاً -: ما بقي من الشيء". وينظر: "المعجم الوسيط" (٦٦/١)، فكيف يعاد على آخره؟! إلا أن يقال إنّها يعاد عليها حلبة أخرى. وسيأتي إن شاء الله تعالى.

(٥) عاللت وزنه وزن مفاعلة ومعالجة: عاجلت ضعفها - أو صَعَفَ لبنها - بالرفق.

(٦) والرفق بها إنّما هو لضعفها، أو ضعف لبنها، وكيفما دار فهو على الصّعف وبسببه.

(٧) قد تقدّم أنّه في الأصل: بقيّته.

(٨) وهذا راجع إلى الصّعف (وإنّ بني)، "الواو والنون والحرف المعتلّ"، يدلُّ على ضعف، يقال: وني بني ونيأً، والوإني: الضعيف". "مقاييس اللغة" (١٤٦/٦).

(٩) وقد يكون منه قول الأعشى - في "ديوانه" (ص ١٨٦) -:

قد تعللتها على نكظ المية ط إذا خبّ لامعات الآل

وعنده بيت آخر - (ص ١٢٧) - صدره مثل هذا، وعجزه:

ط فتأتي على المكان المخوف

ويروى - كما في "تهذيب اللغة" (٩٢/١٠) وغيره -:

قد تجاوزتها على نكظ المية ط إذا خبّ لامعات الآل



والمعنى: أنه يُكْرَرُ العطاء على باقي حاله<sup>(١)</sup>. قال:

فإلاً تكن عقبى فإن علاله<sup>(٢)</sup> على الجهد من ولد الزناد هضوم

وقال منظور بن مرثد- في تعال الناقة في السير-:

وقد تعاللت دَمِيل العنَس بالسوط في ديمومة كالتُّرس<sup>(٣)</sup>.

هذا قول ابن فارس رحمه الله تعالى، وههنا في معنى (العلالة) المجرد بحث<sup>(٤)</sup>:

وشرحه الخطابي في "غريب الحديث" (٧٦/٢):

"يقول: ركبته على علتها، والمبط: البعد، هاهنا". ولعله يعني: تطلبت اجتناب علتها، فيكون بناء اللفظة للسلب، وقال ابن دريد في

"جمهرة اللغة" (٩٣٣/٢): "تعللتها: رفقت بها". والله تعالى أعلم.

وقول الشاعر- كما في "الأمالي في لغة العرب" لأبي علي القالي (ت ٣٥٦) (١٧/١):

ولقد مررت على قطيع هالك من مال أشعث ذي عيال مصرم

من بعد ما اعتلت علي مطيتي فأزحت علتها فظلت ترتمي

وشرح القالي مفرداته بعد فقال: "القطيع: السوط، والهالك: الضائع، والمصرم: المقلُّ المخفُّ، يقول: كانت ناقتي قد اعتلت عليّ، فلما أصبت السوط فضربت بها به؛ ظلت ترتمي، أي: تترامى في سيرها". يعني أزال وناها، وضعفها، أو ما ضَعُفَتْ بسببه، بسوطه الذي وَصَفَهُ. وتتابع على تعريف القطيع بالسوط أصحاب المعاجم- "المحكم والمحيط الأعظم" (٣٢١/٨)، و"لسان العرب" (٣٣٩/١٢) وغيرها-.

ولم يرتضِ العُكْبَرِيُّ= أبو عبيد الله بن عبد العزيز البكري (ت ٤٨٧) هذا التفسير، فقال في كتاب "التنبيه"- وهو كتاب نبّه فيه على أوهام أبي علي القالي في أماليه- (ص ١٣٢): "يقول: (اعتلت ناقتي فأصبت السوط فضربت بها به فظلت ترتمي أي تترامى في سيرها). هذا تفسير مردود وقول منكر؛ قال ابن قتيبة رحمه الله: من قال إنَّ القطيعَ السوطُ فقد أخطأ؛ لأنه إن ضربها بالقطيع وقد أُعِيَتْ، قَطَعَهَا عن السير، وإنما القطيع: قطيع الإبل، وهالك: ضائع، وأزاح علتها بأن أزعها معها وسقاها من ألبانها فأشبعها، فظلت ترتمي، وقال ابن السكيت- رحمه الله-: إذا أُعِيَتْ الناقة واعتلت ثم ضربها، قَطَعَهَا عن السير، وإنما عنى بالقطيع: الخبط، وقوله: هالك، أي: ليس عنده رُئُهُ، يعني أنه علف مطيته من الخبط وأشبعها من بعد ما أُعِيَتْ، فنشطت للسير وجَدَّت فيه". اهـ وسيأتي في المتن قول منظور بن مرثد الموافق للشرح الأول- شرح أبي علي القالي-.

(١) بل هو إلى معنى الضعف أقرب؛ ألا تراه قال: ... من الجهد! (أو هو من الدَّر) فينظر.

(٢) ويمكن أن تكون عطية ضعيفة، أو مذقة لبن، أو بَقِيَّة شاة...، ويحتمل أن تكون من باب إعطاء البَقِيَّة القليلة والإيثار على النفس بها. والله تعالى أعلم.

(٣) "مقاييس اللغة" (١٣/٤).

(٤) فاللِزَّة وفور اللبن وكثرته، ففي "مختار الصحاح" (ص ٨٥): هي "كثرة اللبن وسيلانه"، والعلالة بخلافها فتكون حال ضعفه. والله تعالى أعلم.

وفي "لسان العرب" (٤٦٧/١١): "قال ابن بري: وقد يستعمل العلل والنهل في الرضاع كما يستعمل في الورد قال ابن مقبل:

غزال خلاء تصدى له فترضعه درة أو علالا". وليست العلالة مختصةً ببقية اللبن- كما سيذكر الإمام ابن فارس بعد-، ففي الحديث الذي رواه الترمذي (١١٧/١) برقم: ٨٠: "فأنته بعلالة من علالة الشاة، فأكل ثم صلى العصر ولم يتوضأ". وشرحه في "غريب الحديث" للخطابي (٧٤/١) و"النهاية في غريب الأثر" (٢٩١/٣): "وقيل علالة الشاة: ما يتعلل به شيئاً بعد شيء، من العلل: الشرب بعد الشرب".



قد ذكر ابن فارس في فرع (معاللة) الناقة و(علاؤها) ثلاثة استعمالات: **الأول** متعلق بحلبها، **الثاني** متعلق بسيرها، **والثالث** متعلق بكرم الأصل.

فأما **الأول**، فقال إنَّ علالة الشيء وبقيته مأخوذة من (علالة اللبن)، وعلل مأخذه بـ"أنَّ تلك البقية يعادُ عليها بالحلب". ومثّل لذلك بقولهم: "عاللت الناقة" إذا حلبتها ثم رفقت بها ساعة لتفيق، ثم حلبتها، فتلك **المُعَالَّةُ** و**العِلال**.

وفي "تهذيب اللغة"<sup>(١)</sup>: "العلالة والعراكة والدلاكة"<sup>(٢)</sup>: ما حلبته قبل الفَيْقَةَ الأولى، وقبل أن **تجتمع** (يعني الحلبّة) **الثانية**<sup>(٣)</sup>. فهي إذن ليست مجرد حلبّة بين حلبتين، بل معها قيد يكشف حالها، وهو وقوعها قبل اجتماع حليب الفيقة الثانية.

وقال الأزهري: "والعلال هو: الحلب قبل استيجاب الضرع للحلب بكثرة اللبن"<sup>(٤)</sup>. وهو كالنصّ على معنى **الضعف**.

وعلى هذا فإنّه مأخوذ من ضعف الحلبّة بين الحلبتين، ولو كانت (العلالة) بقیة اللبن = لدُعيتِ الحلبّة الثانية **بالعلالة** بدل أن تُدعى **الفيقة** - وهي ما اجتمع في الضرع من اللبن بين الحلبتين<sup>(٥)</sup> - بها؛ لأنّها هي الأخيرة، وليست التي بين الحلبتين! وإنّما تسمّى بقیة اللبن بـ (العُبر)، ففي "العین"<sup>(٦)</sup>:

"وتغبرّت الناقة: احتلبت (غبرها)، أي: بقیة لبنها في ضرعها، وكسعتها (بغبرها) إذا أردت الفيقة قال:

(١) (٧٩/١). ومثله في "المحكم والمحيط الأعظم" (٩٣/١).

(٢) في "تاج العروس" (٤٥/٣٠) تعليقا على نقل الفيروز آبادي في "القاموس المحيط" (ص ١٣٣٨): "والعلالة أيضا والعراكة والدلاكة: ما حلب بعد الفيقة الأولى" مع كونه من قبل قد قال في العراكة - (ص ١٢٢٤) -: "ما حلبت قبل الفيقة الأولى"، فقال الزبيدي: "هكذا في النسخ! ونص ابن الأعرابي: ما حلبت قبل الفيقة الأولى، وقبل أن تجتمع الفيقة الثانية".

(٣) وما أضعفُ حينئذ!

(٤) "تهذيب اللغة" (٧٩/١). والفيقة من "فواق الناقة: رجوع اللبن في ضرعها بعد حلبها،... وكلما اجتمع من الفواق درة فاسمها: الفيقة، وقد أفاقت الناقة واستفاقها أهلها: إذا نَقَسُوا حلبها حتى تجتمع درتها". "تهذيب اللغة" (٢٥٤/٩).

(٥) ينظر: "لسان العرب" (٣١٨/١٠).

(٦) (٤١٣/٤). وفي "غريب الحديث" للخطّابي (٥٢٨/٢): "ابن دريد: أخبرنا أبو حاتم عن العتي، قوله: درهن عُبر. أي: ألبانها قليلة، وغبر اللبن: بقيته، وهو ما غبر عنه وجمعه أعبار...". ومثله في "تاريخ مدينة دمشق" (١٥/٢٢).



لا تكسع الشول بأغبارها إتك لا تدري من الناتج".

فصار هذا الفرع- وهو قَلَّتْهَا، أو ضَعْفُهَا عمّا سبقها- أصلاً لجمهرةٍ من الكلمات، وقد يُغفل الناقلُ هذا القيد المهمّ، وهو كون تلك الحلبة قبل أن تجتمع الفيقة الثانية، فيجعلها حلبةً بين حلبتين مطلقاً، كما في "الصّحاح"<sup>(١)</sup>، فلا يُلمَحُ من ذلك معنى الضّعفِ ابتداءً، وتبقى دلالة التكرار، وإن كان ملمحُ الضعف أقوى في (البقيّة) من معنى التكرار في مثل قولهم: "عُلالَةُ الشيخ: بَقِيَّةُ قُوَّتِهِ"<sup>(٢)</sup>.

وفي معنىٍ آخر قُرِنَتْ به العُلالَة، وهو: "(الحُساسَة)- بالضم-: علالَة الفرس، والقليل من المال"<sup>(٣)</sup>. فما هو القليل بالنسبة إلى الفرس إلا أن يكون ضعف الجري قياساً بالبُدهاءة، وقد تكون علالَة الفرس من قبيل التكرار، كما قيل في معناها: أمّا: "الجري بعد الجري"<sup>(٤)</sup>، "وقيل: عُلالَة الشاة: ما يتعلل به شيئاً بعد شيء، من العلل: الشرب بعد الشرب"<sup>(٥)</sup>. وفي "أساس البلاغة"<sup>(٦)</sup>: "وعاللت الناقة: حلبتها صباحاً ومساءً وظهراً". ويُلاحظ فيه التكرار منه ومن بناء وزن (المعالجة: فاعل).

هذا من جهة (الحلب)، وأمّا ما كان من جهة (السير): وقوله: "ويقال إنّ عُلالَة السير: أن تظنّ الناقة قد وَنَتْ<sup>(٧)</sup> فتضرّبها تستحثّها في السير". وقد تأخّر شاهدته إلى أن قال: "وقال منظور بن مرثد- في تعالّ الناقة في السير-:

(١) (ص٧٣٨).

(٢) "تاج العروس" (٤٥/٣٠). ويا لها من قوة حالفذ! على أنّ في شاهد هذه المقولة ما ينبغي تأملُه، ففي "غريب الحديث" للخطابي (٧٥/١): "أنّ عقيل بن أبْن طالب خرج ذات يوم إلى المسجد وفيه شباب من شباب قريش، فَتَنَنَحُوا له عن الأسطوانة، فقالوا: اجلس إليها يا عمّ. فقال: يا بني أخي! أنتم خير لشييوخكم من مهرة، كان إذا كبر الشيخ شدوه عقلاً، ثم قالوا له: ثبّ. فإن وثب، خَلُو سبيلَه، وقالوا: فيه بَقِيَّة من علالَة. وإن لم يثب، تركوه في العقال حتى يموت". فجمع بين البقيّة والعُلالَة! فالله تعالى أعلم.

(٣) "القاموس المحيط" (ص٦٩٧). وفي "مقاييس اللغة" (١٥١/٢): "الخاء والسين، أصلان: أحدهما: حقارة الشيء، والآخر: تداول الشيء". والذي يعني البحث: الأول منهما.

(٤) "لسان العرب" (٤٧٥/١٣) و"المعجم الوسيط" (٦٢٣/٢).

(٥) "النهاية في غريب الأثر" (٢٩١/٣).

(٦) (ص٤٣٣).

(٧) وهذا راجع إلى الضّعف (وئى- يئى).



وقد تعاللتُ ذَمِيلَ العُنْسِ بالسوطِ في ديمومةِ كالثُرْسِ".

فلعلّه أن يكون من باب الضعف، ف "تعاللت الناقة إذا استخرجت ما عندها من السير، وقال: وقد تعاللت ذميل العنس"<sup>(١)</sup> = أن يكون من دلالة وزن المطاوعة والمعالجة<sup>(٢)</sup> أيضاً، وأنه من استخراج ما عند الناقة في السير، ولعله مأخوذ من استخراج ما عندها من الحليب القليل الضعيف، وكلاهما استخراج بعد الجهد، ففي "أساس البلاغة"<sup>(٣)</sup>:  
"وما بقي من اللبن إلا علالة، أي: بقية، وبقية كل شيء علالته، وللفرس بُداهة وعُلالَة، وتعاللت الناقة: أخذت عُلالتها قال:

وقد تعاللت ذميل العنس

وهو يتعالُّ ناقته، أي: يحلب علالتها، وهي اللبن الذي يجتمع في ضرعها بعد الحلب الأول، والصبي يتعالُّ ثدي أمّه".

والثالث، وهو: (كرم الأصل) لعلّه أن يكون مأخوذاً من الثاني، فانظر قول ابن فارس: "يقال: ناقةٌ كريمةٌ العُلالَة"<sup>(٤)</sup>. وربما قالوا للرجل - يُمدح بالسَّخاءِ -: هو كريم العُلالَة. والمعنى: أنه يُكزِّرُ العطاءَ على باقي حاله. قال:

فإلاً تكن عقي فإن علالة على الجهد من ولد الزناد هضوم<sup>(٥)</sup>.

وقوله في توجيهه فيه نظر، بل هو إلى معنى الضعف أقرب؛ ففي الناقة معناه أهما شديدة إذا حان وقت ضعف قريناتها في آخر الجري، أو آخر الحلب، وكلاهما حين ضعف، وفي

(١) "الصّحاح" (ص ٧٣٨) و"لسان العرب" (١١/٤٦٩).

(٢) في "شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك" (٤/٢٦٤): "وبجيء بناء (تفاعل) للدلالة على المشاركة...، أو للدلالة على التكلف... أو للدلالة على المطاوعة، وهو يطاوع (فاعل) نحو: باعدته فتباعده، وتابعته فتتابع. وينظر "بدائع الفوائد" (٢/٢٨٨) و"المقتضب" (١/٧٨)، وقيل في معنى المطاوعة: "قبول المحل لأثر فعل الفاعل فيه" كما في "اللباب" (٢/٢٦٠)، وقيل: "حصول الأثر عن تعلق الفعل المتعدي بمفعوله". "التعاريف" (ص ٦٦٢) فالله تعالى أعلم.

(٣) (ص ٤٣٤).

(٤) كريمة بقية السير التي تكون ضعيفة عادةً.

(٥) الهضوم، هو: "الذي يصرف ماله ويبدله كيفما شاء في الضيافة" "ديوان الحماسة" (٢/١٥٢). أو هو: "الذي ينفق في الشتاء". "خزانة الأدب" (٥/٢٤٧). ولم أجد الشاهد في غير "مقاييس اللغة".



الرجل ألا تراه قال: ... على الجهد! وعلى كلِّ حال، فالعلالة هنا البقية التي تُستصغر، فيمكن أن تكونَ عطيةً ضعيفة، أو مذقة لبن، أو بقية شاة...، ويحتمل أن تكون من باب إعطاء البقية القليلة والإيثار على النفس بها على ضعف الحال المشابه لحال المعاللة، أو علالة الفرس والناقة، ولا يعطي على تلك الحال إلا الكرام الكرام. ولا ضمير إن رجع باب العلالة إلى التكرار، فيكون الفرع قد صار كأنه أصلٌ بكثرة الاستعمال والله تعالى أعلم.

ويترجح لي ممَّا تقدّم أنّ مادّة التكرار راجعةٌ إلى معنى (الضعف) في الجملة، إذ إنّه لولا ضعف المرّة الأولى وعدم غنائها = لَمَّا احتيج للمرّة الثانية، وحصل التكرار؛ وبعد ذلك، فإطلاق (علّ) على التكرار من باب إطلاق اسم السبب على المسبّب؛ لأنّ الضعف سبّب التكرار، ويكون ما قد أُطلق عليه فرع من فروع (علّ) ودلّ على (التكرار) دون ملحظ ضعفٍ (بيّن) إمّا يكون لغلبة استعماله في (التكرار)، فيتناسى الأصل ولا يُلحظ أثره في الفرع، فتنشأ من ذلك فروع لا تدلُّ إلاّ على التكرار وحده، وفي توجيهها إلى معنى (الضعف) - وهو أصلُ الإطلاق - تكلف. والله تعالى أعلم.



**المطلب الثاني**  
**الأصل الثاني: العائق**



## المطلب الثاني

## الأصل الثاني: العائق

قال ابن فارس: "والأصل الآخر: العائق يعوق. قال الخليل: العلة: حدث يشغل صاحبه عن وجهه<sup>(١)</sup>."

ويقال اعتله عن كذا، أي: اعتاقه. قال: /

فاعتله الدهر وللدهر علل<sup>(٢)</sup>"<sup>(٣)</sup>.

جَعَلَهُ ابن فارس أصلاً برأسه، ومن أهل اللغة مَنْ أَرْجَعَهُ إِلَى (الأصل الفرعي) قبله، ألا وهو التكرار؛ قال الجوهري= حمّاد بن إسماعيل (ت ٣٩٧): "والعلة: المرض، وحدث يشغل صاحبه عن وجهه، كأنّ تلك العلة صارت شغلاً ثانياً مَنْعَهُ شُغْلُهُ الأَوَّل"<sup>(٤)</sup>. والعلة من حيث معنى الإعاقة أقرب إلى الضعف من التكرار، فالعلة حدث يضعف إرادة صاحبه أو قدرته عمّا يَمِّم. نعم شَغَلَهُ الدهر، لكن شَغَلَهُ بضعف الحال، فيمكن أن يقال: أضعفهُ؛ ومن شواهد هذا الأصل ما يقوي قول الجوهري برجوعه إلى الأصل الأول: التكرار، فقد يقال إنّ

(١) هكذا جزم ابن فارس بنسبته إلى الخليل، وهو قد يفعل ذلك فيما ينقله عن "العين"، وقد يتردّد، كما في (٣٤٦/١): "وفي الكتاب المنسوب إلى الخليل... وما أحسب هذا من كلام الخليل".

وقد يكون منه قول سفيان الثوري في "تذكرة الحفاظ" (٢٠٤/١): "ليس طلب الحديث من عدّة الموت، لكنه علة يتشاغل بها الرجل". لكن الظاهر أنّه من باب العُدْر، الذي يؤول في خاتمة أمره إلى السبب، وسيأتي في المبحث الثالث إن شاء الله تعالى.

(٢) بل ردّ هذا الشاهد بعض أهل اللغة إلى القياس الأول (التكرار) فقال ابن سيّده في "المحكم والمحيط الأعظم" (٩٢/١): "واعتله بالشيء كعَلَهُ قال طفيل:

ورد أمر على عوج ململمة كأن خيشومه يعتل بالذهب

أي: يُطلى به مرّة بعد مرّة، تشبيهاً بالغلل من الشراب". وانظر التعليق في صلب البحث.

(٣) "مقاييس اللغة" (١٣/٤-١٤). ومنه قول الشنفرى- في "ديوانه" (ص ٦٠) جمع إميل بديع يعقوب:-

وإني كفاني فقد من ليس جازيا بحسنى ولا في قربه متعلل

وقد يكون من التكرار من تكرر التنادم والكلام مرّة بعد أخرى، واصله من تكرر الشرب وطلب السقيا مرّة بعد أخرى إذا لم تروه الخمر من السقيا الأولى، أو هو تكرر الحكاية والقصص من المنادِم حتى لا ينقطع عنه المدد، فاستمرت لكل تنادم. ولعلّ تعليل الصبي- الذي قالوا إنّ إلهأوه- هو من هذا القياس- أعني القياس على فرع التكرار-؛ تشبيهاً بتعليل النديم بسقياه مرّة بعد أخرى لئلا يقطع حديثه أو ينصرف. أو تعليل المنادم بمجد الكلام لئلا يقطع السقيا والقرى. والله تعالى أعلم. كما إنّه يَحْتَمِل الدخول في الأصل الثالث: الضعف، فيكون المعنى: فأضعفه الدهر بعلله، كعلات هرم بن سنان. وهذا أقرب عندي والله تعالى أعلم.

(٤) "الصحاح" (ص ٧٣٨)، كذا قال، لكنّ الشغل الأوّل لم يتكرّر.



هذا الأصل الفرعي - وهو التلهية - مقيس على فرع آخر، وهو: التكرار، لكن ليس من قبل ما وجَّههُ الجوهري، بل من إعادة (تكرار) الملهاة مرّة بعد أخرى على من يُراد إلهاءُهُ، كبيراً كان أو صغيراً، بل ومع النفس، حين يعلِّها صاحبها ويمنّيها، فهي لا تقنع من أول تجربة. فما هو شُغل الشارب الذي ألهاه عنه نديمه؟!

وقد يُرجع هذا المعنى إلى معنى الضعف بنوع تأويل وقليل تكلف، فيقال: إنّما كُثرت الملهاة لإعاقة المثلّهي عما يتمّ؛ لضعف تأثيرها فيه. وهو بعيد! وإبقاء القياس على (التكرار) أقرب، ولعل هذا الشاهد منه (اعتله الدهر): كرّر عليه العلل، فيعود إلى الثالث بطريق الأول. أو أن يكون معناه: رماه بعلّة، فيرجع إلى الثالث وهو (الضعف)، أو أن يكون الشغل بضعف الحال - كما تقدّم - أو بالمرض عن المقصد هو المراد، ومّا يشهد له ما جاء في "المعجم الوسيط"<sup>(١)</sup> من تعريف العلة بكونها: "المرض الشاغل" - وهو اختصار ما في "الصّحاح" - فقد جمع بين الأصلين في مساق واحد.

ثمّ إنّ الشاهد الذي يُذكر في هذا الباب غير قائم بما سيق من أجله، فينشدون لجرير قوله:

تعلل وهي ساغبة بنيتها بأنفاس من الشبم القراح<sup>(٢)</sup>

ويقولون في توجيهه: "وعلله بطعام وحديث ونحوهما: شَعَلَهُ بهما، وعللت المرأة صبيها بشيء من المرق ونحوه؛ ليجزأ به عن اللبن قال جرير: ..."<sup>(٣)</sup>. وهو إلى معنى التكرار أقرب منه إلى الإعاقة، فأنى للماء الذي لم يخالطه شيء يطيب به<sup>(٤)</sup> أن يُعيق أو يلهي الصبي عن لبن أمّه على ما فيه من المسغبة؟! فهي تكرر عليه الماء مرّة إثر أخرى، وتكرّره عليه عللاً بعد نَهَل، ولعلّ ما يُعطاه الصبي مشبّه - لقلّته - بما يُعطاه المريض ذو العلة، ففي "حديث أبي حثمة يصف التمر - "تعلّة الصبي، وقرى الضيف". و التعلة و العلالة ما يتعلل به وفي

(١) (٦٢٣/٢).

(٢) "ديوانه" (ص ٩٢).

(٣) "المحكم والمحيط الأعظم" (٩٣/١).

(٤) "الماء القراح، هو: بالفتح الماء الذي لم يخالطه شيء يطيب به كالعسل والتمر والزبيب". "لسان العرب" (٥٦١/٢)



الحديث أنه أتى بعلالة الشاة فأكل منها أي بقية لحمها، و العلل أيضاً جمع العلول، وهو: ما يُعَلَّلُ به المريض من الطعام الخفيف، فإذا قويَ أَكَلَهُ، فهو: العلل، جمع العلول<sup>(١)</sup>، ومن ذلك - أيضاً - قول الأخطل:

إذا ما نديمي عَلَّنِي ثُمَّ عَلَّنِي      ثلاث زجاجات لهنَّ هدير

فهو يكرر علي مرتين والزجاجاتُ ثلاث، فلو كان المعنى المراد هو (العائق)، لكرَّرَ (عَلَّنِي) ثلاثاً، لكنَّه قد سقاه نديمُهُ الأولى - نهلاً -، ثُمَّ عَلَّنُهُ الثانية، ثُمَّ عَلَّنُهُ الثالثة، فالمعنى المراد بهذه اللفظة - عَلَّنِي - : التكرار، وهذا الشاهد من بابة الأصل الأول عند ابن فارس. والله أعلم.

أو أن تكونَ من بابةِ الأسباب، التي منها: الأعذار، قال ابن سيده:

"والعلة أيضاً: الحدث يشغل صاحبه عن وجهه، وفي المثل: لا تعدم خرقاء علة. يقال هذا لكل متعذر وهو يقدر، وقد اعتلَّ الرجل، وهذا علة لهذا، أي: سبب"<sup>(٢)</sup>.

(١) "لسان العرب" (٤٦٩/١١).

(٢) "المحكم والمحيط الأعظم" (٩٥/١). وسيأتي - إن شاء الله الحديث عن (العلة والسبب).



### المطلب الثالث

الأصل الثالث: المرض أو موجبُه وهو

الضعف



## المطلب الثالث

## الأصل الثالث: المرض أو موجبه وهو الضعف

قال ابن فارس:

"والأصل الثالث: العلة: المرض<sup>(١)</sup>، وصاحبها معتل، قال ابن الأعرابي: عَلَّ المريضُ يَعْلُ عِلَّةً، فهو عليلٌ. ورجلٌ عُلِّلَ، أي: كثير العلل.

ومن هذا الباب - وهو باب الضعف -: العَلُّ من الرجال: المُسِنَّ الذي تضاءل وصغرُ جِسْمُهُ<sup>(٢)</sup>، قال المتنخل:

ليس بعَلٍّ كبيرٍ لا حَرَاكٌ به      لكن أثيلةٌ صافي اللونٍ مقتبلٌ<sup>(٣)</sup>

قال: وكلُّ مُسِنٍَّ من الحيوان: عَلٌّ. قال ابن الأعرابي: العَلُّ: الضعيف من كِبَرٍ أو مرض. قال الخليل: العَلُّ: القُرَاد الكبير<sup>(٤)</sup>. ولعلُّه أن يكون ذهب إلى أنه الذي أتت عليه مدة طويلة فصار كالمسِنَّ<sup>(٥)</sup>.

(١) في "العين" (٨٨/١): "والعلة المرض وصاحبها معتل". وسيأتي قول ابن فارس بأنها الضعف في هذا الأصل نفسه، ولا تناقض، فهذا من باب إطلاق السبب على المسبب، وسيأتي له مزيد إيضاح إن شاء الله تعالى.

(٢) وأما ما قال الزبيدي من توليد معنى (الذي لا خير عنده) من (العلة) في هذه اللفظة (العَلُّ) ففيه عندي نظر! وقد قال في "تاج العروس" (٥٤/٣٠): والعَلُّ: الذي لا خير عنده، قال الشنفرى:

ولستُ بِعَلٍّ شَرُّهُ دُونَ خَيْرِهِ      أَلَفٌ إِذَا مَا رُغِنَتْهُ اهْتَاجُ أَعْرَلُ.

بل هو عندي من (الضَّعْف)، كما وجهه ابن فارس، وفي "إعراب لامية الشنفرى" (ص ٨٠):

"اللغة: العَلُّ الذي لا خير عنده، والصغير الجسم يشبه القُرَاد، وألَفٌ عاجز: لا يقوم بحرب ولا ضيف، والأعزل الذي لا سلاح معه". وخاتمة الكلام أنسَقُ من فاتحته؛ لاتساق المعنى مع معنى (الأَلَفِ) الذي هو تتمته، والأعزل كذلك، إلا إذا فُسِّرَ بـ (الصغير الجسم يشبه القُرَاد) والله تعالى أعلم.

(٣) ويروى - كما في "العين" (١٦٩/٥) -: "ليس بعَلٍّ كبيرٍ لا شباب له". ويمثله في "مقاييس اللغة" (٥٣/٥)، وفي "المحكم والمحيط الأعظم" (٩٤/١): (به) بدل (له).

(٤) هو كبير عُمْرًا، لكنّه ضعيفٌ بنيةً، ولعلُّ ما ورد قبله من أنه "الضخم" مأخوذ بالمعنى من الكبير، ولا يلزم أن يكونا سواءً، فلعلُّ الكبير للسن، ممَّا يقتضي الهزال والضعف. وكلُّه مأخوذ من القُرَاد؛ ففي "الصَّحاح" (ص ٧٣٨): "العَلُّ: القُرَاد المهزول، والعَلُّ: الرجل المُسِنَّ الصغير الجِثَّة، يُشَبَّهُ بالقُرَاد". والله أعلم.

(٥) "مقاييس اللغة" (١٤/٤).



وتكرار الشرب يضعفه فيكون العُلُّ أضعف من النهل لا ريب، وفي "الأفعال"<sup>(١)</sup> لابن القطّاع: "... (عللته) بالشراب عللاً، وعللاً: سقيته بعد نهل، أي: بعد ريّ...". فكم سيشرب المرتوي؟!

---

<sup>(١)</sup> (٣٨٦-٣٨٧).



## المطلب الرابع

### مسائل ملحقة بما تقدم

المسألة الأولى: كلمات لا تندرج تحت ما تقدم ذكره من الأصول

مما صحَّ عنده

المسألة الثانية: ما شدَّ عنها ومَرَّض القول بصحَّتها ولم يجزم

المسألة الثالثة: ما لم يصحَّ شاهِدُهُ (وهو ممَّا شدَّ عن الأصول

كذلك)

المسألة الرابعة: ما في إرجاعه إلى أحد الأصول فيه تكلف



أمّا المسائل الملحقّة، فهي: كلمات لا تندرج تحت ما تقدّم ذكره من الأصول ممّا صحّ عنده، وممّا شدّد عنها ومرّض القول بصحّتها ولم يجزم، وممّا لم يصحّ شاهدُهُ، وما في إرجاعه إلى أحد الأصول فيه تكلف، وهي مسائل هذا المطلب:

### المسألة الأولى

#### كلمات لا تندرج تحت ما تقدّم ذكره من الأصول ممّا صحّ عنده

قال ابن فارس: "وَبَقِيَتْ فِي الْبَابِ: (اليعاليل)، وقد اختلفوا فيها، فقال أبو عبيد: اليعاليل: سحائبُ بيضٌ"<sup>(١)</sup>. وقال أبو عمرو: بئرُ يعاليلٍ: صار فيها المطر والماء مرّةً بعد مرّة. قال: وهو من (العَلَل). و(يعاليل)<sup>(٢)</sup> لا واحد لها. وهذا الذي قاله الشيباني أصحُّ؛ لأنه أقيس."

ولعلّ قولُ أبي عمرو مجتزأٌ من شرحه بيتِ كعبِ بن زهير رضي الله عنه في البردة، وفيه: ... بيضٌ يعاليلٌ، فقصد تفسير هذه اللفظة بما قال، وقد ردّ ابنُ هشام قولَ أبي عمرو، وقال: "وهو مردود؛ لاقتضائه أنّ السحابة الساريةً أمدّت السحائب البيض التي ملأت الأباطح! وليس

(١) هو من قبل في "العين" (٢٥١/٢): "(يعل): اليعلول واليعاليل، من السحاب: قطع بيض". واستشهد له بقول كعب بن زهير رضي الله عنه في قصيدته (بانة سعاد) في "ديوانه" (ص٤٦)، وإسنادها في "المستدرک على الصحيحين" (٦٧١/٣):

تنفي الرياح القذى عنه وافرطه من صوب سارية بيض يعاليل

وقال ابن هشام في شرحه عليها (ص٢٤): "قوله: (يعاليل) صفةٌ ل (بيض)، ووزنه: يفاعيل؛ لأنّه من (العلل) وهو الشَّرْبُ الثاني، ومفرده: يعلول...".

ومنه قول الكُميت في "لسان العرب" (٤٧٢/١١):

كأن جمانا واهي السلك فوقه كما ائحلّ من بيض يعاليل تسكب

وعلى هذا التصريف (يفعلول) هو قريب من (ينبوع) و(يعبوب) و(يهيمور) وهي مختصّة بالماء الغزير في الأصل، وفي "الكتاب" لسيبويه (٢٦٥/٤): "ويكون على (يفعلول) في الاسم والصفة، فالأسماء نحو: يَبْرُوع، وَيَعْقُوب، وَيَعْسُوب، والصفة نحو: اليعموم، واليعخضور، واليرقوع". وينظر في ذلك (باب ما جاء على يفعلول) من "جمهرة اللغة" (١٢٠٠/٢-١٢٠١).

(٢) ولعلّ واحدة ما جاء في "العين" (٢٥١/٢)، و"الحكم والمحيط الأعظم" (٩٦/١): "اليعلول: المطر بعد المطر، وصبغ يعلول: عل مرة بعد أخرى". و"وتوب يعلول: إذا عل بالصبغ مرة بعد أخرى". كما في "جمهرة اللغة" (١٢٠١/٢) ونقله في القاموس المحيط (ص١٣٣٨)، و"المزهر في علوم اللغة والأدب" (١٤٤/٢) ودلالته على التكرار بيّنة.



هذا مراد المتكلم، ولا هو الواقع". ثم اختار ابن هشام كون البيض يعاليل: "الجمال المفرطة البيض، وأنّ المعنى: وملاً هذا الأبطح- من ماء سحابة آتية بالليل- ماء جبال شديدة البيض"<sup>(١)</sup>.

ونرى ابن فارس قد أشار إلى رجوع معنى (يعاليل) إلى التكرار، لكنه أخرها لأنّ إرجاعها كان بنوع تأويل. والله تعالى أعلم.

---

(١) "شرح قصيدة بانث سعاد" (ص ٢٤).



## المسألة الثانية

## ما شدَّ عنها ومَرَّض القول بصحَّتها ولم يجزم

قال ابن فارس: "ومما شد عن هذه الأصول - إن صحَّ -، قولها: إنَّ العُلَّعْل (١): الذكر من القنابر (٢)، والعلعل رأس الرّهابة مما يلي الخاصرة. والعلعل: عُضُو الرَّجُل. وكل هذا كلام (٣)".  
أمَّا المعنى الأول، وهو الذكر من القنابر (٤): فيقاس بها طائر آخر هو: الرهدن أو الرهدل (٥)، ففي "تهذيب اللغة" (٦): "طائر شبيه بالقبرة، إلا أنه ليس له قنزة. وقال أبو عمرو: الرهدن الرجل الجبان، شُبِّهَ بهذا الطائر"، وفي "المحكم" (٧): - وفي "لسان العرب" (٨) معزواً إلى الأزهري صاحب "تهذيب اللغة" -: "الرهدل: الأحمق، وقيل: الضعيف" (٩) .. فلعله من هذا. والله تعالى أعلم (١٠).

وأما الثاني، وهو رأس الرّهابة: فإنَّ الرّهابة نفسها ضعيفة رقيقة، ففي "الفائق" (١١):  
"الرّهابة: غضروف كاللسان معلق بالقص، مشرف على البطن، يقال له رأس الكلب، سميت

(١) أو العلعل. "العين" (٨٩/١).

(٢) وفي "الصّحاح": "الذكر من القنابذ"، ولعله تصخّف عن: (القنابر) ففي "تاج العروس" (٥١/٣٠): "ووقع في بعض نسخ "الصّحاح": "العلعل: الذكر من القنابذ". وعنه نقل صاحب "اللسان" والصحيح: "من القنابر" كما في نسختنا بخط ياقوت.

(٣) قوله: "كلام". لعله يعني به ما ليس بقياس، وما ليس أصلاً يُقاس عليه. وينظر (٩٧/١ و ١٧٥).

(٤) وهذه صورة القبرة:



(٥) في "جمهرة اللغة" لابن دريد (١١٤٧/٢): "وهو طائر صغير، شبيه بالعصفور أو أكبر". وفي "تاج العروس" (١٠٩/٢٩): "قال ابن دريد: هو طائر صغير شبيه بالعصفور، أو أصغر!"

(٦) (٢٨٠/٦).

(٧) (٤٨٢/٤)، وفي "تاج العروس" (١٠٩/٢٩): "الرهدل - كجعفر -: أهمله الجوهري، وفي "اللسان" و"العباب" هو: الضعيف من الرجال، وقيل: هو الأحمق".

(٨) (٢٩٩/١١).

(٩) هو في "تهذيب اللغة" (١١١/٦) هكذا: "أبو العباس عن ابن الأعرابي: رَهَدَ الرجل: إذا حُقَّ حماقةً مُحْكَمَةً".

(١٠) تنبيه: في "المعجم الوسيط" (٦٢١/٢): "العلعل": ذكر القنابر. ولم يذكره في (العلعل)، وهو من قبل - كذلك - في "العين".

(١١) "الفائق في غريب الحديث" (٩٦/٢)، تأليف: جاز الله محمود بن عمر الزمخشري المعتزلي! (ت ٥٣٨).

بذلك إمّا لتحركها عند الرهبة، وإما لأنها مما يرهب عليه لرقته ولطافته، ومنه قيل للبعير المهزول، والنصل الرقيق: رَهَبٌ<sup>(١)</sup>. والذي يهَمُّ البحثُ هو وصفُها بالرقّة واللطافة، وإذا كان هذا هو وصف الرهابة أجمع، فكيف برأسها الذي هو العلعل؟!<sup>(٢)</sup> وفي "المحكم"<sup>(٣)</sup>: "هو العظم الدقيق الذي كأنه طرف لسان الكلب". وحين شرح الزبيدي عبارة "القاموس" قال<sup>(٤)</sup>: "(عظم) وفي غيره من الأمهات: (عُظِيم) بالتصغير". وهي عبارة الليث<sup>(٥)</sup>، لكنّه عَنَى الرَّهَابَةَ كُلَّهَا هنا، وإن كان العلعل عنده "رأس الرهابة أيضاً"<sup>(٦)</sup>.

وأما الثالث، وهو عضوُ الرَّجُلِ، فليس عضوَ الرَّجُلِ مطلقاً، بل: "العلعل - زعموا-: الجُرْدان إذا أنعظ فلم يشتدَّ"<sup>(٧)</sup>.

فهو إذن: "اسم الذكر جميعاً، وهو الذي إذا أنعظ لم يشتد"<sup>(٨)</sup>، وبَيَّنَّ منحاهُ نحو الضَّعْف. وبعدُ، فأقول - بحمد الله تعالى ونعمته -: لم يشتدَّ (العلُّل) عن هذه الأصول، أو عن أصل الأصول - أعني: الضعف - على أقلِّ أحواله. والله الموقِّق.

(١) وينظر قول الليث في "تهذيب اللغة" (١٥٧/٦).

(٢) وأشيرُ هنا إلى خلاف يسير في تحديد موضع الغلعل: "ابن الأعرابي: الرهابة: طرف المعدة. والعلعل: طرف الصِّلَع الذي يشرف على الرهابة. وقال ابن شميل: في قص الصدر رهابته. قال: وهو لسان القص من أسفل". "لسان العرب" (٤٣٩/١).

(٣) (٩٦/١) واخترته على عبارة الليث لتصريحه بذكر (الغلُّل) الذي هو محلُّ البحث.

(٤) "تاج العروس" (٥٣٩/٢).

(٥) "وقال الليث: الرهابة عُظِيم في الصدر مشرف على البطن، كأنه طرف لسان الكلب...، قال: الرهابة طرف المعدة. قال: والكلكل: طرف الضلع التي تشرف على الرهابة. وقال ابن شميل: في قص الصدر رهابته. قال: وهو لسان القص من أسفل. قال: والقص مشاش. وقال الليث: ناقة رهب، وهي المهزولة جداً". "تهذيب اللغة" (١٥٧/٦). وعزوئته إلى "تهذيب اللغة" رغم وجوده في "العين" (٤٧/٤) لنسبة الأزهري له إلى الليث، لا إلى الخليل.

(٦) "العين" (٨٩/١).

(٧) "جمهرة اللغة" (٢١٦/١)، والجردان: "فضيب الفرس والحمار". "جمهرة اللغة" (١٢٣٨/٣). وربما قيل ذلك للإنسان، "...". "خزانة الأدب" (٣٢/٤)، ولا شأن لنا به!

(٨) "المحكم والمحيط الأعظم" (٩٦/١). وعبارة "القاموس" (ص١٣٣٨): "الذكر، أو ما إذا أنعظ لم يشتدَّ". ونسبه شارحه في "تاج العروس" (٥١/٣٠) إلى ابن خالويه: "العلعل: الجردان إذا أنعظ، أو ما إذا أنعظ لم يشتدَّ". وجاء منقوصاً في "الصحاح" فقال الجوهري (ص٧٣٨): "عضو الرجل إذا أنعظ!"



## المسألة الثالثة

ما لم يصحَّ شاهدهُ (وهو مما شذَّ عن الأصول كذلك)

قال ابن فارس: "وكذلك قولهم: "إنَّه لَعَلَّانُ بركوب الخيل: إذا لم يكُ ماهراً. وينشدون في ذلك ما لا يصحُّ ولا يعوَّل عليه"<sup>(١)</sup>. ومنه قول أبي منصور الأزهري = مُجَّد بن أحمد (ت ٣٧٠) (٢).

(١) "مقاييس اللغة" (١٥/٤).

(٢) "تهذيب اللغة" (٨٠/١)، ولعلَّ هذا الحرفَ من (العَلَّه)، وفي "لسان العرب" (٥١٩/١٣) - وهو كذلك في "تاج العروس" (٤٤٨/٣٦) -: "و(العله): أن يذهب ويجيء من الفزع، أبو سعيد: رجل علهان، علَّان، فالعلهان: الجانح، والعلَّان: الجاهل". كذا قال: "والعلان الجاهل" وينظر "تهذيب اللغة" (١٠٢/١). وفي "الكتاب" لسبويه (٢١/٤): "وعله يعلُّه علَّهاً، وهو علهان، وهو: شدَّة الغرث، والحرص على الأكل، وتقول (عله) كما تقول (عجل) ومع هذا، قُرِّبَ معناه من (وجع)". وهو مقلوب (هلج) فلعلَّ له من اشتقاقه الأكبر نصيب. والله تعالى اعلم.

وفي "جمهرة اللغة" (٩٥١/٢): "(عله) عِلَّة الرجل يعلُّه علَّهاً: إذا طرب إلى ولد أو إلى وطن. قال الراجز:

كخبب العلهي إلى رثالها

وقال الآخر:

وجرد يعله الداعي إليها متى ركب الفوارس أم متى لا".

وفي "تهذيب اللغة" (١٠٢/١): "والعله أصله: الحِدَّة والانهماك، وأنشد:

وجرد يعله الداعي إليها متى ركب الفوارس أو متى لا"

ولعلَّ ما ذكره ابن فارس - في (علَّان بركوب الخيل) - من باب التوق والتعلُّق: وفي "مقاييس اللغة" (١١١/٤): "يقال: علَّهت إلى الشيء: إذا تاققت نفسك إليه". وقال من قبل: "(عله) العين واللام والهاء: أصل صحيح، ويمكن أن يكون من باب إبدال الهمزة عيناً؛ لأنه يجرى مجرى الأكله والؤلَّه، وهؤلاء الكلمات الثلاث من وادٍ واحد، يشتمل على حيرة وتلد وتسرع ومجيء وذهاب، لا تخلو من هذه المعاني". وفي "الأفعال" (٣٧٦/٢): "و(عله) علَّهاً: اشتدَّ جوعه. وإلى الشيء: خَفَّ. وأيضاً: زاعته نفسه إلى الشر، وأخذ في كل فن، وتخير. وأيضاً: اشتدَّت عليه الحمى. وأيضاً: خبَّنت نفسه. وأيضاً: فَرَّغ. وأيضاً: خبَّث. وأيضاً: احتدَّ. أو لعله من شدَّة تَوَقُّه إلى ركوب الخيل شبَّهه بشدَّة الجوع. وفي "تاج العروس" (٤٤٧/٣٦): "وما يستدرك عليه: العَلَّة - محرَّكة -: الشَّرَّة". وكلُّ هذه المعاني محتملٌ في معنى البيت الذي استشهد به ابن فارس. والله تعالى أعلم



## المسألة الرابعة

## ما في إرجاعه إلى أحد الأصول فيه تكلف

قال ابن فارس: "وأما قولهم: لعلّ كذا يكون: فهي كلمة تقرب من الأصل الثالث الذي يدل على الضعف، وذلك أنه خلاف التحقيق، يقولون: لعلّ أخاك يزورنا. ففي ذلك تقريب وإطماع دون التحقيق وتأکید القول. ويقولون علّ في معنى لعلّ، ويقولون لعلّني ولعلّي، قال:

وأشرف بالقور اليفاع لعلّني أرى نار ليلي أو يراني بصيرها

البصير: الكلب.

فأما (لعلّ) إذا جاءت في كتاب الله تعالى: فقال قوم: إنّها تقوية للرجاء والطمع. وقال آخرون: معناها: (كي). وحملها ناس فيما كان من إخبار الله تعالى على التحقيق، واقتضب معناها من الباب الأول الذي ذكرناه في التكرير والإعادة<sup>(١)</sup>، والله أعلم بما أراد من ذلك<sup>(٢)</sup>.

وبقيت مسألة تردّد أصل معاني العلة بين الضعف والمرض؛ فقد مرّ في هذا البحث تناوب تسمية الأصل الثالث في كلام ابن فارس بين الضعف والمرض، ولا تناقض بينهما؛ لأنّ ذلك من باب إطلاق اسم السبب على المسبّب، وهو كثير في كلام العرب، ولا يهّم تعيين أيّهما السبب وأيّهما المسبّب؛ لأنّ العرب تطلق اسم أحدهما على الآخر دون تعيين، ومن حيث وقوع العلة مَرَضاً سبباً للضعف = أخذ مُرَادَفَتْهَا (للسبب) حَسَباً ومعنى. فأما أن تكون العلة بمعنى (الضعف) فتكون المسبّب عن المرض، أو أن تكون هي المرض فأطلق عليها اسم (الضعف) الذي هو مسبّب عنها فالمرضى ضعيف لعلّته التي هي مرضه. وإفاضة القول فيه في المبحث الآتي إن شاء الله. والله تعالى أعلم.

(١) فيه نظر، بل لعلّها من الباب الثالث على مجرى الأضداد من الضعف إلى التقوية. أو أن تكون من باب آخر فتكون رباعيّة الأصل.

والله تعالى أعلم.

(٢) "مقاييس اللغة" (٤/١٢-١٥).



وخلاصة هذا المبحث: بعد ما تقدّم عرضه، فإنّي قد تبين لي أنّ الأصول التي ذكرها ابن فارس في هذا الباب مع فروعها يرجع بعضها إلى بعض؛ فالأصل الثاني: الإعاقه، يرجع إلى الأصل الأول (التكرار)، وبنوع تأويل يرجع إلى الأصل الثالث (الضعف)، والأصل الأول (التكرار) في أصل إطلاقه وغالب استعماله يرجع إلى الأصل الثالث (الضعف)، والثالث لا يرجع إلى شيء منها، فهو إذن أصل أصولها، وكلّها راجعة إلى (الضعف)، إمّا بشكل مباشر أو برجوع بعض الفروع إلى أصل ممّا ذكر، وهو بدوره يرجع إلى الضعف؛ ولا يُنزع البحث أنّ من مفردات هذا الباب ما هو راجع إلى (التكرار)، وقد لا يوسمى إلى معنى الضعف من قريب، بل هو مقيس على إعلال الإبل، وتكرار وردها؛ لكنني أرجع الأصل الذي قيس عليه هذا المعنى إلى أن يكون فرعاً لأصل أصول الباب: (الضعف).

بقي أن يُقال: إنّ من المرجّحات لتأصيل (الضعف) على (التكرار) أصلاً للباب = أنّ (العلّة) - وهي من مفردات الضّعف - تكون في الإنسان نفسه، فإحساسه بها أقرب من إحساسه بما يكون من ورد بهائمه من تكرار شربها. والله تعالى أعلم.



## المبحث الثاني العلّة والسبب

المطلب الأول: العلاقة بين العلة والسبب عموماً

المطلب الثاني: العلاقة بين العلة والسبب من حيث كونه

عذراً



## المطلب الأول

### العلاقة بين العلة والسبب عموماً

وفيه مسائل:

المسألة الأولى: التعريف المختار للعلّة

المسألة الثانية: تعريف السبب

المسألة الثالثة: تناوب إطلاق السبب على المسبّب في

عبارات الإعلال عند الأئمة

المسألة الرابعة: التقارض بين العلة والسبب في الاستعمال



## مدخل

ذَكَرَ أصحابُ أصولِ الفقه فروقاً بين العلة والسبب، لكنّها جارية مجرى تعريفهم للعلّة والسبب في الأصل<sup>(١)</sup>، وليست من هذا البحث في شيء، وأنا أدري بأنّ بين العلة والسبب فرقاً، بل فروقاً، وهذا بيّنٌ بمجرد النظر إلى حروف كلٍّ منهما التي لا يشتركان في حرفٍ منها! لكنني أردتُ أن أقول إنّهما يتقاسمان معنىً مشتركاً في أصل هذا- (العلّة)- وبعض إطلاقات هذا- (السبب)-، فالعلّة حين اختار البحث كونها: الضعف، أو المرض (العَرَض) المؤدي (المسبّب) للضعف، تشترك مع السبب بجامع (الإيصال)، فهي موصولة إلى أمر معيّن مخصوص هو الضعف، وهو- أعني السبب- له مطلق الإيصال<sup>(٢)</sup>؛ وكذلك فإنّ هذا البحث يتناول السببية من جهةٍ أخرى تتمثّل في إطلاق أئمة النقد (العلّة) تارة على الضعف، وأخرى على ما سبّب الضعف من الخلل الموجب له.

قال ابن سيده = أبو الحسن علي بن إسماعيل المرسي (ت ٤٥٨):

"وقد اعتلّ الرجل، وهذا علّة لهذا، أي: سبب"<sup>(٣)</sup>. ونقله صاحب "تاج العروس"<sup>(٤)</sup>، وشرح شطره الأول فقال: "وقد اعتلّ الرجل علّة صعبة، وهذه علته، أي: سببه".

وقال بمثله النووي = محيي الدين أبو زكريا يحيى بن شرف (ت ٦٧٦)<sup>(٥)</sup>.

وجاء في "همع الهوامع"<sup>(٦)</sup>:

"قال أبو حيّان: كأنّ التعليل والسبب عندهم شيء واحد"<sup>(٧)</sup>.

(١) ينظر: "كشف الأسرار" (٢/٥٠٢، ٤/٢٤٤، و٢٤٧)، و"قواطع الأدلة في الأصول" (٢/٢٧٤).

(٢) من جيّد ما قيل في علاقة العلة بالسبب، قول أبي المظفر منصور بن مُجَدِّد بن عبد الجبار السمعي (ت ٤٨٩) في "قواطع الأدلة في الأصول" (٢/٢٧٤): "وقد يسمّى السبب علّة؛ لأنه يتوصل به إلى معرفة الحكم، كما بينته بالعلّة على الحكم، إلا أنه ليس كل سبب بعلة ولكن كل علّة سبب، كما أنّ كل علّة دليل، وليس كل دليل علّة، وفرقوا بين العلة والسبب من وجوه...". لكنه كلام مختصّ ببحث العلة مصطلحاً في علم أصول الفقه.

(٣) "الحكم والمحيط الأعظم" (١/٩٥)، وينظر "لسان العرب" (١١/٤٧١).

(٤) (٣٠/٤٨).

(٥) "تهذيب الأسماء واللغات" (٣/٢٢٣).

(٦) (٢/٤٢٠). وعنه في "خزانة الأدب" (١/٣٠١).



وقال شيخ الإسلام في المناسبة بين العلة والإيجاب والاختضاء:  
"وأما استعمال اسم العلة في الموجب للشيء أو المقتضي له، فهو من عرف أهل الكلام،  
وهي وإن كان بينهما وبين العلة اللغوية مناسبة من جهة التغير فالمناسبة في لفظ التولد  
أظهر"<sup>(١)</sup>.

---

(٧) وينظر استعماله في تفسير "البحر المحيط" (٢٣٣/٥).

(١) "مجموع الفتاوى" (١٣٣/٤).



## المسألة الأولى

## التعريف المختار للعلّة

مضى في المبحث الأول ترجيح كون مفردات مادّة (علّ) في اللغة راجعة إلى الضعف أو موجب من المرض ونحوه، فأستغني بذلك عن إعادة الكلام ههنا، لكن في هذه المسألة مناسبة لإيراد ما يتردّد في تقريرات أصول الفقه، من اختيارهم كون أصل العلة التغيير، أو مقتضيه، فقد قال البزدوي= علي بن مُجّد الحنفي (ت ٣٨٢):

"وأما العلة فإنها في اللغة: عبارة عن المغيّر، ومنه سمّي المرض علّة، والمريض عليلاً، فكلُّ وصفٍ حلٍّ بمحلٍّ فصار به المحل معلولاً، وتغيّر حاله معاً= فهو علّة، كالجرح للمجروح وما أشبه ذلك"<sup>(١)</sup>. ولم أعلم أحداً قبله عرّف العلة بـ (المغيّر).

وقريب منه قول شيخ الإسلام:

"فإن العلة أصلها: التغيير، كالمرض الذي يحيل البدن عن صحّته، والعليل ضدّ الصحيح، وقد قيل إنّه لا يقال (معلول) إلا في الشرب، يقال: شرب الماء عللاً بعد نهل، و: علّنته: إذا سقيته مرة ثانية"<sup>(٢)</sup>.

وهم بهذا أخذوا أصل دلالتها- وهو المرض-، ثمّ جعلوا أثره- وهو التغيّر- فجعلوه أصلها، ولكن على وجه العموم، فكلُّ ما اقتضى تغييراً- عندهم- هو علّة، كيف كان ذلك التغيير، سلباً أو إيجاباً، خيراً أو شراً...، وهذا ما لا ينهض به المثال الذي ذكره شيخ الإسلام، فقد ذكر المرض، والتغيّر من الصحّة إلى المرض ليس تغييراً أو تغيّراً مطلقاً، بل هو مقيد بالضعف، فلا يصحّ هذا الطرد، بل يلزم القصّر على التغير السلبي، ولم أره- فيما بحثت- مستعملاً في كلام العرب بهذا العموم. والله تعالى أعلم.

(١) "أصول البزدوي= كنز الوصول إلى معرفة الأصول" (٣٠٩/١)، وتنظر: "أصول السرخسي" (٣٠١/٢)، و"كشف الأسرار" (٢٤٣-٢٤٢/٤).

(٢) "مجموع الفتاوى" (١٣٣/٤).



أمّا زينُ الدين بنُ نُجيم (ت ٩٧٠)، فقد عزا هذا التعريف إلى (لغة الأصول)، ففصل بين تعريف العلة في اللغة، وتعريفها في الأصول لغة<sup>(١)</sup>. وهو تحرير دقيق في الفصل بين مآخذ التعريفين، لكنه غير واضح في جعلهما شيئين!

والأمر في هذا كُله قريب محتمل، لكن من غير المحتمل إدراج هذا المعنى في كتاب من كتب اللغة، فما يلبث أن يصير من مسلمات اللغة، لا من عُرف أهل الكلام! فقد قال الزبيدي: "والعلة - بالكسر - : معنى يَحُلُّ بِالْحَلِّ فَيَتَغَيَّرُ بِهِ حَالُ الْحَلِّ، ومنه سُمِّيَ الْمَرَضُ عِلَّةً؛ لأنَّ بِجُلُولِهِ يَتَغَيَّرُ الْحَالُ مِنَ الْقُوَّةِ إِلَى الضَّعْفِ"<sup>(٢)</sup>، ونسبه إلى المناوي = مُحَمَّدُ عَبْدَ الرَّؤُوفِ (ت ١٠٣١)، وهو عنده في "التعاريف"<sup>(٣)</sup>، والمناوي أخذه من الجرجاني = علي بن مُحَمَّد بن علي (ت ٨١٦) في "التعريفات"<sup>(٤)</sup>، وعنهما أو عن أحدهما أخذه الكفوي = أبو البقاء أيوب بن موسى (ت ١٠٩٤) في "الكليات"<sup>(٥)</sup>، فمن أخذه من أهل الكلام وأصول الفقه وغيرها من العلوم = تعريفاً لغوياً للعلة، لعله اطمأنَّ له لما وجدته في كتب التعريفات!

(١) "البحر الرائق" (١٣٧/٦).

(٢) "تاج العروس" (٤٧/٣٠).

(٣) "التعاريف" (ص ٥٢٢-٥٢٣): "العلة لغة معنى يحل بالحل فيتغير به حال المحل ومنه سمي/ المرض علة لأنه بحلوله يتغير الحال من القوة إلى الضعف".

(٤) "التعريفات" (ص ٢٠١) برقم: ١٠٠٢: "العلة لغة: عبارة عن معنى يحل بالمحل فيتغير به حال المحل بلا اختيار ومنه يسمى المرض علة لأنه بحلوله يتغير حال الشخص من القوة إلى الضعف. وقيل: هي ما يتوقف عليه وجود الشيء ويكون خارجاً مؤثراً فيه. وشريعة: ...".

(٥) "الكليات" (ص ٦٢٠): "العلة لغة: عبارة عن معنى يحل بالمحل فيتغير به حال المحل، ومنه سمي المرض علة".



## المسألة الثانية

## تعريف السبب

"السبب: الحبل، والسبب كل ما تسببت به من رحم أو يد أو دين"<sup>(١)</sup>.  
 و"السبب: الحبل، أو الخيط"<sup>(٢)</sup> والجمع: أسباب، ويبيّن وبين فلان سبب، أي: حبل  
 يوصل"<sup>(٣)</sup>.  
 هذا هو في أصل بنائه واشتقاقه<sup>(٤)</sup>، أو هو: "كل شيء يتوصل به إلى غيره"<sup>(٥)</sup>، ومن ذلك  
 الحبل. فالله تعالى أعلم.

(١) "العين" (٢٠٣/٧).

(٢) وشاهده كما في "جمهرة اللغة" (٦٣/١) :-

"جَبَّتْ نساء العالمين بالسبب فهن بعد كلهن كالحب

أي: قَدَّرَتْ عَجِيزَتَهَا بخيط وهو السبب ثم ألقته إلى النساء ليفعلن كما فعلت فغلبتهن".

(٣) "جمهرة اللغة" (١٠٠٠/٢). وقد قيّد السبب حال كون معناه حبلاً بقيود، فينظر: "غريب الحديث" (٥٠٤/٢)، و"تهذيب اللغة"

(٢٢٠/١٢)، و"النهاية في غريب الأثر" (٣٢٩/٢).

(٤) في "تاج العروس" (٣٨/٣): "والسبب: بالزواج، وهو من السبب، وهو: الحبل الذي يتوصل به إلى الماء، ثم استعير لكل ما يتوصل به

إلى شيء". كذا قال، وليس من متطلبات هذا البحث ترجيح الأصل فيه. فالله تعالى أعلم.

(٥) ينظر "الصّحاح"، و"مختاراً" (ص ١١٩)، و"لسان العرب" (٤٥٨/١).



## المسألة الثالثة

## تناوب إطلاق السبب على المسبب في عبارات الإعلال عند الأئمة

تمرُّ بالباحث إطلاقات للعلّة في كلام الأئمة النقاد على ما أخذ مختلفة، فحين يُفهم من الترابط بين المعنيين اللغوي والاصطلاحي للعلّة، أن العلة هي السبب الموجب لضعف الحديث، أو هي موطن الوهم من الحديث = نجدهم مرّة يطلقون العلة على موطن الخطأ في الحديث<sup>(١)</sup> - كالذي مرّ -، وأخرى على الرواية الكاشفة للعلّة<sup>(٢)</sup> - وهي الصواب من الروايتين -؛ والإطلاق الثاني لا يخرج عن الأصل اللغوي؛ فهذه الرواية - أعني المحفوظة - هي السبب الظاهر لضعف الحديث، على حين كان (موطن الوهم) السبب الباطن،

فمثال القسم الأوّل: قول الترمذي = أبي عيسى مُجَدِّد بن عيسى (ت ٢٧٩):

"حدثنا مُجَدِّد بن المثنى: حدثنا عبد الوهاب الثقفي عن يونس بن عبيد، عن الحسن، عن أمّه، عن عائشة قالت: كنا ننبت لرسول الله ﷺ في سقاء، يوكأ أعلاه، له عزلاء، ننبذه غدوة، فيشربه عشاءً، وننبذه عشاءً فيشربه غدوة".

سألت مُجَدِّدًا عن هذا الحديث، فقال: هو حديث له علة؛ يقولون: (عن عائشة) هذا الحديث موقوفاً<sup>(٣)</sup>.

فعبّر الإمام البخاري بلفظ العلة عن موطن الخطأ في الرواية وهو: الرفع<sup>(٤)</sup>، فلم يذكر الإسناد الذي هو الوجه الصائب، بل أشار إليه حسب<sup>(٥)</sup>.

ومثال القسم الثاني، ما قاله ابن أبي حاتم = عبد الرحمن بن مُجَدِّد بن إدريس الرازي

(ت ٣٢٧):

(١) بما يشبه المرض المورث للضعف.

(٢) بما يشبه عرض الضعف نفسه.

(٣) "العلل الكبير" (ص ٣١٠) برقم: ٥٧٧.

(٤) كما يمكن أن يُمثّل له بما ورد في "كتاب العلل" لابن أبي حاتم (١/٥٢٥-٥٢٧) برقم: ٨٤ و(٢/٤٢٥-٤٢٧) برقم: ٤٨٨ و(٦/١٨-١٩)

برقم: ٢٢٧٦.

(٥) ومنه ما في (٢/٢٨-٢٩) برقم: ١٩١.



"سألت أبي عن حديث رواه عمرو بن أبي سلمة عن زهير بن مُجَدِّد، عن مُجَدِّد بن المنكدر، عن جابر، عن النبي ﷺ، قال: "الغسل يوم الجمعة واجب على كلِّ محتلم". فسمعت أبي يقول: **علة هذا الحديث**: ما روى سعيد بن سلمة بن أبي الحسام عن مُجَدِّد بن المنكدر، عن عمرو بن سليم الزرقبي، عن أبي سعيد، عن النبي ﷺ" (١).

وعلى كلِّ حالٍ فالإطلاقان متقاربان، ولا يخرجان عما رجَّحه هذا البحث من المعنى اللغوي الموحد للعلة، وهما في تنوعيهما قريبان من إطلاق السبب على المسبب وعكسه، وهما أسلوبان عربيان خالصان (٢)، ومرَّ هناك أنه من "حيثُ وقوع العلة مَرَضاً سبباً للضعف = أخذ مُرَادْفَتْهَا (للسبب) حسناً ومعنى".

(١) "كتاب العلل" (٥٨٥/٢)، وقريب منه ما في "كتاب العلل" (١٤٠/٣-١٤١) برقم: ٧٦٢. ومنه- أيضاً- ما بيَّنه البردعي في علة حديث الحارث، في "الضعفاء وسؤالات البردعي لأبي زرعة الرازي" (٤٧٢/٢-٤٧٤).

(٢) ينظر في "مغني اللبيب عن كتب الأعراب" (ص ٤٠)، و"أضواء البيان" (٢٠٠/١)، وعكسه في "أضواء البيان" (٣٧٧/٦). وقد جعلوا أقسامه أربعة، ولعل موضوع هذا البحث من قبيل القسم الثالث، وهو: الفاعلية. وهو مبحث كلامي، والإعراض عنه خير. والله تعالى أعلم.



## المسألة الرابعة

التقارض<sup>(١)</sup> بين العلة والسبب في الاستعمال

أعرض لهذه المسألة بنقد تقرير مغلوط النتيجة، جرَّ إليه استقرار الإلف العلمي في قرارة نفس العالم، فَوَطَّنَ البحثَ على ما وَقَّرَ في رَوْعِهِ، وهو ما ألقى عصى ترحاله أخيراً في "لسان العرب"<sup>(٢)</sup> واستوطنه مسلِّمةً من مسلِّمات لغة أهل ذاك اللسان:

"وهذا علةٌ لهذا أي: سبب، وفي حديث عائشة: (فكان عبد الرحمن يضرب رجلي بعلة الراحلة) أي: بسببها، يُظهِرُ أنه يضرب جنب البعير برجله، وإنما يضرب رجلي".

وهذا توجيه فيه نظر، وهو غير جارٍ على أصول اللغة، بل هو مقرر وفق الإلف العلمي المطابق لما استقرَّ في تعريفات أهل أصول الفقه وربطهم - بمفهومهم - بين العلة والسبب، وهو تحويل من الدلالة الحسيَّة إلى الدلالة المعنويَّة دون جسر ذهني رابط ولا دليل! وذاك الحديث هو ما جاء في "صحيح الإمام مسلم"<sup>(٣)</sup> من أنَّ أُمَّ الْمُؤْمِنِينَ عائشةَ رَضِيَ اللهُ عَنْهَا قالت: "يا رسول الله! أيرجع الناس بأجرين وأرجع بأجر؟ فأمر عبد الرحمن بن أبي بكر أن ينطلق بها إلى التنعيم، قالت فأردفني خلقه على جمل له. قالت: فجعلتُ أرفع خماري أحسره عن عنقي، فيضرب رجلي بعلة الراحلة. قلت له: وهل ترى من أحد؟! قالت: فأهلكتُ بعمرة، ثم أقبلنا حتى انتهينا إلى رسول الله ﷺ وهو بالحصبة".

(١) قال ابن هشام في "مغني اللبيب" (ص ٩١٥): "القاعدة الحادية عشرة: من مُلِحَ كلامهم: تقارض اللفظين في الأحكام، ولذلك أمثلة: أحدها: إعطاء (غير) حكم (إلا) في الاستثناء بما نحو: ﴿لا يستوي القاعدون من المؤمنين غير أولي الضرر﴾ فيمن نصب (غير) وإعطاء (إلا) حكم غير في الوصف بما نحو: ﴿لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا﴾...".

(٢) (٤٧١/١١).

(٣) رقم: ١٢١١. وهو في طبعة العامرة (٣٤/٤/٢). "وحدثنا يحيى بن حبيب الحارثي: حدثنا خالد بن الحارث: حدثنا قرة: حدثنا عبد الحميد بن جبير بن شيبه: حدثنا صفية بنت شيبه، قالت: قالت عائشة رَضِيَ اللهُ عَنْهَا...".



فقد ذهب شُرَّاح الحديث، وأرباب الغريب مذاهب شتى في تفسيره وشرحه، فساق القاضي عياض = ابن موسى بن عياض اليحصبي (ت ٥٤٤هـ) كلاماً غير منتظم في توجيه لفظة (بعلة)، فقال في "إكمال المعلم" (١) :

"وقولها: "فتضرب (كذا) رجلي بعلة" (٢) (كذا) الراحلة، قلت له: وهل ترى من أحد؟!". كذا وقع في "كتاب مسلم" من جميع الروايات، وهو كلام مختلف، قال بعضهم: صوابه: ثفنة الراحلة، أي: فخذها. يريد ما حشَّ من مواضع مبارِكها، قال أهل اللغة: كلُّ ما والى الأرض من كلِّ ذي أربع إذا برك فهو: ثفنة. قال القاضي: وحتى الآن لا يستقيم الكلام على هذا، ولا جوابها بقولها: "هل ترى من أحد؟!"; ولأنَّ رجل الراكب قلماً تبلغ ثفنها، ووجدته بخط شيخنا القاضي التميمي / : "بعلة" بباء واحدة، وعلم عليه بعلامة الجياني. وفي بعض الأصول: "ثقلة"، وكلُّ ذلك وهم (٣)، والصواب عندي في ذلك: "فيضرب رجلي بنعلة السيف" (٤)، يعني أخاها لما حسرت خمارها عن عنقها، ولذلك قالت له: "وهل ترى من أحد"، والله أعلم".

وفي "مشارك الأنوار" (٥): "وفيه ذكر ثفنة الراحلة" (٦) - بفتح الثاء وكسر الفاء وتخفيف النون - وهو ما ولي الأرض من كل ذي أربع إذا برك، قيل: والمراد هنا: فخذها (١)، كذا جاء

(١) (٢٥٥-٢٥٤/٤).

(٢) أقول لعل من صحَّح إكمال المعلم أو من نسَّخه أخطأ في قراءة هذا الحرف عن القاضي عياض؛ وذلك لأمرين: الأول: أنه قال بعد أمة: ووجدته بخط شيخنا القاضي التميمي / : "بعلة" بباء واحدة، وعلم عليه بعلامة الجياني". ولو كان كما في (جميع روايات "كتاب مسلم") ما كان يسوقه مساق الفرد هكذا!

والثاني: أنه هكذا في سياق "مشارك الأنوار": ولأكثر الروايات: (نعلة الراحلة)، إلا أني وجدته في بعض الأصول من طريق ابن ماهان: (ثقلة) - بفتح القاف والثاء المثناة -، ووجدت شيخنا القاضي أبا عبد الله قيده عن الجياني (بعلة الراحلة) - بالباء بوحدة وكسر العين -، قالوا والصواب: (ثفنة) قال القاضي رحمه الله: وكلها لا يستقيم لها معنى؛ بدليل ما قبل الكلام وبعده... "ثم إنَّ الكلام لا يكون مختلفاً إلا إذا كانت اللفظة (نعلة) كما سيأتي في صلب البحث إن شاء الله تعالى. والله أعلم.

(٣) وهم تجويد شيخه القاضي التميمي، وهو الذي يؤيده - حسب قول القاضي عياض نفسه - علامة الجياني، المختص بالصحيحين، ولم يذكر مستنده! ولعل القاضي التميمي هو: أبو عبد الله محمد بن عيسى التميمي.

(٤) أبدل القاضي كلمة (الراحلة) بكلمة (السيف) جزافاً!!

(٥) (١٣٤/١).

(٦) كيف تلتحق رجلها ثفنة الراحلة!؟



هذا الحرف في رواية الهوزني في حديث عائشة في الحج، في قولها: (فتضرب رجلي ثفنة الراحلة) ولأكثر الرواة<sup>[١]</sup>: (نعلة الراحلة)، إلا أني وجدته في بعض الأصول من طريق ابن ماهان: (ثقلة) - بفتح القاف والياء المثناة -، ووجدت شيخنا القاضي أبا عبد الله قيده عن الجبائي (بِعَلَّةِ الرَّاحِلَةِ) - بالباء بواحدة وكسر العين -، قالوا والصواب: (ثفنة) قال القاضي رحمه الله: **وكلها لا يستقيم لها معنى**؛ بدليل ما قبل الكلام وبعده؛ لأنها قالت: (فجعلت أرفع خماري أحسره عن عنقي، فتضرب رجلي نعلة الراحلة، قلت: وهل ترى من أحد). وصوابه عندي: فيضرب رجلي - بالياء - تعني أخاها؛ لأنها حسرت خمارها عن عنقها، ألا تراها كيف اعتذرت له بقولها: (وهل ترى من أحد) وإلا فما كانت فائدة هذا الكلام؟! ولما جاءت به، ثم يكون الصواب، أما: بنعله سيفه؛ لأنها كانت ردفة، أو ما يشبه هذا.

والذي اختاره القاضي عياض فراراً مما ظنّه من اختلال المعنى (إن صحّت عبارة "المُعَلِّم") = لا يليق بتحريره وتحقيقه! فمؤداه أن يكون تقديره: "فيضرب رجلي نعلة الراحلة" بلا حرف تعدية، فلا يختصُّ بعبد الرحمن، بل ولا يدخل في فعله، إنما هو أن يضرب رجلها هذا (الشيء!) الذي وصفه القاضي، وعلى ذلك؛ فكيف عاتبته أخاها بقولها: وهل ترى من أحد؟! وقد عرّف ذلك القاضي فقال:

"ألا تراها كيف اعتذرت له بقولها وهل ترى من أحد؟! وإلا فما كانت فائدة هذا الكلام؟! ولما (كذا) جاءت به، ثم يكون الصواب أما: بنعلة سيفه؛ لأنها كانت ردفه، أو ما يشبه هذا". فعاد هنا إلى أمرٍ أشدَّ من الأول فاحتاج إلى إبدال لفظة (الراحلة) بلفظة (سيفه) دون مستند، وهو لا يصحُّ حتى لو كان ذلك احتمالاً، فجعلهُ (النعلة) للسيف يخالف ما ورد في الأثر، ففيه أنها للراحلة! فهل هو سيف الراحلة!!

(١) تأوّل المراد بالثفنة على أنه فخذ الراحلة، وقد فسره قبل قليل بما ولي الأرض منها! وقد يكون الفخذان منها، ومن شواهد بروك الناقة على الثفنتان ما في "غريب الحديث لابن سلام" (١٥٢/٤):

"ذات انتباز عن الحادي إذا بركت خوت على ثفنتان محزّلات

يعني: الركبتين والفخذين والكركرة".

وأخرى أيضاً؛ فإنه لم ينفرد الإمام مسلم بإخراج هذا الأثر بهذا اللفظ، ففي "مسند إسحاق ابن راهويه"<sup>(١)</sup>:

"أخبرنا روح بن عبادة: نا قرة بن خالد: نا عبد الحميد بن جبير بن شيبه عن صفية بنت شيبه، قالت: حدثنا عائشة أم المؤمنين/ قالت: قلت: يا رسول الله! أيرجع الناس بُسكين وأرجع بنسك؟! قالت: فأمر عبد الرحمن بن أبي بكر، فخرج إلى التنعيم، وأردفني خلفه على جمل له، في ليلة شديدة الحرِّ، فجعلتُ أجُرُّ خماري عن عنقي، فضرب رجلي، فقلت: هل يراني أحد؟! فانتبهينا إلى التنعيم، فأهللت بعمرة، ثم أقبلت فقدمت على رسول الله ﷺ وهو بالبطحاء لم يبرح، وذلك ليلة النَّفْرِ، قلت: يا رسول الله! ألا أدخل البيت؟ فقال: "ادخلي الحجر، فإنه من البيت".

وبعده<sup>(٢)</sup>: "أخبرنا أبو عامر العقدي: نا قرة بن خالد عن عبد الحميد بن جبير بن شيبه، عن صفية بنت شيبه، عن عائشة قالت: قلت: يا رسول الله! أيرجع الناس بُسكين... فذكر مثل حديث روح، وزاد: "فَجَعَلَ يَضْرِبُ رِجْلِي بِعِلَّةِ الرَّاحِلَةِ".

وأنا في ريب من لفظة (أجرُّ)! فقد مرَّ لفظ رواية الإمام مسلم، وفي "مسند الطيالسي"<sup>(٣)</sup>: "فجعلت أحسُر عن خماري، فتناولني بشيء في يده، فقلت: هل ترى من أحد؟!".

فهؤلاء ثلاثة أئمة في ثلاث طبقات تتابعوا على رواية هذه اللفظة!

ووقع في مطبوعي "السنن الكبرى"<sup>(٤)</sup> و"عشرة النساء"<sup>(١)</sup> للنسائي: "فيتناول رجلي فيضربها بالراحلة". واختصره المزي في "تحفة الأشراف"<sup>(٢)</sup> فلم يأت على موضع الشاهد منه، فتنظر النسخ المخطوطة المتقنة؛ وأخرجه أبو عوانة دون ذكر موضع الشاهد<sup>(٣)</sup>.

(١) (٦٨٢-٦٨١/٣) برقم: ١٢٧٦.

(٢) (٦٨٢/٣) برقم: ١٢٧٧.

(٣) ط/حيدر آباد (ص ٢١٨) برقم: ١٥٦١، وط/دار هجر (١٤١/٣) برقم: ١٦٦٥، ومن طريقه في "المسند المستخرج على صحيح مسلم" لأبي نعيم (٣١٠/٣) برقم: ٢٨١٢.

(٤) ط/مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى ١٤٢١، تحقيق: حسن عبد المنعم شلبي (٢٨٩/٨-٢٩٠) برقم: ٩١٩٠ وط/دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى ١٤١١، بتحقيق: عبد الغفار سليمان البنداري وسيد كسروي حسن (٣٩١/٥) برقم: ٩٢٣٤.



وإنما يكون لتوجيه القاضي (وجهة) لو كان الحديث بهذه اللفظ لم يوجد إلا في "صحيح الإمام مسلم"، أما وقد وُجدَ (هكذا) في غيره = فلا سبيل إلى تمحل القاضي رحمة الله تعالى عليه.

وقال النووي = أبو زكريا يحيى بن شرف بن مري (ت ٦٧٦) في شرحه على "صحيح الإمام مسلم" (٤):

"وأما قولها بعلة الراحلة فالمشهور في اللغة أنه: بباء موحدة ثم عين مهملة مكسورتين ثم لام مشددة ثم هاء، وقال القاضي عياض - رحمه الله تعالى -: "وقع في بعض الروايات (نعلة) - يعني: بالنون، وفي بعضها: بالباء - قال: وهو كلام مختل... " (٥)، قلت ويحتمل أن المراد: فيضرب رجلي بسبب الراحلة، أي: يضرِبُ رجلي عامداً لها، في صورة من يضرِبُ الراحلة. ويكون قولها (بعلة) معناه: (بسبب) والمعنى: أنه يضرِبُ رجلها بسوط أو عصا أو غير ذلك حين تُكشِفُ خمارها عن عُنُقها؛ غيراً عليها، فتقول له هي: وهل ترى من أحد". أي نحن في خلاء، ليس هنا أجنبيٌّ أستتر منه، وهذا التأويل متعين أو كالمتمعين؛ لأنه مطابق للفظ الذي صحّت به الرواية، وللمعنى والسياق الكلام، فتعيّن اعتمادُه والله أعلم".

وقول النووي متين في أوله، حين فسّر العلة بالسبب، لكنه ضَعَفَ حين فسّر السبب، فقال: "أي يضرِبُ رجلي عامداً لها...". ولعله أخذه من ابن الأثير = مجد الدين أبي السعادات (ت ٦٠٦) - كما أخذه ابن منظور منه حتماً - حيث قال في "النهاية في غريب

(١) (ص ٢٩٩) رقم: ٣٥٢، والنسخة الأولى التي اعتمد عليها المحقق هي جزء من "السنن الكبرى"، والنسخة الثانية هي "السنن الكبرى" كاملة، وقد نَبّه المحقق إلى كونها منقولة عن الأولى، فالله تعالى أعلم.

(٢) (٣٩٦/١٢) رقم: ١٧٨٥٢.

(٣) "مسند أبي عوانة" (٢/٢٨٨).

(٤) (١٥٧/٨). ونقل السيوطي في "الديباج على مسلم" (٣/٣٠٩) قريباً من قول النووي، وكذلك في "التطريف في التصحيح" (ص ٦٩) رقم: ١٠٠. وجاء في "النهاية في غريب الأثر" (٣/٢٩١): "يضرِبُ رجلي بعلة الراحلة أي بسببها يظهر أنه يضرِبُ جنب البعير برجله وإنما يضرِبُ رجلي". واقتبس ابن منظور في "لسان العرب" (١١/٤٧١).

(٥) كذا نقل النووي كلام القاضي! واختصار النووي لكلام القاضي فيه اضطراب. والله أعلم.



الأثر<sup>(١)</sup>: "وفي حديث عائشة: "فكان عبد الرحمن يضرب رجلي بعلة الراحلة" أي: بسببها، يُظهِرُ أَنَّهُ يَضْرِبُ جَنْبَ الْبَعِيرِ بِرِجْلِهِ، وَإِنَّمَا يَضْرِبُ رِجْلِي". ففسّر العلة بالسبب في معنى الذريعة والحجّة، ولو فسّره بمعناه في أصل اللغة لكان أجود وأنسق، فالسبب: "الحبل"<sup>(٢)</sup>، كما هي أقوال السلف في تفسير قوله تعالى: ﴿مَنْ كَانَتْ يَظُنُّ أَنْ لَنْ يَنْصُرَهُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ فَلْيَمْدُدْ بِسَبَبٍ إِلَى السَّمَاءِ ثُمَّ لِيَقْطَعْ فَلْيَنْظُرْ هَلْ يُذْهِبَنَّ كَيْدَهُ مَا يَغِيظُ﴾<sup>(٣)</sup> [سورة الحج: ١٥].<sup>(٤)</sup>، وأقوال أئمة اللغة<sup>(٥)</sup>، ثم صار مطلقاً الباب أن: سبب الأمر: الذي يوصل به، وكل فصل يوصل بشيء فهو سببه<sup>(٥)</sup>، ومن هذا البناء: الطريق؛ لأنك تصل به إلى ما تريد<sup>(٦)</sup>.

ومّا يشهد لما رجّحه البحث: اقترانُ السببِ ب(الرّمّة)، كما في قول لبيد<sup>(٧)</sup>:

بل ما تذكّر من نوار وقد نأت      وتقطّعت أسبابها ورمامها<sup>(٧)</sup>

والرّمّة: القطعة من الحبل، وبها سمّي ذو الرّمّة، ودفعتُ الدابّة إليك برمته. أي: ببقية حبل على عنقه<sup>(٨)</sup>. ومن هذا الكلام يتبيّن أنّ المعنى الأساسي - إن جاز التعبير - لقول لبيد<sup>(٧)</sup>: أنّ الذي انقطع هو الحبال الطوال، وهي الأسباب، والقصار وهي الرّمم. أو أن تكون

(١) (٢٩١/٣).

(٢) كما تقدّم بحثه، ومن التفاضل بين الحبل والسبب، ما جاء في "النهاية في غريب الأثر" (٣٣٣/١):

"ومنه حديث الأقرع والأبرص والأعمى [الحديث في "صحيح الإمام مسلم" برقم: ٢٩٦٤، وغيره من كتب الحديث]: "أنا رجل مسكين، قد انقطعت بي الحبال في سفري". أي: الأسباب، من الحبل: السبب". وهو بعكس المستعمل كثيراً من إطلاق السبب على الحبل".

(٣) "تفسير الطبري" (١٢٥/١٧-١٢٨) وينظر "الدر المنثور" (١٥/٦).

(٤) ممّا تقدّم نقله، وينظر أيضاً: "الزاهر في معاني كلمات الناس" (٦/٢) و"تهذيب اللغة" (١٢٩/١) و"المحكم والمحيط الأعظم" (٤٢٤/٨) و"لسان العرب" (٤٥٨/١).

(٥) "العين" (٢٠٤/٧).

(٦) السابق.

(٧) ديوانه (ص ٩٩).

(٨) "العين" (٢٦٠/٨).



الأسباب هي الحبال القويّة<sup>(١)</sup>، والرّمم: الحبال البالية<sup>(٢)</sup>. وكيفما دار الأمر فالمعنى فيه بديع. والله تعالى أعلم<sup>(٣)</sup>.

وبعد أنّ قرّر ابن فارس أنّ أصلَ باب السين والباء: القطع؛ متابعاً لابن دريد، عادَ وقال: "وأما الحبل فالسبب، فممكّن أن يكون شاذّاً عن الأصل الذي ذكرناه، ويمكن أن يقال إنّ أصل آخر يدل على طول وامتداد،..."<sup>(٤)</sup>. وعلى كلّ حال - فإن لم يكونا أصليين (ما جعل الله بينهما وجه قياس بتّة) كما قد يعبرّ ابن فارس - فيمكن الجمع بينهما بجامع الإيصال - كم تقدّم -، أو بجامع القطع، فالسبب إن كان حبلاً؛ **ينقطع** (ثمّ ليقطع)، وإن كان طريقاً موصلاً **فيقطع**. وفي ذلك تمحلّ. والله تعالى أعلم.

وليس ترادف العلة والسبب عند أهل اللغة حسب، بل هما يترادفان في إطلاق أئمة الحديث كذلك، ففي "فهرسة ابن خير الإشبيلي"<sup>(٥)</sup> = أبي بكر محمد بن خير بن عمر بن خليفة الأموي (ت ٥٧٥):

"وبلغني عن أبي حاتم مكي بن عبدان قال: سمعت مسلم بن الحجاج يقول: لو أن أهل الحديث يكتبون الحديث مائتي سنة فمدارهم على هذا المسند يعني "مسند الصحاح". قال مكي: وسمعت مسلماً يقول: عرضت كتابي هذا المسند على أبي زرعة، فكل ما أشار عليّ في هذا الكتاب أنّ له **علةً وسبباً**، تركته بقوله، وما قال إنّّه صحيح ليس له علة، فهو الذي أخرجته"<sup>(٦)</sup>.

(١) وقد جمع بين معنيي السبب هذين: خالد بن جنبة، فقال: "السبب من الحبال: القويّ الطويل". "تاج العروس" (٣٨/٣).

(٢) "تمذيب اللغة" (١٣٩/١٥)، وفي "مقاييس اللغة" (٣٧٩/٢).

(٣) ولابن القيم تقرير حسن في موضوع (العلة والسبب) في "شفاء العليل" (ص ١٨٩-١٩٠).

(٤) "مقاييس اللغة" (٦٤/٣).

(٥) (ص ٨٧)، ونقله الذهبي في "تاريخ الإسلام" (١٨٦/٢٠)، و"سير أعلام النبلاء" (٥٦٨/١٢). لكن في نقل ابن الصلاح في "صيانة صحيح مسلم" (ص ٦٧) ليس فيه لفظة (وسبباً)!

(٦) ومنه ما في مقدمة "صحيح الإمام مسلم" (٣٠/١)، ولعلّ منه - أيضاً - قول الإمام مسلم في "مقدمة صحيحه" (١/٤-٥): "لعله تكون هناك". فلعن العلة هنا بمعنى: السبب الموجب للتكرار، ولسيت بالمعنى الاصطلاحي الحديثي.



**المطلب الثاني**  
**العلاقة بين العلة والسبب من حيث**  
**كونه عذراً**



## مدخل

مما يردُّ من التقارض: إطلاقُ العلةِ وإرادة العُذر، فمن حيث كون العذر سبباً، وتسمية هذا السبب المخصوص باسم (العلة)، فقد دخل هذا المطلب في هذا المبحث، ومن حيث الجامع بينهما بأنّه لا يعتذر إلا بالضعف أو ما أوجب الضعف والعجز عن القيام بما اعتذر منه = قد دخل هذا المطلب في البحث على وجه العموم، وأُقدِّم بذكر معنى العذر في اللغة، ثم أُبيِّنُ وجه التقارض بينه وبين العلة في الإطلاقات، وأمثلة ذلك:

قال ابن فارس:

"(عذر): العين والذال والراء: بناء صحيح، له فروع كثيرة، ما جعل الله تعالى فيه وجه قياس بته! بل كلُّ كلمة منها على نحوها وَجْهَتِهَا مفردة؛ فالعذر معروف، وهو: رَوْمُ الإنسانِ إصلاحٌ ما أنكرَ عليه بكلام"<sup>(١)</sup>.

هذا فيما يتعلّق بمعنى (العذر) في اللغة، وأمّا ما يتعلّق بتقارضه والعلة معنًى مشتركاً فمثاله ما جاء في "سنن سعيد بن منصور"<sup>(٢)</sup> من حديث بريدة بن سفيان الأسلمي "أنَّ رسولَ اللَّهِ ﷺ بعث عاصم بن ثابت، وزيد بن دثينة - أحد بني بياضة -، وحُبيب بن عديّ، ومرثد بن أبي مرثد إلى بني لحيان بالرجيع، فقاتلوهم حتى أخذوا لأنفسهم عقداً، إلاّ عاصم<sup>(٣)</sup> فأنه أبي وقال: لا أقبل اليوم عهداً من مشرك. ودعا عند ذلك وقال: اللهم إني أحمي لك اليوم دينك، فاحم لي لحمي. فَجَعَلَ يقاتِلُ ويقول:

ما عَلَّتِي وأنا جَلَدٌ نَابِلٌ<sup>(٤)</sup> تَزَلُّ عن صفحتي المعابِلِ الموتُ حقٌّ والحياةُ باطلٌ...".

قال الخطّابي:

(١) "مقاييس اللغة" (٢٥٣/٤).

(٢) (٣٤٧/٢) برقم: ٢٨٣٧.

(٣) هي كذلك في مطبوعة "حلية الأولياء" (١١١/١) وأما في "أسد الغابة" (٢٦٥/١) و"صفة الصفوة" (٤٦١/١) (وهو مختصر للحلية) ف: إلاّ عاصماً.

(٤) في المصادر الأخرى زيادة شطر: (والقوس فيها وتر غنابل). وتنظر: "حلية الأولياء" (١١١/١)، "دلائل النبوة" (٣٢٩/٣-٣٣٠)، وغيرها.



"... قوله: (ما علّتي) يقول: ما عذري في ترك القتال وأنا جلد ومعي سلاح؟! يقال: رجل نابل، إذا كان معه نبل، وهي السهام العربية - اسم جماعة -، فإذا أرادوا الواحد منها قالوا: سهم، كما قيل لواحد النساء امرأة"<sup>(١)</sup>.

وفي "النهاية"<sup>(٢)</sup>: "ما عذري في ترك الجهاد ومعي أهبة القتال، فوضع العلة موضع العذر".

وإنّما أراد أن يقول: ما السبب الذي يُضعفني عن الجهاد، فأعتر به، وإنّما يُعْتَدَرُ عن القتال بالضعف من مرض أو كبر، أو قلة عدّة، ونحوه، وهو عَلِيٌّ قد تبرأ من ذلك كُله؛ فهو في بدنه (جلدٌ تزل عن صفحة عنقه [برواية: صفحتي] النصال العريضة)، وفي استعداده (نابل)، وفي عدّته (عنده قوس وترها متين صلب أو غليظ، تزل عن صفحتها المعابل [برواية: صفحتها]). ويتبيّن اتصال معناه بالضعف بتبيّن دلالة (جلد) و(نابل)، فهي التي منعته العذر.

وبعدّه في "لسان العرب"<sup>(٣)</sup>:

"وفي المثل: (لا تعدم خرقاء علة) يقال هذا لكُلِّ معتل ومعتذر وهو يقدر".  
ولعلّ من شواهد هذا المطلب قول لبيد عَلِيٌّ:

أَعْمِلِ الْعَيْسَ عَلَى عِلَاتِهَا إِنَّمَا يَنْجِحُ أَصْحَابُ الْعَمَلِ<sup>(٤)</sup>

وقد شرح الطوسيُّ العِلَاتِ بِ (الحالات، جمع: علة، بمعنى: الحالة): "وقولهم: على علاته.

أي: على كل حال وقال:

وإن ضربت على العلات أجّت أجيح الهقل من خيط النعام

وقال زهير:

(١) "غريب الحديث" (١٠٩/١)، وبعده: "وقوله: (وتر غنابل)، معناه: متين صلب، يقال في الواحد: غنابل - بضم العين -، وفي الجميع: غنابل - بفتحها -؛ لأنّ (فَعَالِل) مُجْمَعٌ عَلَى: (فَعَالِل)، كما قالوا: (جوالق) وفي الجمع: (جوالق)، والمعابل: النصال العريضة...".

(٢) (٢٩١/٣).

(٣) (٤٧١/١١).

(٤) "ديوانه" (ص ٨٠).



إِنَّ الْبَخِيلَ مَلُومٌ حَيْثُ كَانَ وَلِ  
وَقَالَ زَهَيْرٌ أَيْضاً:

إِنْ تَلَقَى يَوْمًا عَلَى عِلَاتِهِ هَرْمًا      تَلَقَّ السَّمَاةَ مِنْهُ وَالنَّدَى خُلُقًا<sup>(٢)</sup>  
وَفِي "الْقَامُوسِ الْمَحِيطِ"<sup>(٣)</sup>: "وَقَوْلُهُمْ: (عَلَى عِلَاتِهِ) أَي: عَلَى كَلِّ حَالٍ". وَلَعَلَّ فِيهِ نَظْرًا! فَفَقَدَ  
تَكُونُ الْعِلَاتُ حَالُ الضَّعْفِ وَالْعُسْرِ خَاصَّةً، فَمَا لِحَالِ الْيُسْرِ وَلِلْإِعْتِدَارِ؟! إِلَّا أَنْ يَكُونَ  
قَصْدُهُ بِكَلِّ حَالٍ (حَتَّى حَالِ الْعُسْرِ)؛ وَفِي "الْعَيْنِ"<sup>(٤)</sup>: "وَقَدْ يَسَّرَ فَرَسَهُ، فَهُوَ مُيَسَّرٌ، أَي:  
مَصْنُوعٌ سَمِينٌ، وَفَرَسٌ حَسَنٌ التَّيْسُورُ، أَي: حَسَنُ السَّمَنِ، قَالَ الْمَرَارُ:

قَدْ بَلُونَاهُ عَلَى عِلَاتِهِ      وَعَلَى التَّيْسُورِ مِنْهُ وَالضُّمَّرُ".

وَفِي "تَهْذِيبِ اللُّغَةِ"<sup>(٥)</sup>: "وَقَالَ أَبُو الدَّقِيشِ: يَسِرُ فُلَانٌ فَرَسَهُ، فَهُوَ مَيْسُورٌ: مَصْنُوعٌ سَمِينٌ،  
وَإِنَّهُ لِحَسَنِ التَّيْسُورِ: إِذَا كَانَ حَسَنَ السَّمَنِ. قَالَ الْمُرَّازِيُّ يَصِفُ فَرَسًا...". فَجَعَلَ الْعِلَاتُ  
خِلَافَ حَالِ السَّمَنِ. وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ. وَقَالَ الْحُطَيْئَةُ:

فَإِنَّ ابْنَ دَقَّاعٍ طَرِيفًا وَجَدْتَهُ      كَرِيمًا عَلَى عِلَاتِهِ غَيْرَ مَقْطَعٍ<sup>(٦)</sup>

وَتَفْسِيرُ (الْعِلَاتِ) بِحَالَاتِ الْعُسْرِ خَاصَّةً يَشْهَدُ لَهُ قَوْلُ جَرِيرٍ:

إِذَا قَلْتُ لِي عَبْدُ الْعَزِيزِ كَفَيْتَنِي      زَمَانًا فَشَتَّ عِلَاتِهِ وَمَبَاخِلُهُ<sup>(٧)</sup>

حَيْثُ قَرَّحَهَا بِالْمَبَاخِلِ، وَقَالَ عُمَرُ بْنُ أَبِي رَبِيعَةَ:

هَلْ تَعْرِفُ الدَّارَ وَالْأَطْلَالَ وَالِدَمْنَا      زِدْنَ الْفُؤَادَ عَلَى عِلَاتِهِ حَزْنًا<sup>(٨)</sup>

وَهَنَّ - يَقِينًا - لَمْ يَزِدْنَهُ حَزْنًا عَلَى حَالَاتِ الْيُسْرِ وَالْعُسْرِ مَعًا، بَلْ عَلَى الْعُسْرِ خَاصَّةً.

(١) "شرح له ديوان لبيد" (ص ١٢٤)، وهو كذلك في "الصَّحاح" (ص ٧٣٨)، وينظر "لسان العرب" (٤٧١/١١).

(٢) ديوانه (ص ١٠).

(٣) (ص ١٣٣٨).

(٤) (٢٩٦/٧).

(٥) (٤٢/١٣).

(٦) "ديوانه" (ص ٩١).

(٧) "ديوانه" (ص ٣٤٩).

(٨) "ديوانه" (ص ٥٥٥).



فلعلّ العِلّات: الأعدار، وهي من بابة الأسباب، وهي المضعفات عمّا اعتيد من صاحبها قبل أن تُحلّ عليه، ولعلّ منها قول سفيان الثوري: "ليس طلبُ الحديث من عدّة الموت، لكنه علّةٌ يتشاغل به الرجل"<sup>(١)</sup>. وقول أبي زرعة فيما رواه البرذعي، فقال: "وحضرت أبا زرعة وهو يقرأ على رجل من أهل طوس، وكان الرجل يسأله فيقول: سعيد بن أسد عن فلان، فيقرأ عليه، فقال له أبو زرعة: إذا سألت فقل: حديث عائشة عن النبي ﷺ في كذا وكذا، وحديث النبي ﷺ في كذا وكذا. فجعل الرجل يسأل كما كان يسأل! فقال: الله المستعان! أنا أجهد أن أجعلك من أصحاب الحديث، وأنت تأبى إلا أن تمضي على علّاتك"<sup>(٢)</sup>. والله تعالى أعلم<sup>(٣)</sup>.

(١) "سير أعلام النبلاء" (٢٥٥/٧).

(٢) "أبو زرعة الرازي وجهوده..." (١١٤٧/٢-١١٤٨).

(٣) وقد ترك ابن فارس فروعاً للباب لم يذكرها، منها: العِلّة، وهي أولى ألفاظ الباب في "تهذيب اللغة" (٧٨/١)، وهي راجعة إلى التكرار.



### المبحث الثالث

## دراسة تعريف العلة لغةً عند المصنِّفين في علوم الحديث والباحثين وأثر اختياره في التوفيق بينه وبين تعريفها في الاصطلاح

المطلب الأول: تعريف العلة لغةً عند المصنِّفين في مصطلح

الحديث

المطلب الثاني: تعريف العلة لغةً عند الباحثين

المطلب الثالث: أثر اختيار الأصل اللغويّ في توجيه الاصطلاح



## المطلب الأول

تعريف العلة لغةً عند المصنِّفين في مصطلح

الحديث



## المطلب الأول

## تعريف العلة لغةً عند المصنِّفين في مصطلح الحديث

إذا نظرنا إلى ما اختاره المصنِّفون من تعريف للعلّة من حيث اللغة نجد عامّة عباراتهم دائرة على الاحتراز من (تصريف: معلول)، وهم لم يحتفوا كثيراً ببيان أصل الاشتقاق في اللغة، وعلاقته بالمعنى الاصطلاحي عندهم<sup>(١)</sup>، وإمّا اتجهت همهم إلى بحث التصريف المناسب لهذا الفرع من علوم الحديث، وبيان مأخذه في الأصل: ثلاثياً كان مجرداً<sup>(٢)</sup> أو مزيداً، أو كان رباعياً، وهذا كلّ من آثار تدقيقهم في الفصل بين المصطلحات، وهم في ذلك ناظرون إلى الفاعل (المعلّل) وهو هنا: الناقد، وحين يذكرون أصل الاشتقاق فمن الوجهة التي تخدم اختيار التصريف المناسب لاسم المفعول من (العلّة)، وهم في العناية بتصريف (معلول) والوقوف عنده كثيراً= متابعون لابن الصلاح= أبو عمرو عثمان بن عبد الرحمن الشهرزوري (ت ٦٤٣)، الذي هو مسبوق- في نقده لتصريف (معلول)- بابن سيده= علي بن إسماعيل المرسي (ت ٤٥٨)، والحريري= القاسم بن علي (ت ٥١٦)، وعبارة ابن سيده:

"واستعمل أبو إسحاق لفظة المعلول في المتقارب من العروض .../... والمتكلمون يستعملون لفظة المعلول في هذا كثيراً، وبالجملة فلست منها على ثقة ولا تلج؛ لأن المعروف إنما هو: أعلّه الله فهو مُعلّل، اللهم إلا أن يكون على ما ذهب إليه سيبيويه من قولهم: مجنون ومسلول، من أنه جاء على: جننته وسللته، وإن لم يُستعمل في الكلام استغنى عنهما بأفعلت، قال: وإذا قالوا جُنَّ وسُلَّ، فإنما يقولون جعل فيه الجنون والسلّ، كما قالوا حزن وفسل"<sup>(٣)</sup>. وعبارة الحريري: "ويقولون للعليل: هو معلول، فيخطئون فيه؛ لأن المعلول

(١) باستثناء ما وجدت لملاً علي القاري= نور الدين أبي الحسن علي بن سلطان مُجدّ الهروي القاري (ت ١٠١٤) في "شرح شرح نخبة الفكر" (ص ٤٥٩): "وكأن وجه الشبه الشغل؛ فإن المحدث يشتغل بما فيه من العلل".

(٢) قال ابن هشام في "شرح قصيدة بانة سعاد" (ص ١٨): "قوله: (معلول) اسم مفعول، كما أنّ منهلاً كذلك، إلا أنّ فعله ثلاثي مجرد...". وسيأتي نقل سائر كلامه في موضعه إن شاء الله تعالى.

(٣) "الحكم والمحيط الأعظم" (١/٩٤-٩٥).



هو الذي سُقِيَ/ العَلل وهو: الشَّرْب الثاني، والفعل منه: عَلَّلْتُهُ، فأما المفعول من العلة فهو: مُعَلِّئٌ، وقد أعلَّه الله تعالى<sup>(١)</sup>.

وقد انتقد ابن هشام = جمال الدين أبو محمد عبد الله بن يوسف بن هشام الأنصاري (ت ٧٦١) في شرح قصيدة "بانت سعاد"<sup>(٢)</sup> قول الحريري، فقال:

"قوله (معلول) اسم مفعول، كما أن (منهلاً) كذلك، إلا أن فعله ثلاثي مجرد، يقال: عَلَّهُ يُعَلُّهُ - بالضم، على القياس - ويُعَلُّهُ - بالكسر = إذا سقاه ثانياً، وأصل ذلك: أن الإبل إذا شربت في أول الورد سُمي ذلك: نَحلاً، فإذا رُدَّتْ إلى أعطانها، ثم سُقِيَت الثانية، سمي ذلك العَلل، وزعم الحريري أن (المعلول) لا يُستعمل إلا بهذا المعنى، وأن إطلاق الناس له على الذي أصابته العلة وهم، وأنه إنما يقال لذلك (مُعَلِّئٌ)، من أعلَّه الله. وكذا قال ابن مكي وغيره، ولحنوا المحذَّين في قولهم: حديث معلول. وقالوا: الصواب: مُعَلِّئٌ أو مُعَلَّلٌ. أه

والصواب: أنه يجوز أن يقال: عَلَّهُ فهو معلول، من العلة، إلا أنه قليل، وممن نقل ذلك: الجوهري في "صاحه"، وابن القوطية في "أفعاله"، وقُطرب في كتاب "فعلت وأفعلت"، وذكر ابن سيده في "المحكم" أن في كتاب أبي إسحاق في العروض: (معلول)، ثم قال: "ولست منها على ثقة". أه

قال: ويشهد لهذه اللغة قولهم: (عليل)، كما يقولون: جريح وقتيل. أه

ولا دليل في ذلك؛ لقولهم: عقيد وضمير وهما بمعنى (مُفعل) لا بمعنى (مفعول)، ونظير هذا أن المحذَّين يقولون: أعضل فلان الحديث، فهو معضل - بالفتح -، ورُدَّ بأن المعروف: أعضل الأمر فهو معضل كأشكل فهو مشكل. وأجاب ابن الصلاح بأنهم قالوا: أمر عضيل أي مشكل، و(فعليل) يدلُّ على الثلاثي، فعلى هذا يكون لنا: (عَضَل) قاصراً، و(أعضل) متعدياً وقاصراً، كما قالوا: ظلم الليل وأظلم الليل وأظلم الله الليل. أه

وقد بينا أن فعلاً يأتي من غير الثلاثي، ثم إنه لا يكون من الثلاثي القاصر."

(١) "درة الغواص في أوام الخواص" (ص ١٩٨-١٩٩) برقم: ١٦١.

(٢) (ص ١٨).



وقد نقلته تماماً لمتانته وجزالته.

وقد عللَ مَنْ بعدَ ابنِ الصلاحِ مأخذَ ابنِ الصلاحِ في ردِّ (معلول) بأنَّه "من علَّه الشراب، إذا سقاه مرّةً بعد أُخرى". وجعله خارجَ محلِّ البحثِ من المناسبةِ بين المعنى اللغوي والاصطلاحي<sup>(١)</sup>. ولم يأخذ ابنُ الصلاحِ ما اختاره الحريريُّ مفعولاً من العلة، فقد أخذ مفعولَ الرباعيِّ أعلَّ: معلل!

وعلى حينِ قرّر ابنِ الصلاحِ ضعفَ لفظِ (معلول) وكونه مرذولاً لغةً<sup>(٢)</sup>، جرّمَ النووي - أخيراً<sup>(٣)</sup> - بكونه لحناً.

واستمرّ الأمرُ على اختيارِ (معلل) مفعولاً لهذا البابِ مدّةً بعد ابنِ الصلاحِ، ثمّ حدث بعد ذلك احتراز آخر - ولو احتمالاً -، ولم يرتضوه؛ لأنهم زعموا قصر دلالته على الإلهاء والشغل<sup>(٤)</sup>، بل قيل: "ومن استعمله كذلك من المحدثين، ممّا اختاره ابن الصلاح وجمهور أتباعه = فهو مؤول"<sup>(٥)</sup>.

وردُّهم ل (معلول) بحجّة كونه من (علَّه الشراب...)، وردُّهم - بعدُ - ل (معلل) بحجّة كونه من بابِ (التعلُّل) الذي هو التشاعُل والتلهي<sup>(٦)</sup> = كلُّ ذلك بناءً - منهم - للبابِ (علّ) على أكثر من أصل، لكلِّ بابٍ منها معنى مستقل لا يرتبط ببابٍ آخر بمعنى مشترك، لا على كونه مشتقاً من أصل واحد له فروع عدّة، منها ما هو كبير - يصلح لأن يكون أصلاً - تندرج تحته ألفاظ ومسائل (كعلّ، من تكرار الشرب) = ومنه ما هو كلمةٌ ونحوها (كيعُول)؛ هذا ولم أجدهم صرّحوا بمعنى الأصل الذي اختاروه لفرعهم (معلّ). والله تعالى أعلم.

(١) "فتح الباقي بشرح ألفية العراقي" (٢٦١/١).

(٢) "مقدمته" (ص ٨٩).

(٣) في "التقريب والتيسير لمعرفة سنن البشير النذير" مطبوع مع شرح السخاوي (ص ١٥٣)، وقد كان من قبل اكتفى بعبارة ابن الصلاح "مرذول" في أصل "التقريب" "الإرشاد".

(٤) ينظر "التقييد والإيضاح" (ص ١١٧).

(٥) "شرح التقريب والتيسير لمعرفة سنن البشير النذير" للسخاوي (ص ١٥٣) وهو مصنّف بعد "فتح المعيث"، وتنتظر (ص ١٥٧) منه.

(٦) "فتح الباقي بشرح ألفية العراقي" (٢٦١/١-٢٦٢) بتصرّف.



وقد أشار الحافظ العراقي إلى وقوع الاعتراض على ابن الصلاح في جعله لفظة (معلول) مرذولة<sup>(١)</sup>، والذي اعترض عليه - من المحدثين - هو مغلطاي = علاء الدين ابن قليج بن عبد الله (ت ٧٦٢)، حيث قال: "ليست مرذولة؛ حكاها صاحب "الصّحاح"، والمطرزي في "المغرب"، واللّبليّ عن قطرب، ولم يتردّدوا، وتبعهم غير واحد"<sup>(٢)</sup>. وقد أشار بعضُ المصنّفين إلى استعمال الأئمة لفظ (معلول)<sup>(٣)</sup>، ثمّ ذكر ما يساعد صنيعهم من بعض ما تقدّم عن ابن هشام ومغلطاي واستعمال أبي إسحاق الرّجّاج له، ونصّ ابن القوطيّة على أنّه ثلاثي، وقوله: علّ الإنسان علّة: مَرَضٌ، والشّيءُ: أصابته العلة"<sup>(٤)</sup>.

وخلاصة هذا المبحث في كتب المصنّفين: أنّ الأمر دائرٌ على تصريف اسم المفعول من الأصل، وهل الأصل ثلاثي مجرّد = فيصحُّ اشتقاق: معلول: علّ = معلول، أو هو رباعيّ، فيكون: علّ = معلّل، أو كما احتزروا أخيراً بكونه ثلاثياً مزيداً بهمزة التعدية<sup>(٥)</sup>، فيكون:

(١) "التقييد والإيضاح" (ص ١١٦).

(٢) "إصلاح كتاب ابن الصلاح" (ص ١٣٩). وفي "الأفعال" لابن القطّاع (٢/٣٨٦-٣٨٧): "و(علّ) الإنسان: علة مرض، والشّيءُ: أصابته العلة و(علّته) بالشراب عللاً، وعللاً: سقيته بعد نهل، أي: بعد ريّ، والاديم: أشبعته بالصباغ، و(علّت الإبل): انصرفت عن الماء ولم تتروّ، فهي عالّة، و(أعلّها) مُوردها و(علّها) أيضاً، و(أعل الرجل): وقعت العلة في ماله".

(٣) أقدم من علّمته أطلق الإعلال بهذا اللفظ: إسحاق بن راهويه (ت ٣٣٦)، ففي "الإرشاد في معرفة علماء الحديث" (٣/٩١٠): "قيل لإسحاق بن راهويه: إنّ هذا الصبي الرازي - يعني أبا زرعة - وارد عليك. فكان يصلي [يوماً] ثم يرجع إلى البيت، ولا يأذن لأحد، فقيل له في ذلك، فقال: بلغني أنّ هذا الفتى وارد، وقد أعددت مائة وخمسين ألف حديث ألقيتها عليه؛ خمسون ألفاً منها معلولات لا تصح"، فالإمام البخاري في "العلل الكبير" للترمذي (ص ٢٠٦) برقم: ٣٦٥ (وهو في غير قصة حديث كفاة المجلس)، وأبو داود في "رسالته إلى أهل مكة" (ص ٣٤) (ولم يذكره المصنفون فيما أعلم)، والترمذي في "جامعه" (١/١٦٣) برقم: ١٦٤ و(٤٢٧/٣) برقم: ١١١٩، وابن يونس كما في "الإكمال" (٢/٩١) وغيرها، والعقيلي في "الضعفاء" (١/٢٥٢) برقم: ٣٠٣ وغيره، وابن حبان في "صحيحه = الإحسان" (٣/٤٠٨) وغيرها بصيغة السلب، وكذلك من المتأخرين استعملها الحاكم في "معرفة علوم الحديث" (ص ٥٩) وغيرها، والخليلي في "الإرشاد في معرفة علماء الحديث" (١/١٥٧)، والخطيب البغدادي في "الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع" (٢/١٠٢) فقال: "ويستحب للراوي إن روى حديثاً معلولاً أن يبيّن علّته". وابن عبد البر في التمهيد (١٦/٢٣٧)، وابن ماكولا في "الإكمال" (٥/١٥) وغيرها، وأبو الوليد الباجي في "التعديل والتجريح" (١/٢٩٩)، وأطلقها شيخ الإسلام ابن تيمية في "مجموع الفتاوى" (١٧/٢٣٥)، وابن عبد الهادي في "تعليقة على العلل" (ص ١٤٨). وقد أكثر ابن حجر من استعمال هذا اللفظ في طائفة من كتبه.

(٤) "فتح المغيب" (٢/٤٨) باختصار.

(٥) التعدية بهمزة: تصيير الفاعل بهمزة مفعولاً، كأقمتُ زيداً. وقد كانت من قبل: قام زيداً. وينظر "شذا الغرّف" (ص ٤٥). وهو أرادوا بهمزة تعدية (علّ الحديث) إلى (أعلّ المحدث الحديث).



أعلّ= معلّ، والأمر في ذلك كلّه دائرٌ مع تقدير فاعل- عندهم- يُعلّ الحديث<sup>(١)</sup>، ويقصدون به الناقد<sup>(٢)</sup>، وأمّا إذا كان الأمرُ بقطع النظر عن الفاعل، وتوجيهه إلى المفعول- الذي هو الحديث نفسه- فعندها يصحُّ اشتقاقه وتصريفه من الثلاثي، كما هو فعلُ الأئمة الذين أطلقوه، وقد أحسن الشيخ طاهر الجزائري بقوله: "والصواب أن يقال: علّه فهو معلول، من العلة، إلا أنه قليل"<sup>(٣)</sup>. وقال أيضاً: "بل قال بعضهم"<sup>(٤)</sup>: استعمال هذا اللفظ (يعني: معلول) أولى؛ لوقوعه في عبارات أهل الفنّ، مع ثبوته لغةً، ومَنْ حَفِظَ حُجَّةً على من لم يحفظ"<sup>(٥)</sup>. والأمر في هذا واسع، بل في نظري أنه لو قيل: (معلّ) و(عليل)، لصحّ وجاز. والله تعالى أعلم.

(١) ينظر: "التقييد والإيضاح" (ص ١١٧) و"العله وأجناسها عند المحدّثين" (ص ١٢).

وفي كتب التخريج والمصطلح كثير من هذا الباب، بل نسبة الحافظ العراقي إلى الأكثر فقال في "التقييد والإيضاح" (ص ١١٧): "لأنّ أكثر عبارات أهل الحديث في الفعل أن يقولوا: أعلّه فلانٌ بكذا...". كذا قال! ولم أجد أحداً- أيّ أحداً- من الأئمة المتقدمين استعمل لفظ (أعلّ) ولا (معلّ)! وأمّا (معلّ) فقد وجدته في ط/المكتبة العلمية، بتحقيق عبد المعطي أمين قلجعي لـ"الضعفاء" للعتقيليّ في (٢٨٧/٣) برقم: ١٢٨٦، في موضع واحد فقط، في ترجمة (عمرو ابن عبد الجبار السنجاري) وقد تابعه حمدي السلفي على ذلك! وظني أنّ نقله منه في طبعته (١٠٠٣/٣) برقم: ١٢٨٨، وهو في طبعة د. مازن السرساوي (٣٣٥/٤) بلفظ: "مرسل"! وإمّا ظنّ أنّ الشيخ حمدي السلفي نقل طبعة قلجعي لأنه لم يُشر إلى تصحيحه لفظة "أميران" الواردة في متن حديث الترجمة، حيث صحّحها إلى "أميرين" وهي في نسخة الظاهرية- التي عليها اعتمد المصحّحان-: "أميران"، كما أشار الشيخ الدكتور مازن السرساوي. والله تعالى أعلم.

(٢) في الحاشية السابقة من النقل عن "التقييد والإيضاح" (ص ١١٧)؛ وما في "شرح شرح نخبة الفكر" للقاري (ص ٤٥٩)، و"توضيح الأفكار" (٢٥/٢) بعارة الحافظ العراقي عينها، وينظر أيضاً: "شرح التبصرة والتذكرة" (٢٧٣/١) ونصّه: "وأكثر عباراتهم في الفعل منه أنّهم يقولون: ...".

(٣) توجيه النظر إلى أصول الأثر (٥٩٩/٢)، وفي ط/دار المعرفة (ص ٢٦٥). وعبارة الحافظ العراقي في "التقييد والإيضاح" (ص ١١٦): "لا شك في أنه ضعيف، وإنّ حكاها بعض من صنّف في الأفعال..."، ومقصودهم إنّه قليل في شواهد اللغة واستعمال أهلها، لا في استعمال أهل الحديث.

(٤) لم أهتد إلى تعيينه!

(٥) توجيه النظر إلى أصول الأثر (٥٩٨/٢)، وفي ط/دار المعرفة (ص ٢٦٤).



## المطلب الثاني تعريف العلة لغةً عند الباحثين

وفيه مسائل:

المسألة الأولى: الاختيار الأول: معنى التكرار من تكرار  
الشرب

المسألة الثانية: الاختيار الثاني: معنى الإعاقة والشغل

المسألة الثالثة: الاختيار الثالث: معنى الضعف (ومنه المرض)



## مدخل

تنوّعت اختيارات الباحثين لمعنى العلة في اللغة- لكنّها دائرة في فلك تقسيم الإمام ابن فارس لأصول المادّة-، فمنهم من بيّن وجه الربط بين المعنى اللغوي والمعنى الاصطلاحي، ومنهم من اكتفى بالنقل، بل منهم من نقل كلام ابن فارس دون تعليق، وسأدرج أقوالهم حسب المآخذ الذي اختاروه معني لغويًا للعلة، وأترك المناقشة للمطلب الثالث.



## المسألة الأولى

### الاختيار الأول: معنى التكرار من تكرار الشرب

وممن ذهب هذا المذهب: الدكتور همام عبد الرحيم سعيد في مقدّمة تحقيقه "شرح علل الترمذي" لابن رجب الحنبلي، حيث قال: "وتكون العلاقة بين المعنى اللغوي والاصطلاحي: أنّ العلة ناشئة عن إعادة النظر في الحديث مرّة بعد مرّة"<sup>(١)</sup>.

(١) "شرح علل الترمذي" مقدّمة التحقيق: (٢١/١).



## المسألة الثانية

## الاختيار الثاني: معنى الإعاقة والشغل

وممن ذهب هذا المذهب: الشيخ محفوظ الرحمن زين الله السلفي، ذكر أنّ العلة في اللغة تطلق على معانٍ، منها: المرض، ومنها علله بالشيء، إذا ألهأه وشغله. ومنها علّه بالشراب إذا سقاه مرّة ثانية، واختار منها ما يناسب المعنى الاصطلاحيّ عنده، فقال:

"والحديث الذي توجد فيه العلة يقال له: معلّ، وهو القياس. كما يُطلق عليه: المعلّل؛ لأنّ العلة عاقته (كذا) وشغلته، فلم يعد صالحاً للعمل"<sup>(١)</sup>.

---

(١) مقدّمة تحقيق "علل الدارقطني" (٣٦/١).



## المسألة الثالثة

## الاختيار الثالث: معنى الضعف (ومنه المرض)

وذهب إليه الدكتور عبد الله مُجَّد دمْفُو، وقال إنَّ المراد به: المرض، وذكر أنَّ "وجه مناسبتة للمعنى الاصطلاحي واضح؛ فالعلة إذا طرأت على الحديث الذي ظاهره الصحة أعلتته، ونزلت به من الصحة إلى الضعف"<sup>(١)</sup>.

وذهب إليه أيضاً: مصطفى باحو، وذكر أنَّ العرب يستعملون مادة (العلة) في معاني عدة، أشهرها أربعة، فقسَمَ معنى العائق معنيين: (العائق)، و(التشاغل والتلهي)، ثمَّ اختار المعنى الرابع ممَّا ذكر، وهو (الضعف)<sup>(٢)</sup>.

(١) "مرويات الإمام الزهري المعلقة في كتاب العلل للدارقطني" (١/٨٩-٩٠).

(٢) "العلة وأجناسها عند المحدثين" (ص ١٠-١١).



**المطلب الثالث**  
**أثر اختيار الأصل اللغويّ في توجيه**  
**الاصطلاح**



لا جَرَمَ أَنَّ لاختيار الأصل اللغويِّ لمادّة العلة أثراً في الربط بين المعنيين: اللغوي والاصطلاحي لتعريف العلة، وقد ينشأ الاعتراضُ لا من جهة الأصل، بل من جهة التوجيه والتوفيق.

فمن موارد الاعتراض: نقض توجيه من اختار (التكرار) أصلاً لغوياً للعلة؛ فحين يقال: إنَّ "العلة ناشئة عن إعادة النظر في الحديث مرّة بعد مرّة"<sup>(١)</sup> = فإنّ مبلغ ذلك القول: كونُ الناقدِ هو سبب نشوء العلة، إذ لولا تردادُهُ النظر في الحديث لَمَا (نشأتِ) العلة! وهذا ما لا يقوله أحد، لكنه لازم، وكذلك فإنّ التّقاش المتواتر في كتب المصطلح - طبقة تلو طبقة - حول تجويز إطلاق لفظ (معلول) على اسم المفعول من (العلة) أو منعه = مأله - عند بعض أهل المصطلح -: المنع من اختيار هذا المعنى (أعني التكرار) أصلاً للعلة؛ فقد مرّ من قبلُ قول زكريا الأنصاري شارحاً قول الحافظ العراقي:

وسمّ ما بعلّة مشمولٌ      معللاً ولا تقل معلولٌ

"ولا تقل فيه: هو (معلول)، وإن وقع في كلام كثير من أهل الحديث، والأصول، والكلام، والعروض؛ لأنّه من "عله بالشراب" إذا سقاه مرّة بعد أخرى، لا ممّا نحن فيه".

وأما من اختار (الإعاققة، أو الشغل)<sup>(٢)</sup> ثمّ وجّه تعريف العلة في الاصطلاح بما يربط بينه وبين ذلك الذي اختار؛ فإنّه قد تقدّم في هذا البحث احتراز المصنّفين في المصطلح - أخيراً - من اجتناب لفظ (معلل) - الذي اختاره ابن الصلاح! - تصريحاً للمفعول به من العلة؛ وذلك بناءً على أصله الرباعي الدالّ على الإلهاء، ومرّ قول الحافظ العراقي: "وأما عله، فإنّما يستعملها أهل اللغة بمعنى: ألهاه بالشيء وشغله به، من تعليل الصبيّ بالطعام"، ومرّ تعليق زكريا الأنصاري، وتوجيه السخاوي.

(١) تقدّم نقله عن الدكتور همام عبد الرحيم سعيد.

(٢) وتقدم عزؤه إلى الشيخ محفوظ الرحمن.



ثمَّ إنَّ اختيار (الإعاقَة) معنًى للعلَّة الحديثيَّة... .

ولم يبقَ إلَّا معنى الضعف سالمًا عن الاعتراض، وهو على كلِّ حال يَرُدُّ في صورة (العلَّة) في اللغة في مقابلة الصَّحَّة، فالعليل والمعلول مرادفات للسقيم والمريض والضعيف من سقم أو مرض، وفي "لسان العرب"<sup>(١)</sup> في مادَّة (صحح):

"(صحح) الصَّحَّ والصَّحَّة والصَّحاح: خِلاف السَّقم، وذهابُ المرض، وقد صحَّ فلان من علته، واستصح، وأرض مصحَّة و مصحَّة: بريئة من الأوباء، صحيحة لا وباء فيها، ولا تكثر فيها العلل والأسقام". وتُقابل الصحة بالمرض كذلك سواءٍ بسواء، قال جرير:

رأى الناس البصيرة فاستقاموا      وبينت الأمراض من الصحاح<sup>(٢)</sup>

وبعدَ كلِّ، فالعلَّة في الحديث في مجرى العلَّة في الجسم؛ فمنها ما يخفى على الطبيب الحاذق، ومنها ما يبدو لكلِّ ناظر. والله تعالى أعلم.

(١) (٥٠٧/٢-٥٠٨).

(٢) "ديوانه" (ص ٩٤).



**خلاصة البحث، وأهم نتائجه وتوصياته**



## خلاصة البحث وأهم نتائجه

- عمد هذا البحث إلى إرجاع فروع باب العين واللام المضعفة (علّ) إلى أصل مُطَرِّدٍ جامع، تنتظم تحته تلك الفروع - صغاراً وكباراً-، وغاية ذلك: دفع الاضطراب الحاصل عند بعض الباحثين حال اختيار تعريف لغويٍّ للعلّة، وما يترتب عليه من الأثر عند التوفيق بينه وبين التعريف الاصطلاحي.
- وخلص البحث إلى ترجيح جانب **الضعف** أصلاً لأصول الباب التي ذكرها الإمام ابن فارس **أصولاً** لهذا الجذر، وهي: التكرار، والعائق، والضعف، إذا احتسبت أصولاً، أو أصلاً لفروعه إذا عُدّت فروعاً.
- وانتقل البحث بعد ذلك إلى بيان العلاقة بين العلة والسبب، عموماً، ومن حيث كونه السبب يطلق بمعنى العذر، ووجهت فيه إطلاقات الأئمة النقاد بإرادة السبب تارةً، وبقصد المسبب أخرى.
- وختّم البحث بدراسة تعريف العلة لُغَةً عند المصنّفين في المصطلح والباحثين، وتبيّن أثر اختار الأصل اللغوي في توجيه التعريف اللغوي، والتوفيق بينه وبين التعريف الاصطلاحي. وإن البحث إذ يقرّر هذا فإنه لا يُنكر التطوّر الدلالي للكلمات العربيّة، لكنّه يرمي إلى بيان الأصل الدلالي الذي انحدرت منه بقيّة الدلالات، وغايته الوقاية من الاضطراب حال التوجيه والربط بين المعنيين: اللغوي، والاصطلاحي.



## التوصيات

- العناية بالأصول اللغوية لمصطلحات علوم السُّنة النبوية.
- التركيز على العلاقة بين المعنيين اللغوي والاصطلاحي للمصطلحات.
- بيان أثر الاختلاف في توجيه العلاقة بين المعنيين.
- الإيماء إلى كون مجال العلاقة بين المعاني اللغوية والاصطلاحية ما يزال محلاً خصباً بحاجة إلى إثرائه بالبحث والتنقيب. هذا، وأحمدُ الله على التوفيق، وأستغفره من التقصير.

والحمد لله حمداً كثيراً طيباً مباركاً فيه، والصلاة والسلام على نبينا محمد وآله وصحابه وأزواجه وذريته، وتابعيهم بإحسان إلى يوم الدين.

إدريس بن عبد بن إبراهيم آل كصب الجبوري  
العراق / صلاح الدين / الشرقاط / قرية بعاعة

١ / ربيع الآخر / ١٤٣٧



## مصادر البحث



## مصادر البحث

١. أبو زرعة الرازي وجهوده: لأبي زُرعة= عبید الله بن عبد الكريم الرازيّ (ت ٢٦٤)، وفيه: سؤالات البرذعيّ= أبي عثمان سعيد بن عمرو بن عمار (ت ٢٩٢)، والضعفاء، ط/دار الوفاء، الطبعة الثانية ١٤٠٩، وط/الجامعة الإسلاميّة بالمدينة المنوّرة، الطبعة الأولى ١٤٢٦، تحقيق: د. سعدي الهاشميّ.
٢. أحوال الرجال: للجوزجانيّ= إبراهيم بن يعقوب، أبي إسحاق (ت ٢٥٩)، ط/مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى ١٤٠٥، تحقيق: صبحي السامرائي. وط/حديث أكاديمي - دار الطحاوي، الطبعة الأولى ١٤١١، تحقيق: عبد العليم عبد العظيم البستويّ باسم "الشجرة".
٣. الإرشاد في معرفة علماء الحديث: لأبي يعلى الخليل بن عبد الله الخليلي (ت ٤٤٦)، ط/مكتبة الرشد، الطبعة الأولى ١٤٠٩، تحقيق: الدكتور مُحمّد سعيد بن مُحمّد إدريس.
٤. أصول البزدوي= كنز الوصول إلى معرفة الأصول: لعلي بن مُحمّد البزدوي الحنفي (ت ٣٨٢)، ط/مطبعة جاويد بريس.
٥. أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن: لمحمد الأمين بن مُحمّد بن المختار الجكني الشنقيطي (ت ١٣٩٣)، ط/دار الفكر ١٤١٥، تحقيق: مكتب البحوث والدراسات.
٦. الأفعال: لابن القطّاع= أبي القاسم علي بن جعفر السعدي (ت ٥١٥)، ط/عالم الكتب، الطبعة الأولى ١٤٠٣.
٧. إكمال المُعلّم بفوائد مسلم: للقاضي عياض بن موسى اليحصبي (ت ٥٤٤)، ط/دار الوفاء، الطبعة الأولى ١٤١٩، تحقيق: د. يحيى إسماعيل.



٨. البحر الرائق شرح كنز الدقائق: لزين الدين ابن نجيم الحنفي (ت ٩٧٠)، ط/دار المعرفة، الطبعة الثانية.
٩. تاج العروس من جواهر القاموس: للزبيدي = مُجَدِّ مرتضى الحسيني (ت ١٢٠٥)، ط/التراث العربي - وزارة الإرشاد والأنباء في الكويت/ مطبعة حكومة الكويت، ١٣٨٥، تحقيق: عبد الستار أحمد فرّاج.
١٠. التاريخ الكبير: للإمام البخاري، ط/دار الفكر، تحقيق: هاشم الندوي.
١١. تاريخ مدينة السلام: للخطيب البغدادي = أحمد بن علي بن ثابت (ت ٤٦٣)، ط/دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى ١٤٢٢، تحقيق: د. بشّار عوّاد معروف.
١٢. تحفة الأشراف بمعرفة الأطراف: للمزّي = جمال الدين أبي الحجّاج يوسف بن عبد الرحمن (ت ٦٤٢)، ط/دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى ١٩٩٩م، تحقيق: د. بشّار عوّاد معروف.
١٣. التعاريف = التوقيف على مهمات التعاريف: للمناوي = مُجَدِّ عبد الرؤوف (ت ١٠٣١)، ط/دار الفكر المعاصر - دار الفكر، الطبعة الأولى ١٤١٠، تحقيق: د. مُجَدِّ رضوان الداية.
١٤. التعريفات: للجرجاني = علي بن مُجَدِّ بن علي (ت ٨١٦)، ط/دار الكتاب العربي، الطبعة الأولى ١٤٠٥، تحقيق: إبراهيم الأبياري.
١٥. تهذيب الأسماء واللغات: للنووي = محيي الدين أبو زكريا يحيى بن شرف (ت ٦٧٦)، ط/دار الفكر، الطبعة الأولى ١٩٩٦م.
١٦. تهذيب اللغة: للأزهري = أبي منصور مُجَدِّ بن أحمد (ت ٣٧٠)، ط/دار إحياء التراث العربي، الطبعة الأولى ٢٠٠١م، تحقيق: مُجَدِّ عوض مرعب.
١٧. توجيه النظر إلى أصول الأثر: لطاهر الجزائري الدمشقي، ط/مكتبة المطبوعات الإسلامية، الطبعة: الأولى ١٤١٦، تحقيق: عبد الفتاح أبو غدة.



١٨. جامع الترمذي = سنن الترمذي: للترمذي = مُجَدِّد بن عيسى أبي عيسى (ت ٢٧٩)، ط/دار إحياء التراث العربي، ابتداء تحقيقه أحمد مُجَدِّد شاكر، ولم يُتَمَّه.
١٩. جمهرة الأمثال: لأبي هلال العسكري =، ط/دار الفكر، ١٤٠٨.
٢٠. جمهرة اللغة: لابن دُرَيْد = أبي بكر مُجَدِّد بن الحسن (ت ٣٢١)، ط/دار العلم للملايين، الطبعة الأولى ١٩٨٧م، تحقيق: رمزي منير بعلبكي.
٢١. ديوان امرئ القيس: لامرئ القيس بن حُجْر، ط/دار المعارف، الطبعة الخامسة، تحقيق: مُجَدِّد أبو الفضل إبراهيم.
٢٢. ديوان جرير: لجرير بن عطية الخطفي (ت ١١٤)، ط/دار بيروت، ١٤٠٦.
٢٣. ديوان الحطيئة: لأبي مُليكة جَرول بن أوس بن مالك (ت في حدود ٣٠)، ط/دار المعرفة، الطبعة الثانية ١٤٢٦، اعتنى به: حمدو طماس.
٢٤. ديوان عمر بن أبي ربيعة: لعمر بن عبد الله بن أبي ربيعة (ت ٩٣ أو نحوها)، ط/دار الكتاب العربي، الطبعة الثانية ١٤١٦، بعناية: د. فايز مُجَدِّد.
٢٥. ديوان لبيد بن ربيعة العامري: للبيد بن ربيعة رضي الله عنه (ت ٤١)، مع شرح الطوسي، ط/دار الكتاب العربي، الطبعة الأولى ١٤١٤، بعناية: د. حنا نصر حنّي.
٢٦. سنن سعيد بن منصور: لسعيد بن منصور (ت ٢٧٢)، ط/الدار السلفية، الطبعة الأولى ١٤٠٣، تحقيق: حبيب الرحمن الأعظمي.
٢٧. السنن الكبير = الكبرى: للبيهقي = أحمد بن الحسين بن علي، أبي بكر (ت ٤٥٨)، ط/مكتبة دار الباز، ١٤١٤، تحقيق: مُجَدِّد عبد القادر عطا.
٢٨. السنن الكبرى: للنسائي = أبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب بن بحر (ت ٣٠٣)، ط/مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى ١٤٢١، تحقيق: حسن عبد المنعم شلبي، وط/دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى ١٤١١، بتحقيق: عبد الغفار سليمان البنداري وسيد كسروي حسن.



- ٢٩.سؤالات البرذعي: لأبي زرعة، ط/دار الوفاء، الطبعة الثانية ١٤٠٩، تحقيق: د. سعدي الهاشمي.
- ٣٠.سير أعلام النبلاء: للذهبي، ط/مؤسسة الرسالة، الطبعة التاسعة ١٤١٣، تحقيق: شعيب الأرنؤوط ومُجد نعيم العرقسوسي.
- ٣١.شرح التبصرة والتذكرة: للعراقي= زين الدين أبي الفضل عبد الرحيم بن الحسين (ت٨٠٦)، ط/دار الكتب العلميّة، الطبعة الأولى ١٤٢٣، تحقيق: د.عبد اللطيف الهميم ود.ماهر الفحل.
- ٣٢.شرح شرح نخبة الفكر في مصطلحات أهل الأثر: لملا علي القاري= نور الدين أبو الحسن علي بن سلطان مُجد القاري الهروي (ت١٠١٤)، ط/دار الأرقم، تحقيق: مُجد نزار تميم وهيثم نزار تميم.
- ٣٣.شرح علل الترمذي: لابن رجب الحنبلي= عبد الرحمن بن أحمد (ت٧٩٥)، ط/مكتبة المنار الطبعة: الأولى ١٤٠٧، تحقيق: د. همام عبد الرحيم سعيد.
- ٣٤.شرح النووي على صحيح مسلم: للنووي= أبي زكريا يحيى بن شرف بن مري، ط/دار إحياء التراث العربي، الطبعة الثانية ١٣٩٢.
- ٣٥.الصاحبي في فقه اللغة العربية ومسائلها وسنن العرب في كلامها: لابن فارس= أحمد ابن فارس أبي الحسين (ت٣٩٥)، ط/دار مكتبة المعارف، الطبعة الأولى ١٤١٤، تحقيق: عمر فاروق الطباع.
- ٣٦.الصّحاح: للجوهري= حمّاد بن إسماعيل (ت٣٩٧)، ط/دار المعرفة، الطبعة الثانية ١٤٢٨، بعناية خليل مأمون شيحا.
- ٣٧.صحيح الإمام مسلم: للإمام مسلم بن الحجاج النيسابوري (ت٢٦١)، ط/دار إحياء التراث العربي، تحقيق: مُجد فؤاد عبد الباقي.



٣٨. الضعفاء: للعُقيلي = مُجَّد بن عمرو بن موسى أبي جعفر (ت ٣٢٢)، ط/المكتبة العلمية، الطبعة الأولى ١٤٠٤، تحقيق: عبد المعطي أمين قلعجي.
٣٩. "الضعفاء وسؤالات البرذعي لأبي زرعة الرازي" = "أبو زرعة الرازي وجهوده في السنة النبوية".
٤٠. عشرة النساء: للنسائي، ط/ مكتبة السنة، الطبعة الأولى ١٤٠٨، تحقيق: عمرو علي عمر.
٤١. "العلّة وأجناسها عند المحدثين": لمصطفى باحو، ط/دار الضياء، الطبعة الأولى ١٤٢٦.
٤٢. العلل الكبير بترتيب أبي طالب القاضي: للترمذي، ط/عالم الكتب ومكتبة النهضة الحديثة، الطبعة الأولى ١٤٠٩، تحقيق: صبحي السامرائي، وأبي المعطي النوري، ومحمود مُجَّد الصعيدي.
٤٣. العلل الواردة في الأحاديث النبوية (مقدمة تحقيقه): للدارقُطّي = علي بن عمر بن أحمد بن مهدي أبو الحسن البغدادي، ط/دار طيبة، الطبعة: الأولى ١٤٠٥، تحقيق: د. محفوظ الرحمن زين الله السلفي.
٤٤. العين: منسوب للخليل بن أحمد الفراهيدي (ت ١٧٠ أو في غيرها)، ط/دار ومكتبة الهلال، تحقيق: د. مهدي المخزومي ود. إبراهيم السامرائي.
٤٥. غريب الحديث: للخطّابي = أحمد بن مُجَّد بن إبراهيم البُستي، أبي سليمان (ت ٣٨٨)، ط/جامعة ام القرى، ١٤٠٢، تحقيق: عبد الكريم إبراهيم العزباوي.
٤٦. الفائق في غريب الحديث: لجار الله محمود بن عمر الزمخشري المعتزلي! (ت ٥٣٨)، ط/دار الفكر، ١٤١٤ تحقيق: علي مُجَّد البجاوي ومُجَّد أبو الفضل إبراهيم.



٤٧. فتح الباقي بشرح ألفية العراقي: لزين الدين أبي يحيى زكريا بن محمد الأنصاري (ت ٩٢٦)، ط/دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى ١٤٢٢، تحقيق: د. عبد اللطيف الهميم، ود. ماهر الفحل.
٤٨. فتح المغيث بشرح ألفية الحديث: للسخاوي = شمس الدين محمد بن عبد الرحمن (ت ٩٠٢)، ط/دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى ١٤٠٣.
٤٩. فهرسة ابن خير الإشبيلي: لابن خير الإشبيلي = أبي بكر محمد بن خير بن عمر بن خليفة الأموي (ت ٥٧٥)، ط/ دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٤١٩، تحقيق: محمد فؤاد منصور.
٥٠. القاموس المحيط: للفيروز آبادي = محمد بن يعقوب (ت ٨١٧)، ط/مؤسسة الرسالة.
٥١. كتاب العلل: لابن أبي حاتم = عبد الرحمن بن محمد بن إدريس الرازي (ت ٢٢٧)، تحقيق مجموعة من المحققين بإشراف: د. سعد الحميد، ود. خالد الجريسي.
٥٢. كشف الأسرار عن أصول فخر الإسلام البزدوي: لعلاء الدين عبد العزيز بن أحمد البخاري (ت ٧٣٠)، ط/دار الكتب العلمية، ١٤١٨، تحقيق: عبد الله محمود محمد عمر.
٥٣. الكليات: لأبي البقاء أيوب بن موسى الحسيني الكفوي (ت ١٠٦٤)، دار النشر: مؤسسة الرسالة، الطبعة الثانية ١٤١٩، تحقيق: د. عدنان درويش ومحمد المصري.
٥٤. المحكم والمحيط الأعظم: لابن سيده = أبو الحسن علي بن إسماعيل المرسي (ت ٤٥٨) ط/دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى ٢٠٠٠م، تحقيق: عبد الحميد هنداوي.
٥٥. مرويات الإمام الزهري المعلّة في كتاب "العلل" للدارقطني: للدكتور عبد الله حسن دمفو، ط/مكتبة الرشد، الطبعة الأولى ١٤١٩.



٥٦. المزهر في علوم اللغة والأدب: لجلال الدين السيوطي = عبد الرحمن بن أبي بكر (ت ٩١١)، ط/دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى ١٤١٨، تحقيق: فؤاد علي منصور.

٥٧. المستدرک على الصحيحين: للحاكم، ط/دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى ١٤١١، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا.

٥٨. مسند أبي عوانة = المسند المستخرج على صحيح مسلم: لأبي عوانة = يعقوب بن إسحاق الإسفرائيني (ت ٣١٦)، ط/دار المعرفة.

٥٩. مسند إسحاق بن راهويه: لإسحاق بن راهويه = إسحاق بن إبراهيم بن مخلد بن الحنظلي (ت ٢٣٨)، ط/مكتبة الإيمان، الطبعة: الأولى ١٤١٢، تحقيق: د. عبد الغفور بن عبد الحق البلوشي.

٦٠. مسند الطيالسي: لأبي داود الطيالسي = سليمان بن داود بن الجارود الفارسي البصري (ت ٢٠٤)، ط/دائرة المعارف بجيدر آباد، الطبعة الأولى ١٣٢١. وط/دار هجر، الطبعة الأولى ١٤٢٠، بتحقيق: د. محمد بن عبد المحسن التركي.

٦١. مشارق الأنوار على صحاح الآثار: للقاضي عياض، ط/المكتبة العتيقة - دار التراث ١٣٣٣.

٦٢. المصنّف: لابن أبي شيبة = أبي بكر عبد الله بن محمد بن أبي شيبة الكوفي (ت ٢٣٥)، ط/مكتبة الرشد، الطبعة الأولى ١٤٠٩، تحقيق: كمال يوسف الحوت.

٦٣. المصنّف: لعبد الرزاق بن همام الصنعاني (ت ٢١١)، ط/المكتب الإسلامي، الطبعة الثانية ١٤٠٣، تحقيق: حبيب الرحمن الأعظمي.

٦٤. المعجم الوسيط: إبراهيم مصطفى وأحمد الزيات وحامد عبد القادر ومحمد النجار في مجمع اللغة العربية بالقاهرة، ط/دار الدعوة.



٦٥. مغني اللبيب عن كتب الأعراب: لابن هشام، ط/دار الفكر، الطبعة السادسة ١٩٨٥، تحقيق: د. مازن المبارك ومُحَمَّد علي حمد الله.
٦٦. مقاييس اللغة: لابن فارس، ط/دار الجيل، الطبعة الثانية ١٤٢٠، تحقيق: عبد السلام هارون.
٦٧. منهاج السنة النبوية: لشيخ الإسلام ابن تيمية = أحمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام (ت ٧٢٨)، ط/ مؤسسة قرطبة، الطبعة: الأولى ١٤٠٦، تحقيق: د. مُحَمَّد رشاد سالم.
٦٨. همع الهوامع في شرح جمع الجوامع: للسيوطي، ط/المكتبة التوفيقية، تحقيق: عبد الحميد هنداوي.



Origin of origins of Allah (cause) in the language  
And its relationship with conventional definition in science  
of al Hadeeth

IDRIS ALABD



هذا الكتاب منشور في

سِبْكَرِ الْأَوْكِي

[www.alukah.net](http://www.alukah.net)