



# مكتبة الأستاذ الدكتور محمد بن تركي التركي

مخطوطة

شفاء السالك في إرسال مالك

المؤلف

علي بن سلطان محمد (الملا علي القاري)

الملحوظات

- أصل هذه النسخة في المكتبة محمودية، بالمدينة النبوية.

النواب خاتم احاديث فضلا شهير والحدى من براهم بن شراح سليمان طلاقى  
طلاقى فرعون بشقيقه وله اختلاف في علی ثلاثة آثار فروي طلاق ابن الاجنون  
عن ملك اندیمشق اليهودي علی الموضع المكوح عن يزيد بن ابي طلاق مقدمة  
الذى تحدثت وروى ابن القاسم انه يسمى لها وكره له ما تقدم ورأى ان عرض  
الاعتماد على اليد في الصورة المعرفة عنه في كتاب ابن داود وروى الشهيد  
بن حبيب والجهازى والملقب به وعلى ريد وجده قال وباشر التوفيق وبهذه  
ازقة المجهولة ووجه الوضع ظاهره في ذي الجريمة الصحيح وبما يبني عن الاواد  
المرجع داود قوله لخوارزمى الجهادين ونقل الشهيدون من الخوارزم ولا يعارضه  
حديث ابن داود من وجهه اما اذا كانا صحيحة حديث الصحيحين فاما ثنا  
فؤودهم صحح المعاذية بين الحبرين لاختلاف الاضفاف في المعني فالوضع  
الوارد في الصحيح محمد انتقام على ما فيه الترجح والاعتماد المعنى الوارد في ابن  
داود محله غير المحظوظ ولان لم ينظر اليه رسول الله صلى الله عليه وسلم  
الذى يجلس في الصورة وابو محمد على يزيد وفي نسخة على يده فليس في نصنه  
اما وان يجلس ارجح في الصورة ويرسل الى اليهود الى الارض من تحذيه وقيل  
اما وان يضع على الارض قبل اركانين فاللوك وفي رواية لابن داود ذكر ان  
اصنفه اربع على يده اما اذا نصبه في الصورة فعنوان الصنف لا يعتمد عند قيامه  
على يقدر على طلاؤه وقد يمسه وليه طلاق امام اعظم والعام اتقدم ابو حبيبة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
بِهذَا سَارَ حَكْمُ الْعَزِيزِ  
رَحْمَابِ الْأَمْمَانِ وَاضْعَفَ الْأَيْدِي بِعَزْرَهَا فَوْقَ بَعْزَرٍ فِي السَّمَاءِ الْكَوْكُمِ  
وَالصَّرْوَةِ وَالسَّلَامِ عَلَيْنِي أَرْسَلَ اللَّهُ أَكْبَرُ الْوَبَبُ وَالْجَمُونُ وَعَلَيْهِ أَكْبَرُ وَالصَّحَابَةِ  
بِحَوْلِ الْأَهْمَدِ وَالْأَقْدَاءِ فِي بَيْرَأَ الظَّلَمِ وَبَعْدَ فَيَقُولُ أَفَعَرْبَيْهَا وَاللَّهُ أَعْلَمُ  
سَلَيْلَ حَوْلَ الْأَرْوَاهِ قَدْ وَقَرَتْ بِسَاهَتِيْهِ بَيْنَ وَبَيْنَ النَّضَرِ الْمَكْرُوْهِيْنِ مِنْ أَعْلَامِ  
الْمَخْرِيْهِنِ فَعَالَ وَرَأَيْتُ صَلَمَ أَنَّهُ صَلَمَ أَسَرَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَمَ وَضَعَ يَدِهِ الْمَعْنَى عَلَى  
إِيْرَهِيْلِ وَالْبَجَارِيِّ كَمَا أَنَّهُنْ يُوْقِرُونَ إِنْ لِيْسَ بِعِصَمِ الْأَجْلَالِ الْمَدْيَنِيِّ عَلَى دَرَاعِهِ  
إِيْرَهِيْلِ فِي الصَّلَوةِ فَأَطْلَيْتُهُ جَمِيعَهُ عَلَيْهِ وَفِي خَالِفَتِهِ لَذِكْرِ فَقْرَتْ كَمْهُنْدِ  
الْأَسِيرِ الْأَتِيلِ فِي الْمَطَلِ فَلَمْ يَتَصَوَّرْ خَلَافَهُ بِلَا كَبِيْرٍ فِي هَذِهِ كَبِيْرٍ وَهَوَأَمَامُ  
الْمَحْرُثِيْنِ وَأَمَامُ الْمَخْرِيْهِنِ وَفَنَّثَ ثَلِيلًا تَحْرَهُ وَشَعَّا ثُلَيلًا تَحْرَهُ وَنَاهِيْكَ أَنَّ الْبَجَارِ  
أَفَعَرْبَنِ الْأَمَامِ أَحْمَدَ وَنَاهِيْنِ الشَّافِعِيِّ وَنَاهِيْنِ حَكَمَ حَدَّثَنِيْهِ بِلَا أَسْطَأَ أَقْدَرَ وَقَالَ  
فَرَحْصَتْ بَشَرَتْ الْحَافِي وَنَاهِيْنِ طَبَرِيِّ الْعَلِيَّيَا حَدَّثَنِيْهِ حَدَّثَنِيْهِ مِنْ ذِيْنَتِهِ الْمَيْنَاءِ وَفَعَالَ  
بِعَضِهِمِ الْأَمَامِ حَكَمَ بَيْنَ الْعَدَلِ كَمَا يَحْمِلُ خَالِفَهُ عَنْ فَيْرَهِ سَقْنَتِهِ التَّشْمِيْمِ وَأَرْجَمَ فَاطِلَرَ  
الْأَصْرَارِ وَبَيْنَ الْأَسْتَفَارِ وَقَالَ لَهُمْ يَرِ وَفَطَعَنَهُ صَلَمَ أَسَرَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَمَ الْأَدَارَلِ  
فَعَمَ بِهَذَا خَالِلَ كَرَأْبَرَهُ الْوَضْعِ كَمَكْفَهُ الْحَالِ فَسَأَرَتْ بَعْزَرُ الْعَدَلِ أَنَّهَا حَكَمَتْ عَنْ فَعَنْ  
الْمَسْدَدِ مِنْ الْأَدَارَلِ كَمَدْحُورِيْتَهُ فَلَمْ يَنْلُوْهُ مِنْ أَحْدَادِهِمْ بِجَابِيْهِ يَكُونَ عَلَى وَفْقِ

إذ تألفت بآياته ومحضه - موضع التكليف  
مطابق بآياته ومحضه

ظاهره أبوداؤ وابن الصادق عليهما السلام في الفتن  
على مهد ورقد ربيه فاروا بهما ولابن داود وأصحاب مجدهما كل ذلك وكذا  
الثانية على ما يتنازعه بينها كلام وآفاقه الأكمل إن الله أعلم بالصادر عنه  
بين الحديثين فإن رواية الصحيح تدل على الوضع ورواية أبي داود واعني أنا  
تل على الموضع لأن الموضع المعنى القائم المطلق على ما في كتاب الله تعالى محسن ومن  
قواعد الأمور المطردة في زخارف باب الحشو لامة إذا ثابت من المأمور والمحظى  
وواعي جانبي المطرد ويصح على فعل المثلور فإن قلت كيف يعاد فعل المطرد  
التشخيص وكذا بما يصح المكتب بعد ما خلاف في ما بين الصحيحين قلت  
هذا بالنسبة إلى الشائدين العلويين والشافعيين لا ولله الحمد من المحرريين  
لابا بالنسبة إلى المحدثين عليهمما لا ينكره إلا أنا أنا أحياناً إذا ثبت عذر ما لا يتصح  
بسببها على أنه ذكر الإمام ابن القاسم أن قوله صحيح إلا حاديث  
ما في الصحيحين ثم ما في غير الصحيحي ثم ما في غير الصحيحي ثم ما في غير الصحيحي على  
شرطه حكم لا يجوز التشديد به أولاً صحيحته ليس إلا استعماله واعتراضه على القول  
التي عبر بها فإذا فرض وجه ذلك الشرط في رواة حديث في غير المكتوبين  
أقول يكون الحكم بصحة ما في المكتوبين يعني إن الحكم ثم سكن نفس غير المكتوب وكل  
له بغيره أرأى بنفسه إنما يتحقق عليهما المكتوبات بغيره في اعتراضه على القول  
وعلمه والذري خيره أرأى فلا يصح الآراء وأرأى نفسه غاذاً صحيحاً الحديث في غير

المكتوب

الكتابي في المكتوبين  
٤٤٠

الكتابي في المكتوبين  
أكتاب بين المكتوبين بلا قول أخذ المحدث بذلك إن روايته يدل على صحتها وعدها  
روأتهما على غير قدرها كلام الرازي رواية الشافعية لا بل داود ضعيفة  
لأن غالباً ما يناس الرأي لها ضعف فاما من فعدها بأن نقول به ضعف عند  
القول ويهو عدل عن الإمام الشافع أو بهذا التصنيف اعترضت فوجئت  
الحديث بعد تقديم المعتبرها داود وتفتح التحقيق لكن الإمام مالك يذكر عليه  
مجيء الحديث بمنظقه الذي يعتمد الرجل على يديه وله ثبت عذرها الأحاديث على اليدين  
بمنظقه الذي يذهب إلى المثلور في المفترض والرواية المفضلة في المفترض وبهذا  
الجمهور بما يصح المثلور لرفع المبررة ودفع المعاقة منه بيان الوضع في الصحيحتين  
القيام والموضع عذراً رأدة القسام والموضع في قيام شرع فيه ذكر وقراءة الموضع  
في قيام يكون بخلافه كالقوله وكما يرى تبريرات العبيد ووابد انتبهة إلها  
في المخازنة واما وجده التخيير والآباء فهو ما ذكر ذكر عدم الترجيح عند المخازنة  
اذ تألفت بآياته ومحضه فالتجيير والآباء تهمة ماء

تمت بعون الله تعالى وتحميمه

السابعين

قد تمت فـ ما ذكره في المقدمة في يوم الجمعة قبل أيام العصبة