



مكتبة الأستاذ الدكتور محمد بن تركي التركي

مخطوطة

رسالة في بيان أفراد الصلاة عن السلام

المؤلف

علي بن سلطان محمد (الملا علي القاري)

الملاحظات

• أصل هذه النسخة في مكتبة عارف حكمت.

رسالة في بيان أفراد الصلوة عن التسليم على من كرهه أم لا على الساري رحمه الله

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله
والصلوة والتسليم اللذان لا يكملان على جورة النافذة الطاهرة الظاهرة من
سعدن عدنان وعليه وصحابة واتباعه واجبا به في كل زمان ومكان ما بعد فتوى
أقره عليه والده الباري على بن سلطان محمد الساري ابن الإمام النووي قال كره
أفراد الصلوة عن التسليم أي في كل مقام يصلي ويسلم على سيد الأنام وفي الاستدلال
على هذا القول سلك مسلكين لتحقيق الحال أما مسلك الأول فذكره صاحب
جست قال قال النووي كره أفراد الصلوة عن التسليم والاستدلال بورود الأمر
بها معاني الآية بمعنى قوله تعالى إن الله وملائكته يصلون على النبي يا أيها الذين
آمَنوا صلوا عليه وسلموا تسليما وحقه بان النبي صلى الله عليه وسلم علم أصحابه
التسليم قبل تعليم الصلوة كما هو مخرج به في قولهم يا رسول الله قد علمنا كيف نسلم
فكيف نصلي عليك وقوله عليه السلام بعد أن علمهم الصلوة والتسليم كما عرفتم فأورد
التسليم مرة قبل الصلوة عليه كمن قال في فتح الباري أنه يكره أن يقرأ الصلوة ولا يتم
اصلا ما وصل في وقت وسلم في وقت فأنه يكون مشتتا يعني من غير كراهية وحاصل
هذا التفتيح وما ذكر فيه من الترتيب لأن الواو في الآية مجزوءة بحجة الألف
التي هي واللام لانهما في الحقيقة في الصلوة بطا الصلوة والصلوة بعد العربية

فلا دلالة فيها على الكراهية أصلا فهي كقوله تعالى واقيموا الصلوة واتوا الزكوة وكونوا
بسحاكة والحواسج والحواسج لله بل في الجمع بينهما دلالة واضحة على أنها عمادتان
مستقلتان لا يتوقف وجود أحدهما على الأخرى وأما كون الجمع بينهما أفضل
فهو ثابت بالجماع ولا يتصور فيه النزاع ولا يفتى في قول بعض المتأخرين من
الشيعة أن مراد النووي بالكراهية الكراهية الترتيبية التي هي بمعنى خلاف
الأولى فإنه لا يحتاج إلى الاستدلال ولا ينسب إليه بالاستقلال وإنما مسلك الثاني
فقد ذكره الشيخ بجزى في فتوح حصنه ما بهذا الصفة وأما الجمع بين الصلوة والتسليم
فهو الأول والأفضل والأكمل ولو اقتصر على أحدهما جاز من غير كراهية فقد جرى
عليه جماعة من السلف منهم الإمام مسلم في أول صحيحه وهاهنا جرى على الإمام
والآية أبو القاسم الشافعي في تصديقه والآية والراية وقول النووي و
وقول بعض العلماء ومن نص منهم على كراهية الاقتصار على الصلوة من غير تسليم انتهى
فليس بذاك فاني لا أعلم أحدا نص على ذلك من العلماء ولا من غيرهم انتهى وكان
فهم من قول النووي أنه أراد بقوله وقد نص العلماء أنه أراد الإجماع على كراهية
الأفراد فنسبته بنفس مسلم والشافعي فانهما من أجله التبيين والتأويل فلا يرد
علماء من جهة صحيح نقض قوله بنفس محدث من محدثين أو بطل قاري من مالكين والبيان
لا يحل أن النووي في هذا المقام من دعوى إجماع مجتهد مستقل فالتسليم هو في غيرهما
لا يصلح لدعاؤه فان الحسن السعدي رح مثله قال إذا روى الحديث عن النبي صلى الله عليه

وسم مسلايس بحجة في ذلك نعمة وكذا موقوفات الصحابة ليست بعبرة
عندهم اذا كانت متعادلة فكيف احوال غيرهم من العلماء او يوقف في هذه السنة
بعض اصحاب الشافعي وسائر الائمة فستقل المحنت عنه اليهم ويرد الاعراض
عليهم وهذا بعيد جدا فانه مشهور لهذا القول وتنفرد بهذا الاستدلال ولا يتقبوه
وعارضوه ونقضوا كلامه بما ذكره وعندى ان الامام النووى اذا سكت بسلك
اخر وهو انه قال قال بعضهم امره بقوله وسئلوا تسليما اتقادوا الى التبادر او طبعوه
فيما يحرمكم به ومنهاكم اعتقاد ان قال فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر
بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم مرجعا مما قضيت وسئلوا تسليما وكقوله تعالى ان الله
وهما لئمة يصولون على النبي بالانصهار على الصلوة والا كان مقتضى ظاهرا لثابتة ان قال
يصولون ويصون على النبي يا ايها الذين امنوا صلوا عليه وسلموا تسليما اذا نزلت
ان سلام الله وهما لئمة ايضا واتصا عليه واصلا اية وحاصلا دعا لدية فقصده
النووى ان طالاية هو الامر بطبع بينهما بمعنى انه كان له التوفيق ما طور دون الصلوة
عليه فهم مطلقون بالسلام عليه السلام فمن التسليم بمعنى الانقياد ولم يقع منه
السلام لم يكن محتشرا بالاية التشرية لان امر الله تعالى هو ان كل من صلى عليه ان لم يقصده
بالسلام يكون كروا كما به تحريم او تنزيه فانه لا دلالة لاية عليه بالجملة ثم انظر
بماذا القائل المستنبط بانفس عليه السلام قولا وفعلا بطبع بينهما واذا وقع الصلوة مرة
والسلام تارة فلا يتصور ان يكون مكرها للاحد والوارث في الصلوة عليه صلى الله عليه

بسم

وسم في الصلوة وغيرها كلها بالانصهار على الصلوة دون ذكر السلام وانما وقع السلام
في نفس التشهد تنفردا عن الصلوة ويؤيد ما ذكرناه قوله يكره افراد الصلوة عن السلام
من غير ذكر عليه وانما زاد هذا لبعض اتباعه عن لم يهيم حقيقة قصده وما يؤيد
ما حررناه في محل الكلام على ما حررناه الاحاديث الواردة في فضيلة من صلى عليه
وحدنا ومن سمع عليه بانفرادا ولم يجمع في حديثين منها فدل على انها عبادة
مستقلة لا يكره افرادها وان كان الاول والا فضل جوهها وقد اعرب الشيخ
ذكريا الهجرى حيث اعترض على العلامة بحجزي في الكفاية بالصلوة دون السلام
في مقدمته والستدلال بالاية التشرية وكان لم يطلع على اعراض بحجزي على قوله
النووى ولا على تعقب غيره له على ما ذكره القسطنطين وقدرة وحرارة العسكانيين
او اشرف على كلامهم ولم يهيم تحقيق مرادهم واحتمار التقييد المعروف في تصحيح مذمبه
وترجيح مرشبه به فظهر صدق قول الاستاذ الامام ابن الهمام في صحة امة انما يجتهد
في تصحيح كتابه من غير تحقيق في بابيه واجب منه ان يميزه الشيخ ابن حجر مكي عدة
حجرا لتسميته مع انه لا يعرف له مهارة في فن من العلوم التشرية لاني تحرير
المسائل الفقهية على القواعد الشافية ولا اصطلاحا النووية ومن اعجب العجائب
ان بعض المتفكرين تفهروا بان بحجزي ليس له ان يخرج من المذنب لقرره على اختيار
النوى وانه لا يعرف المذنب لاصحاب المذهب الهندي وانما ذلك
فما عجز العقول وتدفع العقول ولا حول ولا قوة الا بالله وظهر صدق مقالته

صلی الله علیه وسلم ان الدین بدأ عزیبا و لیسود کما بدأ فطوبی العزیم ای

المصلوبین للذین علی ما صنعہ بعض المفسرین و سلام علی

موسلین و الحمد لله رب العالمین

تمت الرسالة

۲

قد تمت بعد العصر فی ماه ربيع الآخر فی یوم دو شنبه ۱۱۹۶