



المكتبة الأزهرية

مخطوطة

إيقاظ ذوي الدراية لوصف من كلف بالسعاية

المؤلف

حسن بن عمار بن علي (الشترنبلاي)

عدد
٢١



كاتب
١٩١٣

٢٤٤

الرسالة الحادية والعشرين
ايقاظ ذوى الدرارة لوصف من
كلف السعاية تاليف العلامة
حسن الشرنبلال الى

المنفى رحمه الله
تعالى امين
امين

١٩١٣

مكتبة

٢٦٧٥٤

مكتبة

مكتبة



شبكة

الألوكة

www.alukah.net

العتق كله في المرض وهو مديون مثل المكاتب تأمل
 سند كره وكذا قال الإمام شمس الإسلام والمسلمين
 أبو البركات عبد الله بن أحمد صاحب الكنز والكافي
 في الصافي شرح المنظومة قوله ومعتق أراد به
 معتق البعض أو المعتق الذي يسعى لإجل فكاه
 الرقبة سواء كان معتق البعض أو معتق الكل بأن كان
 العبد مديوناً وقد اعتقه مولاه في مرض موته
 قوله يسعى لإجل الرقبة أي لإجل فكاه الرقبة حتى
 إذا سعى لإجل فكاه الرقبة يكو حراً بالإجماع
 كالعبد المرهون إذا اعتقه الراهن وهو معسر كذا
 في المختلف وغيره وذكر في الإيضاح أنه المستسعى على
 ضربين كل ما يسعى في تخليص رقبة فهو في حكم
 المكاتب عند أبي حنيفة رضي الله عنه وكل من يسعى في
 بدل رقبة الذي لزمه بالعتق أو في قيمة رقبة لإجل
 بدل شرط عليه أو لدين ثبت في رقبة فهو كالحرة أحكامه
 كالعبد المرهون يعتقه الراهن وهو معسر والعبد
 المأذون إذا اعتق وعليه دين والإمة التي اعتقها سيدها
 على أن تتزوج ثم ابتفانها تسعى في قيمتها وهي حرة
 وهذه المسئلة بنا على تجزئ الاعتراف وعدمه فانهم
 انتهى فقد جعل المعتق كله في المرض وهو مديون من
 قبيل الساعي في عتق رقبة ولكنها وقد ذكر في النسفي
 وصاحب الحقايق في تقسيم المستسعى خلافاً عن

الإمام

الإمام فإن معتق الكل وإن كان على المولى أو عليه دين
 سعائته سعاية حر مديون فليس حكمه كحكم المكاتب
 فان عتق المكاتب موقوف على إذا بدل الكتابة والخير
 عتقه في المرض عتقه غير متوقف وإن لزم عليه السعاية
 بعد موت مولاه ثم أقول إن النظم لا يتناول الذي اعتقه
 مولاه في مرض موته فلا نسلم ما صور به النظم
 وإلما حكم عليه بأنه أراد ذلك لأن عتقه كلاً حصل باعتاق
 مالكه مجزئ فهو بعد موت مولاه يسعى لدين لزم
 لا لتخصيل فك رقبة اللهم إلا أن يكون النظم صريح
 في شرح له بذلك فإن يكن صريح به يرد عليه ما أوردناه
 رداعلي من صريح به فيما سنذكره وفي كلامنا هذين
 الشارحين تتدافع فإن العتق في المرض كالمرهون
 إذا اعتقه الراهن معسراً وقد جعلنا الأول من يسعى
 لفك رقبة والثاني ضده وليس مسلماً فإن كلاهما
 يسعى وهو حر كالمديون يسعى وهو حر ولهذا لم
 يمثله بذلك في السراج الوهاج حيث قال المستسعى
 عند أبي حنيفة على ضربين كل من يسعى في تخليص
 رقبة فهو كالمكاتب وكل من يسعى في بدل رقبة الذي
 لزمه بالعتق أو في قيمة رقبة لإجل بدل شرط عليه
 أو لدين ثبت في رقبة فهو كالحرة انتهى وإلا شك أنه المدبر
 قد عتق كله بموت المولى كاستنبيه فهو وإن سعى يسعى
 وهو حر فلم يكن كالمكاتب فجعل المدبر حال سعائته كالمكاتب
 في البحر ليس يحرم فإنه المكاتب رقيق حال سعائته وذلك

لنض الشارح المكاتب عبد ما بقي عليه درهم والمدبر
حرم من الثلث وسبيليه ولهذا اقصر التشبيه به
على معتق البعض الامام الاجل الكبير ابو بكر الرازي
في شرحه الجامع فقال والمعتق بعضه عند ابي حنيفة
كالمكاتب في حدوده وارث جنائمه الكبير وميراثه
وشهادته وذكر الدليل ثم قال والمعنى الجامع بينهما
ان سعائته لاجل الخلاص من رقه انتهى فاذا مفهومه
ان من سعيه لدين لزمه لالفك رقبتك ليس كالمكاتب لانه
حرمديون كالمدبر وفي المترخانية قال لعبدك انت
حرم علي قيمة رقبتك فقبل فهو بمنزلة الحر ولو ابر الكوفي
المولى المكاتب من مال الكتابة فلم يقبل فهو حر وعليه ان
يودي الكتابة لان هبة الدين ممن عليه الدين نصح من غير
قبول يعني بالسكوت وترتد بالرد وكذلك الابرا فاذا
بري يحصل العتق فاذا رد صار بالبدل دين عليه
وهو حر انتهى فهذا يسعي وهو حر كالمدبر فنعلم بذلك
ان قول صاحب البحر ومن وافقه تقليد العبارة
نص فيها على ان المدبر في زمن سعائته كالمكاتب
عند ابي حنيفة ليس محررا لان المدبر حرمديون
فان سعي فيها فرعه من قوله لا تقبل فلا تقبل شهادته
ولا يزوج نفسه عند الامام ليس مسلما استنادا
للإمام روان وقع في بعض الكتب يؤول لما علمت من
نقش الامام المستسعي الى قسمين والمدبر من القسم
الذي يسعي في دين وهو حر وليست سعائته لفق

رقبتك

رقبتك وقوله كافي المجمع من الجنائمه ونصه لو ترك
مدبرا فقتل خطأ وهو يسعي للوارث فعليه قيمة انتهى
قد يقال ان هذا مفرع على ما قيل ان المستسعي كالمكاتب
وليس ذلك على عمومه فينا ول المدبر لان جنائمه
حال سعائته جنائمه حرمديون فوجبهما على عاقلة
مولاه لنزول حرية بموت مولاه قال في الكنز وغيره
وعاقلة المعتق قبيلة مولاه قوله وهكذا في الكافي
وعلمه بما ذكرناه فيه ما قدمناه فلا نسلم ان مجرد تشبيهه
المدبر بالمكاتب يكون حال سعائته رقيقا للنص على حرية
المدبر بمجرد موت سيده وصاحب الكافي قد ذكر ما يحيا
كما قدمناه عن شرح المنظومة من التقسيم وهو
الذي لا يعدل عنه لظهور وجهه بنص الشارح قوله
في البحر وكذا المخرعة في مرض الموت اذ لم يخرج
من الثلث فانه في زمن سعائته كالمكاتب عنده فلا يقبل
شهادته كما في شهادته ان البزازية لم اراه فيها وعبارتها
لا تقبل شهادته المدبر انتهى ووصفه بالمدبر حقيقة
انما هو في حياة سيده واما بعد موته فهو حر مقبول
الشهادته وكذا قد نص على ذلك في فصول العادي
وتهم ذيب الخاص بقوله المريض اذا عتق عبدا في مرض
موته ولا مال له سواه فعنقه موقوف عند ابي حنيفة
حتى اذا شهد هذا المعتق لا تقبل شهادته لانه من
التصرفات التي لا تحتمل الفسخ بعد النفاذ فتوقف
انتهى ووجه عدم تسليم اسناده للامام انه قد يكون

لغة

لفض الشارح المكاتب عبد ما بقي عليه درهم والمدبر
 حرم من الثلث وسبيليه ولهذا قصر التشبيه به
 على معتق البعض الامام الاجل الكبير ابو بكر الرازي
 في شرحه الجامع فقال والمعتق بعضه عند ابي حنيفة
 كالمكاتب في حدوده وارث جنائمه الكبير وميراثه
 وشهادته وذكر الدليل ثم قال والمعنى الجامع بينهما
 ان سعائته لاجل الخلاص من رقه انتهى فاذا مفهومه
 ان من سعيه لدين لزمه لالفك رقبته ليس كالمكاتب لانه
 حرمديون كالمدبر ورتب الترخائية قال لعبدك انت
 حر على قيمة رقبته فقبل فهو بمنزلة الحر ولو ابرأ الكوفي
 المولى المكاتب من ماله الكتابة فلم يقبل فهو حر وعليه ان
 يودي الكتابة لان هبة الدين من عليه الدين نصح من غير
 قبول يعني بالسكوت وترتد بالرد وكذلك الابرا فاذا
 برى يحصل العتق فاذا رد صار بالبدل دين عليه
 وهو حر انتهى فهذا يسعي وهو حر كالمدبر فنعلم بذلك
 ان قول صاحب البحر ومن وافقه تقليد العبارة
 نص فيها على ان المدبر في زمن سعائته كالمكاتب
 عند ابي حنيفة ليس محررا لان المدبر حرمديون
 فان سعي فيها فرعه من قوله لا تقبل فلا تقبل شهادته
 ولا يزوج نفسه عند الامام ليس مسلما استنادا
 للامام روان وقع في بعض الكتب يؤول لما علمت من
 تقسيم الامام المستسعي الى قسمين والمدبر من القسم
 الذي يسعي في دينه وهو حر وليست سعائته لالفك

رقبته

رقبته وقوله كافي المجمع من الجنائمه ونصه لو ترك
 مدبرا فقتل خطأ وهو يسعي للوارث فعليه قيمة انتهى
 قد يقال ان هذا مفرع على ما قيل ان المستسعي كالمكاتب
 وليس ذلك على عمومه فينا ول المدبر لان جنائمه
 حال سعائته جنائمه حرمديون فوجبهما على عاقلة
 مولاه لنزول حرية بموت مولاه قال في الكنز وغيره
 وعاقلة المعتق قبيلة مولاه قوله وهكذا في الكافي
 وعلمه بما ذكرناه فيه ما قدمناه فلا نسلم ان مجرد تشبيهه
 المدبر بالمكاتب يكون حال سعائته رقبته للنص على حرية
 المدبر بمجرد موت سيده وصاحب الكافي قد ذكر ما يحيا
 كما قدمناه عنده شرح المنظومة من التقسيم وهو
 الذي لا يعدل عنه لظهور وجهه بنص الشارح قوله
 في البحر وكذا المخرعة في مرض الموت اذا لم يخرج
 من الثلث فانه في زمن سعائته كالمكاتب عنده فلا يقبل
 شهادته كانه شهادته ان البرازية لم اراه فيها وعبارتها
 لا تقبل شهادته المدبر انتهى ووصفه بالمدبر حقيقة
 انما هو في حياة سيده واما بعد موته فهو حر مقبول
 الشهادة وكنت قد نص على ذلك في فصول العادي
 وهم ذيب الخاص بقوله المريض اذا عتق عبدا في مرض
 موته ولا مال له سواه فعنقه موقوف عند ابي حنيفة
 حتى اذا شهد هذا المعتق لا تقبل شهادته لانه من
 التصرفات التي لا تحتمل الفسخ بعد النفاذ فتوقف
 انتهى ووجه عدم تسليم اسناده للامام انه قد يكون

لغة

ماخوذ من التشبيه في حال السعاية بالمكاتب كما قال
 بعضهم المستسعي كالمكاتب وليس ذلك على إطلاقه
 ويرسخ ذلك قوله لأنه من التصرفات التي لا تختمل
 الفسخ بعد النفاذ لأن عتقه نفذ بمجرد اعتاق مالكه
 فسعائته لدين سعائته حرمديون وكيف يقال أنه
 من التصرفات التي لا تختمل الفسخ بعد النفاذ فيتوقف
 هل يكون النافذ موقوفا ثم قال في العمادية وينظر ما في
 وصايا الصغرى وقد رأيتته وعزاه في الصغرى بقوله
 في الباب الثامن من دفتر الثاني من الزيادات انتهى
 وأقول يمكن أن يكون ماخوذاً من مجرد تشبيه المستسعي
 بالمكاتب والتوقف ليس في عتقه إنما هو سقوط السعاية
 عنه لتصرف المريض فيما يتعلق به من حق الوارث بالثلثين
 والعتق لا ينفذ حقيقة إلا كلاً ولا بعضاً فنقض بعضه
 أو كله يكون نقضاً حكماً بلزوم السعاية على المعتق في المرض
 إذا لم يررض الفريماً والوارث باسقاط السعاية لأن
 هذا يعارض نص الإمام علي ما قدمناه عن الإمام من
 تقسيم المستسعي إلى قسمين أحدهما من يسعى لفك
 رقبتة كالمكاتب ومعتق البعض والمعلق عتقه على
 مال أو خدمة والثاني من يسعى لدين لزمه الأول
 عبد زمن سعائته والثاني حرمديون والمجزة عتقه
 في المرض حرمديون إن لزمته السعاية وليس سلم وصح
 نقله عن الإمام أيضاً فقد اختلف النقل والوجه لموافق
 نص الشارع وليصدق تعريف التدبير الموجب لعتق

المدبر

المدبر بمجرد موت مولاه من غير توقف على شيء كما قال
 المحقق الكمال بن الهمام التدبير شرعاً العتق الموقوف
 بعد الموت في المملوك معلقاً بالموت مطلقاً لفظاً
 معنى انتهى والمعلق ينزل بوجود شرطه كلاً لا يتوقف له
 على غيره وتعلق السعاية به لا مر عارض فمن نص على توقف
 عتقه كلاً أو بعضاً إلى أداء السعاية لم يجز المناسط
 وبطل تعريف التدبير إذ لم يلاحظ مدلول نص الشارع
روى ابن عمر رضي الله عنهما
 أن النبي صلى الله عليه وسلم قال إن المدبر لا يباع ولا
 يوهب ولا يورث وهو حر من الثلث قال الزيلعي
 فاعتقد أي التدبير سبياً في الحال للعتق وتعلق بمطلق
 موت المولى فيعتق بعد موت المولى بكلامه لا بكلام آخر
 أي فاستحال توقف عتقه على شيء غير شرطه فلا يعول على
 ما خالفه ومنه قوله في البحر وحكم جنائته كجنائته المكاتب
 كما في شرح الجمع للمصنف أقول ونصه لو ترك مدبراً
 فقتل خطأ قبل الفراغ من السعاية قال أبو حنيفة عليه
 أن يودي قيمة نفسه لو قتل لأنه بمنزلة المكاتب عنده
 وقيل أعلى عاقلة دية القتل لأنه حرمديون عندهما
 انتهى وقد نظمه الشافعي فقال
 مدبر من بعد موت السيد ، يقتل إنساناً بلا تعدد
 وكان يستسعي يودي قيمته ، ويلزمان دية عاقلة
وقال الشارح قتل إنساناً خطأ فعليه أن يسعى في قيمة
 لولي القتل عند أهله الإمام لأن المستسعي كالمكاتب

عنده وحكم المكاتب هذا وعندها حرمديون فيجب على
عاقلة كل الدية واقول هذا يخالف ما قدمناه عن
الامام من انه حال سعايته حرمديون لانه لا يسعى في
فك رقبة بل في حصنة الورثة او الفديم فجنائته جنائته
حرانفاقا ولعل هذا من اطلاق تشبيه المستسعي
بالمكاتب فانه قال في شرح الجمع للمص قبل هذا الو
اعتقه في مرضه فقتله خطأ وسعى في قيمته فعليه رعاية
ثانية للوارث لان تقاض العتق معنى لان العتق في مرض
الموت وصية ولا وصية للقاتل فانه يسعى عند ابى حنيفة
في قيمته سعاية اخرى للوارث لكان الجنابة اذا كانت
قيمته اقل من الدية وقالوا الدية على عاقلة لانه كالحرم
المديون وعند المستسعي كالمكاتب فيكون حكمه حكمه
والمكاتب اذا قتل انسانا خطأ يلزمه الاقل من قيمته
ومن دية المقتول وهذه من فروع تجزي الاعتاق هو
وهذا يخالف ما قدمناه عنه قوله
في البحر وقولهم هنا يعق المدبر بموت المولى من ثلث
المال يدل عليه فانه لم يخرج من الثلث لم يعق حتى
يسعى ويورثها انتهى اقول يريد نحوها قاله في شرح
المختار فانه لم يخرج من الثلث فيحسابه معناه بحسب
ثلث ماله يعق منه بقدره ويسعى في باقية التمت
عبارة شرح المختار ومثل ذلك في المحيط قال واما
حكم المدبر بعد موت المولى فانه يعق في اخر جزء من
حياته ان كان يخرج من الثلث فانه لم يخرج يعق ثلثه

ويسعى

ويسعى في ثلثه انتهى وليس ذلك مسلما فان عتقه
كلا حصل بمجرد موت المولى او قبيل زهوق روحه على التحقيق
فلم يتوقف حرية شيء منه على السعاية كما يفيد نص الحديث
وعبارات المحققين كما قال الزليعي المدبر تعلق عتقه بنفس
الموت اي موت سيده فلا يشترط فيه اعتاق احد ثم قال
وموت المولى يعق من ثلث ماله وانما يسعى اذا لم يكن له مال
غير لانه وصية ومحلها الثلث ولم يسلم له شيء الا اذا سلم
للورثة ضعفه والدين مقدم على الوصية ولا يمكن نقض
العتق فيجب نقضه معنى يرد قيمته يعني لدين يستغرق
ويرد ثلثي قيمته للورثة ان لم يكن دين فهذا التصريح بجزئية
بمجرد موت المولى وسعايته لدين لا التحصيل حرية فقوله
في الاختيار يعق منه بقدره المراد سقوط السعاية عنه
بقدر الثلث وليس المراد تجزي عتقه وكذا قوله في المحيط
يعق ثلثه ويسعى في ثلثه المراد سقوط السعاية لتزول
عتقه كلا بمجرد موت السيد وما يدفع ذلك الابهام
الذي يظن به توقف عتق الثلثين على اداء السعاية
قوله في الدرر والغرر وموت المولى يعق المدبر
من الثلث ويسعى في ثلثه ان لم يترك غيره وله وارث
ولم يخرج اي التدبير بحيث حتى لو لم يكن له وارث
او كان واجازة يعق كله لانه في حكم الوصية فيقدم
على بيت المال ويجوز باجازة الوارث ويسعى في كله
اي كل قيمته لو مديونا ولا يمكن نقض العتق فيجب رد
قيمته انتهى وقوله في الدرر ولم يخرج اي التدبير يعني

موجبه كلا وهو عتق جميعه مجانا اذا التدبير لا يتوقف
فناذره بل موجب لحق الوارث او الغريم ولذا يعتق
ولا وارث وليس عليه بيت المال شيئا ويلزم على ظاهر
عتق ثلثه فقط بقاوه رفقيا في الثلثين وتأخر عتقه
ولا موجب له لوجود شرط عتقه بموت المولى ويدفعه
الى الامام قول الكافي والهداية في باب العتق في
المرض ومن اعنتق عبدا في مرضه او باع وحابا او وهب
فذلك كله جائز وهو معتبر من الثلث ويضرب مع
اصحاب الوصايا في بعض النسخ فهو وصية مكان
قوله فهو جائز والمراد انه وصية في حق الاعتبار
من الثلث ومزاحمة اصحاب الوصايا في الضرب لاحقية
الوصية لان الوصية ايجاب بعد الموت وهذا ما أخذ
قبل الموت واعتباره من الثلث لتعلق حق الورثة
ولم يسع العبد انه اجازت الورثة انتمى والجامع
بينهما ان عتق المدبر قبيل زهوق الروح على التحقيق
او عقب الموت على ظاهر التدبير لانه لا يحتاج لاعتاق
احد لعتقه بمجرد موت سيده وكلام الكافي والهداية
هنا يعارضه قوله في الكافي من الوصايا مريض ملك
ابنه بالف وهو قيمته ومات وله الفان سواه عتق
وورث منه بالاتفاق لخروجه من الثلث ولا سعاية
عليه عند ابى حنيفة وعندهما يسعي في قيمته لان
العتق في مرض الموت وصية للوارث فتجب السعاية
نقضا للوصية معنى لانه لا يمكن نقض حقيقة ولانه

لو

لو وجبت السعاية عليه لبطلت من حيث تجب ولا تجب
بيانه ان السعاية اذا وجبت صارا كالمكاتب والمكاتب
لا يرث لانه عبد ما بقي عليه درهم واذا لم يرث صارا
الوصية لغير الوارث فتصح وان لم يخرج من الثلث
تجب السعاية ولا يرث لان المستسعي كالمكاتب عنده
وعندها يرث لانه حر مديون عندها انتمى وقد نظمه
الامام عمر النسفي رحمه الله بقوله **لو** ملك
اذا اشترى الابن مريض وهلك ، عن ثروة لم يسع والاذن
ولم يرث اذا سعى وافتيا ، فورثاه فيهما واستسعا
ثم قال في شرحه واذا لم يخرج الابن من الثلث يسعي
في الثلثين عنده ولا يرث لان المستسعي كالمكاتب عنده
والمكاتب لا يرث انتمى وقد علمت انه ليس كل مستسعي
يكون كالمكاتب بل في معتق البعض ونحوه كما نص عليه
الامام في تقسيم المستسعي فان لم يكن الامام قد نص
على هذا المخالف له ولم يكن تخريجا من المشايخ لكونه الماخوذ
به ما طبق نص الحديث من ملك ذارحم محرر منه
عتق عليه والمكاتب عبد ما بقي عليه درهم فانفق
ويدفع ذلك المنظوم ويدفع كل عبارة على منواله
نص المعتبرات على خلافه منها ما قاله في الخلاصة وفي
الاصول من كتاب الدعوى في باب اقرار المريض بالولد
وفي اخر كتاب الاقذار من مختصر القدرين رجل
له عبد في صحة فاقتر في مرض موته انه ابنه وليس له
نسب معروف ومثله يولد لمثله فانه ابنه ويرثه ولا يسعي

في شيء سواء كان اصل العلوق في ملكه او لم يكن وعقته
من جميع المال وكذا لو كان عليه دين محيط بجميع ماله
وليس فيه ابطال حق الغرما والورثة انتهى ومثله
في البرازية وكذا يكون حكم ولد البيعة اذا ادعاه
البائع وقد ولدت لدون ستة اشهر منذ بيعت ثبت
نسبه وصارت ام ولد له كما في الكافي فلا سعاية لانه
يعم المريض على ما ذكرناه عن الاصل والقدرى
وقد ذكرنا الكافي فلا سعاية لانه يعم المريض من باب
اقرار المريض مثل ما قال القدرى والاصل فلا
يعدل عنه غير انه سكت عن السعاية وقد علم عدم
لزومها عليه من قوله في الكافي وشارك الورثة
ولا يمنع المرض صحة هذه الدعوة لان النسب من
الحوايج الاصلية ومثله في شرح المجمع لابن الملك
وفي شرحه للمصنف ولا يمنع هذا الاقرار بالمرض
لان النسب من الحوايج الاصلية ولا تهمه فيه حق الغرما
ولا للورثة لانه غير مستلزم للا ارث قطعا الا يرى
انه يجوز ان يثبت نسبه منه ثم لا يرثه لما منع من
الميراث واذا انتفى المانع صار كالوارث المعروف
فيشارك ورثته انتهى ومثله في الدرر والفرر
والكنز والهداية وشرحها وقال الزيلعي وانه اقر
بغلام مميز مجهول يولد لمثله انه ابنه وصدقه الغلام
ثبت نسبه ولو مريضاً وشارك الورثة لان النسب
من الحوايج الاصلية وهو ايضا اقرار على نفسه على ما بيناه

وليس

وليس فيه ضرر على غيره قصد ابيض وقد ذكرناها
في الدعوى والعناق ووجه الزيلعي كونه من الحوايج
الاصلية بانه يحتاج الى بقائه نسبه وحاجته مقدمة على
حق الورثة ولان الاقرار بالنسب ليس ابطال حقهم
قصد او انما يبطل حقهم بالموت بشرط ان يتجدد بينهما
اي المقدر وابنه يعني مع انتفاء بقية موانع الارث انتهى
فهذا يتأمل فيما قدمناه عن الكافي من مسألة شراء
المريض ابنه انه اذا لم يخرج منه الثلث قال يجب عليه
السعاية ولا يرث انتهى والحال انه عتق بنص الشايح
بملكه وليس ثبوت النسب والبنوة الا باقرار المريض
فكيف يلزم الولد السعاية ويحرم الارث واقرار والده
به من الحوايج الاصلية فالخبرين الخلاصة عن
الاصل والقدرى وقد ذكرنا ذلك في الكافي
كما قدمناه فصار ما في الكافي متدافعاً ولكن التحرير
ما في الكافي من باب اقرار المريض موافقاً للاصل
والقدرى والهداية والكنز وشرحها فلا سعاية
على الولد وله مشاركة الورثة اذ لا فرق بين الولد الذي
كان في ملك المقر حال صحته ثم مرض فاقربه وبين من
اشتراه وهو مريض يجامع تعلق حق الورثة بشلطي
ماله للمريض ولا تعلق لهم بالولد فلا سعاية عليه ويرث
لكونه من الحوايج الاصلية كما علمته فالمرجع لما في الخلاصة
والاصل والقدرى والهداية والكنز وشرحها
ولما في الكافي موافقاً لها فلا يعدل عنه فليست له

فان ذديق مهم والله الموفق بمنه وكرمه ويوضح
ما قلناه من ان المدبر حال سعائته حر لا يتوقف
حرية على اداء السعاية مسايل في الكافي منها
لو قال لامته انت حرة قبل موت فلان بشهر فولدت
ثم مات فلان لتمام الشهر ان مات وهما في ملكه عتقا
لان الاضافة الى الامراض الى الولد قصد الخ وهذا
يعم حالة المرض والصحة فلزوم السعاية لو حصل بعد
العتق لا يمنع قبول الشهادة ولا احكام الحرية
وزن الكافي كل مملوك املا الى ثلاثين سنة فهو
حر لا يعتق الى ما يملكه المستقبل وهذا يشمل
حالة المرض فلا يمنع استعاوه قبول الشهادة
ولا انصافه باحكام الحرية وزن الكافي ان ملكت
عبدا فهو حرا وان ملكت مائة درهم فعبدى حر بحيث
بوجود الشرط وهذا يعم لزوم السعاية بالمرض
وعدمها فلا يمنع من احكام الحرية بالسعاية
وزن الكافي كل مملوك لي حر عتق عبدة ومدبرة
ولا يعتق مكاتبه الا ان ينوبهم وكذا معتق
البعث ثم قال ومعتق البعض كالمكاتب عند الخ
حينئذ فلقصور الملك لا يتاوله الا بالنية فهذا
تخصيص لمنع قبول الشهادة ممن يسعى لفك رقبة
اذا المينوه لا غيرة وزن الكافي ان تيسرت امة فلهي
حرة فتسرى امة كانت في ملكه عتقت وهذا يشمل
حالة المرض فسعائتها وهي حرة فلا يمنع قبول الشهادة

وزن

وفي الكافي كل عبد بشرني بكذا فهو حر ببشرة جمع
مع اعتقوا وهذا يعم المرض فلا يمنع من قبول شهادتهم
ولا احكام الحرية لهم وان لم يسم سعائته في هذا تعين
كل عبارة فيها ايماء بقاء رقي في المدبر بقدر سعائته
وعبارة فيها نص عليه فتزد الى نص الامام الذي
قسم به السعاية الى القسمين والفرق بين المدبر وخوة
وبين المعلق عتقه على الاداء ومعتق البعض ظاهر
وهو معارض نص الحديث في المدبر روي نافع عن
ابن عمران رسول الله صلى الله عليه وسلم قال من ابتدع
في المدبر لا يبيع ولا يوهب وهو حر من الثلث فيجزي
حكمه فيما يملكه وقد قال في البدايع بعد المدبر
معلق عتقه بموت المولى والمعلق بالشرط ينزل عند
وجود الشرط سواء كان الموت حقيقة او حكما بالحكم
باللحاق ويعتبر من ثلث المال يوم موت المولى انتهى
وقيمة المدبر ثلثا قيمته قنا على المفتي به واختار
الصدر الشهرستاني النصف وزن لولواجية هو
المختار كذا في البحر والفتاوى الصغرى عن
فتاوى ابي الليث انها نصف قيمة قنا وبه يفتى
وهو الاصح انتهى وزن التجنيس والمزيد رجل مات
وترك مدبرا فعتق ووجب عليه السعاية في القيمة
ككيف يقوم مدبرا وكذا الوقت قتيلا او جن جنائيا
يقوم قيمته مدبرا فاختلفوا في ذلك والمختار نصف
قيمتهم قنا لان الانتفاع بالمملوك نوعان انتفاع بعينه

وَالْمُسْلِمِينَ وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ
وَعَلَى سَائِرِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ
وَالصَّحَابَةَ وَالتَّابِعِينَ

وَالْإِمَامَةَ الْمُجْتَهِدِينَ

وَسَائِرَ أَيْمَةِ الدِّينِ

وَمُقَلِّدِيهِمْ بِدَوَامٍ

رَبِّ الْعَالَمِينَ

أَمِينَ



وَأَنْتِفَاعٍ بِبَدَلِهِ وَهُوَ الثَّمَنُ وَالْإِنْتِفَاعُ بِالْعَيْنِ قَائِمٌ
وَبِالْبَدَلِ وَهُوَ الثَّمَنُ غَيْرُ قَائِمٍ فَكَانَ الْبَاقِي نَصْفَ
قِيَمَةِ الْقَتْلِ أَنْتَهَى وَهَذَا مُفِيدٌ عَتَقَهُ بِمَجْرَدِ الْمَوْتِ
وَلِزُومِ السَّعَايَةِ عَلَيْهِ وَهُوَ حُرٌّ وَحَصُولِ الْجَنَائِيَةِ مِنْهُ
حَالِ حَيَاةٍ مَوْلَاهُ لَوْ جُوبَ قِيَمَتُهُ وَالْأَفْهَى بَعْدَ الْمَوْتِ
حُرِّ جَنَائِيَتِهِ جَنَائِيَةَ الْأَحْرَارِ عَلَى التَّحْقِيقِ وَنَزْهُ فَصُولِ
الْعَمَادِي رَجُلٌ قَالَ لِبِجَارِيَّةٍ وَقَدْ وُلِدَتْ هَذِهِ أُمُّ وَلَدِي
أَنْ كَانَ الْقَوْلُ فِي الصَّحَّةِ تَصْبِيرًا مَوْلَاهُ سِوَاءَ مَا كَانَ
مَعَهَا وَلَدًا وَلَمْ يَكُنْ وَأَنْ كَانَ الْقَوْلُ فِي الْمَرْضِ فَإِنْ كَانَ
مَعَهَا وَلَدٌ تَصْبِيرًا مَوْلَاهُ وَيَعْتَقُ مِنْ جَمِيعِ مَالِهِ
وَأَنْ لَمْ يَكُنْ مَعَهَا وَلَدٌ يَعْتَقُ مِنَ الثَّلَاثِ فِي عِتَاقِ
فَتَاوِي قَاضِي خَانَ أَنْتَهَى وَإِذَا كَانَ مَعَهَا وَلَدٌ صَارَ
أَبْنَاهُ وَوَرِثَ وَلَا سَعَايَةَ عَلَيْهِ وَلَا عَلَيْهَا هَذَا هُوَ
التَّخْرِيرُ بِرِئْسَةِ اللَّطِيفِ الْخَبِيرِ فَتَلَخَّصْ بِمَا قَدْ مَنَّا
مَعَهُ أَنْ الْمَدْبِرَ إِذَا لَمْ يُخْرِجْ مِنَ الثَّلَاثِ يَسْعَى وَهُوَ
حُرٌّ وَأَحْكَامُ أَحْكَامِ الْأَحْرَارِ وَكَذَا الْمُعْتَقُ فِي
مَرَضِ الْمَوْتِ وَالْمُعْتَقُ عَلَى مَالٍ أَوْ خِدْمَةٍ إِذَا قَبِلَ
الْمَالُ أَوْ الْخِدْمَةَ لَهُ أَحْكَامُ الْأَحْرَارِ وَالْوَلَدُ الَّذِي
أَدْعَاهُ الْمَرِيضُ حُرٌّ وَارِثٌ لِأَسْعَايَةِ عَلَيْهِ وَلَا عَلَى أُمِّهِ
بِأَدْعَائِهِ إِذَا مَوْلَاهُ وَاللَّهُ الْمَوْفِقُ بِمَنْدِهِ وَكَرَمِهِ
أَنْتَهَى تَالِيْفُهَا فِي رَبِيعِ الثَّلَاثِ سَنَةِ خَمْسٍ وَسِتِّينَ
وَالْفِغْفَرُ لِلَّهِ لَهُ وَلَوْ أَلَدِيَّةٌ وَلَمْ تَأْخُذْ وَاحْوَانُهُمْ
وَمُحِبِّبِهِ وَلَطْفٌ بِذَرِيَّتِهِ وَسِتْرٌ هِيَ فِي الدَّارَيْنِ