



مكتبة جامعة الملك سعود

مخطوطة

رسالة في أفعال العباد

المؤلف

محمد بن أسعد الدواني

(اكتبنا بالكتاب)

صدا لبي الدرس

صدا لبي الدرس

King Fahd

University

المواضع التي ذكرها في هذا الكتاب

١٣ - ١٤
٢٤٧ - ٢٤٨

أرض بستان : ٦

وعمر بستان : ٩

كثافة بستان : ١٤

توزيع في البستان : ٣

(ما روي في تاريخه)

١٠٤ - ١٠٢



Copyright ©

Saudi University

فأقول انما افعال العباد دائرة بحسب الاحتمال العقلي بين امور الاول والثاني يكون
 حصولها بقدره الله تعالى وادائه من غير مدخل لقدرة العبد فيه الثاني
 ان يكون بقدره العبد وادائه من غير مدخل لقدرة الله تعالى وادائه فيه اي بلا واسطة
 اذ لا ينكر عاقل ان الاقدار والتكفين مستندان اليه تعالى اما ابتداء او بواسطة
 الثالث ان يكون حصولها بمجموع القدرتين وذلك بان يكون المؤثر قدرة الله تعالى
 بواسطة قدرة العبد او بالعكس او يكون المؤثر مجموعهما من غير تخصيص احدهما
 بالمؤثرية والاخرى بالآلية وقد ذهب الى كل من الاحتمالات ما خلا الاحتمال الثاني
 من محتملات الشق الثالث اما الاول فقد ذهب اليه الأشعرى ومن وافقه
 واما الثاني فقد ذهب اليه المعتزلة القائلون بان العبد خالق لافعال الاختيارية
 وان كان الاقدار والتكفين منه تعالى والله عالم في الارزاق بما يفعل العبد وعلمه به
 لا يخرج عن كونه فعلا اختياريا للعبد كما ان من اعطى عبده سيفا وهو يعلم
 ما يصنع به العبد والعبد صرفه الى فعل نفسه مثلا يخرج فعل العبد هذا بعلم سيده
 عن ان يكون اختياريا للعبد الثالث مذهب الاستاذ ابو اسحق الأشعراني
 ومن تبعه فادلة الفرق ومناقضاتهم مذكورة في الكتب الكلامية فلا نشغل بها
 والذي نقول ههنا ان الأشعرى لما تقر رغبته ان مؤثر في الوجود الاله وان معاده
 سبب عادية والممكنة مستندة اليه تعالى من غير واسطة لزم على اصوله
 ان يكون خالق تلك الافعال هو الله تعالى غاية الامر ان يكون قدرة العبد وادائه
 سببا عاديا لهما على نحو سائر الاسباب العادية ولا يلزم عليه الشناعة التي

بسم الله الرحمن الرحيم
 اما بعد هذا الله تعالى فتاح القلوب والصلوة والسلام على صفيه المحمدين
 وعلى آله وصحبه المطهرين من دنس الشرك ودرن العيوب فقد سئلني
 الاخ في الدين والحق على اليقين المولى الفاضل المفضل جامع فنون الكمالات
 والفضائل حاوي حمائل الخصائل وفواضل الشمائل التقى النقى الذكي
 الاملي الاوزعي مولانا عبدالدين محمد بن الاستر ابادي اسبغ الله فضائله ومعاليه
 ووصف بقبوضه القدسية ايامه ولياليه وان اجتيازى بقاشان في بعض
 الاسفار ان كتب له ما حضرني في الوقت من الدقايق المتعلقة بمسئلة خلق
 الاعمال حسبما تقر لدى وتبين على غير ما نسخ على منوال مسطورات الكتب
 المتداولة والصحف المتناولة وحيث كانت هذه المسئلة من غوامض الاسرار
 ولذلك اضطرب فيها اقوال الائمة الكبار واولى الابدى والابصار كما يشهد
 من مارس صناعت الحكمة والكلام ويشاهده من تتبع اقوال هؤلاء الاحلاء
 اعلام وكنت انا انصب في شغل شاغلة متطعبا غوارب الاعتزالية والاسفار
 حتى نسجت عنكب النسيان على منكب الصحف والاسفار حتى القلب عن كل
 واقصر باطله وعري افراس ورواحله فاستعفيت عن اسعافه واولا حتى تكبر
 الطلب ولم يبق يد من الحياح الارب فاخذت فيه غير مرجع الى كنه مقتصر
 على مخزونات الخاطر ومفترحات الفريجة سائلا عن رب الارب الالهام الحق
 والصاب انه نفع الابواب وها انا افيض في المقصود مستفيضا من لحي الصور والود

وانما شرف
 ان كتب له
 اسم

فأقول



يودها المعتزلة عليه من انه يلزم ان لا يكون بين حركة المرتعش وحركة المختار
فرق ورجا يعون البراهة في بطلان مذهبه حتى نقل عن ابي هذبل العلاف
جماد بشر اعقل من بشر لان جواره يفرق بين ما يقدر عليه وبين ما لا يقدر عليه
من انه اذا وصل الى نهر صغير يمكن العبور عنه ببطأه وان وصل الى ما لا يقدر
على العبور عنه لا يخوض فيه وان اوجع بالضرب وهذا دليل على انه يفرق بين
المقدور وغير المقدور وانت تعلم ان هذه الشناعة انما يلزم على من لا يثبت
للعبد قدرة و ارادة اصلا كما نقل عن بعض الحنوية وما اظن ان عاقلا يقول
في المعنى وتفوه في العظ واما الذي بنى القدرة والارادة للعبد ويدعى عدد
تأثيرها في الافعال كالاشعري فلا يدعي ذلك اذ القدر الضروري ثبوت القدرة
والارادة للعبد واما انهما مؤثران في الفعل حقيقة فليس بضروري اصلا
لجواز ان يكون من الاسباب العادية كما يقوله الاشعري ودعوى ان ذلك مكابرة
مكابرة وذلك مما لا يعلم العلاف فضلا عن جماد بشر ومن ههنا يعرف الفرق بين
الجبر المحض وبين ما ذهب اليه الاشعري فان الاول نفى القدرة والارادة للعبد
والثاني نفى تأثير قدرة العبد و ارادته لا يقال التأثر معتبر في القدرة فانهم عرفوه
بصفة مؤثرة على وفق الارادة لاننا نقول الاشعري يقسم القدرة الى المؤثرة والكافية
وما ذكرتم تعريف القسم الاول لا مطلق القدرة ومن ههنا تبين ان معنى
الكسب الذي اثبته الاشعري هو تعلق قدرة العبد و ارادته الذي هو سبب عادي

مخلوق الله

مخلوق الله تعالى الفعل للعبد ثم اذا فتشنا عن حال سبب الفعل الاختياري
وجدنا الارادة سببها عن الشوق بل هي تأكيد الشوق ووجدنا الشوق سببها
عن الامور الملازم واعتقاد الملازم من غير معارض فهذه الامور لا يتخلف تحقق الفعل
عن تحققها وجميعها بقدرة الله تعالى و ارادته فان تصور الملازم واعتقاد الملازم
غير مقدور وانبعاث الشوق بعده ضروري وتلك ايضا اما عقلية كما ذهب اليه
الحكماء او عادية كما ذهب اليه الاشعري فالافعال الاختيارية للعبد مستندة الى
امور ليس شئ منها بقدرة واختياره لكن لا يخرج الفعل عن كونه اختياريا
فان صفة القدرة والارادة والعلم ليست في شئ من المواد باختبار الموصوف الا ترى
ان الله تعالى فاعل مختار بالاتفاق مع ان علمه و قدرته و ارادته ليست مستندة
الى الله اختياره اذ لو كانت مستندة اليه لتوقف على القدرة والعلم فيلزم اما الدور
او التسلسل والمعتزلة لا ينكرون كون قدرة العبد و ارادته منه تعالى فلا يبقى النزاع
بين الاشعري والمعتزلة الا ان قدرة العبد مؤثرة عند المعتزلة غير مؤثرة عند الاشعري
وانت خبير بان الفرق لا يؤثر في دفع الشبهة التي يتبادر الى الاوهام العاصية
في ترتيب الثواب والعقاب على فعال العباد فانه لو قال المعتزلة ان ترتيب الثواب
والعقاب عليها لكون قدرة العبد مؤثرة فللساؤال ان يعود ويقول هل القدرة
والارادة وتعلقهما بقدرة الله تعالى او لا ومعلوم ان المعتزلة لا ينكرون ان
القدرة والارادة ضرورية ونسبة القدرة والارادة المنطقتين من الله تعالى

كما علم من التفصيل السابق وصدور الفعل بعد تعلق القدرة والارادة ضروريا
 ونسبة القدرة والارادة المتعلقين بالفعل الى العبد نسبة المقبول الى القابل
 لانه نسبة المفعول الى الفاعل فالشبهة منحسنة عن اصلها اذ يمثل العبد في كونه
 معاقبا بالمعاصي مثل من اضطر الى شئ ثم عوقب به فان الله تعالى في ذنبه
 صورة الامر الملائم واعتقاد النفع ثم صار ذلك سببا لحدوث الشوق
 الكامل الى ذلك الامر ثم صار ذلك سببا لانبعثت القدرة المحركة الى الفعل
 وتلك الاسباب منساقة الى سببائها بالضرورة العقلية عندهم فالشبهة
 لا تدفع بهذا القدر الذي يدعيه المعتزلة اعني تأخير قدرة العبد و ارادته
 على ما يظهر بادننى تأمل صادق من ذى فطرة سليمة بل الوجه في دفع
 الشبهة ان الممكنات لما لم تكن في نفسها موجودة وانما وجودها مستفاد
 من الواجب تعالى ليس لنا عليه تعالى حق حتى ينسب اليه تعالى في تخصيص
 بعضها بالشواوب وبعضها بالعقاب ظلم تعالى عن ذلك علوا كبيرا وليس مثله
 كمثل من يملك عبدين ثم يعذب احدهما من غير جريمة وينعم على الآخر من غير
 استحقاق فان العبد ليس مخلوقا له بل هو وما له سياتي في انهما مخلوقان
 لله تعالى مستفدان الوجود تعالى مملوكان في الحقيقة له تعالى فلا حق لهما له على
 العبد الا ما عينه الله تعالى ويناسب هذا بوجه بعيد ان الاستسكان اذا قيل
 تصور صورة معذبة وصورة منعمة لا يتوجه عليه الاعتراض بانك لم خصصت
 هذه الصورة بالعذاب وتلك بالنعمة وليعلم ان خلق الكافر ليس قبيحا وان
 كان الكافر قبيحا كما ان تصوير الصورة القبيحة ليس قبيحا وان كانت

وان كانت الصورة قبيحة بل ربما دل تصوير الصورة القبيحة على كمال حذقة الصانع
 ومهارته في صنعته والحق الذي يلوح انوارا من كوة التحقيق ان فيض الوجود
 من منبع الوجود فاقصر على الماهية الممكنة حسبما يستعده وتقبله وكما ان المنعم
 في النشأتين ممكن كذلك المعذب فيهما والمعذب في احدهما دون الاخرى ممكن
 وعطائه تعالى غير مقطوع ولا ممنوع فان يد الله تعالى مدبرة الخبير والكمال وخزانة
 كبره مملوءة من نفائس جواهر الوجود والافعال فلا بد ان يوجد جميع الاقسام
 واصل هذا ان الصفات الاولية باسرها تقتضي ظهورها في مظاهر الاكوان
 وبروزها في مجال الاعيان وكما ان الاسماء الجمالية تقتضي البروز وتباين الاستناد
 فكذا تلك الاسماء الجملانية تستدعي الظهور والاطراف فكما ان الرهادى يتجلى في مجال
 الموقنين والابرار كذلك اسم المفضل والمذل يظهر في مظاهر المشركين والكفار
 واعتبر ذلك في جميع الاسماء والصفات فتكشف عليك لمعة من لمعات انوار الحقيقة
 وقرنتى الى شئمة من نفحات الاسرار الدقيقة والسؤال بان هذا مظهر
 لذلك الاسم وذلك مظهرا للاسم الاخر مضمحل عند التحقيق فانه لو كان هذا مظهرا
 لذلك الاسم لكان هذا لذلك ثم توهم بقاء السؤال بعينه فتأمل فانه دقيق
 ثم ان للتوحيد بحسب القسمة الاولى ثلاث مراتب ادناها مرتبة توجب الافعال كما كان فلا يبقى
 وهو ان يتحقق بعلم اليقين او بعين اليقين او بحسب اليقين ان لا يؤثر في الوجود
 الا الله وقد اكتشف ذلك على الاشرى اما من وراء الحجاب القوة الفكرية
 او اقرب من مشكوة النبوة فانه قليل ما يخالف ظواهر الكتاب والسنة

يعني لو انعكس الامر
 توهم السؤال بعينه
 كما كان فلا يبقى
 لهذا السؤال وجه

الحكام ايضا قائلون بان الله تعالى هو الفاعل الحقيقي لجميع الممكنات
وان ما عداه بمنزلة الآلات والشرايط هذا وان كان خلوها مما يشتهر
بين المتأخرين المتخالفين لا قائلين بلهم لكنه مما صرح به المحققون منهم
حتى رئيسهم وشيخهم ابو علي هسين بن عبد الله بن سينا في كتاب
الشفاء وتلميذه الفاضل عمر بن خيام رسالة في تحقيق ذلك اشبع فيها
القول وبينه بمقدمة دقيقة لولا ما انا من الشواغل العائقة وكوني
على جناح السفر مستوفرا للخصت بعضها وذكره ايضا تلميذه
المبرز مهدي في كتابه التحصيل مشيرا الى بعض مقدمات دليده واعد
الى اصل الكلام فاقول ان مرتبة التوحيد وهو توحيد الافعال اول
فتوحات السالكين الى الله تعالى ومن نتائج هذه المرتبة التوكل
وهو ان بكل امورها كلها الى الله الفاعل الحقيقي وينشأ بعناية
وجوده ونايتها مرتبة توحيد الصفات وهو ان يرى كل قدرة
مستغرقة في قدرة الله تعالى شاملة وكل علم مضمحل في علمه
الكامل هل ترى كل كمال طاعة من عكس كماله كما ان الشمس
اذا انجلت وانتشرت اضواؤها على الاعيان فالذي لا يتحقق
جلية الكمار بما يعتقد ان الاعيان مشاركة للشمس في النور

لتلميذه

ان هذه للرتبة

لكن

لكن المتبصرين ان تلك الانوار باهرها نور الشمس ظهرت عليها الحجب
قابليتها ومناسبتها اباها وهذه المرتبة اعلا من المرتبة الاولى ومستلزمة
ولشها مرتبة توحيد الذات وههنا تنجي الاشارة وتنظم العبادة
ولا اجد من الوقت المساعدة للخوض فيه فانه بحر عميق ويكفي في تحقيق
هذه المرتبة الكلمات الماثورة من امير المؤمنين ويعوب الموحدين
على رضي الله تعالى عنهم في جواب كميل بن زياد صاحب سره وقابل جرده وبره
فالبصير المنبر فليتبصره فيه بنظر وينفكر فيه بفكر عميق حتى ينجلي عليه انوار
التحقيق قال كميل لعلم ما الحقيقة فقال مالك والحقيقة قال اول صاحب
سرك قال بلن ولكن ترشح عليك ما يطغى مني فقال او مثلك يجب سائلا
فقال الحقيقة كشف سبحات الجلال من غير اشارة فقال زدني فيه بيانا
فقال نحو الوصوم مع صحو المعلوم فقال زدني فيه بيانا فقال هناك السبر
لغلة السر فقال زدني فيه بيانا فقال جذب الاحد به لصفة التوحيد فقال زدني
فيه بيانا فقال نور يشرق من صبح الازل فيلوح هياكل التوحيد اثاره
فقال زدني فيه بيانا فقال اطفئه له السراج فقد طلع الصبح ثم استرخ
الرسالة للجدال الدواني قدس سره بلطف الفائض آنا فاننا على عبده
الذي ما افاق عن سكره اوانا اللهم ارحم من فوج حبيك شية

آمين م م م

سبحان الجلال
فهم