



المكتبة الأزهرية

مخطوطة

بديعة الهدي لما استيسر من الهدي

المؤلف

حسن بن عمار بن علي الشرنبلالي المصري الحنفي (الشرنبلالي)

كانت
الرسالة الخامسة عشر

(١٣)

٢٥٨٠
٥٦٤٤٤

الرسالة الخامسة عشر بدعة
الهدية لما استنير من الهدية
تأليف العبد الفقير حسن
الشرنبلالي الحنفي غفر
الله ذنوبه وذنوب
المسلمين وصلى الله
على سيدنا محمد وعليه
آله وصحبه
سلام تسليم
كثيراً
م

٢



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه
لقد الله المتفضل علي ذوي العنابة من الابد الذي منع من اراد
 له المر يد من فضله المر يد واوجد فوفقه للحج والعمرة والعباد
 وطوى شقة المشقة لمن لم يكن اهله حاضري المسجد الحرام
 فشرع له الترفق باد المسكين بسفر واحد بتلك الايام وكلته
 بالتقرب اليه بهدي شكر التوفيق لاحد المسكين وصوم بدله
 يشمل احسانه الغني والفقير بتخصيل الحرام والصلوة والسلام علي
 سيد الكونين وعلي اله الغايزين بالتقرب منه في الدارين **وبعد**
 فيقول العبد الفقير حسن الشربن لابي الحنفى بلغه الله واهله
 واولاده وذرئته ومن احبه للخير المتوالي وعفوله ولو اديه
 ولشايخه ولاخوانه والمسلمين **هذه** تحريرات ابن زنجاني
 مخبات الكثر اظهرتها لم ارض نغرض لكشف نقابها ولا من تقرب
 للوقوف بحجابها فحليتها وجليتها بمنصة الشرف علي صدر الاله
 اعلام الراغبين من اكنافها وخطا بها ليخطى كل منهم بتقليد
 بحاسن ذائقا وبديع جمال صفاتها **سميت** بدبعة الهدي
 لما استيسر من الهدي لتكفلها ببيان رضى تيسره الملزم علي
 الناسك المقرب به وانتقار من القذرة عليه فيصوم بافي
 العشرة من الايام من قدم الثلاثة عاجز التخصيل اربه والخير
 سقوطا هدي عنه بتخلله بالخلق في ايام النحر وبيان ان لزوم
 تقديم الشك علي الخلق عند الامام الاعظم انما هو علي من
 لم يتصف بالفقر والعدم وبيان انه لا تخلل بالرمي لشي من
 محظورات الاحرام علي المعتمد من مذهب الامام ولا بدح
 الهدي ولا بطواف الافاضة بتلك الايام وانما المحلل هو الخلق
 لكن لا يظهر عمله في حل النساء الا بالطواف ولا يتخلل بالهدي
 غير المحصر بالمرض والمخاف **وهذا** حسب طاعة العاجز المقصر بالاعتراف

اعلم ان الهدي واجب شكرا علي الممتنع والقارن وان الصوم بدل
 عن الهدي لمن لم يجده قال الامام الزبلي رحمه الله تعالى الصوم
 بدل عن الهدي **وهذا** الهدي ليس بشرط اتصه التخلل قال في الهداية
 يتخلل بالخلق عند نال بالذبح **وهذا** يدفع ما قيل الهدي مشروط للتخلل
 كما سنذكره وكذا لا يتخلل بالطواف قبل الخلق قال ابن الملك رحمه
 الله لو لم يخلق حتى طاف لم تخل له شئ حتى يتخلل انتهى وكذا لا يتخلل
 بالرمي قال الزبلي الرمي ليس من اسباب التخلل انتهى وكذا قال
 شيخ مشايخنا العلامة علي المقدسي في شرحه نظم الكثر
 الرمي ليس محللا خلافا للشافعي رحمه الله **وهذا** هو المشهور
 عندنا وفي غير المشهور الرمي محلل لغير النساك في البرهان وزاد
 قاضي خان الطيب ولكن قال قاضي خان قبل هذا ما مضى والخروج
 عن الاحرام انما يكون بالخلق او التقصير فاذا خلق او قصر حاله
 كل شئ الا النساء لم يطف بالبيت انتهى **وهذا** هو الموافق للشافعي
 واعترض صاحب البحر قاضي خان في جعله الرمي محللا لغير الطيب
 والنساء واستدل برده بما في المحيط لوقلم اظناره قبل الخلق
 فعليه دم لان الاحرام باق لانه لا يجز الا بالخلق انتهى فلو كان
 التخلل بالرمي حاصلا في غير الطيب والنساء لم يلزمه دم بتقليم
 الاظفار انتهى **قلت** كان الانسب في رده الشافعي من كلام قاضي
 خان بكلامه الاول لانه حصر الخروج عن الاحرام بالحلق موافقا
 لما في المحيط بقوله والخروج عن الاحرام انما يكون بالخلق ليكون
 الزم في الرد ولانه استدل للاول بما في الصحيحين ولم يذكر
 دليلا للتخلل بالرمي وعلمنا ان التخلل بالرمي غير المشهور
وهذا يدفع ما ينسب لقاضي خان من حرمة الطيب بالخلق
 كما نسألانه قال يجز بالخلق كل شئ الا النساء لم يطف فليست به
 له **وهذه** تدفع ما قاله الرازي في احكام الفزان الهدي مشروط

للخلل كما سنذكره وكذا يدفعه نص الامام عبد الله بن احمد النسفي صاحب
 الكنز والكافي في شرحه منظومة الامام عمر النسفي بقوله الخلق
 مقيد بالزمان والمكان عند ابي حنيفة وعند ابي يوسف لا يتوقف
 بهما وعند محمد بن يونس في المكان دون الزمان وعند زر بن ربه
 بالزمان دون المكان **وهذا** الخلاف في التوقيت في حق التقصير
 بالدم اما لا يتوقف في حق الخلل بالاتفاق والخلق او التقصير
 في حق العرة غير موقت بالزمان اجماعا بخلاف المكان فانه يتوقف
 عندها خلافا لابي يوسف انتهى ونوجبه الاقوال فيه وحمل حديث
 افعل ولا هرج على انه كان قبل فقرر المناسك واستدل الامام
 بقوله النبي صلى الله عليه وسلم من قدم نسكا على نسك او
 اخر عنه فغلبه دم كما في شرح المجمع **فهذه** المصروف على ان الخلل
 هو الخلق بالاتفاق وهذا في غير المحصر وهو يتخلل بذخ الهدى
 في محله عند ابي حنيفة ومحمد وان خلق محسن وقال ابو يوسف
 عليه ان يخلق وان لم يخلق فلا شئ عليه وان لم يجد المحصر
 ما يذبح عنه بقي محرما حتى يذبح او يظوف كذا في التبيين يعني
 طواف عمرة ويسمي فيخلق فيجمل بافعال العمرة ان فاته الحج
فقد علمنا ان الخلل عن الاحرام انما هو الخلق او التقصير وعلمنا
 ان الهدى واجب شكرا على القارن والمتمتع وقال المحققون
 من ائمتنا العبرة لوجوده في ايام النحر ولا يتحقق العزم عند
 الاخصيها والهدى اصل الصوم خلف عنه وبشرط بدلته
 الصوم ان يقدم الثلاثة قبل حجي العاشر من ذي الحجة
 فتشاور وما بعده الى ان تمام التسعة وقت الثلاثة فاذا صام
 الثلاثة ثم وجد الهدى في ايام النحر ان كان وجوده قبل الخلق
 لم يزل ويظل حكم صومه بالاتفاق ائمتنا وكذا وجود الهدى
 بعد الخلق في ايام النحر على التحقيق قال قاضي خان رحمه الله في شرح

الجامع

الجامع الصغير واذا فاته الصوم لفوات وقته يعني ايام الحج التي هي وقت
 لصوم الثلاثة تعاد الاصل وهو الهدى فان وجد الهدى في الثلاثة
 التي بصومها او بعد ما صامها قبل يوم النحر لم يزمه الهدى وبطل حكم
 الصوم لانه حلف عن الهدى فاذا قدر على الاصل قبل حصول
 المقصود وفوات وقته يبطل حكم الخلف وان صام ولم يخلق
 حتى مضت ايام النحر ثم وجد الهدى فصومه تام لان وقت الذبح
 ايام النحر فاذا مضت حصل المقصود وهو اباحة الخلل فلا تتغير
 بعد ذلك كما لو خلق ثم وجد الهدى انتهى كلهم قاضي خان رحمه الله
قوله فلا تتغير اباحة الخلل يعني جواز الاقدام على الخلل
 لسقوط وجود الترتيب بين الذبح والخلق عند الاتمام لم يقد
 الهدى في ايام النحر فلا يعود الترتيب بوجود الهدى بعد ايام
 النحر فيباح له الخلق ونقضه على حكم الصوم فيتم العشرة بصوم
 السبعة بعد تمام الحج لكن عليه دم لتأخيره الخلق عن ايام النحر
وقوله كما لو خلق ثم وجد الهدى اي سوا خلق في ايام النحر ثم
 وجد الهدى فيها او خلق فيها ثم وجد الهدى بعدها فان
 اباحة تخلله وسقوط الترتيب بين الخلق والذبح حاصلة في
 الصور ثنتين ومعلوم انه بوجود الهدى في زمانه بلفظه التفرغ
 به شكرا وقد نص عليه بقوله قبل هذا وان وجد الهدى بعد
 ما صام الثلاثة قبل يوم النحر اي قبل مضي ايامه لم يزمه الهدى
 وبطل حكم الصوم لانه حلف عن الهدى فاذا قدر على الاصل
 اي الهدى قبل حصول المقصود اي ببدله الذي هو الصوم
 المسترود لم يقد الهدى وقد وجد الهدى قبل فوات وقته
 اي وقت ايام النحر ان ذبح الهدى يبطل حكم الخلف الذي هو الصوم
 ويلزم ذبح الهدى وهذا اعم من سبق الخلق وعدم سبفه على
 وجود الهدى فلا بدلية بين الهدى والخلق فان قيل يحتمل الامرجة

تفسير كلامه بالحل على انه لا تتغير الاباحة ولا حكم صومه بوجود
الهدية في ايام النحر لحصول التخلل بالخلق **فلمن** يلزم منه ان
يكون الهدية مقصودا به التخلل وليس مقصودا له بل للشكر
لاداء الساكنين لسفر واحد ولا دخل له في التخلل فيبطل حكم الصوم
وهو قيامه عن الهدية بوجود الهدية في ايام النحر لبقاوقته
لان قاضي خان اعتبر وجود الهدية في زمان النحر ولم ينظر لتقدم
الخلق على الوجود فقوله كما لو خلق ثم وجد الهدية تشبيه
لعدم تغيير اباحة الاقدام على التخلل مع وجود الهدية بعد مضي
ايام النحر بمثل ما لو خلق في ايام النحر فاقدا له ثم وجده فيها
لا تتغير اباحة التخلل لسقوط وجود الترتيب فالاقدام
على التخلل في زمن النحر موجبة فقد الهدية والاقدام على
التخلل بعد مضي ايام النحر موجبة فوات الوقت وليس عليه
دم بالخلق فاقدا للدم للمعذر فالامام اعما اوجب الترتيب بين
الذبح والخلق حتى اوجب دما بتركه على القادر **وقد نص في**
شرح مختصر الطحاوي للامام الاستيحياني على عدم لزوم
شيء عليه به حيث قال ولو لم يصم الثلاثة لم تجز الصوم
بعد ذلك ولا يجزبه الا الدم فان لم يجد هديا حل وعليه دم
المنقذ ولا دم عليه لاحلاله قبل ان يذبح ولا دم عليه لترك
الصوم انتهى **فقد نص** على بقا دم الشكر بدسته الحى
المبصرة ونص على انه لا يلزمه دم بالخلق قبل الذبح وذلك
لعدم وجود هدي الشكر فيدفع قول القائل يلزم دم عليه
كما سنده اذ لا تكليف بدون الوسع وقال الشيخ الكليني
في العناية العج عن الهدية انما يتحقق اذا مضى ايام النحر ولم
يقدر عليه انتهى وهذا اعم من سبق لخلق على الوجود لكنه
اناد بالمفهوم انه اذا قدر على الهدية بعد الخلق لا يلزمه الهدية

حيث

حيث قال يلزمه الهدية اذا قدر عليه قبل الخلق في يوم النحر للمقدرة على
الاصل قبل حصول المقصود بالخلق انتهى والاصل هو الهدية والتلف
صوم العشرة المنصوص عليها في الكتاب وقد يقال لا يعتبر المنقذ
هنا لظهور المراد وعدم التذاع في كلام الاكل وذلك لاطلاق
قوله تعالى فمن لم يجد فصيام والوجود في ايام النحر هو المعنى لزوم
الهدية فلا يصار الى خلفه وهو الصوم معه وقد علمنا ان الخلق
هو التخلل وعلمنا ان الهدية واجب شكر او الصوم بدله فلا بد لبقاء
بين الهدية والخلق حتى يقال وجود الهدية بعد الخلق لا يعتبر
لحصول المقصود بالخلف وهو الهدية كما صدر ذلك في عدة
من المعنويات وذلك تقييد لاطلاق النص الوجود بالخلق قبله
وهو نسخ لا يصح بدون موجبته وتلك المعنويات منها **قول**
الزبيدي وان وجد الهدية بعد ما تخلل فلا ذبح عليه لحصول
المقصود بالصوم وهو التخلل انتهى بعد قوله الصوم يدل
عن الهدية اذ لا بد لبقاء بين الهدية والتخلل بل بينه وبين
الصوم وكان ذلك ايضا تغليبا بما ليس مسلما وهو في مقابلة
النص المطلق للوجود في ايامه نسخ لا يصح وايضا به التذاع في
كلام الزبيدي ثم قال اي الزبيدي وصار كما لم يتجسم اذ وجد لما بعد
ما صلي انتهى وقد بينا ان القياس بحسبيلة المتجسم مع القارف
لان الصلاة تحصلت في وقتها ونعت بالطهارة البدئية
وانتهت فلا يبطلها وجودها الذي هو اصل بعد انتفاؤها فعل
البدل وما وجود الهدية في ايام النحر بعد الخلق فلم يكن بعد
انتفاؤها فعل بدله بمقتضى السبعة ولم يقرض النحر فيلزم ذبح الهدية
لانه الاصل وقد وجد قبل حصول المقصود بدله وهو الصوم
كما نص عليه الزبيدي قبل هذا بقوله الصوم يدل عن الهدية انتهى
فلا نظر للخلق لانه ليس بدلا عن شيء والمنظر الى وجود الخلق تقييد

لمطلق الكتاب وهو نسخ فلا يصح وقد قال الزبلي ايضا ولو صام اي
 الثلاثة ثم وجد الهدي ينظر فان بقي الي يوم النهر لم يجزه الي
 الصيام للمعدة علي الاصل وان هلك قبل الذبح حاز اي الصوم
 للجن عن الاصل وكان المعتمد وقت التحلل لا وقت الصوم انتهى
 وبقي الهدي اعم من سبق التحلل في كلامه هذا فيلزمه الهدي
 وقوله وكان المعتمد وقت التحلل يعني زمان الحلق وهو ايام النحر
 لانها زمان وجوب التحلل بالحلق فيها و زمان وجوب ذبح الهدي
 فيها ومنها قول **الكامل** ابن الهمام فان قدر علي الهدي في خلال الثلاثة
 او بعدها قبل يوم النحر لزمه الهدي وسقط الصوم لانه خلف واذا
 قدر علي الاصل قبل تاديه الحكم بالخلف بطل الخلف انتهى **فقد نص**
 علي ان الصوم خلف عن الهدي والهدي لا يتخلل به ولا يخلفه بل
 بالخلق او التقصير وهذا عين الصواب ثم قال وان قدر عليه
 اي الهدي بعد الحلق قبل ان يصوم السبعة في ايام الذبح او بعد
 لم يلزمه الهدي لان التحلل قد حصل بالخلق فوجود الاصل بعده
 لا يقضي الخلف انتهى **فيه تدافع** وتقييد لمطلق الكتاب كما
 تقدم وذلك لانه اما ان يتخلل بالهدي اصلا وبالخلق خلفا
 فاذا وجد الهدي لا يبطل خلفه الذي هو الحلق علي كلامه الا
 خبر والصواب كلامه الاول لانه العبرة بوجود الهدي في
 ايام النحر ولا دخل للحلق قبل وجوده فيها فوجوده فيها يبطل
 حكم الصوم فيلزمه ذبحه وان تحلل قبله لموجب اطلاق النص
 ولقول المحققين العبرة لا ايام النحر وجود او عدم الهدي .
 ومنها قول **المحيط** واما حكم المجتمع فعلي المجتمع وهو
 دم نسك شكر الما انعم الله عليه من الجمع بين النسكين لسفرة
 واحدة والصوم مشروع بدل الهدي بالنص فمن لم يجد فصيام
 ثلاثة ايام في الحج اي وقت الحج فاذا فات وقت الحج عاد الامر الي

الاصل

الاصل انتهى فقد نص علي ان الصوم بدل عن الهدي وانما وجب
 شكره وهو الصواب ثم قال ولو قدر علي الهدي قبل اكل الصوم التلا
 او بعد اكله قبل يوم النحر لزمه الهدي ويبطل صومه انتهى يعني
 واستمر معه الهدي حين جا وقت النحر وهو اعم من سبق
 الحلق لكنه علله بقوله لان الهدي للتحلل والصوم بدل عنه
 والقدرة علي الاصل قبل حصول المقصود بالبدل وهو التحلل
 يبطل حكم البدل كما لم يتيمم اذا راي الماء في صلواته انتهى
فقد خالف صنيعه السابق فان الهدي ليس للتحلل بل
 وحيد شكر الله تعالى ولا يحصل التحلل بذبحه كما قد مناه والفتيا
 بالمتيمم غير مسلم فهو قبا من مع الفارق لان الهدي ليس للتحلل
 وليس التحلل بدله ثم قال ولو وجد الهدي بعد ما حلق قبل صوم
 السبعة فلا هدي عليه لحصول المقصود بالبدل انتهى وهو
 اعم من وجوده في ايام النحر وغيرها وليس مسلما وجعل الحلق
 بدلا عن الهدي وليس بدله الا الصوم كما قدمه وكان التدافع
 في كلامه مع معنى لغة النص بهذا ثم قال ولو لم يحل حتى مضت
 ايام النحر ثم وجد الهدي فصومه تام ولا هدي عليه لان التحلل بياح
 له بعد يوم النحر لحصول المقصود وهو التحلل انتهى **والمنهي** دم الشكر
 اما دم الجبر يترك الحلق في ايام النحر فهو لازم عليه لتأخيره
 الحلق عن زمانه وقوله لان التحلل بياح له فيه نسام اذ هو
 واجب عليه والمراد انه لا يتوقف حل حلقه علي ذبح الهدي
 لموات وقته فيتم الصوم بعد فراغه من الحج **وقوله** لحصول
 المقصود وهو التحلل ليس مسلما فان المقصود الهدي
 او بدله وهو الصوم للجن عنه ولكنه اذا وجد الهدي
 بعد ايام النحر لا يبطل حكم البدل الذي هو الصوم ويتخلل
 بالخلق لزمه ومنها قول **فوله** في الترخا نية ولو وجد الهدي

س

بعد ما خلق قبل ان يصوم السبعة فلا طيبك عليه وفي الظهيرة ويح
 صومه انتهى وهو محتمل الوجود بعد مضي ايام النحر ونهايتها وينبغي
 حمل البعدية المطلقة على البعدية الكائنة في غير زمان النحر و
 ذلك ليدل على الفرض الملزم للهدى بوجوده في ايام النحر لانه
 الاصل ولم يخصص زمانه لاختصاصه في ذبح هدي المتعة والقران يا
 لزمان والمكان **وقوله** في الظهيرة صح صومه يعني لمضي ايام
 النحر فلا يبطل البدل الذي هو الصوم بوجود الاصل في غير
 زمان ذلك ثم قال **بشرين** الوليد عن ابي يوسف اذا
 صام المتختم ثلاثة ايام ثم وجد هديا قبل ان يحل انتقض
 صومه وان وجد الهدي بعد ما حل جاز صومه ولا طيبك عليه
 انتهى وهو محتمل ان يكون بعد ما حل وقت زمان النحر بل ينبغي
 حمله على الوجود بعد مضي ايام النحر لغوله جاز صومه ولا
 طيبك عليه وذلك لغوات ايام النحر فلا يبطل حكم البدل
 الذي هو الصوم بوجود الاصل الذي هو الهدي لغوات زمان
 النحر فلا يداخل الفرض ومنها من ان ذبح ذلك والكلام عليه
 متبل ما تقدم ومنها **قول** صاحب البحر الرائق العبرة لا ايام
 النحر في العجز والقذرة ثم قال لو قدر على الهدي بعد ما اكمل
 ثلاثة قبل ان يحلق وتحل وهو في ايام الذبح يبطل صومه
 ولا يحل الا بالهدى ولو وجد الهدي بعد ما خلق وحل
 قبل ان يصوم السبعة صح صومه ولا يجب عليه ذبح الهدي
 ولو صام ثلاثة ايام ولم يحلق ولم يجز حتى مضت ايام
 الذبح ثم وجد الهدي فصومه ماض ولا شيء عليه كذا ذكر
 الا سيحيا بي انتهى **وقوله** ولا يحل الا بالهدى غير مسلم
 كما بيناه لان التحلل ليس الا بالخلق او التقصير لغير المحصر
 اما المحصر فلا يتحلل الا بالهدى كما بيناه **وقوله** ولو وجد الهدي

بعدها

بعد ما خلق وحل يعني والوجود في ايام النحر لغوله بعده ولو لم
 يحلق ولم يجز حتى مضت ايام الذبح ثم وجد الهدي فصومه ماض
فقد نظر الى وجود الخلق في ايام النحر ونظر الى جواز التحلل
 بمضي ايام النحر وحكم بانه لا يلزم الهدي في الصورتين والثانية
 مسلمة لغوات ايام الذبح والاولى غير مسلمة لانه العبرة لا ايام
 النحر وقد وجد فيها الهدي ولا نظر للخلق قبله فيلزمه ذبحه
 كما هو مقتضى الفرض فلا يعدل عنه كما بيناه ومنها **قول** اخيه في
 النهي لو قدر على الهدي في خلال الثلاثة او بعدها قبل يوم النحر لم
 يبطل الصوم لان قد علبه بعد الخلق قبل صوم السبعة في ايام
 الذبح او بعدها انتهى وهو غير مسلم ولا يحتمل التاويل لان
 قوله في ايام الذبح منعلق بقدر عليه بعد الخلق وهو يدافع
 الفرض لوجود الاصل الذي هو الهدي في وقته فيبطل حكم صومه
 ولزمه الهدي فلا يصح صومه عنه كما بيناه ومنها ما في شرح
 نظم الكثر وغيره والكلام عليها مثل ما قدمناه ومنها **قوله**
 في الاختيار شرح المختار لو قدر على الهدي قبل صوم الثلاثة
 او بعده قبل يوم النحر لم يهدى ويبطل صومه لانه قدر
 على الاصل قبل حصول المقصود بالبدل وهو التحلل وان قدر
 عليه بعد الخلق قبل صوم السبعة لا يهدى عليه لحصول المقصود
 بالبدل وان لم يهدى الثلاثة لم يهدى السبعة لان العشرة وحيت
 بدلا عن التحلل وقد فات بعض الفوات فيجب الهدي وان لم
 يقدّر على الهدي تحلل وعليه دمان دم التمتع ودم التحلل قبل
 ذبح الهدي انتهى **وقبه** تلزم من حيث جعله التحلل بدلا
 عن الهدي والبدل عنه انما هو الصوم قال الزيلعي الصوم بدل
 عن الهدي فمفويده كلام الاختيار كما بيناه ثم **قوله** واث
 قدر عليه بعد الخلق قبل صوم السبعة لا يهدى عليه لحصول

المقصود بالبدل ظاهر انه وجده في ايام النحر لانه يجعل الخلق بدلا عن الهدي وقد حصل فلا يصار الي الاصل الذي هو الهدي بعده وهذا غير مسلم كما بيناه لان البدل انما هو الصوم ولم يوجد تامه وقد وجد الهدي الذي هو الاصل في زمان النحر فبطل صومه ثم **قوله** لان العشرة وجبت بدلا عن التحلل غير مسلم ايضا لانها ليست بدلا الا عن الهدي كما بيناه ثم **قوله** فان لم يقدر علي الهدي تحلل وعليه دمان دم التمتع ودم التحلل قبل الهدي **فذكر** مثله في كافي النسفي ودم التحلل انما يجب علي القادر لتزك الترتيب الواجب عند الامام لاعلى العاجز عن الهدي كما قدمناه عن الا سيحاي رحيم الله ومنها **قوله** في الجوهرية الصوم بدلا عن الهدي فان لم يقدر علي الهدي تحلل وعليه دمان دم للقران ودم التحلل انتهى وعلما ان القدر بعدم الوجود انما سقط حكم التقديم والتأخير عند الامام فلا دم للتحلل قبل الذبح لعدم القدرة عليه كما قاله الا سيحاي وقد مناه **شرقا** في الجوهرية وان وجد الهدي بعد ما خلق قبل ان يصوم السبعة في ايام الذبح او بعدها فلا هدي عليه لان الوجود بعد حصول المقصود بالخلق لا يغير حكم الخلق انتهى وعلما ان القدرة في ايام النحر هي المعنوية ولا نظر للخلق قبلها والخلفية ليست التحلل **وقال** في الجوهرية بتقديم نسكك علي نسكك كناخير الخلق او طواف الزيارة عن ايام النحر والخلق قبل الرمي والخلق قبل الذبح للقران والتمتع بوجوب دمان عند الامام الي حينئذ لا عندها وهذا اذا كان يغير عذر في تأخير طواف الزيارة كما كان يرض والنفس اذا حاضت قبل ايام النحر اما اذا حاضت في اثنا بها وجب الدم بالتقريب فيما تقدم في الوجيز انتهى يعني وكذا النفس اذا ولدت قبل ايام النحر اما اذا ولدت في اثنا بها

وجهد الدم

وجب الدم بالتقريب فيما تقدم اقول فيه تام لان الطواف لا يتعين بوقت ما دام زمانه موجودا والحبيض والنفسا حصل في الاثنان من صاحب الحق كالصلاة اذا حاضت او نفست في اثنا وفتها لا تلزمها وكترك طواف الوداع بتزول الحبيض بعد التمكن منه فلا تقرب منها لعدم تعين ما سبق من الوقت للطواف وكسيلة الخلف علي شرب ماء هذا الكوز اليوم وقد كان فيه نصب قبل الغروب لا حنت لعدم تعين ما سبق للبر ومنها **قول** الشيخ الامام الاجل ابو بكر الرازي في احكام القران لوصام العاجز عن الهدي ثم وجد الهدي قال اصحابنا اذا وجد الهدي بعد دخوله في الصوم او بعد ما صام قبل ان يجز قلبه الهدي ولا يجزيه غيره لقوله تعالى فمن تمتع بالعمرة الى الحج فما استيسر من الهدي فمن لم يجد فصيام ثلاثة ايام في الحج ففرض الهدي قائم عليه ما لم يجز او يحضي ايام النحر التي هي منسوبة للخلق فمن وجده فعليه ان يهدي ويصل صومه و معلوم ان الهدي مستر وط الالهلال لانه لا يجوز ان يجز قبل ذبح الهدي فعليه الهدي لان الله تعالى لم يفرق في اجابه الهدي بين حاله قبل دخوله في الصوم وبعده ويدر علي ان الهدي مستر وط قوله تعالى فاذا وجهت جنوبها فكلوا منها واطعموا البائس الفقير ثم ليقضوا مقنتهم فما مرمم بفضاء التفت بعد ذبح الهدي فاذا كان كذلك وجب ان يراعي وقوع الالهلال فاذا صام وحل ثم وجد الهدي لم يتنقض صومه ولم يلزمه الهدي لوجود المعنى الذي من اجله شرط الهدي ثم فعل عند عدمه الي البدل وهو بمنزلة التسليم اذا وجد الحاء بعد فراغه من الصلاة والعارك اذا وجد ثوبا او لمظاها اذا فرغ من الصوم ثم وجد الرقبة انتهى اقول ان قوله

فرض الهدية قائم عليه ما لم يجز لا دليل عليه لان النص مطلق
 في لزوم الهدية ببقاء ايام النحر فتقييده بشرط لزوم الهدية
 بعد التحلل يقتيد لمطلق نصوص الكتاب وهو نسخ لا يجوز الا
 بخصوص من الكتاب او السنة المشهورة كما هو مقرر
 ان يجز قبل ذبح الهدية انتهى ظاهره ففي صحة الاحلال بالخلق
 قبل ذبح الهدية يجعله ذلك شرطا للاخلاق وليس مسلما فان
 الاسم الاعظم قال بوجوب مراعاة الترتيب ولم يقل بانه
 شرط لصحة التحلل فيلزمه دم يترك الترتيب الواجب
 عنده وقال ابو يوسف ومحمد رحمهم الله لا شيء عليه في تحلله
 مع وجود الهدية متفق علي صحته بين ائمتنا انتهى **قوله**
 ويدل علي ان الهدية مشروطة بقوله تعالى فاذا وضيت جنوبها
 فكلوا منها واطعموا البائس الفقير ثم ليقضوا نفقتهم فامرهم
 بقضاء النفقة بعد ذبح الهدية **قلت** بوجوبه وجوبا الا اشترا
 لصحة التحلل بقضاء النفقة الذي هو لخلق فلا يتوقف
 صحة التحلل علي ذبح الهدية بل ولا يصح ذلك منه علي العموم
 لان المفرد ليس عليه هدي واحلاله بدون هدي صحيح
 جازم **قوله** فاذا كان كذلك وجب ان يراعي وفوق
 الاحلال فان صام وحل ثم وجد الهدية لم يتنقض صومه
 ولم يلزمه الهدية لوجود المعني الذي من اجله شرط
 الهدية ثم نقل عند عدمه الي البديل انتهى وهو يرد با
 لمعني التحلل بالخلق وليس الهدية مشروطة بالتحلته وليس
 المعني الذي من اجله شرط الهدية بل اراد به شكر نعمة
 التوفيق لاداء النسكين بسفر واهد كما قدمناه فلزم الهدية
 بالنص لقدرته عليه مع بقاء ايام النحر وانتقض حكم صومه
 لقدرته علي الاصل قبل فوات وقته وعلي ما اراده يلزم

قلبه

قلبه المشروع لصحة الصوم ونزك الهدية كما بيناه فهو
 ممنوع **قوله** وهو بمنزلة المتيمم الخ قياس مع الفارق
 كما وصحناه فهو بمنزلة من وجد الماء في خلال
 الصلاة والوقتية في خلال الصوم فيلزم
 الاصل ويبطل الخلف لعدم انتها حكمه
 كما حررناه بحمد الله تعالى في شهر
 القعدة سنة سبع وستين والفر
 نقلت من حفظ مولفها
 عفي الله عنه والمسلمين
 وصلي الله علي سيدنا
 محمد وعلي آله و
 صحبه وسلم و
 الحمد لله ربنا
 رب العالمين
 امين
 م
 م
 م