



المكتبة الأزهرية

مخطوطة

الابتسام بأحكام الإفحام ونشق نسيم الشام

المؤلف

حسن بن عمار بن يوسف (الشرنبلالي)

ملاحظات

تمت في ليلة الجمعة ختام شهر ربيع من سنة ١٠٦٩ هـ



الرسالة الثالثة والثلاثون
الابتسام باحكام الانعام
ونشوق نسيم الشمام

للقمير حسن

الشرينان المنفرد

لطف الله به

والسليم

امين

١٩١٢

١٥

٢٦٧٥٢

Handwritten signature or name in Arabic script.



وعلو الوجوه في سلبها آمين

Handwritten text in Arabic script, mostly illegible due to fading and bleed-through from the reverse side.

Handwritten text in Arabic script, mostly illegible due to fading and bleed-through from the reverse side.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَبِ

الحمد لله القادر الحكيم الشهيد على كل شيء وهو به علم
القائل في محكم الكتاب المبين كونوا قوامين بالقسط
شهد الله ولو على انفسكم او اولادهم والاقربين والفقراء
والسلام على من لا نبى بعده القائل اذا اراد الله بعبده
خيرا فقهه في الدين والهه رستدا اذا اراد الله بقوم
خيرا اكثر فقهاهم واقل جاهلهم فاذا تكلم الفقيه وجد
اعوانا واذا تكلم الجاهل قهر واذا اراد الله بقوم شرا
اكثر جاهلهم واقل فقهاهم فاذا تكلم الجاهل وجد
اعوانا واذا تكلم الفقيه قهر ان الله اذا اراد امضا امر
نزع عقول الرجال حتى يمضي امره فاذا امضاه رد اليهم
عقولهم ووقعت الندامة ان الله تعالى قد اجار امتي
ان تجتمع على ضلالة لا يزال من امتي امة قائمة بامر الله
لا يضرمهم من خذلهم ولا من خالفهم حتى ياتي امر الله
انا الشاهد على الله ان لا يعثر عاقل الا رفعه الله اي وفقه
للتوبة والندم على ذلك ثم لا يعثر الا رفعه ثم لا يعثر الا
رفع حتى يجعل مصيرة الى الجنة **وبعد فيقول**
العبد الذليل في السر والعلن ابوا لا خلاص حسن
الشرب لاني الحنفي قد ورد علينا من الشام المانوسه
لمصرنا المحروسة

سوال عن الحادثة التي سطرنا جوابها بالرسالة
التي هي فتح باري الالطاف بجدول طبقات مستحق
الاقواق وعلى السؤال جواب مفتي الشام لطف به

الله الملك العلام وقد جرح فيدالي ما يجب على اخوانه
له الشبيه وقد تكرر الارسال عند ذلك الافتاء وتحري
المقال فواوسعنا الازالة الالتياس وتحري حكم
الحادثة بنص المذهب ولو كره بعض الناس كان اولوا
الاياب من الصحابة والتابعين وتابعهم يكرهون
الفتوى ويعدونها من البلوى **وعن الامام الاعظم**
ابي حنيفة رحمه الله انه قال من الغضيم جعله الله مفتيا
من كان له عدو فليدع عليه بان يكون مفتيا **وعنه انه قال**
لولا الخرج ما افتيت الناس اخوف ما اخاف ان يدخلني
النار ما ان امقيم عليه من امر الفتوى رحمه الله اهل المغفرة
والفتوى **وسميته الابتسام** باحكام الافحام ونسب
نسب الشام كالشام حفظ الله مفتيها على الدوام لنفع
الانام **وصورة السؤال** هي المسطرة بتلك
الرسالة غير انه اسقط في هذا علاوة من مات قبل استحقاقه
ثم قال السائل بعد ذلك شرط الواقف فوات صغير من
اولاد او اولاد الواقف وله استحقاق في الوقف المذبور
اليه من امه والموجود حين موته جدا لا يبي ابن الواقف
وبنت الواقف وخاله ابن ابن الواقف وكلهم متنا ولون
من غلة الوقف وماتت صغيره من اولاد او اولاد الواقف
ولها استحقاق في الوقف المذبور الى امها من ابائها
والموجود حين موتها ابن الواقف وبنت الواقف المذكور
وعمها وعمتها ولدا ابن اخر للواقف فهل ينتقل استحقاق
الصغير والصغيرة المذبورين في الوقف المذبور الى ابن

قه

ران

الواقف و بنت الواقف المذكورين لكونهما اعلى طبقة من
بقية اهل الوقف عملا بالترتيب المستفاد من لفظة ثم
حيث لم ينص الواقف على ما يبطل حكمه في نصيب من
مات من اهل الوقف من غير ولد ولا اسفل منه ولم
يكن في درجتها احد من اهل الوقف دون حال الصغير
ابن الواقف ودون عم الصغير وعمتها المذبورين
الذين هم اسفل درجه اول افتونا ما جورين اثابكم
الله الجنة

الجواب المجد لله

نعم ينتقل نصيب الصغير والصغيرة المذبورين
في الوقف الى ابن الواقف و بنت الواقف المذكورين
لكونهما اعلى طبقة من بقية اهل الوقف عملا بالترتيب
المستفاد من لفظة ثم دون حال الصغير ودون عم
الصغيرة وعمتها المذبورين لكونهم ادنى درجه من
ابن الواقف و بنت الواقف والله الموفق كتبه فلان
المفتي بد مشق عفى عنه ووضع ختمه ايضا به فلما
تاملتها تحققت غفلتها ووجب التنبيه بنص المذهب
لرد شبهتها امثالا لما قد مناه من نص الكتاب
وستة رسول الله صلى الله عليه وسلم **قلت**
الحمد لله العلى الاعلى الوهاب ما يخ الصواب ان ذلك
الجواب خطأ عقلا ونقلا اما نقلا فيما قال الامام
الجليل ابو بكر الخصاص في احكام الاوقاف **قلت**

فن مات منهم قال ان كان الواقف ذكر حال من يموت
منهم وعلى من يرجع سهمهم امضيها على ما شرط من
ذلك وان لم يكن ذكر حال من مات منهم نظرنا الى من
كان موجودا منهم يوم تقع القسمة فقسمنا الغلة
بينهم واسقطنا منهم الميث الا ان يكون الميث مات
منهم بعد ما طلعت الغلة قبل وقت القسمة فيكون
سهمه من ذلك لورثته وراجع الى ما له انتهت
عبارة الخصاص في رحمه فقد صرح بخطا ذلك المحجب لانه
ان كان معتمدا على عدم بيان نصيب الميث لمن يصرف
اليه في نص الواقف فلا وجه لتخصيصه بنصيب الميث
احدا من المستحقين وان كان معتمدا على بيان
نقل فلا وجود له ليكون حجة له واما خطأ وعقلا
فلانه لا يتوهم احد ممن ينسب الى مقام الفتوى ان
العمل بالترتيب المستفاد من لفظة ثم يوجب اختصاص
الاهل من المستحقين المتفاوتين بدرجة علوية وسفلية
بنصيب الميث الذي لا فرع له دون الادنى درجة لان
الترتيب الحاصل في نص هذا الواقف هو منع الفرع
الفرع المحجوب باصله لا غير فما توهم ذلك المحجب بعقله
فا حرم الاسفل الذي هو اقرب درجة للميث من
نصيبه المشروط له وخص به الاعلى درجة مردود عليه
اذ لا قابل بحرمان مستحق هو اسفل درجه بوجود
مستحق هو اعلى درجة من نصيب ميث لم يشترط
الواقف حال نصيبه لانه يرجع الى اصل الغلة

والاسفل والاعلى فيها سوا في الاستحقاق وان
تفاوتت الانصبا في هذا المجد صحة لمنعك
الحال والعم والعم والعم والعم استحقاق شئ من نصيب
الصغيرين ولم نجد لك حجة لتخصيصك ابن الواقف
وبنته بنصيب الصغيرين فنعت المستحق واعطيت
حقه لمن لم يستحقه لكونك نظرت الى الادنى نظرا
واعرضت عن ضده وقد ابطال الواقف اعتمادك في
ثلاثة مواطن ونص على ابطاله بقوله يقدم في ذلك
الاقرب فالاقرب الى المتوفى منهم عكس فعلك
فالاول من تلك المواطن باشتراط انتقال نصيب
الميت الى فرعه فيكون مساويا لجموعه والثالث
باشتراط انتقال نصيب من يموت
قبل استحقاقه بتقديره حيا محموله والثالث
باشتراط تقديم الاقرب فالاقرب الى المتوفى
عن غير فرغ لاخذ نصيبه ولكن لعل الذي اوقفك
قول السابلي حيث لم ينص الواقف على ما يبطل حكمه
يعنى الترتيب المستفاد من لفظه ثم وكان حقا عليك
ان لا تقلده وتمتن النظر وتجميل الفكر وتراجع
النقل ليرجع بك الى سوا السبل والاحول والاقوة
الا بالله العلى العظيم حسبا الله ونعم الوكيل
فان قول السابلي حيث لم ينص الواقف على ما
يبطل حكمه في نصيب من مات تمويه بان الواقف
نص على استحقاق ذلك النصيب مرتبا ترتيب

اصل الاستحقاق والواقف برى ما ادلك التوجيه المنكر
لنصه على منزهه للاقرب فالاقرب للمتوفى فاحكمه وابطل
المنكر وعل لسان الحال يقول عنك قد يقال ان الاقرب
الى المتوفى مشروط بانتقال نصيبه اليه بوجود مساو
له في طبقة كاخ وابن عم فينتفى المشروط بالتساوي
ويكون من قبيل الانقطاع فرجعت الى العمل به واجرت
الترتيب الذي اذكره فنقول في ردة الطبقة يكون
طبقة استحقاق جعلها لطبقات الارث النسب كما
صرح بمثل العلامة ابن القيس صاحب الفواكه
البدرية وهي كذلك هنا باشتراط الواقف تقديم
الاقرب فالاقرب الى المتوفى لاخذ نصيبه زيادة
على ما بيده من الجماعة المستحقين المتفاوتين درجة
والاقرب الحال لابن امته والعم والعم لولد الاخ وقد
بينالك بطلان تمسكك بالترتيب المستفاد من
لفظه ثم فانه باطل بكل اعتبار نصا وعقلا ومع تنزلنا
الى ان نرجع بنصيب الميت ابن الاخ والاخ للغة
نقسم نصيب رحمه على عمها وعمتها مع ابن الواقف
وبنته للذكر مثل حظ الانثيين فيكون لعمها وعمتها
نصف نصيبها على هذا التنزل وهو سقاط الميت
كما قاله الخصاص فلا يختص بنصيبها ابن الواقف
وبنته وكذلك لو تنزلنا الى ذلك تقسم نصيب مصطفى
على خاله وعلى ابن الواقف وبنته اخا سا فلا يختص
به ابن الواقف وبنته كما قاله الخصاص في بطل تخصيصه

ابن الواقف وبنته بنصيب الصغيرين على كل تقدير
وهذا التنزل لبيان الخطا الصادق بتخصيص ابن
الواقف وبنته بذلك على ما ذكرته ليعلمه اهل الدراية
والرواية ويحيطون به علما فيحذرون تقليد ذلك
الفهم وما سطرت هذه الورقات الا للنصح
والتنبيه وكثرة المراسلات وما سلم من الهفوات
غير معصوم وسواه مثل كثير الزلات يفتقرها
عالم الخفيات والجليان ومن المقدر ان العبرة في نص
الواقفين باخرة وقد صدر من هذا الواقف ذلك
بتقديمه الاقرب فالاقرب الى المتوقى لاخذ نصيبه
فلم يبق وجه لمن توهم خلافه بنص ذلك الواقف
وهو محكوم رحمه الله ثم بعد اتمام هذه الكلمات
يقظني الله تعالى بكشف الغطاء عن هذه القضية
بان علمت استواء القسمة التي ذكرناها على كل اعتبار
للدكر مثل حظ الانثيين فيكون ربع الوقف منقسما
اخماسا فيما بين ابن الواقف وبنته وفيما بين ابن ابن
الواقف لانثا ان اسقطنا الميتين كما قاله الخصاف
وقسمنا الغلة بين الموجودين كان كما ذكرنا
اخماسا للدكر مثل حظ الانثيين وان عملنا
بان تقال النصيب عن الميتين للاقرب اليهما
كان كذلك كما رسمناه في ذلك الجدول منقسما
اخماسا للدكر مثل حظ الانثيين الحمد لله الذي
من على بهذا في الازل فلم يتبدل والله سبحانه

وتعالى

وتعالى اعلم وصلى الله على سيدنا محمد
وعلى اله وصحبه وسلم في اواخر شهر
رمضان سنة ستين وثلثمائة
محريرا بيد مولفه نطف
الله به وبذريته ومحبيه
واخوانه ورحم مشايخه
ووالديه واصولهم
اصين
امين

وَقَدْ وَجَدَ بَحْثَ الشَّيْخِ حَسَنِ الشَّرْنِبِلَاءِ نَصًّا
 مَا قَوْلُكُمْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْكُمْ فِي وَاُقِفَ شَرْطُ أَنْ يَكُونَ مَا وَقَفَهُ
 مِنْ بَعْدِكُمْ عَلَى أَوْلَادِكُمُ الْمَوْجُودِينَ وَعَلَى مَنْ سَجَدَتْهُ
 اللَّهُ لَهُ وَرَبِّ الْبَطُونِ ثُمَّ أَنْزَلَهُ مِنَ الشَّرْطِ الَّذِي
 نَصَّ عَلَيْهِ فِي وَقْفِهِ أَنْ لَمْ يَدْخُلْ وَالْإِخْرَاجُ رَجَعَ عَنِ
 عُمُومِ الْحَجَبِ فَقَالَ عَلَى أَنْ مِنْ مَاتَ مِنْهُمْ وَتَرَكَ وَوَلَدًا أَوْ وُلَدًا
 وَوَلَدًا أَوْ سَفَلَ مِنْهُ أَنْتَقَلَ نَصِيبُهُ مِنْ ذَلِكَ إِلَيْهِ ثُمَّ مَاتَ
 الْوَاقِفُ عَنْ ثَلَاثِ بَنَاتٍ وَهُنَّ جَمِيعًا عَنْ فُرُوعِ ثُمَّ مَاتَتْ
 وَاحِدَةٌ مِنْهُنَّ عَنِ ابْنِ وَبِنْتٍ وَعَنْ بَعْضِ بَنِي ابْنِ
 مَاتَ فِي حَيَاتِهِ فَهَلْ لِلْبَنِيِّينَ مِشَارَكَةُ الْعَمِّ وَالْعَمَّةِ
 فِي نَصِيبِ الْجَدِّ أَوْ مِشَارَكَةُ بِنَقْضِ الْقِسْمَةِ وَتَقْدِيرِ
 حَيَاةِ ابْنَيْهِمَا مَعَ مَنْ يَسَاوِيهِ فِي الدَّرَجَةِ وَهُوَ عَمُّهَا أَمْ
 كَيْفَ الْحَالُ **أَجَابَ الشَّيْخُ الْإِسْلَامُ مَوْلَانَا**
الشَّيْخُ حَسَنُ الشَّرْنِبِلَاءِ الْحَمْدُ لِلَّهِ مَا عَمَّ الصَّوَابُ
 نَعَمْ لِلْبَنِيِّينَ مِشَارَكَةُ عَمِّهَا وَعَمَّتِهَا فِي نَصِيبِ
 الْجَدِّ وَلِهَا أَيْضًا مِشَارَكَةُ عَمِّهَا وَعَمَّتِهَا لِوَالِدَيْهَا
 فَلِهَا الْإِسْتِحْقَاقُ بِطُلْحَالٍ أَمَّا وَجْهُ مِشَارَكَتِهَا
 لِلْعَمِّ وَالْعَمَّةِ فِي نَصِيبِ الْجَدِّ فَلِمَا نَصَّ عَلَيْهِ أَيْمَنًا مِنْ
 أَنْ كَلِمَةً أَوْ تَسْتَعَارَ لِلْعُمُومِ بِدَلَالَةِ تَقَرُّرِ الْكَلَامِ الَّذِي
 أَوْجِبَ الْمَنْعَ بِصِدْرِهِ ثُمَّ قَارَنَهُ اسْتِثْنَاءَ وَعَطْفِ عَلَى الْمُسْتَثْنَى
 بِحَرْفٍ أَوْ قَرَنَهُ فِي الْإِبَاحَةِ وَتَوْجِيبِ عُمُومِ الْاجْتِمَاعِ لِأَنَّ
 الْإِطْلَاقَ وَرَفْعَ الْمَانِعِ فِي شَيْءٍ غَيْرِ مَعِينٍ يَوْجِبُ عُمُومَ

الاجتماع

الاجتماع لقوله تعالى وعلى الذين هادوا حرمنا كل ذي
 ظفر ومن البقر والغنم حرمنا عليهم شحومهما الا ما
 حملت ظهورها او الحوايا او ما اختلط بعظم لاما كان
 الاستثنا من التحريم موجبا لتلك الاباحة ثبتت
 في جميع تلك الاشياء كما ثبتت في كل واحدة منها وكما في
 قوله تعالى ولا يبيدوا زينة من الالبعول من الاية لما
 اوجب الاباحة المذكورة جاز لهن ابدل مواضع الزينة
 لجميع المستثنى كما جاز لهن ابدل مواضع الزينة لكل
 واحدة منهن فعرفنا ان موجب اوجه الاباحة عموم
 الاجتماع بمنزلة واو العطف لان الاستثنا من الحظر
 اباحة فكانت كلمة او واقفة في موضع الاباحة فوجب
 عموم الاجتماع هذا نص التحقيق شرح المنتخب
فقلنا في جواب هذه الحادثة
 ان كلام الواقف لما اوجب منع كل فرد من الطبقة السفلى
 لترتيب طبقات الاستحقاق فمنع الاسفل مطلقا
 بوجود واحد من العليا ثم استثني واستدرك
 وابطل عموم الحجب بقوله على ان من مات منهم وترك
 ولدا او ولدا وولدا او اسفل من ذلك كان استثناء من
 الحظر الذي هو منع الاستحقاق الاسفل فاباح الاستثناء
 الاستثناء عموم الاجتماع فاستحق ولد الولد ومن
 هو اسفل منه مع الولد بمنزلة واو العطف التي نص
 عليها الخصاص في مثل هذه فوجب عموم الاجتماع
 واشترك الولد وولد الولد ومن هو اسفل منه نصيب

ع

المجد لوقوع اوفي موضع الاباحة بعد الخطر
الذي هو عموم المنع من الاستحقاق في هذا النص
الذي ذكرناه في كلام ايمننا ثبت مشاركتي بنتي
محمد لعها وعمتها في نصيب جدهما بموجب العطف
باوفي مقام اباحة الاستحقاق بعد الخطر العام قبله
اي قبل الاستثناء والاستدراك الذي نص عليه
الواقف بقوله على ان من مات منهم الخ فلا وجه لمنع
بنتي محمد مع وجود عمها وعمتها عن نصيبها من
الذي كان لجدهما **واما استحقاق بنتي محمد**
بعد انقراض طبقة جدهما فبذخولها مع العم
لتقدير حياة والدهما المساوي لعها ومن هو في
درجته بموجب نقض القسمة وانتهاء انتقال
حصص الاصل لفرعه بانقراض كل طبقة والقسمة
على الفروع جميعا فن كان مع مساو لاصله قدر
اصله حيا وودفع اليه نصيبه ومن كان حيا اخذ
حظه حتى ينقرض اهل تلك الطبقة فنفعل في
التي تليها كذلك هذا كما قاله الامام الخفافا وتبعه
جميع اهل المذهب وتبعه امامي المشايخ الشافعية
المحقق السبكي والبلقيني **وقد استفتي عن**
مثل هذه الحادثة في نقض القسمة **واجاب**
من الحنفية العلامة قاضي القضاة شيخ
الاسلام سري الدين عبد البر ابن الشحنة الحنفية
بما صورته حيث انقرضت الطبقة تنقض القسمة

بانقراضها

٤٤
بانقراضها ويقسم الوقف على الطبقة التي تليها
بالسوية بينيها يعني او التفاضل للذ كرمثل حظ
الانشيين كما يقتضيه الشرط من المساواة او التفضيل
كما نص عليه الامام ابو بكر الخفاف رحمه الله تعالى وكتبه
عبد البر ابن الشحنة الحنفية عفى الله عنه **واجاب**
بعده العلامة المرجوم الشيخ علي بن محمد المحلى الشافعي
بما صورته **المجد لله الهادي للصواب جواب**
كما اجاب مولانا شيخ الاسلام وواضع خطه
الكريم اعلا عظم الله شأنه وهو الذي افتى
به جمع من المحققين من ايمننا كالسبكي والبلقيني
رحمهما الله تعالى كتب علي بن محمد المحلى الشافعي
عفى الله له وللمسلمين **واجاب بعده**
العلامة برهان الدين ابراهيم بن موسى الطرابلسي
الحنفي وهو مولف الاسعاف الجامع بين اوقاف هلال
والخفاف رحمهما الله تعالى بما صورته الحمد لله سرمد
جوابي كما اجاب به مولانا شيخ الاسلام يعني ابن
الشحنة ابقاه الله لنا والله اعلم كتب ابراهيم
ابن موسى الطرابلسي الحنفية عفى الله عنه امين
واجاب العلامة المرجوم علي الشافعي بما
نصه الحمد لله الموفق للصواب جوابي كما تفضل
به سيدنا ومولانا شيخ الاسلام امتع الله تعالى به
الانامرو وافقه كل من سيدنا ومولانا النوري علي
المحلى الشافعي وسيدنا ومولانا العلامة البرهاني

الحنفى اعزها الله تعالى وكتبه مجلى الشافعى اللهم
صل على سيدنا محمد وسلم **واجاب العلامة**
قاضى القضاة شيخ الاسلام نور الدين على
ابن ياسين الطرابلسى الحنفى بما صورته الحمد لله
العالى الاعلى جوابى كما اجاب به استاذى شيخ الاسلام
واضح خطه الكريم اولا بقاءه الله تعالى للنام محمد
عليه افضل الصلاة والسلام وكتبه العبد الفقير
المفتقر على بن ياسين الطرابلسى الحنفى حامد
الله مصليا على نبيه محمد واله وصحبه **واجاب**
شيخ الاسلام علامة الانام الثماب احمد الرملى
الانصارى بما صورته الحمد لله اللهم اهدنى
لما اختلفت فيه من الحق باذنك جوابى كما اجاب
به سيدنا ومولانا شيخ الاسلام واضح خطه
الكريم اعلا كما امتنع الله ببقائه وكتبه احمد بن احمد
ابن حمزة الرملى الانصارى الشافعى غفر الله له
ولوالديه ولجميع المسلمين والحمد لله رب العالمين
وصلى الله على سيدنا محمد واله وصحبه وسلم وحسنا
الله ونعم الوكيل انتهى ذكر من كتب وما كتبه وقد
افتي في مثل هذه الحالة بنقض القسمة شيخ الاسلام
مفتى الانام الشيخ قاسم بن قطلوبغا الحنفى تلميذ
المحقق ابن الهمام كما افتي به شيخ مشايخى العلامة
نور الدين على المقدسى شاتح نظم الكثر واورد
ذلك برسالة قال فيها بنقض القسمة بموت

من هو اخرا ولاد الواقف موتا ويقسم الربيع على عدد
رؤس هذه الطبقة اى التى تانى الاولى فمن كان موجودا
اخذ نصيبه ومن كان ميتا وله ولد قام ولده
مقامه واخذ نصيبه **وقد وقعت هذه**
الحادثة اى مثلها وافق فيها شيخ مشايخنا
وبعض مشايخنا بنقض القسمة منهم الشيخ
الحافظ المحقق الزينى قاسم وذكر ان من المحققين
من ائمة الشافعية كالسبكي والبلقيني تبعوا الامام
الخصاف في ذلك والفتنة ذلك رسالة سماها العصمة
في نقض القسمة ثم سطر شيخ مشايخنا الشيخ على
المقدسى في رسالة بيان ذلك باوضح عبارة واتم
دليل ورد على من توهم فرق بين كلام الامام
الخصاف وبين كلام السبكي وحكى فتوى شيخ
الاسلام المحقق الشافعى العلامة ابوالحسن السبكي
وفتوى شيخ الاسلام عمدة المحققين سراج الدين
عمر البلقيني الشافعى وقد نقل الشيخ قاسم
ان الشيخين السبكي والبلقيني رحمهما الله
تعالى قالوا بنقض القسمة وخرجوا بانها لم يريا
قولا في خصوصها يخالف ما ذكره الخصاف
فيها مع سعة حفظها وسعة اطلاعها قال
كانت حسن الشرنبلالى وقد اتبعت هولاء الائمة
الاعلام مشايخ الاسلام فيما افتوا به مثل هذه
الحادثة الواقعة بدمياط السؤل فيها عن

بنتي محمد بن بنت الواقف الرحوم الغبري
فاقتت بنقض القسمة بموت طبقة جد هبا
وبالقسمة على طبقة والدها فباخذ ان نصيب
والدها المفروض مع عمهما وعمهما ومع الذي
يساوي العم من الدرجة مادام احد من اهل
هذه الطبقة فلا يجوز التقل بموت والدها
في حياة ابيه وهو جد هبا لا استحقاق بنتي محمد
على كل حال اما بالمشاركة في نصيب جد هبا
كما بيناه واما بنقض القسمة كما علمناه والله
سبحانه وتعالى اعلم **كتبه العبد الضعيف**
حسن الشرنبلالي الحنفي حامدا ومصليا
مسلميا مقصرا معتذرا لخصه مولانا شيخ
الاسلام عمدة الانام مفتي ثفردمياط
بل عومر الاقطار حفظه الله تعالى وابقاه
ونفع به المسلمين نفعاً عاماً بجا

محمد سيد المرسلين وهو مولانا

شمس الدين محمد الصباغ

الشافعي تمت في ليلة

الجمعة ختام شهر

ربيع من شهور

سنة تسع

وستين

والفر

٢