



المكتبة الأزهرية

مخطوطة

الفارق بين المصنف والسارق

المؤلف

عبدالرحمن بن أبي بكر بن محمد (جلال الدين السيوطي)

ملاحظات

ناقص آخره

١٥-٥
٧

مقامة
الفارق بين المصنف والسارق
للحافظ السيوطي رحمه الله

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ان الله يامركم ان تؤدوا الامانات الى اهلها. هل انك حديث التمارق. وما ادراك ما الطارق.
الخائن السارق. ولما ان للمارق الذي توصل اسما. باولاد الخفاء. وتوصل اليها بابنا الخلفاء. فاسعناه برافقائه
بجفا. وعاملنا بغير ادعائنا برفا. وتفضل علينا في الرايد. فانعنا له بشئ مما لدينا من الفوائد. واذنا لطلبنا ان
يسموا له باعادة مصنفاتنا الدرر الفوائد. اكراما لمن تشفع به من نبي العباس. وابراما لجعل ادهم الذي هو عندنا محكم الاساس.
وتقاديارد شفاعته السلالة الذين هم رؤس الاشراف وكواهل الناس فما كان من هذا العديم الذوق الا انه نبذ الامانة وراء
ظهره ودخان. وجنى شارب غر وسنا وهو فيما اجناه جان. وافترض ابا عريسا اللاي لم يطمئنه في هذا العصر من قبلها
ولا جان. واغار على عدة كتب لنا اقمنا في جمعها سنين. وتبعنا الاصول القديمة وما لنا على ذلك بظنين. وعمر الى كتابي
المعجزات والخصائص المطول المختصر. فسر في جميع ما فيه بعبارة التي وقال تتبعت وجمعت ووقع لي قال تعالى ولم ينصروا
اقتت في تتبع هذه الخصائص عشرين سنة الى ان زادت على الالف. ونظرت عليها من كتب التفسير والحديث وشروحه
الفقه والاصول من كتب المذاهب الاربعة والنصوص وغيرها ما يحل عن العدد الوصف. بحيث ان الروضة التي هي اعظم
كتب المذاهب واجمعها ليس فيها من الخصائص عشرين كتابي. ولا طفر طالب بما يرويه في هذا الباب الا من شرابي. وانا الى
الان ساع في الزيادة. وكل وقت اطرف في الطاعة بخصيصته لم تكن قبل ذلك في كتابي مفاده. وقسمتها اقسام احسنه.
وهذه بما تمهذيها حسنا بيزيل عن الطالب وسنه. فحذاء هذا السارق فصدر كلامه بان قال واما الخصائص فقد تتبعت في
وساق كتابي برسته. واوردها ما جمعتها مما اخص به في ذاته الشريفة وفي امته. فزعم انه الجامع المتبع. وهو كلابس ثوبي
زفرة بما لم يعط متشبع. وعمر الى التواريخ والنقول التي وقفت عليها في اصول القوم. فذكر العز ومستقلابه من غير
واسطة كتابي مرها انه وقف على تلك الاصول وهو له برها بعينه الى اليوم. ولا في النوم. ولقد اهتمت فقولا عن ائمة فاورد
على اهلها. ولقد زدت على النسخة التي اعيرت له اكثر من مائتي خصيصه. ولوراه الوصول الى واحدة منها لم يحل منها بخصيصه
وانا ورطقي ذلك الجمل باداب المصنفين. فانه ليس من اهل المنزل بل هو على القنا بمنزل. لاسمع الحديث الوارد عن النبي صلى الله عليه
وسلم وعلى اله. تناصحوا في العلم فان جنانا احدكم في علمه اشد من خيانه في ماله. ولا الاثر الوارد رضي الله عن ائمة. بركة العلم عزوه

بضنين

البداية

القائمة ولا رأى صنع الزني حيث قال في اول مختصره الذي كساه الله لاخلصه اجلا ونورا. وزاده في الافاق سمر وطهورا.
 كتاب الطهارة قال الشافعي قال الله تعالى وانزلنا من السماء ماء طهورا. ايضا كان الزني رأى هذه الآية في المصحف فينقلها منه بدون
 عرفها الى العامة. قال العلماء انما صنع ذلك لان الافتتاح بهام من نظام الشافعي الامن نظامه. والارسله صنع ائمة للذهب كما امر
 الحسين والرافعي وهلم جرا الى الان. اذ يقولون فيما لم يقفوا على اصله الاول وفي كتاب فلان عن كتاب فلان ولقد نقل النوري
 تقسيم البدعة الى خمسة اقسام. عن عصره الشيخ عز الدين بن عبد السلام. ولو شاء الاستنباط من قواعد الاحكام افعال
 احد من هؤلاء ما جاء مصنف بشيء من عنده حتى ينقل عنه في عصره ومن بعده. بل ما جاء مصنف قط من عنده بشيء.
 لا متفرد ولا متأخر ميت وحى. وانما المجتهدون في تصانيفهم امران. استنباط مسألة لم يسبقوا اليها استنباطها من
 ائمة. واستدلال بابها وحديث على مسألة سابقة قد يطررها بالتركيب. ولهذا ذكر قوم من الخصايس ما لم يرد في كتب الفقهية.
 اخذ بن لها من الآثار والاحاديث المروية. افسوخ لاحد ان يورد هذه الخصايس غير معروفة الى من استخرجها من الائمة.
 قايلا انها موجودة في ضمن الاحاديث فلا تنسب الي من تسخ ذلك وامه. معاذ الله بل يخرج كل واحدة الى من عدها. ويعطى
 كل مسألة من العلم غيرها وحدها. كذلك فعل الائمة. والواو بذلك المراتب العلية المحبة. وكتابي المذكور ووردت فيه من الخصايس
 الجمة ما لم يسبق الي استخراجها. واستنبطت فيه من الاحاديث والآثار مشيت فيها شئ المجتهدين في منهاجها واما الخارج
 فحدثت عن الحفاظ اخرهم شيخ الاسلام ابو الفضل بن حجر صاحب عسقلان. اذا عرف ما لم يقفوا على اصله الاول يقولوا عزاه
 فلان الى تخريج فلان. ولقد نقل السنوي في المهمات عن تلميذه الحافظ زين الدين العراقي. وعذ ذلك من مناقبه التي تصوره
 الى العراقي وكان الحافظ بن حجر يعلم طلبته اذا نقلوا حديثا او رده لهم او اثارا ان يقولوا زني فلان او خرج فلان. بافادة شيخنا ابن حجر
 كل ذلك صاعدا على اداء الامانة. ويجتنب الخيانة فانها بثست البطانة. وامتثال الحديث. واقتداء بالائمة في القديم والحديث.
 وتحرز عن الكذب والتشيع وتوفيق الحق السبع. ورغبة في حصول النفع والبركة. ورفع تصنيفهم الى اعلى درجه عن اسفل درجه.
 وفيما ما ينكر العلم واهله. واعطاء السابق حقه لفضله. ولكن بكت قبل فيهم الى البكاء. بكاها فقلت الفضل المتقدم وليتميز
 ما غاصر المصنف عليه مما استخرج غيره من تلك البحار. وليسلم من ان يصا. من قبل من ظلمه بالخيانة من سهام الاسرار.
 فقد حكى السبكي وغيره عن الشيخ علي حامد الاسفرائي انه قيل له ان فلانا صنف كتابا بكثرة فقال اردني اياه او اها مسرقة
 من كتبه فقال بركبي بنو الله عمره فمات خلك عن قرب ولم يمع بنفسه. والواصل الى ما وصل اليه بناء جنسه وذكر الاما
 البوشامة في كتاب السبكي ان بعض الخطباء قد اغار على بعض ما هو فيه من البرية فنقله بعينه الى جمع فيه اربعين حديثا لرسول الله
 العزيز فلم يخط بطايل. اذ لم ينسب القول الى القائل. وحكى لي عن الحفاظ ابن حجر انه حشر نسخة من الطبقات برؤيد من التواريخ

يتمتع

القديمه لو وجدت لكنت في عدة ورفات. فاستعان بها كبير من تلامذته حافظ مفيد. فاخذ بصنف طبقا جمع فيه الاصل
 والمزيد. وعرضه الرائدات للاصول التي نقل فيها استاذة. ولم ينبذ على انه اعلم بخطر وانذابه ملاذة. فكتب له ورقة يلوم فيه في اشد
 اللوم ويقول له اما بلغاك ما ورد في ذلك عن القوم. ولكن قد حرمت بذلك خبر كثير. فضلا لكبير. فواضه ما طلقت تلك الطبقات
 طالعه. ولا رها اكثر الناس ولا طرف خبيرها مسامحة. وهذا سنة الله فيمن اغار على كتب المصنفين. ولم يورد الامانة من المورثين.
 ان يجعل ذكره وذكر كتابه. ويعد من النفع به في الدنيا الى يوم ما به. ولقد رايت هذا الرجل الفحش في سوقه كتابي المذكورين. واغار على جميع
 ما فيها مع كونها في الافاق مشتهرين. وسرق لي كتابا ثانيا وهو المختصر للشمس طي اللسان عن خير الطيلسان. اغار على جميع ما ورد
 فيه وصدرها اورده بقلت كانه الذي قام دهره يتبعه. ويقتضيه فحبل ذلك من تنبعه وقوله. وانفق على انذ من خباير كنز هو
 طوله فان كان صادقا في انه القابل للتصنع. والجامع للتتبع. فاشكر الله مسعاه. وبارك فيما اوعاه. وان كان سارقا سائحا. و
 ناسخا ما سنا. وكاذبا في دعوى اطلاعه على الاصول. ومدعيها ما لا حاصل عنده. بدو لا محصل. ومغيرا على تصنيفي. ومنتهلا
 لتاليفي. فلا يمان ان يحرمه الله نفعه وثوابه. وان يعدم عليه نفسه وكتابه. ثم لا يرفع عندي كبير ولا جليل. ولا يعنى عنه صدق ولا
 خليل. ولقد اغار على كتابي سراج. وهو مسالك الخفا في والدي المصطفى. الا انه اخذ منه القليل. ولم يستوف ما فيه من تقرير
 دليل. ثم ان له يقتصر عن السرقة من كتبي. بل رايت كتابه كسرقة بعد سرقة. وطبقات كما مسترقة. فاصبح يسرق القاضى قطب الدين
 المحصرى ضرى. وعرضه بسرقه كتب الحفاظ شمس الدين السجادي خاوي. فليت شعري ما الذي الجاه الى بلوغ هذا الباب. ليس
 له طاقه. وما الذي اضطره الى التشبه باهل الافاق. وهو من اهل الافاق. فان ظن بذلك انه يبيع فانما هو بخسر. وان توهم انه يركب
 بذلك راسا فانما هو اسر نسرا. وهذا الرجل استعرف في سر للجهر. وانما قبل في عند السؤال. وانا بالاروضة انه رجل من اهل
 ما وراء النهر. فما اجدر هذا السارق الاعجم ان تقطع منه اليمين. ويؤخذ عنه باليمين. وان حلف على يمين انه لم يسرق. فانه يمين
 المرابض عدة كراريس من كتابي في العجرات والخصايس من تلميذ الشيخ عبد الجبار وهو بمكة للثقة. واطال مكنها عنده الى ان اغار
 على ما فيها بغير علم ولا معرفة. ثم لما عاد الى مصر سأل في اعاده باؤها فامتنع. فالح عليه وتشفع. عليه فاعطاه بشفاعته من تشفع.
 واخذ كتابا نموذج السيب وطى اللسان من الشيخ نور الدين الحسني. واغار منها على كل نفس فدره وسخى. فيستفد ولا يستر.
 وينكر ما اخذ به من بحار كتبنا يفتروا. فليدرك ذلك. وليشك في دفتر الخائنين شكوا. وليت عتقه كما بكت بمكة اعناق الجاهل
 بكا. وان زكاه احد فما خائن عنده بمزكي. والله ان السارق ليسرقت الاستغار. وهي بالنسبة الى العلم رخصته الاسعار. فيعز
 على السرقة منه ويشند. وينبه على سرقة. ويعتد. ويساعده على ذلك اهل الادب. ويندون لافضل صر مع من يتدب.
 ويوقعون الكتب في هتلة. ويدرجونه في حين للملحة وسلكه. المرزلي كتاب الحج في سرفات ابن حجر. وعقد علماء البيان في كتبهم

هذه

يطبع للمؤمن على الخلال كما غير الكذب والحيانة. وهل تقر بالى رسول الله بسرف. يخفى ذلك عليه وهو ما خفى على احد حين نزل به السوق. وان كان كما قيل صنف ليشجعت عليه ويحجى من الرجال والنساء يضمه اليه. فلو كان له حسن يقين يعلم ان الله هو الزرق. وانه يعطى على الصدق والامانة ما لا يعطى على ضد هذه الاخلاق. من ان ياتر في بعض نقله من كتابي فلا يحسن منه الخلاص. او يقال له بعض ازمهت نقله من ابن صل هذا فيلزم ولا تحين مناص. او بمعنى كما كانت الفضلاء قد بما يجوزون السابقين. ويقال صنف لنا كتابا في النوع الفلاني ان كنت من الصادقين. هاتذا بغني عن بعض اولي السقط. من ابدان تسلق بجهل فسقط. انه اعترض على قول في الخصاير وجمعت له الشريعة والحقيقة ولم يكن له الانبياء الاحد هما دليل قصة الخضر وقوله اني علم الانبيى لك ان تعلمه وانت على علم الانبيى ان اعلمه فقال ان هذا انقص الانبياء. وانه قد اوتي الامران احاد الاولياء. وانه اراد ان يكتب على ذلك. او سيد باب الخصوية على جناب سدا وما ذلك الا ان المعترض جاهل. وعن اقول امير الدين والشرع عاقل خاهل. فان كان اعترضه على ائمة الاسلام الذين قالوا هذه المقالة. فهو اقل من ذلك واحقر واشد جهالة. وان كان اعترضه على الحسن الذي به الدلالة. فهو مكذب بذلك شر ضلالة. لانه مقطوع بصحة الاحكام. وكان الاولى به ان يقول هو ازم المعنى المراد. وانه لا يجوز استغنيته بان ذلك مراد. ثم ازيد كراهتم اولى يا معشر النقي. معرض عن كجاهل ليس له مرتقى. وان العلماء في معنى الحديث قولين. لا يصل للمعترض الى ادراكهما ولو ساقى الحجج الجارحولا او حولين. الاول حمل العلم على التنفيذ والمعنى لا ينبغي لك ان تعلم النعل به وتحكم مقتضاه. وكذا في جانب الخضر هذا ما قرره الشيخ سراج الدين البلقيني اقرارا وانصاه. والثاني ان التقى علم الحق اى العلم بجميعه ولا اعلم جميعه. اذ لا بد لموسى من معرفة جانب الحقيقة. والخضر معرفة من جانب الشريعة. وهذا ما جزى به الحفاظ ان حجروا في شرح البخاري وغير واحد من الائمة الذين هم بخبره لا يرضى. والظاهر انه المراد من قول البلقيني اولا في صدر كلامه. الذي اجاب به ما نقله عنه في نظامه علم الحقايق والكشوف من ان علم الظاهر الوافي فلا ينبغي العالم بلحدهما ان يعلم الاخر لما بينهما من التناقى. ومن قول القرطبي قوله انى انى عبد الله بجميع الحجج هو علمه هناك اى احكام وقايع منفصلة. وحكم نوازل معينة لا مطلقا. بل قول الخضر انك على علم علم الله اعلمنا وانا على علم علمنيه الله لا اعلم انت. قال وعلى هذا فيصدق كل واحد منهما انه اعلم من الاخر بالنسبة الى ما علمه كل واحد منهما. واعلم الاخر قال الحفاظ ان حجروا في رواية النسائي ان عبدا من عبداى ائمة من العلم ما لم اوتك. فهذه التقريرات كلها تحمل على ان المراد نفي الجمع كما هو القول الثاني. ولا تعد قولنا ثالثا في الحديث من الحاقى. وعلى كلا القولين فالخصوية ثابتة للمصطفى مظاهره ليس بهما من جلاله صلى الله عليه وسلم جمع له على جميع الشريعة وجميع الحقيقة. واذن له بالحكم فيها على حسن طريقة. ولو تأمل هذا الجاهل للعرض على عبارتي لا هتس الى لفظ الجمع واللام الاستغرافية. اشارة الى هذه الرقيقة. وقد ذكر من تبعته في العلم وتعتقيه ان من فضائله صلى الله عليه وسلم ما كان يتفرقا في الانبياء جمع فيه فنزل هذا المعترض ان الذي اوتيه المصطفى من ذلك ساواة في كل نبي كلام جاهل بمنقول العلماء والاحكام. غنى وقوله ان في اختصاصه بذلك فضلا للانبياء اعظم دليل على انه في الجاهل

النقي

علمك

الجميع

الاشياء. فكل من خصصنا وتما صلى الله عليه وسلم ليرى تباينى قبله. بان بهما العلمين مزينة وفضله. واعتقاد عدم تنقيصهم بذلك فرض. ومصدق ذلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض. هذا على القول الثاني ان النفي علم الجميع. واما على الاول ان النفي الحكم والتشريع فاطى بكار في وجه الله نبينا ليحكم بهذا دون هذا. ويعتد اخر على عكس ذلك فقاد. لم يبعث نبينا صلى الله عليه وسلم تسليم ابا حكام كانت في شريع ما قام ايجابا ونداء وبالحة وتحريم. وبعث عيسى في الانجيل باحكام ما كانت في شريعة موسى الكليم. وبعث موسى باحكام ما كانت في شريعة نوح واليهود والاربابهم فمن الذي عد ذلك تفصلا. ونص على المتدين من ذكره فضلا. لم يقل الله يا من لم يجد حجرا لركب علاجا. لكن جعلنا منكم شرعة ومنهاجا. فاستنكر ان يبعث نبي بحكم الشرع دون الحقيقة. وبعث اخر بحكم الحقيقة دون الشريعة. انما انما كان موسى بعث ليحكم بالامر من معاه. ما كان ينكر على الخضر ما فعله تشرعا. واما نبينا صلى الله عليه وسلم فانه فضل على سائر الانبياء بان اذن له في الحكمين. وفسم له في القيين. وشرف ديوان حكمه الشرف بالنظيرين. وقد تقرر فيما نقله غير واحد من العلماء واذا انتم على الله عليه وسلم جمع له من الفضائل ما تفرق للانبياء وزيادته. ومن امثله ان كل صلاة من الصلوات الاربع كانت لنبى فجمعت له وزيد علم باصلاة العشاء. ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء. وقول هذا المعترض ان الاولياء ساوا والمصطفى في ذلك كلمة كفر فتشعر الجاهل بضع الاطهار وبجواب الاستفهام من استماعها فضلا عن مقالها. اما على القول الاول ان المراد الحكم فمن ذا الذي اباح لولى ان يقتل احدا من اطفال المسلمين. ويحججه بان يطبع كافر او اعلمه به العلمين. قال القرطبي وغيره من تايخر ونقدوا جميع العلماء على بركة انه لا يجوز محاكمة ان يقتل بعلمه الا النبي صلى الله عليه وسلم. واما على القول الثاني ان المراد علم الجميع فبلى يتقوى مسلم ان احدا من الاولياء الاكملين. اوتى من العلم والحقايق مثل ما اوتى سيد المرسلين الله اكبر الله الله اكبر كلا ولا ساوى لى نيا قطفى حقيقة واحدة. وان من عليهم الغاية المبينة والبيانية. قال الشيخ تاج الدين بن عطاء الله كلمة اعظم بمقالها الانبياء يطالعون بحقايق الائمة والاولياء يطالعون بما لها فالاول كمن ركا الشيخ وشاهد نزاه. والثاني كمن نظره مثاله المنطوع في المرأة فشتان ما بين للقامين شتان. وهيات هيات لجاهلا يا فتان. والله ما اوتى احدا من العلم مثل ما اوتى احدا الصحابه ولا عشر معشار. فضلا عن فضل الله على الانبياء والمرسلين بجلو مقدار. وانا ه علوم الاولين والاخرين في بحر نواره. المراد بجمع هذا الجاهل بالاشرايع نفعه. لما عزم من الخطا. ذهب معه تسعة اعشار العلم. وبقي في النامس عشرة. وهذا امثاله يقع كثير من العقبات في تصوفية. وبقي به الظنون الخفية. وذلك لان يرى دخيلا مثل هذا الجاهل يزعم انه منهم. وهو يقطع السرى عنهم. جاهل بالاعتقاد واللفظ والاصول. لا حاصل غنة من التصوف ولا الحصول. ولا منهج له الى ادراكه ولا وصول. يتقصد للكلام في السئلة فينزل فيها الجملة بالشرح زلة. يضل فيها العبد. والسمع ضله. فيظلم على خلك فيه. فيعلم ان هذه كفره. ترجع ليقابلها من التارخه. فيظن ان التصوفية كلام على هذا المنوال. فهم براهنه ما فهم له من قال. فيقتضى على لكل بالضللال. وبسى طريقهم بالاعتدال والاعتدال. فالا الله وان الله را حجون من هذه العصبية وحسبنا الله ونعم الوكيل من جاهل يتكلم في هذا القام. هذه المفضلة العصبية. وقد اجاب الشيخ على وفاء عن اعتراض اوجه الحافظين الذين

يقول