شبكة الألوكة
www.alukah.net

مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز

مخطوطة

أسنى المطالب شرح روض الطالب (الجزء الثالث)

المؤلِّف

أبو يحيى زكريا الأنصاري

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة ام القرى

مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية

قسم المخطوطات

٤٢٢ الإمام زكريا الأنصاري
شرح الروض .
ح ٣ ٤٨٠ ص ٢٢
جامعة أم القرى
قسم التصوير العلمي والميكروفيلم
المملكة العربية السعودية

جامعة أم القرى
قسم التصوير العلمي والميكروفيلم
المملكة العربية السعودية

عبده احمد بن عباس الدوه حلبي
١٢٧٦

الثالث من شرح الروض

سقوط ذكر غيرها وجب بذل بدله مما في يده او من كسبه فالحال والاستقبال ان لم يوجد
فهو باق في ذمته الى ان يعتق الفرع الثاني تقضى ديونه التي عليه وقت
اقراره بالرق مما في يده بناء على ان اقراره لا يقبل فيما يضر بغيره في الماضي فلا يمضي من
كسبه لان الدين لا يتعلق بكسب العبد بعد الحجر عليه فيما اذا نذر له بنية خلاف المهر فان
تقضى عما في يده يتعلق باقيه في ذمته الى ان يعتق كما يكون جميعها كذلك اذا لم يوجد بيده مال
فان فضل بعد قضاء ديونه مما في يده شيء فللمولى له ولا يسقط ببعه وشراؤه والكاينان
قبل اقراره بالرق بناء على ما ذكر بل يبقيان في صورة شرائه مما في يده حين الاقرار عن ما اشتراه
ان لم يكن سلمه والا فقد تم العقد وسلم المبيع للمقر له وان لم يكن بيده شيء رجع البائع
في المبيع ان كان باقيا فان تلف لزم ذمته الى ان يعتق كما انه اذا افلس المشتري
والمبيع تالف يلزمه الثمن في ذمته يطالب به بعد العتق ويستوفى المقر له بالرق من
ما في يده [illegible] فان كان استوفاه لم يطالب المشتري به ثانيا الفرع
ان اتلف المولى عليه عمدا ما اقر بالرق افتص منه حرا كان المجني عليه او عبدا لانه
لم يفده ولان ذكره انما يقبل بما يضر به بعتقه وان جنى خطأ او شبه عمد فالارش يتعلق
مما في يده كارش الاصل كذا قاله البغوي والقياس المنع لان الارش لا يتعلق بما في
يد الجاني حرا كان او عبدا او اجاب عنه الرافعي بان الرق لما اوجب الحجر عليه اقتضى
التعلق بما في يده كما اذا حجر عليه بالفلس ثم لم نتعلق بما في يده كما [illegible] ضمن بالجنى
عليه فان لم يكن معه شيء فبقيته يتعلق الارش والزائد منه على قيمته في بيت
المال كما ذكره الاصل وان اقر بالرق بعد ما قطعت يده مثلا عبد اقتص من العبد
فقط اي دون الحر لان قوله مقبول فيما يضر به ويكون جناية الحر كما لو خطأ المذكور بقوله
او بعد ما قطعت يده ذكا وجب على قاطع الاقل من نصفي القيمة والدية لان قبول
قوله في الزائد اضرار بالجاني فرع لو ادعى شخص رق المميز فانكر كونه له لا
الرق بان كان ليست بيده قبل اقراره بالرق قبل اذ لا يلزم من حق الصغير الحر به
بل قد يثبت انه مملوك لغيره بخلاف ما اذا انكر الرق بان كان ليست بيده لم اقبله لاستلزام
ذكر الحرية والدعوى الرق تحليفه ان انكر كونه له رجلان غير وان كان انكر اصل
الرق ثم اقر له لم يقبل هذا انكار رجع قوله لا الرق وانما اعاده ليترتب عليه قوله
ولم يحلف لان التحليف لقلب الاقرار واقراره غير مقبول فصل اذا قذف
شخص لقيطا كبيرا او جنى عليه جناية توجب قصاصا وادعى انه رقيق فانكر فالقول
قول اللقيط بيمينه لان الاصل الحرية يجب احمد على القاذف في الاولى والقصاص على الجاني
في الثانية وخرج بالكبير فهو قيد في الاولى فقط الصغير فلا حد قاذفه بل يعزر كما سيأتي
في بابه والفارق في الثانية ظاهر بين الصغير والكبير لكن تقدم في الحكم الباقي انه انما يقبل للكبير
اذا اقصح بالاسلام بعد البلوغ وشمل كان اللقيط قاذفا وادعى الرق حد حد الاحرار
لعدم قبول اقراره فيما يضر بغيره في الماضي الا ان يصدقه المقذوف فيجد حد الارقاء

الحكمة في الحد للمس لعرض الصانع عما الله تعالى في أعلم

كتاب الفرائض

هو جمع فريضة بمعنى مفروضة اي مقدرة لما فيها من السهام المقدرة فغلبت على غيرها والفرض
لغة التقدير وشرعا هنا نصيب مقدر شرعا للوارث وللاصل فيه آيات المواريث
وللاخبار الآتية كخبر الصحيحين الحقوا الفرائض باهلها فما بقي فلاولى رجل ذكر وورد في
الحث على تعلمه وتعليمه اخبار منها خبر تعلموا الفرائض وعلموها وروه وعلموها الناس
فانه امرء مقبوض وان العلم سيقبض وتظهر الفتن حتى يختلف اثنان في فريضة فلا يجدان
من يقضي بينهما رواه احدهم بصحيح اسناده وروى ابن ماجه وغيره خبر تعلموا الفرائض فانه من
دينكم وانه نصف العلم وانه اول علم ينزع من امتي وهي بصفة التعلق بالموت
المقابل للحياة وقيل المعنى صنف قال الشاعر اذا مات الفتى كان الناس
صنفان شامت واخر يتقي بالذي كنت اصنع وقيل غير ذلك كما بينته في
مبسوط هذا الكتاب وفيه ابواب عشرة الاول في بيان الورثة وقدر استحقاقهم
واسباب التوريث وعد عليه الشيخ ان التركة حينما تتعلق بعين فما تعلق
لصاحب التعلق كالرهن في الحياة كرهون ورقيق جانيا ولو بغير اذن سيده جناية
توجب مالا متعلقا برقبته او قد داوعى بمال ومال زكاة ومبيع اشتراه
قبل موته بثمن في ذمته ومات مفلسا لانه سيأتي ولم يسلم له حتى لازم فلكتابة
وذكر لتعلق دين المرتهن او رش الجناية والزكاة وحق فسخ البائع بالمرهون
والجاني والمال الذي وجبت فيه الزكاة والمبيع سواء حجر على المشتري قبل موته او لا
وليست صور التعلق منحصرة في المذكورات كما اشار اليه بالكاف في ادلتها والحاصل
لها التعلق بالعين فمنها سكنى المعتدة عن الوفاة كما سياتي في بابها ومنها المكاتبة
اذا ادى نجوم الكتابة ومات سيده قبل الاداء والمال او بعضه باق كما سياتي
في بابه وذكرت صور اخر مع اشكال للسبكي في صورتي الزكاة ومبيع المفلس
والجواب عنه في شرح الروض بمبيد امنكم بموته محجورين وتجهيز ممونه كما سيأتي للمفلس
لا حتياجه الى ذلك كالمحجور عليه بالفلس بل اولى لانتزاع كسبه بالمعروف حسب
يساره واعساره ولا عين بما كان عليه في حياته من اسراف وتقتير ثم يقضى منها ديونه
التي لزمته لله تعالى اولادمي اوصى بها لانها حقوق واجبة عليه واما متقدم الوصية
عليها ذكرا في قوله تعالى من بعد وصية يوصى بها او دين فلكونها قربة والدين مذموما غالبا
ولكونها شاقة على الورثة من جهة اخذها بلا عوض وشاقة على الورثة والدين نفوسهم
مطمئنة الى ادائه فقدمت عليه بعثا على وجوب اخراجها والمسارعة اليه اذ هذا
عطف بأو للتسوية بينهما في الوجوب على الفور وليفيد تاخر الارث عن احدهما كما يفيد تاخره
عنهما بمفهوم الاولى ثم يقضى وصاياه وفاء الحق بما من عتق علق بالموت وتبرع نجز في مرض
الموت اذا لحق به من ثلث الباقي وقدمت على الارث للاية السابقة ولقولها
لمصلحة الميت كان في الحياة ومن ثم ابتدأ فتحل الوصايا بالثلث وبعضه والباقي من
التركة للورثة بمعنى انهم يتملكون عليه بالتعرف ليصح تاخره عن بقية الحقوق والا
فتتعلق بالتركة لا يمنع الارث كالرهن ولهذا سماه الشافعي لما على الميت من

المال من غيرها اي المتروك والاولى من غيرها وقد سبق بيانه في الرهن فصل
اسباب التوريث اربعة بالاستقراء قرابة وهي الرحم وسيأتي تفصيلها
ونكاح صحيح ولو بلا وطء وولاء وهو عصوبة سببها نعمة العتق مباشرة او سراية
كما سيأتي في محله ورحمة الاسلام فالمسلمون عصبة من لا وارث له حاز منهم كخبر انا
وارث من لا وارث له اعقل عنه رواه ابو داود وغيره وصححه بعض حفاظ الله لليم
لا يرث للنعمة بل ليصرفه للمسلمين ولانهم يعقلون عنه كالعصبة من القرابة فيضع الامام
تركته او باقيها في بيت المال ارثا للتعذر ايصالها لجميعهم او يخص بها من يرى منهم لان
استحقاق بقيته وهي اخوة الاسلام فصار كالوصية لقوم موصوفين غير محصورين فانه
لا يجب استيعابهم وكان زكاة فان للامام ان يأخذ زكاة شخص ويدفعها الى واحد
لانه مأذون له في ان يفعل ما فيه مصلحة فله ان يعطي لكل من شاء من المسلمين لا المكاتبين
من فيه رق ولا الكفار ولا القاتل لانهم ليسوا بوارثين فان اسلموا او عتقوا بعد موته
جاز اعطاؤهم وكذا من ولد بعد موته كما ذكره الاصل لما مر من انه استحقاق بصفة
فلا يعتبر فرض وجوده الا ان رأى كما لو اوصى لمثلثي ماله للفقراء فانه يجوز صرفه فيمن
طرأ فقرهم بعد الموت الموصى ولو اوصى لزيد شيء فاعلى منه اي من المتروك
شيئا بالوصية جاز ان يعطى منه ايضا بالارث فيجمع بين الارث والوصية بخلاف
ايوارث المعين لا يعطى من الوصية شيأ بلا رضا باقي الورثة فان اجازوا لغا ما بوصية الشرع في
قوله تعالى يوصيكم الله في اولادكم عن وصية عما تضمن هذه الوصية ناسخ لوصية المريض
حتى يجمع بينهما الا ما جاوز الثلث او ما كان لوارث من آحاد المسلمين فلم يتحقق فيه وصية الشرع
حتى يمنع بسبب وصية المريض فصل الفروض المقدرة
في كتاب الله تعالى ستة النصف الربع والثمن والثلثان والثلث والسدس
وعبر عنها في باب التاسيس مزيادته بالنصف ونصفه ونصف نصفه ونصف نصف نصفه
وتضعيفها ونصف ونصفه ونصف نصفها والضابط الاخصر الربع والثلث ونصفه ونصف نصفه
كل واحد لفظان اخران ذكرتهما مع دليلهما في غير هذا الكتاب فالنصف فرض خمسة
الزوج بشرطه الآتي بقوله تعالى ولكم نصف ما ترك ازواجكم ان لم يكن لهن ولد ولد الابن كالولد
اجماعا اذ لفظ الولد شامل له اي لانه في حقيقته ومجازه والبنت وبنت الابن بشرطها الآتي
لقوله تعالى في البنت وان كانت واحدة فلها النصف وبنت الابن كالبنت بما مر في ولد الابن
والاخت للابوين او الاخت للاب بشرطها الآتي لقوله تعالى وله اخت فلها نصف
ما ترك والمراد غير الاخت للام لما سيأتي انها السدس والربع فرض اثنين بشرطه الآتي
لقوله تعالى فان كان لهن ولد فلكم الربع والزوجة بما فوقها بشرطها الآتي يقول تعالى
ولهن الربع مما تركتم ان لم يكن لكم ولد ذو ولد الابن كالولد في هذا وما قبله بما مر وقد تثبت
لام الربع فرضا في حال يأتي ستكون الربع للباقة والثمن فرض صنف واحد للزوجة
او الزوجة بشرطه الآتي لقوله تعالى فان لكم ولد فلهن الثمن مما تركتم ولد ولد
الابن كالولد بما مر والثلثان فرض اربع وهن اللواتي لواحدة منهن النصف اي ثنتان

فاكثر من البنات او بنات الابن او الاخوات لابوين او لاب بشرطهن الآتي لقوله تعالى
في البنات فان كن نساء فوق اثنتين فلهن ثلثا ما ترك وفي الاخوات فان كانت اثنتين فلهما
الثلثان مما ترك فزلت في سبع اخوات بجابر بن عبد الله لما مرض وسأل عن ارثهن منه
كما في الصحيحين فدل على ان المراد من الاختان فاكثر وقيس بالاختين البنتان وبنتا
الابن وبالاخوات او البنات بنات الابن بل هن داخلات في لفظ البنات على القول بالمجاز
اللفظ في حقيقته ومجاز على انه قيل ان فوق صلة كما في قوله فاضربوا فوق الاعناق وعليه
فالآية تدل على البنتين وقياس بهما بنتا الابن او هما داخلتان كما مر وبالاخوات البنات
وبنات الابن **والسدس فرض** ثلاثة **للام** لشرطها الآتي لقوله تعالى فان لم يكن له ولد
وورثه ابواه فلامه الثلث الآية ودل الابن كالولد على ما مر **واولادها** اثنان فاكثر
لقوله تعالى وان كان رجل يورث كلالة او امرأة وله اخ او اخت فلكل واحد منهما السدس
بدليل قراءة ابن مسعود ولهما اخ او اخت من ام وهو وان لم تتواتر لكنها كالخبر في العمل
بها على الصحيح لان مثل ذلك انما يكون توقيفا **والجد** في بعض احواله مع الاخوة
والاخوات بان لا يكون معهم ذو فرض فيكون الثلث احظ له من المقاسمة كان يكون
معه ثلاثة اخوة فاكثر كما سيأتي بيانه **والسدس فرض** سبعة **للام** لشرطها الآتي
لقوله تعالى ولابويه لكل واحد منهما السدس الآية وقولهم فان كان له اخوة فلامه
السدس **والجد** ○ من قبل الام او الاب بشرطها الآتي لخبر ابي داود وغيره انه صلى الله عليه
وسلم اعطى الجد ○ السدس وروى الحاكم بسند صحيح انه قضى به للجدتين **والاب والجد**
لشرطها الآتي لقوله تعالى ولابويه لكل واحد منهما السدس الآية والجد كالاب فيما مر في الولد
وسيأتي بيان حاله مع الاخوة في فرض السدس له **وبنت الابن** فاكثر مع **البنت** او مع بنت
ابن اقرب منها للقضاء صلى الله عليه وسلم بذلك في بنت الابن مع البنت رواه البخاري عن
ابن مسعود وقيس عليهما الباقي ولان البنات ليس لهن اكثر من الثلثين فالبنت وبنات
الابن اولى بذلك **والاخت للاب** فاكثر **مع الاخت للابوين** كما في بنات الابن مع البنت
واحد ولد الام ذكرا كان او انثى او خنثى لما مر في آيته **فصل** في بيان
الجمع على تنويعهم من الرجال والنساء لهم في عدهم طريقان لخلطها وتمييزها ولهم في كل منهما
عبارتان بسطا وايجازا وقد سلك كما صله طريق التمييز بعبارة البسط التي لانها اقرب الى الضبط
فقال **والوارثون من الرجال عشرة ابن وابنه وان سفل بقلبه الف و**لاب
وابوه وان علا خلافا لابي الام فانه من ذوي الارحام **والاخ للابوين والاخ للاب**
وابنهما والاخ للام والعم للابوين والعم للاب وهو اي العم اخو الاب او الجد
وان علا خلافا للاخ فان المراد به اخو الميت فقط **وابنهما** اي العم للابوين والعم
للاب **والزوج والمعتق والوارثات من النساء عشرة البنت وبنت الابن وان**
سفل والام والجدة اي ام الاب **وان علت والاخت للابوين**
والاخت للاب والزوج والمعتقة والمراد بالمعتق ذو الولاء مباشرة
او سراية وبالمعتقة ذات الولاء كذلك وقد سلك طريق التمييز بعبارة الايجاز فقال

والوارثون من الرجال عشرة الاب وابوه وان علا والابن وابنه وان سفل والاخ مطلقا وابنه
لغير الام والعم وابنه لغير الام والزوج وذو الولاء ومن النساء سبع الام والجدة والبنت وبنت
الابن والاخت والزوجة وذات الولاء واعلم ان الفقهاء يشبهون العمودي النسب بالشجرة المدلى من علو
فاصل كل انسان اعلاه منه وفرعه اسفل منه وان كان سمعه في تشبيهه بالشجرة عكس ذلك فيقال
في اصله وان سفل وفي فرعه وان علا **فرع فان اجتمع الرجال** الوارثون **ورث**
منهم ثلاثة **الابن والاب والزوج** فقط اسقط باقيهم ابن الابن بالابن والجد بالاب والباقي بكل
منهما او بالابن فقط لقوته على الاب في العصوبة فانه يسقط عصوبته فاسناد الحجب اليه
اولى **للزوج** الربع **والاب** السدس **وللابن** الباقي فالمسئلة من اثني عشر **او النساء** الوارثات
فالبنت وبنت الابن والام والزوجة والاخت للابوين هن الوارثات لسقوط الباقيات
الجدتين بالام والاخت للام بالبنت او بنت الابن والاخت للاب وذوات الولاء بالشقيقة
فللام السدس **وللزوجة** الثمن **وللبنت** النصف **ولبنت الابن** السدس والباقي للشقيقة فالمسئلة
من اربعة وعشرين **فان اجتمع الكل** غير احد الزوجين **فللابوين والابن وللبنت واحد**
الزوجين هم الوارثون لسقوط اولاد الابن بالابن والجدتين بالام والبقية بكل من الاب
والابن **فللابوين** السدسان **وللزوج** فيما اذا كان الميت زوجة الربع **وللزوجة** في عكسه
الثمن **وللابن والبنة** الباقي فاصلها من الاثنى عشر وتصح من ستة وثلاثين والعائلة من
اربعة عشر وتصح من اثنين وخمسين **ولبنة ابن هذا الفرض** اي بيانهم **وهم كل من له سهم**
مقدر في الكتاب او السنة **فمنهم من لا يرث الا بالفرض فيها** اي من جهته التي سمي بها في ذلك
الوارث وهم **سبعة الزوجان والام والجدة** من قبل الام ومن قبل الاب **وولد الام**
الاكثر والانثى فالزوج مثلا من جهة كونه زوجا لا يرث الا بالفرض فلو كان ابن عم او معتقا
ورث بالعصوبة ايضا **ومنهم من يرث تارة بالفرض وتارة بالعصوبة وهم اربع البنات**
وبنات الابن والاخوات كذلك لابوين ولاخوات للاب وارث الاخ الشقيق بالفرض
في المشتركة ليس من جهة كونه شقيقا التي هي جهة العصوبة بل من جهة كونه اخا لام
ومنهم من يرث بهما جميعا وانفرادا وهما اثنان الاب والجد واما العصبة وهم
كل معتق اي من له ولاء عتاقة اذكرا كان او انثى او خنثى مباشرا للعتق او منتقلا اليه
او ذكر
نسب ليس بينه وبين الميت انثى هذا تفسير للعصبة بنفسه وخرج بالنسب الزوج وبما
بعده الاخ للام وفي النسخ عصبة وفي نسخة من تعصيب **مع غيرها وسببا** بيانه واعلم ان الاصل
تسمية العاصب بالعاصب بنفسه وهو ما هو انثى وعاصب بغيره وهو كل انثى عصبها ذكر
من لفظها وقد يقال العاصب بنفسه عاصب بغيره مع غيره انتهى وعلى هذا اكثر الفرضيين يسمي
الاخ عاصبا بنفسه لانثى فرعا بالعصوبة بنفسه اب بلا واسطة افترق الراضعون بين بغيره ومع
غيره انتهى بان العتيد يجب كونه في الاول عصبة بخلافه في الثاني قال وهو اصطلاح والحقيقة واحدة
وقد سبقت الكلام على ذلك مع فوائد في مبحث الوصول العصبة جمع عاصب وجمع هو على عصبات
ويسمى به الواحد وغيره مذكرا كان او مؤنثا **ولا يجوز الحال من النساء الا المعتقة** اي ذات
الولاء في الاصل ومجازا بالرد يثبت لكل شخص من الحيازة الا الزوجة والمرأة من اقرب الرجال

أو ذكر الترتيب الوارث ثبتت على ترتيب الارث الا الجد
والاخ فقدم الاب ثم اقرب جد لو كان وان علا ثم الاخ
للابوين ثم الاخ للاب ثم الاخ للام ثم بنو الاخوة
للابوين ثم للاب ثم الاعمام للابوين ثم للاب ثم
بنوهم ثم اعمام الاب ثم بنوهم ثم اعمام الجد ثم بنوهم
وان السفل وخرج عن هذه وارث غير محرم ينسلم الصغيرة
التي ثبت له حضانتها الى صغير لا من تشتهى
بل تبقى بها امرأة باجرة وبدونها وان كان النفيس له
لان الحضانة لم تفارق بفوت الحضانة عليها عدم
شفقتها لبقاء العم والاختصاص من العم بالعصوبة مع
والولاية والارث فان كان لم يبت مثلا استحق منها على
مع القدرة سلمت اليها بأن ذلك احوط من
قول الاسنوي وعبارة الاصل سلمت اليه اي جعلت
عنده مع بقية وهو ضعيف لا يعدل عنه نعم ان كان مساويا
وبقيتهم معه بأن رجلهم سلمت لها لانه كما لو كانوا في الحضر
ولم تكن معه في بيته وهذا يجمع بين كلامي الاصل
والمنهاج واصلهم حيث قالوا في موضع تسلم اليه وفي
اخر يسلم اليها قال الاسنوي ويتعين حملها على ثقة وتبعه
الزركشي قال وبما بينهم من ان عند استوائهم على قربهما
وانها بينهم عجاذ لكن يرد عليه ولتفاوت الناس في ذلك فما
فاعتبرت الثقة مطلقا حسما للنزاع وان اجتمعوا اي
الذكور والاناث بالام اولى بالحضانة ثم امهاتها كما سبق
في انه يقدم كل من هذه الجهات بالاناث وقدم على الاب
لاختصاصهن بالولادة ولانهن اليق بالحضانة منه
كما مر ولانه لا تستغني في الحضانة عن النساء غالبا ولد
ملاعنة الام من لا حضانة له ورضي بها الاب والزوج
ولا حق للجدة لوفور شفقة الام مع زيادة من ذكر ثم يعود حق
الاب بزيادة تعرف لطول النصل ثم امهاتها الدنيات
فالاقرب وترتب على ما مر ثم الجد ابو الاب وان
علا ثم امهاتها المدليات والاخ مخالف لما عرف فقد يمنع عليها
وهما لم يذكرا في المنهاج كأصله وعنده فاعتمده منه عليه
الاسنوي وغيره ثم عمة ثم عم وارث بخلاف عند الوارث
لاختصاص وهو العم للام والتصريح بذكر الوارث من زيادته
ثم بنت عمة ثم بنت عم وارثة ثم اولادهم على ما مر

ثم

مؤنة

شرحالة الابوين ثم عمها ثم عمها ثم عم الاصل ثم قال
واذا استوجبها اثنان فاكثر وجم كما لو حدث اوصى لعمائر وقنا
زعا فرع بينهما قطعا للنزاع فرع الحضانة هنا كما ذكر
فلا يقدم على الذكر في محل لو كانا فيه لتقدم الحكم بالا
ولو ادعى الانوثة صدق بيمينه لانها تعلم الا مغيبة غالبا
فسحق الحضانة وان اقام بينة انها ثبتت ضمنا لا تقصد وارجع
الاحكام لا تتبعض الباب السادس في نفقة المملوك وعلى
السيد نفقة رقيقه غير المكاتب ولو اداوا منا وصغيرا
ومؤنة اي وسيد مؤنة لخبز المملوك طعامه وكسوته
ولا يكلف من العمل ما لا يطيق وخبر كفى بالمرء ان يضيع
من يملك قوته دلا فهم ولا يسلم وقيس بما ذكر ما مر
في خلاف المكاتب ولو فاسد الكتابة لا يجب لشيء من
ذلك على سيد لعدم تشوفه لما يكسب ولعدا دلزوم نفقة ارقائه
وكذا الامة المزوجة حيث اوجبنا نفقتها على الزوج ويجب
ذلك مما غالب قوت رقيقه اي ارقاء البلد وادمهم وكسوتهم
مما حنطة وشعير وزيت وقطن وكتان وصوف وغير ما لخبز
الشافعي للمملوك نفقته وكسوته بالمعروف قال والمعروف
عندنا المعروف لمثله ببلده فتجب كفاية ولو كان رعسا
في الاكل بحيث يريد كفايته على كفاية مثله غالبا وتسقط
عنه بمضي الزمان فلا تصير دينا عليه كنفقة القريب
حامع وجدها وبكسوة ما يليق بحال السيد من الرفيع
والوسط والخشن وتسقط اي وتنفق عليه النشر يكان بعد
الملك اي ملكهما ولو تعسف السيد بان كان يأكل ويلبس
دون العتاد غالبا ولا يلزمه بذل الفضل على الغالب وقوله
صلى الله عليه وسلم انما هن اخوانكم جعلهم الله تحت ايديكم فمن
كان اخوه تحت يده فليطعمه مما يأكل وليلبسه مما يلبس قال
الرافعي حمله الشافعي على الندب او على الخطاب لتقوم مطاعمهم
وملابسهم مقام نية او على انه جواب سائل علم حاله فاجاب
بما اقتضاه الحال فصل لا يكلف السيد عبده وامته اي كلا
منهما عملا على الدوام لا يطيقه على الدوام لخبر مسلم السابق
فلا يجوز ان يكلفه عملا على الدوام تقدر بانه يوما وكوميض
ثم يخيره فعلم انه يجوز له ان يكلفه الاعمال الشاقة في بعض
الاوقات وبه صرح الرافعي وما تقرر عليه انه لا مخالفة بينه
وبين كلامي الروضة واصلها وان زعمه جماعة ويتبع في تكليفه ما يليق

النهار ويدخل من الليل ما استعمله نهارا او النهار
ان استعمله ليلا وان اضاد واي السادة الخدمة من الوقت
نهارا مع طرفي الليل لطوله التحت عادتهم وعلى العبد لذل
الجمل وكسر الكسر في الخدمة ويباع ماله بيده في نفقته
اي يتبعه عليه الحاكم اذا امتنع من الانفاق عليه ارغاب
او يوجره عليه بعد استدانته عليه صالح لما في بيعه
واجارة شيأ فشيأ من السهل فان لم يكن بيع بعضه ولا اجارة
باع جميعه او اجره كما في نفقة القريب وذكر المجاز من زيادته
وما ذكر في البيع قال الاذرعي محله ان لم يتيسر بيعه
شيأ فشيأ بقدر الحاجة كما لها فان تيسر ذلك كما في الحدث
والجنابات تعين اي بلا استدانة وهذا ما صوبه ما قبله
فان عدم ماله امر ببيعه اي الرقيق او ايجاره على الوجه
السابق او عتقه دفعا للضرر فان امتنع من ذلك باعه
الحاكم او اجره عليه على الوجه السابق ويقدم ايجاره فيما
ذكر على بيعه فان بعد تعذر البيع ذكره صاحب البيان
وتقدم ايجاره فيما ذكر على بيعه فان تعذر تعين البيع وذكره
صاحب التنبيه وغيره فان كسد بان لم يوجد من يشتريه
او يستاجره نفقته على بيت المال فان تعذر فعلى المالك
سلمه ابن صاحوبه قال ابن الرفعة ويدخل كفاية الرقيق
لمالكه سلمه الكفاية عليه وهو المعتمد خلافا لصاحوبه
وهو ظاهر ان كان السيد فقيرا او محتاجا الى خدمته الضرورية
فليس له ان يكلفه ذلك قرضا اذ لا حكم للقرض عن نفقته
ام الولد تقدم قبيل نفقة باب الجنايات قال الزركشي
ونفقة المبعض اي المهايأ عن نفقته في بيت المال ان لم
يكن نهاية والا فمن كسبه وفيما فاضل في السنة الثاني
تخيير فصل نفقة اي صاحب دابة كفاية دابته المحترمة
او محللها للغير ودرود الما ان التقت به فان لم يلتقط
به تجذب الارض ونحوه اضاف اليه من العلف ما يكفيها
وذلك بحرمة الروح ولخبر الصحيحين دخلت امراة النار
في هرة حبستها حتى ماتت فلا هي اطعمتها وسقتها اذ حبستها
حتى تاكل من خشاش الارض بفتح الخاء وكسرها اي هوامها والمراد بكفاية
الدابة وصولها للاول الشبع والري لروثها غايتها وخرجة
بالمحترمة غيرها كالفواسق والخمس فان امتنع من ذلك
وله مالك الزمه الحاكم الكفاية او البيع للدابة او الذبح
لها ان كانت مأكولة او اكراها فان امتنع من ذلك فعلى

الحاكم

الحاكم الكفاية او البيع للدابة او الذبح لها ان كانت
مأكولة او الاكراء فان امتنع من ذلك فعلى الحاكم باراءه
منه وظاهر ان ما مر في الرقيق جار هنا وان لم يكن مال
باع الدابة او جزءا منها او اكراها عليه فان تعذر ذلك فعلى
بيت المال كما مر فان تعذر فعلى المالك كنظيره في
الرقيق وياتي فيه ما مر ثم ولو كانت بائنة لا تملك كما لو
لزمه ان يكفنها او يدفنها فمات قبل الانفاق لما قال
الاذرعي او نحو سمنا فرع لو كان عنده حيوان يؤكل
واخر لا يؤكل ولم يجد الا نفقة احدهما وتعذر بيعهما
بدأ بالمقدم نفقة ما لا يؤكل ويذبح الماكول او يسرج بهما
فيه احتمالان لابن عبد السلام قال فان كان الماكول سمينا
اتفا وغيره سمين ذبحا فغيه نظر واحتمال ويجوز
غصب الدقيق وغصب الحنطة لهما بالقول ان
نقنا الرحيا ما كما يجوز سقيهما الماء والعدول الى التيمم
ويحرم تكليفها على الدوام ما لا تطيق الدوام عليه ويحرم
حلب اللبن منها بقدر تولدها لانه غذاء ولده لو لد الامة
او بضررها للحر قلم الذلف فلا يجاب الا ما يضر بها
فلا يجلب الما لا يضر بها والواجب في الولد انه قال الروياني
ويشبه ما ينبغي ان لا يجوز قال في المهمات وقد تتوقف
في الاكتفا بهذا قياس الاذرعي وبهذا التوقف هو الصواب
المواقف لكلام الشافعي والاصحاب ويحرم تركه عليه ان كان
يضرها والا كره للاضاعة للمال قال الرافعي نقلا عن
المتولي وللاضرار بالدابة ولم يخف ما فيه لان الفرض انها
لم تضر ويستحب ان لا يستقصي اذا حلب الحلب
بل يدع في الضرع شيأ وان يقص اظفاره لئلا يؤذيها
وللاخبار في ضبه رواه الامام احمد باسناد صحيح قال
الاذرعي ويظهر انه ان تفاحش طول الاظفار وكان
يؤذيها استحب حلمها ما لم يفض ما يؤذيها ويحرم الصوف
من اصل الظهر ويحرم وكذا جلبه لما فيها فان كان الحيوان
قال الجويني ونص الشافعي في حرملة على الكراهة
ويجوز ان يريد بها كراهة التحريم قاله الزركشي فرع
عليه اذ مالك نحل ان يبقى النحل بين المسلمين في الدور
تدر حاصلها ان لم يكلفها غيره والا يلزمه ذلك قال الرافعي
وقد قيل يستوي دجاجة وبيعتها بباب الكعبة فيما قالاه
وعليه ابو مالك دود قز اما تحشيل ورق التوت لدود

الثمر وانما تخليته اي الدود يأكله اي الورق ان وجد ليلا
يهلك بغير فايدة ويجوز تخليته اي الدود عند الاشتغال
اي حصول قوله وان يهلك بم لتحصل فايدة كما يجوز ذبح
الحيوان فرع ولا يكره لمالك ارض ترك زراعة ارضه
وغرسها ويكره اضاعة المال عند الامكان ترك سقي الزرع
والاشجار وترك عمارة الدار والقناة ونحو هما مما يحتاج اليه
من العمارة لان الادب ان الخراب كذا اعلم السبحان قال
المسبوب وقضيته عدم تحريم اضاعة المال لكنها
صرحوا مواضع بتحريمها ان كان سقيها اعمالا كالقناة
التابع في البيع وبعدم تحريمها ان كان سقيها ترك اعماله
لانها قد تشقق عليه ومشقة ترك سقي الاشجار المرهونة
يتوافق العاقدين فاذا جاء حانا
للدوباني قال ابن العماد في مسلم ترك سقي
الاشجار وصورتها ان تكون لنائمة بين
بموت سقيها والاولى اعم قطعا قال
ولو اراد بترك السقي تجفيف الاشجار
لاجل قطعها للبناء او للوقود فلا
كره ايضا والزيادة في العمارة
على الحاصل خلاف كلا وزك
قال في الامداد وعمارة الكل منهما
وعما تقرر علم انه لا يجب عليه
سقي الزرع والاشجار
وعمارة العقار
لانتفاء حق الروح
وانما ما علم
تعيين المال
وهي

ليست بواجبة وهذا ما لم يشترط الله تعالى فلا يبعد وجوب
ذلك في حق غيره كما لا يخفى وقال المحرر عليه نفعه الربع الثاني
بحمد الله وعونه وحسن توفيقه وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه
وسلم تم قلمه الجزء الرابع والله اعلم