



مكتبة الملك عبد الله بن عبد العزيز الجامعية

مخطوطة

مخطوطة حاشية علي السيد الشريف الجرجاني

المؤلف

محمد بن محمد الرازي (قطب الدين الرازي)

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة أم القرى

مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية

قسم المخطوطات

بجست قیاس قبل ورق اهیر سه دری دلت

بر کبر احلیته قطب
ماله میان صلاب میان
قطب الدیر مکر

بجست قیاس

۲۲۱



حاشیه بر سر سطر نهف بر قف
در علم منطق
عالم منطق
حاشیه بر سطر نهف بر قف

ما که در این کتاب

۲۲۱
تبریز

تبریز زیاده فی نهف
عالم الحیة محوشت للذی هو
الاجمال جند کون یمن التفصیل
التفصیل بالنسبة الى الذی هو
در نهف نظر لان التفصیل
في الحیة ورات سواء كان
معدودا واما التفصیل
اولی

۹۴



في القضايا **قوله** او عن المركبات اذ اربا المركبات انما هي
على ما ذكرنا فلا اشكال في كلام الشارع **قوله** لان ما يجب ان
يعلم في المنطق قبل علمه ان ما يجب ان يعلم في المنطق يكون
جزءا منه لان ما هو خارج عنه لا يعلم فيه وجوبا قطعا
يترجم ان يكون المقدمة جزءا من المنطق وهو باطل لا فائده
على ان مقدمة الشروع في العلم خارجة عنه واليه اذا كانت
المقدمة جزءا منه كان الشروع فيها شروعا عارفا
لا معنى للشروع فيه الا الشروع في جزء من اجزائه
والفروض ان الشروع فيه موقوف على المقدمة فيكون
موقوفا على شروعه في مقدمة قطعا فنقول الشروع في
المقدمة شروعه في المنطق والشروع في المنطق موقوف
على الشروع في المقدمة **قوله** ان يكون الشروع في المقدمة
موقوفا على الشروع في المقدمة وذلك في باب ان في
الكلام مضامين وانما يجب ان يعلم في المنطق
فيترجم ان يكون المقدمة جزءا من المنطق

المقدمة جزءا من المنطق فثبت **قوله** فاولها في المفردات
المفردة تطلق ويراد به ما يقابل الشيء والمجموع الخ الواحد
وقد تطلق ويراد به ما يقابل المضاف فيقال هذا مفردا في
بضاف وقد تطلق على ما يقابل المركب وسياقي في مباحث
الالفاظ وقد تطلق على ما يقابل الجملة فيقال هذا مفردا في
جملة وهو بهذا المعنى يناول المركبات التقييدية فيكون المفرد
بالمفرد هنا هو هذا المعنى لا غير فينبغي فيه الكليات
والتوقيفات ايضا لانها مركبات تقييدية والديكس في ذلك
انه جعل المفردات في مقابلة القضايا **قوله** قال المقابلة

في القضايا **قوله** او عن المركبات اذ اربا المركبات انما هي
على ما ذكرنا فلا اشكال في كلام الشارع **قوله** لان ما يجب ان
يعلم في المنطق قبل علمه ان ما يجب ان يعلم في المنطق يكون
جزءا منه لان ما هو خارج عنه لا يعلم فيه وجوبا قطعا
يترجم ان يكون المقدمة جزءا من المنطق وهو باطل لا فائده
على ان مقدمة الشروع في العلم خارجة عنه واليه اذا كانت
المقدمة جزءا منه كان الشروع فيها شروعا عارفا
لا معنى للشروع فيه الا الشروع في جزء من اجزائه
والفروض ان الشروع فيه موقوف على المقدمة فيكون
موقوفا على شروعه في مقدمة قطعا فنقول الشروع في
المقدمة شروعه في المنطق والشروع في المنطق موقوف
على الشروع في المقدمة **قوله** ان يكون الشروع في المقدمة
موقوفا على الشروع في المقدمة وذلك في باب ان في
الكلام مضامين وانما يجب ان يعلم في المنطق
فيترجم ان يكون المقدمة جزءا من المنطق

في الاشارة الى ان هذا الكتاب هو الذي
لا يشار اليه في النسخة بالقياس الى ما جعلت
منها مختصا به ويقال له المختص
جزء الثامن والاسم المسمى بالكتاب
وقد يطلق على هذا الجزء اسم الكتاب
المطالع على ان يكون جزءا من

وكون غير مستلزما لذلك الواجب لا يقدح في اقتداره
كأنه لم يترقيا في حصوله إلى مطلوبه فإنه يحتاج راجعا
بمعينه وان كان الآخر موديا إليه أيضا فكان في عبارة
الشرح إشارة إلى ذلك حيث قال فالأولي ولم يقبل فالصواب

قوله فلا ولي ان يقال الوجه السابق يدل على وجوب التصور لوجه ما
 الظاهر ان الغرض من هذا الوجه هو ان لا يخلو العقل عن التصور
 ان كان التصور هو الذي يوجب العلم بالاشياء
 ان كان التصور هو الذي يوجب العلم بالاشياء
 ان كان التصور هو الذي يوجب العلم بالاشياء

قوله فلا ولي ان يقال الوجه السابق يدل على وجوب التصور لوجه ما
 الظاهر ان الغرض من هذا الوجه هو ان لا يخلو العقل عن التصور
 ان كان التصور هو الذي يوجب العلم بالاشياء
 ان كان التصور هو الذي يوجب العلم بالاشياء
 ان كان التصور هو الذي يوجب العلم بالاشياء

او اخر الحكم الثالث من حيث الاعراب والبناء حصل عنده
 مقدمة كلية هي ان كل سمة من مسائل النحو لها مدخل في
 تلك المعرفة فاذا اورد عليه سمة معينة منها لم يكن ذلك
 من ان يعلم انها من النحويان يقول هذه سمة لها مدخل
 في معرفة اعراب الكلمة وبنائها وكل سمة كذلك فهو
 من النحويين هذه السمة منه وكذا اذا تصور المميز ان بانه التام

قانونية تقسم مرعاتها الذين عن الخطاء في الفكر حصل
 عنده مقدمة كلية هي ان كل سمة من مسائل النحو لها مدخل في تلك
 ويمكن بذلك ان يعلم سمة من مسائل النحو غير تامكنا تاما وبا
 جملة ادانصور العلم برسمه فمعرفة خاصة وعلم ان كل

والعلم بالاشياء هو الذي يوجب العلم بالاشياء
 العلم بالاشياء هو الذي يوجب العلم بالاشياء
 العلم بالاشياء هو الذي يوجب العلم بالاشياء
 العلم بالاشياء هو الذي يوجب العلم بالاشياء

قوله ان لا وجه يدل على ان البصيرة
 في حصول البصيرة والاشياء
 في حصول البصيرة والاشياء
 في حصول البصيرة والاشياء

قوله ان لا وجه يدل على ان البصيرة
 في حصول البصيرة والاشياء
 في حصول البصيرة والاشياء
 في حصول البصيرة والاشياء

قوله ان لا وجه يدل على ان البصيرة
 في حصول البصيرة والاشياء
 في حصول البصيرة والاشياء
 في حصول البصيرة والاشياء

قوله ان لا وجه يدل على ان البصيرة
 في حصول البصيرة والاشياء
 في حصول البصيرة والاشياء
 في حصول البصيرة والاشياء

سمة منه لها مدخل في تلك الخاصة وبذلك يقدر اذا اورد
 عليه سمة منه ان يعلم انها منه قدرة تامة فكانه قد علم ذلك
 ولم يرد انه مجرد تصور العلم برسمه قد حصل له بالفعل العلم
 بتعيين مسائله عن غيرها حتى يروى عليه انه خلاف الواقع
 كذا ليس كل من تصور المنطق بما ذكرنا حصل له العلم بالفعل
 بكل سمة منه يرد عليه انها منه **قوله** لكان طلبه غشيا يعني
 ان الشروع في العلم بفعل اخير ربي فلا بد ان يعلم او لا
 ان لذلك العلم فائدة ما والا لا مستغ الشروع فيه كما
 بين في موضوعه ولا بد ان يكون تلك الفائدة مقبلة
 بها بالنظر الى المشتقة التي تكون في تحصيل ذلك العلم
 والا لكان شروعه فيه وطلبه له مما يقع غشا فافاد بذلك
 يفترجه فيه قطعاً ولا بد ان يكون تلك الفائدة

هي التي ترتبت على ذلك العلم اذ لو لم تكن اياها
 لما زال اعتقاده بعد الشروع فيه لم يعلم الماشية
 فيصير سعيه في تحصيله غشياً في نظره واما اذا علم الفائدة
 المعقولة المرتبة عليه فيحصل رغبته فيه ويباغي في تحصيله

قوله ان لا وجه يدل على ان البصيرة
 في حصول البصيرة والاشياء
 في حصول البصيرة والاشياء
 في حصول البصيرة والاشياء

قوله ان لا وجه يدل على ان البصيرة
 في حصول البصيرة والاشياء
 في حصول البصيرة والاشياء
 في حصول البصيرة والاشياء

بطريق الاستفادة اعني مباحث الالفاظ والاحسن في التعليم
ان يذكر كل آو لا وقد يلغى ببعضها ولا جبر في شيء من

ذلك اذ لا ضرورة الا في التصور بوجه ما والتصديق
نفاية ما كما ينبغي ولذلك قال بعضهم الاولي ان يفسر المقدم

بما عين في تحصيل الفن **قوله** ولما كان بيان الحاجة الى المنطق
ينساق الى معرفة برسمه وذلك لان بيان الحاجة

هو ان يبين ان الناس في اي شئ يحتاجون اليه فذلك
الشيء يكون غايته وغرضه وحصله بذلك معرفة العلم بما

وهي تصوره برسمه واما بيان ماهية العلم برسمه
فلا يستلزم بيان الحاجة لحواله ان يكون رسمه شئ اخر

دون غايته فصار بيان الحاجة اصلا متفهما لبيان
برسمه فذلك اورد هذا المصنف في بحث واحد اربعة

بيان الحاجة فشرح في تقسيم العلم الى قسمين
والتصديق لتوقفه عليه فان قلت لا حاجة الى هذا

بل يكفي ان يقال العلم ينقسم الى ضروري ونظري الى آخر
المقدمات

المقدمات قلت المقصود بيان الاحتياج الى علم المنطق
الموصل الى التصور والموصل الى التصديق فلو لم تقسم العلم

او لا الى التصور والتصديق ولم يبين ان في كل منهما ضروريا
ونظريا يمكن ان يتبين من الضروري ان يكون التصور

التصورات باسمها مثل ضرورية ولا حاجة اذا الى
الموصل الى التصور فثبت الاحتياج الى جزئي المنطق

معا وقد عرفت ان المقصود ذلك **قوله** اما تصور فقط
فمنه التصور قد يكون تصور او احد التصورات لان

وقد يكون متقدرا بلانته كالتصور لان والحاصل
ومع نسبة اليه ما يقتضيه كالمطلوب ان النطق وعلام

زيد واما تامة غير خبرية كقولك اضرب واما خبرية مثلك
فيها فان كل ذلك من التصورات فلوها علم

واما اجزاء الشئ طية فليس فيها علم ايضا الا فورا
فان كان ليس تصديقا بالفعل بل بالقوة القويبة

منه كما ينبغي **قوله** واما تصور معه حكم هذا التصور لا بد
وهذا من غير ما قد يقال ان يكون

اي لا يزان يكون جميع التصورات بديهية والتصديقات متقدمة اليه البديهي والنظر في هذا حاجة الى جزئي المنطق
اي مباحث الموصل الى التصور وان يكون التصورات متقدمة اليها والتصديقات بديهية كما في الحاجة الى جزئي المنطق
الاخر اعني مباحث الموصل الى التصديق واثبتته لانه ان تصدق القول في هذا المقام انما كانت الاقضية البديهية
بحسب جزئية ما فلا بد من ذلك التقييم في بيان الموعود بواسطته

تقاعني
المقدمات قلت المقصود بيان الاحتياج الى علم المنطق
الموصل الى التصور والموصل الى التصديق فلو لم تقسم العلم

او لا الى التصور والتصديق ولم يبين ان في كل منهما ضروريا
ونظريا يمكن ان يتبين من الضروري ان يكون التصور

التصورات باسمها مثل ضرورية ولا حاجة اذا الى
الموصل الى التصور فثبت الاحتياج الى جزئي المنطق

معا وقد عرفت ان المقصود ذلك **قوله** اما تصور فقط
فمنه التصور قد يكون تصور او احد التصورات لان

وقد يكون متقدرا بلانته كالتصور لان والحاصل
ومع نسبة اليه ما يقتضيه كالمطلوب ان النطق وعلام

زيد واما تامة غير خبرية كقولك اضرب واما خبرية مثلك
فيها فان كل ذلك من التصورات فلوها علم

واما اجزاء الشئ طية فليس فيها علم ايضا الا فورا
فان كان ليس تصديقا بالفعل بل بالقوة القويبة

منه كما ينبغي **قوله** واما تصور معه حكم هذا التصور لا بد
وهذا من غير ما قد يقال ان يكون

اي لا يزان يكون جميع التصورات بديهية والتصديقات متقدمة اليه البديهي والنظر في هذا حاجة الى جزئي المنطق
اي مباحث الموصل الى التصور وان يكون التصورات متقدمة اليها والتصديقات بديهية كما في الحاجة الى جزئي المنطق
الاخر اعني مباحث الموصل الى التصديق واثبتته لانه ان تصدق القول في هذا المقام انما كانت الاقضية البديهية
بحسب جزئية ما فلا بد من ذلك التقييم في بيان الموعود بواسطته

تقاعني
المقدمات قلت المقصود بيان الاحتياج الى علم المنطق
الموصل الى التصور والموصل الى التصديق فلو لم تقسم العلم

او لا الى التصور والتصديق ولم يبين ان في كل منهما ضروريا
ونظريا يمكن ان يتبين من الضروري ان يكون التصور

التصورات باسمها مثل ضرورية ولا حاجة اذا الى
الموصل الى التصور فثبت الاحتياج الى جزئي المنطق

معا وقد عرفت ان المقصود ذلك **قوله** اما تصور فقط
فمنه التصور قد يكون تصور او احد التصورات لان

وقد يكون متقدرا بلانته كالتصور لان والحاصل
ومع نسبة اليه ما يقتضيه كالمطلوب ان النطق وعلام

زيد واما تامة غير خبرية كقولك اضرب واما خبرية مثلك
فيها فان كل ذلك من التصورات فلوها علم

واما اجزاء الشئ طية فليس فيها علم ايضا الا فورا
فان كان ليس تصديقا بالفعل بل بالقوة القويبة

منه كما ينبغي **قوله** واما تصور معه حكم هذا التصور لا بد
وهذا من غير ما قد يقال ان يكون

اي لا يزان يكون جميع التصورات بديهية والتصديقات متقدمة اليه البديهي والنظر في هذا حاجة الى جزئي المنطق
اي مباحث الموصل الى التصور وان يكون التصورات متقدمة اليها والتصديقات بديهية كما في الحاجة الى جزئي المنطق
الاخر اعني مباحث الموصل الى التصديق واثبتته لانه ان تصدق القول في هذا المقام انما كانت الاقضية البديهية
بحسب جزئية ما فلا بد من ذلك التقييم في بيان الموعود بواسطته

تقاعني
المقدمات قلت المقصود بيان الاحتياج الى علم المنطق
الموصل الى التصور والموصل الى التصديق فلو لم تقسم العلم

او لا الى التصور والتصديق ولم يبين ان في كل منهما ضروريا
ونظريا يمكن ان يتبين من الضروري ان يكون التصور

التصورات باسمها مثل ضرورية ولا حاجة اذا الى
الموصل الى التصور فثبت الاحتياج الى جزئي المنطق

معا وقد عرفت ان المقصود ذلك **قوله** اما تصور فقط
فمنه التصور قد يكون تصور او احد التصورات لان

وقد يكون متقدرا بلانته كالتصور لان والحاصل
ومع نسبة اليه ما يقتضيه كالمطلوب ان النطق وعلام

زيد واما تامة غير خبرية كقولك اضرب واما خبرية مثلك
فيها فان كل ذلك من التصورات فلوها علم

واما اجزاء الشئ طية فليس فيها علم ايضا الا فورا
فان كان ليس تصديقا بالفعل بل بالقوة القويبة

منه كما ينبغي **قوله** واما تصور معه حكم هذا التصور لا بد
وهذا من غير ما قد يقال ان يكون