



مخطوطات مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية

مخطوطة

رسالة في المنطق

المؤلف

مجهول

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

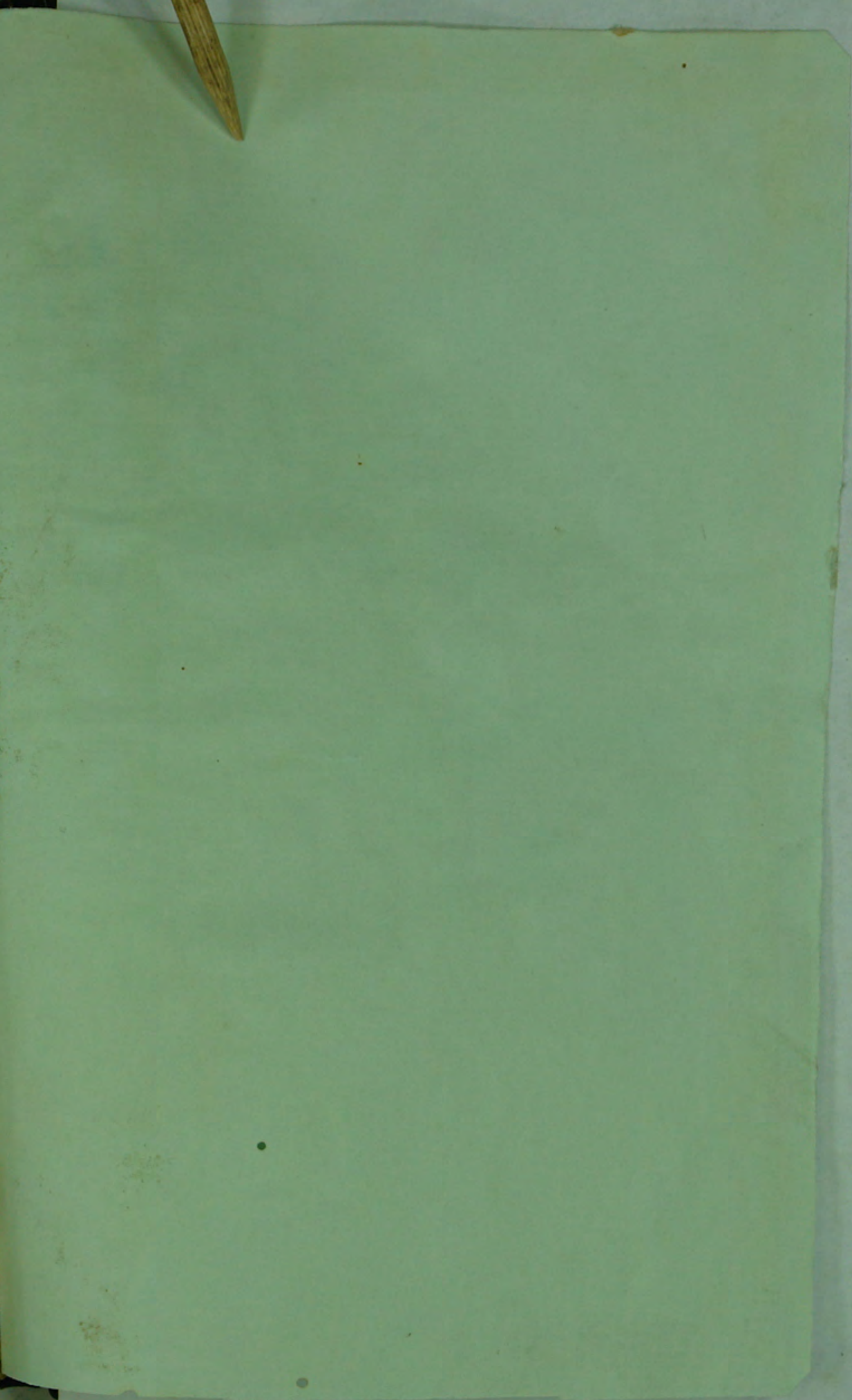
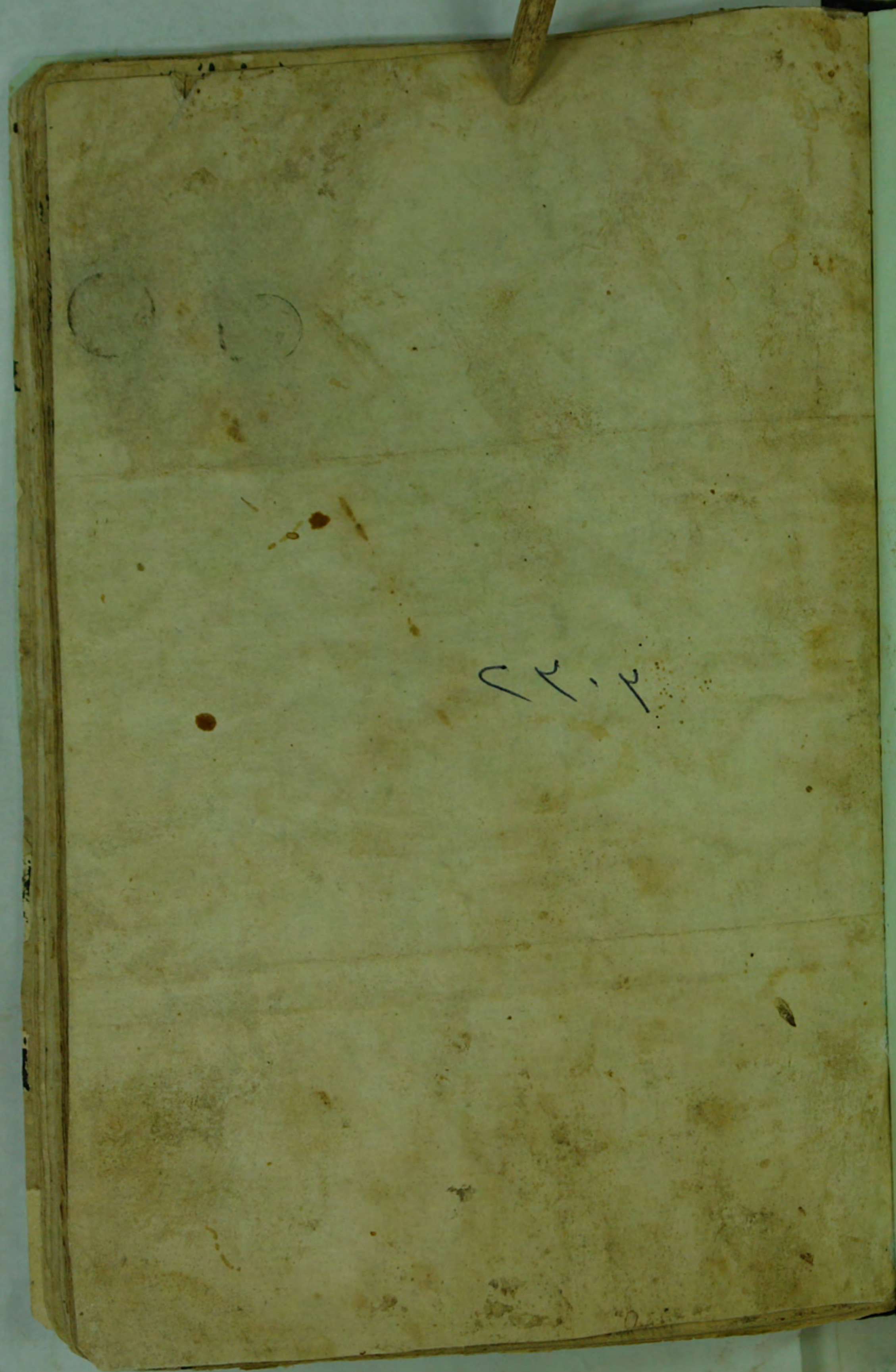
جامعة أم القرى

مكتبة الملك عبدالله بن عبدالعزيز الجامعية

قسم المخطوطات

ساله في انظر

٢٠٢٧



الوصف بيان أن الشكر المفضل في العبادات
والشكر المفضل في العبادات
المستغنى تطهيره

بسم الله الرحمن الرحيم وبه
الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين **قال** ظهر بعد ذلك
ووجه كتابه بليل بعد الأبداء بالنسبة لأن أداء الواجب من شكر نعم الله
واجب للمؤمن الوصف بليل على جهة التعظيم والتجليل وفي هذا الوجه إشارة إلى أن توريده
للمؤمن لأن وجهه لأن المفهوم من لفظ الوصف ضمن هذا الوجه إشارة إلى أن توريده
وصفت زيدا كذا المبتدأ بمنزلة الفعل المثنى ومنطلق مع النعمان وبذلك لأن الجميل ما كان متنا ولا
لأنه من كلامهم الأفعال وحسن الأعمال على تقدير جعله له بالنسبة ولم يعبد
الوصف المذكور كونه في مقابلته النية فلهذا في قوله تعالى النعمان شكر طاعة الله لا تقرب إليه
بالتجليل على جهة التعظيم لأنه لا يخلو من مطابقة الاعتقاد وموافقة أفعال الجوارح لم
يكن حقا حقيقة بل ستمه، وسببه وفيه نظر لأن الشكر، ذكره في معنى السلاطين
مثلا وصافا على سبيل المبالغة ولم يعتقد وهم بهذه الطريقة مع أن ذلك ليس سببا بل
تفاق كيف وهم يعظمون نعم والتعظيم بيان السمية اللهم الآن يعنى أن المراد بذلك الأفعال
المعنى الجارية وهم يعتقدون أنصافهم بهذه المعاني فإن قلت قد اجتزت في هذا فضل الجنان
والارطان أيضا انما اعتبره فضل الله قلت هو أحد منتهى شرط كون فضل الله حد الجسد
شئ منها جازية كافي الشكر في وهو صرف العبد بجميع ما في يد العبد من النعم والبركة وغيرها
لما خلق لهم واسطاه لاجل كصحة النظر لما طاعة مسوى الله تعالى من المصنوعات
يستعمل على وجه الصانع ووحدايته والسلطانة ما بين عن مفضلاته من الاوامر والاحتساب
عن ساحتها ومنهياتها من التواصي وقسطها من النعم الظاهرة والباطنة والاحتساب
من منظور على صفة العبادات والارادة في ذلك العبادات والارادة في ذلك العبادات
على ما في ذلك العبادات والارادة في ذلك العبادات والارادة في ذلك العبادات
على ما في ذلك العبادات والارادة في ذلك العبادات والارادة في ذلك العبادات

الوصف بيان أن الشكر المفضل في العبادات
والشكر المفضل في العبادات
المستغنى تطهيره
الوصف بيان أن الشكر المفضل في العبادات
والشكر المفضل في العبادات
المستغنى تطهيره

بسم الله الرحمن الرحيم وبه
الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين

والاجرة فيها كمال العون والشكر للخير والحقا فعله من تعظيم المنعم بسببه كونه منقيا ومن
هذا يظهر ان للمعنيين في العون والشكر ايضا معنيين لغوي وعرفي والنسبة بين
هذه المعاني الاربعة تصور على ستة اوجه الاولى النسبة بين الحمد للعون والعون
بالعموم والمخصوص من وجه تصادفهما في الوصف بالذات في مقابلته الفاعلة وهي النعمان
الاجرة كمال العون والشكر بالخير والحقا فعله من تعظيم المنعم بسببه كونه منقيا ومن
هذا يظهر ان للمعنيين في العون والشكر ايضا معنيين لغوي وعرفي والنسبة بين
هذه المعاني الاربعة تصور على ستة اوجه الاولى النسبة بين الحمد للعون والعون
بالعموم والمخصوص من وجه تصادفهما في الوصف بالذات في مقابلته الفاعلة وهي النعمان
الاجرة كمال العون والشكر بالخير والحقا فعله من تعظيم المنعم بسببه كونه منقيا ومن
هذا يظهر ان للمعنيين في العون والشكر ايضا معنيين لغوي وعرفي والنسبة بين
هذه المعاني الاربعة تصور على ستة اوجه الاولى النسبة بين الحمد للعون والعون
بالعموم والمخصوص من وجه تصادفهما في الوصف بالذات في مقابلته الفاعلة وهي النعمان

بسم الله الرحمن الرحيم وبه
الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين
المستغنى تطهيره
الوصف بيان أن الشكر المفضل في العبادات
والشكر المفضل في العبادات
المستغنى تطهيره

السنة بين الملو والشكر اللغويين بالعموم والخصوص من وجوبان للملغوي قد تميز
 على الفضائل والحق فضيلة والشكر في المفاضل والحق فاضلة فيصدق كل منهما في
 الوصف بالذات في مقابل الالفام ويصدق الشكر للملغوي بدون فعل القلب ^{اللفغوي} والفعال
 في مقابل الفاضلة والملا للملغوي بدون في الوصف بالذات في مقابل الفضيلة كما
 على شئ غيره فيقول كيف يكون الشئ غيره على غير ما عليه مع انها صفة غير اختيارية واجبة
 بان الشئ غيره كما تطلق على الملكة التي هي غير اختيارية تطلق على آثارها من الملو والحق
 كالمخاض في المهاك والاقوام في الملو وغير ذلك وهذه النسب ثلثة منها كالمخاض والوجود
 والتحقق وثلثة منها كالمخاض اما التي يجب الوجود فيكون بين الملو للملغوي والوقوع بين
 الملو والشكر اللغويين وبين الملو للملغوي والشكر في ويدل على هذا استعمال الصدق في هذه
 الثلثة في واما التي يجب في الثلثة الباقية وهي الشكر للملغوي مع الفكر العرفي والملا العرفي
 مع الشكر للملغوي والملا العرفي مع الفكر العرفي ويدل ايضا على هذا استعمال بعض واما الفرق بين
 الملو والملا للملغوي فعموم ^{اللفغوي} ويطبق لان الملو يخص بالفاعل الملو كما يشهد به موارد استعماله
 دون الملو كما يقال مرحت الملو على صفاتها ولا يقال مرحتها وان الملو فيه قصد التعظيم
 بعينه الملو اذ تعظيم الملو في المنار الملو غير مقصود فان قلت قد ظهر الفرق من وجوه
 بين الملو والملا غير الوجه الذي يكون بالخصص الملو بالفاعل الملو دون الملو وهو لزوم
 كون الملو عليه اختيار يادون الملو عليه فلت خصص الملو بالفاعل الملو لا يقتضيه كون
 متعلقه وهو الملو عليه اختيار يادون ان ذلك ليس شرط في الملو عند التحقيق لان
 حقيقة الملو ومعناه كحقيقة اللفظة لا يقتضيه ذلك في معنى المتعلق في الحقيقة ليس الا بعث
 على الملو فيكون ان يكون الباعث عليه من الاختيار كما قد يكون ان يكون امر غير اختيارية
 والله اعلم بان الواجب الوجود المستوجب الملو اصل الالف حذفت الهمزة على
 غير القياس وهو حذفتها مع كنهها من غير نقل كنهها اما قبلها ولذلك التزم

الصدق بمعنى الملو استعماله على
 الكتاب صادق على الالف اي حوال
 والصدق بمعنى التحقيق والوجود
 استعماله فيقال صدق في هذه
 القضية في الواقع

الملا العرفي مع الفكر العرفي
 الملو للملغوي مع الفكر العرفي
 الملو للملغوي مع الفكر العرفي

المتنم الالف عام لان الملو نسبين اذا كانا في كلمتين والاول منهما ساكنها بالالف والآخر
 ويقل حذفت على القياس وهو حذفتها بعد نقل كنهها اما قبلها لان القياس في
 تحقيق هذه الهمزة ان تنقل كنهها اما قبلها من لام التويف فيكون فالتمت الالف عام
 يكون مخالفا للقياس لان الملوين الملو كنهين من جنس واحد اذا كانا في كلمتين
 لا يجب الالف عام غاية ما في الباب ان يجوز ذلك في قولنا سلم سلم وسقف وسقف ويسم
 موضع كاسما، الالف لا اشتقاق له فان قلت لم قال الملو ولم يقل الملو الملو
 او الملو في غيرهما من الالف المشتقة قلت للتويف اختصاصا لمتعلقه الملو في
 دون وصفه فلو قال الملو الملو ان اشتقاقه لمتعلقه الملو في هذا الوصف دون
 الوصف الالف فان قيل من القاعدة المقررة ان التعلق بالمتعلق يفيد عليه ما خذ
 فتعلق الملو بالمتعلق لقا مثلا يفيد عليه لقا للاستحقاق فامع التويف قلنا نعم لان
 التعلق اغا يفيد عليه لا اختصاصا بالعلية والتويف بالنسبة اليه الواجب هو الذي
 يقتضيه وجوده ويمتنع عليه الالف كالبارس في اسمه وقيل هو الذي يلزم من فرض عدمه
 مع الوجود اما خارجي وهو يكون الشئ في الاعيان واسا ذمهي وهو يكون في الالف الملو
 الوجود فيما نحن بصدد هو الاول المتختم هو الذي يقتضيه ذاته عدمه ويمتنع عليه الوجود
 وقيل هو الذي يلزم من فرض وجوده كنه كنه البارس الممكن هو الذي لا يقتضيه ذاته وجوده
 والعدم بل يكون الوجود والعدم بالنسبة اليه على السوية كمنع ما سوى الالف
 من الموجودات وقيل هو الذي لا يلزم من فرض وجوده ولا عدمه بالنسبة الى الالف
 ينقسم اليه اسمين يجب الوجود بالوجود بالذات كالبارس في واما كان الواجب الوجود
 بالذات كون وجوده مقتضى الذات وواجب الوجود بالغير كالموجودات حين
 وجودها واما كان الموجودات واجب الوجود بالغير وهو الذي لان وجود الالف التامة
 يستلزم وجود الملو والمتمتع ايضا ينقسم اسمين متمتع بالذات كنه كنه البارس في

وهو على التويف لانه لا بد ان يكون الالف عام
 ويقل حذفت على القياس وهو حذفتها بعد نقل كنهها
 اما قبلها لان القياس في تحقيق هذه الهمزة ان تنقل
 كنهها اما قبلها من لام التويف فيكون فالتمت الالف عام
 يكون مخالفا للقياس لان الملوين الملو كنهين من جنس واحد
 اذا كانا في كلمتين لا يجب الالف عام غاية ما في الباب ان
 يجوز ذلك في قولنا سلم سلم وسقف وسقف ويسم موضع
 كاسما، الالف لا اشتقاق له فان قلت لم قال الملو ولم
 يقل الملو الملو او الملو في غيرهما من الالف المشتقة
 قلت للتويف اختصاصا لمتعلقه الملو في دون وصفه
 فلو قال الملو الملو ان اشتقاقه لمتعلقه الملو في هذا
 الوصف دون الوصف الالف فان قيل من القاعدة المقررة ان
 التعلق بالمتعلق يفيد عليه ما خذ فتعلق الملو بالمتعلق
 لقا مثلا يفيد عليه لقا للاستحقاق فامع التويف قلنا نعم لان
 التعلق اغا يفيد عليه لا اختصاصا بالعلية والتويف بالنسبة
 اليه الواجب هو الذي يقتضيه وجوده ويمتنع عليه الالف
 كالبارس في اسمه وقيل هو الذي يلزم من فرض عدمه مع
 الوجود اما خارجي وهو يكون الشئ في الاعيان واسا ذمهي
 وهو يكون في الالف الملو الوجود فيما نحن بصدد هو
 الاول المتختم هو الذي يقتضيه ذاته عدمه ويمتنع عليه
 الوجود وقيل هو الذي يلزم من فرض وجوده كنه كنه البارس
 الممكن هو الذي لا يقتضيه ذاته وجوده والعدم بل يكون
 الوجود والعدم بالنسبة اليه على السوية كمنع ما سوى الالف
 من الموجودات وقيل هو الذي لا يلزم من فرض وجوده ولا
 عدمه بالنسبة الى الالف ينقسم اليه اسمين يجب الوجود
 بالوجود بالذات كالبارس في واما كان الواجب الوجود
 بالذات كون وجوده مقتضى الذات وواجب الوجود بالغير
 كالموجودات حين وجودها واما كان الموجودات واجب الوجود
 بالغير وهو الذي لان وجود الالف التامة يستلزم وجود
 الملو والمتمتع ايضا ينقسم اسمين متمتع بالذات كنه كنه
 البارس في

وهو على التويف لانه لا بد ان يكون الالف عام
 ويقل حذفت على القياس وهو حذفتها بعد نقل كنهها
 اما قبلها لان القياس في تحقيق هذه الهمزة ان تنقل
 كنهها اما قبلها من لام التويف فيكون فالتمت الالف عام
 يكون مخالفا للقياس لان الملوين الملو كنهين من جنس واحد
 اذا كانا في كلمتين لا يجب الالف عام غاية ما في الباب ان
 يجوز ذلك في قولنا سلم سلم وسقف وسقف ويسم موضع
 كاسما، الالف لا اشتقاق له فان قلت لم قال الملو ولم
 يقل الملو الملو او الملو في غيرهما من الالف المشتقة
 قلت للتويف اختصاصا لمتعلقه الملو في دون وصفه
 فلو قال الملو الملو ان اشتقاقه لمتعلقه الملو في هذا
 الوصف دون الوصف الالف فان قيل من القاعدة المقررة ان
 التعلق بالمتعلق يفيد عليه ما خذ فتعلق الملو بالمتعلق
 لقا مثلا يفيد عليه لقا للاستحقاق فامع التويف قلنا نعم لان
 التعلق اغا يفيد عليه لا اختصاصا بالعلية والتويف بالنسبة
 اليه الواجب هو الذي يقتضيه وجوده ويمتنع عليه الالف
 كالبارس في اسمه وقيل هو الذي يلزم من فرض عدمه مع
 الوجود اما خارجي وهو يكون الشئ في الاعيان واسا ذمهي
 وهو يكون في الالف الملو الوجود فيما نحن بصدد هو
 الاول المتختم هو الذي يقتضيه ذاته عدمه ويمتنع عليه
 الوجود وقيل هو الذي يلزم من فرض وجوده كنه كنه البارس
 الممكن هو الذي لا يقتضيه ذاته وجوده والعدم بل يكون
 الوجود والعدم بالنسبة اليه على السوية كمنع ما سوى الالف
 من الموجودات وقيل هو الذي لا يلزم من فرض وجوده ولا
 عدمه بالنسبة الى الالف ينقسم اليه اسمين يجب الوجود
 بالوجود بالذات كالبارس في واما كان الواجب الوجود
 بالذات كون وجوده مقتضى الذات وواجب الوجود بالغير
 كالموجودات حين وجودها واما كان الموجودات واجب الوجود
 بالغير وهو الذي لان وجود الالف التامة يستلزم وجود
 الملو والمتمتع ايضا ينقسم اسمين متمتع بالذات كنه كنه
 البارس في

وانما كان امتناعه ذاتيا كونه مقتضى الذات وامتنع بالغير كعدم العالم وانما كان امتناعا
بالغير لامتناع تخلف المعلول عن العلة التامة والممكن ايضا بقولهم قسمين احدهما الممكن
الموجود كالزوال والاشتغال بالنسبة الى نفسها وانما هي الممكن المعدم كالعقلاء وانما
قوم الواجب امتنع والممكن لان الوجوب وصف الوجود وهو عين الذات والامتناع
والامكان وصف النفي الممكن حقيقة لا وصف الوجود كما يكون وصف الوجود حقيقة مقدم
على ما لا يكون وصفه حقيقة والامتنع على الممكن مع ان كل واحد منهما ليس وصف الوجود
حقيقة مع شرف ممكن عليه الوجود لان الامتناع والوجوب يتركان في كون كل واحد منهما
مقتضى الذات فلهذا قدم اوله لان ما كان امتناع النفي مستلزما للوجودية المستلزمة للذات
على الشبهة والمجوسية والنصارى والطبايعية والافلاكية لان الشبهة والمجوسية ذموا
ان صانع العالم اثنان احدهما خالق الخلق والآخر خالق الشر وعندهما بعضهما يترددان
والمرن وبعضهم بالنور والظلمة والنصارى ان ثالث ثلثة وهو واعينهم بالاقايم الثلاثة
وهي ذات وعلم وحيوة وزعم بعضهم انه ارب هو الوجود وارب وهو عيسى وزوجه
وهي مريم نقض الوجود ذلك علو كنية والطبايعية ان الصانع اربعة الحرارة والبرودة
والرطوبة واليبوسة والافلاكية ان سبعة زحل والمشتري والمريخ والشمس والزهرة
والعطارد والقمر وهذه الفرق كلهم المكرون للصانع على الحقيقة باوراما ذكر الامتناع
فقدم فان قلت الواجب اسم فاعل واسم الفاعل لا يفعل اذا كان بمعنى الخيال او الاستقبال
لا بمعنى الماضي وهو ما عمل مع ان معنى الماضي قلت اذا دخل الالف واللام على اسم الفاعل
استوفى الخيال والماضي والخيال والاستقبال على لانه فعل بالحقيقة فيمكن عدل عن صفة
الماضي كقولهم اذ دخل الالف واللام على الفعل الصريح تقول مررت بالضارب ابو زيد
الآن او غيرا او اسس وكذا الامتناع والممكن وانما اخصرت الاشياء في الواجب والامتناع
ولممكن لان الشئ اما ان يكون وجوده مقتضى ذاته او غيره ولا يكون شئ منهما الاول

صحة الامتناع على الواجب
فان قلت الواجب هو الذي لا
يحتاج الى غيره في الوجود
فان قلت الواجب هو الذي لا
يحتاج الى غيره في الوجود
فان قلت الواجب هو الذي لا
يحتاج الى غيره في الوجود

استوفى الخيال والماضي
والخيال والاستقبال على لانه
فعل بالحقيقة فيمكن عدل عن
صفة الماضي كقولهم اذ دخل
الالف واللام على الفعل
الصريح تقول مررت بالضارب
ابو زيد

الاول الواجب والثاني الامتناع والثالث الممكن واما بيان وجه لظهور وجهه فهو
ان الشئ اما ان يكون مسلوبا للضرورة عن احد الطرفين او عن الطرفين معا والثالث
الممكن والاول اما ان يكون السلب من جانب الوجود او من جانب العدم الثاني
الواجب والاول الامتناع فان قلت لا عدم للواجب اصلا فلم قلتم ان الضرورة مسلوبة فيه
عن طرف العدم قلت العدم الفوضي حاصله كما مر من تعريف الواجب وكذا قلت
لا وجود للامتنع اصلا فلم قلتم ان الضرورة مسلوبة عن طرف الوجود الفوضي حاصله
كما مر من تعريفه ايضا قال سواء وغيره قول الضمير ان في سواء وغيره ان كانا راجعين
الى الامتناع يلزم ان يكون الواجب ممكنا لانه يصدق عليه غير الامتناع وان كانا راجعين الى
الواجب يلزم ان يكون الامتناع ممكنا لانه يصدق عليه غير الواجب فوجب ان يكون احد الضميرين
راجعا الى الامتناع والا لما الواجب حتى يكون المعنى صحيحا سوى الامتناع وغير الواجب هذا اذا
الاسكان اي بالامكان الخاص وهو سلب الضرورة عن طرفين معا اي عن طرف الوجود والعدم
على ما هو اللائق بهذا المقام واما اذا اريد بالامكان الامكان العام وهو سلب
الضرورة عن احد الطرفين فياذا ان يكون الضميرين راجعين الى الامتناع فقط فيجب ان يكون
الامكان مقيدا بجانب الوجود اي يكون الضرورة مسلوبة عن جانب العدم كون
الواجب ممكنا بهذا المعنى والى الواجب فقط فالامكان ان يكون مقيدا بجانب العدم
اي يكون الضرورة مسلوبة عن جانب الوجود لكن هذا التوجيه غير مناسب لهذا المقام
قلت الظرف في الممكن سواء فاعل والثان ان الظرف لا يقع فاعلا الا اذا افسر الضمير
قلت في ارجاز قوم اجرا سوى جرى غير جواز وقوعه غير طرف كقولهم لم يبق سوى
الصدوان في تمام كقولهم سوى فاعل لم يبق فان قلت ان ذكره سواء يقع عن ذكر الوفاة
لمعناه قلت من وجه اما اولنا سلب النظر الذي سبق ذكره في الوصف الثاني
واما ثانيا فلان زيادة الفقرة توجب زيادة الحسن واما ثالثا فللتفنن في العبارة فهو

ان في الضرورة النسب في النظم والقوة
في الاسطر على ما ذكره في الفقه
منه في قوله

منه في قوله
منه في قوله
منه في قوله
منه في قوله

مرغوب واما رابعا فللقول واما خامسا فللمتكلم وكذا تقدير **قال** الصادر باختاره شرحه
القول ذكر الاختيار وحده اشارة الى انه منزه عن الحكمي كما ان ذكره وحده اشارة الى انه منزه عن
المعوية والشروط المعية المارة الشوية والجموسية لان الحكمي قالوا ان الله تعالى موجب بالذات لا
فاعل بالاختيار ومعنى كونه فاعلا مختارا هو انه ان شاء فعل وان لم يشأ لم يفعل كقول
الافعال الاختيارية متاخر فيكون في نظر لان الفاعل المختار بهذا المعنى مما قاله الحكماء
والاول ان يقال ان معنى كونه فاعلا مختارا هو ان يصح منه الفعل وتكرره مع كونه موجبا
بالذات هو ان شاء ولم يشأ، فصل كصدور الضميمة البشرية والظاهرة عن ان راقان قلت
لم قدم الشر وهو ما تسمى على الخير وهو ما تسمى مع ان الخير او بالتقدم قلت من وجوه اما
الا فلان الشرية اكثر من الخير في الوجود واما ثانيا فلان خيرها سبب الخير سبق ذكره مؤخر من
جوه الصفة والخير واما ثالثا فيكون ترتيب السبب على ترتيب السبب مع الظاهر والنور
كما قال الله تعالى وارجع النظرات والنور واما رابعا فلان المقام مقام الخير والاختصاص
مقام الخير فلهذا الوجه قدم وانه فان قلت لم اجد صدور الشر والخير فيمكن قلت
لان صدورهما بعد وجود الحكمي **قال** وليس **القول** قدم النبي على الامر بالناسب
السابق لان النبي لا يكون الا في المنهي عنه وهو الشر والامر لا يكون الا في المنهي عنه
وهو الخير **قال** فان كتاب الشرح الامام قدوة الحكمي **القول** الشيخ الكبير سنا ويطلق على الكبير
على وفضلا الامام المقدمين القدوة بكر الشافعي وضمها بجمع المقدمين **قال** ابنه الدين
الابهرى **القول** ان محتره والدين الاطاعة والافتقار والعمل قبل لقب الشيخ الابهرى
بفتح الباء وسكون الهاء بهم قبيلة واما ابهرى بسكون الباء وفتح الهاء فخط مشهور
ولذا قيل علم ابهرى اقره ابهرى **قال** طيب شره وجعل الجنة مشواه **القول** طيب حال
في شره فيكون من قبيل الخبز والمثول المكان **قال** لما كان على بعض الاخوان تعذر **القول**
الاخوان بكر الصفة جمع الاخ بما جمع على الاخرة **قال** اردت ان اكتب بالتعاسم اوراقا **القول**

القول في بيان ان الله تعالى هو المختار بالذات لا فاعلا مختارا
لان الحكماء يقولون ان الله تعالى هو المختار بالذات لا فاعلا مختارا
لان الحكماء يقولون ان الله تعالى هو المختار بالذات لا فاعلا مختارا
لان الحكماء يقولون ان الله تعالى هو المختار بالذات لا فاعلا مختارا

القول وقع في بعض النسخ بالتحسين هذا او ما من لان الارادة لا توجب الفعل بسبب طلبهم
ولم او بالتحسين معناه اللغوي وهو الاستعداد والطلب لا معناه الاصطلاحي لان الطالبيين
يسوا متساويين للمطلوبين وهو الشرح مع ان السواي محو في حقيقة التماس
واما قال اوراقا ولم يقل حر وفسح ان المكتوب هو الخروف والاوراق ارادة الخيال من ذكر
الحل فان قلت لم قال اوراقا ولم يقل كتابا قلت للتوضيح وللدلالة على صحتها شرحه
قال وتتم تبينه **القول** لي يجعل تلك الاوراق عامات هذا الكتاب غير مخصوص ببعض الاخوان
دون بعض فان قلت ان ازالة التعريف عن ذكره في التسوية يستلزم ما به قلت ان التسوية
لان ازالة التعريف لا تدل على تعميمه بل على التمسك به فقط بل تعميمه بغيره من سوق
الكلام بقوله نعم تبينه نصيح بما يفهم من السوق **قال** والله خير المتبينين **القول**
والدخيل المتبين اشارة الى ازالة التعريف ونعيم التمسك بقوله والموقفين اشارة الى نعيم التمسك
لان التوفيق جعل الكسباب حاصرا لمصطلح المقصود وقيل التوفيق جعل الدين فعل عباده موافقا
لما يحبه ويرضاه **قال** اعلم ان للمتقين اصطلاح **القول** الاصطلاح اتفاق قوم على استعمال
اللفظة في معنى معين لا يكون في اصل الوضع لذلك اصطلاح المنطقيين بل المذكور في التوفيق
للمنطق وهو آية قانونية تعصم عن اعنائها الذين عن الخطا في الفكر والابواب تسعة الاول الكلامات
والثاني القول الشرح والثالث القضاء والرابع القياس والخامس الزمان والسادس
الخلق والسابع الخطابة والثامن المقالة والتاسع الشوق وتوفيقها تترك في مواضعها والاول
من الوجوب في قوله يجب استحضارا للوجوب لعاوذي لا الوجوب الشرعي الذي يكون تاركها
كالصوم والصوم والركوة ولا الوجوب العقل الذي يخضع الشرع بدون كالتصور بوجه ما والتوفيق
بإضافة ما لان كثيرا من المصلين للعلوم يحصل كثيرا من العلوم من غير شعور بشي من ذلك
الاصطلاح فان قلت في هذا الكلام اشارة الى ان المنطق آية للعلوم فيعلم من كونه آية للعلوم
كونه آية لغيره لان من جملة العلوم قلت المراد من العلوم في قوله ان يشهد في شئ من العلوم سوى

المخالفة