

(المجلد الخامس والثلاثون)

(الجزء الثامن)

يؤتى الحكمة من يشاء
ومن يؤت الحكمة فقد
أوتى خيراً كثيراً وما
يزلزال أول ولا آيات

الْحَمْدُ
لِلَّهِ
الَّذِي
أَنْزَلَ
الْقُرْآنَ
الْعَزِيزَ
الْحَكِيمَ

أشهر عبادي الذين يستحقون
القول فيهمون أمية
أولئك الذين كلفهم الله
وأولئك هم أول الألباب

١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام ان لا سلام ضوى « وضاراً » كذا الطبري

مايو سنة ١٩٤٠ م

ربيع الثاني سنة ١٣٥٩ هـ

فتاوى المنار

قدم في هذا العدد الاجابة عن أسئلة مشتركة وشروط عن السائل بأن بين اسمه
واقبه وولده وعمه به عند ذلك أن يرمز الي اسمه بحروف ويجبر بما شاء من
الألقاب ومنحبت حسب ترتيب الاسئلة في الورد ان شاء الله والله المستعان

حضرة المحترم رئيس تحرير المنار . . .

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته « وبعد » فأرجو التكرم بإيضاح معنى
خطيئة آدم عليه السلام وكيف يوسوس إليه الشيطان ؟ وكيف يتفق ذلك مع
العصمة منج بيان توبته ، وهل ما يقال من أنه أمر في الباطن ونهى في الظاهر
صحيح ؟ وهل جاءت هذه القصة في القرآن على سبيل التمثيل كما قال بعض المفسرين
وما معنى التمثيل عند من قال به أفيدونا أثابكم الله وغفر لنا ولكم .

محمود مسعكر

معلم بملجأ بنها قليوبية

والجواب والله أعلم

فص الله علينا في القرآن الكريم قصة ادم عليه السلام ، وأنه خلقه وسواه
وتفخ فيه من روحه وأسكنه هو وزوجته الجنة ، ثم أمره ألا يأكل من الشجرة
« وقالنا يا ادم اسكن أنت وزوجك الجنة وكلا منها رغدا حيث شئتما ولا تقربا
هذه الشجرة فتكونا من الظالمين » فوسوس لها الشيطان وخذعها وأقسم لها إنه
لمن الناصحين . فاغترا بنصيحته ، ونسى آدم ما عهد به إليه به ، فأكلا من الشجرة
مع تحذير الله إياه من إبليس وجنوده ، ثم هلما ما كان من أمرهما فندما وألهمها
الله تبارك وتعالى صيغة التوبة فقالا : « ربنا ظلمنا أنفسنا وإن لم تغفر لنا وترحمنا
لنكونن من الخاسرين » فقبل الله توبتهما ولم يؤاخذهما على هذا العصيان إلا
بأن أنزلها إلى الأرض حيث استعمراها ونسلا فيها ، واستمرت الحرب سجلا

بين ذريتهما وبين الشيطان إلى يوم يبعثون . فمن تبع الشيطان فهو من الآمين
المعذنين . ومن حذره وخالفه فهو من المهتدين الناجين وسيراً هذا الشيطان من
أتباعه يوم الدين ، ويكون بينه وبينهم ما قصه الله علينا من نبأه في سورة إبراهيم
« وقال الشيطان لما قضي الأمر إن الله وعدكم وعد الحق ووعدتكم فأخلفتكم
وما كان لي عليكم من سلطان إلا أن دعوتكم فاستجبتم لي فلا تلوموني ولوموا
أنفكم ما أنا بمصرخكم وما أنتم بمصرخي إني كذرت بما أشركتموني من قبل
إن الظالمين لهم عذاب أليم . وأدخل الذين آمنوا وعملوا الصالحات جنات تجري
من تحتها الأنهار خالدين فيها باذن ربهم تحيتهم فيها سلام » هذا مجمل ما قصه الله
علينا في القرآن الكريم في مواضع عدة ومنه تعلم
(١) ان خطبة آدم عليه السلام هي حسن ظنه بوسوسة إبليس حتى أكل

من الشجرة

(٢) وأن توبته إنما كانت بإلهام الله تبارك وتعالى إياه أن يدعو به بما جاء في
الآية الكريمة في سورة الاعراف « قالوا ربنا ظلمنا أنفسنا وإن لم تغفر لنا وترحمنا
لنكونن من الخاسرين » وقد كان عن هذه التوبة أن غفر الله له وتاب عليه كما قال
تبارك وتعالى « ثم اجتباه ربه فتاب عليه وهدى » سورة طه

أما كيف يوسوس له إبليس فذلك لأن قبول النفس البشرية للوسوسة أمر
جبلي خلقى فيها والوسوسة تصل إلى النفس الانسانية وإن كان الشيطان بعيداً عنها
كما يصل الصوت البعيد على موجات الهواء أو ما هو أرق منه ولهذا لا تقدر
الوسوسة نفسها في العصاة فكل بني آدم قابلون لها معرضون اليها بأصل الخلقة
وإنما يهضم عن ذلك من عص منهم رعاية إلهية وحفظ رباني من الله تبارك وتعالى
مع حسن الاحتراز ودوام اليقظة والبصر وسد مداخل الشيطان إلى القلب
وتضييق مجاريه وشغل القلب بذكر الله تبارك وتعالى « إن عبادي ليس لك عليهم
سلطان وكفى بربك وكيلاً » على أنه قد ورد ان الشيطان يجري من ابن آدم مجرى الدم

ولا مانع من أن يكون إبليس قد دخل الجنة بعد أن طرد منها مخالفا بهذا الدخول أمر الله تبارك وتعالى عاصياً له وما زال يزين له الأكل من الشجرة « ويفتله في الذروة والغارب ويعنيه بمسول الأمانى ويرفؤه بالقول اللين حتى تمكن من نسه وأنساه أنه عدوه الذى حذره الله منه أشد الحذر »

وأما كيف يمضى آدم وهو نبي والأنبياء موصومون من الوقوع في الذنوب فقد أجاب كثير من الناس عن ذلك بوجوه :

الأول - أن يكون ذلك منه على سبيل النسيان ومضى خطيئة أو مصيبة وغواية لعلم منزلته وعظيم تقرب الله إياه وكبير فضله عليه وكما قرب العبد من ربه وعلت منزلته كلما كان ذلك أدعى إلى اليقظة وتعمم التذكر والانتباه

وقدمرحت الآية بلفظ النسيان ويؤيد هذا قراءة « فنسى » بالشديد على أن المراد فأنساه إبليس أمر الله تبارك وتعالى . وبهذا قال بعض المفسرين وإن كان الجمهور على أن نسي هنا بمعنى ترك لا بمعنى سها

والثاني - أنه تأول فيما فعل بأنه فهم أن المراد بالأمر والنهي الإرشاد فقط لا الأوامر كما حمل الفقهاء الأمر بكتابة الدين على أنه أمر إرشاد لا أمر إيجاب ولا إثم في تركه ويرد على هذا تصريح القرآن بالظلم المترقب على قربان الشجرة في الآية الكريمة « ولا تقربا هذه الشجرة فتكونا من الظالمين »

والثالث - أن ما حصل من الذنب صغيرة . ويرد على هذا أن القول بمدم عصمة الأنبياء عليهم الصلاة والسلام من الصنائر قول مرجوح . ويرد عليه كذلك تصريح القرعان الكريم بأن هذه المخالفة عصيان وغواية ترتب عليها عقاب وتوبة وإخراج من الجنة

والرابع - أن ذلك كان قبل النبوة المستلزمة للعصمة من المصيبة . وإلى هذا ذهب أبو بكر بن فورك قال بدليل ما في آيات طه من ذكر المصيبة قبل ذكر الاجتباء والهداية وهو كلام حسن لولا أن ورود الأمر والنهي من الله

تبارك وتعالى لآدم بدون واسطة من أمارات النبوة ودلائلها وقد كان ذلك قبل الأكل قطعا ، ومن جهة أخرى فإن النفس أميل إلى أن الأنبياء صلوات الله وسلامه عليهم مضمومون من المعصية على كل حال وإن لم يكن ذلك رأى جمهور علماء العقائد وإن لم يتعمد الاجماع إلا على المعصية إمد النبوة والخامس - أن الله تبارك وتعالى أمر آدم بعدم الأكل من شجرة وأراه إياها فظن آدم أنه منهي عن هذه الشجرة بعينها لا بجرسها فأكل من شجرة أخرى من جنسها ولم يأكل من التي أنصّب عليها النهي بالذات ، وهذا تأويل حسن وإن كان عليه مسحة التحايل

وهناك تصوير تطمئن إليه النفس وذلك أن يقال إن حقيقة المعصية مخالفة أمر الله تبارك وتعالى فعصا وحقيقة الطاعة هي امتثال أمر الله تبارك وتعالى فعصا كذلك ، فمناط المؤخذاة أو التوبة في الطاعة والمعصية النية والقصد مصداق قوله تبارك وتعالى « من ينال الله لحومها ولا دماؤها ولكن يناله التقوى منك » ولا شك أن آدم عليه السلام حين أكل من الشجرة لم يكن يضمير معنى المخالفة ولم يكن يسمي المعصيان بل لعلة كان يتحري بذلك المبالغة في ضاعة الله تبارك وتعالى بأنه سيصير ملكا خالدا دائم الطاعة والعبادة لربه ، وقد خدعه قميم ابليس له ، فأخذه الله بهذا الانخداع مع سابق التحذير وإلى هذا المعنى أشار ابن قتيبة فقال أكل ابليس من الشجرة التي نهى عنها باستئزال ابليس وخذائمه إياه والقسم له بالله إنه لمن الناصحين حتى دلاه بفرور ، ولم يكن ذلك عن اعتقاد منقذم ونية صحيحة . ويؤيد ذلك أن آدم لم يتفطن إلى أنه أخطأ إلا بعد أن طأه ربه كما قالت الآية الكريمة « وناداهما ربهما ألم أنهما عن تلك الشجرة وأقول لكم إن الشيطان لكما عدومين » وحينئذ ألهمهما التوبة فجأرا إلى الله تبارك وتعالى « قالا ربنا ظلمنا أنفسنا وإن لم تنفر لنا وترحمنا لنكونن من الخاسرين » وهذا المعنى واضح مفهوم في سياق الآيات كلها تقريبا .

وقد أخذ الله على هذا التأثير بوسوسة الشيطان وخدعه مؤاخذه شديدة حتى تاب عليه على حد القاعدة المروفة حسنة الأبرار سيئات المقربين وما يقال من أنه أمر في الباطن ونهى في الظاهر كلام مردود ولا دليل عليه والأخذ به هدم للتكليف في الحقيقة ، وقد جاء في كلام بعض الصوفية شيء من هذا في التفريق بين ممصية الولي والفاسق ، وأفضل ما قالوه في ذلك إن الولي لا يقصد المعصية ولا يفرح بها ولا يصر عليها ، وهذا كلام لا غبار عليه . وأما ما زاد عليه فقلو لم يقم عليه دليل .

وأما انقول بأن هذه القصة وردت في القرآن الكريم على سبيل التمثيل فهو قول مردود كذلك - والآيات الكريمة صريحة فيما وردت له لا تحتمل التأويل ، وإذا جار لنا أن نتأول هذه الآيات مع صراحتها ووضوحها ، فقد صار ذلك ذريعة للخروج بالقرآن كله عن معانية الواضحة ، وهذا مذهب لا يدم من نحلة الباطنية شيئاً - وليس هناك ما يقتضى العدول عن الظاهر وقد ادعى بعض المتعلمين الذين تشربت نفوسهم المعارف والعلوم القرآنية أن ظاهر هذه الآيات يصطدم بالنظريات العلمية الحديثة التي جاء بها « دارون » وأمثلة من علماء الحيوان والبحث في أصل الأنواع ، وهذا كلام لا تدقيق فيه ودعوى لا صحة لها فان دارون نفسه لم يدع أن الانسان فرع عن غيره من الحيوان سواء أكان هذا الحيوان قرداً أم غيره -

كان دارون يدرك تمام الإدراك أن نظريته لا تقم وجود الأنواع تفسيراً نهائياً بلح الصدر ويعترف بأن هناك عوامل خفية لا يبرفها اشتركت مع ناموس الانتخاب الطبيعي في تنويع الاحياء فقد قال في كتابه أصل الأنواع « أنا مقتنع بأن ناموس الانتخاب الطبيعي كان العامل الرئيسي لحداث التنوعات في الأنواع ولكنه لم يكن العامل الوحيد في احداث ذلك التنوير » فهو هنا يشير إلى أمرين

هامين الأول أن ناموس الانتخاب الطبيعي في رأيه السبب الرئيسي لحدوث التنوعات في الأنواع لا في حدوث الأنواع نفسها ، والناني أنه ليس الناموس الوحيد في ذلك . وقد كتب دارون إلى المسترقيات يقول له « اصمح لي بأن أضيف الى هذا بأنى لست من قلة العقل بحيث اتصور بأن نجاحى يتعدى رسم دوائر واسعة لبيان أصل الأنواع » فأين هذا من غلو قليلي العقول من جامدى مقلدة الفرنجة ؛ على أن هذا ليس كل ما فى الأمر ، فقد هب كثير من العلماء الغربيين يخطئون نظرية دارون تحطئة تامة وينقضونها من أساسها ويؤلفون فى ذلك الكتب الضافية وبدلون على ذلك بأدلة عليه يعنقدون صحتها كل الاعتقاد واليك بمض الشواهد من كلام هؤلاء الناس أنفسهم .

(١) قال الاستاذقون بار الالماني وهو من أقطاب الفزيولوجيين والحفريين والبيولوجيين وأستاذ علم الأمير يولوجيا « علم الاجنة » فى كتاب أسمى . دحض المذهب الدارونى « بالنص » إن الرأى القائل بأن النوع الانسانى متولد من القرده السباتية هربلا شك أدخل رأى فى الجنون قاله رجل على تاريخ الانسان وجدير بأن ينقل إلى أخلاقنا جميع الحماقات الانسانية مطبوعة بطابع جديد . يستحيل أن يقوم دليل هذا الرأى »

(٢) وقال الاستاذ فيركو الالماني موافقا الاستاذ دوكانزفاج الفرنسى فى كتابه النوع الانسانى بالنص « يجب على أن أعلن أن جميع الترقيات الحسية التى حدثت فى دائرة علم الاتروولوجيا « علم التاريخ الطبيعى للانسان » السابقة على التاريخ تجمل القرابة المزعومة بين الانسان والقرود تبعد عن الاحتمال شيئا فشيئا فاذا درسنا الانسان الحفرى فى العهد الرابع وهو الذى يجب أن يكون الانسان فيه أقرب إلى أسلافه نجد إنسانا مشابها لنا كل الشبه فان حجاجم جميع الرجال الحفريين تثبت بطريقة لا تقبل المنازعة بأنهم كانوا يؤثرون مجتمعا محترما

للغاية وكان حجم الرأس فيهم على درجة يعتبر الكثير من معاصرينا انفسهم سعداء إذا كان لهم رأس مثله . وإذا قابلنا مجموع الرجال الحفريين الذين نعرفهم الآن بما نراه في أيامنا هذه استطعنا أن نؤكد بكل جرأة بأن الأشخاص ناقصي الخلقة هم بين الرجال المصريين أكثر منهم بين الرجال الحفريين ولا أنجاسر أن أفترض بأننا في اكتشافاتنا الحفرية لم نصادف غير أصحاب القرايح السامية من أهل العهد الرابع والمادة أننا نستنتج من تركيب هيكل عظمى حضري تركيب معاصريه الذين طاشوا منه في وقت واحد ، ومهما كان الأمر فيجب على أن أقول بأنه لم توجد قط جمجمة فرد تقرب حقيقة من جمجمة الانسان . . على أنه يوجد بين الانسان والفرد خط انفصال نهائي آخر . فاننا لا نستطيع فقط أن نعلم الناس بأن الانسان يتولد من القرد أو من أي حيوان آخر بل لا نستطيع أن نعتبر ذلك من الأمور العلمية «

(٣) وقال الأستاذ ايلي دوسيون من العلماء الفزيولوجيين عر منذهب دارون في كتابه « الله والملم » ما يأتي « بعد أن قاوم المذهب الداروني عشرين سنة تلك المكافحات الحقة التي قصده بها خصومه قضى عليه قضاء غريباً بأن يهلك تحت ضربات أشد أشياعه غيره عليه . . ثم ذكر بعد ذلك ما كتبه هربرت سبنسر في هدم ناموس الانتخاب الطبيعي وما كتبه « ويمبان » في هدم ناموس انتقال الصفات والخصائص المكتسبة وقد كانا عماد مذهب دارون

هذا قليل من كثير جداً جداً من أقوال العلماء الأوربيين في كتبهم ومجلاتهم في نقض رأي منقده جامدو مقلدة الأوربيين عندنا كل شيء في العلم الحديث ويتشددون في الكلام عنه والذهاب اليه ، وليس ذلك كل ما في الأمر بل تفالى بعض العلماء الأوربيين ، فأخذ يحاول إثبات عكس هذا المذهب فهل يحق لنا أمام كلام كهذا مهما تغالينا في قيمته علمياً فهو لم يخرج عن

أنه فرض من الفروض الملزمة أن تؤول كلام العليم الخبير ونصرفه عن الظاهر إلى التأويل والتمثيل ؟

ويمجيني كلام تقدم في هذا المعنى في تفسير المنار في سورة البقرة عند قوله تبارك وتعالى « وإذ قال ربك للملائكة إني جاعل في الأرض خليفة » جاء هناك ما نصه « كما أخطأ من قالوا إن الدليل العقلي هو الأصل فيرد إليه الدليل السمعي ويجب تأويله لاجل موافقته مطلقاً ، والحق كما قال شيخ الإسلام ابن تيمية : إن كلا من الدليلين إما قطعي وإما غير قطعي فالقطعيان لا يمكن أن يتعارضا وإذا تعارض ظني من كل منهما مع قطعي وجب ترجيح القطعي مطلقاً ، وإذا تعارض ظني مع ظني من كل منهما رجحنا المنقول على المعقول لأن ما ندركه بقلبه الظن من كلام الله ورسوله أولى بالاتباع مما ندركه بقلبه الظن من نظرياتنا الضئيلة التي يكثر فيها الخطأ جداً، فظواهر الآيات في خلق آدم مثلاً مقدم في الاعتقاد على النظريات المخالفة لها من أقوال الباحثين وأسرار الخلق وتتمليل أطواره ونظامه ما دامت ظنية لم تبلغ درجة القطع اهـ

على أنه أورد بمد ذلك وقبله كلاماً طويلاً في الآيات. وذكر الرأي القائل بالتمثيل على أنه رأي الخلف ورأي الأخذ بالظاهر ونسبه للسلف وأكد في عدة مواضع أنه يقول بهذا الأخير . ونسبة القول بالتمثيل لخلف قول فيه نظر فنقصه هنا بالخلف ؛ ومن الذي قال منهم بهذا الرأي سؤال الآن يحتاج إلى الجواب ؛ على أن الذي يمتدنا أن تتفق على الاعتقاد بأن الآيات على ظاهرها وأن القصة حقيقة واقعة كما قصها الله تبارك وتعالى علينا في كتابه، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل وصلى الله على سيدنا محمد وعلى اله وصحبه وسلم

حسن البنا

في محيط الدعوات

الكجال المزعوم - المذاهب العلمية السائدة - تقاليد أعمى

- ٢ -

ولأمر ما وقف تقدم الاسلام . وانحصر النور الالهى الكريم بين أقوام لا يقدرونه . ونام المسلمون في النور واستيقظ غيرهم في الظلام . ولم يكن بد لغير المسلمين من التفكير في قواعد تصح عليها أورشليم بعد أن اتضح قصور الأديان الباطلة وعدم غنائها في هذه الشؤون وبعد أن عجزت أبدي المسلم عن التلويح بالضياء الهادي ليسترشد على شماعه المدللون الشاردون وابتدأ التفكير الانساني يخبض في تفهم الحقائق العليا ومدارج ارتقاء النفس فخلق لمجال خلقا للفلسفة العملية . وصحيح أنه إلى غير مواطن النبوت الأولى . ينحدر تاريخ الفلسفة وينبت جذع الشجرة التي تطل الآن علينا فروعها

وحقاً انه - إلى غير مواطن النبوت الأولى - يمتد جذر الشجرة الباردة شجرة الفلسفة الحرة التي تظل فروعها اليوم أكثر بقاع العالم وسواء أكانت هذه الأغصان لموسجة غليظة مؤذية أم لدوحة مورقة فيناقة فن ما ينبغي أن نأمن إليه هو قلة احتمال البشر قديماً بتطبيق شيء مما وصلت إليه الفلسفة البعيدة عن روح الأديان تطبيقاً طاماً شاملاً بينما نجد اليوم - كما نرحب حقاً لوقوف الاسلام في حدود أوطانه - أن بعض الآثار الفلسفية قد وجدت من الأشباع من يخلصون لها وينجاهون لتحقيقها ويؤسسون لها الحكومات القوية وينادون بوجود سيادتها في أنحاء العالمين ... تلك المبادئ - وأكثرها بيت في أودية أوروبا المقفرة إلا من أشواك الوثنية المسيحية - ما شأن عجيب ذلك انها ظهرت في بيئات أشد ما تكون حجة إلى الحرية والاطلاق وأبعد ما تكون ذمراً بما عدا ذلك

فهى تسمى وراء ما تشمر بأن فيه طمأنينتها وسعادتها وقلما يعنىها بمدئد أن يوصف ما تظفر به بأنه حق أو باطل منكر أو مؤلف إيمان أو إلحاد وليس من شك فى أن انضال الدموى المروع الذى سود وجهه أوربا عصوراً له أثر بعيد فى هذه الحالة وفى هوجاء هذه الفتن الخبيثة وفى مهب أعاصيرها التى لا تكاد إلى اليوم تهدأ لها نائرة أو تؤمن لها غائلة قامت الماسونية والشيوعية والاشتراكية والديموقراطية ... وغير ذلك، ومن ثم نادى أقوام ممن ذاقوا مرارة الخصام بين المذاهب المختلفة بوجوب الاخاء بين جميع المذاهب . أو لو كان إخاء بين الحق والباطل ؟ هذا شيء لا يفكر فيه الماسون وصاح أقوام ممن عضتهم البأساء والضراء بوجوب تقسيم كل شيء على الأمة أو لو كان فى ذلك الفوضى والاباحية ؟ هذا شيء يستسيغه الشيوعيون وكذلك أسس الفاشيون نظام النقابات أو دولة المهال ووضع الديمقراطيون قواعد الحريات العامة للناس - كما يقولون - ولكن هل هناك غاية يخدع بريقها السلم فى ثنايا هذا الفموض والايهام كلا إنما هو تهرج عالمى تمخض عنه حجاج العقل الانسانى أثناء شروده وجهوده ولا ريب أن توفير حاجات الجسد مما تنادى به الضرورة وتكثير أسباب النعم مما تتطلع إليه الرفاهية ثم اشباع مطامع بعض النفوس الجياشة بحب التزعم ثم ذلك التعاون فى أى أشكاله بين شتى العناصر لنيل خير حياة دنيوية ممكنة - لا ريب أن كل هذا هو آيات المذاهب المتكبرة السائدة هناك والتي تحاول أن تفزق ميادين الشرق المريض بل إنها وجدت فعلاً طريقها إلى بعض النفوس المنحلة فى هذه الديار ولا عجب أن تلقى بعض النجاح المؤقت إذا كانت قد دعمتها الدراسات المجردة للفلسفة النفسية والخلقية هذه الفلسفة التى إدطها علماء تحرروا من قيود الأديان هزيلها وخطيرها واستقامت آراءهم على أسس من تفكيرهم الخاص و« عقولهم الباطنة » أو الباطلة

وسنناقش الآن فى إيجاز أهم المسائل التى قررت فى علم النفس كنهج لسلوك البشرى الفاضل ثم نقف على أثر ذلك بتحليل كامل للمقاييس الخلقية الموضوعة

- إذ ان مر الحياة التي تسود اليوم كثيرا من الطبقات الدعية في كل شيء إنما يرتد إلى هذه المناهج المصنوعة - وسوف تقر أعين المؤمنين إلى أن الاسلام وحده منهج الحق الواضح وأنه بحسب المسلم الاعتصام بدينه ليستوى على صراط تندق دونه أعناق الشياطين « صراط الله الذي له ما في السموات وما في الأرض ألا إلى الله تصير الأمور » ..

يرى علماء النفس أنه لكيما يستقيم سلوك الانسان على نهج واضح ينبغي أن تكتمل عواطفه ثم تدور كلها في فلك محوره « احترام الذات » تخضع فيه استمداداته الموروثة والمكتسبة إلى كل ما يسمو بكرامته كإنسان كامل . وعبرة الانسانية الكاملة وضمها أناس ينظرون للحياة خلال عدسة سفسطائية تسخر من الحقائق . وما دما قد وصلنا إلى اعتبار الرأي الشخصي وتقريره أساساً حراً لا اكتساب الانسانية الكاملة فقد تنكبنا الحق وفقدنا معه الخير المنشود ذلك ان من الناس من يقوم ذاته على أساس إعنائها مبدعاً ديكتاتورياً ومنهم من يقومها على أساس اعتنائها مبدعاً ديمقراطياً وكلا ازجلين قد حشد استمداداته الموروثة والمكتسبة لخدمة مذهبهم وركزها عند غاية واحدة وارتضى أن يموت دونها فهل معنى هذا ان كليهما ضمر بالكل الاساني المزعوم مع ما في نظريتهما إلى الدنيا من تناقض يؤكدها الحصار بل ينشأ بينهما القتل .

عني أن لنا نحن المسلمين ما نلاحظه على هذه الفئسة النفسية التي تريد أن تخلق من أنانية الترد مذهباً عاماً فان المسلم الذي يحق ذاته في ذات الله ووزن نفسه بتصميمها من دينه يجب أن ينمي عواطفه كلها ثم يسيرها في نظام يتبدى وينتهي عند تمجيد الله أماما يقرر لنته هو من احترام وتزكية فهو فضل الله يضيفه على من شاء . والمسلم الذي يستشمر في قرارة نفسه كل معاني العبودية لمولاه العلي لا يأذن أبدا لهذه النفس أن ينسب اليها مجداً أو يشار اليها بأى ضرب من ضروب الكبر المقتعل ونحن نحارب بهذا أناسا مميّزين فيهم الكفر وفيهم المؤمن المدخول المقيدة . أولئك قوم زعموا أن الله هو بالنفس الانسانية متطاع في غير جوار الله

مستطاع في ظلال هذه العواطف المكتومة فذهبوا يتلمسون الكمال المنشود في مبادئ يتوارث الناس احترامها وإكبار أصحابها حتى إذا اصطفت نفوسهم بما وهموه من فضل ومجد راحوا يقررون لها حقوقاً من التوقير والاهتمام وكان لزاماً على الناس أن يتقدموا إليهم بها . ثم يستقر هذا الضلال المبين فاذا المفتونون أبعد ما يكونون عن الله . وإذا هم على ما بهم من ثقة واعتداد لا يقيم لهم الدين أي وزن ولا ينزلهم أبداً إلا في أمكنتهم من الرغام

لهؤلاء واضراهم نوع من السلطان المادي والمعنوي في هذه البلاد وهم كأقرانهم من الصابئة الغربية ممثلوا الحملة على الأديان ورسالتها الكريمة في الحياة وإذا كان ضجيج القوم قد تامل هنا وهناك وترددت أصواتهم في أنحاء كثيرة فإتعدوه هذه الصيحات في قيمتها بقيق الضفادع وربما أطفأت أنفاسهم اللاهنة شموع الكنائس - ولكنهم ولوا سجدوا واصف - لن يطفئوا الإسلام مشملاً (يريدون ليطفئوا نور الله بأفواههم والله متم نوره ولو كره الكافرون) ولا عجب فالأمور التي توضع الغاما في بنيان المسيحية المتداعى لا يمكن مطلقاً أن تشر بها دعائم الإسلام المكينه وإذا كان صابئة الغرب قد قالوا ما قالوا فردد المقلدون الحمقى هنا ما قالوا من نظريات انفصال الدين عن السياسية وعن العلم وخرافة تأخى الأديان أو الدين لله والوطن للجميع فز مصير القرى قين سيختلف حتماً وهزيمة المسيحية هناك هي هزيمة الصابئة هنا تماماً ... ولقد أدرك المسلمون حقيقة دينهم غير منقوصة وعلموا أن دينهم كما أنه هو دين النفس هو دين الدولة بل إن الإسلام لم ينتج له للفرد من حيث أنه « شخصية مستقلة منعزلة » وإنما أتجه إليه من حيث أنه « وحدة من مجموعة مؤنفة متناسقة » وإلى هذا يرجع اسرف أن الخطاب الألهي يرد دائماً بطريق الجحيم لا الأفراد « يا أيها الذين امنوا اركعوا واسجدوا واعبدوا ربكم وافعلوا الخير لعلكم تفلحون . وجاهدوا في الله حق جهاده » ثم كيف يكون بين الإسلام وبين العلم عداً والعلم نفسه لم يصل إلى الدرجة التي بلغها من التقدم إلا في جو إسلامي خالص ، إن العلم الطبيعي يعتمد على عنصرين خطيرين في جميع بحوثه

و كشفه ها الملاحظة والاستنتاج و ايس يوجد في الدنيا كتاب أوصى بالتدبر في ملكوت الله الرحيب واستطلاع بدائمه واستكناه روائحه كما أوصى القرآن « وفي الأرض آيات للموقنين . وفي أنفسكم أفلا تبصرون » ومهما أظهر المفرضون من عطف ما كر على استقلال العلم فانهم لن ينالوا من الاسلام أى نيل . كذلك ظل من يزعم أن الوطن ايس لله، أى غباوة هذه تحاول أن تنسب الشيء لغير صاحبه بل لغير خالقه « إن الأرض لله يورثها من يشاء من عباده » « والله المشرق والمغرب » ولقد مهد هؤلاء لهذا الخطأ التناضح بكلمة لم يفهموها . الدين لله حقاً ولكن ماذا بقى لله على زعمهم إذا كان للأوطان أول مافى القواد و آخر مافى انهم !! ماذا بقى لخالق القواد وما يجول فيه وخالق اللسان وما ينطق به كلا . الدين لله والوطن لله . ومصر ومن عليها فدى للاسلام وحده و « للذين لا يؤمنون بالآخرة مثل السوء والله المثل الأعلى وهو العزيز الحكيم » إن الشئ الذى يبوء بأشد معانى الاحتقار والذى نجده محط عداوتنا الدائمة هو هذا الضلال الوقح الذى يحاول فى غير ما حياء أن ينتظم الاسلام - وهو دين الله الكريم - والمسيحية واليهودية فى سلك واحد فكيف يرتقم مبدأ من المبادئ ليضم إلى أحضائه هذه الأديان المختلفة المتشاكخية (كذا) ويجمعها فى صعيد واحد ... حدث مرة أن كنت أتصفح إحدى المجلات الأسبوعية فعثرت على تصريح مسكر تير الماسون الأعظم - وهو رجل مسلم كما يشير إلى ذلك اسمه - قال « إن قراراتهم التى تذاغ لا يراد بها إلا خير المجتمع من الناحيتين الانسانية والاجتماعية دون تعرض للسياسة ولا للدين » ونحن نتساءل كيف يجوز لمسلم أن يلتقى كلاماً أو يصدر أعمالاً لمبدأ عن دينه وعن رعاية قيوده وحدوده كلها إلا أن يكون مسلماً يحمل الاسلام أو منافقاً يبرأ منه دين الله !! . ونحن نتساءل كذلك أى إخاء عجيب اوى إلى سلامة ووثامه أعضاء المحفل الماسونى المكرمين وفيهم أحد موصى الأزهر وأحد أعيان اليهود . انه إخاء فرض نفسه على حساب نكبة أحدهما فى عقيدته أو على الأصح على حساب تنازل المسلم عن دينه حمة

(ج ٨ م ٣٥)

في محيط الدهوات

٣٠ - ٥٦٦

هناك ما لا يقل خطرا عن الماسونية المالية مسخا للايمان وتلوينا للنفس المؤمنة وهبوطا بمستواها الذي ينبغي أن تحتفظ به ومن أمثلة ذلك جميع المبادئ التي تحمل لقباً عالمياً . فالرياضة العالمية والثقافة المالية والديمقراطية العالمية والادب العالمي والفن العالمي والتجميل العالمي .. الخ مما يسير في ظلال معنى الاخاء الانساني ووحدة البشرية والكلمات التي أجاد الاوربيون صناعتها ودسها محترفو الاتعمار بيننا لينالوا بها ما لا تناله منا شر الاسلحة وابتوسلوا بها إلى إفناء العصبيات الاسلامية وتحطيم فضائنها وتمزيق مقوماتها

محمد الغزالي

﴿ يتبع ﴾

براءة من القاديانية

كتبنا في الاعداد السابقة في فتاوى النار عما وصل الى علمنا من طالبين ألبانيين أحمديين ينتسبان الى القسم العام بالازهر وقلنا ان من واجب المشيخة أن تتحرى أمرها وأن تبادر بفضلهما حتى لا تسرى منهما عدوى الفكرة الخاطئة الى غيرها من الطلاب ويسرنا الآن أن نقول ان زميلتنا الفتح الغراء قد نشرت براءة لهذين الطالبين من المذهب القادياني صرحا فيها بتوحيدهما توبة نصوحا ورجوعهما الى عقيدة الاسلام الصحيحة وبراءتهما كل البراءة من المذهب الاحمدي بتسميته اللاهوري والقادياني معا . واقد كان لآخينا الداعية المسلم الموفق محمد افندي توفيق أحمد في اقناعها أثر صالح فجزاه الله خيرا وسننشر نص هذه البراءة في العدد القادم ان شاء الله

الشيخ محمد عبده *

- ٢ -

عهد الطفولة

في عام ١٢٦٦ الهجري الموافق ١٨٤٩ الميلادي ، نزل إلى الوجود مولود جديد ، ارتفعت صيحاته وصرخاته مملنة قدومه إلى عالم الدنيا ومبشرة بأندراجة في صفوف الناس . . .

ونفذت هذه الصيحات إلى مسامع الناس من أهل القرية ، فتناقضوا الخبر ، وجاء الريفيون من هنا وهناك يهتفون بالشيخ الوقور « عبده بن حسن خير الله » بهذا المولود الجديد الذي أنار هذه القرية الصغيرة من قرى مديرية الغربية كما يقولون . ويتمنون له من كل قلوبهم السعادة والهناءة . فهم يحبون هذا الوالد الكريم ، الذي لا يعرف كرمه البخل ، ولا يشوبه الخرص والشيخ . . . وكم كان تفاؤلهم عظيما

* اعتمدنا في هذه الترجمة على مجموعات المنارة ، والضياء ليازرجي ، ومشاهير الشرق ، ومصنفات الشيخ محمد عبده ، وجمال لدين الأفغاني ، وكتاب الاسلام والتجويد في مصر . وغير ذلك مجلات ومصحف كثيرة منها العروة الوثقى والهلل والاهرام .

عندما علموا أن اسمه « محمد » فهذا هو الاسم الخيب لدى كل مسلم
والعزيز عند كل مؤمن ، فخير الاسماء ما عبد وحمد
وامتلات نفس الشيخ غبطة وهناءة وسرور . وراح يدعو الله
أن ينظر اليه ويوفق وليده إلى خير السبل وأقوم الطرق ، وأن يجعل
هذا الرضيع سيفاً من سيوفه المصالته ، وولياً من أوليائه المقربين ،
ناصراً للحق وأهله . خاذلاً للباطل وأعوانه .

وذكر حينذاك كيف خرج هارباً من قريته فراراً من ظلم الحكام
الانراك واستبدادهم في مديرية البحيرة . وأخر حكم محمد علي باشا الكبير
فعلت وجهه كهومة واكفهرار ، وأكر نفسه ، إذ أنه تركي الاصل
نزات أسرته بأرض البحيرة واستوطنتها حتى انطبعت بطابع الفلاحين
المصريين . وأصبحت وكأنها منهم الجزء الذي لا يتجزأ . والصنو الذي
لا يختلف عن صنوه ، فكيف اذن يناله الظلم ممن يمت اليهم بصلة ،
ويرتبط بهم بوشيجة ؟ هذا لعمر الله غريب وهجيب . . . !

والكنه سرعان ما استبشر وانفرجت أسارير وجهه ، إذ تذكر
حرصه الشديد على أن يكون له نسل قوى سليم . وذريه صالحه تحمل
اسمه مع الزمان ، وولد بخلد اسمه في سجل الخالدين . ويكون له نعم
الخاف ونعم الذكرى ، فتمنى لو اتصل حبله بفتاة لها من الزايا الجميلة ،
والصفات الحميدة ما يكون خليفاً أن ينحدر إلى ذلك المولود الجديد
الذي ينحدر من أصلابه . . .

عبد الحفيظ أبو السمود ﴿ يتبع ﴾

انتقاد المنار

حول ما نشر في آيات الصفات وأحاديثها أيضا

جاءنا هذا الخطاب بتوقيع مبهم ونحن نتسامح بنشره إشاراً لتجلية الموضوع
تجلية تامة بحول الله وقوته مع ردنا عليه :

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرة صاحب النضيلة الشيخ حسن البنا رئيس تحرير مجلة المنار
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد فقد اطلعنا على ما نشر في العدد
الآخر من المنار تحت عنوان نقد المنار رداً على رسالة أحد القراء الكرام وشجعنا
ذلك على الكتابة اليكم في شيء من الصراحة :

لما اطلعت على عدد المنار الذي بدأتم باصداره وبادرنا إلى تصفحه حاك في
نفسى ما جاء في رسالة القارئ اليكم وفهمت من كلامكم فيما بين المجلتين (الهدى
والاسلام) من الخلاف نفس ما فهمه الناقد ولعل أخطأت الفهم أنا أيضاً، إلا
أنكم في ذلك المقال لم تقولوا خطأ المجلتين ولم تشيروا إلا إلى اخلاصهما وجهادهما
وكان من العجب في رأينا ما ذكرتم في العدد الأخير من خطأ المجلتين فيما ذهبنا اليه
وبالرجوع الى أقوال المجلتين ومقالات كتابهما ظننا أن حككم بخطأ المجلتين
يكاد يكون حكماً على طائفتين غيرها فقد أجهدنا أنفسنا في مطالعة المجلتين فلم
نعثر على عقيدة تفسير الاستواء بالاستقرار كما لم يحزم الفريق الآخر بتأويل
الاستواء إلى الاستيلاء وحده .

فلعلكم تأثرتم في حكمكم هذا بما يقال ويشاع فقط . وهذا ما نرجو أن
يكون المنار بعيداً عنه .

ولذلك نرى إحقاقاً للحق ووضماً للأمر في نصابها أن ترجموا إلى كلام

المجلتين وتحكما عليهما بما تقولان لا بما يقول بضمهم على بعض ولا بما يشاع
عنهما بين العامة والدعاه .

وملاحظة أخرى في المدد الأخير نجب أن تبينوا لنا حقيقتها وهي ما نسبتوه
إلى بن أبي طالب كرم الله وجهه في باب التفسير ، ذلك الكلام المجيب الذي
لا يشبه في أسلوبه ولا معانيه ما توارى اليانا من كلامه رضى الله تعالى عنه ففي
أى ديوان من دواوين السنة المعتبرة عند المسلمين وجدت هذا الخبر : أفيدونا
رحمكم الله ، وإن لم يوجد في شيء منها ، فهل ترون أن أمثال هذه (الحواديت)
التي ملئت بها بعض الكتب المجهولة الأصل مثل نهج البلاغة وغيره تصلح للاحتجاج
ولتقرير عقيدة اسلامية .

وإني وإن كانت بيني وبين فضيلتكم معرفة ، إلا أنني أحب أن أكون إلى حين
مستترا والسلام عليكم ورحمة الله .

أحد قراء المنار

ملاحظة : فإنا أن نذكر تفصيلتكم أن خصوم الهدى النبوي اليوم هم بذواتهم
وأقلامهم خصوم المنار وصاحبه عليه رحمة الله

« الجواب »

هذا الخطاب يتناول أموراً أربعة

أولها - أننا في المقال الأول لم نقل بخطأ المجلتين الخ . ونحن نعتقد أن
هذا المعنى إن لم يصدر في كلامنا تصریحاً ، فقد كان واضحاً كل الوضوح ونحن
نؤثر دائماً أدب القول والكتابة وحنان اللسان والقلم في عصر أغفل الكتابون
فيه هذا المعنى ، وعلى كل حال فكلامنا في المقال الثاني قد أوضح ما أبهمه المقال
الأول إن كان نعمة إبهام فلا تطبل القول في أمر قد وضع والحمد لله

وثانيها - أن ما نسبناه الى المهلتين يكاد يكون حكما على طائفتين غيرهما الخ ونحن نقول ان ما كتبناه هو ما فهمناه من مجموع ما كتب الكاتبون فيهما فاذا لم يكن كذلك فليتكلم حضرة الكاتب علينا وعلى القراء الكرام ببيان ما فهم هو من كلام كل منهما وبيان وجه الخلاف بينهما وليؤيد ذلك بنصوص الكاتبين مسترفة وليحكم بينهما إن شاء ذلك ونحن على استعداد لنشر ما يكتب ولارد عليه ان كان فيه ما يستحق الرد وموافقته إن كان مما نرى أنه الحق على أن يكون هذا آخر ما نكتب في هذا الباب. نقول هذا ونستحسن لانفسنا ولحضرة الكاتب وللقراء كذلك أن نعلق هذا الباب من الآن وخصوصا بعد أن انصرف الجانبان الى ما هو أجدى وأنعم ، وفيما كتبناه في بيان ما يجب أن يكون عليه المسلمون في هذا المعنى كفاية

وثالثها - استنكار ما نسبناه لامير المؤمنين على كرم الله وجهه في باب التفسير والتهمك عليه بهذا الأسلوب اللاذع - فغفر الله للكاتب سورة قلعه وعفا عنا وعنه ونحبه له أن يروض قلعه دائما على غير هذا الأسلوب فهو أعف وأبر ولو أن حضرة التفت إلى أننا إنما سقنا هذا الكلام للبيان والاستئناس لا للاحتجاج والاستدلال وهذه واحدة، ونسبناه الى تهمج البلاغة ولم ننسبه الى الامام كرم الله وجهه وهذه الثانية ، وعلقنا في حاشية المقال بما استفاد منه أن نسبة هذا الكتاب موضع خلاف بين الأدباء وهذه الثالثة ، لو أن حضرة التفت الى هذه النواحي الثلاث لأعفى نفسه وأعفانا من هذا التعليق القاسي الذي لامبر له

رابعها - يذكر الكاتب أن خصوم اليوم هم بدواتهم وأقلامهم خصوم المنار وصاحبه عليه رحمة الله - ياسبحان الله إن الزمن يا أخى يدور والمدارك تتطور بدورانه وإن تجارب الناس ودرجة معرفتهم بالأمور تزداد وتسمع يوما عن يوم ، وأن القلوب بيد الله يصرفها كيف شاء ، وإن كثيرا ممن حمل السيف

أمام رسول الله ﷺ ودعوته كانوا بعد ذلك من أشد الناس حماسة في مناصرتها وثباتها في محبته ﷺ، وسبحان من أعز الإسلام بقاتل حمزة وجعله قاتل مسيلة، وأين أنت من خالد وعكرمة ولا تجعلني أقول لك أكثر من هذا، ففي مكان القول متسع ولكن ما كل ما يعرف يقال - وجميع الناس متفقون على أن الحق لا يعرف بالرجال فهم لا زالوا في خصومتهم أفلا تتبع الحق إذا جاء على أيديهم ونكون أول من يناصرهم فيه

ابني أعتقد أن ما يمر بنا من هذه الحوادث الحسام سيوحد الكلمة وسيجعم الرأي ويقرب شقة الخلاف، ويسوي صفوف الماملين للإسلام إن شاء الله فاصبر إن وعد الله حق والسلام عليك ورحمة الله وبركاته
حسن البنات

السيد الكامل آل رضا

رحمه الله

لبي نداء ربه السيد الكامل آل رضا رحمه الله وهو عم السيد محمد رشيد رضا منتهى المنار ووالد صديقنا المفضل السيد عبد الرحمن عاصم رضا نفع الله به . عن عمر مبارك قصاه في طاعة الله والمبادرة إلى الخيرات وكان السيد رشيد رحمه الله يقول عنه إنه حجة الله على أهل هذا العصر إذ كانت - أفسح الله له في جنته - رغم كبر سنه وضف بدنه حريصاً كل الحرص على المبادرة بالأعمال الصالحة بعيداً كل البعد عن كل ما يؤدي إلى الشبهة فضلاً عن الحرام لا تزي في مجلسه إلا ذكر الله وما ولاءه وانذ كبر بالخير والنصح لعباد الله وقد ورث عنه هذه الخصال نجله المفضل السيد عبد الرحمن حفظه الله فما علمنا عليه إلا خيراً ولا نذكر على الله أحداً

وانا لنقدم بالتمزية إلى آل رضا أهمهم الله الصبر وأجزل لهم الأجر وعوضهم الخير ونسأل الله للسيد الراحل المغفرة والرضوان وقد حال أنه تجاب المنار عن أن يصدر هذا العزاء في حينه ولعل صديقتنا السيدة عبد الرحمن عاصم يوافي قراء المنار بترجمة مفصلة لحياة السيد لوالده عليه الرحمة لتكون لنا وللقرءاء عظة وذكري ولذكري تنفع المؤمنين

(٢٥ م ٨٥) دعوة عرب الجزيرة إلى الوحدة ٣٧٥ - ٣٧

المنظار

منذ عشرين سنة

ربيع الآخر سنة ١٣٣٩

دعوة عرب الجزيرة إلى الوحدة والاتفاق

بسم السيد محمد رشيد رضا رحمه الله

« واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا واذكروا نعمة الله عليكم إذ كنتم أعداءً وألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمته إخواناً . وكنتم على شفا حفرة من النار أن أنقذكم منها . كذلك يبين الله لكم آياته لعلكم تهتدون . واتكن منكم أمة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف ويذهون عن المنكر ، وأولئك هم المفلحون . ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم البينات ، وأولئك لهم عذاب عظيم »

ثبت في القرآن المجيد ثم في التواريخ التي دوتها علماء العرب وغيرهم من الأمم قديماً وحديثاً ومن العاديات (الآثار القديمة) التي اكتشفت في أقطار مختلفة أن العرب من أقدم أمم الأرض حضارة وممرانا ورسلا وشرائع حتى أنهم استعمروا أقدم البلاد مدنية كهم

(ج ٨ م ٣٥) هوة هرب الجزيرة إلى الوحدة ٥٧٤ - ٣٨

وسورية والعراق ، فاهم في حضارة الفراعنة والفينيقيين والكلدانيين
العرق الراسخ ، والمجد الشامخ ، فان لم تكن تلك الامم فروعا منهم
فلها وشائج أرحام مشتبكة بهم ، من قبل أن مزجها الاسلام بهم في
الدين واللغة والنسب بألوف السنين .

فن ذلك ما حكاه في القران المجد عن قوم عاد « إرم ذات العماد
التي لم يخلق مثلها في البلاد » كقول نبيهم هود في مبانئهم وقوتهم
« أتبنون بكل ريع آية تعبثون . وتتخذون مصانع لعلكم تخلدون .
وإذا بطشتم بطشتم جبارين » وقوله في نسلهم وزرعهم وضرعهم :
« أمدكم بأنعام وبنين . وجنات وعميون » وبيانه لهم أن هذه النعم
يزيدها الرجوع إلى الله بالايمان وترك المعاصي تاء وقوة « ويا قوم
استغفروا ربكم ثم توبوا إليه يرسل السماء عليكم مدررا ويزدكم قوة
إلى قوتكم » وما حكاه عن ثمود وقول رسولهم صالح لهم في تذكيره
بنعم الله عليهم « هو أنشأكم من الارض واستعمركم فيها فآفة نفروا ثم
توبوا إليه » وقوله « أتتركون فيما ههنا آمنين . في جنات وعميون .
وزروع ونخل طلعها هضيم . وتذحتون من الجبال بيوتا فارحين »
وما قصه لنا عن سبأ في سورتها كجناتهم عن اليمن والشمال ، واتصالها
بالقرى المباركة في أرض الشام ، ونظام السير المقدر بالاوقات وحفظ
الامن فيها بالعدل والنظام ، وذلك قوله تعالى « وجعلنا بينهم وبين
الري التي باركنا فيها قرى ظاهرة وقدرنا فيها السير سيروا فيها ليالي

٣٩ - ٥٧٥ دعوة عرب الجزيرة الى الوحدة (٨٥ م ٣٥)

وأياها امنين ، وناهيك بقصة ملكتهم مع نبي الله سليمان ، وكونها أوتيت من كل شيء ، يؤتاه الملوك في ذلك الزمان ، مع القوة والحكم بالشورى دون الاستبداد

ومن ذلك ما أثبتته الذين اكتشفوا آثار الكلدانيين في المرافق وشريعة ملكهم حمورابي من كون شريعتهم عربية ودولتهم عربية وهذا الملك كان يسمى ملك البر والسلام ، وفي سفر التكرين من أسفار التوراة أن إبراهيم عليه الصلاة والسلام أعطاه العشور إذ كان من رعيته وأنه بارك إبراهيم فدل هذا على أن إبراهيم صلى الله عليه وعلى آله كان عربيا أيضا

ومن ذلك ما اكتشفه أحمد بك كمال العالم الأثرى المصرى من متزاج اللغة المصرية القديمة (الهيروغليفية) باللغة العربية الدال على أحد أمرين إما أن العرب وقدماء المصريين من عرق واحد ، وإما أن العرب قد استعمروا مصر وحكموا فيها قبل دولة الرعاة العربية المعروف خبرها في تاريخ مصر فكان لغتهم الأثر الخالد في لغتها

هذا الماع تاريخى وحين لمدينة العرب وقوتهم وعمرانهم في التاريخ القديم منذ ألوف السنين وأن في لغتهم الغنية الراقية الواسعة دلالات أخرى على ذلك متعددة المناهج واضحة المسالك

قد ضعفت الأمة العربية بعد تلك القوة ، وبلت بعد تلك الحضارة وخرب معظم بلادها بعد ذلك العمران ، وغلبت عليها الأمية ، وكادت

٤٠ - ٥٧٦ دهوة عرب الجزيرة الى الوحدة (ج ٨ م ٣٥)

تعمها الجاهلية الوثنية (فكأين من قرية أهل كناها وهي ظالمة فهي
خاوية على عروشها وبشر معطلة وقصر مشيد . وما كان ربك ليهلك
القرى بظلم وأهلها صلحون) ومر على هذا الضعف قرون وتعاقبت
عليه أجيال ، حتى ظن الظانون أن هذه الأمة هرمت وقاربت الزوال
فلا تقوم لها قائمة ولا يتجدد لها شباب .

ثم جاء الاسلام فجمع شملها بمد فرقة وشتات ، وألف بين قلوب
قبائلها وأفرادها بعد عدواة تأرثت بها الاضغان وتحكمت فيم النارات
وأخرجها من ظلمات الجاهلية والامية ، الى نور العلم والحكمة والنظام
والمدينة ، وجعل لها المكاة الاولى بين أمم الارض في السيادة والرياسة
والكامة العليا في الحكم والسياسة ، فورثت ملك القياصرة والاكاسرة
في الشرق ، وامتد سلطانها في القرن الاول من حدود الهند الى المحيط
الغربي وهو آخر ما كان يعرف من اليابسة في الغرب ، وأحييت في
هذه الممالك الواسعة العلوم والفنون ودرقت الصناعة والزراعة ، وسلكت
السيبل الجديدة للتجارة ، فسادت شريعتها جميع الشرائع ، وعلت لغتها
جميع اللغات ، وفاقت آدابها جميع الآداب

ولكن حظ جزيرتها من هذا العمران كان قليلا ، ثم دب اليها
الخراب وعادا أكثر أهلها الى البداوة والامية والجاهلية أو ما يقرب
منها . بل صاروا دون الجاهلية في بعض الصفات والمزايا حتى اللغة
فاني لبدو الجزيرة وحضرها في هذا العصر بما يقرب من تلك الملكة العليا

(ج ٨ م ٣٥) دعوة حرب الجزيرة الى الوحدة ٥٧٧ - ٤١

في الفصاحة والبلاغة التي جمعت لكتاب الله المعجز تلك المكانة من عقولهم وقلوبهم ، حتى إن كان أحدهم ليسمع السورة أو الآية منه فيضرب ساجدا ، وتتحول عقائده وأخلاقه وعاداته بهدايته الى ضدها عاد أهل الجزيرة الى جاهلية يضرب بعضهم رقاب بعض بمد أن الف الاسلام بينهم فكانوا بنعمة الله اخواناً ، ويرزق قلوبهم بسباب ضعيفهم بمد كانوا يؤثرون على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة ، وفرقوا دينهم فصاروا شيعة تكفر كل شيعة منهم الاخرى أو تقسبها بمد تلك الوحدة العظيمة ، جاهلين أو غافلين عن قول ربهم ﷻ « إن الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا لست منهم في شيء » وما في معناه من الايات والاحاديث .

إن هداية القرآن هي التي جمعت كلمة العرب على ما كان من تفرقتهم وتعاديتهم في الجاهلية ، وهي التي جعلتهم أئمة الامم في العلم والحكم والادب والعدل في أثر اخراجهم من تلك الامية ، وما أصابهم ما أصابهم بمد ذلك من التفريق والتعادى والجهل والفقر إلا بتركها ، ولن تعود اليهم تلك النعم الا بمودم نبيها (ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم) ولكن وحي شياطين التفريق . قد زين يزخرف القول لكل ريق ، ان كل شيعة تجمها رابطة مذهب فانما الواجب عليها أن تعمل بقول علمائه وحكامه ، ولا يجوز لها أن تهتدى بكتاب الله وسنة رسوله ، وان اختلفوا في الرأي ، وتنازعا في الامر خلافا لقوله عز وجل

(ج ٨ م ٣٥) دعوة عرب الجزيرة الى الوحدة ٥٧٨ - ٤٢

« فان تنازعتهم في شيء فردوه الى الله والرسول » وشبهتها على هذه المخالفة الى الاهتداء بكتاب الله المنزل ففتح لباب الاجتهاد المقتفل، فأختلفوا في أصل الاهتداء بالكتاب ، والذي أنزله الله تعالى لازالة الاختلاف من غصن داوى بشرب الماء غصته فكيف يفعل من قد غص بالماء ان الله تعالى أرسل رسوله لهداية خلقه « وأنزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه . وما اختلف فيه الا الذين أوتوه من بعد ما جاءهم العلم بغيا بينهم » فكيف يؤخذ بقول العلماء والامراء الذين يبغى بعضهم على بعض فيما تنازعوا واختلفوا فيه من الامر ؛ اذا لم يرجعوا الى الاصل الجامع ، ويحكموه في الخلاف الواقع وهو يقول « فان تنازعتهم في شيء فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر » ثم يعال ذلك تعليلا بقوله « ذلك خير وأحسن تأويلا » أى أحسن عاقبة وما آلا من كل ما عداه فكيف لا يكون خيرا من اتباع أهوائهم في تحكيم آرائهم والردالى أقوال زعمائهم وعلمائهم ، على أن هذا الردالى كتاب الله وسنة رسوله وذلك الاهتداء بهما ، لا يستلزمان الاجتهاد الاصولى المطلق الذى أقبلوا بابه ، فقد كان عوام السلف الصالح مهتمين بهما ولم يكن كل واحد منهم اماما مجتهدا فى استنباط جميع الاحكام ، كانتهم المشهورين وعلماء الاعلام .

نعم إن الشيخ محمد عبد الوهاب قد جدد دعوة الدين فى بقاء نجد فرجع الالوف بها عما كانوا عليه من الجاهلية والشرك وكادت تنتشر

٤٣ ٥٧٩ دعوة عرب الجزيرة الى الوحدة (ج ٨ م ٢٥)

دعوته في جميع جزيرة العرب التي يتعذر اصلاحها وجمع كلمتها بغير الدين ، ولو تم ذلك لتجدد أمر الاسلام في جميع أقطار المسلمين . ولكن حال دون ذلك فتنتان (أولاهما) مقاومة السياسة لها والآخرى غلو الكثير من القائلين بها ، فالأولى اذاعة الساسة في العالم كله ان هذه دعوة ابتداع في الدين ، والغلاة أيدوا هذه الاذاعة بما اشتهر عنهم من الغلو ولا سيما تكفير من عداهم من المسلمين ولهذا التهمة أصل وقد بينا الحقيقة في هذه المسألة من قبل وغرضنا من الامام بذكرها الان بيان استعداد العرب للصلاح والاصلاح بدعوة الايمان اذا قام بها من يدعو اليها بالحكمة والموعظة الحسنة والمجادلة بالتي هي أحسن كما أمر القرآن وتذكير الغلاة من المتدبنة بأن لا يغلو في دينهم ولا يقولوا على الله الا الحق ولا يخرهوا ما لم يحرم الله ورسوله بالنص أو اقتضاء النص وأن يعذروا كل مخالف لهداية الدين بالتأول أو الجهل ، ويعتمدوا في بث الدعوة على نشر العلم والعمل به على قاعنة « يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر » وأن لا يكفروا أحداً من أهل القبلة بذنب وأن يفرقوا بين الجهل بشيء مما يجب الايمان به عن جهل وان عذبهم الفقهاء كفرارودة ، وكفر العناد وتكذيب الرسول الذي كن عليه مشركوا الجاهلية في زمن البهتة . فاذا علموا هذا وعملوا به لا تلبث الدعوة أن تم الجزيرة وغيرها ويسقط كل من يعارضها حرصاً على الزعامة وحب الرياسة .

٤٤ - ٥٨٠ دعوة عرب الجزيرة الى الوحدة (ج ٨ م ٣٥)

هذا وأن لما أصاب الجزيرة من الشقاق والشقاء سببها أصمىلا وراء الخلاف الدينى للبغي ، وهو حب الرياسة وعلو بعض الزعماء على بعض وسببين هارضين وهما الجهل والفقر ، وازالة السببين العارضين من الامور الكسبية القريبه المنال ، وانما الشقاء كل الشقاء فى الشقاق الناشئ عن حب الرياسة والعلو وخطره المنذر بالهلاك والزوال ان فى بلاد العرب من ينابيع الثروة ما يكفى لجعل أهلها من أغني شعوب الارض كمعادن الذهب والحديد والحجارة الكريمة والاملاح والزيوت المعدنية وغير ذلك ، وفى كثير من ارضها قابلية لخصب الزراعة يعز نظيره فى غيرها وناهيك بقهوة اليمن ونخيل المدينة وفاكهة الطائف ، وأهلها أزكى الشعوب وأقواها استعدادا للتجارة حتى أن عوام الحضارمه قد زاحموا بها أرقى شعوب هذا العصر علما وتجربة فى بلاد الهند وجاوة ومصر ، فبقليل من العلم والنظام تدخل جزيرة العرب فى حياة جديدة من الثروة والعمران وتحفظ نفسها من الخطر المهدق بها الان ، ولكن ذلك يتوقف على ازالة العناء الذى طرأ على أمتها فى هذا الزمان

إذا زال الشقاق وأدبل منه الاتفاق بين أئمة اليمن والحجاز ونجد زال فى أثره ما منيت به البلاد من الجهل والفقر ، وما يتهددها من فقد الاستقلال والذل ، وإذا حل بالجزيرة ما جعله الله تعالى بسنته فى البشر قابا لازما لاهل التنازع والفشل ، يذل الاسلام ويذل ساططانه عن

٤٥ - ٥٨١ دهوة عرب الجزيرة الى الوحدة (ج ٨ م ٣٥)

رؤوس سائر الامم وتكون تيمة ذلك على أمراء الجزيرة وأئمتها وما يظن بأحد منهم أنه يحسب أن بلاده بأمن من سيطرة الاجانب بقوتها أو بحرها ووعورتها إذا لم يبق (فيما أظن) منهم من يحمل أن الاجانب قد استولوا على ما هو مثلها أو أشد منها قوة ، والدع حراً وأصعب وعورة على أنه ليس مثلها في كونه جزيرة أو شبه جزيرة فهذه البلاد يمكن للدول البحرية حصرها من البحر ومنع السلاح عنها وقطع موارد الرزق . ولا سيما اذا ثبتت سيطرتها على بلاد سوريا والعراق التي يسهل حصرها أيضا اذا هي نجت من تلك السيطرة وليتذكروا جميعاً ما أوصى به النبي (ص) في مرض موته بشأن جزيرتهم وحكمة ما أشار اليه من أن الاسلام سيأرزاليها كما تارز الحية الى جحرها وتطبيق ذلك على ما صار اليه أمر المسلمين الان .

ان بقاء عز الاسلام يتوقف على استقلال العرب وإصلاح شئونهم كما ثبت عندنا بالنظر الصحيح تؤيد حديث جابر عند أبي يعلى بسند صحيح وهو قوله عليه الصلاة والسلام : وإذا ذلت العرب ذل الاسلام ، ولا عز بغير استقلال ولا استقلال الا بالقوة والمال ولا قوة ولا ثروة مع الشقاق وفرقة . وإنما القوة كل القوة بلا عتصام والوحدة فاذا اتحد أمراء الجزيرة وأئمتها حفظوا استقلالهم وأمكنهم نشر العلم وتفجير بناييع الثروة في بلادهم بمساعدة أهل البصيرة والقادرين على تنظيم الادارة والقوة وتديير الثروة من أمتهم وتساقط السموم الغنية

(ج ٨ م ٣٥) دعوة عرب الجزيرة الى الوحدة ٥٨٢ - ٤٦

القوية الى موادتهم أو مصالحتهم للاستفادة من قوتهم وورثتهم بل هي على وشك الاحتياج اليهم منذ الان . لما بين غربي أوروبا وشرقيها من المقارعة والصدام . الذي يتوقف على نتيجته ما يكون عليه الشرق من حكم ونظام ولا سيما شعوب الاسلام من العرب والترك والفرس والتتر والافغان .

« ❦ »

هذا ما أحكيه لهم عن رأى أهل البصيرة والدين من عقلاء العرب و علماء المسلمين الذين يتنفسون الصعداء حزنا و يحرقون الارم غمظاً وأسفاً ثما صرخ اسماعهم نبالاً تقاثل نعمة الجزيرة لثمة اربع على بعض الجبال والاودية (١) مع خراب البـلاد وفقر العبيد للدين يزلهما الاتفاق والاتحاد ويزيدهما الافتراق والجلاد وانى نسان صفة المخلصين من عقلاء العرب وغيرهم من المسلمين ادعوهم الى عقد الاتفاق واخلف بينهم على الاصول الاتية :

(١) ابطال الحرب والعزوبين عرب الجزيرة بعضهم مع بعض وحل مشكلات الخلاف بالتحكيم ولو بصفة هدية مؤقتة الى أن يوضع للبلاد نظام حاقى ثابت

(٢) حفظ الحالة الحاضرة باعتراف كل حكومة مستقلة في قسم الجزيرة باستقلال سائر الحكومات الموجودة فيها اليوم وترك مسائل

(١) كجبر سفان التي يتقاتل عليه صاحب اليمن وعسير ووادي طربة التي يتنازع فيه صاحب الحجاز ونجد

٤٧ - ٥٨٣ دعوة عرب الجزيرة الى الوحدة (ج ٨٥ م ٣٥)

الحدود الى مجلس التحكيم بحيث لا يعد اعتراف مضمهم باستقلال بعض متضمننا للرضا بالحدود المختلف عليها .

(٣) حرية المذاهب الدينية الموجودة في البلاد في التعليم والعمل والدعوة بشرط عدم طعن أحد في مذهب غيره أو تكفير متبعيه بل يتبع في ذلك قوله تعالى « ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن » فلكل أحد أن يبين بالدليل أو بنصوص المذاهب المعتمدة أحكام الدين والكفر والحلال والحرام ولكن ليس له أن يطبقها على طائفة معينة من أهل القبلة لان التطبيق له شروط ولا سيما في شأن الطوائف والجماعات التي تقيم الشعائر الاسلامية بل ليس لغير الحاكم الشرعي في الدعوى الشرعية أن يحكم بكفر شخص معين يدعى الاسلام ويقتله بذلك كما ينقل عن بعض الفسلة في بعض البوادي قرب قائل قول أو فاعل عده بعض العلماء كقرا الدلائل عند عدم على عدم تصديق الرسول وقائل القول أو فاعل الفعل من المؤمنين الموقنين ولكنه جاهل أو متأول ولو ظهر له الحق في المسألة لقبه مدعنا ورجع عما كن عليه تائباً مستغفراً

(٤) حرية التجارة وحفظ الامن في البلاد وتسهيل طرق المواصلات بينها وتنظيم مصالحة البريد والبرق والمبادرة الى انشاء تلغراف لاسلكي في البلاد ولا سيما عواصمها .

(٥) ارسال كل حكومة معتمدا الى امة واصلاخري يكون

٤٨ - ٥٨٤ دعوة عرب الجزيرة الى الوحدة (ج ٨ م ٣٥)

وكيلا لها عندها كما هو المعروف بين جميع الحكومات التي بينها عهود
ولها مصالح في بلاد الاخرى

(٦) بعد حصول هذه التمهيدات يتألف لهذه الحكومات مجلس
حلفى يكون هو المرجع في حل جميع مسائل الخلاف ووضع الحدود
بين البلاد وجميع ما يتعلق بحفظها وترقية شؤونها وأتنامتى رأينا
من أئمة اليمن والحجاز ونجد وشروعا في تنفيذ هذا العمل الذي دعوا
اليه جميعا قبل أن تشتد الحاجة اليه بوقوع الحرب العظمى وكثر الخديت
فيه - فان عقلاء الامة العربية في سائر البلاد وأهل الغيرة من مسلمى
الاعاجم يدونهم بأرأهم السديدة ومساعدتهم الرشيدة في تنفيذ الاتفاق
الحلفى ونظام مجلسه وسائر ما يحتاجون اليه في ذلك وفيما يترتب عليه
من ايجاد وسائل التروية في البلاد .

فيا أيها الأئمة المتبعون في بلادكم أنكم تعلمون أنكم مسئولون
عند الله تعالى عن كل ما يتعلق بأمر البلاد وأهلها وأعمالكم لا تعلمون
حق المسلم قدر اهتمام الشعوب الاسلامية الاخرى أمركم وما يقولون
عنكم كلما بلغهم شيء من أنباء اختلافكم وتقاتلكم أفاعلموا
أن جميع العقلاء منهم ومن غيرهم يعلمون - لم اليقين أن اتفاقكم خير
لكل منكم وأن بقاء هذا الشقاق بينكم أكبر مصاب عليكم وعلى شعبيكم
وأمتكم وملتكم « فاتفقوا الله وأصلحوا ذات بينكم » والسلام على
من اتبع الهدى ورحم المصلحة العامة دلي الهوى محمد رشيد رضا