

(المجلد الثالث والثلاثون)

١٦٦

(الجزء الثالث)

يُؤْتَى الْحِكْمَةَ مِمَّا يَشَاءُ
وَمَنْ يُؤْتِ الْحِكْمَةَ فَقَدْ
أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا
يُبَدِّلُ اللَّهُ إِلَّا ذُلًّا لَبِيبًا

المصباح

نُبِّهَ عِبَادَ اللَّهِ الَّذِينَ يَسْمَعُونَ
الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ
أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ
وَأُولَئِكَ هُمُ الْوَالِدُونَ

١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام: إن للاسلام ضوي « وضاء » كذا الطريق

المحرم افتتاح سنة ١٣٥٢ هـ برج الجوزاء سنة ١٣١١ هـ ش مايو سنة ١٩٣٣

فتاوى المصباح

(الوطنية والقومية والمصيرية والاسلام)

(س ١ - ٦) من صاحب الامضاء

صاحب الفضيلة والعالم العلامة الشيخ رشيد رضا أطال الله عمره
تحية وسلاما . وبعد فإن في بلادي اندونيسيا الان حركة استقلالية قوية
وكفاحا مستمرا بين الاندونسيين والمعتهمرين ، ولسوء الحظ ظهر في وسط
هنا الجهاد وفي خلال هذه المعمة والنضال ، فريق من علماء الدين ، والحاملين
لواء الحق ، يجرمون الوطنية ، ويحاربون الوطنيين باسم الدين الاسلامي وتعاليمه

و يرمونهم بالمروق ، ويفرون العداوة بين العامة و الزعماء والقادة حتى أصبحوا بين نارين نار المستعمرين ، و نار علماء الدين ، وهذا بلا شك بلاء عظيم
أعلم تطور الحركة الوطنية في مصر ، وأعلم ان رجال الدين فيها كانوا في طبيعة المجاهدين ، والحاملين لواء الوطنية ، وما كانوا يوماً ما من أعدائها ، نعم أذكر رجال الأزهر ، علماءها وطلابها الذين يقودون المظاهرة تلو المظاهرة ، ويسقطون في الميدان والشوارع ، فلاجل هذا كله توجهت إلى مقامكم الكريم لاستجلاء هذه الامور والاستفهام عن الاسئلة الآتية ، فاذا تكرمتم بالجواب فقد أسديتم للامة الاندونسية نعمة عظيمة ، و يينتم لها طرق الهدى ، وسبل الحق ، وهذه الاسئلة هي ما يأتي :

- (١) أصبح ان هناك أحاديث تحرم الفكرة الوطنية والقومية ؟
- (٢) هل قوله « لا عصبية في الاسلام » وقوله « ليس منا من دعا بدعاء الجاهلية » حديثان صريحان في تحريم الوطنية ؟
- (٣) هل هناك فاصل بين العصبية والوطنية ؟ وهل الوطنية داخلة في معنى العصبية ؟ ماهي العصبية عند العرب ؟
- (٤) ماوجه نظر الاسلام نحو الفكرة الوطنية وهل هي تعارض الوحدة الاسلامية ؟ وما المقصود بالوحدة الاسلامية ؟
- (٥) المعروف ان الشيخ محمد عبده الفيلسوف العظيم أب الوطنية والوطنيين لان في بيته في حلوان نشأ سعد واجتمع رجالات مصر وما رأيكم في هذا باعتباركم ناشر مذهبه وناشر تاريخ حياته !

(٦) مانوع الوطنية التي يجب أن يتحلى بها الشاب المسلم ؟
هذه هي الاسئلة التي أرجو أن تتكرموا بالجواب عنها ويستحسن الجواب على صورة مقالة متسلسلة ولكم مني بالنيابة عن الامة الاندونسية جزيل الشكر والسلام
نصر الدين طه الاندونسي

(جواب النار) هذه الاسئلة في موضوع مسألة واحدة ذات شطب وقد قدمناها على غيرها لانها أهم من كل ما لدينا من الاسئلة ، فنجيب عنها جواباً واحداً بجملاً مختصراً لان ما بعد هذه الورقة من هذا الجزء قد طبع فنقول : إن العصبية عند العرب نسبة

١٩٢ • الوحدة الإسلامية ووطنية المسلم • المنار . ج ٣ م ٣٣٣

إلى العصبية بالتحريك وهم قوم الرجل الذين يتعصبون له أي يحمونه ويحامون عنه وينصرونه ظالماً كان أو مظلوماً . وأصل العصبية أقارب الرجل الذين يرتفونهم ثم توسعوا فيها وهي مأخوذة من العصب وهو شجر اللبالب الذي يلتوي على الشجر ونحوه . ومن المعلوم من الإسلام بالضرورة أنه يحرم تعصب الظلم للأقارب وللقوم والوطن . ومحرم العداوة والشقاق بين المسلمين بتعصب كل فريق لقومه وأهل بلده أو إقليمه على إخوانهم في الدين وغيرهم إلا أهل الحرب . وقد بين النبي ﷺ هذا بقوله « العصبية أن يعين الرجل قومه على الظلم » رواه الإمام أحمد . ومن المعلوم من الإسلام بالضرورة أيضاً أنه يفرض على أهله عداوة من يعتدي عليهم من الأجانب وقتالهم فقد صرح جميع الفقهاء بأن الجهاد يكون فرضاً عينياً إذا اعتدى العدو على المسلمين أو استولى على بعض بلادهم ، وهذا دفع للظلم ، فمن الجهل الفاضح أن يحرم عليهم ويستدل على تحريمه بعصبية الجاهلية المنهي عنها في بعض الأحاديث كالذي كان بين الأوس والخزرج من الانحياز (رض) هذا يحل الجواب عن الأسئلة الثلاثة الأولى وأما فكرة الوطنية المصرية فهي عبارة عن اتحاد أهل الوطن المختلفي الأديان وتعاونهم على الدفاع عن وطنهم المشترك وحفظ استقلاله، أو إعادته إن فقد، وعلى عمرانه، فهي لا تظهر في جزائر اندونيسية كظهورها في مصر، ونظر الإسلام فيها أنه يوجب على المسلمين الدفاع عن مدخل في حكمهم من غيرهم ومساواتهم في الأحكام الشرعية العادلة، فكيف لا يجيز اشتراكهم معهم في الدفاع عن البلاد وحفظ استقلالها والعناية بهم رانها؟ وقد رفع الصحابة (رض) الجزية عن شاركوهم من أهل الذمة في الحرب في خلافة عمر (رض) كما بيناهم بالشواهد في الجزء الماشر من تفسير المنار وأما نوع الوطنية التي يجب أن يتحلى بها الشاب المسلم فهو أن يكون أسوة حسنة لأهل وطنه على اختلاف مللهم ونحلهم ومشاركاهم في كل عمل مشروع لاستقلاله وترقيته بالعلم والفضيلة والقوة والثروة على قاعدة الشرع الإسلامي في تقديم الأقرب فالأقرب في الحقوق والواجبات وأن لا يغفل في خدمته لوطنه وقومه عن كون الإسلام قد كرمه ورفع قدره بجعله أبا لثلاث الملايين من المسلمين في العالم فهو عضو لجسم أكبر من قومه ، ووطنه الشخصي جزء من وطنه المملّي وأنه يجب عليه أن يتحرى جعل ترقى الجزء وسيلة لترقى الكل

وأما الوحدة الإسلامية فهي تنحقي بيضع روابط بينها في كتابنا (الوحي الحمدي) وفي تفسيرنا ومانارنا فراجعوها وراجعوا في الجزء الأول من تاريخ الاستاذ الامام (ص ٩١٧) رأيه في الوطنية والدين، وفي الجزء الثاني منه مقالاته في الجنسية وفي التعصب

مقدمتنا لتصدير

(كتاب نقض مطاعن في القرآن الكريم)

﴿ للاستاذ الفاضل الشيخ محمد عرفة وكيل كلية الشريعة بالازهر والمدرس فيها ﴾

(إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِالذِّكْرِ لَمَّا جَاءَهُمْ وَإِنَّهُ لَكِتَابٌ عَزِيزٌ *

لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ

حَمِيدٍ) (قُلْ هُوَ لِلَّذِينَ آمَنُوا هُدًى وَشِفَاءً ؛ وَالَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ فِي

آذَانِهِمْ وَقُرْءٌ وَهُوَ عَلَيْهِمْ عَمًى ، أُولَئِكَ ينادُونَ مِنْ مَكَانٍ بَعِيدٍ)

إن من أكبر مصائب الأمة الاسلامية أن يبلغ بها الهوان في أكبر أمصارها

وأشهرها بالعلم ، وأرجاها للحياة ، أن تعلم أفراداً من نابتها من العلم ما ترجو

أن يكونوا به جنداً لها ينصرها على من يهاجمها من الاعداء في دينها وشرفها

وأدبها ، فينقلبوا أنصاراً لاعدائها ، ويهاجموها في أمنع معاقلها وحصونها ،

ويحاولوا هدم ما لم تكن لولاه شيئاً مذكوراً ، وإنما به كانت أمة عزيزة شديدة

القوى ، مرجوة الندى ، صرهوة الشدا ، ذات هداية عليا ، وتشريع عادل ،

وحضارة زاھية ، به دانت لها الأمم الكثيرة ، وبه نالت الامامة والملك ، ثم يوجد

من حكامها ووزرائها من بكرهم ويأتمنهم على تربية نشئها ، وتعليمه بلغتها ، ما هو

شمر من تعليم المجنهرين بمدواتها ، الذين يدعونها الى الخروج عن دينها ، ليتم

لهم إخضاعها لسلطان الاجنبي ، بغير منازع وجداني .

كان أجراً هؤلاء المتفقه (١) كاتب بدأ تعليمه في الازهر ثم في الجامعة

(١) جمع عاق بالتشديد اسم فاعل من العقوق وقد اختره على العاقين على

تقل لفظه لمناسبة معناه ، والاشارة الى عدم استعمال عقوبهم في عقوقهم ، على

ان الادغام يخفف الثقل

المصرية في أول العهد بإنشائها ، وصحب في هذا العهد من لقمح ذهنه بالإلحاد ، ثم أرسلته الجامعة إلى فرنسة ليدرس أدب اللغات فيها، فغذت فرنسة ذلك اللقاح بما ظهر أثره في العمل ، إذ عاد إليها فجعل من أساتذتها ثم عميد الكلية الآداب فيها وهو أستاذه الأول في أفكاره ، والمركس له في تياره .

حذق في صناعة الكتابة ، فكان فيها ذا رشاقة وخلاصة ، ألف كتباً وأنشأ مقالات دس في بعضها سموم الإلحاد ، وفي بعض آخر مخدرات الاباحة والاغراء بالشهوات ، فنهد للرد عليه فريق من العلماء والادباء ، حتى ضج في الشكوى منه مجلس النواب في عهد رئاسة سعد باشا زغلول فأوشك أن ينتقم منه، ورفع أمره إلى القضاء فكاد يقضي عليه، بيد أن أنصاره الأقوياء من كبار الوزراء آزروه وظاهره حتى أنقذوه . ثم قدر الله تعالى أن تخرجه وزارة المعارف من الجامعة في العام الماضي في إثر حملة شديدة جديدة في مجلس النواب ، أظهرت للامة من جنائته على طلبة كلية الآداب فيها ما يرى القراء نقضه في هذا الكتاب .

سُرَّ جميع أهل الغيرة على الدين باخراجه من الجامعة، وإنه ليسرهم أن يسمعوا اليوم من الأزهر الشريف صوتاً جمهورياً في نقض ما أذاعه مجلس النواب من طعن هذا الكاتب على القرآن العظيم ، صوت عالم أزهري، وأديب عصري، وكاتب مجيد غير سياسي، يتنقض هذه المطاعن الأخيرة ، وأن يصدر نقضه ها عن دار المنار، التي أسست من أول يوم لخدمة الاسلام ، فكلانا بريء من سياسة الاحزاب ، فلا نحن من أحزاب الحكومة ولا من أحزاب المعارضين لها، ولا من خصومهم ولا من خصومها ، وإنما ننصر ديننا، ابتغاء مرضاة ربنا ، فيما يجب علينا لا متناؤ دولتنا .

وتتمنى لو يصرح هذا الطاعن بأن جميع ما صدر عنه من الطعن على القرآن قولاً في المدرس ، وكتابة في الطرس ، كان باطلاً ، وأنه رجع عنه وتاب منه . وأنه يؤمن بأن القرآن كلام الله كله حق (لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه) فان ما نقل عنه من انه قال انه يؤمن بالله ورسوله لا يكفي في صحة توبته مما ذكر ، على ان هذه المطاعن التي ألقاها في دروسه كانت بعد تلك الكلمة التي كان سببها تحقيق

النيابة العامة معه في مطاعن كتابه (في الشعر الجاهلي)

المنار ج ٣٣ ص ٣٣٣ النابذة المصرية من كتاب العربية وطعن بعضهم على القرآن ١٩٥

اختار الاستاذ صاحب هذا النقض للمطاعن الاخيرة أن يطبعه في مطبعة دار المنار لانها أحق به، وأجدر بنشره ، بل رغب إلي أن أشركه في أجره ، بالوقوف على تصحيحه ، وبما يعن لي من تعليق عليه ، وبمقدمة تصدير له ، فأقرن كفه الطيب بكلمي ، وأعزز قلمه بالبلغ بقلمي ، وإنها لرغبي محبوبة للمؤمن بالطبع ، ومظاهرة على الحق واجبة في الشرع ، وتعاون على البر والتقوى ، أمرنا الكتاب العزيز بها، وهو قد وفي نقض المطاعن الجديدة حقه ، وقفى عليه بما كان من رد له على ما قبلها من خطيئاته ، فأدى الواجب في جزئيات المطاعن الخاصة وزاد عليه ، وليس علي إلا أن أقول كلمة وجيزة في النازلة وأهلها من الوجهة العامة :

النابذة المصرية من الكتاب

نبغ في الربع الثاني من هذا القرن الهجري نابذة من كتاب الادب والسياسة والتاريخ ، اقتفوا اثر الافرنج في الاساليب ، وما يسمونه النقد التحليلي في الكتابة ، ومزج الكلام بالنظريات الحديثة والمسائل العلمية ، فكان لما يكتبون رواج ووقع حسن عند جميع المتعلمين على المناهج الحديثة ، وأصاب بعضهم به شهرة بما تنشره لهم الجرائد التي يؤيدون سياستها وما تقرظه من مصنفاتهم ، ناعته إياهم بأجل النعوت ، والالاقاب المحببة إلى النفوس ، وناهيك بدعوى تجديد حضارة الامة ، وقيادتها إلى حيث تساوي أمم الافرنج في عظمتها ، وتمتعها بزينة الدنيا وطيباتها .

وإن لبعض هؤلاء الكتاب مصنفات حرة مستقلة ، وهم الذين يخدمون العلم والتاريخ والادب بباعث حب التحقيق ، وإن لبعض آخر أهواء سياسية وإحادية ، لمنافع لهم شخصية ، على ما بيناه في المنار بالتفصيل وأشرنا إليه آنفاً بالأجمال ، وهو موضوع كلامنا هذا ، وشره وأضره الطعن على القرآن الحكيم

إذا كان يوجد في الاوربيين من يتمحل الطعن على الاسلام ، ولا يتنزه عن التسامي إلى انتقاد القرآن ، فلهم على ذلك باعثنان : باعث ديني وباعث سياسي . ذلك بأنهم رأوا أن الاسلام قد غلب النصرانية على أمرها في الشرق ، وكاد يغلبها في الغرب أيضاً ، بعد اعتزاز دولها ، واستبحار ثروة كنائسها ، وإحكام نظمها ، فلم يجدوا وسيلة لصمد تياره عن بلادهم ، وسلبه للمكهم ، وتعريبه

١٩٦ أسباب طعن الافرنج و زنادقة المتفرنجين على الاسلام النار . ج ٣٣ ٣٣

اشعوبهم ، إلا محاربتة بالافتراء عليه والطعن فيه ، وبقتال أهله بالسلاح ، ثم بالسياسة ، فأحكوا نظام الحربين بعد التمهيد لهما بتربية الشعوب النصرانية على بغض المسلمين ، وتلقينهم في البيوت والمدارس أن الاسلام هو العدو الاكبر للمسيحية ، وما هو إلا أخو المسيحية و صديقتها ، والمدافع عن حقها ، والمتمم لاصلاحها ، والمبرى لنبيها (ع . م) من طعن المفتريين ، وشطط الغالين .

ويوجد منهم قوم آخرون لا يدينون بدين ، وقد رأوا من معجزات القرآن ومن أنزل عليه القرآن في العلم وهداية البشر و اصلاح شؤونهم ما يلجئهم إلى الايمان والاذعان ، إذ لم يجدوا لهذه المعجزات تأويلا ينظمونها به في سمط السنن الكونية ، فتكلفوا التأويل لها ، لا بطل كونها من خوارق العادات والآيات الالهية ، فهذه أسباب طعن الافرنج ومريديهم وتلاميذهم من النصارى والملاحدة .

وأما المسلم فلا يعقل أن يبعثه شيء على الطعن في كتاب الله وفي هدي رسوله ، صلوات الله وسلامه عليه وآله ، وهو برهان الكفر والردة ، وكبرى الجنايات القاتلة لهذه الامة ، فان خفي عليه برهان شيء من عقائده ، أو صحة شيء من آياته ، وجب عليه أحد أمرين : إما الجدفي طلب العلم بالبحث عما جهل والسؤال عنه ، وإما تفويض الامر في ذلك إلى الله تعالى .

بيد أن في المسلمين الجغرافيين زنادقة منافقين ، وأن منهم ملاحدة شاكين ، وأن من زنادقتهم غاوين مشككين ، يستخدمهم شرار أعداء الاسلام الدينيين والسياسيين ، وأن منهم من يزلف اليهم بالتشبه بهم ، وبدعوى «التنوير» وحرية الفكر والفلسفة ، وإن من النابتة والعاممة من ينخدع بشبهات هؤلاء وأوائك ، وتفره دعايتهم بما يزيناها من خلاصة القول ، ووهم التجديد العصري ، والانسلاخ من تقاليد القديم الذي يصفونه بالخلق البالي ، وإن كان كالفلك لا تخلق جدته ، وكالشمس والقمر لا تبلى محاسنه ، ولا ينطفىء نوره ، وهو القرآن الحكيم

وان لهذا التجديد دعاة من ملاحدتنا يوهمون الدهماء في بلاد الاسلام العربية والاعجمية أن الافرنج ما صاروا أقوى منا وأرقى ثروة وحضارة ، وتمتعا باللذات والشهوات ، إلا بالانسلاخ من الدين ، فأول ما يجب علينا أن نفعله إذا أردنا أن

تكون مثلهم أن تتجرد أولاً من ديننا ، فنكون إباحيين عباداً لشهواتنا، ثم نطلب علومهم وفنونهم فنكون مثلهم ، وهذا غش وخداع بالكذب والبهتان، فهم أشد من شعوب الشرق كلها لحكامنا لرابطتهم الدينية ، وعناية بتعليم الدين ونشره ، وبذل الملايين في سبيله (١)

ولكن هؤلاء الدعاة للحاد والاباحة شبهات من فلسفة الافرنج وأصول النقد عندهم يروجون بخلافتها الطعن على القرآن بما يفترون عليه ، فنحن نشير اليها أولاً ونقفي عليها ، ببطلان بناء نقدهم له على قواعدها ، فاذا هي وأهلها كمن قال الله تعالى فيهم (قد مكر الذين من قبلهم فأتى الله بنيانهم من القواعد فخرّ عليهم السقف من فوقهم وأتاهم العذاب من حيث لا يشعرون)

قواعد النقد العصري

من أصول النقد العلمي الفلسفي للكلام الذي يسمونه النقد التحليلي أن يعرف أولاً تاريخ صاحبه في مزاجه وتربيته الدينية والادبية ، وقومه ، وعشرائه ، ووطنه وحكومته، وأخلاقه ومعيشتة ، وأهله وولده ، وعوارض حياته ، وأطوارها الاجتماعية والسياسية والشهوانية وغيرها ، فن المعلوم بالطبع والمقل أن كل ما يعرض لأدراك الانسان ووجدانه يكون له أثر في كلام صاحبه .

فلو كان الانسان مفطوراً على الصدق وألا يقول إلا ما يعتقد ، وألا يكتم شيئاً مما يعتقد ، وعلى التوفيق بين اعتقاده وما يعارضه من شعوره ووجدانه، من حب وبغض ، وخوف وطمع ، لكان طريق النقد التحليلي للكلام معبداً مستقيماً قلما يضل سالكه أو يعثر

ولكن الانسان خالق قادراً على الصدق والكذب ، وعرف من سيرة أفرادهم أنهم يتبعون أهواءهم ومنافعهم ، في كلامهم فيرجحون بها الكذب على الصدق، أو

(١) ان دول اوربة لتجدد العناية بالدين تعليماً وتربية وقد قرأت اليوم برقية في الصحف بأن حكومة النمسة أمرت بجعل اقامة شعائر الدين في مدارسها اجبارياً

إخفاء الحق على إظهاره، إما لجلب منفعة أو لدفع مضرة، إلا من كان له عقيدة دينية أو حكمة عالية تعصمه من الكذب الصريح ولو بالتأول، وقليل ما هم. ولذلك قال بعض الأذكياء: إنما وظيفة اللسان في الإنسان إخفاء الحقيقة عن الناس، ولا ريب في أن الشعراء وكتاب السياسة المكتسبين بشعرهم هم أبرع الناس في الكذب والافك، وإبراز الباطل في صورة الحق، والرذيلة في ثوب الفضيلة، والعكس. فهذه مدحضة من مداحض النقد التحليلي في الناقدين والمنتقدين، تتيح لصاحب البصيرة أن يظهر خطأ هؤلاء الكتاب عندنا في كثير مما قالوه ويقولونه في تراجم شعراء العربية ونقد رجال السياسة

ومن هذه المداحض بعض ما يضعونه من الاصول والقواعد الواهية لطبائع الامم وأحوالها الاجتماعية ويرجعون اليها في نقدهم، كالذي كانت الشعوبية تقولها في ذم العرب، ومنه بعض ما قاله الحكيم ابن خلدون بسريان دعائهم في رأيه على استقلاله فيه، وبنى عليه زعمه أن أكثر حملة العلم في الاسلام من العجم، دع ما تخرص به بعض علماء الافرنج من المستشرقين وغيرهم في هذا الباب، وهو ما يعتمد عليه مقلدوهم منافي نقدهم التحليلي، تراهم يعرفون بدعوة العرب ويجهلون حضارتها القديمة في جزيرتها ولاسيا السعيدة منها، وفعل جواليها في الحضارات الكلدانية في العراق والفينيقية في سورية والمصرية في مصر

ومن فروع الاغلاط الراجعة إلى هذه الاصول التي أخذها كثيرون بالتسليم فعملوها من القصايا البرهانية، قول بعض السابقين إن سبب وضع علماء الاعاجم لأكثر معاجم اللغة العربية ولكتب فلسفتها من النحو والبلاغة هو شعورهم بالحاجة اليها لفهم هذه اللغة التي كان يفهمها أهلها بالسليقة

وهذا قول باطل فمن ثم كان تعليقه باطلا، فان الواضع لأول معجم للغة هو الخليل بن احمد وهو عربي، وأكثر واضعي سائر المعاجم من العرب كالفيروزبادي وهو قرشي صديقي، وابن سيده وهو عربي أندلسي، وابن منظور وهو عربي أنصاري خزرجي، ولا تتسع هذه المقدمة للتمثيل لسائر العلوم اللغوية والشرعية ومن فروعها ماجوى عليه الدكتور طه حسين في محاضراته الاخيرة في شعر

المنار . ج ٣ م ٣٣٣ نقد كتاب الافرنج للقرآن والنبي (ص) ١٩٩

أبي تمام والبحتري وابن الرومي، فقد تمحل فيما حاوله تبعاً لغيره من إثبات نسب أعجمي لبعض هؤلاء الشعراء وغيرهم، وتميز شاعرهم عن غيرها من شاعرية أقرانهم، بتأثير الوراثة الأعجمية في عقولهم وتخيلاتهم، في إثبات الانساب الأعجمية لبعض هؤلاء الشعراء نظر تاريخي ظاهر وواضعف دلالة الاسماء والالقب، والنسبة الى البلاد، ولكن النظر في إثبات الوراثة الأعجمية في شعرهم أقوى وأظهر، فقد أتى على جيل الروم قرون كثيرة لم يذغ فيها فيلسوف ولا شاعر يقرون بشعراء العرب في جاهليتهم فضلاً عن شعراء حضارتهم، على ان ملكة الشعر لم تكن شائعة منتشرة في الروم كالعرب فبرها اكثر من كان من سلائهم، وان بعدت من عهد علمهم وحضارتهم

إذا تمهد هذا أقول :

نقد كتاب الافرنج للقرآن والنبي (ص) ومقدم المسلم

إن كتاب الافرنج من دعاة النصرانية والملاحدة قد وضعوا القرآن المجيد بالحكيم والنبي الامي الصادق الامين على مشرحة النقد التحليلي، وأعملوا فيهما مدام ومباضهم، وآلات التحليل عندهم، اتباعاً لقواعدهم وأصولهم التي أشرونا اليها، فكان عاقبة ذلك أن آمن من كان سليم الفطرة منهم غير جامد على الافكار المادية بنبوة محمد ورسالاته، وكون القرآن كلام الله تعالى ووحيه اليه ﷺ وتمحل بعضهم من التعليل والتأويل للمعجزات والآيات العلمية، ما رآه أقرب إلى الجمع بين المعتاد والمهود في استعداد البشر العقلي والروحي وسنن الاجتماع، وما ثبت في تاريخ محمد ﷺ بما هو من خوارق العادات، مع اجتناب المبالغة في ذم ولا مدح كوسيو مونتيه (١) ومنهم من عرضه في قالب المدح بمثل ما شرحه كارليل في كتابه (الابطال) ومسيو درمنغام في كتابه (حياة محمد) عليه الصلاة والسلام وأصر الفريق الثالث على افتراء الكذب والبهتان، وأعني بهذا الفريق دعاة الكنيمة، وأعاونهم من رجال السياسة

(١) هو مدرس اللغات

فأما هؤلاء الطغاةون المفترون فالباغث لهم على عملهم خدمة ملتهم ودو لهم ،
وجهاد أقوى عدو لتعاليم كنائسهم وعظمتها على قاعدتهم المشهورة عنهم بلفظ
« الغاية تبرر الوسيلة » يعمون ان الجريمة التي تكون وسيلة الى مقصد حسن
كالكذب تكون بهذه النية من أعمال البر الشريفة ، وهم مأجورون عليه من
جميعات كنائسهم في الدنيا ، والمؤمن منهم بكنيسته وقاعدتها المذكورة يرجو
على عمله ثواب الآخرة ودخول الملكوت

وأما أولئك الناقدون من علماءهم المستقلي العقل مادحهم وقادحهم فانهم وأوا
أنفسهم تجاه أعظم حادث في تاريخ البشر: رجل أمي ظهر في قوم أميين مشركين
من أبعد الشعوب عن الحضارة، وهداية الديانة، والتشريع والفتح وسياسة الشعوب،
جاءهم بكتاب فاق جميع كتب الانبياء، والحكام في عبارته وهدايته، فجمع به
وعليه كلتهم المتفرقة ، وألف بين قلوبهم على ما كان من إحنة وضمن ، وهذب
طباعهم على كبر السن، ففتحوا العالم وصاروا أئمة أمم الحضارة وسادتها وملوكها ،
كتاب معجز بأسلوبه ونظمه وعلمه ، ونبي ذو معجزات في نفسه وأخلاقه وأعماله
وأتمته ، لا جرم ان هذا الحادث التاريخي الاعظم يحتاج إلى فهم ونقد وتعظيم
وإكبار . مع تكلف إدماجه في العقائد من كبار العقول وأعلیاء المهتم من الناس
وأما مدرس الادب المسلم في الجامعة المصرية التي أسستها الامة المصرية
المسلمة بأموال أغنيائها وأوقافها ، وكفلتها الدولة المصرية الاسلامية ، فما
الباغث له على الطمن في نبيه الكريم ، وكتاب ربه العلي العظيم ، وجعل الطمن
عليها درسا في الادب يلقي به أذهان طلبة كلية الآداب مصر حافيه « بأن
الباحث الناقد والفكر الجريء لا يفرق بين القرآن وبين أي كتاب أدبي آخر »
والمفروض أنه مؤمن بان القرآن كلام الله ووجهه ، فلا يدخل في عموم تلك القواعد
الموضوعة لنقد كلام البشر ؟

هل يستطيع مسلم جريء أو متهور ألا يفرق بين كتاب الله وبين أي كتاب
أدبي آخر ، وان كان ككتاب ألف ليلة وليلة ، أو خريدة العجائب مثلا ؟
أم هل يستطيع كافر بالله وكتابه ورسوله وقد أوتي حظا من بلاغة اللغة أو

فصيها من أدب النفس وعلم الأخلاق، أو خلافا من علم الاجتماع وفلسفة التاريخ ،
 ألا يفرق بين القرآن العظيم الحكيم وبين أي كتاب آخر ؟
 أم هل يصدق من يدعي عدم التفرقة في قوله ، وقد اقتصر في نقده على
 الطعن ، وأسرف فيه حتى أربى على أولئك الأعداء الطمانين بما لا يعقل أنه
 يعتمده ، وهو ما يرى القاريء بيانه في هذا النقض ؟
 ألا إن من وراء المعقول أن يكون هذا من النقد النزيه ، الذي يمرون
 عنه بالبريء ، فما سببه إذا وما الداعي إليه ؟
 الفرق بين السور المكية والمدنية

من هذه المطاعن ما سببه الجهل بالمكي وللدني من السور ، ومنها ما منشؤه
 الجهل بما يدرك منها بالسمع والبصر ، كالذي زعمه في قصر الآيات في القسم
 المكي ، وطولها في القسم المدني ، وهو مما ذكره علماءنا ولم يبينوا سببه ، ونحن
 نبينه هنا بالايجاز فنقول :

إن طول الآيات وقصرها منوط بموضوعها ، ولا دخل فيه لمكان نزولها ،
 فالآيات أو السور التي يراد بها الوعظ والزجر يحسن فيها أن تكون أقصر من
 آيات الأحكام ، وهي تكثر في القسم المكي لأنه هو المناسب لحال مخاطبين ،
 من المشركين المعاندين ، كتكثر الأحكام التفصيلية في السور المدنية لأن
 الخطاب بها للمؤمنين المكلفين ، على أن الآيات الطويلة التي قال « إن الآية الواحدة
 منها تزيد على عدة سور بتمامها من القسم المكي » قليلة جداً ، بل لا تظهر عام الظهور
 إلا في آية الأحكام المالية من الدين والرهن وكتابتها والاستشهاد عليها من
 سورة البقرة ، فهي أطول آية في القرآن تبلغ في المصاحف المطبوعة اثني عشر
 سطراً ، وهي تزيد على عدة سور من صغار المفصل التي تتلى في الصلوات القصيرة
 مكيها ومدنيها ، فسورة النصر منها مدنية وهي سطران فقط ، وسورة الزلزلة مدنية
 وهي أربعة أسطر ومثاها سورة العاديات والموذنين وكذا العصر في قول وهي
 سطر واحد

وآيات الأحكام التي قلما تبلغ نصف تلك الآية الطولى قليلة جداً كما تبين

٣٠٣ الفرق بين مكى السور ومدنيها وبين حالي محمد قبل الهجرة وبعد هذا المنار: ج ٣٣ م ٣٣

المواريث في سورة النساء، ودونها الآية التي في آخرها، وآية الضوء وآية الوصية في السفر من سورة المائدة (١) وما عدا ذلك من آيات السور السبع الطول والمئين معتدل بين الطول والقصر، ومنها المسكي والمدني، وإنما تكثر الآيات القصيرة في قسم المفصل من القرآن الحكمتين (أولاهما) أن أكثره وعظ وزجر وعبر، وسوره أكثرها مكى وهو المناسب لمقتضى الحال في مكة وأهلها لما كان عليه أكبر أهلها في جحودهم وعنادهم وطول باعهم في البلاغة، لا لأنحطاط بيثتهم وسداجتهم كما زعم، فأنهم كانوا أرقى العرب ذكاء ونباهة وبلاغة (٢)

(وثانيتها) أنه أكثر ما يتلى في الصلوات فرضها ونفلها، طويلا وقصيرا، فالمناسب أن تكون آياته قصيرة وسوره قصيرة أو متوسطة ليكون كل ما يقرأ منها مستقلا بالفائدة المتدبرة، والطاعن يجهل كل هذا على ظهوره لأن درس التفسير وحكمة القرآن لم يكن مما يعنى به

ومن هذه المطاعن ما سببه الجهل بفنون البلاغة أو الغفلة عنها أو تقليد الأفرنج وهو ما عبر عنه بقطع الفكرة واقتضاب المعاني، وقد سبقه إليه مستر سايل وغيره، ولا يتسع هذا المقام لبيانها

اخلاق النبي وافعاله قبل الهجرة وبعدها

تكلف النقاد من الأفرنج قبله أن يجدوا فرقا بين السور المكية والمدنية وبين أخلاق النبي وأحواله في مكة إذ كان فقيرا ضعيفا، ثم في المدينة بعد أن صار غنيا ثويا، وما كان شرعا في البلدين إلا شرعا في إبطال الباطل وإحقاق الحق، وتقرير قواعد الإصلاح وإقامة ميزان العدل، وما كان في الحالين إلا مثلا في الخلق والعمل، «والشمس رآد الضحى كالشدهس في الظفل» وما كان مكى القرآن ومدنيه إلا سواء في البلاغة المثلى على ما قيل في تعريفها من مطابقة الكلام لمقتضى الحال،

(١) ومثلها في الطول آية قيام الليل من سورة المزمل وهي من أول ما نزل بمكة وقيل أول سورة كاملة نزلت فيها

(٢) وتظهر البلاغة في الآيات القصيرة باتم مما يظهر في الطويلة ولا سيما آيات القصص

المنار : ج ٣ م ٣٣ أسلوب السور المكية وموضوعاتها ٢٠٣

وعلى ما تقول من أنها عبارة عن بلوغ المتكلم به ما يريد من إصابة موقع الاقتناع من العقل ، والوجدان من القلب .

(الرُّبُّ كِتَابٌ أَحْكَمْتُ آيَاتُهُ ثُمَّ فَصَّلْتُ مِنْ لَدُنِّ حَكِيمٍ خَيْرٍ *
اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُتَشَابِهًا)

فكان مقتضى الحال في مكة وأهلها مشركون منكرون للبعث، مستكبرون بما لهم من الثروة والرياسة في العرب، في الذروة من بلاغة اللسان، ولو ذميمة الأذهان، وجرأة الجنان - أن يخاطبوا بالندى القارعة، والحجج الصادقة، بأبلغ العبارات، وأفصح البيّنات، في الدعوة إلى التوحيد، وأصول الدين، وقواعد التشريع، وعقائل الفضائل، وهو ما أملت ببيانه في مقدمة الطبعة الثانية للمجلد الأول من المنار، التي كانت في سنة ١٣٢٧ هـ إذ قلت :

« قد اقتبسنا أسلوب الاجمال قبل التفصيل وقرع الأذهان بالخطابيات الصادقة من القرآن الحكيم ، فان أكثر السور المكية ولا سيما المنزلة في أوائل البعثة قوارع تصخ الجنان ، وتصدع الوجدان ، وتفزع القلوب إلى استشعار الخوف ، وتدع العقول إلى إطالة الفكر ، في الخطبين الفائب والعميد ، والخطيرين القريب والبعيد ، وهما عذاب الدنيا بالإبادة والاستئصال ، أو الفتح الذاهب بالاستقلال ، وعذاب الآخرة وهو أشد وأقوى، وأنكى وأخزى، بكل من هذا وذلك، أنذرت السور المكية أولئك المخاطبين إذا أصروا على شركهم، ولم يرجعوا بدعوة الاسلام عن ضلالهم وإفكهم ، وبأخذوا بتلك الاصول المجملة ، التي هي الخفيفة السمحة السهلة ، وليست بالشيء الذي ينكره العقل ، أو يستثقله الطبع ، وإنما ذلك تقليد الآباء والاجداد ، بصرف الناس عن سبيل الهدى والرشاد

« راجع تلك السور العزيزة ولا سيما قصار المفصل منها كالحاقة ما الحاقة ، والقارعة ما القارعة ، وإذا وقعت الواقعة ، وإذا الشمس كورت ، وإذا السماء انفطرت ، وإذا السماء انشقت ، والذاريات ذرواً ، والمرسلات عرفاً ، والنازعات عرفاً .

٢٠٤ قصص القرآن وتشرية في التوراة منها المنار ج ٣٣ م ٣٣

تلك السور التي كانت بنذرها، وفهم القوم لبلاغتها وعبرها، تفزعهم من صام القرآن، حتى يفروا من المعاصي ويعتدوا من مكان إلى مكان (٧٤: ٥٠) كما هم حمر مستنفرية * فرت من قسورة * ١١: ٥ ألا إنهم يثنون صدورهم ليستخفوا منه، ألا حين يستغشون ثيابهم يعلم ما يسرون وما يعلنون) ثم ارجع إلى السور المكية الطوال، فلا تجدها تخرج في الاوامر والنواهي عن حد الاجمال، كقوله عز وجل (١٧: ٢٣) وقضى ربك ألا تعبدوا إلا إياه وبالوالدين إحساناً) إلى الآية ٣٧ منها، وقوله بعد إباحة الزينة وإنكار تحريمها وتحريم الطيبات من الرزق (٧: ٣٢) قل إنما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن والأثم والبغي بغير الحق وأن تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطاناً وأن تقولوا على الله ما لا تعلمون)

﴿ قصص القرآن ومزاياها، والتشريعان الاسلامي والاسرائيلي ﴾

هذا ومما امتازت به السور المكية قصص الرسل عليهم السلام مع اقوامهم وما في معانيها من أصول دين الله العام، ومن بيان سننه تعالى في الاقوام، ومن المبر والمواعظ في التهذيب، ونزاهتها من كل ما يخل بالاداب، ومن سوء القدوة في الاخلاق والاعمال، وهي تفضل بذلك كاه قصص التوراة كما فصلناه في تفسير المنار، وكذلك تفضلها وتفضل سائر كلام البشر بما في نظم عباراتها، واختلاف أساليبها، من روعة البلاغة ودلائل الاعجاز الخاصة بها، وناهيك بإرادها في بعض السور بمنتهى الايجاز والاقصصار على موضع العبرة، وفي بعضها بالاسباب والبسط المشتمل على كثير من أصول الهداية وسنن الاجتماع وأميات الفضائل - وفي بعض آخر بما هو وسط بينهما، مع اختلاف النظم والاسلوب والفواصل في كل منها، بما يتجلى به الاعجاز أظهر التجلي من ناحية البيان، فوق الاعجاز من ناحية الاخبار بالغييب، وتصحيح أغلاط التاريخ المأثور عند أهل الكتاب،

المنارج ٣٣م ٣ امتياز التشريع الاسلامي على الاسرائيلي ٢٠٥

بيان خلاصة دين الله (الاسلام) في العقائد والهداية التي جاء بها الانبياء عليهم السلام، وتزاهتهم عما وصمتهم به كتب اليهود من النقائص والآثام .

ولو أن هذه القصص جاءت في السور المدنية لقال المغرور بفلسفة تقدم التحليلي : إن محمداً أخذاً أكثرها من التوراة لان أهل مكة كانوا يجهلونها ، بل كانوا يجهلون هذا النوع القصصي في كلامهم تاريخه ووضعيه جميعاً، وقد عدوا هذا من عيوب الشعر العربي ونقصه عن شعر الأعاجم — والكانت هذه الشبهة على قوله هذا أدنى أن تشبهه على طلبة الجامعة المصرية والعوام ، من شبهته على وجود تشريع الاحكام الشخصية والمالية والزوجية في القسم المدني، فان الفرق بين التشريعين الاسلامي والاسرائيلي في هذين النوعين وفي غيرهما عظيم جداً، كما أن سبب تفصيله في المدينة دون مكة واضح جداً، وهو أن التشريع العملي مرتبط بسلطان الحكم التنفيذي، فلا تشريع لمن لا يملك حكم التنفيذ، فالاسلامي أرقى وأعلى من الاسرائيلي من كل وجه ، وناهيك بكونه تشريعاً عاماً لجميع البشر في جميع الأزمنة والامكنة ، ومن أسسه المساواة في الحق والعدل بين جميع الشعوب والقبائل ، وجميع الافراد قبيها ، لا يميز فيه بين ملك وسوقة ، ولا بين شريف ووضيع ، أو غني وفقير ، أو قوي وضعيف ، والتشريع الاسرائيلي خاص بشعب خاص مبني على تفضيله على جميع الشعوب بنسبه (الحكمة موقوتة بينهاها في مواضع من تفسير المنار) فلا يستطيع هذا الشعب نفسه تنفيذه في هذا العصر إن عادله الملك الذي يسمى له ، بل هم قد تركوا معظم أحكامه من قبل أن يفقدوا الملك ، والقرآن يعيب عليهم تحريف كتابهم وجهلهم به ، وعدم إقامته ، وإيمانهم ببعضه وكفرهم ببعض ، والنبي ﷺ نهى أصحابه عن النظر في كتبهم ، وأخبرهم أن نبينهم موسى (ع.م) لو كان حياً لما وسعه إلا اتباعه ، لأنه خاتم النبيين الذي جاء بالدين الكامل والشرع العام لجميع البشر ، كما بشر الله به موسى في التوراة ، وكما بشر به عيسى (ع.م) المصلح في شريعته ، زد على هذا نعيه عليهم فساداً أخلاقهم ولا سيما الحسد ، والبخل ، وأكل الناسحت ، واستحلال أكل أموال الناس بالباطل ، ووصفهم بأنهم لا يفقهون ولا يعقلون إلا يستحي من يعلم هذا من مؤمن بالقرآن ونبي القرآن ، أو كافر حر الفكر ، أنه

٢٠٦ أصول الدين وقواعده في السور المكية وأحكام التشريع في المدينة المنارة: ج ٣ ص ٣٣٣

يفضل السور المدنية على المكية بتأثير مجاورة اليهود — وهذا حكمه عليهم — ويدعي استمداد المهاجرين من ثقافتهم وتشريعهم، وهم الذين أصلحوا جميع شعوب البشر بهداية القرآن، والتأسي بأكل الخلق على الاطلاق؟؟ وقد أجمع مؤرخو الافرنج وغيرهم على أن أظهر أسباب نجاح الاسلام في انتشاره السريع وفتوحه الكثيرة الظاهرة ما كان عليه أهل الملل كلها من فسوق وفساد، والدول كلها من ظلم واستبداد .

هذا ما يتسع له المجال من الفرق بين السور المكية والمدنية بالاجمال، وقد التزمنا في تفسير المنار أن نكتب في آخر تفسير كل سورة خلاصة كلية لما في السورة من الأصول والقواعد العامة التي تشتمل عليها، ومنها الفرق بين المكي والمدني بالتفصيل

فن راجع خلاصة سورة الأعراف المكية في الجزء التاسع من تفسير المنار يرى في باب توحيد الله إيماننا وعبادة وتشريعاً ١٢ أصلاً وفي باب الوحي والرسالة ٢٤ أصلاً، وفي باب عالم الآخرة والبعث والجزاء ١٢ أصلاً، وفي باب أصول التشريع ٩ أصول، وفي باب آيات الله وسننه في الخلق والتكوين ١٤ أصلاً، وفي باب سنن الله تعالى في الاجتماع والممران ٧ أصول ثم إذا راجع خلاصة سورة الأنفال المدنية في الجزء العاشر يجد في أولها مقدمة في الفرق بين السور المكية والمدنية هذا نصها

«ينبغي أن يتذكر القاريء أن جل السور المكية في أصول الايمان الاعتقادية من الألهيات والوحي والرسالة والبعث والجزاء وغيرها من عالم الغيب، وقصص الرسل مع أقوامهم . وبلي ذلك فيها أصول التشريع الاجمالية العامة، والآداب والفضائل الثابتة، كما بيناه في خلاصة كل من سورتي الأنعام والأعراف . ويتخلل هذا ذلك محاجة المشركين ودعوتهم إلى الايمان بتلك الأصول، ودحض شبهاتهم، وإبطال ضلالتهم، وتشويه خرافاتهم

وأما السور المدنية فتكثر فيها قواعد الشرع التفصيلية، وأحكام الفروع العملية، بدلا من أصول العقائد الايمانية، وقواعد التشريع العامة المجملية، كما تكثر في بعضها

المنار: ج ٣٣ م ٣٣ حكمة الحروف المفردة في أوائل بعض السور ٢٠٧

محنة أهل الكتاب ، وبيان ماضوا فيه عن هداية كتبهم ورسلمهم ، ودعوتهم إلى الإيمان بخاتم الرسل صلوات الله وسلامه عليه وعليهم أجمعين . وفي بعضها بيان ضلالة المنافقين ومفسدهم كما يرى القاريء للسور المدنية الطول الأربع (جمع الطولي) المتقدمة ، وكل من هذا وذاك يقابل ما في السور المسكية من بيان بطلان الشرك وغواية أهله

في سورة البقرة تكثر محاجة اليهود وفيها تذكير كثير بقصة موسى معهم ، وفي سورة آل عمران تكثر محاجة النصارى^(١) وفي سورة المائدة تكثر محاجة الفريسيين ، وفي سورة النساء تكثر الاحكام المتعلقة بالمنافقين ، ويلبها في فضائح المنافقين سورة التوبة الآتية . وتكثر في هذه السور الثلاث أحكام القتال ، كما تكثر في هذه السورة (أي سورة الانفال) اه

ثم إذا راجع خلاصة سورة براءة (التوبة) المدنية يجد في أولها ما نصه : « هل من السورة آخر السور المدنية الطول نزولا فيقل فيها ذكر أصول الدين وما يناسبها من الحجج العقلية والسنن الكونية ، وكذا أنواع العبادات البدنية اه ثم إذا هو قرأ الأبواب والفصول التي لخصنا فيها ما في السورتين من الأصول والقواعد يجد أكثرها في قواعد التشريع الخاص بالقتال والصلح والمهود ، وأحكام المشركين والمنافقين وأهل الكتاب في ذلك ، وكذا القواعد والأصول المائة ، وكل ذي إدراك يفهم أن هذا كله لا يهمل أن يكون إلا في القسم المدني دون المكي الحروف المفردة في أوائل بعض السور

إن هذه المسألة ما كان ينبغي لمسلم أن يقلد دعاة النصرانية في تشكيك طلاب العلم في القرآن بها وجعلها من مباحث النقد التحليلي في الأدب ، (أي كما فعل طه حسين) وقد فند الأستاذ الناقد لمطاعه رأيه فيه ، وذكرنا فيما علقنا عليه في حاشيته ما سبقه إليه بعض المستشرقين منه ، ونذكر هنا المختار عندنا في هذه المسألة ، وهو ما كتبناه في تفسير (المص) من أول سورة الاعراف في الجزء الثامن من تفسير المنار وهو :

(١) كان سبب هذا مجيء وفد نصارى نجران ومحاجة النبي (ص) لهم

٢٠٨ حكمة جعل الحروف المفردة في سورة مخصوصة النار . ج ٢ م ٢٢

﴿ المص ﴾ هذه حروف مركبة في الرسم بشكل كلمة ذات أربعة أحرف ، ولكنها تقرأ بأسماء هذه الأحرف ساكنة هكذا : ألف . لام . ميم . صاد . والمختار عندنا أن حكمة افتتاح هذه السورة وأمثالها بأسماء حروف ليس لها معنى مفهوم غير مسمى تلك الحروف التي يتركب منها الكلام هي تنبيه السامع إلى ما سيبقى إليه بعد هذا الصوت من الكلام حتى لا يفوته منه شيء . فهي كأداة الافتتاح « أ لا » وها التنبيه ، وإنما خصت سور معينة من الطول والمئين والمئاني والمفضل بهذا الضرب من الافتتاح لأن النبي ﷺ كان يتلوها على المشركين بحكمة لدعوتهم بها إلى الإسلام وإثبات الوحي والنبوة ، وكلها مكية إلا الزهراوين البقرة وآل عمران — وكانت الدعوة فيهما موجهة إلى أهل الكتاب — وكلها مفتوحة بذكر الكتاب إلا سورة مريم وسورتي العنكبوت والروم وسورة ن ، وفي كل منها معنى مما في هذه السور يتعلق بإثبات النبوة والكتاب .

فأما سورة مريم فقد فصلت فيها قصتها بعد قصة يحيى وزكريا المشابهة لها ، ويتلوها ذكر رسالة إبراهيم وموسى وإسماعيل وإدريس مبدوءاً كل منها بقوله تعالى (واذكر في الكتاب) والمراد بالكتاب القرآن . فكأنه قال في كل من قصة زكريا ويحيى وقصة مريم وعيسى (واذكر في الكتاب) وذكر هذه القصص في القرآن من دلائل كونه من عند الله تعالى لأن النبي ﷺ لم يكن يعلم هذا لاهو ولا قومه كما صرح به في سورة هود بعد تفصيل قصة نوح مع قومه بقوله (تلك من أبناء الغيب نوحيا اليك ما كنت تعلمها أنت ولا قومك من قبل هذا ، فاصبر إن العاقبة للمتقين) وكما قال في آخر سورة يوسف بعد سرد قصته مع إخوته (ذلك من أبناء الغيب نوحيه اليك وما كنت لديهم إذ أجمعوا أمرهم وهم يمكرون) وختمت هذه السورة « أي سورة مريم » بإبطال الشرك وإثبات التوحيد ، ونفي اتخاذ الله تعالى للولد ، وتقرير عقيدة البعث والجزاء . فهي بمعنى سائر السور التي كانت تتلى للدعوة ويقصد بها إثبات التوحيد والبعث ورسالة خاتم النبيين وصدق كتابه الحكيم

وأما سورة العنكبوت وسورة الروم فكل منهما قد افتتحت بعد « ألم »

المنار ج ٣ م ٢٣ حكمة افتتاح سورة الروم بحروف ألم ٢٠٩

يذكر أمر من أهم الأمور المتعلقة بالدعوة ، فالاول الفتنة في الدين وهي إيذاء الاقوياء للضعفاء واضطهادهم لأجل إرجاعهم عن دينهم بالقوة القاهرة . كان مشركو قريش يظنون أنهم يطفثون نور الاسلام ويطلون دعوتهم بفتنتهم للسابقين اليه ، وأكثرتهم من الضعفاء الذين لاناصر لهم من الاقوياء بحمئة نسب ولا ولاء . وكان المضطهدون من المؤمنين يجهلون حكمة الله بظهور أعدائه عليهم . فبين الله في فاتحة هذه السورة أن الفتنة في الدين من سننه تعالى في نظام الاجتماع يمتاز بها الصادقون من الكاذبين ، لمحصى الله الذين آمنوا وبمحق الكافرين ، وتكون العاقبة للمتقين الصابرين . فكانت السورة جديرة بان تفتتح بالحروف المنبهة لما بعدها .

والامر الثاني الذي افتتحت به سورة الروم هو الاية نباء بأمر وقع في عهد النبي ﷺ وما يكن وصل خبره الى قومه - وبما سيعقبه مما هو في ضمير الغيب ، ذلك أن دولة فارس غلبت دولة الروم في القتال الذي قد طال أمره بينهما فأخبر الله رسوله ﷺ بذلك وبأن الامر سيدول وتغلب الروم الفرس في مدي بضع سنين . وبأن الله تعالى ينصر في ذلك اليوم المؤمنين على المشركين ، وقد صدق الخبر وتم الوعد ، فكان كل منها معجزة من أظهر معجزات القرآن ، والآيات المثبتة لرسالة محمد عليه الصلاة والسلام . ولوفات من تلاها عليهم النبي ﷺ كلمة من أولها لما فهموا مما بعدها شيئاً ، فكانت جديرة بأن تبدأ هذه الحروف المسترعية للاسماع ، المنبهة للاذهان ، وكان هذا بعد انتشار الاسلام بمض الانتشار ، وتصدي رؤساء قريش لمنع الرسول ﷺ من الدعوة وتلاوة القرآن على الناس ، ولا سيما في موسم الحج . وكان السفهاء يلفطون إذا قرأ ويصخبون (٢٦: ٤٤) وقال الذين كفروا لا نسمعوا لهذا القرآن والغوا فيه لعلكم تغلبون) وأما سورة «ن» ففاتحتها وخاتمها في بيان تعظيم شأن الرسول صاحب الدعوة ﷺ ودفع شبهة الجنون عنه الخ . وقد بينت بعد ما ذكر حكمة هذا التنبيه الذي كان من إصلاح القرآن في أساليب اللغة العربية ، وكونه مما يقتضيه علم النفس ، وبلاغة القول ، وتأثير الخطاب ، فراجع في التفسير فإنه مهم جدا

(نصيحة) قد علمت أيها المسلم القاريء لهذه المقدمة وهذا الكتاب أن

٢١٠ نصيحة اسلامية في شأن مدعي التجديد في الادب المنار : ج ٣ م ٣٣٣

الدكتور طه حسين تكلم في القرآن بغير علم ولا هدى ولا كتاب منير، ولا باخلاص في النقد التحليلي الذي يعلو القرآن على مدارك أهله وعقولهم وعلمهم باللغة والدين والتشريع، وإذا كان القرآن أصل الدين فلا ينبغي للمسلم أن يأخذ علم بلاغته وآدابه، ولا علم هدايته وتشريعه، إلا عن خواص العلماء بتفسيره، ويجب عليه أن يرجع اليهم فيما عسى أن يقرأه أو يسمعه لغيرهم من نقد أو طعن أو رأي فيه يخفى عليه أما دعاية التجديد التي يبشها الملاحدة الاباحيون بعضهم لبعض ويخدعون بها التلاميذ الاغرار، والمفتونين بتقليد الافرنج فيما يسهل عليهم من طرز (بضم تين جمع طراز) الزينة والشهوات، فليخبرونا أي شيء جديد جاءوا به مما يرقى الامة في اتحادها وأخلاقها وقوتها وعزتها لنبين لهم خطأهم فيه، ونحن نقول إنهم ماجأوا بشيء جديد نافع قط، بل بالضرار المفسد للامة على أنه غير جديد، بل هو الذي أفسد أمة الحضارة القديمة وأسقط دولها، وعقلاء أمة أوربة يخافون سقوطها بمقتضى سنة الله فيمن قبلها.

وأما الاسلوب المصري في النقد الذي اعترفنا بحسنه في جملته فهو قديم أيضا وأول واضع لأصوله حكيمنا ابن خلدون، وجرى عليه شيخنا الاستاذ الامام في رده على موسيو هانوتو بما حمل هذا الوزير على اعتذاره للامام، وجرى عليه أيضا في مقالات الاسلام والنصرانية مع العلم والمدنية الذي طبع مرارا، ومنه هذا النقض وأماما يكتبه هذا الرجل وأمثاله في مسائل الادب اللغوي والتاريخ فمنه الصحيح المقبول، ومنه الزائف المردود، وان تطبيق الحكم على الصحيح منها قد يكون خطأ ظاهرا، وقد يكون محل نظر واستدلال، كما وقع للحكيم ابن خلدون واضع هذا الفن. وهذا شأن جميع علماء النظر العقلي والشرعي وغيرهم، فان خطأ الفقهاء في تطبيق الاحكام على قواعد الاصول أكثر من خطئهم في القواعد نفسها.

ومن راجع ما كتبه بعض الخذاق في النقد التحليلي التفصيلي لكتاب (في الادب الجاهلي) علم قيمة بضاعته المزجاة فيه، والتقليد المحض لكبار الحكماء والعلماء يناقوا العلم الصحيح، مما القول بتقليد من دونهم، والحكمة ضالة المؤمن أين وجدها فهو أحق بها (فبشّر عباد الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب)

الاسلام ووثنية الهند وزعمائها

(مقابلة ومقارنة ومفاضلة في التوحيد والتصوف بمناسبة شهره غاندي في العالم)

الفصل الاول

(١) الاسلام نشأته الاولى وحاله اليوم

الاسلام دين ودولة ، ملة وأمة ، ساد العالم بيسر تعاليمه الدينية وسماحتها وقلتها وموافقتها للفظرة ، وبعدل دوائه العام ، ومساواته بين البشر في الاحكام ، وجعل السلطان فيه الامة التي تختار لنفسها الامام ، ويعد اجامعها من اصول الاحكام ، فتح بهذه المزايا ثلاثة ارباع العالم القديم في ثلاثة ارباع قرن تقريبا ، واهتدى به عشرات الملايين فيه من جميع الامم باختيارهم قبل أن يتم القرن الاول بيد انه ابتلي بعد عصر النور المحمدي وعصر الخلفاء الراشدين المهديين ببدع تغلفت في تعاليمه وتربيته الدينية بالتدرج فكثرتا وعقدتها حتى جعلتها أضغاف ماجاء الرسول الرؤوف الرحيم عن رب العالمين ، وجعلتها حرجا لا يطاق احتمالها ، وسرت سموم فسادها في دوله فجعلتها استبدادية ، وسلبت منها سلطة الامة على خلفائها وسلاطينها ، بتأويلات رجال الدين والشرع ومحريفهم لها ، لاجل أن يشاركوها الحكم في السيادة عليها واستغلال ثروتها ، ولكن انتهى بهم ذلك الى عصر ما عاد يطبق فيه الحكم أحكامهم فصاروا يعدونهم عن مناصب السياسة ، ويحرمونهم من منصات الرياسة ، إلا أفرادا منهم يخضعون العوام لنفوذهم ، ثم أدى ذلك الى ترك بعض أحكام الشرع الاسلامي نفسه ، ثم الى ترك بعضهم له كله أصوله وفروعه

قام في الامة رجال مصلحون يدعون الامة الى الرجوع الى دينها الذي وصفه الله باليسر وبرأه من الحرج ، وترك كل ما عرض لاهله من الحرافات والبدع ، وإلى استعادة حقايق الرقبة على حكمائها ، والشورى في أحكامها ، فناوهم زعماء

٢١٢ زعيم الهندوس وزعيم الاسلام وأمة كل منهما المنار: ج ٣ م ٣٣

البدع والخرافات من ناحية ، وأرباب الاستبداد من ناحية ثانية ، وما زالت الحرب بين الفريقين سجالات في جميع الاقطار الاسلامية ، لم يستطع قطر منها ولا شممب أن يبلغ من الاصلاح العام ، ما بلغت أوربة واليابان ، ولا وثنيو الهند في هذه الايام ، وسبب ذلك أن السواد الأعظم من شعوب الأمة لم يبلغ من الرشد أن يفقه مادعاه اليه المصلحون فيؤلف لهم عصبية تنصرهم على المبتدعين الخرافيين ، وعلى المستبدن المستكبرين ، ولذلك كان الاستاذ الامام رحمه الله تعالى يقول : يا ويح الرجل الذي ليس له أمة

ان شتم أيها المسلمون أن تفقهوا كلمة هذا الامام المصلح الكبير فقد ضرب الزمان لكم أكبر مثل لفتمها ، ترونه بأعينكم ، وتسمعون أخباره كثيرافي صحفكم ، وهو زعيم الهند الكبير المهاتما غاندي

(٢) زعيم الهندوس وزعيم الاسلام وأمة كل منهما

أتظنون أيها المسلمون أن غاندي أوسع من السيد جمال الدين الافغاني والشيخ محمد عبده المصري علما بما تصلح به الأمم وتمتد وتنال حقوقها ؟

أحسبون أنه أشد غيرة على قومه ووطنه منها على أمتها وأوطانها ؟ أتتوهون أنه أصح منها ايمانا ، أو أقوى حجة وبرهانا ، أو أجراً جنايا وأفصح لسانا ؟ أتتخيلون أنه أقوى منها ارادة ، أو أصح عزيمة وأشد حزما ؟

أم تذهبون الى أن سبب فوزه في سياسته ، سخاؤه ببذل روحه في سبيل أمتة (وهو آخر ما أعجب به العالم من أخباره) وانها كانتا يبغلان بها في سبيل أمتها ؟ كلا : ان كل هذه الفروض والظنون والاهام ، بعيدة عن صاحة حكيم الشرق والاستاذ الامام ، فطالما عرضا حياتها للموت والقتل ، بل يمتدأ أكثر الناس أو جيمهم ان أولها قد قتل بالسم قتلا ، ويظن بعضهم أن الثاني كذلك ويرى أكثرهم أنه قتل قهراً . وكان على الرأي الاول مستر الفرد بلانت صديق الامام ، كما صرح به في مذكراته التي نشرت بالمرية في العام الماضي وأما هذا الوصال في الصيام الذي يصومه غاندي على قاعدة دينهم في تمذيب

المناز: ج ٣ م ٣٣ جمع غاندي بين الزعامتين الدينية والسياسية ٢١٣

الجسد لتربية النفس فقد حرمه وأبطل قاعدته !الاسلام الذي أعطى الجسد حقه والروح حقها ، على أن النبي ﷺ كان يواصل في الصيام وينهى أمته عنه، ويعلن وصاله بأن الله تعالى يطعمه ويسقيه، أي يعطيه قوة الطاعم الشارب كما قالوا على أن هذين الامامين المجددين قد قبلوا لامتها واوطانها مالم يفعل غاندي لامته ووطنه : هما اللذان نفخا فيها روح الاصلاح الديني والسياسي والادبي فسرى في جميع شعوبها ولكنة لما يبلغ كماله بعد ، وإنما ظهر غاندي في أمة فيها ألوف من رجال التعليم العالي والتربية الصوفية المبنية على الايمان بوحدة الوجود، وقوة الارادة وبذل المال والنفس فيما توجبه العقيدة ، مع نزوة واسعة ، وجمهيات منظمة ، فوجه ارادته الى اكمال مبادئه غيره من السعي للوحدة والاستقلال .

وأما أمتهما الاعلامية فكانت عند ظهورهما معتلة منحلة ، ليس فيها تربية دينية ولا سياسية ، ولا جمهيات إصلاحية ، وإنما كان التعليم الديني مناقشات لفظية في عبارات كتب هي أبعد عن العلم الصحيح من كل ما كتب سلفهم في عصر حياة العلم ، وكان أهل هذا التعليم المقيم في عزلة عن العالم لا يشعرون بشيء من أطوار الأمم في ترقياها وتدابيرها ، وقوة دورها وضعفها ، وما تجدد لها من التربية والتعليم والتشريع الموجب للتجديد . وكان تعليمها المدني قاصرا على فئة قليلة تعلم لتكون آلات وأدوات في معمل الحكومة .

تمتاز غاندي ويفضل جميع زعماء قومه بجمعه بين الزعامتين الدينية والسياسية ، وفي كهنتهم من الصوفية من هم أعلم منه بالدين وأشد انقطاعا للنسك فيه ، وفي زعمائهم السياسيين من هم أعلم منه بالقوانين وسنن الاجتماع ، ولما كان الجمع بين الدين والدنيا إيمانا وعلمًا وعملا هو الذي آتاه من القوة والتأثير في جمهور أمته ما لم يؤت أحداً من هؤلاء ولا من أولئك ، ويقدر استمساك أمته به واتباعهم له كان تأثير نفوذه في الدولة البريطانية ، قهي في كل بلاد عالمكم أو تستمرها تحترم رجال الدين والدنيا وتستميلهم اليها بقدر نفوذهم في شعوبهم ، فما القول فيمن يجمع بين النفوذ بين الروحي والسياسي ؟ على أنها لم تر بدا من سجنه ، ومنع قومه من لقاءه ولقد كان كل من زعمي الاسلام الاقناني والمصري عالما دينيا ، وصوفيا

روحانيا ، وعالما بكل ما يحتاج اليه الاصلاح العام من علم الدين وفلسفة النفس والاخلاق وسنن الاجتماع وعبر التاريخ، وكان كل منهما كاتباً بليفاً، وخطيباً مفوهاً، ولو وجدا في الامة الاسلامية ما وجد غاندي من قومه الهندوس لكان ما حدثاه من الانقلاب تاماً كاملاً في شعب مستقل أمم الاستقلال، ولو كان ذلك يسري الى سائر الشعوب الاسلامية كما كنا يريدان

(٣) اقتباس غاندي الاصلاح الذي دعا اليه الافغاني

فالعبارة لنا معشر المسلمين في هذا الفوز الكبير لو ثني الهنـد أن نعلم أن الاصلاح الذي تكون به الامة عزيزة مستقلة لا بد أن يكون دينياً دنيوياً، ونحن أولى بهذا من الهندوس لانهم انما أخذوه عنا، ألم تروا أن زعيمهم الاكبر (غاندي) قد صرح أخيراً بأنه يتشبه بنبينا وبميسى بن مريم عليهما الصلاة والسلام؟ ألم تروا اننا جراندنا عنه في العام الماضي أنه نصح في بور سعيد لمن زاره من طلاب العلم بمصر من اخواننا مسلمي الهند أن يتشبهوا بالخلفاء الراشدين في سيرتهم العالية ولا سيما قسطنطين وعدم مبالاتهم بالشدايد؟

ألم تنقل لنا قبل ذلك جراند الهند فسورية ومصر ما اثني به على نبينا ﷺ وعلى دين الاسلام القويم وشهد بأنه حق وأمر قومه بان يدرسوه باحترام ومحبه ، (وقد نشرنا ترجمة قوله فيه في الجزء الثاني من منار السنة الماضية - المجلد ٣٢) ألم تعلموا أن انقسام الهندوس الى طبقات بعضها مقدس وبعضها رجس وبعضها بين بين هو من أصول دينهم ، وان الاسلام هو الذي جاء بالاخوة العامة وبالمساواة بين جميع البشر وعدم التفاضل بينهم بالطبقات والاجناس والتقاليد، بل بتقوى الله وهي معرفته والتقرب اليه بتزكية النفس بالعبادات والفضائل ، بعد التخلي عن الشرك والردائل ؟ وان هذا الذي يدعو اليه غاندي الآن هو من اصلاح الاسلام ؟

ولقد دعانا المصلحان المجددان الافغاني والمصري من قبله الى الجمع بين الاصلاح الديني الروحي والدنيوي المدني والسياسي ، دعوانا بان نكون وسطابين الدجالين الخرافيين الدينيين ، والمتفرنجين الماديين الاباحيين ، وضررنا لنا على ذلك

المنار : ج ٣٣ م ٣٣ الدين عندنا وعند الهندوس والوثنية ٢١٥

الامثال، وأقاما الحجج والبراهين ، بأنه سبيل الفوز والفلاح في الدنيا والدين ، فجزبهما هو الحزب الوسط الذي اعترف بسداده عقلاء الاوربيين ، وبأنه لا يرجى بدونه حياة ولا استقلال للمسلمين ، كما بينا ذلك مرارا في المنار ، وفيما بسطناه من سيرتهما في الجزء الاول من تاريخ الاستاذ الامام ، ولا سيما فاتحته وخاتمته

(٤) الدين عندنا وعند الهندوس والوثنية

المعروف عند المسلمين بالاجمال في كل العالم ان دين الاسلام هو دين التوحيد الخالص ، وان دين الهندوس من البراهمة والبوذية والسيخ وكذا البرس وغيرهم اديان شرك ووثنية ، وان دين اهل الكتاب دين توحيد طرأ عليه ابتداء الشرك والوثنية ويقبل في المسلمين من وصل علمه في هذه الاديان الى تفصيل لهذا الاجمال ، ولا سيما مسلمي العرب والترك والفرس ، وقد يوجد من يعلم هذا في علماء الهند الذين اطلعوا على اديان اقوامها وتاريخها ولا سيما مذهبهم في التصوف وتربيتهم عليه ان التوحيد هو اصل دينهم أو اديانهم أيضا وقد طرأت عليه الوثنية طروداً ، ولهم فيها فلسفة تجتمع مع وحدة التجلي والشهود ووحدة الوجود عند صوفيتنا ، وقد سرى ضرب من وثنتهم ووثنية غيرهم من اهل الاديان القديمة التي اصلها التوحيد الى أكثر النصارى وضرب منها الى مبتدعي المسلمين الذين نراهم عند الشعور بالحاجة إلى السلطان الالهي الغيبي الأعلى لجلب نفع او دفع ضر من غير طريق الاسباب يتوجهون الى غير الله من الصالحين ، فيدعونهم ويستغيثون بهم ، إما وحدهم وإما لتوسيطهم عند الله بما يسميه عوامهم سوقا او سياقة فيقولون ياسيدي فلان انا صايقك على الله أو على النبي — ويسميه خواصهم توسلا . وقلنا يوجد بين هذين الفريقين من يتوجه الى الله وحده مخلصاً له الدين كما امر الله تعالى في آيات الامر باتباع الحنيفية ملة ابراهيم وهو التوجه اليه وحده دون سواه ، وفي دعاء افتتاح الصلاة المقتبس منها (وجهت وجهي للذي فطر السموات والارض حنيفا وما أنا من المشركين) الخ

٢١٦ طفمة الدعاء لعبادة القبور باسم التوسل المنار : ج ٣ م ٣٣

(٥) طفمة الدعاء لعبادة القبور باسم التوسل

ويوجد من اصحاب المعاصم من يدعو الى ذلك التوجه المشترك المنافي للحنيفية، ويحتج له بان الذي يدعو غير الله من احبابه انما يقصد بدعائه اياهم واستغاثة بهم تقربهم اياه اليه عز وجل . قال بعضهم في توجيهه من كتاب الفه للدعوة اليه [وكل ما في الامر انه يرى نفسه ملطخا بقاذورات المعاصي أبعدته الفلوات عنه تعالى أيما إبعاد ، فيفهم من هذا انه جدير بالحرمان من تحقيق مطالبه وقضاء حاجاته، وله الحق في هذا الفهم فان الله تعالى انما يتقبل من المتقين ، وشؤم المعاصي مهزوف أثره في الحرمان من الخيرات] الخ ما قال ، وقرر ان الدعاء والاستغاثة بالموتى وبالاحياء من هؤلاء الاحباب سواء ، لان الموتى منهم احياء في قبورهم يفعلون افعال الاحياء فيها وفي خارجها ، وادخل هذا في باب البركات ، التي جعلوها عملا كسبيا لم جاهلين لمعنى كونها من خوارق العادات ، وواطأ على ضلاله واضلاله ٦٣ عالما ازهريا كما ادعى وذكر أسماءهم وامضاوات أكثرهم بخطوطهم ، وبني على هذا انه انمقد عليه الاجماع لان سائر علماء الازهر يوافقونهم فيه ، وانه يجب على جميع المسلمين اعتقاده والعمل به ، وانما الاجماع الاصولي اتفاق مجتهدى هذه الامة وليسوا منهم ، بل هو يقول كجمهورهم ان المجتهدين قد انقرضوا من القرن الثالث ، فلو أجمع جميع علماء الازهر لما كان إجماعهم حجة شرعية

هذا عين ما كان محتج به المشركون الاولون وحكاه الله تعالى عنهم بقوله (ويعبدون من دون الله ما لا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله) الخ وقوله (والذين اتخذوا من دونه اولياء : ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى ، ان الله لا يهدي من هو كاذب كفار) وهو ما يفعله بعض النصارى عند قبور القديسين ، فهو مصداق قوله **ﷺ** « لتتبعن سنن من قبلكم شبرا بشبر وذراعا بذراع » الحديث وهو متفق عليه

ما شرع الله تعالى للمعاصي ان يتوجه الى أحد غيره من اوليائه الميتين ولا الاحياء ليقربه اليه ، بل قال (يا عبادي الذين اسرفوا على انفسهم لا تقنطوا من رحمة الله ان

المنار: ج ٣٣ م ٣٣ توحيد الاسلام والهندوس ومبتدعاتها وصوفيتها ٢١٧

الله يغير الذنوب جميعا انه هو الغفور الرحيم * وأنبيوا إلى ربكم) الآية . وقال بعد ذكر مضاعفة العذاب للمشركين والقتلة والزناة (إلا من تاب وآمن وعمل عملا صالحا فأولئك يبدل الله سيئاتهم حسنات) فشرع للعصاة التقرب إليه بالتوبة من الذنوب والالتوبة والرجوع إليه عز وجل . والآيات والأحاديث المحكمات في هذا المعنى كثيرة هي أصل الدين في المسألة . وشرع لكل مؤمن انه يتوجه إليه حنيفا أي مائلا هي كل ما سواه ، وأن يدعو كفاحا في كل ركعة من صلاته بقوله (إياك نعبد وإياك نستعين * اهدنا الصراط المستقيم) فيجب أن يطلب منه وحده دون سواه أن يهديه الصراط الذي استقام عليه أحبا به للنعمة عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين ، لا أن يطلب ذلك ممن يعتقد أو يظن انه منهم ، بل قال تعالى لا ترمهم عليه السلام (انك لا تهدي من أحببت ولكن الله يهدي من يشاء) أي الهداية بالفعل وإنما عليه صلى الله عليه وسلم هداية التعليم المرادة بقوله تعالى (وانك تهدي إلى صراط مستقيم) وفاقا لقوله له (إن عليك إلا البلاغ) وقال له (قل اني لا أملك لكم ضرا ولا رشداً) أي ولا نفعا ولا غيا ففيه احتباك (قل اني لن بجزئ من الله أحد ولن أجد من دونه ملتحداً *) البلاغ من الله ورسالاته الخ والآيات في هذا المعنى عديدة

الفصل الثاني

(٦) توحيد الاسلام والهندوس ومبتدعاتها وصوفيتها

إن كتاب الله تعالى قد علمنا انه يبعث في كل أمة من الامم رسولا يدعوهم إلى عبادته وحده واجتناب الشرك والطاغوت وإلى العمل الصالح ، وانه لما بعث محمداً خاتم النبيين صلى الله عليه وسلم كانت جميع الاديان قد فسدت ببداية الوثنية فبين الاسلام الذي جاء لجميع اهلها دين الله الحق وأن اساسه التوحيد المجرد ، ولا تظنوا أن الهندوس ليس عندهم كنهة يتأولون لهم ببداية الوثنية كما تأول هذا العالم الازهري واستاذة الدجوي للمستغيثين بالبدوي والبدوي والبدوي والبدوي وابو سريع وغيرهم ممن لا يحصى عددهم ، واحتج لهم بانهم كأجاس الهند المبوذون ليس لاحد منهم ان يتقرب إلى الله تعالى بنفسه ، بل لا بد له من أحد هؤلاء المعتقدين ليقر به إليه زلفي

٢١٨ محاوره بيني وبين كاهن هندوسي في التوحيد المنار : ج ٣ م ٣٣

ولا تظنوا أنه ليس عندهم صوفية لهم من الخوارق ما حار أكبر علماء الانكليز وغيرهم في فهمه أو تأويله ، بل اعترف قدام صوفيتنا بكشفهم وخوارقهم ومهموها ظلماتية أو صورية ، ولا أنه ليس عند طغمة مقلديهم من الحكايات التي يستدلون بها على قضاء الاموات لحاجات المستفيثين بهم ما هو أكثر وأكبر من الحكايات التي يتناقلها عوامنا ، وأكبر مما ينقله للنصارى عن سيدة لورد في فرنسة وغيرها .

إن عند الهندوس علماء أقدر من هذا العالم ومن الذين أجازوا كتابه بزعمه (وهم ٦٣ معما من المنسوبين إلى المذاهب الاربعة) على تأويل بدعهم بفلسفة أرقى من هذه الفلسفة الباطلة التي نقلنا لكم كلمة منها ، حتى أنهم افنعوا كثيراً من الانكليز بدينهم فدخلوا فيه ، ونشرت الصحف ان احد دعاة النصرانية من الاميركان قد دخل فيه هو وامراته ، والمعجبون من الافرنج بدين غاندي كثيرون ، وقد قال بعضهم انه لم يوجد في البشر احد يشبه المسيح مثله او غيره ، فهذا بعض أثر الهندوس في خدمة دينهم الوثني ، فماذا يفعل علماءنا في خدمة دين التوحيد المصلح لجميع الاديان ؟

ها أنا ذا أذكر لكم محاوره دارت بيني وبين أحد كهنة الهندوس في مدينتهم المقدسة (بنارس) في التوحيد عندهم وعندنا ، بعد ان نشرت لكم مسامرة في انتقاد كتب التوحيد وتعليمه عندنا ، كانت بيني وبين الاستاذ الاكبر شيخ الجامع الازهر فأقت بها الحجة على ان تعليم التوحيد في الازهر ومعاهد التعليم التي على مناهجه لا يصلح في عصرنا هذا للعوام ولا للخواص ، وما يجب من إصلاحه ، ولم يرد عليها شيخ الازهر بكلمة

(٧) محاوره بيني وبين كاهن هندوسي في التوحيد ووحدة الوجود

في ضحى يوم الاربعاء لثمان بقين من شهر ربيع الآخرة سنة ١٣٣٠ (٨ ابريل سنة ١٩١٢م) وصلت الى بنارس (مدينة الهندوس المقدسة) فاستقبلني في محطتها (محمد ممنون حسن خان) المعاون المسلم لوالها الانكليزي وهو شهيم أفغاني الاصل ، وأنزاني ضيفا مكرما في داره بضاحية المدينة وهي في حديقة غناء غيباء فيها بعض الشجر

المنار: ج ٣٣ م ٣٣ الفرق بين توحيد الاسلام ووحدة الوجود عند الهنود ٢١٩

القدس عند الهنود كالبيبل والبيبر ، واذ كنا جالسين في ظل شجرة منها متدلية الاغصان مفتحة الزهر الابيض جاء كاهن من كهنة الدين لزيارة مهر اجامن امرانهم محجور عليه لمرض عقلي بكفالة مضيغي ، هو مرسل من قبل زوج المهر اجا . فلما علمت انه من علماء دينهم أحببت البحث معه بما أدونه هنا

قلت: ما الذي جعل هذا النوع من الشجر - وأشرت الى الشجرة التي فوقنا - مقدسا؟

قال: ان أوراق هذه الشجرة اذا وضعت على المجدور لا يلبث الجذري أن يندبل

ويزول من قريب

قلت: إن صح هذا فهو لا يوجب للشجرة قداسة دينية، فان لشجرة الخروع

زيتا يظهر الامعاء من الفساد فيدشي من الذرب والهيمضة ، وان لشجرة السكينا مادة تزيل الحمى ، ولاكل شجرة وكل مخلوق خاصية أيضا

قل: نعم وان كل ذلك - أو كل ما في الوجود - مظاهر الفيض الالهي (ونطق

كلمة الفيض بالظاء ، وكان يتكلم باللغة الاوردية ، وبترجم لي كلامه ترجماني السيد عبد الحق الاعظمي رحمه الله تعالى) فالله تعالى يعبد ويتوجه اليه بمظاهر وجوده ومحالي فيضه وآياته في خلقه

وذكر ان مذهبهم هذا في وحدة الوجود هو الذي ينتهي اليه كبار العارفين

منا كشمس الدين التبريزي ومحبي الدين بن عربي وأمثالهم

فرددت عليه بكلام حاصله ان التوحيد الحق الذي جاء به الاسلام المجرد

من شوائب الشرك ، الوسط بين افراط صوفية الهند وغيرهم وفلسفتهم في وحدة الوجود ، وتفريط المشركين منهم ومن سواهم في تمديد الاله المبود ، هو

التوجه الى الله تعالى وحده غير مقترن بأحد من خلقه ، مهما تكن مراتبهم في مظاهر فيضه ، وحظوظهم من خواصه وآياته في خلقه ، وهو المعبود عنه بالحنيفية والموصوف

صاحبها بالحنيف . فهم كذا يتوجه اليه المسلم الموحد الحنيف عند الدعاء والصلاة

والذكر ، يلاحظ انه هو العلي العظيم القاهر فوق عباده ، فلا يصوب نظر قلبه الى

مادونه عند وقوفه في حضرة مناجاته ، وبسط اكف الحاجة الى كرمه ، والسجود

والذل لعظمته وكبريائه ، وهو قد كرم الانسان بالعبودية له ، وفرض عليه مخاطبته

كفاحا بغير واسطة ، كما ترى في سورة الفاتحة ، وفي غيرها من آيات كتابه، كقوله فيها وهو ما نقرؤه في كل ركعة من صلاتنا (إياك نعبد وإياك نستعين) وقوله في غيرها (وان المساجد لله فلا تدعوا مع الله أحدا)

وأما اذا نظر المسلم الى كل من هؤلاء المخلوقات وحده فمقتضى كمال التوحيد ألا يحجبه شيء من آياته تعالى فيها وما أودع فيها من جمال وخواص ومنافع لعباده ، عن كونها من آلائه ومظاهر فيضه ، وتجليات أسمائه وصفاته ، ولا عن تسخير بعضها لبعض في عالم الاسباب، ووقوف كل منها في محيطه، لا يتجاوزه الى مشاركته تعالى في شيء مما هو فوق الاسباب المسخرة والسنن العامة في خلقه ، فهو يعطي كل مخلوق منها حقه، ويعطي ربها وخالقها حقه، ومن ثم لا يشركها معه بشيء مما من التقديس والتعبد، لا بالذكور ولا بالدعاء ولا بالتوجه ، ولا بوضعها أو وضع شيء مما يذكر بها من صورة أو تمثال أو قبر في بيوت العبادة كالذي تفعلونه في هياكل هذه المدينة (بنارس) وغيرها إه

(٨) معايد الهندوس ومعايد غيرهم

في بنارس هذه قبر أبي البشر آدم عليه السلام وقبر زوجته وقبر أمه (ويقال أنهم يعبرون بامه عن الطبيعة) وقبور قضاته ، وهي تحت فباب مصفحة بالذهب، كقبة أمير المؤمنين علي في النجف وقباب غيره من أئمة أبنائه (عليهم السلام والرضوان) في كربلاء والكاظمية وغيرها. وبجانب قبة آدم تمثال المعجل الأحمر الذين يزعمون انه كان يتطيه في انتقاله من مكان الى آخر ، وترى الازهار منثورة عليه ومن حواه وجميع هذه القبور تعبد بالطواف حولها والمسح بها، وتلاوة الادعية والاوراد عندها كغيرها من تماثيل معبوداتهم ، مع الخشوع وبذل الاموال والندور لها واسدنتها وكهنتها ، فلا يحسب الجاهل بالتاريخ وبعقائد المال والنحل أو التعبدات فيها ان علماء وثقفي الهند يعتقدون ان هذه الاشياء تنفع وتضر بنفسها ، وانهم ليس لهم فلسفة في عباداتها ، كيف وهم أئمة الفلسفة الاولى ولا سيما فلسفة علم النفس والاخلاق والتصوف وتربية الارادة، وعنهم أخذ غيرهم من الشعوب ، وقد بينت هذه الحقائق في مواضع من المنار وتفسير القرآن

للمنار : ج ٣ م ٣٣ الاسلام بين الخرافيين والاباحيين ٢٢١

أفصح لنا معشر المسلمين ان نرى وثني الهند يقتبسون من ديننا الحق ما يصلحون به دينهم الفاسد ، ويبقى فينا من يصرون على البدع الوثنية التي اتبعنا بها سننهم وسنن من قلدتم قبلنا من أهل الكتاب ؟ اما أن لنا ان نعلم اننا في مصر وغيرها مهملون لعلم التوحيد وهو أعلى العرفان الذي يصلح النفوس ويزكها ، ويربأ بها أن تقبل الاستبداد ، أو تدين بالذل والعبودية لغير خالقها ، وكذا تعلم أخلاق الاسلام وتاريخه ، وان وثني الهند وأهل الكتاب اشد عناية بتعليم دينهم منا ؟ اما أن لنا ان نعلم ان فشو هذه الخرافات وتأييد بعض المعممين لها باسم الاسلام ، هو أكبر أسباب ترك أكثر متعلمي المدارس المصرية لهداية الاسلام ، وحسبان بعضهم أنه كغيره من الاديان الوثنية الخرافية ؟

(٩) الاسلام بين الخرافيين والاباحيين

لقد كاد الاسلام يضيع بين فريقين احدهما غلبت عليه الخرافات والبدع الملتصقة بالدين ، فهو يطلب سعادته في الدنيا والآخرة من قبور الميتين ، والآخرة استحوذت عليه الشهوات البدنية فارتكس في حماة الاباحة ، المفسدة للصحة ، المفنية للثروة ، الهادمة لبناء الامرة . وكل من الفريقين في ضلال مبين ، والعارفون بحقيقة الاسلام الجامع بين مصالح الدنيا والآخرة قد أصبح صوتهم خافتا لفقار الزعامة التي تجمع شملهم ، وتصدي الخرافيين لها ربهم ، وتأيد الزعامة الدينية لهؤلاء بمجلة الازهر ، ولم يسبق لهذا نظير في القرون الاخيرة . فالامة ضائعة بين الخرافيين والاباحيين كتب بعض رجال التاريخ في بعض الصحف أن السيدة زينب بنت الامام الحسين السبط عليها السلام غير مدفونة في المشهد النبوي لها في المسجد المضاف الى هذا الاسم ، فتصدي الخرافيون الرد على هؤلاء المؤرخين ، وكان دليلهم على الاثبات قول الشمراني ان شيخه علياً الخواص قد علم بالكشف وجودها في هذا القبر ، وهذا الكشف الذي يدعونه ليس بحجة شرعية ولا عقلية ولا لغوية ، وكتب الشمراني هذا طائفة بالخرافات التي لا يقبلها عقل ولا دين ، ولعلها أقوى أسباب الاستمساك بها عند كثير من المعممين

من هذه الردود أن أحد علماء الازهر كتب مقالا في الموضوع نشره في

٢٢٢ اقتراح عقد مؤتمر ديني لتطهير الدين من الخرافات المنار: ج ٣ - ٣٣

المقلم يقول فيه لمنكر وجود السيدة زينب في هذا القبر ووجود رأس الامام الحسين في القبر المنسوب اليه : إنك « جئت تفجأ المسلمين في اعتقاداتهم المقدسة النبوية فانك تريد أن تطير البقية من دينهم » وذكر ان وجود « أبناء النبوة بين ظهرانيهم كما يكون النبي ﷺ بينهم ... وان الامة عامتها وخاصتها يرون الانوار النبوية تتلألأ في مقاماتهم، والعزة الهاشمية تتجلى على أضرحتهم، ويحسون بذلك اثناء الزيارة ويشعرون انهم يتوسلون بهم الى الله تعالى في قضاء حوائجهم فتقضى، وفي شفاء مرضاهم فيشفون » ويحتجون بمثل هذا على وجود رأس الحسين عليه السلام في الشهيد المعروف بمصر، وأنه حي فيه يقضي حوائج المستغيثين به ، ولا ندرى مايقولون في حكمة حياة الرأس وحده في مصر والجسد وحده في العراق، وكون كل منهما حيا يقضي حوائج الناس أي فلاحا مع وجود هذه المقامات الى الطب والاطباء ، ولا الى الاسباب الدنيوية في قضاء الحاجات ، بل لاحاجة الى دعاء الله تعالى وحده فيما وراء الاسباب والعادات

(١٠) اقتراح مؤتمر ديني

أيها المسلمون : ان دعاة البدع الخرافية قد نظموا دعايتهم وألقوا لها عصيدة يؤيدونها بابهام العامة اجماع علماء الازهر عليها (وحاشاهم) وبمجلة مشيخة الازهر وهو ظاهر فيها ، والازهر قوة معنوية لا تنكر ، والعامة قوة أكبر وأخطر ، والله أجل وأكبر ، ودينه أظهر وأنور ، ومعاذ الله أن يجمع علماء الازهر على بدع أحدثها ملاحدة الباطنية وغيرهم بعد عصر النبوة وعهد الأئمة وخير قرون الملة ، ولسكن آن لأهل البصيرة من المسلمين أن يستبينوا حقيقة هذه الدعاية الجديدة وعحصوها في جرائدهم بأقلام الاحرار من علماء الازهر الذين لا يخافون انتقام استاذهم الاكبر ، وان يلخصوا هذه البدع في قضايا كلية ، ويطلبوا مجلس الازهر الاعلى بعقد مؤتمر إسلامي عام لبيان الحق فيها ، فان لم يفعل فليطلبوا الحكومة بذلك ، فانه لا يوجد في رجال الحكومة من يستطيع الايمان بهذه الخرافات المتدعة ، بل هي أكبر أسباب فشو الاحاد في نايتة الامة ، وإننا سنبين صفة هذا المؤتمر وموضوعه في مقال خاص ، اذا أيدت الامة طلبنا له

المنار : ج ٣ م ٣٣ تعليق المنار على خطبة ملك العربية ٢٢٣

(تعليق على خطبة ملك المملكة العربية السعودية التي لخصناها في الجزء الماضي)

إن ما قرره هذا الملك العربي المهام من أسباب ضعف المسلمين وتفرقهم هو الحق الواقع الذي لا يقبل المراء ولا المكابرة ، وإن ما ذكره من نعم الله تعالى عليه بالامارة والملك وحب قومه وطاعتهم له صحيح يعرفه له ولهم كل من له وقوف على تاريخه قيمه ، وكذلك ما قاله من حبه للسلام والوفاق ، ومن دلائله اتفاهه مع سيادة إمام اليمن حتى اذا ما وقع الخلاف على جبل عرو حاكمه الامام يحيى فيه فحكّم على نفسه ، وترك ذلك الجبل الحصين له ، وكان هذا الحكم موضع إعجاب الشعوب العربية والاعجمية ، واستغراب الدول الغربية

وكذلك قوله إنه مسلم سلفي يدعو إلى الاعتصام بكتاب الله تعالى وسنة رسوله ﷺ وما كان عليه الخلفاء الراشدون ، والائمة المجتهدون ، فهو حق تشهد له به خطبه وسيرته في أحكامه بقدر استعداده واستعداد علماء بلاده ، على انتقاد يوجه إلى بعض رجال حكومته منه ماخوذب به ومنه مالا يحيط به علماء ، ومنه ما يقول انه ضرورات قضى بها ضعف الامة وضعف استعدادها ، وكثيراً ما أشرنا إلى هذا المنار وفصلناه لجلاته في المكتوبات الخاصة

وأما الشيء الجديد المهم في الخطبة فهو قوله « أنا مبشر أدعو لدين الاسلام ولنشره بين الاقوام » فهذا نعهده وعداً منه لا يمكنه إيفاؤه إلا بتأسيس جماعة ومدرسة للدعوة والارشاد كالذي سبق لنا في مصر ، والذي قرر مثله المؤتمر الاسلامي الذي عقد في العام الماضي في بيت المقدس

وكذلك قوله إنه يبذل كل مجهوداته لتوحيد الامة العربية وجمع كلمتها ، فهو وعد تطالبه به الشعوب العربية عالمة أنه أقوى دولها وحكوماتها ، وأن مقامه في قلب جزيرتها من الحجاز ونجد يعطيه من قوة المركز ما يزيد قوة جيشه أضعافاً مضاعفة ، وحسبنا من قوة جيشه وتأمين بلاده ، وحنظ مركزه من التعدي الخارجي وتمكنه من العمل ، وانما يعوزه العلم والمال ، وهما مما يأتي به الرجال ، اذا صحت النية ووضع النظام لكل عمل من الاعمال ، ومتى وثق المسلمون بهذا فان عربهم وعجمهم يبذلون له ما يستطيعون من المساعدة ، وفقه الله تعالى ووفق سائر ملوك المسلمين لآحياء مجد الاسلام

مسألة التجنيس الفرنسي

أتى على دولة فرنسا قرن كامل منذ تم لها الاستيلاء على قطر الجزائر الإسلامي وهي تدبر المكائد لتحويل أهلها عن دينهم ، وكان الطريق المعبد لها وغير هامن دول الأفرنج الدعوة إلى النصرانية التي يسمونها « التبشير » ولهم فيها فنون وشؤون ، والتعليم المدرسي وهو قسمان تبشيري وإلحادي ، والتعليم لا يفيد إلا في الاحداث ، لذلك ابتدعت فرنسا طريقين آخرين لتحويل المسلمين الكبار الراشدين عن الاسلام ، آخرها انتزاع شعب البربر المسلم من الاسلام بالقوة العسكرية القاهرة ، وهو قريب العهد ، وأولها تجنيسهم بجنسيتها الذي يكون لصاحبه جميع ما للفرنسي الاصيل من الحقوق القانونية وعليه ما عليهم

وهو موضوع حديثنا في هذا الفصل ، ومقتضى هذا التجنيس أن يمرق المسلم من جنسيته الإسلامية ويؤثر أحكام القانون الفرنسي على أحكام كتاب الله وسنة رسوله ﷺ في النكاح والطلاق والارث وغير ذلك وهو ارتداد عن الاسلام صريح لا يحتمل التأويل ، ولذلك لم يكن يقدم عليه إلا من لاحظ له من الاسلام إلا التسمية بالاعلام التي لا تزال خاصة بالمسلمين كمحمد ومحمود ومصطفى ، وانما يقدم عليه من غير المارقين المنافقين من لا يعلمون في الغالب أنهم يكونون به كفاراً خالدون في جهنم ، فان سلطان الاسلام على قلوب البشر يمنع أجهلهم بمقائده وأحكامه أن يؤثر عليه غيره ويرتد عنه ارتداداً يكون به عدواً لله ورسوله ﷺ ومحرم على المسلمين أن يزوجه مسلمة وأن يدفنه في مقابرهم ، حتى لا تجاور روحه النجسة أرواح موتاهم الطاهرة ، فكان الجاهل بهذه الاحكام وبما هو أشد منها في الاسلام يرى أنه يمكنه أن يتجنس بالجنسية الفرنسية ويظل مسلماً ، وان هذا ليس إلا ذنباً يمكن أن يغفره الله له بالكفارات وغيرها لانه لم يرغب فيه إلا ليدفع عن نفسه ظلم حكومته للمسلمين وإرهاقها لهم في أمور دينهم ودنياهم ، ويتمتع بمساواة الفرنسيين في حقوقهم ، على أن هذه الحقوق لا تكون تامة له وإن عادى

المنار: ج ٣ م ٣٣ التجنيس بالفرنسية في تونس وهياج الشعب في مقاومتها ٢٢٥

المسلمين ، وعبء المسيح وأمه والقديسين ، أو كفر كملاحتهم بالله وملائكته وكتبه ورسله أجمعين .

ثم إن فرنسا أدخلت خديعة التجنيس في المملكة التونسية منذ عشر سنين كما ذكرنا مخالفة في ذلك شروط الحماية المعقودة بينها وبين حكومة باي تونس ومنها المحافظة على جنسية التونسيين الاسلامية . ولكنها رأت ان الذين يقبلون جنسيتها من أهل تونس أقل ممن يقبلونها من أهل الجزائر لان التونسيين أعلم بأحكام الاسلام من الجزائريين ولهم حكومة ملية صورية ، فحاولت حمل الناس عليه بقوة لسيطرة الرسمية ، فخذلت إذ كان فعلها إيقاظا للشعب كله ، فهب يدافع عن دينه ، فقوامته حكومة الحماية بقوتها ، وقوة الحكومة المحلية التي هي آلة بيدها ، فلم تزد القوتان الرسميتان إلا شجاعة واقداما وثباتا ، سنة الله في بقظة الشعوب من رقادها بالاضطهاد والقهر

دفت السلطة متجنساً بعد آخر في مقابر المسلمين بالقوة العسكرية ، وبنت قبورهم بالاسمنت والحديد كما تبني الحصون الحربية ، وجمعت لها حرساً من الجند شاكى السلاح ، فدرى بالكثرة من لم يكن يدري من العوام والخواص ، ففهم الشعب المؤلف من مليوني مسلم أنه يراد إخراجه من دينه بالقوة القاهرة ، فهاج هيجة عامة لم يبال فيها ماتكون العاقبة ، قيل له إن الحكومة أصدرت فتوى شرعية من شيخي الاسلام شيخ الجامع الاعظم وهو المفتي المالكي ومفتي الحنفية فزاده ذلك هياجاً لان مسألة ارتداد التجنيس بالجنسية الفرنسية صارت عنده من المسائل المعلومة بالضرورة لما سبق لنا ولغيرنا من الافتاء بذلك من قبل ، ولافتاء بعض علمائهم وعلماء الشرق في هذا العهد ، والشعوب الاسلامية لا تقيم وزناً للعلماء الرسميين الذين يرونهم آلات في أيدي الحكومات الاسلامية ، ولا سيما الخاضعة لتنفيذ اجنبي ، وناهيك بالخضوع لتنفيذ الفرنسي .

كان أعظم مظهر لهيجان الشعب التونسي إضراب طلاب العلم في جامع الزيتونة الاعظم وأكثر شيوخهم عن الدروس ، ومشاركتهم لسائر الاهالي في الانكار بالمظاهرات ، وكانت المظاهرات العامة عظيمة ، وكانت الخطب والانشيد التي

٢٢٦ الفرق في التجنس بين الفرنسي يسلم والمسلم يتفرنس المنار: ج ٣٣ م ٣٣

ألقيت فيها جد مؤثرة ، أنذرت الحكومة الزيتونيين وغيرهم بطشتها بهم قماروا بالنذر ، ولم يبألوا العقاب المنتظر ، وأنشأت محكمة عرفية لعقابهم بالفعل فما زادتهم إلا إقداما وإيماناً ، وانه ليحجب علينا أن نوجه نظر الامة الاسلامية في هذه المسألة إلى قضيتين إحداهما دينية تعبدية ، والثانية إسلامية سياسية شرعية

مسألة التجنس من الوجهة الدينية التعبدية

فأما الدينية المحض فأنني أرى بعض المسلمين قد شبه عليهم الحكم كون تجنس المسلم بالجنسية الفرنسية ونحوها بعدددة وصر و قامن دين الاسلام ، ويرجحون أنه معصية من كبائر المعاصي التي يمكن أن يقترفها صاحب الايمان ، كالزنا والسرقة وشرب الخمر وغيرها من الكبائر التي يتحامي أهل السنة تكفير المسلم بها ، إذ يقولون في كتب العقائد : ولا تكفر أحداً من أهل القبلة بذنوب ، وان قوله ﷺ « لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن ، ولا يسرق السارق حين يسرق وهو مؤمن ، ولا يشرب الخمر حين يشربها وهو مؤمن » وهو منفق على صحته يجب تأويله بنفي الايمان الكامل أو بغير ذلك

وقد قال لي أحد أصدقائي من فضلاء المسلمين : إذا كان الذي يقبل الجنسية الفرنسية أو غيرها من جنسيات الدول غير الاسلامية بعد كافرأ فلا يصح اسلام أحد من الذين يسلمون في أوربة وأمريكة وهم كثيرون ويزدادون في هذه السنين عاما بعد عام ، وان لي أصدقاء منهم أثق بصحة اسلامهم وكانوا يرجعون إلي في كثير من مسائل العبادات والاحكام الاسلامية التي تخفى عليهم اذ كنت بينهم قلت له إن الفرق عظيم بين الفرنسي الاصيلي القيم في بلاده تحت سلطان دولته اذا أسلم وكان قانون دولته يكرهه على أحكام غير أحكام الاسلام ، وبين المسلم الاصيلي الذي يختار لنفسه ترك أحكام الشرع حتى المجمع عليها المعلومة من الدين بالضرورة ويستبدل بها أحكام الجنسية التي يختارها عليها

إن صفة الفرنسي الذي يهتدي إلى الاسلام أنه قد آمن بعقائده وأخذ بعباداته ، وفضل شريعته على كل ما يخالفها من شرائع دولته ، فيجب عليه العمل بكل ما يقدر عليه منها وما يعجز عنه وأمكنه أن ينفذه بصورة لاتعارضها حكومته

المنار : ج ٣ م ٣٣ أدلة ارتداد المتجنس بالفرنسية عن الاسلام ٢٢٧

فعل ، كالوصية يجعل تركته من بعده لو ارثيه الشرعيين في حكم الاسلام ، وما عجز عنه من كل وجه يكون معذوراً فيه

وأما صفة المسلم الذي يختار الجنسية الفرنسية وأمثالها على الاسلامية فهو أنه قد فضل شرع المكذبين لله والكتابة ورسوله خاتم النبيين على شرع الله ، وآثر الاعتزاز بهم على الاعتزاز بدين الله ، وأعان المعتدين على المسلمين في دينهم وشرعهم وملكهم فيما يبغونه منهم ، وما يبغون إلا محو الاسلام من الارض دينا وتشريعاً وسلطاناً ، وجعل الاخذين به عبيداً أذلاء لهم ، وهذا عين ولايتهم التي نهى الله تعالى عنها وقال (ومن يتولهم منهم فانه منهم) فأني لمسلم أن يجعله من المسلمين بعد إخراج الله تعالى إياه منهم وجعله من أعدائهم ؟

ومن هذا الوجه كتبت عند البحث في هذه المسألة أول مرة أن الذي يقبل هذه الجنسية مختاراً علماً بمناها وأحكامها لا يكون مرتدّاً عن الاسلام بقبولها ، بل لا بد أن يكون كافراً بما جاء به محمد رسول الله ﷺ عن ربه من قبلها . فان المؤمن الموقن لا يمكنه أن يفعل ما ينافي في إيمانه عامداً متعمداً ، وأما المعاصي التي قال علماء السنة انها لا تنقض الايمان فهي ما يفعله المؤمن بجهالة من ثوران شهوة أو غضب عليه تنسيه وعيد الله تعالى على الذنب ، أو تضعف عزيمته أن تغلب على هوى النفس ، كما قيل في تأويل حديث « لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن » الخ وتأويل مصيبة آدم إذ قال الله تعالى (ولقد عهدنا إلى آدم من قبل فنسي ولم نجد له عزماً) حتى اذا تذكر الوعيد ، دفعه عنه بضرب من التأويل ، كالرجاء في المغفرة بالتوبة والكفارات أو الشفاعة ، ثم لا يلبث أن يندم ويتوب ويعمل ما يرجوه المغفرة ، وقد قال الله تعالى (إنما التوبة على الله للذين يعملون السوء بجهالة ثم يتوبون من قريب فاولئك يتوب الله عليهم وكان الله عليماً حكيماً * وليست التوبة للذين يعملون السيئات حتى إذا حضر أحدهم الموت قال إني تبت الآن ولا الذين يموتون وهم كفار ، اولئك أعتدنا لهم عذاباً أليماً) فليراجع ما كتبناه في أحكامها من الجزء الرابع من تفسير المنار من شاء

والآيات التي تدل على كفر هذا المتجنس من كتاب الله تعالى غير آية

٢٢٨ خروج المتجنس بالفرنسية عن الاسلام السياسي المنار : ج ٣ م ٣٣٣

التولي التي أشرنا اليه آنفا وما في معناها كثيرة أظهرها في هذا المقام قوله تعالى (٤٠:٦٠ ألم تر إلى الذين يزعمون أنهم آمنوا بما أنزل إليك وما أنزل من قبلك يريدون أن يتحاكوا إلى الطاغوت وقد أمروا أن يكفروا به) الآيات فهي صريحة في ان الذين يريدون أن يتحاكوا إلى الطاغوت- وهو كل ما يخالف حكم الله من أحكام المخالفين- إنما هم منافقون غير مؤمنين بما أنزل الله وان لم يتحاكوا بالفعل ، لان الارادة وحدها تنافي الايمان ، فكيف اذا نفذها مريدها بالفعل تنفيذاً دائماً ؟ فراجع تفسيرها في الجزء الخامس من تفسير المنار

ومنها قوله تعالى (٤:١١٥ ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيراً) فان هذا المتجنس مشاقق للرسول باختياره شرع الاجنبي على شرع الله على لسانه ، ومتبع غير سبيل المؤمنين في أزواجهم من زواج وطلاق وما يتعلق بهما وفي فرائض الموارث وغير ذلك من الاحكام الشخصية والمدنية ، بل هو بهذا التجنس راض ببذل ماله ونفسه في قتال المسلمين إذا دعت دولته إلى ذلك وهي تدعوه عند الحاجة قطعاً .
ففي المسألة أحكام كثيرة مجمع عليها معلومة من دين الاسلام بالضرورة يستحل التجنس مخالفتها ، واستحلالها كفر بالاجماع ، والاصل في الاستحلال عدم المبالاة بأمر الله ونهيها لا النطق باللسان فقط . وقد قال الفقهاء إن من اعتقد قبح شيء من هذه الاحكام القطعية أو فضل غيرها يكون مرتدّاً عن الاسلام ، وهذه مسألة في غاية البدهة

مسألة التجنس من الوجهة الشرعية السياسية

وأما القضية السياسية الاسلامية في المسألة- وقد أشرنا اليها في عرض الكلام- فنوجز الكلام فيها كالتقضية الاولى ومجال التطويل فيها أوسع فنقول :
إن الاسلام دين روحاني ، ونظام دولي اجتماعي سياسي ، وكل جانب من جانبيه هذين معزز للآخر مكمل له ، ولذلك كانت غاية سعادة الدارين- الدنيا والآخرة- فموضوع الجانب الاول تزكية النفس البشرية بالمعقائد الصحيحة والعبادات المعقولة ، والاخلاق العالمة ، والاعمال الشريفة النافعة ، لتكون أهلاً لجوار الله تعالى في جنات الآخرة ، وموضوع النظام الدولي حماية هذا الدين

المنازح ٣٣ م ٣٣ ارتداد المتجنس عن الاسلام بقسميه التعبدية والشرعية ٢٢٩

وكفالاته والدفع عنه وعن أهله وأوطانه بالقوة، وإقامة الحق والعدل والحرية بين أهله وجميع التابعين لدولته من غير أهله، لإقامة العمران، وإظهار سنن الله وأسرار خلقه بترقي نوع الانسان، فالجانب التعبدية الروحاني من الاسلام يكمل النظام المدني بتفخ روح الصدق والاخلاص فيه حتي لا تكون السياسة وسيلة لمطامع الدنيا وشهواتها وظلم الاقوياء للضعفاء فيها، والنظام المدني السياسي يكفل الجانب التعبدية ويمكنه يجعل المتعبدية به أحراراً أعزاء، آمنين على أنفسهم في إقامته لوجه الله تعالى لا يخافون فيه لومة لأثم، ولا اعتداء معتد، كما بين الله لهم ذلك فيما وعدهم به من استخلافهم في الارض بقوله (٥٥:٢٤) وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الارض كما استخلف الذين من قبلهم، وليمكنن لهم دينهم الذي ارتضى لهم، وليبدلنهم من بعد خوفهم أمناً، يعبدونني لا يشركون بي شيئاً، ومن كفر بعد ذلك فأولئك هم الفاسقون)

ومن المعلوم بالبداهة ان المتجنس بالجنسية الفرنسية إن أمكن عقلاً وضح شرعاً أن يظل متمسكاً بالجانب الروحي من الاسلام بأن يكون مؤمناً بأن كل ما جاء به محمد ﷺ من الدين حق يجب اتباعه فيه بتأوله انه يقدر على القيام بعباداته ويكون عاصياً معذوراً، فلا يمكن عقلاً ولا شرعاً ان يدعي أنه يظل متمسكاً بالجانب الآخر من الاسلام وهو السياسي الاجتماعي، فإنه لا معنى للتجنس إلا خروجه منه، ومن المعلوم بالضرورة أن كلا من جانبي الاسلام شرع الله ودينه، فالمرور من هذا مروق من ذلك وخذل له وجناية عليه

أيها المسلمون العاقلون

لماذا فرض الله الجهاد عليكم بأموالكم وأنفسكم وجعله أقوى آيات الايمان؟
أليس لتأييد دولة الاسلام وحكمه، والدفاع عن داره وأهله؟ لماذا فرض الله الهجرة لحرية العقيدة والوجدان، قبل أن يفرض الجهاد؟ أليس لاجل تأسيس دولة الاسلام؟ لماذا فرض الله الولائية والبراءة وجعل المؤمنين بعضهم أولياء بعض، في النصر كما أن الكافرين بعضهم أولياء بعض عليهم؟ ألم تعلموا ان الله تعالى جعل من

شروط صحة الاسلام الايمان بالكتاب كله ، وجعل الكفر ببعضه كالكفر به كله ، ولم يفرق بين التعبدى والسياسي منه ؟

ومن أدلة هذا وشواهد ان الله ونج اليهود واحتج عليهم في قتالهم مع مخالفينهم من العرب لاخوانهم من المحالفين لغيرهم ثم فدائهم لاسراهم بقوله : (أفنتؤمنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض ؟ فما جزاء من يفعل ذلك منكم إلا خزي في الحياة الدنيا ويوم القيامة يردون الى أشد العذاب . وما الله بغافل عما تعملون) فهو تعالى قد سمى مخالفتهم لشريعتهم في المسائل الحربية كفرا جزاؤه الخزي والذل في الدنيا واشد عذاب النار في الآخرة . أفيد مثله من المسلمين إيماننا واسلامنا ويجعل جزاؤه عز الدنيا وسعادة الآخرة ؟ وهل حال المسلمين في تونس وغيرها تدل على ذلك ؟ أتريدون مع هذا أن تجدوا للخارجين من ولاية الاسلام وجنسيته إلى ولاية المحادين له مخرجا لفظياً من أحكام الردة لاثبات إسلامه ودفنه في مقابر المسلمين خداعا لعامتهم ليقبلوا الخروج مما خرج منه ، والدخول فيما دخل فيه ، إلى أن يزول الاسلام كله من بلادكم بجهل عامتكم ، ونفاق خاصتكم ؟

أرايتم هذه الصراحة في بيان حقيقة دينكم التي قلما يتجرأ غير صاحب المنار على الجهر بها في صحيفة تنشر ؟ انها لمي بعض ما يجب أن تعلموه وتعملوا به ، ولو صرح اليكم بكل ما يجب عليكم لرجت الارض رجا ، وقامت عليه جميع دول أوربة وصحفها بل على الاسلام كله ، على أنه قد بين كل شيء في فرص أخرى . ولكن أكثر المسلمين لا يقرؤون ، وأكثر الذين يقرؤون منهم لا يفقهون ، وأكثر الذين يفقهون على قلتهم في أنفسهم متحيرون ، لا يدرون ما يعملون (ولقد وصلنا لهم القول لعلهم يتذكرون) واما أنتم أيها الفرنسيين فحسبكم ظلما وجورا ، وحسبكم بغيا وفجورا ، وحسبكم اضطهادا لدين الحق ، واستعبادا للمستضعفين من الخلق ، واعلموا ان الاسلام لا يزول بزوال الدولة العثمانية ، وارتداد الحكومة التركية ، وانكم لم تصيروا آلهة العالم بضعف الدولة الالمانية ، وان صداقة الاسلام خير لكم من عداوته ، فاطلبوها تجدوها ، قبل أن تحتاجوا اليها فلا تجدوها ، والعاقبة للمتقين ، ولا عدوان إلا على الظالمين

التبشير أو التنصير في مصر

﴿ ماضيه وحاضره ومساعدة الحكومة له ﴾

ليس في مصر من الحملة الدولية الصليبية على الاسلام كل مافي المستعمرات الاوربية منها ، ليس فيها مسألة كسألة البربر في المغرب ومسألة العلويين في سورية ، ولا كسألة التجنيس في أفريقية الفرنسية كلها ، ولا كسألة الجلاء والابادة في طرابلس الغرب وبرقة ، إذ لا مجال فيها لهذه الحملات وهي ذات حكومة اسلامية مستقلة بنفسها ، معترف باستقلالها من جميع الدول ، وما كانت سيادة الدولة العثمانية السياسية عليها إلا مزيد حصانة لها ووقاية من هذا النوع من الحرب الصليبية بيد أن استقلالها وتلك السيادة عليها من قبل لم يكونا واقين لها ولا للاسلام فيها ولا في تلك الدولة من سائر أنواع الحرب الصليبية ، فقد اعتدى على استقلالها الفرنسيين ثم الانكليز ، وقد اعتدى على اسلامها الفريقان وغيرها بالتعليم الالحادي وبجميع وسائل التنصير من دعاية لسانية وكتابية وتعليم وتطبيب واغراء واغواء بالمال والشهوات وغير ذلك ، وقد وجدوا من حكومتها المتفرنجة كل مساعدة مالية وإدارية على جميع ذلك ، وكان نجاحهم في التعليم الالحادي أتم من غيره ، فهو الذي جعل نفوذهم السياسي والادبي والاقتصادي يملو ولا يعلى ، ويحطم كل ما تحتته من نفوذ للحكومة المصرية ، ومن حرمة للامة المصرية ، واشتد هذا النفوذ من عهد اسماعيل باشا إلى اليوم ، فكانت مدارس الاجانب الالحادية والتنصيرية تساعد من الحكومة المصرية بالمال ، وبهبة المباني والاراضي ، وباعفاء ما يرد لها من بلادها من الكتب المراد بها هدم الاسلام ومن الادوات المدرسية وغيرها من رسوم المكس (الجرك) وكان الوزرا والكبراء ثم الاوساط فالفقراء وما زالوا يملكون أولادهم ذكرانا وإناثا فيها ، ويفضلون تربية القسيسين والرهبان والراهبات والمبشرين والمبشرات على تربية المدارس المصرية الاميرية وغيرها ، ولم يكن أحد ممن يقذفون بأولادهم أو يبنذونهم

٢٢٢ فقد التربية والتعليم الدينيين الذي مهد للبشرين السبيل النار : ج ٣ م ٣٣

فيها يبالي عاقبة هذا التعليم في جنائته على الدين والدنيا : أما الدنيا فلأن زمامها في أيدي هؤلاء الأفرنج فصارت تطالب بالزاني عندهم ، وقد قال اللورد سالسبوري ان مدارس المبشرين أول خطوات الاستثمار فان أول عملها احداث الشقاق في الامة التي تفسر فيها ... وأما الدين فلا أنه لم يعد مما يراد في مصر من التربية والتعليم ، إذ قررت الحكومة المصرية جعل ما كان واجباً من تعليمه والعمل به أمراً اختيارياً لا شأن له ولا يطالب التلاميذ به ، فصار الدين في مدارسها كالشيء اللقا (اللقا بالفتح ما يليق ويطرح لادم الحاجة اليه) وهي تعلم أن أمتها من الأفرنج يحملونها من الفرائض القطعية التي لا هوادة فيها ، ويجبرون عليها كل من يعلمونه من أبناء دينهم ومن المسلمين زال ما كان من رسوم ماثلة للدين من مدارس الحكومة على ما كان من قلة غنائه ، وتعليم الأزهر وملحقاته للدين أصبح عقياً في هذا العصر على أنه محصور بين حيطانه في دروس تلك الكتب التي صار ضررها أكبر من نفعها كما بيناه بالبرهان صراحة ، وأقننا الحججة اللسانية به على شيخ الأزهر لهذا العهد في محفل حافل ، والخرافات الدينية فاشية في الامة من جهة ، ونزغات الاحقاد والتفرنج من جهة ثانية ، فخلا الجول للبشرين في التعليم الديني بالاساليب المصرية الموافقة لأذهان التلاميذ ، ومبدأ الدين فطري في أنفس البشر ، فان لم يوجد من يلقي النشء دين الفطرة العقول قبلوا من يلقيهم أي دين كان قبل الرشد واستقلال العقل

ذلك ، ولم يوجد في مهر هيئة دينية حكومية ولا ملية تتولى أمر التربية الاسلامية العامة وصراقة سيرها في الامة ، ولا العناية ببث التعليم الديني السهل والوعظ العام في طبقات الاهالي ولا سيما تعليم البنات ، وإرشاد الامهات ، كاهليات البطركية والحاخامية عند النصارى واليهود ، ولم يوجد فيها جمعيات اسلامية تتولى ذلك بنظام عام ، إلا ما تجدد في هذه السنين الاخيرة من الجمعيات الوعظية الضيقة النطاق ، الضعيفة التأثير

أول من فطن لمقاومة التنصير

كان أول من فطن من المسلمين بأمر تنصيرهم في مصر المصلحان العظامان السيد جمال الدين الافغاني والشيخ محمد عبده في القرن الماضي. وقد كان أول حادثة

٢٣٤- أمر كتشنر للحكومة بتعطيل المنار ومحاكمة صاحبها المنار: ج ٣٣٣

مساعدة الاحتلال للتصير واضطهاد المنار

بلغ من مساعدة الاحتلال الانكليزي لدعاية المبشرين بسيطرتهم على الحكومة أن أمر اللورد كتشنر وزير الاوقاف بالغاء المستشفى الذي بنته الوزارة في مصر القديمة بجوار مستشفى (هرمن) التبشيري لأنه يصرف كثيراً من فقراء المسلمين عنه فيجرمون من التبشير بالنصرانية، فوعده الوزير بأن سيبحث له عن مكان بعيد عن مستشفى التبشير يصلح له فينقله اليه ولكن الله تعالى صرف اللورد المستبد عن هذه البلاد قبل أن ينفذ أمره هذا .

وقد أمر اللورد بما هو شر من ذلك استبداداً وتحكما في هذه الحكومة الصورية لمساعدة النصرانية على الاسلام، أمر بتعطيل مجلة المنار لأنها ترد على المبشرين وبني ذلك على مقالة نشرت فيه بامضاء الدكتور محمد توفيق صدقي رحمه الله تعالى قالوا إنها شديدة اللهجة، وقد كتب اللورد على الجزء الذي نشرنا فيه تلك المقالة بخطه ما كتب وأرسلها إلى النائب العام ليقم الدعوى على صاحب المنار وبمحكم بمقابله وتعطيل مجلته وكان النائب العام عبد الخالق ثروت باشا والوزارة وزارة محمد سعيد باشا (رحمهما الله تعالى) فكبر عليهما أن يعضلا اللجنة الاسلامية بالوحيدة التي تنشر مزايا الاسلام وفضائله وتدافع عنه تجمعات وكثيرة للمبشرين فاجتمعوا وتفاوضوا في الامر فانفقوا على أن يحاولوا اقناعي بترك الرد على المبشرين والكلام في النصرانية ليتوسلا بذلك إلى إقناع اللورد بعدم تعطيل المنار، فكلمني ثروت باشا بالمسرة [التليفون] انه يريد أن يكلمني في أمر مهم في داره إن لم يكن لدي مانع من زيارته فيها في تلك الساعة أو عندي وكنتم في مدرسة الدعوة والارشاد فأجبتة مخبراً بوجود المانع فحجاء بنفسه وأظلمني على الكتابة الانكليزية التي كتبها اللورد على المنار وأخبرني الخبر وسألني عن رأي فيه فقلت له إنني لن أدع الرد على المبشرين ماداموا يطعمون في الاسلام ويدعون المسلمين إلى دينهم، لأن الرد عليهم وتفنيد شبهاتهم فرض من فروض الكفاية لا أرى في البلاد مجلة ولا جريدة تقوم بها، فان أتركها كنت آتما كجميع القادريين عليها . قال : إن دولة رئيس النظار يسوء تعطيل المنار كما يسوءني ونود أن تساعدنا على اتقاء هذا الشر ،

المنار: ج ٣٣٣ المناقشة مع الحكومة في تعطيل المنار ٢٣٥

وهو يرجو أن تقابله في داره وتأتي معك بالدكتور محمد توفيق صدقي وتخبره بالوقت الذي تحضران فيه وأنا سأكون عنده لننظر في المسألة ، ففعلت

جئت الوزير الرئيس بالدكتور في الموعد الذي اتفقنا عليه وكان قد علم من النائب العام أنني لن أكف عن الرد على المبشرين فأمر بدخولي عليه وحدي أولاً وبوضع الدكتور في حجرة الانتظار إلى أن يطلبه لأنه كره أن يسمع ما يدور بيننا من الكلام الحر الصريح وكان ثروت باشا قد حضر ، فبدأ الوزير يذكرني

بسيطرة الانكليز على البلاد وشأن المبشرين عندهم وأتهم ضاقوا ذرعاً بما ينشر في المنار من الطعن في دينهم حتى طلبوا من الحكومة حمايته لعقابه وتعطيله ، وأنه يشق عليه ذلك لعلمه بقيمة خدمة المنار للإسلام ، ويرغب إلي أن أكف عن ذلك ليتخذ حجة على اقناع اللورد كتشنر بالعدول عن اقتراحه أو أمره الذي علمته

قلت إن ما نشره في المنار قسماً : أحدهما تفسير آيات القرآن التي نزلت في شأن النصراني ودينهم فلا بد من بيان معانيها واقامة ما عندنا من الدلائل الدينية والعقلية والتاريخية على صحتها . وثانيهما مقالات في الرد على المبشرين المعتدين علينا في بلادنا : وهذا فرض من فروض الكفاية الخ

قال انك لا تقتصر على الرد بل تهاجمهم كثيراً .

قلت ما يوجد في المنار من هجوم فهو في ميدان الدفاع إذ كانوا هم المعتدين في الاصل ، وإنما يتحقق معنى هجوم الاعتداء في اعلان الحرب وبدؤها لاني كل معركة منها ، فاذا كان لهم الحرية في هذا دون المسلمين في حكومتنا فلنحكم علي هذه الحكومة بما تشاء ... وتكلمت كلاماً شديداً في حقوق الاسلام ووجوب الهجرة من مصر اذا فقدت حرية الدين ، وأجابني الوزير بصراحة غريبة في استبداد الانكليز لاجابة إلى شرحها

ثم قال إن ماتكتبه أنت بقلبك تتحرى فيه الادب واتقاء ما يمنعه القانون ويعاقب عليه ويمكننا أن ندافع عنك بأن مجلتك دينية تقوم بوظيفتها ، وليس كذلك تلميذك الدكتور محمد توفيق صدقي فهو شديد اللهجة ويكتب ما يمد طعننا صريحاً في الديانة المسيحية لا بياناً لعقد الاسلام ولا مناظرة للمبشرين ، فأرى أن تساعدنا عليه عند الكلام معه وانذاره ...

ثم طالب الدكتور فحضر فكلمه الوزير بأن ما يكتبه في الديانة المسيحية ليس من شأنه ، وقد يفضي إلى عقابه وعزله من وظيفته في الحكومة، وهو يمضيه باسمه مع ذكر وظيفته ، والذي ينبغي له أن يكتبه في المنار وغيره هو الوصايا الصحية والمقالات العلمية والطبية، فإن كان لا بد له من كتابة مثل هذه الردود فيجب عليه اجتناب ما بعد طعناً لا بحثاً وأن لا يمضيه باسمه الصريح . فوعد الدكتور بذلك هذا ملخص ما وقع في هذه الحادثة وقد كتبت عقبها في آخر المجلد السادس عشر من المنار ما نصه :

﴿ حرية المسلمين الدينية بمصر ﴾

للدعاة النصرانية (المبشرين) عدة مدارس ومستشفيات وصحف في مصر لاغرض لهم منها إلا تنصير المسلمين ، وقد ساعدتهم الحكومة المصرية على إنشاء مدارسهم ومستشفياتهم باسم نشر العلم وعمل الخير ، ثم انهم ينشرون في كل سنة عدة كتب ورسائل في الطعن في القرآن والنبي عليه الصلاة والسلام، وتنفير المسلمين من الاسلام . دع النشرات والاوراق الصغيرة التي ينشرونها في المستشفيات ، والخطب التي يلقونها فيها وفي سائر معاهد التبشير . وقد عز عليهم مع هذا أن يكون للمسلمين في هذا القطر الاسلامي كله صحيفة اسلامية واحدة ترد عليهم وتدافع عن الاسلام ، فسموا بواسطة بعض قناصلهم إلى لورد كيتشنر ورغبوا اليه أن يأمر الحكومة المصرية بالغاء مجلة المنار وإبطال صدورها ، وبمحاكمة صاحبها هو والدكتور صدقي الذي يساعده في الرد عليهم! أليس من عجائب الغلو في تعصب القوم أن يسعى إلى هذا أو يتحدث به أو يفكر فيه بعض أبناء الامتين الامريكية والانكليزية ، أعرق أم الافرنج في احترام الحرية؟

وقد سئلنا عما ينشر في المنار من الرد على النصارى فأجبنا : إننا أقدمنا على هذا العمل مدافعين لامهاجمين ، وان هؤلاء المبشرين قد كتبوا في الطعن في ديننا أضاف ما كتبنا ، وان هذا الرد واجب علينا شرعاً بل هو من فرائض الكفاية اذا لم يقم به بعض المسلمين أتم الجميع ، وانه يجب على المسلمين الهجرة من البلاد التي ليس لهم حرية فيها في إظهار دينهم والدفاع عنه ، واننا مع هذا

المنار: ج ٣ م ٣٣ تفاقم شرور دعاة التنصير وسوء تأثيرها في العامة ٢٢٧

نفضل أن يسكت هؤلاء المعتدون عنا ونسكت عنهم
على ان مجالهم في الرد علينا أوسع ، لاننا نؤمن بنبيهم وكتابهم الذي أنزله
الله عليه ونعد الطعن فيه ككفراً كالطعن في نبينا بلا فرق . فلا نستطيع أن نقول
كما يقولون ، ولا ان نخوض كما يخوضون

ألا انه لم يكن يظن أحد من الناس ان الحرية التي كانت مصر تفاخر فيها
أوربة من كل وجه تتضال بعد لورد كرومر حتى يطعم الطامعون فيها بمثل ما ذكرنا
وهي التي رفعت اسم انكلترة حتى صار جميع مسلمي الارض يفضلونها على جميع
دول أوربة ، ضعفت في مصر الحرية السياسية فخفف على الناس المصائب فيها
راحتهم من أولئك الاحداث السفهاء ، فاذا اضطهدت الحرية الدينية فأى شيء
يخفف على المسلمين مصابها ويعزيهم عنها ؟ على ان الذي ظهر لنا ان أولي الشأن
قد أقنعوا أولئك السعاة المخالين (بل لورد كيتشنر) بأنهم هم المعتدون وانه يصدق
على المنار وعليهم « واحدة بواحدة - بل بمئات - والباديء أظلم » اه

هذا ما فعله المبشرون في مصر من السعي لتعطيل المنار وقد فعلوا مثله في
السودان فكانت حكومته أطوع لهم لانها انكلتزية خالصة فصادرت كل ما أرسل
إلى السودان حتى المسجل منه وأحرقته ومنعت دخوله في تلك البلاد واستمر هذا
المنع إلى سنة ١٣٤٥ ثم طلبنا من حكومة السودان الحاضرة الاذن به فأذنت

كان يقع لنا مثل هذا فلانهم لما أصابنا في سبيل الله ، ومشيخة الازهر
لاتبدىء في الدفاع عن الاسلام ولا تعيد، والامة في شغل عن المبشرين بالسياسة
أو الشهوات ، حتى تفاقم شرهم ، وصار مثل القس زويمر منهم يدخل الازهر
ويزور بعض علمائه في بيوتهم داعياً إلى النصرانية ، حتى كاد يبطش به صديقنا
الاستاذ الشيخ علي سرور الزنكلوني في الازهر مرة واشتهرت الحادثة . ولكن الامة
قد استيقظت في هذه السنة بكثرة ما تنشره الجرائد من حوادثهم كاستمالتهم للشبان
بالنساء الجميلات ، وقلب أفكارهم بالتنويم المغناطيسي ، وإغوائهم للبنات في مدارسهم ،
بالتريغيب والترهيب ، وكذا الضرب والتعذيب ، وليس للحكومة عندهم أدنى قيمة .
وسنبين في الجزء التالي ما يجب عمله في كف عدوانهم .

تقرير المطبوعات الجديدة

(بقية ما كتبناه لاجزاء الماضي من الرد على كتاب فريد أفندي وجدي (الاسلام دين عام خالد) وزعمه فيه ان الاسلام هو أن يعمل كل انسان بعلمه وعقله وتفكيره بدون تلقين من أحد ، وهو مافسر به دين الفطرة أي الطبيعة . وهذا الزعم هدم لدين القرآن لا تفسير له ، ولا توحيد لجميع الاديان به كما يزعم ، ويعلم القاريء بطلان زعمه بالايجاز مما يأتي :)

- (١) الانسان عالم اجتماعي يعيش بالتعاون العلمي والعملية وتنمي معارفه كلها بتلقي بعض أفراده من بعض حتى إنه يستحيل ان يكون لكل فرد دين هو وليد فكره وعقله وحده لم يتلق منه شيئاً عن عشرائه ، ومن انفراد بشيء فقلما يوافق عليه قومه ، إذن يستحيل أن يكون ما ذكره هو الدين في كل قوم أو في البشر كلهم ، فتعين أنه يريد أن يكون لكل فرد دين يصح أن يسمى الاسلام
- (٢) إن كانت الطبيعة التي يولد عليها كل طفل من البشر هي دين الله الحق الذي سماه الاسلام فكل ما يهتدي اليه الانسان من أول نشأته الى آخر حياته بعلمه وتفكيره وعقله هو دين الاسلام، ومنه عبادة بعض الحشرات وغيرها من حيوان ونبات وجماد ، وهو يقتضي ان قبائل الهمج من معظلة ووثنية كلهم على الاسلام - وان الذي لا يصح أن يكون من دين الاسلام هو ما جاءهم به النبيون المرسلون لانه تلقين تلقوه من الوحي ولقنوه للناس ، لم يكن مما وصلوا اليه بعلمهم وتفكيرهم
- (٣) هل فهم أولئك العلماء المنتهون من تراجم القرآن بلغاتهم (وهو يشهد لها بالصحة والدقة في تحديد معانيه) هذا المعنى الذي قرره في الآية؟ وهل كان له من الوقع العظيم في عقولهم ما وصفه وصاروا به مسلمين مؤمنين بنبوته محمد ﷺ ويكون القرآن كلام الله تعالى؟ أم هي مترجمة بلغاتهم بغير المعنى الذي فسر لها هو به فيكون إيمانهم موقوف على اطلاعهم على تفسيره؟ وكيف السبيل الى اقتناعهم بتفسيره لها في هذه الحال وترجيحه على ما يخالفه من فهم علماء المسلمين كافة؟
- (٤) اذا أعجب هؤلاء العلماء المنتهون بهذه الآية من القرآن ، وبالأية

المنار. ج ٣٣ م ٣٣٩ الرد على اسلام فريد افندي وجدي ٢٣٩

الجامعة بين تزيه الخالق عز وجل ووصفه ببعض صفات خلقه وهي (ليس كمثل شيء وهو السميع البصير) وأكبروا مخاطبة البشر بهما من زهاء أربعة عشر قرناً كما قال ، واتخذوها منهاجا من مناهجهم العلمية الكسبية بقولهم ، يسرون عليها في تطلابهم للوصول الى روح الوجود العام، أو وصاله وصال المشاق للمشوقات، وكان الاستاذ محمد فريد أفندي وجدي يعدهم بهذا مسليين دائنين بدين القرآن وان لم يتبعوا ما أنزله الله تعالى فيه من عقائد وعبادات واداب وشرائع، ولم ينتهوا عما نهى عنه من المحرمات والردائل، لان هذه الاصول والفروع من الدين مما يحتاج اليه من دونهم من الطبقتين الوسطى والدنيا في رأيه، إن فرضنا صحة هذا كله فأمر ربح للاسلام القديم وأهله منهم في حفظ دين القرآن وتجديدهم إياه بفلسفته هو وما هو إلا اسلامه دون اسلام محمد ﷺ وأتباعه؟ أم يريد أن يكونوا أتباعا له في هذا فيسمون محمديين وجديين؟

(٥) من هؤلاء العلماء المتتمون وكم عددهم؟ أليسوا أفراد الفلاسفة والعلماء الذين انقطع كل منهم لاتقان مسألة أو مسائل من النظريات العقلية والاجتماعية أو العلوم والفنون فلا يكاد يُعنى بغيرها؟ إن هؤلاء اذا وافقوا القرآن في بعض آياته فانما يوافقونه كما يوافق كل منهم غيره فيما يستحسنه من رأيه لا لاعتقادهم انه كلام (روح الوجود العام) الذي هو اقرب وسائل الوصول اليه والزلفى عنده، وانما هو الوسيلة الي ذلك ببيان الرسول له بأمره، وان يكونوا مسلمين الا بهذا الايمان، وبما يستلزمه من الاعمال، ولن يصلوا الى أعلى ما يمكن للبشر أن يصلوا اليه في الدنيا من معرفة الله عز وجل والكمال في حبه المؤهل لما هو فوق ذلك في الآخرة إلا بهذا الايمان والاسلام، دون الاسلام الذي اخترعه محمد فريد افندي وجدي.

(٦) ان تسميته ما فعلته الجمهورية التركية من رفض الاسلام كله واجبار شعبها على اتباع ترجمة القرآن بالتركية وكتابته بالحروف اللاتينية والتعبد بها مع اعتقادهم انه حرام أو كفر، قد يكون عنده من اسلام المنتهين وهو في اعتقاد جميع المسلمين كفر وارتداد عن الاسلام ممن كان مسلما، فما باله يخاطب به المسلمين في جريدة سياسية يومية (جريدة الجهاد) ملبسا عليهم بأنه مجدد للاسلام؟

(٧) ليخبرنا الاستاذ فريد أفندي وجدي عن يعرف في قومه الترك من

٢٤٥ سكوت مشيخة الازهر على من بهدم الاسلام باسم الاسلام المنار ج ٣٣ م ٣٣

هؤلاء العلماء المنتهين المأتمنين في حب روح الوجود العام المتظلمين لوصاله؟ هل مصطفى باشا كمال وعصمت باشا وأمثالهم من رجال الحرب منهم؟ وما حقيقة العبقرية التي زعم ان الترك فاقوا بها غيرهم من الشعوب فأقر هو بسببها حكومتهم العسكرية على رفضها للشريعة الاسلامية المشتملة على كل ما تحتاج اليه الطبقة الوسطى والطبقة الدنيا من هداية الدين مما لا يوجد في غيرها، وقد فضلت هذه الحكومة شرائع سويسرة وايطالية وغيرهما عليها، ولم تستطع أن تسن شريعة تركية لانتفاضة بعقريتها؟ إن كانت هذه العبقرية هي استبسالهم في ظفرهم على اليونان الضعيفة في عقردارهم وقلب وطنهم وهو الاناضول فكيف يطمع في اقناع الامم الفاتحة التي قهرت الترك ومن هم أقوى من الترك بقبول الاسلام الصحيح أو باسلامه هو وكما متعصبة لاديانها؟ ان من أعجب ما في مصر من الفوضى الدينية والادبية أن ينشر فيها مثل هذا الاحاد السخيف ويوجد في المسالين من يثنى عليه وعلى كاتبه بنصر الاسلام، والانفراد ببيان حقيقته للانام، وينشر هذا الشناء في الجريدة التي نشرته، ثم لا يجد من شيخ الازهر، ولا هيئة كبار العلماء فيه، ولا محرري مجلته التي سميت باطلا (نور الاسلام) من يخطئه ويبين له ولقراء كلامه أنه دعوة إلى إبطال الاسلام وانني قد كتبت في هذا رئيس تحرير هذه المجلة إذ لقبته في دار سفارة الدولة الافغانية — وكان قد نشر في المجلة مقالا في الانتقاد على فريد أفندي وجددي — فقلت له ان هذه المقالات في الاسلام تتضمن الرد على مجلتيكم، وان الشناء عليها، من فئة لا تخلو من بعض الازهرين، والسكوت عليها منكم ومن سائر العلماء، يتضمن نقض تقدمكم، وترجيح فهمه الاسلام على فهمكم، الذي هو فهم المشيخة الرسمية وأتباعها فسكت، وكتبت أيضا بعض من لقيت من علماء الازهر في هذا المعنى وأما ما يجب علي من ذلك فكنت معتمدا فيه على بحني المستفيض في حقيقة الوحي المحمدي وحجة القرآن على جميع البشر الذي نشرت أكثره في تفسير المنار وطبعته في كتاب مستقل وهو يتضمن هدم كل ما في هذه المقالات من الباطل، ومنه تفسير دين الفطرة فلما أهدى إلي الكتاب صار من الواجب علي شرعا أن أعجل بهذا النقد له قبل صدور كتاب (الوحي المحمدي)