

(الجزء السادس) ٤٥١ (المجلد الثالث والثلاثون)

بُؤَى الحكمة سمة يشاء
ومن بُؤَى الحكمة فقد
أوفى حبرا كثيرا وما
يزيد إلا أولوا الألباب

المعجزة

فسر عبارتي الذين يسمون
القول فيشعرون أمة
أولئك الذين هم لهم الله
وأولئك هم أولوا الألباب

ما أنشأه ١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام: إن لا سلام ضري « وضارا » كذا الطريقة

١١ رجب سنة ١٣٥٢ برج المقرب سنة ١٣١٢ هـ ش ٣١ أكتوبر سنة ١٩٣٣

المنار: ج ٦ م ٣٣ حكم سماع القرآن وغيره من آلات نقل الاصوات الحديثة ٤٢٩

فتاوى المنار

(سماع الغناء من آلتى الحاكي (الفونوغراف) والمذياع (الراديو)

(س ١٦) من صاحب الامضاء في مليبار (الهند) تاخر

بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على سيدنا
محمد وآله وصحبه وسلم

إلى حضرة السيد الجليل المحترم صاحب الفضل والفضيلة محمد رشيد رضا
صاحب مجلة المنار القراء حفظه الله ونفعنا وجميع المسلمين بعلومه.

بعد التحية اللائقة بمقامكم الشريف وجزيل السلام ورحمة الله وبركاته
أرفع لفضيلتكم السؤال الآتي راجيا التكرم منكم بالاجابة عليه سريعا، ولكم
منا جزيل الشكر ، ومن المولى عظيم الثواب والاجر

هو . ما حكم آلتى الغناء المسماة بفونوغراف وهارمونيا، هل يجوز استعمالها
للمسلمين في الافراح وغيرها ، وهل يجوز الالتذاذ بسماع غنائهما أم لا .

فالرجو من فضيلتكم أن تجيبوا جوابا شافيا في العدد القريب من مجلتكم المنار
القراء لازتم ملجأ للمسلمين
محمد السكود نجيري

(ج) حكم الآلات الناقلة للاصوات انه يجوز استعمالها والسماع منها لما يسمع
من الناس وغيرهم بدونها ، بل ربما كان السماع منهما جائزا لما يحظر سماعه من
الالسنة امارض كالسماع من المرأة لما يثير الافتتان بها عند من لا يمد السماع منها
محظورا لذاته وهو الصواب فالمسألة واضحة لا تحتاج الى الاطالة إلا اذا كان للسائل
شبهة فيها وعليه اذا ان بينها في السؤال. فان كان يرى ان سماع الغناء محظور لانه
مستلذ مطلقا أو في غير العرس وقدم المسافر كما يقول به بعض الفقهاء وهو ما تشير
ليه عبارته فسماعه من الآلة كسماعه من الناس وقد بينا في المجلد العشرين ان سماع
الغناء ليس محرما لذاته فراجعوه

٤٣٠ حكم سماع القرآن من الآلات الحديثة الماز: ج ٦ م ٣٣

﴿ حكم سماع القرآن من الآلات الحديثة ﴾

(س ١٧) من صاحب الامضاء بأسيوط

حضرة صاحب الفضيلة الاستاذ الجليل السيد محمد رشيد رضا
السلام عليكم ورحمة الله. وبعد فقد دار الحديث بيني وبين جماعة من اخواني
في سماع القرآن الكريم من الحايكي (الفنوغراف) هل يحل أو لا يحل ؟ وهل اذا
كان جائزاً تترتب عليه آثاره من سجود عند سماع آية سجدة أو لا ؟
وهل اذا سمع الانسان قارئاً يقرأ القرآن في التليفون أو الراديو يكون كذلك
أو ان ذلك مشروط بالسماع من انسان عاقل
وكثر الجدل بيننا في هذا وأخيراً قد رأينا أن نتوجه بالسؤال لفضيلتكم علمكم
تتكرمون بافادتنا أبقاكم الله ذخراً للاسلام ومصدر نفع للمسلمين

محمود حسين مهدي

المحامي الشرعي بأسيوط

(ج) القرآن هو القرآن وسماعه هو سماعه لا يختلف حكمه باختلاف وصوله
إلى السمع بواسطة آلة تنقل الصوت أو بغير واسطة ، إذ الاداء واحد، والمؤدى
واحد ، ومثله نقل القرآن بالكتابة لافرق فيه بين رسمه بالقلم تحركه اليد، ورسمه
بالآلة الكتابية أو آلة التلغراف أو آلة الطبع ، ولا بين الحروف الكوفية والنسخ
وغيرهما على اختلاف الاشكال فيها، مادام المقروء واحداً لا يختلف وهو المقصود
منها . اذا علم هذا تبين به ان على سامع القرآن من الآلة أن يستمع له وينصت
متأدباً معتبراً وانه يسن له السجود اذا سمع آية سجدة وكان متوضئاً

وقد كنت سئلت عن السماع من (الفونوغراف) في أثر شيوعه في بلاد الاسلام
ونشرت منها سؤالين في المجلد السادس (١٣٢٥هـ) وردا من سنغافورة وأجبت
عنهما جواباً مفصلاً فيه بنيت فيه أن حكم سماع القرآن منه على قصد السامع وذكرت أن
الاستاذ الامام كان يتأثم منه مطلقاً ، وان بعض أصحاب المهائم أباحه مطلقاً وأن

المنار : ج ٦ م ٣٣ حديث قراءة يس على البيت والمختصر ٤٣١

رأينا ما ذكرنا من قصد السامع هل هو الاتماظ والاعتبار والتفقه الأمور بها من يسمع القرآن ؟ أم التلهي المعبود من بعض الناس ؟ وجزمنا بأن هذا هو المحظور لانه من اتخاذ الدين هزواً ولعباً، وذكرنا فيه حكم الاسطوانات هل تسمى قرآناً ويكون لها حكم المصحف أم لا . فتراجع في ص ٤٢٩-٤٤٢ من المجلد السادس ثم سئلنا عنه في سنة ١٣٤٥ فأجبنا عنه في صفحة واحدة من المجلد ٢٨ (وهي ص ١٢٠) أحلنا فيها على الفتوى الأولى

﴿ درجة حديث قراءة سورة يس على البيت ﴾

(س ١٨) من صاحب الامضاء في الجزائر

بما أننا على مذهبكم الحق مذهب السلف الصالح وكان من مذهب مالك - رحمه الله كراهة القراءة على الجنائز وكراهة رفع الصوت خلفها، ولكن أتباع مالك في المغربين تأصلت فيهم عادة قراءة سورة يس ورفع الصوت بلاإله إلا الله خلف الجنائز بالرغم من اجماع مصنفين وشراح فقه مالك على كراهة ذلك وانها ليست من فعل السلف كذا قالوا كلهم، ولكن كلهم قالوا لا بأس بقراءة سورة يس ما لم يقصد بها الاستئذان محتجين بهذا الحديث الذي في النسائي ورواه أبو الدرداء . وان الحديث بزعمهم مقدم على قول مالك انه يعني شأن القراءة يس أو غيرها ليست من فعل السلف ، وكذا تمسكوا بأخبار واهية من ان عبد الله بن عمر أمر بقراءة سورة البقرة إلى غير ذلك مما تمسكوا به ولاهم يتقاضون على ذلك الاجرة وان الطبقة القراء الصغار عاشوا في هذه البدعة فانتصر لهم الفقهاء والشيوخ الخرافيون كاللاجوي الخ فالرجاء أن تفيدونا بدرجة الحديث هل يعمل به كما ذكر أولاً ودمتم الزواوي

(ج) حديث « اقرؤا يس عند موتاكم » وفي رواية « على موتاكم » هو لمعقل

ابن يسار وهو ضعيف بالاتفاق والمراد فيه من الموتى من حضرهم الموت كما صرح به بعض المحدثين والفقهاء في شرحه، وما ذكرتم من مذهب مالك (رح) في المسألة

هو الحق، وما ذكرتم من مخالفته فهو بدعة والحديث المذكور لا يحتاج به. وتجدون تفصيل الكلام في نخرجيه ودرجته ومعناه وعمل الناس به مفصلاً في الصفحة ٢٦٥-٢٦٨ من الجزء الثامن من تفسير المنار (الطبعة الأولى) وهو في أثناء البحث الواسع المفصل في القراءة على الموتى وللموتى من آخر تفسير سورة الانعام

(أسئلة من بيروت)

(س ١٩-٢٥) من صاحب الامضاء

(بسم الله الرحمن الرحيم)

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. وبعد فاني أرفع الى فضيلتكم الاسئلة الآتية راجياً التكرم بالاجابة عليها.

(١) هل يجوز الاعتقاد والعمل بالأحاديث الموضوعية «المكذوبة» والضعيفة في فضائل الاعمال وغيرها أم لا؟

(٢) هل هذان الحديثان الآتيان صحيحان معتمدان يجوز العمل بهما أم لا؟

وهما «يوم الاربعاء يوم نحس مستمر» وفي رواية أخرى «آخر اربعاء في الشهر يوم نحس مستمر» «يوم السبت» يوم مكر وخديعة «والاحد» يوم غرس وبناء «والاثنين» يوم سفر وطلب رزق «والثلاثاء» يوم حديد وبأس «والاربعاء» لا أخذ ولا عطاء «والخمس» يوم طلب الحوائج «والجمعة» يوم خطبة ونكاح «

(٣ و٤) هل يستحسن زيارة المريض يوم الاربعاء والتزوج في شهر جمادى الاولى والثانية أم لا؟ وهل ورد في ذلك كله شيء صحيح يعتمد عليه أم لا؟

(٥) هل اذا أذنب الانسان في الشهور والايام الفاضلة كشعبان ورمضان ويوم الخيس والجمعة وغيرها يزداد عذابه وعقابه في القبر وفي الآخرة عن باقي الشهور والايام الاخر أم لا؟

(٦) هل ورد عن النبي ﷺ شيء صحيح يعتمد عليه في افضلية الاعداد والسنين، والشهور والايام، والاقوات والمأكولات، والمشروبات والملبوسات وغيرها أم لا؟
تفضلوا بالجواب ولنكم الاجر والثواب
عبد الحفيظ ابراهيم اللادقي

المنار. ج ٣٣ م ٦ ٣٣٣ الأحاديث في شؤم الايام وفضائلها وكذا الشهور ٤٣٣

(١٩) العمل بالأحاديث الموضوعية والضعيفة

العمل بالأحاديث الموضوعية غير جائز بالإجماع بل بالبداهة فإنها ليست بأحاديث وإطلاق لفظ «حديث» على الموضوع مشروط بوصفه بالموضوع أو المصنوع أو المكذوب فالمراد باللفظ ما قيل إنه حديث وليس بحديث، وأما الحديث الضعيف فقد اختلف العلماء في جواز العمل به مع عدم الاستدلال به على حكم شرعي فقبل بمنعه مطلقاً، وقيل بجوازه بشروط بينهاها في المنار مراراً آخرها الفتوى ٢٠ من المجلد ٣١ ص ١٢٧ فراجعوها

(٢٠) أحاديث يوم الأربعاء وأيام الأسبوع

هذه الأحاديث موضوعية باطلة، وقد بينا ذلك بالتفصيل في المجلد التاسع والعشرين من المنار فراجع في (ص ٥٢٤)
(٢٢ و ٢١) عبادة المريض يوم الأربعاء

يوم الأربعاء كغيره من الايام لا فرق بينها في زيارة الأهل والأصدقاء وغيرهم وعبادة المرضى إلا إن كان الزائر أو العائد يعلم أن بعضهم يتشاءم ببعثها ويكرهه إلا ينبغي له أن يؤذيه فيها

(٢٣) الزوج في شهري جمادى

هذان الشهران كغيرهما من الشهور في الزوج فليس لهما مزية شرعية في استحسانه ولا كراهته فيها ولا مزيد فضيلة
(٢٤) الذنوب في الايام والشهور الفاضلة

الايام والشهور في ذاتها لا تفاضل بينها وإنما الفضيلة فيما يعمل فيها ففضيلة رمضان في عبادة الصيام، وفضيلة الأشهر الحرام الثلاثة في أداء مناسك الحج والسفر إليها والرجوع منها، وكان يجب إشارتها فيما سميت لاجله بالحرم وهو تحريم القتال فيها، وفضيلة يوم عرفة وأيام التشريق ويوم الجمعة بما يعمل فيها معروفة. ومن المعلوم بالبداهة أن الايام التي شرع الله تعالى فيها عبادة خاصة بها يكون فعل المعاصي فيها أقبح منه في غيرها، وأدل على ضعف الإيمان وتعميق شعائره وأن الجرأة عليها فيها تكون أفعل في إفساد النفس وتدنسيتها الذي هو منشأ عقاب
(المنار. ج ٦) (٥٥) (المجلد الثالث والثلاثون)

٤٣٤ أفضلية بعض الازيمة والمآكل على بعض. شرب الدخان المنارج : ٣٣

الآخرة، كما ان تزكيتها هي منشأ ثوابها كما قال تعالى (قد أفلح من زكاهها، وقد خاب من دساها) ولكن لا يمكن تعيين زيادة العذاب عليها في البرزخ الذي يهجر عنه بعذاب القبر ولا في الآخرة إلا بنص من الشارع
(٢٥) أفضلية بعض الازيمة والمآكل والملابس على بعض

تقدم آنفا ان بعض الايام والشهور أفضل من بعض بما يشرع فيها من عبادة تقرب إلى الله تعالى وترضيه ويستحق بها العامل مزيد ثوابه اذا كان مخلصا فيها، وورد في الكتاب والسنة تفضيل بعض الاوقات بجعل ذلك كالإعلاء والاستغفار في الاسحار، وصلاة التهجد وساعة الاجابة في يوم الجمعة وحكمة إيهابها. وأما المآكل والاشربة والملابس فقد يفضل بعضها بعضها بما فيها من الصحية ولذاتها للذات، وورد في بعضها أحاديث قليلة بينها بمناسبات مختلفة يقل فيها ما هو ديني منها كملابس الاحرام بالحج والعمرة، وان مثل هذه الاسئلة المحملة المهمة عن أمور كثيرة من الارهاق الذي لا سبب له إلا تلهذ السائل لا الحاجة الدينية. فالمرجو أن لا يسأل أحد إلا عن أمر معين يحتاج الى معرفة حكمه أو حكمته
(شرب الدخان في مجالس القرآن)

(س٢٦) من صاحب الامضاء من دمنهور

حضرة أستاذي الجليل السيد رشيد رضا صاحب المنار السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد فنرجو نشر رأيكم في شرب الدخان في مجالس القرآن على صفحات المنار ولكم منا الشكر ومن الله جزيل الثواب
محمد عبدالرحمن الحايوي
مدرس بدمنهور شبرا

(ج) سبق لنا جواب عن مثل هذا السؤال في المنار خلاصته ان هذا العمل تابع للاعتقاد الشخصي والعرف، فمن كان يعتقد ان التدخين مباح وعرف قومه وأهل بلده انه لا ينافي الادب فلا يحظر عليه، ومن اعتقد انه حرام أو مكروء ففعله له في مجالس القرآن يزيد غنظة، وهكذا اذا كان عرف الناس انه ينافي الادب فليس له أن يفعله وإن اعتقد إباحته والله أعلم

المنار ج ٦ م ٣٣ المستشرقون وموقفهم الخطير تجاه الاسلام وهم ٣ اصناف ٤٣٥

المستشرقون في موقفهم الخطير

(إزاء الاسلام)

(بقلم أمير البيان الأمير شكيب أرسلان - ونشرت في جريدة الجهاد)
هذه مسألة جلي لا يتنبه اليها الشرقيون كما يجب أن يتنبهوا وكما هو شأنهم في كثير من المسائل، ولكن عليهم من الآن فصاعداً بعد أن زعموا كونهم تقدموا وورقوا أن يتنبهوا لهذا الموضوع، وذلك أن أوربة عالم كبير قد أخذ بزمام العالم كله في الوقت الحاضر وهو يتلقى معلوماته عن الشرق والشرقيين من طريقين، أحدهما طريق القناصل والسفراء والمعتمدين الرسميين وهؤلاء يكتبون عن الشرق والشرقيين كل شيء ولا يكتبون حكوماتهم عنهما حديثاً، إلا أن حكوماتهم تتصرف بتقاريرهم كما تشاء بحسب أهوائها ومصالحها فهي تكتبها أحياناً وقد تطمسها طمساً تاماً حتى كأنها لم تكتب ولم تتقدم، وهي تفشيها أحياناً إذا اقتضت ذلك سياستها، وكثيراً ما تكتب شيئاً منها وتشر شيئاً، وبالاختصار جميع تقارير سفراء أوربة وقناصلها في الشرق هي رهن أغراض النظارات الخارجية في أوربة، وإذا قلنا إنها رهن أغراض نظارات أوربة الخارجية فمعنى ذلك أنها رهن التغطية والتعويه والتلفيق والتبديل والتعديل والفصل والوصل، وأنه لا شيء هناك يقال له حقيقة بل لا يوجد هناك إلا ما يقال له « مصلحة »

وأما الطريق الثاني لمعرفة أحوال الشرق والشرقيين فهو طريق الاستشراق وذلك أنه يوجد في أوربة طبقة من المتعلمين تعني خاصة بدرس اللغات الشرقية وكل ما يتعلق بالشرق وأهله، وهم يتنوعون في هذه الدروس فمنهم من يتخصص بعلوم الصين، ومنهم من يتخصص بلغة اليابان، ومنهم بالمعلومات عن الهند أو عن الجاوي، ومنهم من يجعل همته منصرفة إلى الاستقصاء في أخبار فارس، ومنهم من يوجه نظره إلى تركستان وغير ذلك، وإن جانباً عظيماً من الاستشراق وربما يكون هو الأعظم متوجه إلى درس الاسلام وبلاد الاسلام من مشرقها إلى مغربها. وإن هذه الطبقة التي تعني بشأن الاسلام والمسلمين هي التي تكيف المعلومات

٤٣٦ الصنف الأول العدو المفترى على الإسلام المنار ج ٣٣٣٦

الإسلامية في أوربة بكيفية نظرها وتمثيلها للعالم الإسلامي ان خيراً فخير ، وإن شرّاً فشر ، هذه الطبقة هي الترجمان الذي يلقي الى ستمائة مايون أوربي وصف أحوال الإسلام والمسلمين ، فإن كان هذا الترجمان أميناً تلقى هؤلاء الستائة مليون أوربي تلك المعلومات على وجهها واعتدلوا بحق الإسلام والمسلمين ، وإن كان الترجمان خائناً أو لثماً يحرف الكلم عن مواضعه ويقلب الحقائق عمداً لمرض في نفسه ، أو لاحتة في صدره ، أمكنه أن يهيج من احتقاد الاوربيين الكامنة على المسلمين ، وأن يثير من عداوتهم لهم ما ليس اضرره حد ، لان العالم الاوربي اذا فكر قال ، وإذا قل فعل واذا فعل قام بانقلابات كثيرة ، هذا إلى اليوم ولا نعلم ماذا يكون في الغد فهل هذه الطبقة التي يصح أن يقال انها ترجمان العالم الإسلامي لدى العالم الاوربي هي أمينة أم خائنة في الترجمة ؟ الجواب عليه هو هذا البحث الذي تريد الآن أن ننبه الافكار اليه بعد أن نقرر ان هذه الطبقة هي التي تصور أحوال المسلمين للاوربيين بحسب درجتي صدقها وكنهها أو درجتي علمها وجهانها

من هؤلاء المنشرفين فئة ما استشرقوا ولا خطوا خطوة في هذه السبيل إلا لأجل أن يتعقبوا عورات الإسلام ومثالبه ، ويخوضوا في أعراض المسلمين ، ويبحثوا عن زلاتهم ليحسموها ويبرزوها لأنظار الاوربيين بالشكل المستبشع الذي تنفر منه طبيعتهم ، وتثور حقاً عليهم ، وذلك حتى يزدادوا بغضاً للإسلام وبعداً عنه ، وهذه الفئة من حيث ان أصل استشرقها هو العمل لخدمة المسيحية وتشويه الإسلام بما أمكن لا تقتصر على تجسيم العورات اذا وقعت عليها ، بل يبلغ بها سوء القصد أن تقاب الحقائق قلباً ، وأن ترتكب التزوير عمداً ، وأن تأخذ بالحوادث الجزئية فتعممها فتجعل منها قواعد ، وكل شيء تعمله هذه الفئة على قاعدة « إن الغاية تبرر الوسطة » فالإسلام بزعمها هو شر محض ، فيذبني تنفير الناس منه بالحق وبالباطل ، وهذه الفرقة من المستشرقين كثيرة العدد يطول بنا تعداد أسمائها ، ومن حملتها لا مانس اليسوعي البلجيكي ومارتين هارتمان الألماني ، ومرغليوث الانكليزي ، وفلسنك الذي ذكر عنه الدكتور حسين الهراوي انه طعن في ترسول عليه السلام ، وأما أقوا طعن هذا ولكنني قرأت مطاعن

انتار. ج ٦ ص ٣٣ الصنف ٢ المدو العاقل و٣ العالم النصف ٤٣٧

الأخرين ، وقد نشرت في حاضر العالم الاسلامي أسماء مشاهير المستشرقين المتأثرين في التعامل على الاسلام فليراجع ذلك من أراد في ذلك الكتاب .
ومن المستشرقين فئة أخرى غرضهم أيضاً ان يخدموا المدنية الاوربية والثقافة المسيحية وان يبشروا بما أمكنهم بين المسلمين ولكنهم لا يستبيحون ما تستبيحه الفئة الاولى من الكذب والبهتان ، وقب الحقائق ، الا اذا بكل عضيمة للتمثيل بالاسلام وأهله ، كلاهؤلاً ، يلتزمون في مباحثهم الطريقة العلمية التي تقتضي معرفة الحق في أي جانب كان ، ولكنهم لا يتخرجون عند أول فرصة تلوح لهم ان يتولجوها ويحملوا على الاسلام باسم العلم بزعمهم ، وأن يجسءوا الهنات ، وان يعمموا الجزئيات في الاحابين ، وأن يتجاهلوا ما عندهم من الطامات الكبرى التي لا تقاس اليها معائب الاسلام في كثير ولا قليل ، فهذه الفئة يتألف منها أكثر المستشرقين وهم يعدون اجمالاً من ذوي الفضل على العلم ، ومن يلزم ان يستفاد منهم ، لكن مع دوام الحذر مما يلقونه أحياناً من السهوم بحق الاسلام مما يكون ضرره أشد من ضرر الفئة الاولى التي بهتاتها ظهر للعيان ، يمكن أن توصف هذه الفئة « بالمدو العاقل »
ومن هؤلاء الاستاذ ماسينيون الافرنسي وسنوكهور كرونيه الهولندي وغيرهما ومن المستشرقين ثمة ثلاثة قليلة العدد في أوربة إلا ان منها رجالاً محققين وهؤلاء يتحرون مزيد التحري ، وينصفون الاسلام انصافاً تاماً لا يشوبه أدنى محامل ، وإن بدر منهم انتقاد الاسلام في شيء فيكون عن اعتقاد أو وجهة نظر نظروها أو خطأ وقعوا فيه لا عن سوء نية ، ولا عن تعمد انتقاص ، ولا أعلم في هذه الطبقة أشهر من غولد سيهر الهجري الذي هو في الحقيقة أفهم الاوربيين لقواعد الاسلام ، ومنهم في الحياة الاستاذ كامغير الالمني والاستاذ مونت السويسري ومنهم كارادهفو الافرنسي صاحب كتاب مفكري الاسلام ، ومنهم الدكتور مايرهوف الالمني ، ومنهم غروسه الافرنسي ، ومنهم رينه الافرنسي الذي بلغ به استشراقه من حب الاسلام أن دان بالاسلام وحج البيت الحرام ، ومنهم علماء آخرون لست الآن في مقام استقصاء من جهتهم ولا شك أن الفئة الاخيرة قد خدمت الاسلام خدمات جليلة في أوربة وحولت

كثيراً من العقائد الباطلة بحق الإسلام عن مجراها الأولى ، وخففت كثيراً من الاحقاد ، وصححت جمهرة من الاوهام ، وليكنها مع الاسف لم تقدر أن تنسف تلك الجبال المترامية من البغض والعدوان ، والعقائد الفاسدة بحق الإسلام والمسلمين ، لان التيار الاصلي الباقي من القرون الوسطى لا يزال شديداً

كان زميلي احسان بك الجابري يتحدث منذ يومين إلى مهندس كبير قد يكون أشهر مهندس في سويسرة وهو من كبار المفكرين فقال لزميلي : نشأنا من الصغر في بغض الإسلام وربانا آباؤنا ومعلمونا على مبادئ من العداوة للإسلام نحن الآن نعلم بظلالها ، لكننا بحكم الاستمرار لا نقدر أن نتخلص منها »

ان غوته الشاعر الالماني الأكبر الذي يقول الالماني إنه أكبر دماغ ظهر في ألمانية ، وكان شبان الالماني يفتخرون من تأثير بعض رواياته الشعرية ، نعم غوته هو نفسه قال وكلامه هذا مدون عنه اذا كان هذا هو الإسلام أفلسنا كلنا مسلمين؟ هذا الرجل الذي سحر ناشئة الالماني في عصره ولا يزال يسحرها إلى الآن قد عجز عن أن ينسف ماتراكم من الاوهام المتكاثفة بحق الإسلام في ألمانية ، هذا والالماني أقل الامم الاوربية تحاملا على الإسلام والمسلمين فما ظنك بغيرهم؟

حرر الاستاذ الحجة السيد رشيد رضا في المدة الأخيرة كتاباً أسماه «الوحي للمحمدي» من أنفس ما كتبه المسلمون في هذا العصر وكل عصر ، وكأنا كتبه تلقاء الانتقادات الاوربية التي تتوجه على الإسلام ، إما عن تحامل وعداوة ، وإما عن جهل المستشرقين بحقائق كثيرة فتحتم ، أو عن جهل المؤلفين المسلمين أنفسهم بحقائق دينهم وبكيفية الدفاع عنهم إلا من عصم ربك ، أو بعدم فهم الكثيرين منهم لأسرار الشريعة المحمدي ، وقد أهديناها إلى من نحسن الظن فيهم من المستشرقين فاعلمهم ينتدبون لترجمته إلى اللغات الاوربية^(١) فتبتد به أوهام ، وتنمش ضلالات ،

(١) اني طلبت من صديقي الامير شكيب عناوين من يعرف من المستشرقين الذين يعرفون لغتنا وأرسلت كتاب الوحي الى كل من أرسل إلي عناوينهم ووعد بارسال غيرها وغرضي من الارسال اليهم اقامة حجة الإسلام عليهم بوقفهم على حقيقة والوقوف على آرائهم فيه بعد ، واني لا انتظر منه ارسال عناوين أخرى

المنار : ج ٦ م ٣٣ رأي شكيب في ترجمة الانسيكلوبيديا الاسلامية ٤٣٩

ويتجلى مافي المطاعن على أحكام القرآن من المحالات ، فالذي يوفق اليه الاستاذ صاحب المنار في هذا الباب لا يوفق اليه غيره

وأما الخلاصة التي أريدها من هذه المقدمات فليست إخراج المستشرق فذسناك من المجمع اللغوي المصري ، هذا شيء يعني الحكومة المصرية ورعاياها المصريين وهي أدري بشغلها ، وأنا لست من مصر ولا أقدر أن أطأ بقدمي أرض مصر ، ولكن أريد تذييه اللجنة المنتدبة لترجمة الانسيكلوبيديا الاسلامية الى العربية الى شيء وهو أنه مع كون ترجمة هذه الانسيكلوبيديا هي في الدرجة القصوى من الافادة بل هي ضرورية لناشئة العالم الاسلامي لا تخلو من تحاملات منكرة على الاسلام ، ومن غلطات وخبطات علمية في مباحثها التي تولاها بعض الفئة الاولى المتحاملة من المستشرقين ، فان تحرير هذا الكتاب تشطره عدد كبير من المستشرقين وكل منهم كتب بحسب معرفته ، ومنهم من كتب بمقتضى هواه أيضاً ، فعلى لجنة الترجمة التي يجب أن يكون فيها الاديب والمؤرخ والجغرافي والفلكي والرياضي والكيمائي والجيولوجي والطبيب والفقير والفيلسوف والمتكلم نتكون الترجمة صحيحة أن يكون بجانبها لجنة تضع في الحواشي تصحيح ما يجب تصحيحه من الاغلاط ، وتستدرك أيضاً على فوات المتن ، وإلا فنكون أدخلنا في عقول ناشئتنا الجديدة ضلالات لا تحصى باسم العلم والفن وحرية الفكر والاستنتاج التحليلي وغير ذلك من الالفاظ التي يلو كها بعض الاوربيين في تسمية سمومهم الجينية ، ودساتهم المنكرة لحمل المسلمين على اتخاذ ثقافتهم ، والتحول عن الاسلام ، فنحن من هذا البلاء في المقيم المقعد الذي يكفينا بدون ترجمة انسيكلوبيديا اسلامية يحرق فيها لامنس وأضرابه ، فكيف اذا أصبحنا نأخذ أخبار الاسلام والمسلمين عن هؤلاء ولا نذبه عليها ؟

إليك الدليل على تحامل لامنس ومحاولته قلب الحقائق العلمية ما أرسل به إلي أحد أصحابي من مصر من مقال في الاهرام ينقل كلام لامنس عن عرب الاندلس وهو بحرفه « لم يكن بين المسلمين الذين قاموا بفتح الاندلس إلا القليل من العنصر العربي الخالص ، فكان منهم قواد العسكر وأصحاب الرتب فيه ليس

٤٤٥ جحلا منس الجزويتي افضل العرب في تحضير الاندلس المنار: ج ٦ ص ٣٣

غير . أما أكثرية الجيش فكانت مؤلفة من البربر والافريقيين وفضلا عن ذلك فان عدد العرب الأقحاح كان ينقص باطراد متواصل بسبب الحروب الأهلية . فاذا تقرر هذا رأينا أنفسنا مدفوعين إلى الاقرار مع الاستاذ ريبيره بان نسبة العنصر العربي في تكوين الشعب الاسباني المسلم قليلة جداً، ومن ثم فلا شيء يجيز لنا نعت مسلمي الاندلس بالعرب «إلى غير ذلك من الهذيان الذي هذاه لا منس اليسوعي ومن قبله صاحبه العالم الاسباني ولي . العرب يفتخرون بمدنيتهم الاندلسية، والاسلام يتخذها حجة على أهليته للتمدين والثقيف والسبق في ميدان الحضارة، وهذا بيت القصيد ، فالمنس اليسوعي يريد إنكار هذه الحقيقة التي تأتي بعكس ما يقرره دائماً هؤلاء المتحاملون من أن الاسلام لم يوفق حتى الآن إلى تأسيس مدنية راقية . ولما كانت هذه المقالة قد طالت وكان الرد على كلام لا منس هذا بالادلة العلمية القاطعة يأخذ بعض أعمدة من «الجهاد» فاننا نرجي، هذا الرد الى عدد قادم إن شاء الله

[المنار] أشكر لصديقي الامير شكيب هذا البيان لحقيقة حال جماعة المستشرقين وأصنافهم الثلاثة، ثم أشكر له سلفاً ما سيرد به على لا منس اليسوعي المشهور بغلوه في عبوب طغمته وشرها الكذب، وتحرى بف الكلم فيما ينشرون من الكتب ، والخبائة في العلم والادب لخدمة سياستهم الدينية على قاعدتهم المشهورة «الغاية تبرر الواسطة» عرفت هذا منذ كنت تلميذاً بتحريهم لكتاب الالفاظ الكتابية، واني على اعتقادي بان أمير البيان سيفضح لا منس في رده عليه بما هو أحق به وأهله، وقل أن يقدر عليه غيره، لا يسعني إلا أن أسبقه فأقول الامنس إن العرب نزلوا كالعنيت من سماء الاسلام على جميع الافطار فأحبوا جميع الشعوب الآسيوية والافريقية والاوربية وأصلحو افساد حضارتهم وملاهم وأديانهم على قلة عددهم في كل قطر، فان كانوا وجدوا عوناً لهم من أبناءهم البربر الذين مدينوهم بالاسلام على فتح الاندلس فالفضل الاول على الفريقين لهم، وإلا فلماذا لم يفعل ذلك البربر في أنفسهم قبلهم، فالعرب كانوا أقلية في غير الاندلس ولكن قليلهم لا يقال له قليل، فهم كالمح قليله يصلح الطعام، وكان نور شمعة منه تطرد الظلام، ولولا أن تداركوا العالم بالاسلام، لتقضت محكم التنقيش الكاثوليكية على حضارة جميع الاقوام

المفاز : ج ٦ م ٣٣ احتقار الاسلام للعلو في علي (رض) ٤٤١

أصل الشيعة وأصولها

قرطنا في الجزء السابق هذه الرسالة التي أنفها علامة الشيعة ومجتهدها الشيخ محمد آل كاشف الغطاء الشهير بدعوة أهل السنة إلى مذهبه، ونشرها الاستاذ للبيب لاريس زميلنا صاحب مجلة العرفان، ورأينا من واجبنا أن نكتب مقالا آخر نبين به بعض من تغلغل عليها من جهة آخر الذي عتاده علماء الشيعة حتى صارت العادة عندهم لا يدعون حجة ضمتهم في غير حديث ولا سماروايته وما يصح منه وما لا يصح بحسب أصول العلم وقد يشير إلى احية شيعة في حية التاريخ، ولا تعرض خووض في مسألة الإمامة ولا مسألة عصمة الاثني عشر التي هي أساس المذهب لأنها مغروغ في المؤقت المقدنة واليست عمية في هذا الزمان، وما كان الجدال في أصول المذهب إلا غمرا لاهل في دينهم ودينهم في كل زمان، وشهد ضرره تفريق الحكمة وتزريق نسيج الوحدة، لأنه مبني على عصبية المذاهب وان تكون بالانقليدية، ما أضيع البرهان عند اقتداء وأبدأ بحكمة في العلو وقول :

من هذا امر اطراف أمير المؤمنين علي كرم الله وجهه المنتص من لاحتقار الاسلام وما يستلزمه من لا يحسن التصريح بحبه، بما نكرناه عن السيد عبد الحسين نور الدين العاملي من قبل، فلم يمنع ذلك لاسيما ذلك كذات لغطاء أن يعيده مقراً له من بعد، إذ قل في أول ص ٢١ بعد ذكر من سبق من الصحابة في الشيعة مانصه «ولكن ما أدري أهؤلاء الذين أرادوا هدم الاسلام أم إمام الشيعة علي بن أبي طالب الذي يشهد القتلان انه لولا سيفه ومودعه في بدره أحد وحنين والاحزاب وانظارها لما اخضر الاسلام عوده، وما قومه عموده، حتى كان أقل مقيلاً في دنيا منه معتزلي أحد علماء السنة (١) :

ألا انتم لاسلام لولا سببه كعقصة عنز أو قلامة ظافر

هذا ما كتبه محمد نجيب الأسيوطي في كتابهم الأشهر، ثم فسره بمختصر مما فسره به عبد الحسين نور الدين العاملي من قبله وخرب لهذا النثر الشعري الالحادي أنه أكبر، ودينه الاسلام أنظر وأظهر، وركب وأظهر، وأعز وقهر، من تشبيه هذا المعتزلي الراسي - لا اله الا الله - بخمسة أي العز، وقلامة الظفر

٤٤٣ قوله في أصل الشيعة وأدلته من الحديث المعارج ٦ م ٣٣

نعم إنا سمنا الله دينه، وأئمة وأكمله، ووصفه بما وصفه - ووعد باظم به على الدين كله، واتمام نوره بقدرته وفضله، وبعث به خير خلقه، محمد رسول الله وخاتم النبيين، ورحمته للعالمين، وجعل مائته هي الباقية إلى يوم الدين، وأيده بملائكته فوق تأييده بالمؤمنين، إن ديننا هذا شأنه يجب على كل مؤمن به أن يوقن أنه أجل وأكبر وأعظم وأعلى وتسمى وأرفع وأمنع من أن يتوقف ظهوره ونوره ونصره وبقاؤه على جماد أي فرد من أفراد المؤمنين، وأن يكون من امتنه بأنه لولا فلان من أتباعه لكان كضربة أنثى العز أو قلامة الظفر التي تلقى وتداس بالنعال، جديراً بأن يكون من أجهل الناس به، وأمدهم عن الإيمان به واتباعه، وإن وصفه مجتهد الشيعة بأنه من المعتزلة علماء السنة، ومتى كان المعتزلة من علماء السنة؟ فإين علم هذا المجتهد الكبير بالذهب والتاريخ؟ لو كنا نريد أن نتكلم في أصول المذاهب لدينا للقارىء أمي الفريقين تبعث المعتزلة فيما خالفوا فيه السنة من تحكيم عقولهم في تأويل كلام الله وكلام رسوله وغير ذلك وشر من قول هذا المعتزلي بل الزنديقي المحقق الإسلام قول من جعل ذمه وإهانه له أقل ما يقل فيه، فأبي ثبيء أقل من ضربة العنز وقلامة الظفر؟ هذا هو مذهب الشيعة الذي يدعي الملامة كاشف الغطاء أن النبي ﷺ هو الواضع له؟ فهذا مثل من غر القوم اللاشعوري

نعم انه ادعى ان النبي ﷺ هو الذي وضع أصل مذهب الشيعة وان خيار أصحابه ناقوه عنه، ثم كان أئمة الإسلام من مدوني كتب السنة حفاظاً للحديث والمفسرين وسائر علماء الأمة منهم الخ

من الغريب أنه يحتج على هذا الأصل بروايات يعزوها إلى الكتب المعتمدة عند أهل السنة، وما أدري أعلمه بالروايات المعتمدة عند أهل السنة كماهه يكون المعتزلة منهم؟ أم هو يتعمد التدايس والإيهام؟ كل ذلك جائز، وهو متروك في أول ص ٤١ وما بعدها جواباً عن سؤال أورده:

قل « إن أول من وضع بذرة التشيع في حقل الإسلام — هو نفس صاحب الشريعة الإسلامية — يعني ان بذرة التشيع وضمت مع بذرة الإسلام جنباً إلى جنب. وسواء بسواء، ولم يزال غرسهم يتعادها بالسقي والعناية حتى نمت وأزهرت

في حياته ، ثم أثمرت بعد وفاته . وشاهدي على ذلك نفس أحاديثه الشريفة — لا من طريق الشيعة ورواة الامامية حتى يقال إنهم ساقطون لانهم يقولون بالرجعة ، أو ان راويهم (يجر إلى قرصه) بل من نفس أحاديث علماء السنة وأعلامهم ، ومن طرقتهم الوثيقة التي لا يظن ذو مسكة فيها الكذب والوضع . وأنا أذكر جملة ماعلق بذهني من المراجعات العائرة والتي عثرت عليها عفواً من غير قصد ولا عناية :

« فنها مارواه السيوطي في كتاب (الدر المنثور ، في تفسير كتاب الله بالمأثور) في تفسير قوله تعالى (أولئك هم خير البرية) قال

أخرج ابن عساكر عن جابر بن عبد الله قال : كنا عند النبي ﷺ فأقبل علي عليه السلام فقال النبي ﷺ « والذي نفسي بيده إن هذا وشيعته لهم الفائزون يوم القيامة » ونزات (إن الذين آمنوا وعملوا الصالحات أولئك هم خير البرية) وأخرج ابن عدي عن ابن عباس قل : لما نزلت (إن الذين آمنوا وعملوا الصالحات) قل رسول الله ﷺ له لي « أنت وشيعتك يوم القيامة راضين مرضيين » (؟) وأخرج ابن مردويه عن علي (ع) قال : قال لي رسول الله ﷺ « ألم تسمع قول الله (إن الذين آمنوا وعملوا الصالحات أولئك هم خير البرية) هم أنت وشيعتك وموعدي وموعدهم الحوض اذا جاءت الامم للحساب تدعون غراً محجلين » انتهى حديث السيوطي . وروى بهض هذه الاحاديث ابن حجر في صواعقه عن الدارقطني وحدث أيضاً عن أم سلمة ان النبي ﷺ قال « يا علي أنت وأصحابك في الجنة ، أنت وشيعتك في الجنة »

« وفي نهاية ابن الاثير مانصه في فتح : وفي حديث علي (ع) قال له النبي ﷺ « ستقدم على الله أنت وشيعتك راضين مرضيين ويقدم عليه عدوك غضاباً مغمحين » ثم جمع يده الى عنقه ربههم كيف الاقح انتهى وبيالي ان هذا الحديث أيضاً رواه ابن حجر في صواعقه وجماعة آخرون من طرق أخرى تدل على شهرته عند أرباب الحديث . « والزنجشيري في (ربيع الابرار) يروي عن رسول الله ﷺ انه قال « يا علي اذا كان يوم القيامة أخذت بحمزة الله تعالى وأخذت أنت بحجزتي ، وأخذ ولدك بحجزتك ، وأخذ شيعة ولدك بحجزهم فنرى أين يؤمر بنا »

٤٤٤ الاحاديث في الشيعة لا يصح منها شيء البتة المنار : ج ٦ م ٣٣

ولو أراد المتتبع كتب الحديث مثل مسند الامام احمد بن حنبل وخصائص النسائي وامثالهما أن يجمع أضعاف هذا القدر لكان سهلا عليه . واذا كان نفس صاحب الشريعة الاسلامية يكرر ذكر شيعة علي وينوه عنهم بأنهم هم الآمنون يوم القيامة وهم الفائزون، والراضون والمرضيون، ولا شك ان كل معتقد بنبوته يصدقه فيما يقول، وانه لا ينطق عن الهوى ، إن هو إلا وحي يوحى، فاذا لم يصر كل أصحاب النبي ﷺ شيعة لملي (ع) فبالطبع والضرورة تلفت تلك الكلمات نظر جماعة منهم أن يكونوا ممن ينطبق عليه ذلك الوصف بحقيقة معناه لا بضرب من التوسع والتأويل

تمليقنا الوجيز على هذه الدعوى وأدلتها

أقول (أولا) ان هذه الاحاديث التي اعتمد عليها في بيان أصل الشيعة لا تصح رواية لشيء منها البتة . ولذلك لم يخرج شيئا منها مصنفوا الصحاح كالامام مالك والبخاري ومسلم ولا من بعدهما - ولا أحد من أصحاب كتب السنن كالاربعة المشهورة ، ولا مما قبلها من المسانيد كسند الامام أحمد ومسند اسحق ابن راهويه ومسند ابن أبي شيبة ومسند الطيالسي ، على ما في هذه السنن والمسانيد من الاحاديث الضعيفة ، بل لم يخرجها الحاكم في مستدركه ولا عبد الرزاق في مسنده ولا مصنفه على ما فيها من الاحاديث الموضوعية وشدة عنايتهما بجمع مناقب علي وآل بيته عليهم السلام ، وإنما خرجها بعض الذين عنوا بجمع كل ما روي من الشواذ والمناكير والموضوعات أيضا ولا سيما رواية التفسير المأثور التي عني السيوطي بجمعها في كتابه الدر المنثور ويكثر ايراد مثلها المصنفون في المناقب والفضائل بغير يميز ، ولا سيما الجاهلين بعلم الرواية ومنهم الواحدي ولزخشري الذين أوردوا في تفاسيرهم الاحاديث الموضوعية في فضائل السور سورة سورة ونقلها عنه البيضاوي . وكلها موضوعة اعترف واضعوها بوضعها عند سؤالهم عنها كما نقله السيوطي في الاتقان (ص ١٥٥ ج ٢) وقد اشتهر عن الامام أحمد انه قال : ثلاثة ليس لها أصل التفسير والملاحم والغازي - يعني من الاحاديث المرفوعة - وذلك ان أكثر ما روي فيها مراسيل لا يعلم الساقط من سندها وتكثر فيها الاثرانيات وأقوال أهل الأهواء

نماذج من تاريخ الحديث النبوي في الإسناد التي استدل بها ٤٤٥

(ثانياً) إن ما نقله السيوطي منها في تفسيره (الدر المنثور) من الروايات عن ابن عساکر وابن عدي وابن مردويه هو حديث واحد في موضوعه وهو سبب نزول آية البينة وهو لم يذكره في كتابه (باب النقول في أسباب النزول) لأنه من القشور الواهية لا من اللباب ولهذا لم يروها الإمام الطبري ولم ينقلها الحافظان البقوي وابن كثير وأمثالهما في تفاسيرهم ولا مفسرو المقول .

(ثالثاً) إن ما نقله السيوطي في هذه الكتب لا يقال إنه هو الذي رواه كما يقول الاستاذ كاشف الغطاء فيه وفي الزنجشيري وابن حجر الهيتمي ويقول مثله غيره من علمائهم في كل ما ينقلونه عن أي كتاب ألفه أحد المنسويين إلى مذاهب السنة ليحتجوا به على أهل السنة كما بيناه في الرد على الاستاذ السيد عبد الحسين نور الدين العاملي، فالفرق بين الراوي والناقل معروف عند جميع أهل الحديث وجميع أهل العلم، وأكثر الذين رووا الأحاديث بأسانيدهم لم يلتزموا الصحيح منها، بل منهم من تعدد رواية كل ما سمعه حتى الموضوع المغترى اعتماداً على التفرقة بينها بمعرفة رجال أسانيدنا، ومنهم من اجتنب الموضوع دون الضميف، وأكثر الناقلين عنهم من غير المحدثين كالزنجشيري والرازي لا يميزون بين الصحيح وغيره، وما كل المميزين يلتزمون نقل ما يصحح أو يبينون درجته إلا قليلاً، ولا سيما أحاديث المناقب والفضائل حتى مناقب النبي ﷺ ودلائل نبوته ومناقب آل وأصحابه ومن دونهم فأكثر روايات دلائل النبوة للحافظ أبي نعيم وحلية الأولياء ضعيفة وفيها موضوعات كثيرة

(رابعاً) إن الشيخ أحمد بن حجر الهيتمي وهو من أمثال الفقهاء غير المحدثين نقل في كتابه التصواتق ما رواه من هذه الروايات التي فيما ذكر الشيعة وصرح بعضهم بعضها وكذب بعض (قال) في ص ٩٤ أن المراد بشيعته فيها أهل السنة والجماعة لا مبتدعه الروافض والشيعة... فانهم من أعدائه لا من شيعته... وأورد عنه كرم الله وجهه، ما استدلل به على ذلك وأعاد هذا في ص ٩٥ ثم قال في ٩٨ بعد لاجالة على ما تقدم فيهم وفي رواية أحمد في المناقب التي ذكر فيها هذا اللفظ إنما هم شيعة إبليس ثم قال: فاحذر من غرور الضالين وتمويه الجاحدين الرافضة والشيعة. ثم ذكر حديث الدارقطني عن علي وأم سلمة وهو حجة له على الشيعة ولذلك، يذكر كاشف الغطاء نصه، بل كشف عن بعضه وغطى

بعضاً، فنص الاول « يا أبا الحسن اما أنت وشيعتك في الجنة وان قوما يزعمون انهم يحبونك يصفرون الاسلام ثم يلفظونه، يمرقون منه كما يمرق السم من الرمية يقال لهم نرز، يقال لهم الرافضة، فان أدركتهم فقاتلهم انهم مشركون» وفي رواية أم سلمة زيادة في علامتهم من ترك الجمعة والجماعة والظمن على السلف (قل) وشيعته هم أهل السنة لانهم هم الذين أحبوه كما أمر الله ورسوله، وأما غيرهم فأعداؤه في الحقيقة الخ (خامساً) علم من هذا أن قوله إنه ينقل الاحاديث الشريفة في أصل مذهب الشيعة من نفس احاديث علماء السنة وأعلامهم ومن طرقهم الوثيقة الخ غير صحيح فإنه لم يذكر شيئاً من طرق الاحاديث التي نقلها وانما نقلها من غير كتب رواها، بل لا يعرف تلك الطرق ولا رآها، ولو رآها لما عرف صحيحها من سقيمها، فان ادعى أنه يعرف هذا وذلك، وأنه قال ما قال عن معرفة، فإنا نسأله لم يذكرها؟ ثم نتحداه بأن يبين لنا هذه الطرق وينقل لنا أقوال علماء الجرح والتعديل في رجال أسانيدها، ومن المعلوم بالبداهة أن نقل هذا بعد تحدينا إياه به لا يدل على أنه كان يعلمه قبله، وهو على كل حال لن يكون إلا حجة عليه .

(سادساً) قوله إنه لا ينقل من طريق الشيعة لثلاثي يقال ما ذكره - فيه أن أئمة أهل الحديث لا يقولون مثل هذا القول فيهم كما هم، وقد عدلوا كثيراً من رجل الشيعة في الرواية فليأتنا بما شاء من رواياتهم بطرقهم المتصلة إن وجدت

(سابعاً) ان ما نقله عن ربيع الأبرار لازمخشمى المعتزلي هو باطل المتزن على حسب أصول المعتزلة والشيعة الذين يحكمون عقولهم في الروايات الصحيحة فيردونها أو يؤولونها بل يؤولون آيات القرآن التي توهم التشبيه بزعمهم فكيف يقبلون حديثاً لا يصح له سند، ولا يظهر له تأويل تقبله اللغة، وهو جعل الشيعة كقطار آخذ كل واحد منهم بحجرة الآخر وهي معقد إزاره يكون أوله رب العالمين له حجرة يأخذها رسول الله ﷺ (سبحان ربك رب العزة عما يصفون)

وجملة القول ان هذه الروايات التي أوردها الاستاذ كاشف الغطاء لا يصح منها شيء البتة، ولا يعتد بايهاهه لقاريء كلامه انها أقرب ما عاقق بذهنه عرضاً من روايات المحدثين الكثيرة المعتمدة أو المتواترة عند أهل الحديث، وانه

المنار : ج ٦ م ٣٣ من شيعة علي وآله عليهم السلام ٤٤٧

لو شاء لأورد أضعافها وجعلها في معنى الوحي الواجب اتباعه ، فلو كان في كتب الصحاح أو السنن شيء منها ولو واحداً لكان أولى منها كلها . ولو رجعنا إلى أسانيدنا وبيننا علة كل منها لطال الكلام في غير طائل ، وإنما البينة على المدعي وأنا نتحداه ونتحدى غيره أن يأتي بنا بسند حديث واحد (منها) رجاله رجال الصحيح ثم نقول (ثامناً) إن فرضنا أنه صح حديث مرفوع في ذكر شيعة علي فإننا نقل الكلام إلى المراد منه في اللغة وقوله تعالى في موسى (ع . م) (هذا من شيعة وهذا من عدوه) فنقول أنهم هم الذين اعتقدوا أنه هو الذي كان على الحق فنصروه على من عادوه وتبرؤا منه وحاربوه من الخوارج ، وكذا معاوية وأتباعه خلافاً لابن حجر الهيثمي وأمثاله الذي يخرجون هؤلاء منهم بحجة أنهم كانوا مجتهدين متأولين فلمهم أجر واحد ولعلي وأتباعه أجران ، فإن متبع الحق يستقل الفكر فيه بلاهوى ولا تمصّب لمذهب يجزم بأن معاوية نفسه كان باغياً خارجاً على الإمام الحق كالخوارج ، وأنه طالب ملك ، ويؤيد ذلك إكراه الناس على جعل هذا الملك لولده يزيد المشتهر بالفسق ، وإن بعض الخوارج كانوا متأولين لبعض أصحاب معاوية الذين اعتقدوا أنه كان على حق في مطالبته بدم عثمان ، فجموع كل من الفريقين بغاة خارجون على إمامهم الحق ، وأفرادهم يتفاوتون في النية والقصد ، كتفاوتهم في العلم والجهل ، وحكمه كرم الله تعالى وجهه عليهم في جعلتهم هو الحق ، وهو أن يعيهم لا يخرجهم من الإسلام ، وإن كتبه عليه السلام «أخواننا بغوا علينا» لكلمة لو وزنت بالقناطر المقنطرة من الأؤلؤ والمرجان ، لكانت ذات الرجحان في هذا الميزان

هذا ما يصح به تفسير شيعة في عهده ، فإن صح إطلاق هذا اللقب على أحد من بعده فيجب إطلاقه على كل من يقولون أنه كان هو الإمام الحق في زمن خلافته كما كان على الحق في مبايعة الأئمة الثلاثة من قبله ، وجميع أهل السنة يقولون بهذا حتى الذين يعدون بعض المخالفين له بالتأويل على قاعدتهم فيمن يخالف بعض ظواهر القرآن والسنة الصحيحة عندهم متأولاً

ولا يصح بوجه من الوجوه أن يفسر لفظ الشيعة في الحديث على فرض صحته بمذهب ديني فإن أساس الدين الإلهي الوحدة والاتفاق في جميع العقائد والمقاصد

٤٤٨ ضرر الجدال في السنة والشيعة في تفريق الامة المنار: ج ٦ م ٣٢

والاصول القطعية والله يقول لرسوله ﷺ (إن الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً
لست منهم في شيء) الآية ، فالشيع في الدين باطلة والرسول ﷺ بري ومنها
ينص القرآن فكيف يكون هو الواضع لأصولها

كذلك لا يصح أن يكون الفلاة في علي وأولاده وأحفاده عليهم السلام
من شيعة ولو بالمعنى الاعم لان الغلو في دين الله مذموم في كتاب الله وعلى لسان
رسوله ﷺ . وقد روي عنه في نهج البلاغة وغيره أنه قال « هلك في رجلان :
محب غال ، ومبغض قال » ولا شك في أن من أقبح الغلو فيه أن يقول ان دين
الله الاسلام لم يدين لولا سيفه لا... ولا يحب أن تتوسع في بيان غلو من يبرؤن أنفسهم
من الغلو ويخصون به من اتخذوه إلهاء، على ان الشيعة الامامية يعدون منهم خلفاء مصر
العبيديين كما شهد لهم عميدها الشريف الرضي، وهم الذين يقول شاعر المعز منهم فيه
ماشدت لا ماشاءت الاقدار فاحكم فأنت الواحد القهار

دع دعايتهم الاحادية التي فصلها القريري في خططه . وقال فيهم حجة الاسلام
الغزالي : ظاهرهم الرفض ، وباطنهم الكفر المحض . فهل هذا كله مما وضعه النبي
ﷺ من اصول الشيعة ؟

وخلاصة الخلاصة ان ما نقله مجتهدهم من الروايات لا ثبات أصل مذهب الشيعة
لا يصح أن يثبت بها أي مسألة من الفروع العملية كالظهارة والنجاسة والبيع
والاجارة ، وانها لا تدل على شيء من أصول هذا المذهب في عصمة الائمة وفي الامامة
وفي تحكيم الآراء العقلية في العقائد الدينية ولا من فروعه ، كذلك لا يصح شيء مما قاله
في حد بعض الصحابة وغيرهم من أتباع هذا المذهب ، وايس من غرضنا أن نتكلم
في المذهب نفسه، ولا في فرق الشيعة من غلاة وهم درجات من باطنية وظاهرية ومن
معتدلين كالزيدية . فان الخوض في هذا كان أكبر المصائب المزقة للامة الاسلامية .
ولا يزال الذين يشيرونها لأجل المحافظة على جاههم ومنافعهم أشد الناس جنابة
عليها ، وإن سخر بمضمهم منها بزعمه الدعوة إلى التأليف بين فرقها ، وجمع كلمتها .
وما هو الاداع الى مذهبه ، مضلل لمتبعي غيره ، وهذا هو التفريق بمينه
أوردها سهو ، سهو مشتمل ما هكذا يامعد تورد الابل

مباحث الربا والاحكام المالية

(كنا شرعنا في كتابة بحث فياض في تحرير حقيقة الربا وأحكامه وما يتعلق به من الاحكام المالية في العقود والشركات والمصارف وغيرها، لكثرة ما يستفتينا الناس فيها من الاقطار المختلفة، بدأنا برسالة الاستفتاء في حقيقة الربا التي نشرتها حكومة حيدرآباد الآصفية الهندية ووزعتها مطبوعة على أشهر علماء الاقطار الاسلامية وسألناهم عن رأيهم في إفتاء مفتيها في المسائل الاربع التي حصرت الموضوع فيها، وقفنا عليها بتخطئة ما اعتمده محرر هذه الرسالة في حقيقة الربا بناء على مذهب الحنفية وبنى عليه فتواه، وبيننا آراء محققي الفسرين من علماء مذاهب السنة في القرآن والشيعا وأقوال المحدثين والفقهاء، وجعلنا نتيجة هذه القول بيان حقيقة الربا القطعي المنصوص فيه وهو ربا الذبيحة، وعقدنا بهذه فصلا مهما في إلحاق الفقهاء ذرائع الربا وشبهاته بالقطعي والظني المنصوص، وابطال دليلهم على هذا إلحاق. وانتهى بنا البحث إلى الوعد بالكلام على الحيل في الربا وغيره في أول المجلد ٣١ (ص ٣٧) وهما وقفنا، وأرجأنا وسوفنا في إنجاز وعدنا، إذ كنا عزمنا على تحرير الموضوع بالاستقصاء لاداته وفروعه بنصوص المختلفين فيه، وهو ما حال دونه كثرة أعمالنا إلى الآن، ورأينا أنها لا تزال تزداد، فرجعنا ان نكتفي بملخصة آراء فقهاء المذاهب ورأينا فيها وهو ما يرى القاري، في الفصل التالي

﴿ فصل في الحيل في الربا وغيره ﴾

الحيلة اسم أو هيئة من حال الشيء يحول إذا تغير حاله أو لونه أو صفته أو وضعه أو مكانه، وأصلها حولة كحكمة فقلت الواو ياء لكسر ما قبلها. قال في الأساس حال الرجل يحول حولا إذا احتال ومنه « لا حول ولا قوة إلا بالله » وحال الشيء واستحال تغير، وحال لونه، وحال من مكانه تحول — إلى أن قال — وحاوله طلبه بحيلة اه وفي المصباح المنير: والحيلة الخدق في تدبير الامور، وهو تقليب الفكر حتى يهتدي إلى المقصود، وأصله الواو، واحتمال طلب الحيلة اه (المنازل: ج ٦ م ٣٣) (٥٧) (المجلد الثالث والثلاثون)

٤٥ • معنى الحيلة لغة وأول من أدخلها في الشرع المنار : ج ٦ م ٣

وقال الراغب في مفردات القرآن : والحيلة والحويلة ما يتوصل به الى حالة ما في خفية ، وأكثر استعمالها فيما في تماطيه خبث ، وقد تستعمل فيما فيه حكمة ، ولهذا قيل في وصف الله عز وجل (وهو شديد المحال) — بكسر الميم — أي الوصول في خفية من الناس الى ما فيه حكمة ، وعلى هذا النحو وصف بالمكر والسكيد لاعلى الوجه المذموم ، تعالى الله عن القبيح اه . وذكر قبل ذلك أن من الامثال « لو كان ذاحيلة لتحول »

وأقول انه قال في المکرز والسکيد كما قال في الحيلة والمحال انه يكثر استعماله فيما فيه خبث أو قبح ، وسببه كما بيناه في التفسير ان أكثر ما يخفي الناس هو ما يمد عندهم قبيحا أو ضارا ولو بأعدائهم وخصوصهم ، وما لو ظهر لحبط وفسد عليهم وعجزوا عن اتمامه كما يقع في الحرب وشؤون السياسة . ولم يرد لفظ الحيلة في القرآن إلا فيما هو واجب منها وهو قوله بعد وعيد الذين يتركون الهجرة من دار الكفر والظلم الى الاسلام والعدل (٤ : ٩٨ الا المستضعفين من الرجال والنساء والولدان لا يستطيعون حيلة ولا يهتدون سبيلا * ٩٩ فأولئك عسى الله أن يعفو عنهم) الآية وأول من أدخل الحيل في الشرع أبو حنيفة وأصحابه ، وأول من ألف فيها القاضي ابو يوسف ألف كتابا مستقلا سماه (كتاب الحيل) وتبعه فقهاء مذهبهم فهم يذكرون في كتب فقهم أبوابا للحيل التي يصفونها بالشرعية ، ووافقهم الشافعية في أصل جواز الحيل ، وقال بحظرها فقهاء المالكية والحنابلة

وفي الجامع الصحيح للبخاري كتاب خاص سماه (كتاب الحيل) فتح فيه أبوابا أورد فيها ما صحح على شرطه متعلقا بالحيل والدلالة على كراهة الشرع لها . أولها (باب في ترك الحيل وان لكل امرئ ما نوى في الأيمان وغيرها) وأورد فيه حديث « انما الاعمال بالنية » الذي افتتح به صحيحه برواية « بالنيات » وأشار بهذه الترجمة الى ان جميع الاحكام الشرعية من فعل وترك تدخل في عموم هذا الحديث خلافا لمن خصه بالعبادات وما في معناها كالأيمان . وسائر أبوابه في الصلاة والزكاة والنكاح والبيوع والنصب والهبة والشفعة والاحتيال للفرار من

المنار : ج ٦ م ٣٣ الحيز اختلاف حكمها بانبيات والخلاف فيها ٤٥١

الطاعون واحتيال العامل (أي عامل السلطان) ليهدي له . وقد كتب الحافظ ابن حجر على عنوان (كتاب الحيل) في شرحه له (فتح الباري) مانصه :

الحيل « جمع حيلة وهي ما يتوصل به الى مقصود بطريق خفي ، وهو عند العلماء على أقسام بحسب الحامل عليها ، فإن توصل بها بطريق مباح الى ابطال حق أو إثبات باطل فهي حرام ، أو الى اثبات حق أو دفع باطل فهي واجبة أو مستحبة ، وإن توصل بها بطريق مباح الى سلامة من وقوع في مكروه فهي مستحبة أو مباحة ، أو الى ترك مندوب فهي مكروهة

ووقع الخلاف بين الأئمة في القسم الاول هل يصح مطلقا وينفذ ظاهراً وباطناً أو يبطل مطلقاً أو يصح مع الأثم ؟ ولمن أجازها مطلقاً أو أبطلها مطلقاً أدلة كثيرة فمن الاول قوله تعالى (وخذ بيدك ضعفاً فاضرب به ولا تحنث) وقد عمل به صلى الله عليه وسلم في حق الضعيف الذي زنى وهو من حديث أبي أمامة بن سهل في السنن ومنه قوله تعالى (ومن يتق الله يجعل له مخرجاً) وفي الحيل مخرج من المضايق ، ومنه مشروعية الاستثناء فإن فيه تخليصاً من الحنث ، وكذلك الشروط كلها فإن فيها سلامة من الوقوع في الحرج ، ومنه حديث أبي هريرة وأبي سعيد في قصة بلال « بع الجع بالدراهم ثم ابتع بالدراهم جندياً »

« ومن الثاني قصة اصحاب السبت وحديث « حرهت عليهم الشحوم فجملواها فباعوها واكلوا ثمنها » وحديث النهي عن النجش وحديث « لعن المحلل والمحلل له » والاصل في اختلاف العلماء في ذلك اختلافهم هل المعتبر في صيغ العقود ألفاظها أو معانيها ؟ فمن قال بالاول أجاز الحيل ، ثم اختلفوا فمنهم من جعلها تنفذ ظاهراً وباطناً في جميع الصور أو في بعضها ، ومنهم من قال تنفذ ظاهراً لا باطناً ، ومن قال بالثاني أبطلها ولم يجز منها إلا ما وافق فيه اللفظ المعنى الذي تدل عليه القرائن الحالية . وقد اشتهر القول بالحيل عن الحنفية لكون أبي يوسف صنف فيها كتاباً لكن المعروف عنه وعن كثير من أئمتهم تقييد أعمالها بقصد الحق قال صاحب المحيط : « اصل الحيل قوله تعالى (وخذ بيدك ضعفاً) الآية وضابطها ان كانت للفرار من الحرام والتباعد من الأثم فحسن وإن كانت لا بطل حق مسلم فلا بل هي أثم وعدوان » اهـ

٤٥٢ الاستدلال بحديث النيات على الحيل اثباتا ونفيا المنارج ٦ م ٣٣٣

أقول ان هذا الاصل لا يفهمه فانه تخفيف من الله على نبيه أيوب عليه السلام فهو نص إلهي استثنائي لا يصح أن يقاس عليه من قال ان شرع من قبلنا شرع لنا فضلا عن بقول ليس شرعا لنا وهو الحق بنص القرآن، أو هو من قبيل خصائص نبينا ﷺ في شرعنا . ومثله احتيال يوسف عليه السلام لأخذ أخيه مع عدم المخالفة لشرع ملك مصر ، وهو مما يستدلون به على شرعية الحيل ، فان الله تعالى قال (كذلك كدنا ليوسف) فهو إذا إذن منه تعالى ، فلا يقاس عليه ما يفعله مخالفة شرعه . وسيأتي الكلام على ما أشار اليه الحافظ من الأحاديث في أدلة الفريقين .

ثم كتب الحافظ في الكلام على حديث النية منه ما نصه متعلقا بالموضوع :
« واستدل به من قال بإبطال الحيل ومن قال بإعمالها لان مرجع كل من الفريقين الى نية العامل . وسيأتي في أثناء الابواب التي ذكرها المصنف اشارة إلى بيان ذلك ، والضابط ما تقدمت الاشارة إليه : إن كان فيه خلاص مظلوم مثلا فهو مطلوب وإن كان فيه قوات حق فهو مذموم ، ونص الشافعي على كراهة تعاطي الحيل في تفويت الحقوق فقال بمض أصحابه هي كراهة تنزيه . وقال كثير من محققهم كالغزالي هي كراهة تحريم ويأثم بقصده ، وبدل عليه قوله « وإنما لكل امرئ ما نوى » فمن نوى بمقد البيع الربا وقع في الربا ولا يخلصه من الأثم صورة البيع ، ومن نوى بمقد النكاح التحليل كان محملا ودخل في الوعيد على ذلك باللحن ولا يخلصه من ذلك صورة النكاح ، وكل شيء قصد به تحريم ما أحل الله أو تحليل ما حرم الله كان إثما ، ولا فرق في حصول الأثم في التحليل على الفعل المحرم بين الفعل الموضوع له والفعل الموضوع لغيره اذا جعل ذريعة له

« واستدل به على انه لا تصح العبادة من الكافر ولا المجنون لانهما ليسا من أهل العبادة وعلى سقوط القود في شبه العمد لانه لم يقصد القتل ، وعلى عدم مؤاخذه الخطيء والناسي والمكره في الطلاق والعتاق ونحوهما وقد تقدم ذلك في أبوابه ، واستدل به لمن قال كالمالكية : اليمين على نية المحلوف له ولا تنفعه التورية ، وعكسه غيرهم ، وقد تقدم بيانه في الايمان

« واستدلوا بما أخرجه مسلم عن أبي هريرة مرفوعا « اليمين على نية المستحلف »

عدد: ٤٥٣ ج ٦ م ٣٣ قسم لالفاظ بالنسبة الى معانيها واختلاف لاحكام بالنيات

وفي لفظ له « يمينك على ما يصدقك به صاحبك » وحمله الشافعية على ما اذا كان المستحلف الحاكم. واستدل به للمالك على القول بسد الذرائع واعتبار المقاصد بالقرائن كما تقدمت الاشارة اليه.

« وضبط بعضهم ذلك بان الالفاظ بالنسبة الى مقاصد المتكلم ثلاثة أقسام: [أحدها] أن تظهر المطابقة إما تية وإما ظنا غلبا [والثاني] أن يظهر ان المتكلم لم يرد معناه إما يتيقنا وإما ظنا [والثالث] أن يظهر في معناه ويقع التردد في إرادة غير ووعده، أعلى حد سواء. فإذا ظهر قصد المتكلم لمعنى ما تكلم به أو لم يظهر قصد بخلاف كلامه وجب حمل كلامه على ظاهره، وإذا ظهرت إرادته بخلاف ذلك فهل يستمر الحكم على الظاهر ولا عبرة بخلاف ذلك أو يعمل بما ظهر من إرادته؟ » فاستدل الاول بان البيع لو كان يفسد بان يقال هذه الصيغة فيها ذريعة الى الربا ونية المتعاقدين فيها فاسدة لتكان افساد البيع بما يتحقق تحريمه أولى أن يفسد به البيع من هذا الظن، كما لو نوى رجل بشراء سيف أن يقتل به رجلا مسلما بغير حق فإن العقد صحيح وإن كانت نيته فاسدة جزما، فلم يستلزم تحريم القتل بطلان البيع وان كان العقد لا يفسد بمثل هذا فلا يفسد بالظن والتوهم بطريق الاولى « واستدل لثاني بأن النية تؤثر في الفعل فيصير بها تارة حراما وتارة حلالا كما يصير العقد بها تارة صحيحا وتارة فاسدا كالذبح مثلا فان الحيوان يحل اذا ذبح لاجل الاكل وبحرم اذا ذبح لغير الله والصورة واحدة، والرجل يشتري الجارية لو كيله فتحرم عليه. ولنفسه فتحل له، وصورة العقد واحدة. وكذلك صورة القرض في الذمة وبيع النقد بمثله الى أجل صورتها واحدة. والاول قرينة صحيحة، والثاني معصية باطلة، وفي الجملة فلا يلزم من صحة العقد في الظاهر رفع الحرج عن يتعاطى الخيلة الباطلة في الباطن والله أعلم. وقد نقل النسفي الحنفى في السكافي عن محمد بن الحسن قال ليس من اخلاق المؤمنين الفرار من احكام الله بالحيل الموصلة الى ابطال الحق اه

هذا ما كتبه الحافظ في الفتح في حديث النية ونقلناه كله لما فيه من الفوائد ونقول ان فقهاء المذاهب كعلماء القوانين الوضعية يستنبطون الاحكام من

عبارات نصوص المذهب من غير نظر في النيات الباعثة على الاعمال، ولا في موافقة حكم التشريع وعمله ائذينية، وما يرضي الله ويثيب عليه، وما يسخطه ويقاب عليه، ويسمون هذه الاحكام شرعية فيفهم الناس أنها شرع الله الذي خاطبهم به ويحاسبهم عليه فما صححوه منها فهو الحلال الذي يرضيه، وما أبطلوه فمخالفته حرام يسخطه، وليس الامر كذلك باطلاقه، بل الحق ما تقدم آنفاً بالاجمال مجملاً، وهالك تحقيق القول فيه مفصلاً مؤصلاً

التحقيق الفلسفي في المسألة

التحقيق في هذه المسألة ان الاحكام الشرعية لها نصرص تبينها وتضبطها، وحكم هي المقصودة بالتشريع والمراد منه، وعلماء الحقوق وفلسفة القوانين يعبرون عن هذا الحكم بروح القانون، وعن الاول بحرفية القانون أو بالمعنى الحرفي له، وهم متفقون على ان القاضي العادل هو من يجمع في أحكامه بين موافقة نص القانون ومدلوله اللفظي الذي هو هيكله الظاهر، وبين روحه والمقصود منه في الباطن، وهو الحق والعدل والاصلاح بين الناس في القضايا الشخصية، سواء كان الخصم الشخصي فيها فرداً أو جماعة كالشركات أو مصلحة عامة كالحكومة، فذات امارض نص القانون الحرفي هو وروحه الذي تتحقق به حكمة الشارع وغرضه فانهم يسمون من يرجح الاول قاضي القانون، ويسمون من يرجح الثاني قاضي العدل والانصاف، والفقهاء يفرقون أيضاً بين ما يثبت قضاء وما يجب تدبيراً

فالمراتب ثلاثة: أعلاها الجمع بين مدلول اللفظ وحكمته المقصودة منه، وهما كالجسد والروح للشخص، ودونها المحافظة على الحكمة وارجاع اللفظ اليها ولو بضرب المثل من التأويل، ودونها الجود على الظواهر اللفظية.

وموضوع الحيل في الشرائع والقوانين والمعقود والعهود والوعود والايمان والنذور بيانا وافقاً وحكماً وتنفيذاً دون هذه الثلاثة وهو التحول عن مدلول اللفظ الحرفي بتأويل أو تحريف أو معارضة تقضي ترجيح غيره عليه، وإنما يفعله الانسان هر باوتفصيلاً مما يوجبه عليه النص، والمؤاخذة في القضاء الدنيوي إنما تترتب على

المنازل: ج ٦ م ٣٣ نصوص الشرع ونصوص الفقهاء ٤٥٥

مخالفة النص التي تسمى عصيانا للشرع والقانون ، فإن كان النص قطعي الدلالة فلا مفر من العقاب على مخالفته ، وإن كان غير قطعي بأن كان محتملا لمعنيين أو أكثر كان الترجيح لاحد معانيه بالاجتهاد ، وكان أقوى وجوه الترجيح مراعاة غرض الشارع وحكمته من النص . وفقهاء الشرع والقانون متفقون على هذا الاصل ، ومن كان يدين الله بعمله وعمله فهو أولى بمراعاته عند ما يؤلف أو يقتي أو يحكم

فمن رجح معنى على معنى بالاحتمال اللفظي المخالف لروح التشريع وحكمة الشارع منه كان متبعاً للهوى لا للحق ، والله تعالى يقول لنبيه داود عليه السلام (فاحكم بين الناس بالحق ولا تتبع الهوى فيضلك عن سبيل الله ، ان الذين يضلون عن سبيل الله لهم عذاب شديد بما نسوا يوم الحساب) وهذا الامر والنهي من أصول الشرع الديني الالهي الذي لا ينسخ ولا يتغير بتغير الشرائع ، فهو كالتوحيد في العقائد .

وقد بينا في التفسير وغيره ان نصوص الكتاب والسنة قسمان (أحدهما) ما كان قطعي الدلالة كالرواية وهو الذي عليه مدار التشريع العام الذي يجب اعتقاده والعمل به على جميع أفراد المكلفين وبه تتحقق وحدة الامة الواجبة ، ولا يعذر أحد بالخلاف فيه (وثانيهما) ما كان ظني الرواية أو الدلالة وهو الذي عليه مدار الاجتهاد ، والواجب أن يعذر المختلفون بعضهم بعضاً فلا يكون سبب للتفرق والعداء باختلاف وقد سن النبي ﷺ هذا الاصل لامته ، وجري عليه خلفاؤه وعلماء صحابته ، وأئمة السلف الصالح من بعدهم قبل حدوث عصبيات المذاهب والشيعة ، مثال ذلك أنه لما نزل قوله تعالى (٢ : ٢١٩) يسألونك عن الخمر والميسر قل فيهما إثم كبير ومنافع للناس) فهم منها بعض الصحابة يحرم ما إثمه أرجح من نفعه فتركوا الخمر والميسر ، ولم يفهم هذا الآخرون ولعلمهم الا كثرون فظل شرب الخمر شائماً مباحاً كما يسر الذي كان قليلاً ، ولم يأمرهم النبي ﷺ بتركهما لان دلالة الآية على تحريمها غير قطعية الى ان نزلت آيات سورة المائدة القطعية الدلالة فتركهما الجميع وصار ﷺ يعاقب من يشرب الخمر . وهكذا كان ﷺ يعذر المختلفين في فهم كلام الله تعالى وكلامه الظني الدلالة دون القطعي ، وشواهد كثيرة

واما الفقهاء المقلدون فان منهم من يجعلون نصوص علمائهم أصولاً شرعية دينية

٤٥٦ جمل الفقهاء نصوص كتب مذاهبيهم كنصوص الشارع المنار ج ٦ م ٣٣

يوجبون الاعتماد على مدلولها اللفظي في العمل والقضاء ويبيحون الخيل لتطبيق ذلك عليها وإن خالف ما هو معلوم بنص المصوم من مراد الله تعالى وحكمته، وما كان مجمعا عليه، فهم من الذين قال فيهم النبي ﷺ « لتبعن سنن من قبلكم شبرا بشبر وذراعا بذراع، حتى لو دخلوا جحر ضب لدخلتموه » قالوا يا رسول الله: اليهود والنصارى؟ قال « فن؟ » رواه البخاري ومسلم وغيرهما وشر ما اتبعوا فيه سننهم جعل كتبهم ككتاب الله تعالى في التحليل والتجريم بنصوصها ومفاهيمها بل جعلها مقدمة عليه في العمل، كما فعل أولئك وقد شرحناهذه المسألة في تفسير قوله تعالى (٣١:٩) اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أربابا من دون الله (١)

واعلم أن هذه الخيل المبسوطة في كتب الحنفية تكاد تعلم الناس التفصي من أكثر أحكام الشرع الدينية والدنيوية، فلم يتعد أصحابها نصوص كتبهم إلى نصوص الكتاب والسنة لما كانت جناية على الدين مضعفة أو قاتلة لسلطانه على القلوب كما علمت مما تقدم في الفتوي الهندية من تعريف الحنفية الربا وكونه خاصا ببيع المواد الستة المنهي عنها وما ترتب على ذلك من الأحكام المخالفة لنص القرآن والربا القطعي المعروف عند نزوله، وعرفه الشافعية بأنه « عقد على عوض مخصوص غير معلوم التماثل في معيار الشرع حالة العقد أو مع تأخير في البدلين أو أحدهما » فهذا التعريف يدخل في الربا القطعي ما ليس منه، ويخرج منه ما هو منه، ويحتمل من الخيل ما لا يقبله النص الشرعي كما سيأتي

والعمدة عند الشافعية في الخيلة حديث أبي سعيد المتفق عليه في إنكاره ﷺ بيع الصاعين من التمر الرديء كالجنيب بصاع من الجيد كالبرني وأمره ببيع الرديء بالدرهم وشرائه الجيد بها. قالوا فهذا نص في جواز مطلق الخيلة في الربا ويرد إذا قاتل بالفرق

(للموضوع بقية)

(١) راجع تفسيرها في ص ٣٦٣ من جزء التفسير العاشر

الملك فيصل - العبرة بحياته ووفاته

رحمه الله تعالى

ولد فيصل بن حسين في مكة المكرمة وربى في طفولته بالبادية كما كان يربي شرفاؤها وكبرائها من قبل الاسلام ، ويلم هذا جمهور مسلمي الارض من سيرة المعطى عليه الصلاة والسلام، ثم ربي التربية الثانية في مراهقته وصباه في الآستانة عاصمة آل عثمان ، كأمثاله من أولاد كبار شرفاء مكة المرشحين للامارة، وكان غرض الدولة التركية من ذلك معروفا لجميع الذين يعرفون سياستها في الشعب العربي ولا سيما شرفاء مكة، ومنها انها كانت تحول دون تعليم نابتهم في المدارس المدنية الرسمية وغير الرسمية، وكان آباؤهم يكفونها أمر تعليمهم في المدارس الدينية لعدم شعورهم بالحاجة إليه ، بل كانوا يترفعون عنه لان أرفع أمر النابغ فيه ان يكون قاضيا او مفتيا او مدرسا في مسجد ، فكان قلما يتعلم احد منهم إلا ما يتفق له في منزل أبيه ، ولن يكون تعليما أصوليا يتقن به علما او فناً يكون به أهلا للنهوض بعمل عظيم ، و مرجعا او مرشداً واماما للامامين؛ ولا لما دون ذلك مما يترفعون عنه من قضاء او افتاء او تعليم ، ولقد مرت القرون وتماقبت الاجيال ولم تخرج لنا هذه الاسرة الهاشمية رجالا عظاما في علم نافع ولا عمل رافع، ولا اصلاح ديني ولا اجتماعي ولا سيامي ، وما زالت إمارة الحجاز موروثه فيهم من قبل دولة الترك بقرون ، وما كانت تزداد البلاد في عهدهم إلا خرابا ، ولا أهاها الا تبابا ، ولو قام فيها مصلح عظيم منهم لكان تأثيره في إحياء مجد الاسلام بالعرب ومجد العرب بالاسلام ما يفوق تأثير سبعين مصلحا من غيرهم ، لما لهم من المكانة الموروثة في أمتهم ، وان في سيرة فيصل لمثلهم وعبرة لاولي الاباب من أمتهم لم يكن الفيصل قبل الحرب العامة مزينة في أسرته ولا قومه تلمح بها الاستنارة وتجري بذكرها الاقلام ، او تشير بها إليه الا كف او تشخص إليه الابصار، لا ينبغي من غير شجاعتهم وان أخاه عبد الله فاخر بعض الشجعان وهدده مرة فقال:

تراني أناراعي الهدلة (١) تراني أنا أخو فيصل . وكان من تأثير تربية الاستانة في نفسه ان سياسته كانت تركية محضا فلم يكن يفكر في ان لامته العربية وجوداً يجب أن يعني به . ولقد سمعت من لسانه في أول حديث دار بيني وبينه في بيروت (في ١٤ جمادى الاولى سنة ١٣٣٨ - ٤ فبراير سنة ١٩٢٠) انه كان يرى الخير لوالده وأهل بيته بل لامته في الاخلاص لدولة الترك ودوام الانتفاع أو قال الترقى بهم ، وأنه إنما تحول عن هذه السياسة لما جاء الشام قبيل الحرب وبمدها ورأى قومه كلهم على خلاف رأيه ، على حد قول الشاعر

وهل أنا إلا من غزية إن غوت غويت وان ترشد غزية ارشد

وانه يومئذ اتفق مع اخواننا في الشام على العمل للقضية العربية وانتظم في جمعيتهم السرية . ثم كان من عمله في الثورة العربية التي أعلنها والده ما كان به أظهر رجالها، وحارب الترك مع الانكليز حربا كسبته وكسبت العرب ثناء رسمياً له قيمة سياسية عظيمة . ودخل دمشق عقب انسحاب الترك منها دخول الفاتح الظافر ، وسافر بعد ذلك الى أوربة وشهد مؤتمر الصلح الاكبر ، ودخل في إثر ذلك أبواب السياسة . ثم بايمته الامة السورية وجمالته ملكها ، ثم نادى بسقوطه وتحدثت بالهجوم والدمور عليه للفتك به ، فوضع الحرس الحجازي السلاح على بابه ، إذ أذيع فيها قبوله لابن ابي العزيم غورو الخزي ، وزاد السخط عليه بدخوله دمشق في الليلة التي دخلها الجيش الفرنسي محتلاً لها ، مؤملاً أن يرضى ببقائه ملكاً فيها ، ولكنه أخرج منه ليلاً ، ثم كان من أمر توليه ملك العراق ما كان ، وما لقي فيه من مقاومة وما طرأ عليه من أطوار ، وما زال يرهب ويطفو ، ويسف ، ويسمو ، حتى صار سياسياً الامة العربية المحنك ، وجنديها المحنك ، وتجلى فيه من عبقرية الذكاء والحزم ، ونباهة الشأن وادارة الملك ، ما انتهى به امره الى ما علمنا من ثقة به موطدة ، وآمل بسعيه معلقة ، وأحزان عليه صادقة ، وألسنة باطرائه ناطقة ، دلت على ان المستقبل الذي أمامه كان عظيماً ، وأنه كان قومياً عاماً ، لا وطنياً خاصاً كان لفيصل كثير من أخلاق الزعامة والرياسة ، وشمائل السياسة والكياسة ،

(١) الهدلة لقب فرس من جيادهم يتخرون بها

المنار ج ٦ م ٣٣٣ اختباري لفیصل واخیه عبدالله ووالدهما ٤٥٩

كالسخاء والنجدة، والحلم الواسع، والصبر على المسكاره، وقوة الامل، والدهاء
والسكر، وكان جذاباً خلايا، عندنا سائفاً، هينا لينا، سهلاً متواضعاً، سرع النضبة
سريع الفیثة، لا یأس ولا یوئس مخالطه منه، وكل أولئك من أخلاق الزعامة
والریاسة، وما كان یخلو من بعض الصفات القاطعات لطریقها، والمناعات لتحقیقها،
منها مباغتته فی المواتاة لكل معاشریه والاستجابة لمطالبهم المتناقضة، ومساعدتهم
على الاعمال المتعارضة، ومنها انه كان على شدة صراحته یكاد یتعذر على أقرب
الناس الیه أن یعرف كنه سریرته، ویثق باصراره على رأیه، وثباته على ما یدیه له
منه. هكذا كان عهدی به فی دمشق

ولولا ما أوتی من المرونة والحلم، والحربة والطف، والاعتبار بالحوادث،
وممارسة الكوارث، وتربية نفسه بها، والارتياح الى اعطاء كل ذي حق حقه
فیها، لكان الخوف علیه أكبر من الرجاء فیها، وبهذا فضل والده وأخاه اللذین
سبقاه الى التفكير فی القضية العربیة، والخروج على الدولة العثمانیة، من قبل أن
یتاح لهما القيام باعلان الثورة، ویفتح لهما باب الرجاء فی سیادة الامة

لیس من مذهب المنار تدوین وقائع التاريخ، ولا من مشربه سرد المناقب
والتألیف، وإنما صاحبه قرآنی یتبحث عن العبرة، ویجلیها فی قالب الحكمة والموعظة
الحسنة، وقد علم اللذین تتبعوا ما كتبت فی المسألة العربیة، والواقفون على الآثار
من عملي فیها بالمشاركة او بالمعاشرة، انی اشتغلت مع هؤلاء الثلاثة فیها اشتغال
تجربة لهم لوجودهم فی الميدان لا اشتغال واثق بهم، وان التجارب أسفرت عن خيبة
الامل فی كل منهم، واعتقاد انهم مستسلمون للسیاسة البریطانیة، التي أعتقد أنها
موجهة الى القضاء الابدی على الامة العربیة، وعلى تجدید مجد الاسلام أيضاً

ثم تجدد لي أمل فی امكان الانتفاع بدهاء الملك فیصل وحنكته ومركزه
العظیم فی انماش سوریه التي تتردى فی مهاوی الهلكة بشدة شنان فرنسة للاسلام،
وسیاستها المستعجلة المتهورة فی ذلك، التي لا تقبل هوادة، ولا یتخلل حملاتها
الضنیفة فترة ولا هدنة، ولا تخفف شدتها رأفة ولا رحمة

تجدد عندي هذا الامل فی العام الماضي وأظهرته فی هذا العام، فعلمت انه

جدير بأن يكون رجاء لآتيمياً ، وان تكون دائرته أوسع من سورية ، وان مودة فيصل للدولة البريطانية لا تحول دون الانتفاع به فيما ينأى بخطرهما الذي يخشاه العرب قليلاً ، او لا يزيد دنوآ . إذ بلغني انه قد اشتد شغفه بفكرة الوحدة العربية ، وانه يدرس كل ما يزيد علماء بالاستعداد لها مما كتب بلغتها وباللغات الغربية ، كتاريخ الوحدة الجرمانية والوحدة الطليانية

ثم عامت علماء صحيحاً انه موطن نفسه على السعي لسورية وفلسطين معاً ، متوسلاً بنفوذه عند الدولة الانكليزية ، وأنه يعتقد ان وجود الملك عبد العزيز ابن السعود في الحجاز رحمة للعرب والجزيرة ، وانه لا يوجد في الامة العربية من يقدر على حفظ الامن فيها ودرء الفتن وتقدم العمران مثله أو غيره ، وأنه يجب الاتفاق والتعاون معه ، على انه كان يرى مع هذا انه لا يرجي ان يكون لهذا الرجل الفذ الوحيد في مواهبه ، من يستطيع من ولده أو غيرهم ان يضطلع بما اضطلع هو به ، وقصارى هذه الآراء والافكار انه يجب أن يكون هو قطب الرحي للامة العربية والمؤسس لوحدتها

الأمير عبدالله

ولعل اخاه الامير عبد الله لو ابني بمثل ما مارسه من خطوب ، وتدافعه ما أثمرنا إليه من طفوٍ ورسوب ، لمحصت ما في صدره من الشغف بلقب الملك وعظامة الباطلة ، ولو كان هبة تستخدمه بها دولة العدو الفاصبة ، وسكنت بعض ما قلبه على ابن السعود من الضغن والحفيظة ولكن كان من سوء حظه وحظامته انه تأمر على بدو جاهلين ، وإن كانوا مسلمين ، وحضر اكثرهم متملقون مسترذقون ، والجاهدون منهم قليلون مستضعفون ، فلم ياق منهم ما لقي فيصل في الشام ثم في العراق من معارضة ومناهضة ، ومشادة ومحادة ، كانت خيرآله من المواتاة والمواودة ، وانني ابسط ما بلوته بنفسي من خير الاخوين من مبتدئه الى منتهاه بالايجاز

عرفت الشريف عبدالله في الآستانة سنة ١٣٢٨ (الموافقة سنة ١٩١٠م) وكان عبداً لله أفندي مبعوث آيدين وصاحب جريدة العرب الخادعة يطعن في والده

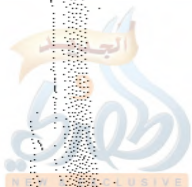
المنار : ج ٣٣٣٦ انتظام الشريف عبد الله في الجامعة العربية ٤٦١

الشريف حسين امير مكة المكرمة طمنا مسموما نافذا ، ولم يدافع عنه أحد من أبناء الامة العربية ، وكان مع هذا قد أطراني في جريدته اطراء ظاهرا وسماني مجددا ، ثم لما شعر بنجاح مشروع الدعوة والارشاد الذي دعوت اليه الدولة الاتحادية قلب لي ظهر المجن ، واتهمني بالتفريق بين الترك والعرب ، فقامت عليه قيامة الجرائد العربية في سورية ومصر والمهاجر السورية وفي الآستانة نفسها أيضا ، فافترصت هذا وقتت للشريف عبد الله إنني أريد أن اسر اليك حديثا ، ففهم لي وأقبل علي ، فقلت له ألا ترى ان هذا التركي التعصب البذيء يعطن في والدك وهو سيد العرب فلا يلقيه أحد منهم حجرا ، حتى اذا ما قتل في كلمة طمن ، مع كلام كثير في الثناء والمدح ، فوقت اليه السهام ، وسددت الى صدره أسنة الاقلام ، وأنا دون والدك مقاما ومنصبا ، فلماذا ؟

أليس إخواني العرب يرون أنني أعني بقومهم ، وأبذل بعض الخدمة لهم ؟ وانهم لا يرون لاحد منكم لقومه عملا ، ولا يسمعون منكم في مصلحتهم قولا ؟ قال نعم وأناي لا شكر لك مصارحتي بهذه الحرية ، وبهذا فتح باب الكلام بيننا في المسألة العربية ، ودعاني الى طعامه في دارهم في محلة بيوكدره على البوسفور وامتدت المودة

ولما زار مصر سنة ١٣٣٠ ونزل ضيفا على الخديو في قصر عابدين هو وأخوه فيصل زرتهم واطلمتهم على قانون (الجامعة العربية) فابتهج به ورغب الانتظام في صلك الجمعية ، فخلفته يمينها الغليظة العمومي ، وأخذت عليه ميثاقها الشديد ، وأطلعتني على ما بهتته به حكومة الدولة إلى والده ، وهو قتال السيد محمد الادريسي ، فكاشفته برأيي في ضرره فوافقني عليه ، وعاهدني على بذل جهده ، في إقناع والده به .

(للكلام بقية)



ثورة امرأة الاباحية وخطرها على الاسرة فالامة

لقد كان من فوضى الاقلام ، وحرية الاباحة والاحاد ، أن تصدى للتحرير في الصحف ، وتصنيف الكتب والقصاص ، أفراد من المتفرجين الاباحيين ، انتحلوا لانفسهم دعوى التجديد وزعامة الحضارة فوجهوا دعوتهم الى النساء والشباب ، لانهما أسرع انخداعا واسلس قيادا ، وملزوا يشوهون لهم كل قديم كانوا عليه ، ويزينون لهم كل جديد ضار يفرونهم به ، ولا سيما حجاب النساء وعفافهن ، ولزوم بيوتهن ، وطاعة رجالهن ، وخدمة اولادهن ، « ولكل جديد لذة » حتى هتكن الحجاب ، وألقين جلايب الحياء ، ونشرن الازواج على بعولتهن ، وعمردن العذارى على آباؤهن ، وخرجن في الشوارع والاسواق « كاسيات عازيات ، مائلات مميلات » كما ورد في الحديث الصحيح وصفا لنساء سوف يأتين ممن سيدخلن النار ، ثم صارت الجمعيات النسوية يجمعن بين النساء والرجال في محافلهم الخاصة بهذه الصفة للرقص المشترك وتعاطي كؤوس الخمر ثم صار هؤلاء وهؤلاء يخرجون من البيوت الى سواحل البحار بأزر الحمام يتبخترن بالشوارع مرحات فرحات ، مزوزكات مترنحات ، حتى اذا التقين بالرجال على الشاطيء خاصرتهن الى حيث يسبحن معهم فنونا من سباحة الاباحة ، لم يبق معها للدين ولا للشرف ولا للعفاف ولا الصيانة قيمة

ثم كان من عاقبة هذا الاختلاط والامتزاج ، ان قل الزواج ، وتفاقم فشو الخنا ، واستشرى خداع الشبان للعذارى عن عفافهن بعد عشرة طويلة أو قصيرة بحيلة اختبار الخطبة ، وكثير تقتيل النساء ، ونقاتل الرجال لاجل النساء ، وتضاعف عدد اللقطاء ، اكتظت المحاكم الشرعية بقضايا الطلاق ، وطلب فسخ عقد الزواج وطقت الصحف تنشر من فضائنها ما يعلم الجاهلين والجاهلات طرقها ، ويجري الفريقين منهم على طروقها ، وانتهى الفساد في البيوت وخارج البيوت الى دركة كثرت منها شكوى الكتاب حتى المفسدين منهم

وقد نشر في هذا الصيف التتوي أحد كبار الادباء البارعين (ع . ع) * مقالات بليغة في جريدة البلاغ الشهيرة عنوانها العام (مصر الشاعرة) وصف فيها هذا الفساد وخطره على الاسرة فالوطن فالامة وصفا فلسفيا شعريا ، كان لها صدى في جميع الجواء ، حمل فيها حملات صادقة على الثائرات على الدين والحياء والادب والتقاليد التمردات على حقوق الزوجية الطاهرة المطهرة ، وصفات الامومة المقدسة ، شكيت من لذعاتها امرأة شاعرة ، فكثبت اليه تبوح بشكواها ، وتستعطف قلبه القاسي على بنات جنسها ، وتعرضه بحق على الرجال الذين هم المفسدون للنساء ، فأجابها بجواب فصيح صريح ، يمليه وجدان مسلم شريف ، قرأته فأبكاني ، فأحببت أن أنقله مع الكتاب لقراء المنار وأسجلها فيه ، وها هما ذان :

الرجل والمرأة

(قال) حمل إلي البريد في الاسبوع الماضي هذا الكتاب :

سيدي الاستاذ المحترم

اني أقرأ الرسائل القيمة التي تكتبها عن مصر الشاعرة بشوق وإعجاب لانها تكشف عن صفحة عظيمة لمصر العريضة ، ولا يفوتني أن أنبه إلى قراءتها أبنائي الناشئين وبناتي الناشئات لحسن أسلوبها وعلو مغزاها . ولكن ياسيدي دهشت كل الدهشة حين قرأت مقالك الاخير فوجدتك فيه نائراً على المرأة بثورة شديدة عنيفة ، وفي هذا الحديث الطويل رأيتك تتكلم عن هذا المخلوق المسكين بروح تم عن المقت والحقد والكراهة ، فهل يدرك الاستاذ مافي هذه الكتابة بهذه الروح من الخطر الشديد ؟ وفرق ياسيدي بين من ينصح ومن يشور ، والمرأة المصرية أولى بالتشجيع وأحق بالانصاف منكم يامعشر الكتاب ، وهي لا تنكر

(* الذي بلغني ان صاحب هذين العيين البصيرتين هو الاستاذ عبد الله عفيف شاعر القصر الملكي العالي

٤٦٤ الرجل والمرأة أي فسادها شر المنار. ج ٣٣م٦

عليكم أن ترشدوها الى مواطن الضعف ولكن بروح العدل والرفق، وأنا كامرأة
مصرية في حاجة الى من ينصحنى ، ولست في حاجة الى من يهينني ، ولماذا
ياسيدي نخشى على الرجل الوقوع في شرك المرأة الخادعة ولا نخشى على المرأة
الوقوع في شرك الرجل الخادع ؟ ان الرجل ياسيدي هو ربان السفينة فهو مسئول
أولا وأخيراً عن كل ما يصيبها من عطب وما يصيب ركبها من خطر، فاما أن تكون
القيادة له واللوم على غيره فذلك ظلم وإجحاف

وفي الختام أرجو ألا أكون تجاوزت الحد في خطاب الاستاذ الاديب الكبير
وتفضلوا بقبول فائق التحيات

ف.ك

والكاتب يشكر للسيدة الفاضلة عنايتها بمصر الشاعرة، ويسره أعظم السرور
أن يجد في العنصر النسوي اقبالا على جانب من جوانب المجد الادبي للوطن الكريم
أما ثورتي العنيفة ياسيدي المهذبة فلم أعلنها إلا على المرأة الثائرة العنيفة، والثورة
عدل ونصفة ، والنف على العنف رفق ورحمة

ان المرأة المصرية تسير الآن في ثورة عصبية حادة، وفي يمينها السلاح القاتل ،
وفي يسارها النار المحرقة، وتحت قدميها الهاوية السحيقة، وهي حين تسقط يسقط
معها الطفل ، ويسقط معها الرجل ، ويسقط معها الوطن ، وهي لا تسقط إلا مرة
واحدة ، ثم لا تعود إلى النهوض أبد الدهر

نحن لا نتحدث ياسيدي عن تحديد التبعة بين الرجل والمرأة فكلاهما له عقل
يزجره اذا انحرف، ودين يهديه اذا ضل ، وكلاهما على سواء في الجراء، والكفأة
وفي الثناء والمذمة ، ولكن الفرق البعيد بينهما في قوة الاحتمال عند الصدم، وفي
امكان النهوض عند العثار، وفيما يلحق المجتمع الانساني اذا سقط من رضى وانكسار
فالرجل قد يكبو ثم ينهض ، وقد يميل ثم يعتدل ، وقد يأثم ثم يبر ، وقد
يجمع ثم يتند ، ولكن الى اليوم لم يخلق الله المرأة التي تسقط السقطة ثم تعود إلى
ما كانت عليه من خير وصلاح ، لانها تقاوم الأثم بضميرها الرهف ، وحياتها
القوي، وهو يقاومه بمقله ومنطقه ، واذا انثلم الضمير انكسر ، واذا انتهك الحياء
زال ، أما العقل والمنطق فقد يخطئان ثم يصيبان ، وقد يفبيان ثم يحضران

وهناك الفرق البعيد في أثر الانحراف ، فالرجل ينحرف وفي بيته المرأة الصالحة تصون الاسرة وترعى البنين، والمرأة تنحرف فلا تصلح أن تكون زوجة ولا تصلح أن تكون أما ، ولا تصلح أن تكون رباط أسرة ، ولا تصلح أن تكون حوام بيت ، بل كل أولئك يكون ماثلاً متداعياً مصدوعاً ، والاسرة هي المصروف في جسم الوطن ، فاذا مزق المصروف سرى الفساد منه الى الجسم كله

فنحن اذا صحنا هذه الصيحة الصارخة ، واذا ثرنا هذه الثورة الصاخبة ، فلأنا نرى الجذام قد أخذ يدب الى جوف الوطن ، ويسير الى قلبه ، ولا بد من جسم الداء قبل أن يستفحل ، ولا بد من وقاية القلب قبل أن ينتهك ويفسد لا تمجبتك ياسيدي هذه القيثارة الجوفاء التي يعني عليها شباب الكتاب في هذا البلد نشيد الاعجاب بالمرأة ، والاعزاء للمرأة ، فان من الطير ما يميل باذنه الى الصوت العذب والايقاع الحسن والنغم الجميل ، فلا يزال يدنو منه حتى تأخذه الحبال ، فلا يجد في الارض مقعداً ولا في السماء مصعداً

إن هذا الكاتب الذي تأخذين عليه كتابته الثائرة عن المرأة المصرية قد كتب ثلاثة مجلدات في تاريخ المرأة ، وهو فخور بانه نشر الصفحة المطهرة لاعظم امرأة في الوجود ، وهي المرأة المسلمة في عصر عظمة الاسلام ، فهو إذن لم يكتب ما كتب عن حقد وموجدة ، ولا عن مقت وكرهه ، ولكنه كتب عن علم وبصيرة ، وعن حزن واشفاق ، وهو لا يزال منذ خمس عشرة سنة يبكي زوجته التي لم قدم له أكثر من عام ونصف عام ، ولا يزال يتخذ قبرها روضته ، ويتخذ ذكرها سلوته ، الى اليوم وبعد اليوم ، فاذا رأيتني قسوت على المرأة فلأني ضنين بها على الحال التي حالت عليها ، وعلى المآل الذي آلت اليه

فقسا ليزدجروا ومن يك راحما فليقس أحياناً على من يرحم

ان المرأة ياسيدي ثائرة في هذه الايام على أنوثتها الكاملة، والانوثة الكاملة هي الفطرة التي فطر الله عليها المرأة وركب منها فضائلها ومزاياها التي لا يسمو اليها الرجل ، فهو مبعث الرحمة الشاملة ، والوجدان اليقظ ، والحياء القاني ، والحنان

٤٦٦ مخازي المرأة بسفورها وحريرتها . المنار: ج٦ م٣٣

الفياض ، وهي السبيل إلى الوفاء للبيت ، والولاء للزوج ، والفناء في الولد ، والايثار للاميرة ، والتضحية في سمادة الجميع ، وهي سر القوة المعنوية ، والنفوذ الروحي ، والسلطان النفسي للمرأة ، وهي آية ما يجده الرجل من الراحة والسكون حين يشوي إلى زوجته الصالحة ، وهي التي يقول فيها الباريء الحكيم جل ذكره وتعال آيته (ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا اليها وجعل بينكم مودة ورحمة إن في ذلك لآيات لقوم يتفكرون) فاذا تأثرت هذه الانوثة بالنقص والفساد ، أو الميل والانحراف ، انطفأ نور ضميرها ، وذهب خفر حياتها ، وانضم بهو روحها ، وانفصمت عروة قوتها ، وانتهك متر صياتها ، وأصبحت متعة مبتذلة يشمر من تذوقها أنه محتاج الى سواها

وفي كثير من المواطن تكون آثار الرجولة الكاملة ، فالامومة في نظر الدين الحنيف ، وفي نظر المرف الرشيد ، أسمى وأفضل من الابوة ، وأسوأ الجراح ، وجبر العظام ، وري المطاش ، وتأسية المصاب ، واغاثة الملهوف ، أبر وأطهر من تفجير الدماء ، وتمزيق الاشلاء ، وإثارة النار الشعواء ، والداهية الدهياء ، وهي في أنوثتها الكاملة أوثق ديناً ، وأنصح يقيناً ، وأمتن إيماناً ، وأخلص احساناً من الرجل والاسلام في نشأته الاولى ، وفي عظمته الرائعة ، وفي قوته الصادقة ، وفي مجده الخالد ، وفي فتحة العظيم ، مدين لتلك القوة المعنوية التي استوحتها المرأة من أنوثتها الكاملة . وإن أول صوت آمن بالنبي وشد عضده ، وقوى عزمه ، وآزره على الخطوب ، وأيده في مغالبة الدهر هو صوت امرأة ، حتى اذا ماتت تلك المرأة العظيمة بكأها الرسول الكريم بكأه على حده القاطع وركنه الشديد فهل بقيت للمرأة تلك النفس الراضية المطمئنة ، وتلك الروح الشفافة العالية ، وتلك القوة المعنوية القاهرة ؟! لا ياسيديتي الفاضلة ، لم يبق للمرأة من هذه الآيات الثلاث آية واحدة

كانوا يقولون انتظروا حتى تسفر المرأة فهي محجوبة لا ترى النور ولا تحس الحياة ، وهي مكتوفة لا تملك الامر ولا تقوى على العمل ، وهي مستعبدة لا ترفع الرأس ولا تدفع الهوان ... فالآن قد سفرت المرأة عن وجهها ويديها ، وعن

المنار . ج ٣٣٦ قصة ونازلة نسوية في القناطر الخيرية ٤٦٧

صدرها وذراعيها، وعن حبيها ودارها، وعن ليلها ونهارها، وعن رغائبها وما ربهها، وأصبحت تملك أمرها كله ، وحقها كله ، فأين هي الآن من فطرة المرأة وفكرة المرأة ؛ أين أثرها الحسن الجميل في البيت والأسرة ، وفي الزوج والولد، وفي البر والرحمة ، وفي الحنان والاحسان ؟

لقد نالت المرأة الحرية فكانت حريتها حرية النفس والماطفة، لا حرية العقل ولا حرارة الدم فاندفعت كما ينبثق الماء الكثير من الثقب الصغير ، وأخذت تنظر الى البيت كما ينظر السجين الطليق الى سجنه القديم، وسارت هي من طريق والرجل من طريق والولد من طريق ، وتهادت الفتاة في وضوح النهار وفي دج الليل مع ابن العم وابن الخال على الحقيقة والمجاز ، ومع من تدعوه الخطيب أو القريب إلى مسارح السينما وأندية اللهوء ، والى حيث لا يعلم الاب والام ، والى حيث لا ينظر الرقيب والحسيب ؛ فهل هذا العبث من الحرية هو ما كان يطلبه أنصار النور وأنصار السفور ؟

لقد امتشقت المرأة سلاحا من الجراءة وعدم المبالاة ، وكان هذا الاسلوب السخيف من حرية النفس والماطفة جلاء لهذا السلاح القاتل المسموم ، وسبيلا إلى هذا البلاء الشامل المحتوم ، وكان هذا المزمار المشثوم الذي يحمله شباب الكتاب أو المتشبهون منهم وسيلة إلى ارتداد السلاح الى صدر المرأة الضعيف، واصابتها في الصميم من قلبها الصغير

اصمعي ياسيدي وأرعيني سمعك فاني سأقص عليك قصة وقعت وكنت أحد شهودها ، ولو لم ترها عيناي ، وتسمعها أذناي لما أمكن أن تخطر في بال ، أو تجول في خيال ، وها قد مضى على ذلك الحادث اثنان وعشرون يوما ولا والله ما فارقتي لحظة من الزمن ولا خطرة من التفكير

كان ذلك في القناطر الخيرية وكنت إذ ذاك مع ولدي الصغيرين ، وكان كل شيء في الوجود حسنا جميلا ، وكان بي زهو الشريف العقيلي حين يدرج إلى الروض ، لولا أنني لم أحمل اليه الشراب لاني لا أحب الشراب

٤٦٨ هول رؤية الزوج امرأته مع خدن لها المنار: ج ٦ م ٣٣

ورأيت ولدي قد استخفتها الطفولة وازدها هما المنظر البديع فأخذنا يسرحان بين الظلال ، وأخذت أكتب عن « مصر الشاعرة » وكان هذا الذي أكتبه هو المقال الثالث في الشريف المقيلي ، وكنت أرى لهذا الشريف حقاً على ألا أكتب عنه إلا بين الزهر والماء

كسبت ثلاثة أسطر ثم رفعت رأسي فرأيت رجلاً حسن السميت، ممشوق القامة، منسق الثياب، يصعد بأقصى سرعته درج مقصف الحديقة حيث كنت ولم يكن غيري هناك. ونظرت الى الرجل فاذا هو صديق يجمعني به عهد الطلب وصلة الادب فناديت به ، ولكنه كان في شغل عني بما هو فيه ، فلم يسمعني ولم يرني، واكتفي بان أرسل إلى المقصف نظرة لهيفة لم تستغرق أكثر من ثانيتين ، ثم عاد يثب الى الارض وثباً، ويمجري ملء عنانه باحثاً بين ربي الحديقة وخائلها ، وبين ظلالها ومناهلها، ثم عاد الى المقصف أسرع مما مضى، فلم أجد بداً من أهدي لهفة صديقي القديم وإن ظن بي بعض الفضول

هنالك اعترضت طريقه وقلت له تعال يا فلان! ما هذا الذي أنت فيه؟ وأراد صديقي ان يطوي صدره على سره ، وان يطبق فاه على غليله ، فمز رأسه وقال : لا شيء . قلت كلا بل هناك شيء خطير ، وأنت هنا وحدك لا يمينك أحد، وأنا أولى بك من أي رجل سواي ، قال : إذن فدع مكانك وأقبل معي ، قلت: أنا معك وأومأت الى ولدي فأقبلا ، ثم قال لي وأنا أسير معه على غير هدى : لقد حدثني في التليفون من أثق به انه رأى زوجتي في مقصف محطة القاهرة مع رجل لا يعرفه، وعرف من حديثها أنها ينتظر ان القطار الذاهب الى القناطر، وأصفي صاحبي اليها فوجدهما يتكلمان عن صلة مجرمة وحب أثيم . هناك أخذت سيارة من قنب القاهرة فأخذت تطوي الارض حتى بلغت هذا المكان ، قلت ومالك لا تفترض الكذب والوقية في حديث محدثك ، قال كلا ان محدثي من أقرب الناس إلي ، وأعطفهم علي ، وأحبهم الى نفسي، ولا غاية له في الكذب، ولا مآرب له في الوقية ، قلت ان القطار الذي أشار اليه لم يأت بعد وهذا خرج صاحبي عن

المناجح ٣٣٦٦ بهتان المرأة الخائنة لزوجها في وجهه ٤٦٩

حيرته وتنفس الصعداء وقال هلم بنا الى المحطة واتخذنا السيارة الى المحطة، وأوينا الى ركن من مقصفيها، وما يزال على وصول القطار عشر دقائق ومرت هذه الدقائق كأنها حين من الدهر، وكنت أشعر أننا قادمان على حدث عظيم، وأخذت أحادث صاحبي حديثا متقطعا لأشغله عما هو فيه من رجفة وذهول، فيعطيني عينه وأذنه، ويصرف عني قلبه وإدراكه.

وأقبل القطار ثم وقف فقلت لصديقي: اسكن ولا تضطرب وإلا أفلت الامر منك، وكاد المسكين يجن حين رأى زوجته وهي تسير بجانب رجل ينطق كل شيء فيه بمقارته وبذاذته ووخامة ظله وتبعاله، وأنه ممن يعيشون على حساب النساء، وأراد الصديق أن يثب ليمترض الطريق فقلت له رويدك، ونظرت الى المرأة فرأيتها تسير بجانب الرجل الاجنبي بغير حذر أو مبالاة، وهي تكلمه في صفو لا يشوبه كدر، وسرنا وراءهما حتى ركبا إحدى المركبات اليدوية فلم يجد الصديق المسكين بداً من اعتراض المركبة

ونظرت المرأة الى زوجها! فهل تحسبها صمعت الصعقة القاتلة؟! هل اضطرب قلبها وما د جسمها واختلفت قدماها فسقطت بغير حراك؟! هل ذهبت الى القطار فألقت بنفسها تحت عجلاته؟! هل أغرقها العرق وأدركتها الذلة فتوارت عن عيون الناس؟! هكذا كنا نتصور لو ألفنا رواية خيالية عن سقطة المرأة وخيانة الزوجة، ولكن لم يكن وريثك شيء من هذا بل انها نظرت إلى عشيقها الصعلوك وقالت له ها هو..! تعال تر من ممه من النساء..! وقالت لزوجها: أنا جئت به ليشهد عليك، فقد قالوا لي انك مع امرأة لا بد ان أعرف أين هي؟ ولا بد ان أذهب بها وبك الى البوايس!! وتكاثر الناس على موقف المرأة التي تقوم بدور تمثيلي لا تحسنه أية ممثلة في مصر وغير مصر. ولم يجد صاحبي بداً من العودة الى القطار وكان قد بقي على قيامه خمس دقائق ولم تتركه المرأة حتى تبعته وصاحبها الصعلوك يقول لها بمرأى ومسمع من الناس. تعالي يا شيخه! سيبك منه!! وهي تقول لا لا بد ان أذهب فأخلص منه. واجتمع الزوجان في ديوان من الدرجة الاولى حيث

يركب الزوج وجلست مع ولدي في ديوان بجانبها، وركب صاحبها في مركبة الدرجة الثانية حيث قطعت هي التذكرة

وأشفقت على صاحبي من هذا الموقف فوقفت في ردهة العربة وكانت المرأة الفاضحة المفضوحة لا تزال تصيح وتصخب وهي طورا تقول أرني أين صاحبتك أين خباتها! وتارة تقول مشيت معه! فليكن! سأمشي كل يوم مع واحد! سأمشي مع من أشاء! أنا لا أحبك! أنا أكرهك! انت شريكى؟! ولم يزد الرجل الكريم الشريف على أن فصلها بالطلاق وأشفقت عليه من هذا الموقف المر فاجتذبت به وانتقلت به إلى حيث أقيم وأصيب المسكين برعاف نازف تفجر منه دمه حتى جرى على أرض العربة، ورغم عنايتي به لم ينقطع النزيف حتى انتهينا إلى محطة القاهرة فأسوف بالعلاج وهذه المرأة بنون وبنات ولها مع زوجها أعوام وأعوام، وبينما الدم ينزف من الرجل والخطر يحيط به كان يتكلم في غيظ محرق وفي بكاء مرعاه بذله لهذه المرأة من ود وإخلاص، وعما قدمه لها من بر ومعروف

أرايتك يا سيدتي الفاضلة المهذبة كيف يكون جوح المرأة إذا اندفمت، وكيف يكون استهتارها إذا انكشفت؟ وكيف تكون سقطتها إذا انطلق نور الضمير، وارتفع عنها ستر الحياء!؟

أكانت تصلح هذه المرأة لو خفي أمرها عن زوجها أن تكون زوجة، وأن تكون أما، وأن تكون عماد بيت ورباط أسرة؟

لقد قصصت هذه الفاجعة على صديقي ضابط مكتب الآداب وكنت أظنها منقطعة النظر فابتسم وقال: وكم في البلد من فجائع وكم فيها من أقاصيص! وأخذ يحدثني عن أشباه تلك الفاجعة وعما هو أشد هولاً وأدل على عدم المبالاة منها، ولا أريد أن أقص عليك بمض ما قص علي ففني أيسره ما يحف من ذكره القلم واللسان، وكله يدل على اننا نراحي في هاوية مظلمة الطريق سحيفة القرار أتعرفين يا سيدتي كم عدد المواليد الأبرياء الذين قتلوا يوم ولدوا، ومنهم من ذبح بمذبة كما يذبح الجمل الصغير، ومنهم من ضغط على عنقه بيد قاتلة جبارة فاختنق، ومنهم من ترك حبله السري فتسمم دمه، ومنهم من بقر بطنه وألقي في صنابير

المنازل: ج ٦ م ٣٣٣ تقليد مصر لا ورية في فجورها دون أسباب قوتها وعزتها ٤٧١

القيامه ، ومنهم من قذف به في بئر معطلة أو ساقية مهجورة ، ومنهم من وئد حياً في التراب ، ومنهم من ترك بين المقابر فأكلته الكلاب .!

مائتان وخمسة وأربعون ضحية ضحى بها في خلال عام واحد بمدينة القاهرة وحدها فذهبت تشكو إلى بارئها ظلم الابوة السافلة الفاسدة والامومة السفاحة الجاحدة مائتان وخمسة وأربعون ضحية ترى الموت الاحمر يوم تتنسم الحياة ، وتساق إلى العدم يوم تساق الى الوجود ، وما أسلفت من ذنب ، وما اقرفت من جريرة ، وما أساءت إلى انسان ، فبأي ذنب قتلت هذه الضحايا البريئة ؟ ولأي سبب قتلت ؟ أليس ذلك نتيجة اندفاع الفتاة من غير رقيب أو حسيب .!

وما يدربنا لعل من لم تصل اليه الايدي ومن لم تهتد إليه العيون من تلك الضحايا أضعاف من كشفته المصادفات . ومن أعجب العجب ان هذه الحوادث كلها إلا ثلاثاً منها قيدت ضد مجهول ، فأين هو هذا المجهول ومن هو هذا المجهول ؟ وقابى شرطة المدينة إلا أن تنام ملء أعينها حتى يأتي هذا المجهول فيقول : اذهبوا بي إلى النار فقد مزقت جسداً طاهراً وأزهقت روحاً بريئة

يقولون وكم من مثل هذا في أوروبا .! وهكذا يقدر اللام المغلوبة على نفسها أن تأخذ غشاء البحر ولا تفوس على أهدافه ، وكم في أوروبا من جد وهزل ، وقوة وضعف ، وسمو وانحطاط ، فما لنا لا نتكبر إلا على الجانب الاخر من جانبيها .؟ ما لنا ننظر من أوروبا جانب الانحلال والابتدال ، ولا ننظر منها جانب الجهد القاهر والعمل الجبار ؟ في أوروبا مرض قاتل يساور جسماً قويا فهو يغالبه ويقاومه حتى يقضي الله أمره فيه . وهام (أولاء) أولو الرأي وعلماء الاجتماع الاوربيون يقولون ان أوروبا تنتحر في هذا السبيل الذي نحن فيه ، وهامو (ذا) زعيم أوروبا موسولينى بسد سبيل النواية ، ويدراً سبل الفساد ، ويأخذ النساء بالقصد والاحتشام أخذاً لارفق فيه ولا هوادة

في المرأة المصرية الآن عجز ظاهر عن الزوجية الصالحة والامومة الصالحة ، وهذه الامومة الصالحة هي المرتبة الثانية بعد الرسالة والنبوة ، واذا أخلصت لها المرأة أنشأت الامة التي لا يصرعها غالب ، وابتنت الوطن الذي لا تصدعه حادثة ،

ولا تكاد اليوم تجد رجلا يحمدهم مغبة الزواج ولا طفلا يدل على حسن أثر الام،
 ووزارة المعارف المصرية تعين المرأة المصرية على هذا المعجز وتدفعها الى هذا
 العبث ، فهي تعلم الفتاة في كل مراتب التعليم كما تعلم الفتى ، وتربيتها على الفرار
 الذي تربيته عليه . وهكذا تلبس المرأة لبوس الرجل فلا تصلح أن تكون رجلا
 ولا امرأة . وكان من أخطر عواقب هذه المأساة أن أعلن الفتيات المتخرجات
 في الجامعة المصرية ، تمردهن على الحياة النسوية فأثرن العمل خارج المنزل على
 العمل داخله، وبذلك فررن من الميدان الذي هياهن الله له، وأنخلعن عن المملكة
 التي توجهن الله فيها ، وانسلخن عن الفطرة التي فطرهن الله عليها

إن الوطن لا يزيد شيئا اذاضمت اليه كاتبة في وزارة أو مدرسة في مدرسة،
 أو معيدة في كلية أو محامية في محكمة، ولكنه يزيد زيادة صالحة اذا أضيفت إليه
 أم صالحة مثقفة تعرف للامومة حقها من العمل الصالح الجليل

لا سبيل إلى رياضة المرأة واصلاح أمرها إلا بأن يكون الدين أساس التربية
 النسوية في المنزل والمدرسة، فهو وحده الذي يعصمها من السوء ، ويصرفها عن
 الزلل، وهي بما لها من رقة العاطفة وبقظة السريرة، وانتباه الضمير، ودقة الوجدان
 تتصور عظمة الله ، وتستشعر حبه وخشيته أشد مما يتصور الرجل ويستشعر

الدين وحده هو الذي يروض المرأة على الصبر والاحتمال ، وعلى الصدق
 والاخلاص ، وعلى الامانة والوفاء ، وعلى الزوجية الصالحة والامومة السعيدة ،
 وذلك ما عرفته المدارس الاوربية فيما عرفته، من قواعد اصلاح المرأة فما لنا لانعرفه
 وما لنا لا نأخذ به ؟

أيها المصريون : ان النار تشيع في أحشاء الوطن ، وتوشك أن تحرق ما أبقاها
 الضنى من قلبه ، وان أمر المرأة هو مقتل هذا البلد ، وان مشكلة المرأة هي الاولى
 والاخيرة وهي الحياة والموت. هذه كلتي أيتها السيدة الفاضلة ولعل فيها مقنعا لك

وفيات الاعيان

(جريدة الإسلام، باغتيال النازي محمد نادر خان ملك الافغان)

اتفق أن تأخر صدور هذا الجزء من المنار عن تاريخه المبين في الصفحة الاولى الى أن فاجأنا قبل طبع هذه الكراسة الاخيرة منه نبأ البرقيات العامة باغتيال شيرير أئيم ، وشيطان رجبم ، للملك المصلح العظيم ، السيامي الحكيم ، وأبي الشعب البر الرحيم، النازي محمد نادر خان، ملك الافغان، فكان لنبا اغتياله دهشة واضطراب، وحسب له المفكرون كل حساب ، وأول ما حسبه وقدروه أن هذا الأمر الإمبر، والحادث للنكر ، من كيد أمان الله خان الملك الطريد وحزبه حزب الاحاد والافساد، وانه يخشى أن تتجدد بذلك الفتنة والثورة في تلك البلاد، فان صح هذا وكان لهذا الحزب بقية نفوذ في أفغانستان ، خشينا أن يعقب هذه الجريمة جرائم ، وأن تجر هذه الجريمة وراءها عدة جرائم ، ويشتد التنارع فيها بين الايمان والكفر ، والعرف والنكر، والفضيلة والرذيلة ، والصيانة والاباحة ، حماها الله وحفظها من ذلك جاء النبا العظيم يوم الخميس ٢٠ رجب فأقبل العلماء والامراء والوزراء والوجهاء على دار السفارة الافغانية في العاصمة يعززون وزيرها المفوض الاستاذ محمد صادق المجددي الذي هو خير ممثل لهذا الملك المسلم المجدد لهداية الاسلام وحضارته ، ويسألونه عما ورد عليه من الاخبار الرسمية، وظلوا يترددون على دار السفارة ثلاث ليال وثلاثة أيام من بعد صلاة العصر الى منتصف الليل ويكرر كل فوج منهم السؤال في كل وقت عن أبناء الجمعية، وعن حال البلاد بعدها من حيث السكينة، والطمانينة فكانت البرقيات كل يوم باعثة على الاطمئنان ، واجماع الامة على مبايعة نجل النازي الشهيد محمد ظاهر خان ، وهو شاب بافع يناهز العشرين ، وقد بشرنا الوزير المجددي بحسن تربته الاسلامية العسكرية، فنهنته ونعزيه داعين له بأن يكون خير خلف لو الده في اقامة دين الاسلام، وحضارته الجامعة بين القوة والشرية والفضيلة والعرفان، ونسأله تعالى أن يتغمد سلفه النازي الشهيد بالرحمة والرضوان وقد أخرجنا بعض ما كان جمع من هذا الجزء لا يداعه هذا النبا وشعور المسلمين به وفيه، وسنعود الى الموضوع وذكر بعض مناقب نادر خان في الجزء التالي إن شاء الله تعالى

دائرة المعارف الاسلامية

كان علماء وناهم الذين سنوا سنة وضع المعاجم التاريخية بأنواعها، ووضعوها أو للرجال الحديث النبوي ثم طبقات العلماء من فقهاء وأدباء وأطباء وغيرهم، ولكل من يعنى الناس بتاريخهم من الملوك والوزراء، والقواد وغيرهم ثم للانساب والبلدان والامكنة، ثم وضعوا المعاجم للاصطلاحات العلمية وأصغرها كتاب التعريفات للسيد علي الجرجاني وآخر ما وصل إلينا منها (كشاف اصطلاحات الفنون) ثم للكتب المصنفة ولكن علماء الافرنج الذين اقتبسوا العلم والحضارة من سلفنا وكتبنا العربية قد كلوا هذا النوع من التأليف فوضعوا المعاجم الجامعة لجميع شعب التاريخ وأنواع العلوم والفنون ويسمونها (أنسكلوبيديا) سماها علماء ونا (دائرة المعارف) ثم ارتأى بعضهم أخيراً أن تسمى الموسوعات أو المعلة . ولكل شعب من شعوب العلم والحضارة دائرة معارف جامعة بلغتها غير المعاجم العلمية والفنية الخاصة . وتبلغ الدائرة منها عشرات من الاسفار الكبيرة، ويتولى تأليف كل منها أفراد كثيرون من الاخصائين في العلوم والفنون توزع المسائل على كل منهم فيما يتقنه في وقت واحد هذا النوع من المعاجم الجامعة ضروري لكل أمة لها لغة راقية مدونة كعاجم اللغة يتوقف عليها تقدمها العلمي ، وقد كان أول من تصدى لسد هذه الخلة في هضتنا العربية الحديثة المعلم بطرس البستاني الشهير صاحب المعاجم العربية والمصنفات والصحف في بيروت في الثلث الاخير من القرن الميلادي الماضي ، وقد حذب رأيه هذا والي سورية التركي والصدر الاعظم للدولة وشجماه ووعده بالمساعدة ، وسبق إلى هذه المساعدة اسماعيل باشا خديو مصر فاشترك بألف نسخة من كل جزء يصدر من هذه الدائرة وأهدى مؤلفها مكتبة كبيرة من مطبوعات مصر للاستمداد منها، وكانت قيمة الاشتراك ألف جنيه مجيدي، وصرح بأن هذا المعجم ضروري للامة ، ولكن البستاني توفي بعد اصدار عدة مجلدات فتولى العمل بعده نجله سليم البستاني فانهى عمله بانمام الجزء التاسع، وبعد وفاته تولى ذلك سليمان البستاني بمساعدة أخويه نسيب ونجيب فأصدر الجزئين العاشر والحادي عشر الذي انتهى

المنار : ج ٣٣ م ٦٣٣ دثرة معارف البستاني ووجدي ٤٧٥

بمختصرة تاريخ الدولة العثمانية من حرف العيين . وكان المعلم بطرس أصدر الجزء الاول في سنة ١٨٧٦ م ثم كان صدور الجزء الحادي عشر في سنة ١٩٠٠ وحال دون المضي في العمل كساد العلم وعدم وجود أمير ولا كبير كاسماعيل باشا يساعد عليه ، وهو يحتاج الى نفقات كثيرة ومساعدين على النسخ والترجمة من اللغات المختلفة ثم تصدى الكاتب الاجتماعي محمد فريد افندي ووجدي لاصدار معجم عصري جديد يحل محل دائرة آل البستاني فألف كتابا سماه كنز العلوم واللغة ووصفه بقوله «دائرة معارف عامة تحتوي على فصيح الالة العربية و خلاصات المعلوم النقلية والمقلية والتاريخية والعمرائية وتراجم المشاهير وفيها من الفوائد الطبية والملاجية والوسائل الحيوية ما يحتاج الانسان اليه في سائر أحواله المعيشية » وشرح هذه المقاصد بالتفصيل في صفحة ونصف صفحة من القطع الكبير بالحرف الصغير وقد بدأ بطبعه في سنة ١٣٢٣ وأتمه في آخر سنة ١٣٢٤ فبانت صفحاته ٨٥٨ صفحة وأتمه بذيل لما فاته من المواد في ١٦ صفحة

ولما صدر الكتاب تبين أنه لم يف بشيء مما ذكره في مقدمته وأعلمه في الجرائد والنشرات (الاعلانات) ومن المعلوم بالضرورة ان هذه الصفحات لا تسع أقرب تلك المقاصد وأسهلها تناولا على المؤلف وهو فصيح مفردات اللغة العربية فضلا عن خلاصات جميع العلوم النقلية والمقلية الخ والمؤلف لم يدرسها كلها ولا بعضها درسا يتسنى له به أن يكتب خلاصات لها فدراسته لم تعد المدارس الاميرية الثانوية انتقد الناس هذا الكتاب بما كان من غلو مؤلفه في الاعلان عنه كمادته ووبما كنا من أشدهم انتقادا فكسبنا به عداوة بعد صداقة ، ولكن الكتاب راج بتأثير الاعلان وتقرير بعض الجرائد التي تراعى في تقريرها ارضاء المؤلفين بدون وقوف على ما كتبوا وهذا الرواج حمل على تأليف معجم آخر مبسوط سماه (دائرة معارف القرن العشرين) بلغ عشرة أجزاء ، وقد وصفه بما وصف به كنز العلوم واللغة وهو كالشرح له ، فما كان من هذا الشرح منقولاً من الكتب بنصه فله حكم تلك الكتب وما كان منه منقولاً بالمعنى مع التصرف بزيادة أو نقصان ففيه مالا يحصى من الخطأ والغلط ، حتى روي ان احمد باشا تيمور المؤرخ الاديب واللغوي المشهور جمع من الاغلاط

التاريخية في هذه الدائرة جزءاً كبيراً ، وسئل عنه أحد علماء الاطباء المشهورين فقال : إن ما رآه فيه من المسائل الطبية كثير الغلط ، ونقول نحن إن ما فيه من الغلط والخطأ في العلوم الدينية من نقله وآرائه لعله أكثر من غيره

من ذلك تعريفه للحديث في مادة (حدث) بأنه ماروي عن الرسول ﷺ من (الكلام) ومنها ما ذكره من سبب تدوينه ، ومنها ما ذكره من تشكك الأئمة فيه ، ومنها ما ضبطه من عدم ما صح عن بعضهم بسبب تشكيكهم كقوله إنه لم يصح عن البخاري إلا (٢٦٠٠) فقد صح عنه أضعاف ذلك وإنما اختلف الحفاظ في عدد أحاديث جامعه الصحيح بسبب ما فيه من التكرار للحديث الواحد مختصراً ومطولاً وموصولاً وغير موصول في الابواب المختلفة ، وهذا العدد مع زيادة اثنين عليه هو ما حرره الحافظ ابن حجر للمتون الموصولة غير المكررة . ومن المعلوم ان له في أساسه جامعاً هذا شرطاً خاصاً به لم يشترطه في غيره مما يصححه في سائر كتبه ، ومنه بعض أحاديثه المعلقة فيه ، ولا محل لتفصيل هذا هنا

(ومنها) قوله ان أول من ألف الحديث الامام مالك في الموطأ

(ومنها) انه عند ما ذكر « المجموعات الشهيرة بالكتب الستة الصحيحة » أخرج منها جامع الترمذي ووضع فيها سنن الدارقطني ، وهذا لم يقله أحد ، كما انه لم يقل أحد إن هذه الستة كلها صحاح ، وإنما التزم الصحيح في المتون المسندة منها البخاري ومسلم فقط . وأصحاب السنن يروون الحسان والمعولة مع بيان للعلل ويكثر في الترمذي الضعاف وهي في ابن ماجه أكثر بل لا تخلو من الموضوع فهذه بضعة أغلاط في كلمة (الحديث) وهي من أهون أغلاطه في المسائل الاسلامية فان الغلط في أصول الاعتقاد وتفسير القرآن

وجملة القول أن هذه الدائرة لا يوثق بها ولا يعتمد عليها ولكنها راجت عند جمهور الناس على قصورها وقلة مادتها لشدة الحاجة إلى هذه المعاجم حتى ان وزارة المعارف أخذت منها نسخاً لمكتباتها لعدم وجود معاجم علمية تامة باللغة العربية غيرها ، وإن كان ينقصها مواد كثيرة ضرورية في كل مقصد وموضوع من موادها ، وهذا محل الشاهد ، ولا نقصد به نقد هذا الكتاب الذي لم نطلع عليه مجتمعا إلا من عهد قريب

المنار: ج ٦ م ٣٣ حاجتنا الى دائرة المعارف الاسلامية ٤٧٧

بعد هذه المقدمة أقول ان علماء الافرنج لم يرو غليلهم من العلم كشرة وجود هذه المعاجم عندهم حتى انتدب جماعة من علماء المشرقيات منهم إلى وضع معجم خاص بالشؤون الاسلامية وهو الذي اشتهر بدائرة المعارف لاسلامية وقد صدر منه بضعة أجزاء ولم يتم وقد أوشك أن يتم كما قيل ، واذا كنا في أشد الحاجة إلى معجم علمي عام بلغتنا ، فانبأ لنا في أشد الضرورة إلى مثل هذا المعجم الخاص بلغتنا وأمتنا . واذا كان لعلماء الافرنج الذين ألفوا لنا هذا المعجم منة علينا لأنهم فعلوا لنا ما لم نفعله لأنفسنا ، فإن من أكبر العار علينا أن لا نبادر إلى نقله إلى لغتنا ، وان لمن ينقله إليها منة يجب أن نشكرها لهم بالقول والفعل ، ونحمد الله أن نهض لأداء هذا الواجب جماعة منا فشرعوا في ترجمته بلغة الاسلام العامة التي يقرؤها المسلمون من جميع الشعوب وهي العربية ، وان قراءته لا نفع لنا من قراءة الاصل بلغاته الثلاث (الانكليزية والفرنسية والالمانية) للاسباب الآتية :

(١) ان حاجة الانسان إلى معرفة نفسه في المرتبة الاولى وحاجته الى معرفته غيره فيما دونها من المراتب المتديدة لا فرق في هذا بين الافراد والجماعات والامم ، وهذا أول معجم عام في هذا الموضوع

(٢) إن معرفة النفس لا تتم في صحتها أو كمالها ، إلا بالوقوف على آراء الاغيار فيها من المستقلين في الرأي والجارئين فيه ولا سيما الخصوم منهم ، ولن نجد هذا كله إلا عند جماعة هؤلاء الافرنج المستشرقين

(٣) ان المواد التي يعتمد عليها المؤلفون لهذا المعجم في أوربة غزيرة ، وان طريقهم في النقل والتحصيل معبدة عندهم ، وان الشعوب الافرنجية كلها تعتمد على تحقيقهم وحكمهم لنا وعلينا ، وان أكثر المعجبين بعلوم أقوامهم وحضاراتهم منا يقبلون ما يكتبونه عن ديننا وحضارتنا وتاريخنا ، بل الامر أعظم من ذلك ، وهو أن ملاحظتنا والمرتابين واللاأدرين من أقوامنا يقبلون كلامهم في الكتاب المعصوم والنبي المعصوم صلى الله عليه وسلم أيضا (٤) إن هذه الترجمة تنقل كلام هؤلاء المؤلفين نقلا صحيحا وتعلق عليه في

الحواشي ما تراه محتاجا إلى التصحيح والتصويب أو التحقيق ، ويستعين المترجمون على هذا بالاختصاصيين من علمائنا في كل مادة من المواد تحتاج إلى هذا ، فبهذا نكون؟

٤٧٨ اقتراح على مترجمي هذه الدائرة وحث على اقتنائها المنار : ج ٦ م ٣٣٣

مشاركين للمؤلفين في تأليفهم هذا ويكون اسم (دائرة المعارف الاسلامية) موافقة للمسمى بقدر ما يتفق لها من تحقيق واضعي هذه الحواشي لها
وأما الذين تولوا أمر الترجمة فهم الاساتذة محمد ثابت الفندي (ايسانس وماجستير في الفلسفة، واحمد الشنتاوي (ايسانس في التاريخ وفي الفلسفة) و ابراهيم خورشيد (ايسانس في التاريخ) وعبد الحميد يونس. وقد عنوا باصدارها في أجزاء متفرقة كأجزاء المجلات في كل شهرين جزءا ، وصدر الجزء الاول في شهر جمادى الآخرة الماضي الموافق لشهر أكتوبر وصفحاته ٦٤ من القطع الكامل منها مقدمة وجيزة في أربع صفحات وفيها حواش بامضاء الاساتذة ابراهيم مصطفى ومحمد مسعود ويوسف الدجوي ومحمد فريد وجدي واحمد زكي باشا

وحاشيتنا لاساتذتي الدجوي ووجدي في موضوع خاص باقرآن من كلام الدائرة في ابراهيم الخليل عليه السلام ففيها ان القرآن سمي اياه آزر مخالفا لاسمه في التوراة، فأجاب الدجوي عنها بالاحتمالات التي نعتها ونعرفها ولا يقبلها أحد من متعلمي هذا المصر فضلا عن الافرنج، واثانية في زعمها « ان شخصية ابراهيم كما في القرآن مرت بأطوار قبل أن تصبح في نهاية الامر مؤسسه للكعبة» وأوردت الشواهد من السور المكية فالمدنية على هذه الدعوى الخاطئة الكاذبة، فأجاب عنها فريد أفندي وجدي بكلام طويل أكثره يدور حول الموضوع ويحلق فوقه عن قرب أو بعد من حيث بقيت أكثر الشبهات رابضة في مكانها وسأبين هذا في مقال خاص إن شاء الله تعالى
فأنصح مترجمي الدائرة أن يعرضوا كل مله علاقة بالدين الاسلامي ولا سيما الكتاب العزيز والسنة النبوية على أعلى علماء الازهر علماء أوربا وكافة الاستاذ الشيخ محمد مصطفى المراغي شيخ الازهر السابق والشيخ عبد المجيد سليم مفتي الديار المصرية ليكتبا أو يختارا من يكتب فيه ما يبين الحق ويدفع شبهات القوم بما تقوم به الحجة ، ولا يكون موضعا للنقد ، وسببا للاخذ والرد، فتضمف به الثقة بالدائرة ، وانصح لقراء المسلمين حينئذ من جميع الاقطار أن يشتركو في هذا المعجم ويقتنوه، وقيمة الاشتراك في ستة أجزاء يتألف منها من ٦٤ صفحة من القطع الكامل ٤٠ قرشا في القطر المصري و ٧٠ في خارجه منها أجره البريد

المناز : ج ٦ م ٣٣ مدرسة دار الحديث بمكة المكرمة ٤٧٩

مدرسة دار الحديث بمكة المكرمة

أسست في مكة المكرمة مدرسة لاهياء علم الحديث بهذا الاسم وقد جاءنا من مديرها بيان لذلك قال فيه بعد مقدمة وجيزة ما نصه :

ولما كان المسلمون في أشد الحاجة الى احياء سنة رسول الله ﷺ لان حياتهم متوقفة على ذلك، وكانت مكة المكرمة مهبط الوحي، ومشرق نور الرسالة، وفيها قبلة المسلمين، ففكر جماعة من أهل الغيرة في انشاء مدرسة بها لهذا الغرض، وقد وفقنا الله تعالى وله الحمد والمنة لافتتاحها في ١٢ ربيع الأول سنة ١٣٥٢ بعد الاستئذان من أولي الامر، ولم يبق الا مساعدة المسامين لها بأرائهم السديدة، وبما تجود به نفوسهم الكريمة من مبرات وخيرات، وبكل ما استطاعوا من معونة عملا بقوله تعالى (وتعاونوا على البر والتقوى) وتواصوا بالحق وتواصوا بالصبر)

ولا ريب ان هذا العمل من خير الاعمال وأفضاها، ومن الجهاد في سبيل الله فقد قال الله تعالى (ولئن كن منكم أمة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون) وقال ﷺ « لا حسد إلا في اثنتين: رجل آتاه الله مالا فسلطه على هلكته في الحق، ورجل آتاه الله الحكمة فهو يقضي بها ويعلمها » رواه البخاري. وغير خاف ان مكة المكرمة هي أم القرى وموضع احترام المسلمين جميعا ويسرهم أن تكون كما كانت من قبل مورد العلماء، وملقى الفضلاء

فهذا أو ان العمل ومن وثق بما عند الله ووعدته أنفق في سبيله قال تعالى (من ذا الذي يقرض الله قرضا حسنا فيضاعفه له وله أجر كريم) وقال تعالى (وما أنفقتم من شيء فهو يخلفه وهو خير الرازقين) وقال سبحانه (ما عندكم ينفقوما عند الله باق)

علوم المدرسة: أما علوم المدرسة فهي الحديث دراية وزواية، والتفسير وكيفية التفقه فيهما اقتداء بأئمة الهدى، ولا بد من قراءة الكتب الستة التي هي دواوين السنة والتفقه في أساسياتها ومتونها وحفظ جملة صالحة منها مع حسن استحضار كثير من مظان الحديث واللغة العربية ألفاظا وأسلوبا وقواعد وآدابا .

التعليم فيها : أما التعليم فيها فمقرر مجاني وتصرف المكتب والادوات للطلبة

بلا مقابل ، وبعض الطلبة تعطى لهم إعانات مالية أيضاً . ومدة الدراسة ثلاث سنين مؤقتاً وقد تزداد اذا دعت المصلحة

طريقة التعليم : أما طريقة التعليم فهي كما يأتي :

(الاول) إلقاء الدروس باللغة العربية الفصحى وتعويد الطلبة الكلام الفصيح
(الثاني) تعليم القواعد بطريقة الاستمراء والاستنتاج والاكثر من التمرينات
(الثالث) اشراك الطلبة في الدرس حتى لا يكون كالحطابة والمحاضرة تلقى عليهم وهم سكوت ثم ينصرفون .

(الرابع) تعويد الطلبة التفكير الصحيح وحرية الرأي و تثقيف عقولهم .
وللمدرسة هيئة دارية متشكلة من أعيان الحجاز وعلمائه الموقعين على هذه النشرة
الاعضاء المستشارون : وكذلك لما أعضاء مستشارون في سائر الممالك الاسلامية
من العلماء والاعيان فالمدرسة ترحب بكل غيور على السنة وتدعوه الى معاونتها
بكل ما أمكن من جاه ومال ورأي وعلم ، والله لا يضع أجر من أحسن عملا
طريقة الاعانة المالية :

(١) اذا كان المتبرع بمكة المكرمة فترجوه أن يسلم الاعانة لمدير المدرسة أو
لأمين صندوقها ويأخذ سند الاستلام

(٢) وأما من كان في الخارج فعليه أن يرسل الاوراق المالية ضمن ظروف
مسجلة باسم المدير أو يرسل حوالة على البريد أو أحد البنوك أو أحد التجار المعتبرين
باسم المدير ، ويوضح اسمه وعنوانه حتى ترسل اليه الوصولات ، وكل من لم يصله
الوصل في ظرف شهرين فله أن يراجع المدير بشأن اعانته . وليس لدار الحديث وكيل
طواف متنقل في البلاد يجمع باسمها الاعانات . فنحذر الناس من المحتالين وننصحهم
ألا يعطوا أحداً شيئاً باسم دار الحديث ، وليعلموا أن ليس في الحجاز كله دار حديث
مصرح لها رسمياً غير التي بمكة . وفي الختام نسأل الله تعالى أن يوفقنا لما يحبه
ويرضاه وينجحنا في مقصدنا ، وهو تخرج طائفة من العلماء المحققين المستقلين في الفكر ،
والمتبعين للسلف الصالح في فهمهم للدين والعمل به والدعوة اليه وما ذلك على الله بعزيز
(وقد ضاقت الصفحة عن ذكر أسماء سائر المؤسسين) مدير المدرسة

عبد الظاهر محمد ابو السمح