

بُرِّقَ الْفِكَرُ تَبَيَّنَتْ
 وَصُنِّيَتْ الْفِكَرُ فَقَدْ
 أُوقِيَ قَبْرُ الْبِرِّ وَأَمَّا
 بَيْتُكَ لَا تَأْوِي لَوْلَا بَابُ

الْمَسْجِدِ

فَبَرِّعِي أَرْضِي لَمْ يَكُنْ يَمْتَصِفُ
 الصُّرْلُ فَيُشِيرُونَ أَفْسَنَ
 أَوْلَادُكَ لَمْ يَكُنْ يَمْتَصِفُ
 وَأَوْلَادُكَ هَمُّ لَوْلَا بَابُ

١٢١٥ هـ

قال عليه الصلوة والسلام ان لا يسلم من ضري . وضائ . كذا الطريق

ذو الحجة سنة ١٣٥٠ هـ في برج الثور سنة ١٣١١ هـ من ابريل سنة ١٩٣٢ م

٢٦٨ حديث القبر روضة النخ ومسألة تناسخ الأرواح المنار: ج ٤ م ٣٢

فتاوى المنار

(القبر روضة أو حفرة، وتناسخ الأرواح)

(س ٣٣ و ٣٤) من صاحب الامضاء في جهة الحجة (مديرية الغربية بمصر)

حضرة صاحب الفضيلة والارشاد الشيخ محمد رشيد رضا، بعد تقديم فروض الاحترام نرجو أن تتكرم بالرد على السؤالين أدناه بمجلتكم المنار القراء

١ - هل « القبر إما روضة من رياض الجنة أو حفرة من حفر النار » حديث متواتر عن رسول الله ﷺ أم لا؟ وإذا كان الجواب بالإيجاب فهل الحكم في هذه الحالة للروح أو للجسد مع ملاحظة انه إن كان للروح فإنها لا تسكن القبور، وإذا كان للجسد فما الحكم لمن يتلمه الحوت أو اليم أو الوحوش الكاسرة؟ وإذا كان بالسلب فما الفرق بين العاصي والطائع وما الفائدة من سؤال منكر ونكير وهل تنكره؟

٢ - هل تنقلص الروح من جسم الى آخر أو لكل جسم روح خاصة؟ لازلت للاسلام المرشد الرشيد الذي يضيء النور والليل قائم. وتنازلوا بقبول وافر احتراماتي
مصطفى صالح

(ج) أما حديث « القبر روضة من رياض الجنة أو حفرة من حفر النار » فقد رواه الترمذي والطبراني وسنده ضعيف، فلا هو متواتر ولا صحيح، ولكن عذاب القبر ثابت بالاحاديث الصحيحة وانه يكون عقب الدفن، و اضافته الى القبر مبنية على أن الغالب في الموتى أنهم يدفنون في القبور لا على أنه خاص بمن يدفن، وللارواح مأوى في البرزخ بحسب درجاتها لا في القبور، والاجسام تفتى وهي باقية، وكل ماورد في القرآن أو الاحاديث من أخبار عالم الغيب ومنه كل ما يكون بعد الموت فهو على غير المعروف لنا في عالم الشهادة، وليس لنا أن نبحث عن صفته وكنهه ونحن نجعل حالة الارواح بعد انفصالها من هذه الاجسام، واليهما يوجه السؤال في حالي الاتصال والانفصال، ومهما تكن حالتها فالفرق بين المؤمنين المتقين والكافرين المجرمين مما لا ينكره عاقل، والوارد في سبب سؤال الملكين لمن يموت أنه

لمنتهان له يعرف به بعض مستقبل أمره في الآخرة ومتى صح الخبر عن عالم الغيب فالواجب الايمان به وان لم ندرك سره
وأما مسألة تقلص الارواح وانتقال الروح الواحد من جسد الى آخر فهو
مذهب قديم باطل مشهور بمذهب التماسخ. والثابت عندنا أن لكل انسان روحا
ينفخها فيه ملك يرسله الله عند ما يتم خلق جسده

(أسئلة مختلفة)

(س ٣٥ - ٤٩) من صاحب الامضاء في منوف (مديرية المنوفية بمصر)

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الرب القدير والصلاة والسلام على البشير النذير وعلى آله وأصحابه
ومن تمسك بهداه فكان من الفائزين

من مصطفى حافظ عيسى إلى صاحب المقام العالي السيد رشيد رضا
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته (أما بعد) كيف أقدر لكم مجهوداتكم
الدهشة وبلاغتكم النادرة، ومحاوراتكم اللطيفة، وردودكم الملمجة لافواه الملحدین،
الذين حملوا على المسلمين حملة شعواء فكنتم أنتم في مقدمة المجاهدين الذين بددوا
ظلماتهم بأنواركم الساطعة، وبراهينكم القاطعة. لقد جعلتم العالم الاسلامي يقوم
من سرقة بعد نوم عميق فصفق لكم العالم إجلالا، لقد أبتكم بمناركم الرشد من
الغي، والظلام من النور، والبدعة من السنة، فالى الامام، أطال الله عمركم
حتى تنتفع بعلومكم الانام، ومهد لكم الطريق حتى تتمكنوا من القضاء المبرم
على هؤلاء الاشرار

يا صاحب الفضيلة :- لما كان صدركم رجبا في الاجابة عن الاسئلة التي توجه
اليكم وخصوصاً صارت مجلتكم المنار موضع نظر العالم الاسلامي لذلك أرجو نشر
الاسئلة المسطرة في هذا الخطاب حتى تسفروا عن حقائق الشريعة الغراء ولكم
عن الله الجزاء الاوفى :-

س ١ ما قولكم في صلاة الجمعة في البيت جماعة هل هي صحيحة أم باطلة

- وهل يشترط في الجمعة المسجد؟ نرجو الإبانة عن ذلك بالدليل من السنة؟
- س ٢ ما حكم الصلاة والسلام بعد الأذان بصوت مرتفع؟
- س ٣ ماهي البدعة وما أقسامها وما المراد من قول الرسول ﷺ «كل بدعة ضلالة؟ وما المراد من قول سيدنا عمر بن الخطاب «رض» نعمت البدعة هذه؟ وما حكم الصلاة خلف المبتدع؟
- س ٤ ما حكم شرب الدخان هل هو حرام أم لا؟ وما رأي الأطباء فيه هل هو مضر أم لا؟ وما رأيكم في الحديث الذي معناه «صرف المال فيما لا يضر ولا ينفع حرام» نرجو الإفادة بأسهاب على هذا السؤال خاصة
- س ٥ ما حكم أكل الفسيخ والسردين المعروفين بمصر وهل أكله مضر وما رأي الأطباء في أكله من حيث الضرر وعدمه؟ وهل فيه ميكروب؟؟؟
- س ٦ ما حكم بيع الفسيخ والسردين والدخان؟؟؟
- س ٧ ما الغرض من الحديث الذي معناه «لمن الله الواصلة والمستوصلة» وهل المراد وصل الشعر بالشعر أو وصل خيوط من القطن تسمى عند العامة «بالضفاير»؟
- س ٨ هل العمامة الخضراء والحمراء والصفراء ثبت لبسها عن رسول الله ﷺ؟ وما حكم لبسها إذا لم يرد عن رسول الله أنه لبسها؟ أو كان يراد بها التقرب من الله أو الافتخار أو اظهار النسب؟
- س ٩ ما حكم الذكر في المسجد بصوت مرتفع جماعة أو فرادى؟ وهل هذا ورد عن رسول الله ﷺ؟
- س ١٠ يشرب الناس الشاي في هذه الايام شرباً كثيراً حتى صار عادة عند الناس لا يمكن الاستغناء عنه ولا يمكن القيام بالأعمال المعيشية الا بعد تناوله ويشرب بالكيفية الآتية :-
- مرآ جداً لا يمكن استساغته إلا مع التضجر من شدة الحرارة وقلة السكر ، تعاد الكرة ثلاث مرات . في مواعيد مخصوصة . يكون للشاي رئيس مخصوص ينفذ قوانينه . يدار الشاي على الجميع كما تدار الخمر على محتسبها الى غير ذلك؟؟؟
- س ١١ هل ورد عن الرسول أنه قال فيما معناه «كل محروق حرام» وإذا

كان قال ذلك فهل البن المستعمل في شرب القهوة محروق فيكون حراماً؟ وما حكم الشارع فيه إذا أضيف عليه شيء من السكر؟

س ١٢ ما حكم الحجب والتأمم والرقى وهل ورد عن الرسول فعل ذلك أو إقراره؟

س ١٣ ما حكم المحراب المستعمل الآن في المساجد؟ وهل ورد عن الرسول ﷺ

أنه قال فيما معناه « لا تزال أمتي بخير ما لم يتخذوا في مساجدهم مذابح كذاب كذابج النصرى » وقال في موضع آخر « اتقوا هذه المذابح » وهل المذابح هي المحاريب وما المراد من قول الله تعالى « كما دخل عليها زكريا المحراب وجد عندها رزقا » وقوله « فخرج على قومه من المحراب » وقوله « وهو قائم يصلي في المحراب »؟؟

س ١٤ ما حكم السلام بين المراهيض هل هو جائز أم لا؟

س ١٥ و ١٦ ما عطر الرجل وما عطر المرأة؟ وإذا قام ان عطر الرجال ما ظهر ريحه

ونخفي لونه فما عطر المرأة؟ وإن قلم ما خفي ريحه وظهر لونه فاهو إذا؟ وهل

استعمال الطلاء المستعمل لتلوين الوجه من عطر المرأة الذي خفي ريحه وظهر لونه؟

أرجو من فضيلة الاستاذ إجابتي عن هذه الاسئلة الخمسة عشر إما في المجلة

علي مرار تباعا وإما كتابياً ثم نشرها في المجلة ولكم من الله جزيل الثواب

مصطفى حافظ عيسى

(ج ٢٥) صلاة الجمعة في البيوت جماعة

صلاة الجمعة عبادة اجتماعية من شعار الإسلام العلية التي يقيمها بالمسلمين إمامهم

الاعظم أو نائبه ان وجد ويخطب فيهم بما تقتضيه الحل من مصالحهم وإرشادهم ويجب

على جميع الكلفين في البلد الاجتماع لها في مسجد واحد إن أمكن. ولكن لا يشترط

أن يكون المسجد موقوفاً بل مسجدهم حيث يصلون. وأما صلاة الافراد لها في

بيوتهم جماعات صغيرة فهذا شيء لا نعرفه عن سلف المسلمين ولا خلفهم. ولكن

بعض الظاهرية جوزوا إقامتها في أي مكان ادم وجود نص في الكتاب والسنة في

العدد ولا في صفة المكان وقد نقلنا هذا عنهم في فتوى سابقة ولم نعلق عليه وقتئذ. ولكن

يجب أن يعلم أن شعار الإسلام الظاهرة من مناسك الحج والجمعة والجماعة والعيدين

والاذان التي ثبتت بالتواتر العملي المجمع عليه في عهد الرسول ﷺ وخلفائه

٢٧٢- زيادة الصلوات والسلام في الاذان المنار: ج ٤ م ٣٢

فالواجب فيها الاتباع ولا يجوز فيها تغيير بزيادة ولا نقصان ولا صفة من الصفات بناء على عدم دليل يمنع ذلك، بل الأدلة الفقهية الظنية لا يمتد بها في معارضة الشعائر المنقولة بالتواتر، وأما إذا وجد جماعة في قرية ليس فيها مسجد موقوف تقام فيه الجمعة والجماعة وأقاموها في بيت من بيوتهم فانهم لا يكونون مخالفين للأثر، على قول الجمهور بصلاحتها في القرى وعدم اشتراط المصر الذي تقام به الاحكام الشرعية وهذا مذهب الحنفية

(ج ٣٦) زيادة الصلوات والسلام في الاذان

الاذان من شعائر الاسلام المنقولة بالتواتر من عهد الرسول ﷺ، وكلماته معدودة في كتب السنة وكتب الفقه مجمع عليها بين أئمة المسلمين من أهل السنة والجماعة، والشيعية يقولون فيه «حي على خير العمل» ولهذا أصل في بعض الروايات وهو انه وجد في أول الاسلام ثم ترك ونسخ في عهد النبي ﷺ وأما زيادة الصلوات والتسليمات في آخره فهي من بدع المؤذنين المتأخرين وقد توسع فيها بعضهم فصاروا ينادون فيها البدوي وغيره من الاموات الذين يدعوم هؤلاء البدعة من دون الله، فقد دهشت سنة قدومي إلى مصر إذ سمعت أول مؤذن طرق صهي صوته في أذان الفجر ينادي في آخر الاذان «يا شيخ العرب» وإنما فشت هذه البدعة وأمثالها في أمصار المسلمين بسبب جهل المممنين أذعياء العلم بالسنة، وما ترتب عليه من عدم إنكارهم على منتحلي البدع. وفتح لهم باب الاحتجاج على تأييد البدع قول بعض فقهاء القرون الوسطى بأن البدعة قسمان حسنة وسيئة، فصاروا يتبعون أهواءهم في الاستحسان وعدمه. واننا لنصحب أشد المجب اذ نرى بعض كبار علماء الأزهر يفتنون الناس ببدعة الزيادة في الاذان ويزعمون انها حسنة لانها ذكر مشروع في جنسه وحسن وقد قلنا ولا تزال نقول في تنفيذ جهلهم هذا: اذا جاز للناس في العبادة للأثر أن يزيدوا فيها غير الأثر غي نفسه وان كان مأثوراً في نفسه فلهم أن يزيدوا في أول الاذان وفي وسطه كما يزيدون الآن في آخره، وأن يكون من هذه الزيادة تلاوة بعض آيات

القرآن فإنه لا أحسن منه . ولهم أيضا أن يزيدوا في الصلاة ركعات أو سجعات أخرى ، وأن يصلوا على النبي ﷺ بعد التلاوة في كل ركعة وهل يوجد دليل على امتناع هذا كله غير كونه مخالفا لما ثور ؟ وما الفرق إذا بين الاذان وغيره ؟ أما انه لو فعل هذا كثير من العوام ، لافتاهم باستحسانه مفتي مجلة نور الاسلام

تعريف البدعة وأقسامها (ج ٣٧)

البدعة في اللغة الفعلة أو الحالة المبتدعة المستحدثة ، فان كانت في الدين فهي شرع لم يأذن به الله واقتراء على الله ، وهي ما لم يكن في عهد النبي ﷺ وجماعة المسلمين في عهده من العبادات ، كما قال الامام مالك : كل ما لم يكن في عهد النبي ﷺ دينا فلا يكون بعمده دينا . وأما غير الدينية المحضه فهذه منها حسن وهو النافع الذي لا مفسدة فيه ، ومنها مبيء وهو الضار وما يترتب عليه فساد مثلا وكل منها درجات فتعترىها الاحكام الخمسة . ودليله حديث مسلم « من سن في الاسلام سنة حسنة فله اجرها وأجر من عمل بها » الخ وقوله في الاسلام معناه في عهد الاسلام المقابل لعهد الجاهلية .

وتسمية عمر (رض) جمع الناس على إمام واحد في صلاة التراويح بدعة تسمية لغوية فان صلاة قيام رمضان جماعة مشروع في عهد النبي ﷺ ولكنه ﷺ لم يواظب عليه لثلا يفرض أو لثلا يظن وجوبه وصار الناس بعمده يصلونها جماعات متفرقة فجمعهم عمر على إمام واحد لكرهه التفرق شرعا

وأما البدعة الدينية المحضه فهي لا تكون الا قبيحة وضلالة ودليل السكبية ما صح عن النبي ﷺ انه كان يقول على المنبر « أما بعد فان اصدق الحديث كتاب الله وان أفضل الهدي هدي محمد ، وشر الامور محدثاتها وكل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة » الحديث . رواه أحمد ومسلم وغيرهما

وعرف الشاطبي البدعة في كتابه الاعتصام بقوله « انها طريقة في الدين

مختارة تضاهي الشرعية يقصد بالسلوك عليها المبالغة في التبعيد لله تعالى « أو » يقصد بالسلوك عليها ما يقصد بالطريقة الشرعية » وقسمها إلى حقيقية وإضافية فراجع وروى بعض الجاهلين بالسنة أحاديث في عبادات مخصوصة بصفة مخصوصة كصلاة رجب التي سموها صلاة الرغائب وصلاة نصف شعبان وقد عمل بها الناس في بعض البلاد وأجازها بعض الفقهاء لجهلهم بأن الحديث فيها موضوع ، فتصدى لهم الفقهاء المحدثون وبينوا خطأهم حتى قال الامام النووي في المنهاج : وصلاة رجب وشعبان بدعتان قبيحتان مذمومتان . وأنكر الفقهاء صلاة ركعتين بين الصفا والمروة قياسا على سنة ركعتي الطواف ، لان العبادة انما تثبت بالنص دون القياس ، وقد فصلنا هذا الموضوع في مواضع من مجلدات المنار محررا محريرا

(ج ٣٨) شرب الدخان

بيننا مرارا أنه لا يقوم دليل على تحريم التدخين تحريماً عاماً إلا اذا ثبت أنه ضار ضرراً شديداً بكل من يستعمله، وهذا لم يثبت. ولكن الاطباء متفقون على أن فيه مادة سامة يسمونها «نيكوتين» وان استعماله يضر بعض الناس وينفع بعضا في الجملة وان أكثر الذين يتمودونه بالتدريج لا يضرهم ضرراً ظاهراً. وعلى هذا يختلف حكمه باختلاف مستعمليه فن ثبت عنده أنه يضره بالتجربة أو بقول طبيبه فعليه أن يتركه لانه يكون محرماً عليه وقد اختلفت فيه أقوال فقهاء المذاهب فكان أكثرهم يحرمه عقب ظهوره كما دلتهم في كل شيء جديد وبعد أن نشأ واعتيد صار أكثرهم يبيحه وبعضهم يكرهه كما دلتهم في مثل ذلك . وقد أفتى شيخ الازهر أبو الفضل الجيزاوي ومفتي الديار المصرية بان ثالث أقوال العلماء فيه وهو الكراهة هو الوسط الراجح وأما حديث «صرف المال فيما لا يضر ولا ينفع حرام» فلم أره في شيء من كتب الحديث، ولعله لا يوجد في الدنيا شيء يصرف فيه المال لا ينفع ولا يضر مطلقاً . والتحریم في أصول الشرع هو حكم الله المقتضي للترك اقتضاء جازماً . وكان علماء السلف يشترطون في هذا الخطاب الالهي أن يكون قطعي الرواية والدلالة معاً وقد صرح به أئمة الحنفية وهو الحق. فالحديث المزعوم معارض بهذا الاصل الشرعي وباصول الاباحة في الاشياء المأخوذ من قوله تعالى « هو الذي خلق لكم ما في الارض جميعاً »

النار: ج ٤ م ٣٢ بيع الفسيخ والدخان. وصل الشعر والعائم الملونة ٢٧٥

(ج ٣٩) أكل الفسيخ والسردين

كان ينبغي للسائل الرجوع في هذا السؤال الى الاطباء ، وانا لم أسمع منهم ولا عنهم أن أكل الفسيخ والسردين ضار، والفسيخ لا يؤكل في بيتي لانا نستقدره ولم نتعوده ولا نحب أن نتعوده ، وأما السردين فمنه نوع جيد كالفسيخ لانا كله ونوع كالمطبوخ شكلا وطعما ربما نأكله قليلا وقد عمر السنون الكثيرة ولا بأكله أحدمنا

(ج ٤٠) بيع الفسيخ والدخان

حكم بيع الفسيخ والدخان تابع لحكم استعماله الذي علم مما تقدم

(ج ٤١) حديث «لعن الله الواصلة والمستوصلة»

أما الحديث فهو متفق عليه رواه الجماعة كلهم ، وأما معناه فهو وصل شعر المرأة بشعر مستعار من غيرها . فالمستوصلة طالبة الوصل ، والواصلة هي التي تفعله لها . وأما سببه فهو أنه زينة مزورة قد تستعمل للنش في الزواج وغيره كما في حديث معاوية في البخاري أن النبي ﷺ سماه الزور

ولا يدخل فيه الضفائر التي كانت تسمى بالقرامل وهي تكون من الصوف أو القطن أو الحرير روى أبو داود عن سعيد بن جبير قال : لا بأس بالقرامل وبه قال الامام أحمد وكثير من العلماء ، ومنعه الامام مالك وآخرون . وقال الشافعية إذا وصلت المرأة شعرها بشعر طاهر من غير الآدمي باذن الزوج أو السيد جاز وإلا حرم

(ج ٤٢) العمام الخضراء والجرء والصفرء

هذه العمام التي يلبسها مشايخ الطرق المنسوبة الى الصوفية لم يثبت عن النبي ﷺ منها شيء الا العمامة السوداء فقد ورد انه دخل مكة عام الفتح وعليه عمامة سوداء . وهو لم يلبسها تشريعا بل اتفق له ذلك . وقد سئل السيد محمد الزعي الجبلافي شيخ الطريقة القادرية في طرابلس الشام عن سبب اختلاف اهل الطرائق

في ألوان عمامهم واعلامهم وغير ذلك مع قولهم ان غايتها واحدة هي عبادة الله ومعرفة - فاجاب السائل وهو من مردييه : تغيير شكل ، لاجل الاكل. اخبرني بهذا ابنة الاستاذ الكبير السيد عبدالفتاح نقيب الاشراف وشيخ الطريقة لهذا العهد واما حكم لبسها لذاته فهو الاباحة الا اذا كان لاجل شهرة باطلة ومنها العمامة الخضراء لغير الاشراف في البلاد التي تمدها شعارا لهم- او ايها الناس بالصلاح او الولاية رياء أو استدراارا للمنافع المادية او طلبا للشهرة فيكون محظورا بقدر حظر هذه المقامد وما يترتب عليها من الباطل . وشر من هذا كله ان تلبس بدعوى انها مطلوبة شرعا وانها من سنن الرسول ﷺ فان هذا من الكذب على الله ورسوله .

(ج ٤٣) الذكرو برفع الصوت في المسجد

ان رفع الصوت الشديد بالذكر والثناء المشروعين مكروه منهي عنه . واما هذا الذي يفعله اهل الطريق في بعض المساجد والزوايا وفي العرقات احيانا فهو من بدعهم المنكرة من كل ناحية لم يرد عن رسول الله ﷺ ولا عن السلف الصالح ، وفعله في المساجد شر من فعله في غيرها ، لانه يشغل المصلين وقد يمنهم من الصلاة التي بنيت المساجد لاجلها ومن الذكرو والتفكرو والتدبير من العبادات المشروعة. بل اتفق العلماء على ان تلاوة القرآن اذا كان رفع الصوت بها في المسجد يشغل المصلين ويهوش عليهم فانه يمنع وقد فصلنا هذا في مواضع من المنار، وللامام الشاطبي في الاعتصام بحث طويل في الانكار على اذكار الصوفية البدعية فراجع فيه وراجع كتاب المدخل ايضا

(ج ٤٤) شرب الشاي كالخمر

شرب الشاي مباح كالقهوة لمن لا يمسه ضرر منه ، وهذه الصفة التي ذكرها السائل لم نرها ولم نسمع خبرها عن أحد من قبله ، وهي تشبه بالسكري في شربهم للخمر أقل ما يقال فيها انها مكروهة كراهة شديدة . وقال بعض كبار الفقهاء بأن مثل هذا التشبه حرام . ذكر الفزالي في الكلام على اباحة السماع لذاته وتحريره لبعض العوارض ان من تلك العوارض التشبه بأهل البدع وأهل الفسق الذي

المنار : ج ٤ م ٣٢ قولهم كل محروق حرام الحجب والتأمم والرقى ٢٧٧

يلحق التشبه بمن يتشبه بهم كما ورد «من تشبه يقوم فهو منهم» رواه ابو داود من حديث ابن عمر (رض) مرفوعا وحسنوه — ثم قال مانعه :

« وبهذه العلة تقول لو اجتمع جماعة وزينوا مجلساً وأحضروا آلات الشرب وأقداحه وصبوا فيها السكنجيين^(١) وصبوا ساقياً يدور عليهم ويسقيهم فيأخذون من الساقى ويشربون ويحيي بعضهم بعضاً بكلماتهم المعتادة بينهم حرم ذلك عليهم وان كان المشروب مباحاً في نفسه لان هذا تشبه بأهل الفساد الخ

(ج ٤٥) حدث كل محروق حرام

هذه الجملة لم أرها في كتاب ولم أسمعها إلا من بعض المواضع . والمحروق يطلق في اللغة على الذي زالت حارقته وهي رأس الفخذ أو الذي زال وركه — وعلى السفود وهو بوزن التنور الحديدية التي يشوى عليها اللحم . وللخبز أو اللحم الذي تجرقه النار أسماء في اللغة الفصحى أشهرها المحاش ويقال محشته النار وأمحشته . واللغة الفصحى في فعل النار الاحراق والتحريق وهو المستعمل في القرآن والحديث والحرق بالتحريك اسم النار ، وأما قولهم حرق الثوب ونحوه فقد قال الراغب ان معناه ايقاع حرارة فيه من غير لهيب وحرق الاسنان والاضراس سحق بعضها على بعض وهن من بابي نصر وضرب

(ج ٤٦) الحجب والتأمم والرقى

هذه الامور من أعمال الجاهلية وسائر الشعوب الهمجية التي استحوذت عليها الخرافات والالوهام ، وقد ابطالها الاسلام ، وورد في حظرها أحاديث شديدة منها قوله **صلى الله عليه وسلم** « من علق تميمة فقد أشرك » رواه أحمد والحاكم من حديث عقبة بن عامر . وقوله « ان الرقى والتأمم والتولة شرك » رواه احمد وأبو داود وابن ماجه والحاكم عن عبدالله بن مسعود . وقوله « ثلاث من السحر : الرقى والتولة والتأمم » رواه الحاكم من حديثه ايضا

ولما كان بعض المرضى ولاسيما أصحاب الامزجة العصبية منهم ينتفعون

(١) السكنجيين شراب كان يصنع من الخلل والسكر وهو مفيد للصفراء

بالاوهام أذن النبي ﷺ بالرقية وقال «من استطاع منكم أن ينفع أخاه فلينفعه»
رواه أحمد ومسلم من حديث جابر. واجاز الذين رقا أسيد الحي المشرك من اللذعة
بفأحة الكتاب كما في الصحيحين واجاز لهم أخذ الجمل عليها. واشترطوا في
الرقية المباحة أن لا يكون فيها شرك كوقى الجاهلية كما في حديث عوف بن مالك
عند مسلم وأبي داود. وروى البخاري في التاريخ وابن سعد والبخاري والطبراني
 وغيرهم ان النبي ﷺ لدغ مرة فغشي عليه فرقاه ناس فلما أفاق قال «ان الله شفاني
 وليس برفيتكم» وذلك انهم كانوا كأمثالهم في كل زمن ينسبون نفع ذلك الى
 الجن وما شاكل ذلك من الخرافات فابطل ذلك بضده وهو دعاء الله تعالى فكان
 ﷺ يقول في رقيته للمريض « اللهم رب الناس مذهب الباس، اشف انت الشافي
 لا شافي إلا أنت شفاء لا يفادر سقا» وفي رواية « اذهب الباس» وهو في
 الصحيح من حديث انس وعائشة وقال في صفة الذين يدخلون الجنة بغير حساب
 « هم الذين لا يرقون ولا يسترقون ولا يتطرون» الحديث وهو في الصحيحين وغيرهما
 وقد فصلنا هذه المسألة في مواضع من المنار أذكر منها الآن ص ٣٩٠ م ٧

(ج ٤٧) المحراب في المساجد والمذبح في الكنائس

المحراب يطلق في اللغة على مقدم المجلس وصدر المجلس والمحل المشرف العالي
 منه وعلى غرفة في مقدمة الدار. ومنه يسمى مكان الامام من المسجد محرابا :
 وانما جعل له تجويف في جدار القبلة حتى لا يعطل الامام منه صفاً كاملاً لان المصلين
 يكونون ورائه. وكان لهياكل العبادة عند الوثنيين ثم عند أهل الكتاب محاريب
 هي الموضع المقدس عندهم من الهيكل أو المعبود ومنه محراب زكريا ومريم عليها
 السلام، وما يسمى عند النصارى بالمذبح الآن. وأصل المذبح في الاديان القديمة
 موضع ذبح القرابين الدينية. ففي سفر التكوين ٨: ٢٠ وبنى نوح مذبحاً للرب
 وأخذ من كل البهائم الطاهرة وأصعد محرقات على المذبح. وفي آخر سفر الخروج
 أن الرب أمر موسى أن يصنع له مذبحاً من تراب يذبح عليه محرقاته وذبائح سلامته
 قال « واذا صنعت لي مذبحاً من حجارة فلا تبته منها منحوتة» أي لأنها تشبه

المنار: ج ٤ م ٣٢ السلام بين المراهض طيب الرجال والنساء ٢٧٩

التمثيل ويراجع في هذا السفر مذبح المحرقات أو المذبح النحاسي ومذبح البخور أو المذبح الذهبي. ومحارب مساجدنا لا تشبه هذه المذابح ولا محارب الكنائس في صورتها ولا في أحكامها. وما ذكرتم من الأحاديث فيها فهو ما لا نعرف له رواية. فان كنتم رأيتموه في كتاب فأخبرونا به أو انقلوا لنا عبارته ان كان غير مشهور ولا يجوز لاحد ان يعزو الى رسول الله (ص) حديثا الا اذا رآه مرويا في كتاب من الكتب الموثوق بها او سمعه من عالم مؤمن على السنة الطاهرة. واننا نرى بعض كبار علماء الازهر يذكرون في مجلته المسماة بنور الاسلام أحاديث موضوعة ويدعون صحتها، واذا نقل لهم معترض حكم بعض الحفاظ بوضعها ماروا وجادلوا وحرفوا وتأولوا، مصرين على تصحيح الموضوع كما ترونه في باب التقرير من هذا الجزء - فارأيكم في غيرهم. اما نحن فنقول فيما ثبته على بينة، ونقول فيما لا نعرفه اننا لا نعرفه. ومن قال لا ادري فقد افقي

(ج ٤٨) السلام بين المراهض

قال صاحب كتاب الآداب الشرعية «ص ٣٧٨ ج ٢» ويكره السلام على من يقضي حاجته وورده منه، نص عليه أحمد لان النبي ﷺ لم يرد على الذي سلم عليه وهو يقول رواء مسلم وغيره. وقدم في الرعاية الكبرى أن الرد لا يكره لان النبي ﷺ رده، كذا رواه الشافعي من رواية ابراهيم بن أبي يحيى. وابراهيم ضعيف عند الاكثرين

(ج ٤٩) طيب الرجال والنساء

في حديث أبي هريرة المرفوع « طيب الرجال ما ظهر ريحه وخفي لونه، وطيب النساء ما ظهر لونه وخفي ريحه ». رواه الترمذي والنسائي. وفي معناه حديث عمران بن حصين « ألا وطيب الرجال ريح لالون له وطيب النساء لون لا ريح له » قال بعض الرواة هذا اذا خرجت المرأة واما اذا كانت عند زوجها فلتطيب بما شاءت. ومستنده حديث أبي هريرة في الصحيح « أما امرأة أصابت بخورا فلا تشهد معنا العشاء الآخرة » رواه مسلم وأبو داود والنسائي وحديث التفرقة بين طيب الرجال وطيب المرأة غير صحيح وان صححه الحاكم

انباء العالم الاسلامي

ذكرى يوم النبي ﷺ أو المولد النبوي

نشرنا في الجزء الماضي النداء العام في موضوع هذه الذكرى ووعدنا بان
تتشر في هذا الجزء ما اقترحه سكرتير لجنة لاهور علينا في الموضوع وهو تأليف
رسالة في حقوق النساء في الاسلام ، وحظ الجنس اللطيف من اصلاح محمد عليه
الصلاة والسلام هذه ترجمته :

خطاب اللجنة لصاحب المنار واقراءها عليه

أخي العزيز في الاسلام

قد تعلمون بالاستعدادات القائمة الآن في الهند بخصوص الاحتفال السنوي
بمولد النبي ﷺ أعظم من أسدى خيرا الى الانسانية . ولا ريب في أن الاكثريين
حتى من طبقة المتعلمين يجهلون تماما تفاصيل حياة نحر الكائنات وسيرته ، وهو
الذي ظل لا يُبارى على مر السنين في كونه منقذاً للانسانية من أسفل درجات
الأمحطاط والفساد والاحقاد ، ورافعا لها الى أعلى ذروات المجد من كافة النواحي
الدينية والاجتماعية والاخلاقية . وان جهل الجماهير لهذه الحقيقة لحقيقة ألجية
وهذه الخطوة في الهند تعطي الفرصة للقيام بدعاية واسعة في كل ركن من
أركان الارض لبيان ما اكتسبه العالم من ذلك ينبوع الدائم الفياض من المزايا
التي لا حصر لها ، والفوائد الثميرة التي لن تبوح ماثلة ظاهرة
وهذه الدعوة تنشر بوسائل الطبوعات ومن فوق المنابر . ولتحقيق هذه
الغاية رؤي من المستحسن أن يقوم المهذبون الذين على شمة من العلم بمقدار اجتماعات
يُدعى اليها المسلمون وغير المسلمين في كل أنحاء العالم يوم مولد الرسول ﷺ
أي يوم ١٢ ربيع الاول من كل سنة

كما أن من المناسب ان يكون بجانب تلك الاجتماعات العامة إذاعة نشرات

المراجع ٤ ٣٢م خلاصة السيرة المحمدية ووعده اللجنة بطبعم بالانكليزية (٢٨١)

دورية من وضع المسلمين وغير المسلمين في ملخص سيرة الرسول ﷺ وأعماله الحميدة . وتلك الخطوة كانت قاصرة على الهند في بدء سنتها الاولى . ولكن السنوات القابلة تبشر بانتشار جهودها في كثير من الممالك الاسلامية الاخرى . ثم ان كل هذه الخطوة هي من وضع اللورد الحاج الفاروق هدلي الشريف الانكليزي المسلم الذائع الصيت . ولقد ترجمت الى ست عشرة لغة مختلفة ووزع منها ستمائة ألف نسخة على القراء من المسلمين وغير المسلمين ، كما أنها أذيعت من محطة الاذاعة الاسلامكية بكلكتا الى كثير من الممالك الاوروبية .

واقدمت اللجنة أن تتقدم اليكم بطلب كتابة صورة من حياة نبي الاسلام ﷺ لاجل نشرها واذاعتها عموماً في سنة ١٩٣٢ . والموضوع المطالب لهذه المرة هو : (نبي الاسلام وحقوق الجنس اللطيف) ولستنا في حاجة الى التذكير بالجهد المستمر في الممالك الاوروبية لمساواة المرأة بالرجل في الحقوق

وإن الاسلام ليفخر الى ابد مدى بأنه كان هو الدين الاول والآخر الذي شد أزر حقوق المرأة ، وأخذ بعضها — ولكن في سياق الفضيلة ولا ريب وهذه المقالة من غير شك سيكون لها قوة التأثير والجاهزية في نساء أمريكا وأوروبا . ولقد اختارتكم اللجنة كالمراجع الأعلى لهذا الموضوع . وعلى أية حال نرجو أن تسمحوا للجنة بأن ترغب اليكم بأن تكون الخطابة جذابة وه مؤثرة وداعية الى هذه الحقيقة التي لا ريب فيها وهي اثبات أن الاسلام هو الدين الوحيد الذي يوجد في تشريعه أعظم الوسائل الممكنة على وجه الأرض للوصول الى إرضاء الجنس اللطيف باعطائه جميع حقوقه وارواه غلة الظلم الشديد الى ذلك في الممالك المتعدية . هذا وان اللجنة لاتاني قبول ما ترون كتابته اليها في أي ناحية أخرى من أوجه حياة النبي ﷺ قد ترونها أكبر نفعاً وأعظم أهمية في وجهتها الاجتماعية العالمية العامة ومن الواضح الجلي أن اللجنة في طلبها هذا تعتمد إلهاماً على قوة إيمانكم الشديد المعروف ، ومواهبكم وأبحاثكم المستفيضة النادرة في الشرائع النبوية

ومن الموثوق به أن نشاط اللجنة في نشر الدعوة هذه المرة سيكون إن شاء الله أوسع وأكبر مما كان عليه في الثلاث السنين الماضية وقد شرع الآن في عمل

٢٨٢ الدعوة الى الاحتفالات بالسيرة المحمدية المنار: ج ٤ م ٤٢٢

الترتيبات اللازمة فملا لترجمة مقالاتكم الى أكثر ما يمكن من اللغات وتوزيعها باقصى ما يستطيع على ملايين المفكرين في العالم .

وتمتد اللجنة بأن مقالا في موضوع يمثل تلك الاهمية من حياة نبي الاسلام وبقلم مسلم مهذب كشخصكم الفاضل ، سيكشف عن نور جديد وسيكون تأثيره عظيما وثابتا في الطبقات المتعلمة في أنحاء العالم .

وبالنسبة الى جلاله هذا العمل وعظيم اهمية خطواته الاولى تؤمل اللجنة أن تلبوها الى طلبها وتوافقوها بكتابتكم حوالى آخر نوفمبر سنة ١٩٣١ وتنتهز اللجنة هذه الفرصة للاعراب عن خالص تشكراتها لهذا العمل المحبوب الذي ستقبلونه ان شاء الله بانشره .

عبد المجيد قرشي

(المنار) جاءتنا هذه الرسالة منذ بضعة أشهر فألقيناها الى الادارة لترجمتها والنظر في اجابة مرسلها الى ما طلب فلم ترجم لنا إلا بعد انتهاء المدة المقترحة . فكتبنا الى حضرة مرسلها ناموس اللجنة (السكرتير) نعتذر عن القيام باجابة الطلب في الموعد وأرسلنا اليه رسالتنا (خلاصة السيرة المحمدية) بالعربية مع ترجمتها بالانكليزية فتلقاها شاكرآ وكتب اليها انها ستطبع بعد شهرين ومد لنا في أجل الرسالة النسائية الى آخر ذي الحجة ، وقد شرعنا فيه بكتابتها ونسال الله التوفيق لأمامها ، وابتداء الحكمة وفصل الخطاب فيها

(الدعوة الى الاحتفالات بالسيرة المحمدية يوم المولد النبوي الشريف)

(أرسلتها اليها لجنة الهند بالعربية وطلبت منا توقيعها لاجل نشرها في ذلك اليوم العظيم فوقناها . والظاهر انها طلبت ذلك من غيرنا من العلماء والزعماء)

بسم الله الرحمن الرحيم

قال الله عز وجل (لقد كان لكم في رسول الله اسوة حسنة)

قال رسول الله ﷺ « بلنوا عني ولو آية »

لا يزال منار عظمة النبي محمد (ص) وجلاله من حيث العلم والعمل منذ الف

وثلاثمائة سنة قائما على صخرتين عظيمتين لا تززعان قط . وقد ثبت أن هذا المنار هو النور والملجأ الوحيد لفلك التهذيب والتمدن الحائرة في بحور الحياة للتلاطمة بالظلمة والظغيان في كل آن وزمان ، أعنى ان كل ما قاله ﴿ص﴾ فهو للجميع ، وكل ما فعله فهو لكل

ان النبي ﴿ص﴾ لم يبعث إلا لينظم أبناء المذاهب (الملل) المختلفة والتهذيب المتنافر ، في سلك واحد من الاخوة والمساواة ، وانه ﴿ص﴾ لم يكن ليخالف التفرقة المذهبية فحسب ، بل كان أبى وينفر من الخلاف العالمي بين أبناء الانسانية الواحدة بأية صفة وعلى أية حالة كان ، وان تعليمه ﴿ص﴾ لم يكن مما يتعلق بأشخاص أو مواطن أو شعوب خاصة ، بل كان تعليما عاما لأبدا لكل الخلق في كل البلدان والاقطار على حد سواء ، ليحكم علائق ارتباط المحبة الاخوية بين أفراد الانسانية جمعاء . وان ذلك الدين الذي دعا النوع الانساني اليه لم يكن ديننا مخصوصا بجماعة أو فرقة بل هو دين الخلق أجمع ، وان قبول هذا الدين يرادف قولنا : اتنا قد اصبحنا أحرارا مطلقين من قيود تلك الحلقات الضيقة التي قامت دعائمها على اللون والجنس واللغة والقومية والوطن ، واتنا أصبحنا تحت امرة (ولاية) سلطان واحد وهو الله ، وان الارض كلها وطن لنا وان كل ما عليها من العوامم من النوع الانساني هم أفراد عائلة واحدة فعاملوا تحتفل بيوم يكون عيداً للمحبة والاستقلال الحقيقيين ، ليكون هذا اليوم ذكرى لنبي الوحدة والمحبة ، حيث نتزع من بيننا كل اختلاف وتناساء ، وقف في صف واحد بدأ واحدة نسعى في خدمة الانسانية وتآخينا وفلاحها لاجرم أن اليوم الثاني عشر من ربيع الاول يجب أن يتخذ لهذه الغاية لانه هو يوم ولادته ﴿ص﴾ وتذكاره الذي لا يفنى :-

اتنا ندعو بغاية الاخلاص والاحترام عموم أبناء البشر للاشتراك في عيد الاتحاد هذا وترجو منهم ان يقوموا باقامة احتفالات متحدة في سائر اقطار الارض باسم ﴿الاحتفالات بالسيرة النبوية﴾ احتفالات تليق بحضرة محمد ﴿ص﴾ وتتفق في عظمتها مع عمله وعظمتته وقدره يتولد منها بين أفراد البشر احساسات حقيقية للمواساة والمحبة وخدمة الخلق :-

إننا آخذون بتوزيع بعض النشرات التي تبحث في أهم الامور من بعض جهات الحياة النبوية التي قد ديجتها أقلام خيرة من العلماء والفضلاء ، فالرجاء أن تقرأ هذه النشرات يوم الاحتفال كحاضرات وأن تترجم الى لغات الارض الحية ، وتذاع وتنشر في كل بقاع الارض بالمجان ، وبالمنتهى فاننا نرجو الله تعالى أن يجعل هذا العيد السعيد مباركا على جنس الانسان

التوقيع

٢٨٤ مقترحات لجنة الدعوة والارشاد في المؤتمر الاسلامي المنار: ج ٤ م ٣٢

المؤتمر الاسلامي العام

في بيت المقدس

(٣)

نشرنا في الجزء الماضي نص تقرير لجنة الدعوة والارشاد التي وافق عليه المؤتمر بالفعل وذكرنا ان المواد الاربع التي فيه ملخصة من عدة مقترحات كانت اللجنة وضعتها مبسوطه فقرر المؤتمر في جلسته العامة أن تلخص بصورة مواد قانونية تصوغها فيها لجنة فرعية خاصة وكان ذلك - ووعدنا بأن ننشر المقترحات الاصلية لما فيها من الفائدة العلمية والتاريخية، ولما وقع فيها من المناقشة والاعتراض وهذا نصها:

﴿ مقترحات لجنة الدعوة والارشاد دلى المؤتمر الاسلامي ﴾

- ١ - تأليف جمعية باسم [جمعية الدعوة والارشاد الاسلامية] على المنهج الذي كانت عليه الجمعية التي ألفت بهذا الاسم في القاهرة يكون لها مدرسة كلية خاصة تكون إحدى كليات الجامعة الاسلامية التي قرر المؤتمر السعي لانشائها في بيت المقدس لتخرج طائفتين من العلماء (إحداهما) تخصص لارشاد المسلمين على اختلاف أجناسهم الى حقيقة الاسلام بالتعليم النظامي السهل والتربية الدينية العملية الموافقة لحالة العصر - والثانية لاجل دعوة غير المسلمين الى الاسلام، ويستعان على إنشاء الجمعية والمدرسة بما وضع للجمعية السابقة ومدرستها من نظام ومناهج وتجربة
- ٢ - أن يعجل المؤتمر بإجابة رغبة كثير من الاعضاء الى ما طلبوه من اتخاذ وسائل سريعة لمقاومة سوء التأثير والضرر الواقع بالفعل من طعن دعاة النصرانية [المبشرين] على الاسلام، وخاتم النبيين عليه الصلاة والسلام، بخطبهم وكتبهم ورسائلهم بوسيلة عملية ناجزة، وأن لا ينتظر في ذلك انشاء المدرسة وتخرج الدعاة والمرشدين فيها للقيام بهذا الواجب
- وترى اللجنة ان أقرب الوسائل لذلك نشر بعض الرسائل العلمية - المؤلفات

المنار: ج ٤ م ٣٢ اقتراح تأليف رسائل في حقيقة الاسلام بعم نشرها ٢٨٥

والتي تؤلف - في حقيقة دينهم وتقاليدهم فيه . ومن أهمها رسالة موضوعها [عقيدة الصلب والفداء] قد بين فيها ما أخذ هذه العقيدة وأنها ليست مما جاء به المسيح عليه السلام . وإنما الحق في مسألة الصلب ما حققه القرآن، وهو كتاب الله الأخير الذي حفظه الله من التحريف والتبديل، فنفتخر أن يطبع المؤتمر منها أوقافاً كثيرة من النسخ باللغة العربية وتوزع بالمجان في جميع البلاد العربية التي انتشر فيها أولئك الدعاة وقد ترجمت هذه الرسالة باللغة الملاوية ترجمها الشيخ محمد بسيوني عمران إمام

مهراج ممبس برنيو وهو أحد تلاميذ مدرسة الدعوة والارشاد السابقة ، فنفتخر أن يخاطب المؤتمر الجمعيات الاسلامية في البلاد الاندوسية بطبعها وتوزيعها على المدارس والجمعيات والاندية في تلك البلاد - وأن ينتدب الممثلون لمسلمي الهند في المؤتمر لترجمتها بلغة الأوردو، ونشرها في كل مكان يوجد فيه هؤلاء المبشرون من تلك البلاد . وينبغي أن ترجم باللغة الفارسية والانكليزية وغيرها أيضاً

وقد شكنا صاحب مجلة إسلامية في الصين لصاحب مجلة دينية في مصر تصدي المبشرين عندهم لتنصير المسلمين والاطمن في الاسلام والرسول عليه وآله أفضل الصلاة والسلام ، فأرسل اليه نسخة من هذه الرسالة فطفق يترجمها وينشرها في صحيفته فكف أولئك المبشرون عن التصدي للمسلمين هنالك

٣ - أن يعجل المؤتمر بتقديم خدمة الى العالم الاسلامي ترى اللجنة انها أم ما يجب البدء به وتمحيمة بقدر الطاقة وهي ان يكلف بعض العلماء بالكتاب والسنة ومسائل الاجماع والمذاهب الاسلامية تأليف رسائل في عقائد الاسلام وآدابه وفضائله وعباداته وتاريخ نشأته ، تكون الوسيلة الاولى لاجياد روح الدين ومقاومة الاحاد والزندقة في عامة المسلمين . وتحقيق الاخوة الاسلامية على أكل وجه ممكن . ويتوخى فيها ما يأتي :

(١) أن يقتصر فيها على المسائل الاجماعية عند جميع أهل المذاهب الاسلامية في الاصول والفروع لتكون مقبولة عند جميع المسلمين ، وعمهيداً لجمع كلمتهم ، وكونهم أمة واحدة لا يجوز أن تتفرق باختلاف الاجتهاد الذي يضر فيه كل مجتهد باجتهاده ، وكل عامي باتباع المذهب الذي نشأ عليه

(ب) أن تكون مشتملة على ما لا يبع مسلماً جهله من أمور دينه وما يعلم الذي فهمه بظلمة ما يدعو إليه المبشرون وغيرهم من الدعوة إلى ما يناهض الإسلام وأنه كفر وفسوق عن الإسلام، من غير تصريح بشيء من تلك الأصول والبدع ولا ذكر العقائد المخالفة ولا أسماء أهلها. وأهم هذه المسائل كون محمد رسول الله ﷺ خاتم النبيين، المرسل رحمة للعالمين، وأن التشريع السماوي قد تم بشرعه، ومن ادعى الوحي بعده فهو مقتر على الله تعالى مارق من دينه

(ج) أن تكون في منتهى السهولة في العبارة والأسلوب يمكن أن يفهمها العوام بمجرد التلقين والبيان الوجيز، ومن شرط ذلك خلوها من الاصطلاحات الكلامية والفقهية والأدلة المنطقية والأصولية

(د) أن يكون ما تدونه في الإيمان بالله تعالى وصفاته وأفعاله موجهاً إلى ما يؤثر في القلوب والأعمال من حبه تعالى ومراقبته، والتذكير بعلمه بما يسره المره ويخفيه، والرجاء في ثوبته لمن أحسن عملاً، والخوف من عقابه لمن أساء وظلم الخ ويكون الكلام في رسالة الرسل عليهم السلام مبيناً لعصمتهم وكذب من يقترنون عليهم، ويرمونهم بشيء من النقائص، وكونهم كانوا كلهم داعين إلى عبادة الله وتوحيده وإبطال الشرك والوثنية، وإلى العمل الصالح والاستعداد للآخرة — ثم ما امتاز به خاتمهم ﷺ من الزايا والكمالات في أميته وكتابه واشتمال شريعته

على الأصول الكافية لإصلاح البشر إلى آخر الزمان، وما في أفعاله وشماله من الأمثلة الحسنة والقوة الصالحة كشجاعته وسخائه ورحمته وإثارته الناس على نفسه وأهله

(هـ) أن يكون الكلام في آداب الإسلام وفصائله مقروناً بما لها من التأثير في الأعمال النافعة من شخصية ومنزلية وأجماعية — والكلام فيما يناهضها من الرذائل مبيناً لما لها من سوء التأثير والضرر في الأبدان والأموال والأعراض، كضار القمار والسكر واستعمال المخدرات التي فشت في هذا الزمان الخ

(و) أن يقتصر في العبادات على الكليات المجمع عليها في الطهارة ومناقضها وصفة الصلاة وحكمتها وهي النهي عن الفحشاء والمنكر. مناهة الملع والجبن والبخل، وتعود النظام وجمع الكلمة، وكون الزكاة كما من أركان لإصلاح المدني والاجتماعي

المنار: ج ٤ م ٣٢ اقتراح اصلاح الخطابية وتعارف الخطباء وتعميم العربية ٢٨٧

والسياسي واقيا للمسلمين من الفقر المدقع ومفاسد البلبشنية وعونا لهم على كل اصلاح، وكون الصيام يقصده تقوية الارادة بتربية النفس على ترك الشهوات البدنية الضرورية المباحة تعبد الله تعالى لتكون على ترك الشهوات المحرمة أقدر - وكون الحج عبادة روحية مالية، ورياضة جسدية واجتماعية، ووسيلة لتعارف الشعوب الاسلامية الخ

٤- ان يقرر المؤتمر الاستعانة بأعضائه الحاضرين ثم ببلجانه التي تؤلفه للتنفيذ والنشر ولجمع الاموال، ثم بمجموعات الشبان المسلمين وغيرها من الجمعيات الاسلامية التي تكثر في جميع الامصار، على نشر هذه الرسائل في جميع الشعوب الاسلامية بعد ترجمتها بلغاتها الراقية لغات الكتابة والتأليف، كما تقدم في نشر رسالة مقاومة التبشير

٥- ان يعنى المؤتمر بالسمي للصلة بين خطباء البلاد الاسلامية وتعاونهم على اصلاح الخطابية، وجعل موضوعاتها في المساجد في امور الدين وسائر مصالح المسلمين

٦- ان يقرر المؤتمر التوسل لجعل التعليم في المدارس الاسلامية ولا سيما الحرة التي لا سيطرة عليها الاجانب والرسميات، كدارس المجلس الاسلامي الاعلى في مركزه (فلسطين) على الوجه الذي يؤهل تلاميذها للدعوة والارشاد اللذين تقدم بيانها

٧- ان يتخذ المؤتمر الوسائل التمهيدي لتعميم اللغة العربية في جميع الشعوب الاسلامية لما في مقدمة هذا التقرير من توقف فهم الدين ووحدته عليها، واشتداد الحاجة في هذا العصر الى هذه الوحدة التي تجمع قوة هذه الامة المؤلفة من ٣٥٠ مليوناً بل ٤٠٠ مليون لحفظ حقيقتها واعلاء شأنها ودفع ضرر العدوان عن دينها ودنياها فاللغة في الامة الواحدة كالمجموع العصبي في البنية به يكون شعور جميع الاعضاء بكل ما يطرأ عليها من الادراكات والمؤثرات المؤلمة والملائمة، وعلى هذا الشعور يتوقف التعاون الايجابي والسلمي. فلا يتم لنا احياء هداية الاسلام بانواعها ولا وحدته المتقدمة ولا فائدة مؤتمراته الا باحياء لغته الجامعة

هذا ما رأت لجنتنا عرضه على الهيئة العامة لهذا المؤتمر وهي مستعدة لبيان ما عساه

يحتاج الى الايضاح منه، والدفاع عما يرد عليه من النقد، والسلام
رئيس لجنة الدعوة والارشاد
المقرر

محمد رشيد رضا

اسامف الناشبي

(الاعتراض على التقرير في المؤتمر)

دعيت لتلاوة التقرير على منصة المؤتمر في جلسة يوم الاحد قبل الظهر ثالث شعبان سنة ١٣٥٠ (١٣ ديسمبر سنة ١٩٣١) وتصدى للاعتراض الشيخ سعيد درويش البابي الحلبي أحد أعضاء اللجنة الذي ذكرت خطته وشغبه في الجلسات التي حضرها ، فأسكتته الرئيس ليتمكن الاعضاء من سماع التقرير وفهمه متصلا ببعضه ببعض ، وليكون الاعتراض بعد إنتمائه وفهمه أدنى الى كونه معقولا الخ

وبعد تلاوته حضرت صلاة الظهر فأرجئت الجلسة إلى ما بعد الصلاة ثم افتتحت في أول الساعة الثانية بعدها وفتح باب المناقشة فيه ، فقام الشيخ سعيد درويش فقال ان مسألة الدعوة والارشاد مهمة جداً لانها تتعلق بالعقيدة وان أهم شيء عند المسلم أن يحافظ على عقيدته ، وانه هو كان عضواً فيها وفي اللجنة المالية ولكنه رأى الشيخ رشيداً رئيس هذه اللجنة مستبداً فيها لا يسمح للاعضاء بإبداء آرائهم وانه هو كلما كان يبدي رأياً نادى عليه الشيخ رشيد بالويل والثبور

ثم قال ان هذا التقرير الذي قدمه الشيخ رشيد ليس تقريراً ولكنه محاضرة هو الذي وضعها وحده فلم يشترك هو فيها ، وانها صنفت من مادة مطاطة بأسلوبه الوهابي ليؤيد فيها مذهب الوهابية ضد سائر المذاهب الاسلامية وانه هو كان اقترح على اللجنة أن تقرر عدم وجود خلاف بين المذاهب فلم يقبل كلامه (قال) واننا نطلب الحكم على هذا التقرير بالاعدام

وقام السيد محمد الصبان مندوب الجاليات الحجازية التي تسعى لمقاومة ملك الحجاز في خارج الحجاز فتى على رأي الشيخ سعيد درويش بان هذا التقرير وهابي وضع لتأييد مذهب الوهابية ، فاضطرب المؤتمر هذه الجراة الغريبة وانبرى أعضاؤه لتفنيد هذه الفسدة المدعاة مفسدة التفريق بين مذاهب المسلمين وفرقهم

فسبق الاستاذ الشيخ مصطفى الغلاييني رئيس المجلس الاسلامي في بيروت وألقى خطاباً وجيزاً بصوت جهوري قال ما خلاصته :

انا جئنا الى هنا لجمع كلمة المسلمين ونحن فوق المذاهب، وليس في استطاعة أحد

المنار : ج ٤ م ٣٢ تنفيذ أعضاء اللجنة لسعيد درويش البابي ٢٨٩

أن يمنع اختلاف المذاهب ويحملها مذهباً واحداً فالذاهب تبقى على حالها وليحترم كل منا مذهب الآخر، ويكون مرجعنا الى كتاب الله فهو جامعتنا الدينية الكبرى ولا بد أن يأتي يوم تتقارب فيه الاذهان حتى لا يبقى خلاف . واذا كنا نحن ندعو الى التقارب بين المسلم والمسيحي فكيف يمكن أن نفرق بين المسلم والمسلم؟ ثم تكلم مقرر اللجنة الاستاذ امصاف بك النشاشيبي فقال ما خلاصته :

ان لجنتنا قد اجتمعت واختارت السيد رشيد رضا رئيساً لها - وعال ذلك بالتنويه بطله وخدمته للاسلام في هذا العمل وغيره زهاء اربعين عاماً - وان المترض كان يحضر الجلسات أولاً وقد اقترح على اللجنة أن تقرر انه لا يوجد خلاف بين المذاهب الاسلامية . وانني أنا رددت عليه وقلت له ان الخلاف موجود وإنكاره مكابرة لا فائدة فيها ، وخير لنا ان لا نذكره وأن نكتفي بذكر الاشياء المجمع عليها - ثم انقطع عن الحضور . وقال اتنا لما أردنا قراءة التقرير للمرة الاخيرة أخبرت الشيخ سعيداً هذا ودعوته الى حضور الجلسة فامتنع . والتفت اليه وقال : أما نحن فقد حضرنا وتقرر كل شيء برأينا، وأما انت فقد قررت من الزحف (قال) نعم ان السيد رشيد رضا هو الذي وضع التقرير ولكنه لم يستبد به بل كنا مشر الاعضاء نبدي له كل ما نراه من آرائنا فيقبلها ويدونها فتدور المناقشة فيها ولم تقدم الى المؤتمر إلا ما اتفقنا عليه

ثم تكلم الاستاذ الشيخ حسن أبو السعود وبدأ كلامه بقوله ان الاستاذ النشاشيبي مقرر اللجنة قد ذكر جل ما كان يريد أن يقوله هو، وقد قول المترض ان السيد رشيدا ما كان يقبل أن يناقشه أحد . وأنا أقر وأعترف بأنه تقبل كثيراً من آرائني بقبول حسن وأنا بمنزلة ولله وتلميذه - وبالغني الثناء كالأستاذ النشاشيبي

ثم قام محمد علي أفندي الحناني وقال انه يوافق السيد رشيداً على آرائه في العلم والدين ولكنه لا يوافق على أن الاسلام قام بالدعوة والحجة دون السيف والقوة . فضج الأعضاء واضطربوا من كل ناحية ، ينكرون كلامه ، ويحجرون لسانه ، وكان يبيد قوله ويبيد به المرة بعد المرة متمجبا مبقسها، حتى اسكتوه واجما مبتثسا

« المنار : ج ٤ » « ٣٧ » « المجلد الثاني والثلاثون »

٢٩٠ انكار أعضاء المؤتمر على سعيد البايي النار: ج ٤ م ٢٢

ثم نهض الاستاذ الشيخ سليمان الضاهر وقال انا جئت الى هنا لتوحيد كلمة المسلمين لا لتفريقها وانني بصفتي شيعياً أؤيد تقرير السيد رشيد رضا ولا أرى فيه تفريقاً، وانا أعرف السيد وأقرأ مناره من أوائل العهد بإصداره وأشهد أنه كان من أول المداعين إلى التآليف بين المسلمين وجمع كتبهم ولكنني أقترح تنقيح المادة الرابعة منه (فرد السيد محمد حسين الدباغ مندوب حزب الاحرار الحجازي كلمة الاعتراض على المادة الرابعة وعلى مقدمة التقرير طالبا إعادة قراءتها للمناقشة فيها فلم يجبه أحد) ثم تكلم الاستاذ الشيخ ابراهيم إطفيش (الاباضي) فقال ما ملخصه إنه هو ممن ابتلوا بدراسة الخلاف بين المسلمين، وأنه يعتقد أن التوفيق والتآليف في هذا المؤتمر متفق عليه، وأن الاخلاص مخيم عليه، وأنه يعرف السيد رشيداً ويعرف فكره وفضله، وأن رائده الوحدة الاسلامية وهو دائماً يدعو اليها... قال: ولكنني رأيت في هذا التقرير ما كنت أود ألا يذكر فيه (١١)

ثم نهض الاستاذ الحاج نعمان الاعظمي البندادي فألقى خطاباً حماسياً في الاتفاق والوحدة واتفاق الجميع عليها والانكار على اثاره ما يخالفها كالذي يحاوله المفروض ثم نهض الاستاذ الشيخ محمد بهجة الاثري البندادي وألقى خطاباً حماسياً في الموضوع أثنى فيه على السيد رشيد رضا وقال انه هو يوافق على كلامه من الناحية العملية النظرية ولكنه يخالفه في إمكان جعل هذا التقرير نافذا بالفعل

ثم قام الاستاذ الشيخ عبد الوهاب النجار فقال ان التقرير الذي وضعه السيد محمد رشيد رضا جيد لا نجار عليه، ولا تفریق بين المسلمين فيه، وليس فيه ميل الى النزعة الوهابية كما قالوا قبل قراءته، وانه وضع على ملأ من رأيه قرأته معه، وواقفت عليه، وكل ما فيه نافع مفيد، وان السيد محمد سعيد البايي طلب من المؤتمر الحكم على هذا التقرير بالاعدام والتقرير لم يقرأ، فأطلب قراءته وتعديل ما يرى المؤتمر إمكان تعديله منه

(وأقول) انني أخذت كلمة الاستاذ الشيخ عبد الوهاب النجار بنصها من مذكراته التي أطلعني عليها بعد ذلك بعمر، ورأيت كتبها كلمة تائيدية غريبة لا تنحصر الا في بال مؤرخ حفيظ مثله وهي:

« وبذكرني القول بإعدام هذا التقرير بما قرره كهيئة اليهود في هذا المكان من وجوب إعدام المسيح، وأسأل الله تعالى لتقرير النجاة كأنها المسيح عليه السلام، آمه وأثنى بعض الاعضاء على التقرير الا انهم ارتأوا وجوب اختصاره (أقول) أما أنا فقابلت ذلك الهجوم من الشيخ سعيد درويش البابي - الذي أخبرت بعد الجلسة انه أزهرى ايضا - بالحلم والرفق . وقد كفاني الله تعالى أن أقول شيئاً في إظهار جهله وجرأته على البهتان بما كتبه به أعضاء لجنة الدعوة والارشاد، فكان فضيحة له على رموس الاشهاد، وباستنكار هيئة المؤتمر كلها لما حاول من إثارة فتنة المصيبة ، والانكار على الوهاية ، ولهذا نصره مندوب حزب الاحرار الحجازي الذي جاء المؤتمر لينصر حزبه على حكومة الحجاز السعودية، ولم ينصره أحد غيره بل خذله المؤتمر كله

وقد افتتحت الدفاع عن التقرير بالإشارة إلى ما يعرفه أكثر أعضاء المؤتمر وغيرهم من جهادي مدة ثلث قرن ونيف في سبيل جمع كلمة المسلمين على طريقة أستاذي بل أستاذي المعصر وحكيمه السيد جمال الدين الأفغاني والشيخ محمد عبده المصري ويشهد لي بذلك أكثر من ثلاثين مجلداً من مجلة النار لا يمكن لأحد أن يجاري فيها (قلت) وان لي قاعدة معروفة مشهورة في الجمع بين أصحاب المذاهب الاسلامية سميت القاعدة الذهبية وهذا نصها :

نتعاون على ما تنفق عليه ، ويمدبر بعضنا بعضاً فيما يختلف فيه

وذكرت أن مسائل هذا التقرير ليست من الخواطر التي عرضت في جلسات اللجنة وانما هي نتائج تفكير قديم ، ويحث طويل عريض ، وتجارب محصنة ، ثم أعيد تعميمها بالشكل الذي وضعته في مسودة هذا التقرير مع أعضاء لجنته ، وتبعت بما اتفقوا عليه ، بعد المناقشة فيه ، وان سبب ما اقترحه من جعل الرسائل الاسلامية في العقائد والاحكام المجمع عليها انما هو جعلها مقبولة عند علماء جميع

٢٩٢ مندوب الحزب الحر الحجازي في المؤتمر المنار: ج ٤ م ٣٢

المذاهب فتكون أول نواة غرست في كل شعب إسلامي للاتفاق والوحدة، فكيف يفهم عاقل أنها سبب للتفرقة ، ولا أرى حاجة الى تلخيص كل ما قلته في ذلك الموقف لأنني عالم أن كل من يقرأ هذا التقرير في المنار يرى ان من الفضول الدفاع عنه أو الرد على المعارض عليه بعد أن جبهه أعضاء اللجنة في جلسة المؤتمر العامة بما أثبت كذبه وبهته لي ولم وأنه يتكلم عن هوى لا عن رأي واعتقاد ، حتى رثيت له ولم أزد على مقالوه كلمة واحدة في تجهيله وأظهار سوء نيته ويرى أن اعتراض بعض الأعضاء على المادة الرابعة مما لا يظهر له وجه وجيه، مع صحة نيتهم وحسن فهمهم الذي لا نزاع فيه

وأما مكتب الرياسة فإنه نظر في وهن الاعتراض وخذلان من أثاره، وتأمل فيما ارتآه بعض الأعضاء من استحسان تنقيح بعض المقترحات أو اختصارها بمثل حذف ذكر جمعية الدعوة والارشاد الأولى ومدرستها ، وإيضاح بعض المقترحات التي استحسن بعض الأعضاء تنقيحها كالمادة الرابعة ، - نظر المكتب في كل هذا ففرض على هيئة المؤتمر العامة أن تقرر تأليف لجنة فرعية تختصر هذه المقترحات وتضعها في صيغة مواد قانونية ، فوافق المؤتمر على ذلك ، وتألفت اللجنة وخرج أعضاؤها من بهو الجلسات الى حجرة خاصة ، وبعد البحث والمناقشة وضعنا المواد

الأربع التي تقدم نصها في الجزء الماضي من المنار (ص ٢٠٨)
ثم عدنا الى الجلسة العامة وقرئت المواد الأربع فوافق عليها المؤتمر بالإجماع فقام مندوب الحزب الحجازي وطلب إعادة قراءة مقدمة التقرير والمناقشة فيها فلم يزل يطلبه أحد. فهذا ملخص ما وقع، ولم يدون مثله في شيء مما تناقش فيه المؤتمر وإنما سأنشر في جزء آخر خلاصة الخطاب الطويل الذي ألقته على هيئة المؤتمر العامة في الأخطار التي تهدد العالم الإسلامي من أمراضه الذاتية العامة لجماعته والشخصية في أفرادها وأخطارها وما يجب على مثل هذا المؤتمر من السعي لدرء الأخطار ومعالجة الأمراض

المنار: ج ٤ م ٢٢ جمعية المطالبة بأوقاف الحرمين في الحجاز ٢٩٢

جمعية المطالبة بأوقاف الحرمين الشريفين

ألفت في مكة المكرمة جمعية بهذا الاسم أرسل إلينا رئيسها الأستاذ الشيخ عبد الله الشبي النجل الأكبر للشيخ عبدالقادر الشبي حاجب بيت الله الحرام ما يأتي

بسم الله الرحمن الرحيم

معدن الفضل، وينبوع الحكمة، فضيلة العالم الملامة، والأستاذ الجليل، السيد رشيد رضا، كلاته العناية

تحية من عند الله مباركة طيبة (وبعد) فإن لي الشرف الاعظم الاثيل أن أحيط فضيلتكم علماً أن الحكومة السنية مدد الله مداها، قد لبث طلب الشعب الحجازي في تأسيس جمعية يوكل إليها أمر المطالبة بأوقاف الحرمين، وإذ قد اعترف رسمياً بهذه الجمعية بعد أن بلغت تصديق نظامها الذي اعترفت السير بمقتضاه فهو الغاية الجليلة التي أمتت من أجلها - أجمع رأي الهيئة الإدارية المدون بمحضرها رقم ٤ وتاريخ ١٦ الحجية ١٣٥٠ على نشر بلاغ بالكيفية، وزف هذه البشري إلى فضيلتكم مشفوعة بصورة من البلاغ والنظام المصدق المذكورين طلباً في نوال عطف ذوي الفضل والهم، وأرباب الكرام والشيم أمثالكم، وإعلاناً لحاجة الجمعية في مظاهرتكم لها في الخطة التي ارتسمتها، وبميدان الشأ الذي نصبته، لا عدمت الأمة الإسلامية تلك الأنفاس الطاهرة، وذلك القلم السيل بأسمى العواطف الشريفة وأنبليها، والتحفز بقبي وجدان وحساس شعور وحي ضمير حر عرف ماله وما عليه هذا ولم يفت الجمعية بهذه المناسبة ان تبدي لشخصكم الكريم عظيم شكرها وخالص امتنانها على تلك النفقات البقرية التي تضرعت من خلال مقال نشر لكم على صفحات صوت الحجاز في موضوع أوقاف الحرمين الشريفين بمجاه بالحقيقة آية

٢٩٤ نظام جمعية المطالبة بأوقاف الحرمين في الحجاز النار: ج ٤ م ٣٢

استفاضت من علم غزير، ومبدأ جليل، ونظر ثاقب، ورأي صائب، أبدع أساليب الحكمة، وضروب الحجج الناصحة، في تأييد حق ابلج، أبهرتم بوازع ما هو مسلم به لكم من غيرة دينية، ووحية إسلامية، وجوب مناصرته، والأخذ بناصية اهله الى حيث مبتغاهم في الحصول عليه، جزاكم الله خيراً، وأكثر لامة الاسلاميه من هذا المثل - أمثال علم وعمل وصدق وإخلاص

وإذ تعظم الجمعية لفضيلتكم أيادي أسديتموها، ومنناً أوليتموها، تؤ كد لفضيلتكم بأنها عظيمة الثقة وطيدة الامل في أن يكون لها من شخصكم الكريم خير مستمد روحي، وأمثلة ينبوع حكيمي، تستنزف من متلاحق فيضه إرشادات قيمة، وأفكار نيرة، تسهل لها مهمة ما أخذت على عاتقها تذليله من الصعاب، وكثوود العقبات التي تعترضها في سبيلها تجاه الغاية المرجوة والشأو المبتغى. تولى الله الجميع بعونه وعين عنايته وتوفيقاته، والسلام ٢٠ - ١٢ - ١٣٥٠ توقيع
رئيس الجمعية

﴿ بلاغ من جمعية المطالبة بأوقاف الحرمين الشريفين ﴾

غير خاف ما لهذه البلاد المقدسة وأهلها في سائر الاوساط الاسلامية كتونس ومصر وتركيا والعراق والهند وفلسطين وسوريا - من أوقاف عظيمة، منها ما هو للعمرين الشريفين وخدمتها خاصة، ومنها ما هو لحوائل معلومة، وأشخاص معروفين من مجاوريهما، ليكل وقف شروط معينة، ولوائح معينة لنوع الوقف وموقفه وحدوده، ومقدار ما يستحقه الحجاز من ريمه السنوي، عكف نظاره على توفية المستحقين حقوقهم من هذه المحصولات طبق شروط الواقفين، ولكن أسبابا وعوامل - ذهب المجموع في تمليها كل مذهب - حالت هذه السنوات الاخيرة عن انتظام إيصال هذه المبرات الدائمة والحقوق الموروثة الى أهلها ولما لم يعد في قوس صبر الامة منزع اعتمدت بعد الله على ما بيدها من مستندات

قيمة وحجج قوية تؤيدها في مشروع حق لها موروثة وسارعت الى تشكيل جمعية تحت عنوان ﴿ جمعية المطالبة بأوقاف الحرمين الشريفين ﴾ وألقت على كاهلها مهمة البحث بالطرق الممكنة والمشروعة عن اموال الاوقاف المأبدة للحرمين الشريفين وأهلها وحصر جهودها في المطالبة بربيعها السنوي وإيصال ذلك إلى مستحقيه الاول فالاول ، وإذ تمان الجمعية اعتراف الحكومة السنية بتأسيسها وتصديقها نظامها الذي اعترمت السير بمقتضاه نحو الناية التي أسست من أجلها - تظهر حاجتها التصوي الى استمطاف نظر أرباب الفيرة والحمية عليها من حائر وجالات المستلئين مستحقة - باسم الواجب الديني - مهمم ، ومستنوضة عزيمتهم على مؤازرتها ومناصرتها في كل ما من شأنه يسهل لها مهمة القيام بهذا العمل الجليل ، والمشروع الخطير ولما كانت المادة التي تحتاج اليها الجمعية لتأمين مصروفاتها في سبيل تحصيل المعلومات وإرسال الهيئات وتعيين المحامين عند الحاجة والازوم انما هي منحصرة في تبرعات المحسنين من رجال البر والاحسان في كل صقع من الاصقاع الاسلامية وفيها يتكون من بدل اشترك سنوي زهيد لا يقل عن ريال واحد مفروض على كل عضو من أعضائها - فان الجمعية تدعو كل من يترتب عليه أداء هذا الواجب ، وبالاخص عموم أفراد الامة على اختلاف طبقاتها باعتبارهم أعضاء طبيعيين في هذه الجمعية الى المبادرة بالقيام بما عليهم من واجبات أهمها تقديم بدل الاشترك المنوه عنه ومظاهرة الجمعية في كل ما منه تشجيع وتمضيد لها على تحقيق غاية جليلة ، وأمنية مضمونة الحصول والنفع الممجد ان شاء الله

﴿ نظام جمعية المطالبة بأوقاف الحرمين الشريفين ﴾

- ١ - تأسس في مكة المكرمة والمدينة المنورة جمعية تسمى ﴿ جمعية المطالبة بحقوق أوقاف الحرمين الشريفين ﴾
- ٢ - مركز الجمعية في المدينة المنورة يكون مربوطا بمركز جمعية مكة
- ٣ - غرض الجمعية خيري محض ولا تتطاول السياسة مطلقا

٤ - تبحث الجمعية بالطرق الممكنة والمشروعة عن أموال الاوقاف العائدة للحرمين الشريفين وأهلها في أي جهة كانت

٥ - يجري تنظيم كل ما تحصل عليه الجمعية من نتيجة دروسها ضمن لوائح تحتوي على نوع الوقف وجهته وغلته والبلدان التي توجد بها أحيان الاوقاف والتي تستحصل غلالها منها برسم الخطط القومية التي يستطاع مع تطبيقها الوصول الى الشأو المبتغى

٦ - تقوم الجمعية بمحصر جهودها في المطالبة والملاحقة بأموال الاوقاف وإيصالها الى مستحقيها بالاشتراك مع مديرية الاوقاف عند التوزيع

٧ - تقوم الجمعية بالمطالبة بحقوق الاوقاف وتثبيتها سواء أكان ذلك عن طريق الرافعات بما يلزم لها من تعيين محامين أو إيفاد مندوبين من قبلها او مخبرات الجمعيات والهيئات الخيرية في الخارج أو ما في معنى ذلك

٨ - للجمعية حق تشكيل فروع لها داخل المملكة طبق ما تقتضيه المصلحة والزم

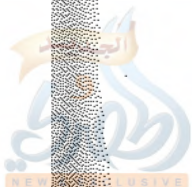
٩ - لموم الوطنيين حق الانتساب الى هذه الجمعية والاشتراك فيها بمبلغ لا يقل عن ريال واحد سنوياً كما يجوز لهيئة الجمعية قبول من يتراءى لها مصلحة في دخوله ممن يمان الرغبة في الانضمام الى الجمعية من سائر المسلمين

١٠ - تجتمع الجمعية العمومية لأول مرة برئاسة أكبر الاعضاء سناً وبعد ذلك برئاسة رئيس الجمعية أو من ينوب عنه في كل سنة مرة واحدة بمكة المكرمة والمدينة المنورة في شهر ذي القعدة بدعوة من هيئة الادارة أو بطلب عشرة أعضاء من الهيئة العمومية

١١ - الهيئة العمومية تنتخب من بين أعضائها هيئة ادارية في رأس كل سنة لتتوب عنها في جميع أعمالها طيلة السنة

١٢ - تنظر الجمعية العمومية في الاعمال الآتية:

١- الحساب السنوي



- ب - الاعمال التي قامت بها الهيئة الادارية والتي عهد اليها أمر القيام بها من قبل الهيئة العمومية
- ج - الاقترحات المقدمة باسم الجمعية
- ١٣ - تكون قرارات الجمعية العمومية صحيحة بالأكثرية الحاضرة على أن لا يقل ذلك عن ثلثي نصابها المؤلفة منه

نفقات الجمعية ومصاريفها

- ١٤ - الاموال التي تحتاج اليها الجمعية للمصروفات في سبيل تحصيل المعلومات وارسال الهيئات - وتقديم المحامين تكون من التبرعات التي يتبرع بها المحسنون ومن مجموع بدل الاشتراك المفروض دفعه سنويا ومن قبل أعضاء اللجنة للصندوق طبق للمادة (٩) من هذا النظام
- ١٥ - ترصد التبرعات والاشتراكات التي تقدم الى الجمعية في سجل خاص بها
- ١٦ - تصدر الجمعية في نهاية كل سنة بيانا عن عموم الاعمال التي قامت بها خلال تلك السنة وما دخل وأنفق فيها ،
- ١٧ - تتألف هيئة الادارة من عشرة أعضاء تنتخبهم الهيئة العمومية والهيئة المنتخبة تنتخب من بين أعضائها رئيسا ونائبا وسكرتيراً وأميناً للصندوق
- ١٨ - تجتمع الهيئة الادارية في الاسبوع مرة ولها أن تقرب أوقات الاجتماع وموالاته يوماً عند الحاجة والازوم
- ١٩ - لاتكون قرارات الهيئة الادارية نافذة المفعول الا بالأكثرية المطلقة
- ٢٠ - الهيئة الادارية تقوم بتنفيذ قرارات الجمعية العمومية وعرض مقرراتها وأعمالها الى الجمعية العمومية عند اجتماعها ،
- ٢١ - يهدد بجميع دفاتر الجمعية الى السكرتير وذلك فيما عدا دفتر الحساب الخاص بالدخل والنفقات فانه يكون من نسختين احدهما في عهدة أمين الصندوق والآخر في عهدة رئيس هيئة الادارة ونائبه ويكون موقفا على صحة حسابها من أكثر الهيئة الادارية

٢٩٨ تليق النار على نظام جمعية المطالبة بأوقاف الحرمين النار: ج ٤ ٣٢م

٢٢ - الجمعية حتى مراجعة التوأر ذات العلاقة فيما تحتاجه من إيصاحات ومطالعات وغير ذلك - وعلى التوأر أن تبال منهي الجهد في مساعدة هذه الجمعية وتسهيل أمر مهمها اه

(النار) انه ليسرني تأليف هذه الجمعية وأعداها بكل ما تكافني إياه من مساعدة أقدر عليها، وأحث كل مسلم مخلص لدينه ومحب لله ورسوله (ص) ولجيرانها في حرميها على مساعدتها - ولعلي أول من فكر في مسألة البحث عن أوقاف الحرمين العامة والخاصة بمصارف مميعة والمطالبة بها لاجل إصال دريماها إلى مستحقها وأول من دعا إلى ذلك السمي بمد استيلاء الملك عبدالعزيز السعودي على الحجاز، وقد كنهه بهذا ضد وضي للمباحث التي يجب بحث المؤتمر الاسلامي العام فيها، وكنت أرى انه يجب أن يوضع هامش مثل ما وضع في هذا العام من النظام وتأليف اللجان لهذا العمل ولكن المرض الذي كاد يقضي عليهما كان من شغب وقد جمعية الخلافة في المؤتمر الذي كاد أن يقضي عليه والاشراك في مجالته قد حلا دون هذا وغيره مما كنت لازما على السمي تهوض المؤتمر به تقريراً وتنفيذاً

ثم اتي كنت أناقش هنا كثيراً من رجال الحكومة المصرية وغيرهم في مسألة أوقاف الحرمين وقد ذكرتها في النار مراراً آخرها المقالة التي نشرت في الجزء الثاني من النار وفي جريدة الجهاد المصرية وجريدة صوت الحجاز المسكية الجديدة (*) ولكن أبت نشرها جريدة أم القرى الرسمية لحكومة الحجاز وقد أرسلت إليها نسخة منها لنشرها! ثم أرسلت في بريد مضممة حكومة الحجاز ونجد بمصر إلى وكيل وزارة الخارجية بمكة المكرمة فكان من الفريد الذي لا يعقل أن تأتي هذه الجريدة نشر هذه المقالة الحكيمة في الحث على القيام بحقوق الحرمين وسكانها والدفاع عن حكومتها، بدلاً من أخبار منشوريا وشنغاي وأمناها، وكان المنتظر أن تأمر حكومة الحجاز بترجمة هذه المقالة إلى لغات أكثر الحجاج ونطبع الوفاً من أصلها العربي وتوزعها على الحجاج ولعل المانع من ذلك اتقاء سخط حكومة مصر، ولكننا عجبنا من قول جلالة الملك في خطبته التقيسية على حجاج هذا العام انه لم يدافع عنه أحد من المسلمين فيما يوجه إليه من الطاعن مع أننا بكثرة المدافعين عنه في كل قطر فهل يجب عن جلالته ما ينشر في صحف الأفاق الاسلامية من ذلك فلا يقرؤه ولا يخلصه له ديوانه حتى هذه المقالة؟

(*) من غريب ما فعلته هذه الجريدة انها نشرت المقالة ووضعت لها هذا الامضاء (الشيخ رشيد رضا)

اصلاح عظيم في وزارة المعارف

وإخراج الدكتور طه حسين منها وخروج أحمد بك لطفي السيد من الجامعة المصرية
لقد كان أكبر م الاحتلال الانكليزي في مصر إفساد ما يتوقف عليه
استقلالها في مستقبل أمرها اذا قضت الاقدار الالهية خروج جيشهم منها وهو المدارس
والجيش ، فاما الجيش فلا كلام لنا فيه هنا ، وأما المدارس فكان مهمهم من السيطرة
عليها تخريج نشء جديد لاهم له من الحياة إلا التمتع بالذات الجسدية والزينة في
اللباس والاثاث والرياش والتنافس في خدمة الحكومة ووظائفها ، والتوسل إلى
ذلك بالشهادات المدرسية ، والتلقى للرؤساء المسيطرين من الانكليز في الدتة
الاولى ومن صنائعهم الوطنيين في المرتبة الثانية

لهذا كان أهم ما عني به المسيطر على وزارة المعارف منهم (ألا وهو القسيس
مستر دانلوب) أن يطمس كل أثر كان للدين الاسلامي في المدارس الامبرية ولا
يدع للتربية الاسلامية ولا للتعليم الديني منفذاً يشرف منه على القلوب ، أو يشرق
على العقول ، تيسيراً للالحاد والاباحة أن يفتتا صمومهما في افساد الاخلاق ، وعبادة
الشهوات ، وإيثارها على هداية الملة ، ومصالح الامة ، وحجابا دون مقاصد
الاسلام العاليه في السيادة الملية ، وعدم الخضوع لأي سيطرة أجنبية ، أن تتمكن
في الاذهان ، وتغفل في أعماق الوجدان ، وإهاء للملمين والمتعلمين عن ذلك
بمظاهر التربية الوطنية الاقليمية ، التي تفصل بين مسلمي مصر ومسلمي سائر الاقطار
ولاسيا العربية ، التي تخشى انكلترة أن تتحد بها فيكون منها دولة عربية اسلامية
قوية - وهو الأمر العظيم الذي كان استشراف له محمد علي الكبير فحالت الدولة
الانكليزية دونه بحيلة الانتصار للدولة العثمانية التي كانت تراها سائرة الى الانحلال
نجح مستر دانلوب في سياسته اتم النجاح ، وشغل المدارس بألعاب الرياضة
الجسدية عن ترويض الأرواح ، (على سهولة الجمع بينهما) وكان شر العواقب
لنجاحه ان طبع وزارة المعارف المصرية بطابع سياسته ، ووجهها شطر مقصده .

٣٠٥ أحمد لطفي السيد ومراد سيد احمد في وزارة المعارف المنار: ج ٣٢م ٤٣

حتى اذا جاء الاستقلال المقيد وصار أمر التعليم في ايدي الوطنيين كان بعض وزراء المعارف من بعده، شرا على التربية والتعليم مما كان في عهده . بل لم ينهض وزير منهم لاصلاح التربية الدينية ومقاومة نزغات التفرنج وصد تيار الاباحة والاحاد ، الذي يقذف بالامة في فوضى الاخلاق والفساد

ومن العجيب ان نرى جميع الاذكياء من العلماء والادباء والكتاب مجمعين على ان اقتل امراض هذه الامة فساد الاخلاق ، وانه لا ينفعها بدون تهذيب الاخلاق علم ولا استقلال ، ثم لا نجد لهذا الاجماع ادنى تأثير في التربية المدرسية ، مع الاجماع على فقد التربية المنزلية

واعجب من هذا اننا لم نره من حزب من احزاب البلاد السياسية ولا من تقاليد الحكومة طريقة متبعة في اختيار وزير المعارف من رجال الاصلاح الملى والأدبي الذين يهمهم حفظ دين الامة والدولة ووقايتها به من الفساد والفوضى ، وانما الطريقة المتبعة عند كل حزب تقسيم الوزارات بين رجال الحزب المستمسكين به ، لا يصرفهم صارف عن جعل وزير المعارف أحد المعروفين بالاحاد ، كما لا يصدم صاد عن جعل وزير الحرية أحد الادباء او رجال الاقتصاد

ولقد كان من مثار العجب جعل الاستاذ احمد لطفي السيد المحامي وزيرا للمعارف ، حتى اذا ما تبوأ هذا المنصب مراد بك سيد احمد القاضي الاهلي زال ذلك العجب واعتقد كل غيور على الدين ان الحكومة المصرية متعمدة القضاء على هداية الدين في الامة بتربية بنينا وبناتها على الاحاد والاباحة المطلقة

لئن كان الدكتور طه حسين من سيئات الاول بتفذيته مباديء الاحاد في نفسه ، وتجربته على بشا بقله أولا وفي دروسه في الجامعة آخرآ ، فان الثاني قد ابتدع في وزارة المعارف من فنون التربية على الاباحة ، والقاء جلايب الحياء والصيانة ، من رقص التهتك والخلاعة ، وتصوير الشبان والشواب ، مجردين ومجردات من الثياب ، ما يتضاد أمامه ذلك الافساد القولي الذي يمكن ابطاله بما هو أقوى منه في نوعه .

ليس بكثير على مثل مراد بك سيد احمد أن يفترض ارتقاءه إلى منصب وزارة

النار: ج ٣٢م ٤ نث سموم الاحاد والاباحة في المعارف ٣٠١

المعارف فيبتدع فيها تعليم النابذة المصرية من البنين والبنات التمثيل الاباحى والرقص (التوقيعي) بانه من الرياضة الجسدية وتجديد المدنية، ويربيهم على التجرد من الثياب بحجة الترقى في صناعة التصوير ، وهو هو الذي كان قاضيا فرفعت اليه قضية رجل يطلب فيها عقاب أستاذ في المدارس على التصدي لتخريب امرأته وفسادها عليه بمخاطبته اياها في الطريق بعبارات التصبي والاستمالة، كقوله لها ان جاهها قد سلب منه الرقاد، وحكم عليه بطول السهاد، فحكم هذا القاضي الذي ارتقى من كرمي القضاء الى كرمي الوزارة بأن ما وقع من الأستاذ المعلم المرابي مظهر من مظاهر حب الجمال وهو فضيلة من الفضائل ، وإنما يعاقب القانون على الرذائل ، فحكم ببراءة الفاسق المتصدي لافساد نظام الزوجية ، وكفى به إفسادا للامة

أجدر برجل هذا رأيه وهذا وجدانه في القضاء أن يعد من أعلى الفضائل التي يخدم بها أمته بثريتها عليها بالفعل تمتع شبانها وشوابها بكل ما في أبدان الحسان من الجمال الخفي والظاهر ، على مذهب الشاعر القائل :

حسن النصوص اذا اكتست أوراقها وثرأك أحسن ما تكون مجردا

ولكن الغريب المريب أن يجعل مثل هذا القاضي الجمالي والمجدد الاباحى وزيرا للمعارف ، وأن يبتدع فنتته وتقره هيئة الوزارة عليها ، ، ولا تبالي انكار أهل الدين ومحبي الصيانة لها ، وما منعني أن أرفع صوتي يومئذ بمشايعة المستنكرين الا أنني ظننت أن الحكومة المصرية قد أجمت أمرها على إلقاء هذا الشعب المتدين في فوضى الاباحة المطلقة ، وقذفه في تيهور الاحاد والزندقة ، وانه لم يبق لهذا المزاج الحكومي من علاج ، إلا أن يصب الله المنتقم عليها صوت عذاب .

بيد أن الحكومة لم تلبث أن أخرجت هذا الرجل من الوزارة وجعلته سفيرا لها في أوربة ، وناطت وزارة المعارف بمحمد حلي باتما عيسى ، فابطل البدعتين الاباحيتين ، فقلنا أن ابتداعها إنما كان بسوء رأي الوزير الذي افتجرها ، لا بمقتضى خطة اجماعية من الحكومة قام بتنفيذها

ثم ان هذا الوزير جعل الدكتور طه حسين عميد كلية الآداب في الجامعة مفتشا للغة العربية في الوزارة فأخرجه من الجامعة التي يبت فيها إلحاده ، فكان

٣٠٣ اخراج طه حسين واستاذه من الجامعة ووزارة المعارف للنار : ج ٤ م ٣٢

لاخر اجه ضجة شديدة ورجة عنيفة في الجامعة ، لا لاجل طه حسين نفسه بل لاجل المحافظة على جيل الجامعة مستقلة كجامعات اوروبا لا يملك وزير المعارف نقل عميد منها ولا استاذ إلا بقرار من مجلس ادارتها ، وقد افترض هذه الضجة والرجة معارضو الحكومة فكبروها تكبيرا وكبروا طه حسين بالتبع لها ، فهب في وجوههم مجلس النواب المؤيد للحكومة فطلب احد اعضاءه الدكتور عبد الحميد سعيد (رئيس جمعية الشبان المسلمين) استجوابا من وزير المعارف في مسألة طه حسين واستنكارا بقاءه في وزارة المعارف على ما عرف الخاص والعام من سوء سيرته في نفث سموم الاحقاد في الطلبة وفساد عقائدهم وآدابهم بدروسه وكتبه . وقد اتى المستجوب على المجلس بيانا طويلا لما تضمنته كتب هذا المدرس من نزغات الكفر والاحقاد والاباحة ، فوعدت الحكومة المجلس بانها ستنظر في مسأته وتقر وما يرضي المجلس والامة في شأنه ،

اسهب مجلس النواب والجراند الموالية للحكومة في الطعن على طه حسين ، فأطنبت الجراند المعارضة لها في اطرافه ، وذلك دأب المناخرات السياسية ، وكان من تأثير اطراء الجراند المعارضة وبعض طلبة الجامعة وغيرهم في نفس طه حسين ان شخ انقه ، واهتز عطفه ، فأقلت من لسانه ما ارادت الحكومة بتحقيقه فسألته عنه فامتنع من الجواب ، وهتا عتوا كبيرا انتهى بعزله من وظيفة التفتيش قبل ان يعمل فيها عملا ، وهذا ما تبغيه المعاهد الدينية والنواب وكل مسلم يعرف افساد طه حسين في الجامعة

وكان مما دفنته سيول هذه الحوادث ان استقال استاذه ومريه أحمد لطفي بك السيد من رئاسة الجامعة المصرية فقبلت الحكومة استقالته ثم بذلك سرور اهل الدين لقد أو تي طه حسين من الحفظ والتأييد أضاف ما أو تي من العلم والتأديب ، فهو يدعي التجديد ولم يأت بجديد ، إلا أن خدم دعاة النصرانية بالصد عن الاسلام وبغية عوجاء ، وقلد بعض فلاسفة الافرنج في الشك والتشكيك ، وهو ضرب من السفسة قديم ، كان الذين ابتلوا به يشكون فيما يرونه بأعينهم ويسمعونه بأذانهم ، ويندقونه بالسنتهم ، حتى شكوا في وجود ذواتهم ، فما تعودوا أحد واتحلله مذهبا

النار : ج ٤ م ٣٢٢ سبب تسخير الملاحدة طه حسين لبث دعائهم ٢٥٣

له الا وأعقبه جهلا لا مخرج له منه ، ومن شك في كلام الله ، وفيما تواتر من أخبار الناس ، فآنى له أن يوقن بأراء طه حسين ؟ كلا إنما مثله كمثل من يبيع الموجود بالمدوم ، والمتحقق بالموهوم ، أو كما قال الله تعالى : (والذين كفروا أعمالهم كسراب بقيعة يحسبه الظمآن ماء حتى إذا جاءه لم يجده شيئا ، ووجد الله عنده فوفاه حسابه ، والله سريع الحساب) أو كظلمات في بحر لحي يغشاه موج من فوقه موج من فوقه سحاب ، ظلمات بعضها فوق بعض . إذا أخرج يده لم يكذب يراها . ومن لم يجعل الله له نورا فما له من نور)

ولعل سبب تأييد بعض كبار الملاحدة له أنهم رأوه مستولنا مستهترا لا يبالي في سبيل الشهرة بالاحاد والاباحة ذما ولا عارا ، وهم حريصون على نشر هذه الدعوة في الجامعة المصرية ليهدموا بماول المتخرجين فيها كل ما بقي للإسلام في مصر من هداية دينية وجنسية عربية ، فهم ارادوا جعل الجامعة حربا على الازهر وما يتبعه من المهاد الدينية وعلى دار العلوم أيضا ، وقد صرح بعض كتابهم بهذا في مقالات نشرت في بعض الصحف ، بل صرحوا بان ثقافة هذه الجامعة المصرية ستحل محل ثقافة الازهر الدينية في مصر وفي سائر البلاد العربية . ويسرنا ان بعض الذي جاهروا بهذا العداء للدين وصلينا نار قذهم للرد عليهم فيه قد تابوا في هذا العهد او العام الى رشدهم ، وانا بو الى ربهم ، ولقد كان اظهر الاسباب لعناية اولئك الملاحدة ببث دعائهم في الجامعة هو اعتقادهم أن الشعب مازال يفتاب عليه الدين ، فهو يحتقر في نفسه أمثالهم من الزنادقة والمطلين ، وقد رأى طه حسين ان في كفالتهم له وتقديمهم اياه رجحا لا يصل اليه بدون هذه الوسيلة ، وان الذين لا يزالون يغارون على الدين لا ينصرون انصاره ، ولا يضرون أعداءه ، الا أذى من القول ، وقد كان من دهائه وعدم ميالاته بالدم أن لا يرد على معترض ، ولا يثار من منتقص ، فكان الرد عليه يزيد شهرة ، ولولا كثرة الردود عليه لما ذاعت شهرته وانتشرت مصنفاته ، فكان هذا من كبر حظه أيضا

ولعلني بهذا لم أعن بالرد عليه والعناية باظهار جهله . بل لم أنظر الا في قليل مما كتبه ، وكان الرحم رفيق بك العظيم أول من أنبأني بمقالته في جريدة السياسة

٣٠٤ هـ حسين مفسد فاخر اجه من وزارة المعارف اصلاح المنار: ج ٤ م ٣٢

التي جعل عنوانها (حديث الارباء) وما فيها من الجناية على التاريخ العربي والاصلاح الاسلامي واغرام النابتة بالفسق والاباحة لاقرأها وأرد عليها فلم يفعل، ولعله كان رحمه الله أول من رد عليه، ولسكنني عنيت باظهار ما كان خفيا على الناس من امر الحزب الذي اتخذ داعية له والجمعية التي تؤيده وتنوه به، وقد سميتها (جمعية الاحاد والزندقة، والاباحة المطلقة) فانتقموا مني بهجر من انقول، وقذع فاحش من البهت، وتبديل حسناتي سيئات، كقولهم اني كنت أقل الناس وفا، وأشدهم كنفودا للشيخ محمد عبده حتى اني بعت مذكرة انه ومستندات تاريخ الخديو عدوه!!! ها هو ذا تاريخ الاستاذ الامام قدظير ناطقا بما يعلم الناس وبما لم يكرهوا يعلمون من سيئات الخديو في مقاومة الشيخ محمد عبده في اصلاحه، وناشراً لما كان مطويا من مذكراته، فهل يرجع المقترعي علينا عن بهتانه؟ واذا كان صاحب المنار قليل الوفاء للشيخ محمد عبده وهو الذي يشهد له ٣٢ مجلداً من المنار بالتنويه بفضله، والاشادة بذكوره، فليد لنا ذلك الكاتب على الارفاء له أو على واحد من أحيائهم أو أمواتهم؟ لقد كان وجود الدكتور طه حسين أستاذاً معلماً للآداب العربية في الجامعة المصرية ذنباً كبيراً لوزارة المعارف فانه مفسد لآداب النفس التي لا قوام لها إلا بالدين، ولا دين إلا باليتين، ومن قواعد آدابه الشك والتشكيك في الدين وفي غير الدين، فهو من أكبر المفسدين، وإنه على إفساده لآداب النفس غير مصلح في آداب اللغة بل هو مفسد فيها أيضاً، وإن شهد له اخوانه الملاحدة في مصر وأوربة وأخوه الذي في حلب أيضاً - بأنه امام المصلحين، كما شهد هو لأبي نواس أفسق أهل عصره بأنه امام المصلحين!! فان كل آدابه اللسانية خلافة لفظية، ونظريات جدلية، واذا كان وجوده ذنباً لها وللحكومة فاخر اجه كفارة لهذا الذنب، واذا كان هو مفسداً للآداب فاخر اجه اصلاح لا ريب فيه

ولقد سر هذا الاصلاح جميع أهل الدين، وكل من يفار على الفضل والآداب الصحيحة، ولو وقع في عهد سعد باشا عقب حملته عليه في مجلس تنواب تلك الحملة الشديدة لهدم السواد الاعظم من الأمة من أكبر حسنات سعد، وانماضت أمهار الجرائد الوفدية بمقالات الشاء على سعد، والقذف والرجم له حسين، إذ كان

المنار: ج ٤ م ٣٢ حلبي باشا عيسى من المصلحين ٣٠٥

يدخل حجرة الدرس في الجامعة فيسبغ من صفيح طلبتها وزفيرهم ما يكملهم حرقه احراقا ولكن جاء هذا الاخراج أو الاصلاح في وقت لم تظهر فيه مزاياه لجمهور الامة وسوادها الاعظم، أو لظرف غير مناسب « كما قال بعض الادباء المستقلين، فكان من أثره ما كان من الدفاع عن طه حسين واطرائه بالتبع للدفاع عن استقلال الجامعة المصرية، والهجوم على الوزارة للصدقية، ورميها باخراجها لاسباب حيائية، وما لنا نحن معاشر المستقلين في الرأي والمنتبذين لا نقصى مكان من السياسة الحزبية لا نقول الحق ولا نخاف فيه لومة لائم، على انه لا يقدر أحد أن يتهمنا بالانتصار للحكومة أو الدفاع عنها، بل يعلم السمديون الخالص اننا كنا مع سعد من حزب شيخنا وشيخه الاستاذ الامام (رح) وما زلنا أقرب الى مبادئ سعد والوفد الشعبية أو الوطنية (الديمقراطية) منا الى خصومها مع المحافظة على استقلالنا في الرأي، وجهرنا بما نعتقد انه الحق، وعدم نصبنا الهداء لاحد — مانا لا نقر ونقرر وننوه بما نعتقد انه اصلاح، ونقول انه اصلاح، ونظهر سرورنا به، ونشي على فاعله، من غير أن نماري خصومه في مياستهم، وأي صحيفة أجدر بنصر الاصلاح الاسلامي من منار الاسلام الذي نصب للعبادة به والدعوة اليه قال حكيمنا المصلح الكبير السيد جمال الدين الافغاني لاستاذنا العلامة الشيخ حسين الجسر الطرابلسي في الآستانة: اننا لا يمكن أن نخطو خطوة واحدة الى الامام إلا اذا كنا نمطي كل ذي حق حقه، فنقول للمحسن أحسنت، وللسيء أسأت وأن كان قلاة التجديد الصوري الاباحي يحمدون وزير الرقص وتصوير المرأة ويسمونهم مجددا، ويذمون وزير الفضيلة والعبادة ويسمونهم رجساً مقلداً، فاجدر باهل الاعتدال في الاصلاح على صراط الاسلام المستقيم، الجامع بين مصالح الدنيا والدين، أن يحمدا الحلبي باشا عيسى عمله ويسموه من المصلحين الا انني كالت من أدركت قبل حلبي باشا من وزراء المعارف الا واحداً أو اثنين منهم — فيما يجب من الاصلاح الديني فيها فما رأيت من أحد منهم ما رأيت منه من الارتياح والقبول والتوجه الى العمل من تلقاء نفسه، وقد بدأ بالتهديد والتخلفية، وفقه الله تعالى لآتمام ما بدأ به، بالتعليم والتربية

« المنار : ج ٤ » « ٣٩ » « المجلد الثاني والثلاثون »

٣٠٦ كتاب النقد التحليلي لكتاب الادب الجاهلي النار : ج ٤ م ٣٢

تقرير المطبوعات الحديثة

النقد التحليلي لكتاب (في الادب الجاهلي)

مؤلفه الاستاذ الفاضل محمد احمد العمر اوي خريج مدرسة المعلمين العليا بمصر ثم جامعة لندن في انكلترا، وله مقدمة حافلة بقلم أمير البيان الامير شكيب أرسلان طبع في المطبعة السلفية بمصر سنة ١٩٢٩ م و٣٤٧ م وصفحاته بنهر سدون مقدمته ٣٢٥ وممن النسخة ١٥ قرشا

أما كتاب (في الادب الجاهلي) الذي وضع هذا الكتاب لنقده بالاسلوب الذي يسمى بالتحليلي فهو كتاب للدكتور طه حسين الذي كان أستاذاً أدب اللغة في كلية الآداب من الجامعة المصرية ، وأخرج منها في هذه الاثناء ثم عزل من وزارة المعارف . وكان سماه (في الشعر الجاهلي) لخص فيه دروساً في آداب اللغة العربية ألقاها على تلاميذه في الجامعة كان أهم مقصد له فيها نفت مسموم الاحقاد في ارواحهم بالتشكيك في عقائد الاسلام بل صرح فيه بتكذيب القرآن العظيم ، فضج المسلمون في غير الجامعة ضجيجا شديداً بالانكار عليه ، وكتبوا مقالات كثيرة وألغوا كتباً ورسائل في تقض مطاعنه وغيرها من جهالاته ، فكان يطير بذلك سرورا لانه سبب لطيران شهرته وعلومكاته عند مناققي المسلمين أعداء الاسلام من الافرنج وغيرهم ولاسيما الملاحدة ودعاة النصرانية منهم ، وهما الفريقان اللذان قد أيدوا اتهاماً كان ما كتبه في الصد عن الاسلام أضر من كل ما كتبوه . ولكن آل ذلك الى مطالبة النيابة العامة مقاصاته الى محكمة العقوبات واحداً رئيسها عقب التحقيق قراوا في شأن كتابه شديد الوطأة عليه ، وأبلغ من كل ما كتب من العطن فيه ، الا أنه لم يثبت عنده أنه سيء النية في طعنه ، بحيث يحكم القانون بعقابه ، ولكن جاء في صحيفة القرار ما يدل على سوء النية . وقد أمرت الحكومة بمصادرة الكتاب وجمع ما بقي من نسخته ومنع نشرها فنقد ذلك

ذلك بأن مجلس النواب المصري كان قد ناز عليه به منذ ثورة شوخي وارتأى وجوب عقابه ومنه من التدريس وكان رئيسه الزعم الاكبر سعد باشا زغلول يرى ذلك

النار : ج ٤ م ٣٢ كتاب في الشعر الجاهلي لطلحة حسين وسوء تأثيره ٣٠٧

ولكن تصدى لظاهرة الدكتور والدفاع عنه زعماء الحزب الدستوري الذي ينتمي إليه ، فلما اشتد سعد باشا عليه بلغ من اتصاف عدلي باشا أنه بلغ سعد باشا أنه يستقيل من الوزارة إذا عوقب طه حسين . وكان عدلي رئيس الوزارة الائتلافية بعد الصالح بينه وبين سعد باشا فاضطر سعد باشا الى الانحياز والاعضاء فكان هذا أغرب ضعف رأياه من سعد باشا ، وأغرب قوة وشدة عزيمة عرفناها من عدلي باشا .. ولماذا ؟ لأجل إبقاء طه حسين في الجامعة المصرية بنفث سموم الاحقاد والزندقة فيها بيد أن الدكتور طه حسين اضطر في أثناء هذه المهنة أن يصرح بقول بنحو به من عقاب الحكم عليه بتعمد الطعن على القرآن ومعاداة الاسلام فصرح في كتاب كتبه الى رئيس الجامعة يقول فيه انه مسلم يؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله ولكن مثل هذا الاقرار لا يكفي في اثبات رجوعه عما كان قاله وفضله منافيا للاسلام فان أهل الكتاب يؤمنون بالله وملائكته وكتبه ورسله إجمالا وهو لم يأخذ طعنه في القرآن إلا عنهم ، وإنما كان يجب أن يقر بأنه يؤمن بان القرآن كلام الله تعالى المنزل على محمد رسول الله وخاتم النبيين وان كل ما فيه حق لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، وان ما قاله منافيا أو معارضاً لذلك فهو خطأ ثم انه قد اضطر بعد هذا الى أن يحذف اصريح ما قيل انه تكذيب للقرآن ومناف للاسلام والايان من كتاب (في الشعر الجاهلي) ويزيد فيه بعض المباحث وينيد طبعه مسمياً اياه (في الادب الجاهلي) وهذا الكتاب الثاني هو الذي ألفه الاستاذ العمراوي كتابه في نقده ، واثبات ما فيه من الجهل ومناقاة الاسلام والشك فيك فيه ، ولكن طه حسين لا يبالي نقداً ولا نقضاً ، ولا يرد على ناقد ولا ناقض ، لانه ان فعل هذا يظهر جهله للضرورة بلعه من تلاميذه وغيرهم ، وربما كان أكثرهم لا يقرءون كلام الذين يردون عليه ، وما هو بالذي يتعمى الحق وما ينفع الناس فيرجع عما يظهر له خطؤه فيه أما مقدمة الامير شكيب للكتاب فلم يكتب في النقص الاجمالي لكتابه الدكتور طه حسين أو كتابه ذي الشويين أو الامهين . لما احتج الى غير هذا . وأما كتاب الاستاذ العمراوي نفسه فهو لم يتأدر صغيرة ولا كبيرة فيه إلا أحصاها ،

وحكم عليها حكماً تحليلياً عادلاً ، ولعمرو الحق إن طه حسين وكتبه الخلافة الإفسادية لا يستحقان كل هذه العناية وإنما عني العلماء والادباء بالرد عليه لما رأوا من عناية بعض الوزراء والكبراء به وبما يكتبه وبدفاعهم عنه ، ولهذا زاد الأمير شكيب على الاستاذ الضمراوي القاء ذنبه على وزارة المعارف ووضع ذنبها على برلمان البلاد وذنب البرلمان على الامة المصرية

إن دعاية الألحاد التي ينفث مموها طه حسين في أرواح طلبة الجامعة وقد دون أصولها في كتابه هذا مبنية على قاعدة التجديد بتجديد الأدب — وإن مادته فيها كتب دعاة النصرانية وكتب بعض المستشرقين ولا ضيماً أعداء الاسلام منهم كالدكتور مرجيولث الانكليزي المشهور — وإن أسلوبه فيها — هو ذم كل قديم في الاسلام وكتبه وآدابه وأمتها والفشيك في كل حق وحسن منها بصارات التهكم والامتزاز ، وأما حاجته فيها فهي أنها مقنعة للنقد التحليلي الذي يزعمون أنه من وضع الأفرنج وما هو من وضع الأفرنج بل كان معروفاً عند سلفنا علماء العرب وأدبائهم ، فته ما تراه في مقدمة حكيمنا ابن خلدون من نقده لكتب التاريخ ومنه ما كتبه كثير من العلماء والادباء في نقضهم للشعر ولبعض كتب العلم كنعض شيخ الاسلام ابن تيمية لكتاب أساس التقديس للإمام الرازي ونقض علم المنطق

وإذا قرأت كتاب النقد التحليلي للاستاذ الضمراوي فإنه يثبت لك أن الدكتور طه حسين لا يملك من هذا النقد الا خلافة اللفظ ، فيما صداه الدعوى ولحمته الجهل ، وحسبك اعتماداً فيه على الشك ، وإنما الشك دون الظن ، والظن دون العلم ، وقد بينا هذا في المنار من قبل

وفي كتاب الضمراوي من الحجج القبيحة على جهله ما لا يمكن رده. وفيه من الفوائد المليمة والقول الحق في المسائل المبحوث فيها وفيما حولها ما لا يستغني عنه طلاب الأدب فنحث القراء على مطالعته والاستفادة منه

﴿ كتاب البروق النجدية ، في اكتساح الظلمات الدجوية ﴾

(مؤلفه الشيخ عبدالله بن علي النجدي القصيمي من طلاب العلم في الأزهر وطبع في مطبعة المنار بمصر سنة ١٣٥٠ وصفحاته ٢٠٣ وثمن النسخة منه ٥ قروش)
أسرف الاستاذ الشيخ يوسف الدجوي في الطعن على جماعة ألوهائية فبا

ينشره من المقالات في مجلة الازهر المسماة بنور الاسلام ، كما أسرف في فتاويه التي تنشرها هذه المجلة، فيما ادعاه من شرعية دعاء الوتق والاستغاثة بهم في الشدائد، وإيهام الجاهلين بأصول التوحيد أن الصالحين منهم يستجيبون لمن يدعوهم ويستغيث بهم فيضيقونهم ويقضون حوائجهم - فهو ينصر بهذه الفتاوى من أفست عليهم الخرافات الوثنية دينهم وديانهم ، فهم يتكلمون على أصحاب القبور ويطلبون منهم ما لا يطلبه المؤمن الواحد إلا من الله عز وجل كما بيناه في الجزء العاشر من المجلد ٣١ وقد كان لمدم اطلاعه على كتب الوهابية في التوحيد وإبطال البدع والخرافات والرد على دعائها والدافعين عنها يظن انه لا يوجد فيهم علماء يقدرون على تفنيد شبهاته ، وإبطال خرافاته ، وكيف وهو على بلقب «أحد هيئة كبار علماء الازهر» حتى تصدى أحد طلاب العلم منهم بالازهر الرد عليه بهذا الكتاب ، فظاهر ان اطلع عليه أن مؤلفه الطالب المتدعي أعلم من الاستاذ الشيخ يوسف الدجوي بعقائد الاسلام ومذاهب المسلمين وبالتفسير والحديث النبوي وأقوال أئمة علماء السنة ، فلذلك كبر عليه وعلى الاستاذ الاكبر أمره ، وعاقبوا مؤلفه بحرمانه وحرمان زميل له من اخوانه النجديين بما سند كره

بلغنا أن الاستاذ الدجوي اكبر أمر هذا الكتاب فأنكر أن يكون هذا الطالب النجدي هو المؤلف له وقال لا بد أن يكون مؤلفه صاحب المنار ، وهذا غريب من فضيلته فان اصحاب المنار أسلوباً في الكتابة غير أمثلوب هذا الكتاب ولونا غير لونه ، وطما غير طعمه (وان اتفقا في المسألة) فاذا كان الاستاذ الدجوي لا يميز بين الالوان والاساليب الكلامية كالحسية أفلا يذوق طعمها ايضاً ؟ ومتى كان صاحب المنار يعير قلمه لغيره ويكتم علمه ورأيه ؟ ولو اطلع على كتب علماء نجد في هذه المسائل لما استكثر على طالب منهم مثل هذا الرد عليه

الكتاب مؤلف من مقدمة وأربعة أبواب ، أما المقدمة فقد افتتحت بتعبيرة فخرية للمؤلف منتقدة في ذوقنا، يليها تفسير كلمة الوسيلة وتقسيم التوسل إلى مشروع وهو أحد عشر نوعاً، و ممنوع غير مشروع وهو ما يثبتته الشيخ الدجوي وأمثاله وأما الابواب فالاول منها في إبطال ما ادعاه الشيخ الدجوي من أدلة القرآن

على التوصل المنوع وهو ست آيات ، والثاني في إبطال ما ادعاه من الادلة الحديثة وهي ١٤ - والثالث في محق أدلته العقلية - والرابع فيما احتج به من أقوال العلماء. وفي كل باب منها مسائل كثيرة أظهر فيها من أغلاط الشيخ الدجوي وجهه بأصول الشرع الاعتقادية والفقهية وقلة اطلاعه على كتب السنة وعدم وقوفه على الصحيح وغيره ، ومن ضعفه في الاستدلال ، ما لم يكن يخاطر لأحد من الازهرين على بال ، ولو أردنا إيراد الشواهد منه على ذلك لطال بنا المقال

ولما اطلع عليه الشيخ ضاق به ذرعا ولجأ إلى رئيسه الاستاذ الأكبر ، لينتقم له من هذا الطالب النجدي المجاور في الازهر ، فيقال ان الشيخ لجأ أولاً إلى الحكومة كادته وطلب منها مصادرة الكتاب ، فسأله صاحب الدولة رئيسها هل يوجد في الكتاب طعن في الدين يمنه القانون ويماقب عليه ؟ قال لا وإنما فيه تأييد مذهب الوهابية والانتصار له ، قال الوزير: ان له أن يدافع عن مذهبه ويؤيده كما تدافعون عن مذاهبكم وتؤيدونها فلجأ ثانياً إلى حمل المؤلف على بيع الكتاب لهم بثمن بخس ، ووعدته بأن يعطى شهادة العالمية في أقرب وقت ، فلم يقبل لانه يطلب العلم لاجل الانتفاع والنفع به ابتغاء وجه الله تعالى لا لاجل الشهادة الرسمية

فلما أميته الحيلة فيه انتهى ثالثاً إلى سلطته الرسمية وهو لا يسئل فيها عما يفعل فقطع أولاً ما كان له ورفيق له من النجديين من رزق قليل ، وانتهى آخراً إلى قطع اسمه من سجل المجاورين وإخراجه من مأواه معهم. فإذا صحح هذا كما يظهر فهو حجة ناهضة على عجز مشيخة الازهر وعجز مجلتها عن طالب علم وهاهي مبتدىء فهل يليق بهم بعد هذا أن يعودوا الى الطعن في الوهابية في مجلتهم وقد صارت هذه المجلة حجة عليهم لا لهم ؟

بيد أن الاستاذ الشيخ يوسف الدجوي مفتي هذه المجلة ومجادلها قد راعه تحدث بمض الازهرين وغيرهم في مسائل من رد هذا النجدي عليه تعد من اكبر الفضاخ الهادمة لصيته السابق - فطفق يرد عليها في المجلة بأسلوبه المعروف وطريقتة الجدلية في المغالطة ، منها الحديث الموضوع الذي يتخذه هذا الشيخ وأمثاله من القبورين حجة على ما يسمونه التوصل بنوات الانبياء والصالحين وسؤال

المنار: ج ٤ م ٣٢ تصحيح الدجوي لحديث توصل آدم الموضوع ٣١١

الله تعالى بحقهم عليه وبأشخاصهم وهو ما رواه الحاكم في مستدركه عن عمر (رضن) مرفوعاً انه « لما افترف آدم الخطيئة قال: يا رب أسألك بحق محمد لما غفرت لي، قال الله يا آدم وكيف عرفت محمداً ولم أخلقه؟ قال يا رب لانك لما خلقتني بيديك، ونفخت في من روحك، ووفعت رأسي فرأيت على قوائم العرش مكتوباً: لا إله إلا الله، محمد رسول الله، فعلمت انك لم تفض الى اسمك إلا أحب الخلق اليك، فقال الله صدقت يا آدم، انه لأحب الخلق إلي، ادعني بحقه فقد غفرت لك، ولولا محمد ما خلقتك»

أصر الأستاذ الدجوي على القول بتصحيح هذا الحديث والتفصي من قول الحافظ الذهبي انه موضوع بالمغالطة والتأويل. وقد سأني بعض مجاوري الأزهر عن رأيه في رده فقرأته على تحامي قراءة هذا المجلة لثلاثي رأني مضطراً الى ما لأجبه من الرد على ما أنكره فيها، فبينت للسائل خطأه فيه اجمالاً وانني أذكره هنا استطراداً

تصحيح الدجوي لحديث آدم الموضوع

زعم الأستاذ الدجوي أولاً ان الحاكم صحح هذا الحديث وان الحافظ الذهبي أقره على تصحيحه. والحق ان الحافظ الذهبي تعقبه في تصحيحه وصرح بأنه موضوع. وقد بالغ المؤلف النجدي في التشنيع على الدجوي بهذا الجمل الجريء والافك الصريح، ففطن الدجوي بعد التأمل والتفكير في المسألة عدة أشهر إلى جواب عنه نشره في مجلة «نور الاسلام» مظهر معارفه وعلومه بمد الأزهر - وهو أن الذهبي كتاباً جمع فيه الاحاديث الموضوعة التي في مستدرك الحاكم - وهو غير متداول - ولم يذكر هذا الحديث فيها، فعدم ذكره له دليل على انه رجع عن عدده من الموضوعات الذي صرح به في كتابه «تلخيص المستدرك» أرا أنه مدسوس عليه، ثم حاول تصحيح الحديث أو تقويته بتحقيقات أزهريّة طويلة بدأها بقوله:

[على اننا نقول ان الذي قاله الذهبي في تلخيص المستدرك بمد قول الحاكم إنه صحيح هكذا «بل موضوع وعبد الرحمن بن زيد واه ولم يزد على ذلك» ونقول ان هذا مدسوس على الذهبي من بعض تلك الطائفة ويمد جداً أن يكون من كلامه، وكثيراً ما رأينا ذلك وثبتنا منه، وربما جرت اليه المناسبة في الاعداد الآتية - فان ذلك لو كان من الذهبي لقال: فيه فلان الكذاب أو الوضاع، ولا يكفي في

٣١٢ جهل الدجوي باصطلاح المحدثين المنار : ج ٤ م ٣٧

الحكم عليه بالوضع أن يقول ان عبدالرحمن واه ثم يسكت بل كان يقول على الاقل :
واه جداً . وكيف يقول انه موضوع وقد رواه البيهقي في كتاب دلائل النبوة
الذي قال فيه الذهبي نفسه : إن هذا الكتاب كله هدى ونور [

ثم ذكر ان القاضي عياض رواه في الشفاء وان سنده فيه صحيح وان مناظرة
مالك لابي جعفر المنصور تدل على تصحيحه له وأطال في محاولة توثيق عبدالرحمن
ابن زيد بن أسلم بطريقته الجدلية الازهرية التي لا تروج بضاعتها إلا على أمثال
تلاميذه من مجاوري الازهر الذين تربوا على أن يقبلوا من مشايخهم كل ما يقولون ،
وأن يهانوا اذا طرؤهم في شيء مما يقررون .

واقول ان هذا الاستطراد لا يتسع لتفنيد كل ما في هذا الرد من الخطأ والكنه
اذ كر للقارى نموذجاً موجزاً منه يعلم قدر الدجوي في امانة النقل وفي الفهم
(١) قال الدجوي ان الذهبي لم يزد في التلخيص على قوله « بل هو موضوع
وعبدالرحمن بن زيد واه » واقول بل زاد على ذلك أن قال بعده : رواه عبد الله
ابن مسلم الفهري ولا أدري من ذا ؟ عن اسماعيل بن مسلمة عنه اه أي عن
عبد الرحمن . فقوله ولا أدري من ذا ، سببه الاشتباه بينه وبين عبد الله بن مسلم
ابن رشيد الذي ذكر الحافظ ابن حجر في لسان الميزان عن الذهبي قول ابن حبان
فيه « منهم بوضع الحديث » ثم ذكر بعده الفهري هذا وقال نقلاً عن الميزان روى عن
اسماعيل بن مسلمة بن قنبل ، عن عبد الرحمن بن اسلم خبراً باطلاً فيه : يا آدم لولا
محمد ما خلقتك ، رواه البيهقي في دلائل النبوة . ثم قال ابن حجر قلت ولا استبعد
ان يكون هو الذي قبله فانه من طبقة اه فالحافظ ابن حجر يقول في عبدالله بن مسلم
راوي الحديث انه من طبقة عبدالله بن مسلم بن رشيد يعني أنه يضع الحديث أو هو هو
ولكن الاستاذ الشيخ يوسف الدجوي لا يعرف اصطلاح المحدثين في حكمهم
على الاحاديث واكتفاهم أحياناً بالاستدلال على المألوف منها بذكر علته من رجال
السند المخرجين من غير وصف الواحد منهم بالوضع أو الكذاب كما ذكره .
(٢) زعمه انه لا يعقل حكم الذهبي على الحديث بالوضع وهو يعلم أن البيهقي
رواه في الدلائل التي مدحها - سردود بما ذكره في ميزان الاعتدال من حكمه بطلان

المنازل: ج ٤ م ٣٢ الدجوي لا يزين صحيح النقل وباطله ٣١٣

هذا الحديث مع عزوه الى كتاب الدلائل للبيهقي ، وقد وافقه الحافظ ابن حجر في ذلك . فالمسألة مسألة نقل مدون لامسألة نظريات عقلية واحتمالات أزهرية (٣) ذكر الدجوي أهون ما قال أهل الجرح والتعديل في جرح عبد الرحمن بن زيد واحتج به على ان حديثه غير موضوع وأنه قد يكون صحيحاً إذ قال : معلوم ان الذي يطلب عليه الوهم قد يصح حديثه الخ

وأقول في تفنيد قوله هذا : ان عبد الرحمن ليست علة ضممه غلبة الوهم عليه كما زعم ، بل أهون ما قالوا فيه انه واه وضعيف جداً وأنه لا يقبل ما يروي وكان الشافعي يهزأ بخرافاته عن أبيه ويجعلها مضرب المثل في الكذب ، والحاكم نفسه قال فيه انه روى عن أبيه أحاديث موضوعة . فليراجع ص ١٧٨ و ١٧٩ من تهذيب التهذيب للحافظ ابن حجر (الجزء السادس) فتصحيحه بعد هذا الحديث له رواه عنه الفهرري الذي هو شر منه من عجائب أغلاطه في المستدرک وان كان لم يفرغ لتفنيجه

(٤) ان القاضي عياض قد ذكر حديث آدم هذا في الفصل الاول من الجزء الاول من الشفاء حكاية عن أبي محمد المسكي وأبي الليث السمرقندي وهما من الذين يكثرون من حكاية الموضوعات ولم يروه عن احد من أهل الحديث ولا عزاه الى كتبهم (٥) ان مارواه القاضي عياض من مناظرة أبي جعفر المنصور لمالك المشتمل

على قول مالك له مستدلاً على استقبال الرسول ﷺ في الدعاء دون القبلة : ولم تصرف وجهك عنه وهو وسيلتك ووصيلة ابيك آدم؟ - ليس نصاً صريحاً من مالك بصحة حديث عمر المذكور اذا فرضنا ان هذا قول ثابت عن مالك وما هو بثابت بل هو مخالف لمذهبه المعروف ولمذهب سائر الأئمة

(٦) ان زعمه ان سند القاضي عياض اليه صحيح لا مطمئن فيه ، زعم باطل لا ريب في بطلانه فانه سند منقطع وينتهي الى ابن حميد الرازي وقد ضعفه بعضهم واثبت آخرون كذبه وكان بعضهم يمدحه مقبولاً في بعض مروياته قبل ان يثبت عندهم كذبه ومنهم الامام أحمد فقد نقل عنه ابنه صالح انه استأذن عليه مرة ابو زرعة ومحمد ابن مسلم بن وارة فتحدثا عنده ساعة ثم قال له الثاني يا أبا عبد الله رأيت محمد بن حميد؟ قال نعم ، قال كيف رأيت حديثه؟ قال اذا حدث عن المراقين يأتي بأشياء مستقيمة واذا

٣١٤ الدجوي لا يميز بين صحيح النقل وباطله النار: ج ٤ م ٣٢

حدث من اهل بيته يأتي بأشياء لا تعرف، لا يدري ما هي. قال فقال أبو زرعة وابن وارة صحح عندنا انه يكذب. قال صالح فرأيت ابي بعد هذا اذا ذكر ابن حميد نقض يده .

(٧) استدلال الدجوي بعدم ذكر حديث عمر هذا فيما جمعه الذهبي من موضوعات المستدرك على انه غير موضوع . موافق لقاعدة له باطلة يجري عليها في الجدل والاستدلال على شرعية كثير من البدع التي لم يرد أو لم يطلع هو على ما ورد في عدم شرعيتها أو لم يفهمها، ككون المولى يقضون حاجات الذين يدعونهم ويستغيثون بهم . وقد عقد الطالب النجدي لهذه الجهة فصلا في كتابه رأيته في فهرس الكتاب ولم أقرأ منه شيئا . ولولا اغترار بعض العوام والمجاورين بكلام هذا الرجل وبمخلة نور الاسلام لما كان هذا مما يحتاج الى الرد فان القاعدة المعروفة التي لا خلاف فيها بين العلماء هي ان شرعية الاحكام لا تثبت الا بالدليل، وعدم شرعيتها هو الاصل فلا يطالب مدعيه بالدليل . وقد قل بعض أشياخ الازهر مرة في هذه المسألة أمثلها: أين الدليل على منعها وكونها بدعة ؟ وكان ذلك في حضرة الشيخ أبي الفضل الجيزاوي شيخ الازهر رحمه الله - فانه رده أبو الفضل وقاله : هذا جهل ، انما يطالب بالدليل من يدعي ان هذا الامر مشروع لا من يقول انه غير مشروع . ومن فروع قاعدته السلبية استدلاله على صحة الحديث المذكور بعدم تعقب صاحب المواهب ومحشيا له على أنها لو صرحا بصحته لما كان لتصرفيها قيمة بعد العلم بوضعه

وهنا يقال لشيخ الدجوي (أولا) لانسلم ان الحافظ الذهبي لم يذكر هذا الحديث فيما جمعه من موضوعات المستدرك لانه ليس في الايدي نسخة منها (ثانياً) اذا وجدت نسخة مخطوطة لاتمد من الاصول المتعمدة في اصطلاح المحدثين فلا يصح الاحتجاج بها مع وجود المعارض لها ، لاحتمال وقوع التعريف والزيادة والنقص من النسخ فيها

(ثالثاً) لو وجدت نسخة معتمدة لم يذكر فيها هذا الحديث لما صح ان تعدد ليلنا على رجوع الذهبي عمارة في تلخيص المستدرك لاحتمال تركه سهواً فالعمدة ما صرح به لا ما سكت عنه

المنار: ج ٣٢م ٣١٥ وفيات الاعيان : السيد محمد بن عقيل ٣١٥

(رابعا) إذا فرضنا أنه صرح في هذه الرسالة بأن هذا الحديث غير موضوع فلا يصح ترجيح ما أثبتته فيها على ما أثبتته في تلخيص المستدرک الا إذا علم انه جمها بعد كتابة التلخيص المذكور وفاقا لما اشترطه علماء الاصول في النسخ
(خامسا) إذا فرضنا أنه صرح في هذه النسخة بان الحديث غير موضوع فتصريحه هذا يصدق بكونه واهياً منكرًا لا يصح الاستدلال ولا العمل به حتى في فضائل الاعمال التي لها أصل مشروع لان من قال من العلماء ان الحديث الضعيف يصل به في مثل ذلك اشترطوا أن لا يكون واهياً او شديد الضعف فضلا عن القول بتصحيحه هذا وان الكلام قد طال في هذا الاستطراد الرد على ما رأيت للاستاذ المدجوي في مجلة نور الاسلام من المناظرات في محاولة تصحيح هذا الحديث والتبجح بتجهيل المؤلف جزاء على تجهيله إياه في تصحيحه هم الاستكبار عن ذكر اسمه واسم كتابه خوفا من زيادة اشتهاره ، فنكتفي بما ذكرنا

باب وفيات الأعيان

﴿ تمة ترجمة السيد محمد بن عقيل ﴾

(٢)

كنت اود لو أتيج لي كتابة ترجمة لصديقي السيد محمد بن عقيل (رح) في وقت فراغ يسهل علي فيه ان أراجع مکتوباته الكثيرة المحفوظة عندي وما نشرته في المنار من المسائل الاصلاحية التي اختلف فيها رأينا واعتقادنا ، ولكنني لا أمك من هذا الفراغ كثيرا ولا قليلا . لهذا أقصر على مسألة واحدة هي أمها وأهمها

اقتراحي على العلويين وشيختهم

انا اعتقد ان شر مامتي به الاسلام هو الخلاف والشقاق ، وان اضر انواعه ما كان بين اهل السنة والشيعة ، فلقد كان كل ضر دون ضره ، وكل شر اهن من شره ، ولا أستثنى ردة المرقدين ولا قتال الكافرين ، ولا ظلم المستبدين ، واعتقد

٢١٦ تمة ترجمة سيد محمد بن عقيل المنار: ج ٤ م ٣٢

ايضا ان الغلو في امتنا آل البيت العلوي النبوي عليهم السلام كان أضر عليهم من كل ما أصيبوا به من البلاء والمحن ، بل كان هو سبب أكثرها. إنما أستثني عداة بنى أمية لهم فهو عداة موروث من عهد الجاهلية أذكى ناره في قلوبهم بعد الاسلام حب الرياسة وعظمة الملك ، ولذات الدنيا ، واعتقادهم أن أولئك الأئمة أولى وأحق بالامامة منهم ، وان الامة لو تركت وشأنها فانها تفضلهم عليهم واعتقد أن شر ذلك الضرر على أكثر سلائل أولئك الائمة الهادين المهديين هو ما حدث في أنفسهم من اعتقاد أن شرف النسب أعلى من شرف العلم والعمل لاعزاز الملة ومصالح الامة ، وأنه يفني عنه فيما تحبه الطباع من كرامة الجاه ونعمة المال ، فأعرض الأكثرون منهم عن الجهد والاجتهاد في تحصيل العلوم والفنون ، والجهد في سبيل مصالح الامة العامة ، اكتفاء بشرف النسب الذي يجذب الرؤساء والحكام الى تقبيل أيديهم ، والافتياء الى بذل كثير من المال لهم ، فصار جميع الذين فتنوا بهذا المظهر منهم طاعة على الناس ، ولقد حرم الشرع عليهم الصدقات تكريما لهم فأحلوها لانفسهم بهذه الفتنة ، وتوهمهم أن تقبيل المنصدين عليهم لأيديهم ، ينافي كون تلك الصدقة من أوصايمهم التي كرمهم الشرع بمنهم منها حدثني صادق باشا أحد شرفاء مكة المشهورين قال إنني أردت أن أعلم أولادي في مدارس الدولة في الآستانة فبلغني رئيس كتاب السلطان عبد الحميد أن جلالة السلطان لا يرضيه ذلك لأنه لا يليق بإبناء الرسول ﷺ أن يزاحموا سائر طبقات الناس في المدارس توصلابها الى الدنيا ، وإن أكبر رجال الدنيا ليقبلون اناملهم تبركا بهم وتقربا اليهم. فاحضرت لهم معلما يلقنهم الدروس في داري فبلغني (الباشا كاتب) كراهة السلطان لذلك ومعني منه. والسبب الباطن لهذا المنع أن السلطان كان يكره أن يوجد في أبناء هذه الامرة المشهورة في الاشراف علماء يعرفون أصول الشرع وطبائع الامم وصنن الاجتماع ، لئلا تسوء مهمهم بالعلم الى قيادة الامة التي تحكمهم من ناصية الملك فلما رأيت ما بينه السيد محمد بن عقيل وشيخه السيد أبو بكر بن شهاب (عفا الله عنهما) من تجديد الغلو في اطراء العلويين والاحتجاج لهم في استملائهم على الناس بأنسابهم ، حتى بما يجدد التفريق بين المسلمين وإلقاء العداوة والبغضاء بينهم

المنار : ج ٤ م ٣٢ الطريقة المثلى لتكريم آل البيت وسيادتهم ٣١٧

من العلمن في بعض الصحابة وأئمة السنة - اعتقدت أن هذه الدعاية متأني بعضد ما يرومه دعائنا منها في هذا العصر الذي تغلغلت في شعوبه وأقوامه كلها نزع المساواة التي يمبرون عنها في عرف هذا العصر بكلمة (الديمقراطية) وأنما صتهيج عليهم الناس وتحملهم على بفضهم والطمع فيهم وفي أنسابهم (وكان الامر كذلك كما تقدم) ففكرت في تلامي هذا الشر قبل تفاقه وتوجيه عصبية النسب الى عمل لا يمكن إعلاء شأن أهل البيت النبوي وحمل المسلمين كافة على الاعتراف بفضلهم وشرفهم في هذا العصر بغيره فاهتديت لما أذكره هنا بمعنى ما كتبتة يومئذ لعدم تمكني من مراجعته وربما كان هنا أوضح من ذلك

اقترحت عليه السمي لانشاء مدرسة جامعة خاصة بأكل البيت يتخرج فيها الاخصائيون النابغون في جميع العلوم الدينية والدينية والفنون التي عليها مدار العمران في هذا العصر، فيكون منهم الذين ينفردون بعلوم القرآن ويكونون المرجع للأمة في تفسيره وبيان إعجازه وصراط هدايته المستقيم، وما أودع فيه من الحكمة وإصلاح البشر، ودفع الشبهات التي تحوم حوله، وسائر ما يعرض للناس في هذا العصر من ذلك ويكون منهم حفاظ الحديث وعلماء روايته ودرايته وتحرير كل ما يحتاج الباحثون الى تحقيقه فيه من جرح وتعديل واستنباط لما قصر فيه المتقدمون من حكمة واحكامه وسياسته وسائر ما يحتاج اليه أهل هذا العصر من هدايته

ويكون منهم أئمة الفقه واصول التشريع القادرون على بيان ما في الشريعة السمحة من أصول الاصلاح للبشر الذي تفضل به جميع القوانين الوضعية - واساندة علوم اللغة العربية وآدابها الناهضون بترقية التعليم والتصنيف فيها على المناهج التي ارتقت بها لغات الامم الحية والمتقنون لجميع اللغات الراقية

ويكون منهم الاطباء في كل فرع من فروع الطب والمهندسون البارعون في كل نوع من أنواع الهندسة والفلكيون وعلماء الاقتصاد السياسي والماليون وتقول بالاختصار يجب أن يتخرج منهم في هذه الجامعة كل صنف من العلماء والماملين الذين تحتاج الامة الاسلامية فيما يجب أن تتوجه اليه في نهضتها التي تحمي بها مجد الاسلام وسيادته واصلاحه للبشر ليتولوا ترقية التربية والتعليم والارشاد

والتهذيب في المدارس وتأليف الجمعيات الدينية ، والعملية والخيرية ، والاحزاب
الاجتماعية والسياسية والشركات المالية وغير ذلك ، وحينئذ تعلم الامة أن سلائل آل بيت
نبيها هم ساداتها وأئمتها وسفينة نجاتها مما سقطت فيه من الذل والجهل والتفرق والتمزق
وتوقف هذا المشروع على وضع نظام لجمع المال الكثير له من جميع أقطار
الأرض بطريقة مأمونة موثوق بها يقتنع كل من وقف عليها بان ما يدفعه سيصرف
في الغرض الذي جبي لأجله ، وعند الشروع في جباية المال يعلم المحبون الصادقون
لآل البيت ، ويعلم المنافقون والمقلدون الذين ينحصر حبههم لهم في مآثم عاشوراء ،
ونقل ريم الموتى إلى النجف والكاظمية وكر بلاه ، وما إلى ذلك من البدع التي سيقضي
عليها روح هذا الزمان بسرعة عجيبة

قد انتشر اقتراحي هذا واشتهر حتى إن بعض المخلصين من شيعة العراق
طبعوه في رسالة صغيرة نشروها في الناس ، ولكن السيد محمد بن عقيل الذي كان
أول من خطب به وعرف قيمته لم نسم به هتمته إلى السعي لتنفيذه ولا سعی غيره
من الملويين ولا من الشيعة لذلك

بيد أن الملك فيصل أنشأ في بغداد مدرسة باسم (جامعة آل البيت) لم يتح لها
من رجال العلم وأئمة الإصلاح من يعطيها حقها فقضي عليها في مهدها
وأختم هذا البحث هنا بكلمة نصح اخص بها اخواني مؤسسي جمعية الرابطة
العلوية في جزائر الهند الشرقية وغيرها « والرائد لا يكذب أهله » وان اتخذني
الجاهلون منهم خصما لهم وهي : تساهلوا ما استطعتم في الصلح بينكم وبين
الارشاديين ، واعلموا أن التواضع خير لكم من التكبر ، وان تفضل الناس لكم بشرف
النسب لن يكون في هذا الزمان الا بوسيلتين أقربهما وأسهلها مكارم الاخلاق
وعمل البر ، وأبدهما النبوغ في العلوم والاعمال الاصلاحية العامة التي اقترحتها عليكم
من قبل ، واعتبروا بالدولة البريطانية (الارستقراطية) التي صار رئيس وزارتها
من حزب المال ، واعلموا أن تكريمكم لنفسكم ، رهين بحفظكم لحرمة بأديكم ،
ولا تندسوا قاعدة الشرع في الغنم والغرم ، فن يؤتى أجره مرتين ، يضاعف له المذاب
ضمفين . وسأفصل هذا في مقال مستقل ان شاء الله (للترجمة بقية)

﴿ الشيخ مصطفى نجما مفتي بيروت ﴾

في المشر الاخير من رمضان هذا العام قضى نخبه واتي ربه صديقنا الاستاذ الكبير،
 العلم الشهير، الشيخ مصطفى نجما مفتي بيروت ورئيس جمعية المقاصد الخيرية الاسلامية،
 فخرت بوفاته الامة الاسلامية والبلاد السورية رجلا من أفضل رجال عصره علماً
 وفضلاً وديانة وصيانة ووطنية وإخلاصاً ودفاعاً عن الدين وقدوة صالحة في التقوى
 والعمل الصالح النافع للأمة والوطن، في مصالح الدين والدنيا . بغيرة وشدة لاهوادة
 فيها ولا مداراة، وأخذ بالمرأى لا ينجح فيه الى رخصة إلا ما صرح به الفقهاء، بيد أنه كان
 على تقليده للفقهاء في العمل والفتوى لم يبط به الجلود الى غمط حتى أولي الاستقلال في
 العلم والنعيم، الداعين الى هداية الكتاب والسنة، اذ آرم من المعتصمين بحبل الله والاصوة
 الحسنة برسول الله ﷺ لا من الجاهلين الأذعياء الذين يتبعون أهواءهم، ويتخذون
 دعوى اتباع الدليل ذريعة لمخالفة علماء المذاهب وتجربة العوام على المعاصي

كان من قراء المنار منذ انشائه الراضين عنه وعن منشئه بل المهين المثمين،
 وقد نشرنا له فيه ما قرظ به تفسيرنا وكتابنا الوجيز (خلاصة السيرة المحمدية) ولم ينكر
 علينا يوماً شيئاً مما قررناه أو أفتينا به مخالفاً لما يراه تقليداً لفقهاء مذهب الشافعية الذي
 يعتمد عليه في عبادته، أو مذهب الحنفية الذي كان يفتي به بحكم وظيفته، وكنت من
 جهتي أعذره في تشديده التقليدي فيما يقوم الدليل من الكتاب والسنة أو قواعد
 الاصول على الرخصة أو السعة فيه، وأرى أن من مصلحة الشعب أن يوجد فيه مثلي في
 الورع والتقوى والنفور من اللغو واللعب ولو مباحاً تجاه ما يوجد فيه من الفساق
 والميالين الى الاباحة المطلقة ومن القدوة السوءى في بعض الذين يعدون من علماء
 الدين، وأرى أن الاعتدال في الارشاد بوضع كل من العزائم والرخص في مواضعها
 لا يظهر أنه اعتدال بين طرفين الا إذا وجد من يقفون في كل طرف منهما موقفاً ظاهراً
 أجدرني أن يحزنني موت صديقي الشيخ مصطفى نجما، وإني لأراي أحق بأن
 أهزي عنه من أن أعزي . وكنت أرجو أن يكتب الي بعض آله أو تلاميذه ترجمة
 له أنشرها مع تأييده وراثته فخاب الرجاء الى الآن، وعمى أن تكون هذه الكلمة
 باعثة لأحد منهم على كتابة ما يدونه المنار من تاريخه النافع (رحمه الله تعالى)

عبد الحميد بك الرافعي

في اليوم السابع عشر من شهرنا هذا اهتزت أسلاك البرق وخفت بنمي صديقنا الكريم ، وولينا الحميم ، عبد الحميد بك الرافعي رحمه الله تعالى . وفي مثل هذا الشهر من سنة ١٣٤٨ احتفل في طرابلس بالصعيد الذهبي لهذا النايفة السوري العربي ، (وقد بينا مناقبه ووصفنا أدبه في المنار يومئذ) فلم يكن بين الاحتفال بعيد مجده ، والاحتفال بتجهيزه لعيد لقائه به إلا سنتان فقط ، فسبحان الذي يحيي ويميت واليه المصير ، ولقد كان طازما على زيارة مصر في هذا الربيع فمررنا بجد السرور بخبر عزمه ، ومنينا النفس بعودة ما كان لنا في سن الشباب من التمتع بأدبه ، ولم نلبث أن حزنا أشد الحزن لما حل دون إنجاز وعده ، ففسأل الله تعالى ان يجمعنا به في دار كرامته

ليس المقام الآن مقام التأبين والثناء ، بل مقام الصلاة والدعاء ، والعبارة والموعظة ، والشهادة الحسنة بما نرجو به لفقيدنا الرحمة والمغفرة ، فلقد كان أحسن الله ما به ، وأجزل ثوابه ، من أحسن الناس أخلاقا وقد قال رسول الله ﷺ « ان خياركم أحسنكم أخلاقا » رواه البخاري من حديث عبد الله بن عمرو . وقال « ان من أحبكم إلي وأقربكم مني مجلسا يوم القيامة أحسنكم أخلاقا » رواه الترمذي وحسنه والحاكم وصححه . وكان رحمه الله من أوصل الناس للرحم وأبرهم بالوالدين والاخوة والاهل ، فهو الربني لغير واحد من اخوته ، ولا يزال في كنفه كثير من أولادهم ، وقد قال ﷺ « الرحم شجرة من الرحمن فقال الله : من وصلك وصلته ، ومن قطعك قطعته » رواه البخاري من حديث أبي هريرة وعائشة ، وقال ﷺ « من أحب أن يبسط له في رزقه وينسأ له في أثره فليصل رحمه » متفق عليه من حديث أنس ورواه البخاري من حديث أبي هريرة

إن أدب عبد الحميد لا ينسى ، وإن شعره الخالد لا يبلى ، وإن ذكره بنجاعة تجليه لا دوم وأبقى ، فهما المثل الحي لا آدابه وفضائله ، والعزاء للوطن عن شخصه ، وإن سميرا الشاعر عصري وكاتب مجيد ، ووطني صادق ، فلا زال هذا البيت الكريم مفخرا للعرب ، في العلم والآداب ، والفضل والحسب . آمين