

يُبْنَى الْحِكْمَةُ نَمَّةً يَسَاؤُ  
وَمَنْ بُوِنَتْ الْحِكْمَةُ فَقَدْ  
أُوْتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا  
يُنْكَرُ إِلَّا أَوْلُو الْأَبَابِ

المسحاة  
١٣١٥

فَبَشَّرَ عِبَادِي الَّذِينَ يَسْتَمْتُونَ  
الْقَوْلَ فَيَسْتَمْتُونَ أَهْلَهُ  
أُولَئِكَ الَّذِينَ هُمْ أَوْلَىٰ لَكَ  
وَأُولَئِكَ هُمُ أَوْلَىٰ لِلْأَبَابِ

قال عليه الصلاة والسلام ان لا سلام ضوى « وضاء » كناد الطريحي

(ربيع الاول سنة ١٣٤٩ هـ آخر برج الأسد سنة ١٣٠٩ هـ ش ٢٤ اغسطس سنة ١٩٣٠)

١٢٠ وصف كلامه تعالى بالقديم وهى تونه مبتدعا المنار : ج ٢ م ٣١

## فتاوى المنار

وصف كلامه تعالى بالقديم، وبمحدث الآحاد قديم النوع، وهل هما مبتدعان

وما حكم القائل بهما؟ ونذر زيارة قبر الوالد والصالح

(س ١٣-١٥) من امام الحاج محمد جابر في كفوف سوكهاى (سمبس - برنيو)

حضرة صاحب الفضل والفضيلة سيدي ومولاي العالم الملامة السيد محمد

رشيد رضا صاحب المنار الاغر رزقه الله عمراً مديداً ونفع بعلمه المسلمين جميعاً .

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . أرفع إليكم هذه الاسئلة الآتية راجياً

التفضل بجوابها في صفحات مناركم الغراء وهى :

(١) قال في كتاب ( تنبيه ذوي الالباب السليمة ) من الكتب النجدية

صفحة ٢٠ ان لفظ القديم اذا وصف به كلامه سبحانه وتعالى فهو من الالفاظ المبتدعة

حيث قال : فقلوه \* كلامه سبحانه قديم \* هو من جنس ما قبله من الالفاظ المبتدعة

المخترة التي لم ينطق بها سلف الأمة وأئمتها اه مع ان علماء الكلام نطقوا بلفظ

القديم فهذه كتبهم بين ظهر انبنا مذكورة فيها أقوالهم بأنهم عرفوا ووصفوا كلامه جل

وعلا بالقديم ، ويمتدون قدمه . وقال الشيخ حسين والي في كتابه كلمة التوحيد

صفحة ٥٧ « ويجل مقام أحمد بن حنبل وأضرابه أن يمتدوا قدم القرآن المقروء »

ولا أسيء الظن بهم انهم يعتقدون شيئاً ويمنعون أن يقولوا به في مثل هذه القضية .

- ومعلوم ان القرآن هو كلام الله . قال صاحب الهداية السنية النجدية صفحة ١٠٦

( ونعتقد أن القرآن هو كلام الله الخ ) وما رأيكم في قول صاحب كتاب التنبيه

للمذكور ؟ هل هو صحيح في هذه الواصفين بلفظ القديم من أهل البدع كما يدل

عليه مفهوم قوله الآتي ، أم لا ؟ فان كان صحيحاً ، فهل يأثم الواصف به أم لا ؟

(٢) وقال أيضاً ( والذي عليه أهل السنة والجماعة المخالفون لاهل البدع

ان كلام الله سبحانه وتعالى حادث الآحاد قديم النوع . الخ فهل قوله « حادث

المنار: ج ٢ م ٣١ وصف كلامه تعالى بالتقديم اصطلاحياً وهو حق ١٢١

الآحاد وقديم النوع» من الالفاظ المبتدعة أم لا ! وهل وردت هاتان الكلمتان في السنة أو في كلام سلف الأمة ؟ فان وردتا فيهما فذاك وإلا فهما من الالفاظ المبتدعة أيضاً - وإني لم أقف في كتاب من كتب أهل السنة على نص بوصف فيه كلامه تبارك وتعالى بهما أو ينقل فيه قول من أقوال سلف الأمة يقولون بهما، ولم أسمع أحداً من المشايخ يصف بهما كلامه تعالى. أليستا من الالفاظ التي توهم التشبيه؟ واني أرجو أن محرروا مع الجواب معناهما ومرادهما وبينوا لنا ذلك بيانا شافيا فاني لم أزل في وهم واشكال وأرى انكم من أقدر الناس في هذا العصر على حل المشكلات (٣) اذا نذر المريض وقال ( ان شفى الله مرضي فعلي زيارة قبر فلان أو قبر والدي مثلا لا اعتقاده ان لصاحب القبر كرامة ومزية ولا يعتقد انه مؤثر في ذلك ومن المعلوم ان زيارة القبور من القربات . فهل يجوز ذلك ويصح نذره ، أم لا؟ واذا قلتم بعدم الجواز فهل الناذر يكون مشركا بسبب ذلك الاعتقاد أو آثما فقط ، أم لا ؟ افتونا ولكم من الله الأجر والثواب .

( جواب المنار مرتباً على عدد الفتاوى فيه )

( ١٣ ) وصف كلام الله بالتقديم ومن قل انه مبتدع

قول من قال ان وصف كلام الله تعالى بالتقديم من الالفاظ المبتدعة صحيح ، ومثله قول الآخر ان كلام الله تعالى حادث الآحاد قديم النوع ، كلاهما لم يرد في كتاب الله تعالى ولا في أقوال رسوله (ص) ولا في أقوال الصحابة (رض) ولكن ليس كل من يستعمل لفظاً محدثاً يكون من أهل البدع المخالفين لأهل السنة والجماعة ، فجميع أئمة الامصار من مدوني علوم الشرع في الاصول والفروع قد استعملوا الالفاظ اصطلاحية لم تستعمل في القرآن ولا في أقوال النبي (ص) وأصحابه ، والذين تصدوا من أهل السنة للرد على المبتدعة لم يسلموا من استعمال بعض الالفاظ الاصطلاحية المبتدعة ، ومنها قولهم ان كلامه تعالى قديم بقدم ذاته وهذا من أسباب وقوع الخلاف بين المسلمين في مسألة كلام الله تعالى وكذا غيرها من صفاته ، ولم يسلم من ذلك أئمة الحديث والفقهاء منهم ، وقد اشتهر ما وقع من الخلاف في ذلك بين

١٢٢ من قال ان كلامه تعالى حادث الآحاد قديم النوع المنار : ج ٢ م ٣١

البخاري والذهلي من أئمتهم . بل أتباع إمام الأئمة أحمد بن حنبل النسويين الى مذهبه في العقائد والفروع قد وقع بينهم الخلاف في هذه المسألة . فلا يصح أن يقال في كل من استعمل لفظا محدثا في ذلك ولا كل من خالف أحمد أو جمهور السلف في مسألة من دقائق هذه المسائل انه من المبتدعة المخالفين لاهل السنة والجماعة . وقد ذكر الحافظ ابن حجر في شرح كتاب التوحيد من البخاري بعض أقوال اهل السنة من المحدثين وأتباع المذاهب الأربعة وأقوال المبتدعة في مسألة القرآن في مواضع وقال بعدها كلمة كررها بعد ذكر اختلاف بينهم وهي : والمحفوظ عن جمهور السلف ترك الخوض في ذلك والتعمق فيه والاقتصار على القول بأن القرآن كلام الله وأنه غير مخلوق ، ثم السكوت عما وراء ذلك وهذا الذي ينبغي لكل مسلم إلا ان من كان في قلبه اضطراب من هذا الخلاف ولم يطمئن بهذا التسليم فله ان يراجع كلام المحققين الجامعين بين المعقول والمنقول وينظر فيه باستقلال فكر وإخلاص قلب، فانه حينئذ يصل الى ما يطمئن به قلبه ان شاء الله تعالى

وكنت أخرت الجواب عن هذه الاسئلة راجيا أن أجد وقتا واسعا أكتب فيه خلاصة هذا البحث المضطرب الامواج ، ولما أجد الوقت التي يتسع له ، ولكنني سأشرع ان شاء الله تعالى قريبا في طبع عدة فتاوى في ذلك لشيخ الاسلام تقي الدين بن تيمية ، وأشهد بالله إنني لم أجد في كتب أحد من علماء هذه الملة من أحاط بما أحاط به من حفظ النصوص وأقوال الناس من المحدثين والمتكلمين والفلاسفة والمبتدعة في هذه المسألة وأمثالها ، والوقوف على أدلتهم وتمحيصها وتحجير الحق الذي كان عليه سلف الأمة وإقامة الحججة عليه ، فليتنظر ذلك السائل وغيره ممن يهمهم تحقيق هذه المباحث وهي ستطبع في كتاب مستقل وربما تنشر بعضها في المنار وأما وصف كلام الله تعالى بالقديم فهو صحيح في نفسه وأثبتته علماء السنة وفي المراد منه عند السلفيين وعند غيرهم بحث مفصل في مباحث شيخ الاسلام ( ١٤ ) من قال ان كلامه تعالى حادث الآحاد قديم النوع

ان قول من قال ان كلامه تعالى حادث الآحاد قول مبتدع مبهم موهوم ، وله وجه يظهر أنه هو مراده منه ، وهو ما قاله بعضهم في تفسير قوله تعالى ( ما يأتينهم من ذكر من ربهم

النمار: ج ٣١م ٢٣ حكم نذر الزيارة لقبر الوالد والصالح ١٢٣

محدث) وقد جعل البخاري هذه الآية ترجمة لاحد أبواب كتاب التوحيد من صحيحه مع آية (لعل الله يحدث بعد ذلك أمرا) وقال عقبها : وان حدثه لا يشبهه حدث المخلوقين لقوله (ليس كمثل شيء وهو السميع البصير) يعني ان كونه محدثا لا يقتضي كونه مخلوقا. فهو كقول السلف من أهل الحديث وغيرهم: له يدلا كأيدينا واستواء لا كاستوائنا، وان كلامه الموحى الى رسله بصوت لا كصوتنا. ومن القائلين بهذا الامام احمد رحمه الله تعالى . وهو يقول كغيره من أئمة السلف ان القرآن المقروء باللسنة المكتوب في المصاحف كلام الله غير مخلوق، وهم يصرحون بأن القاريء مخلوق وقراءته وكتابته مخلوقتان، وانما يتقون في هذا المقام ما يتضمن الایهام. فما قاله الشيخ حسين والي وغيره من إجلال الامام أن يقول كذا مني على الاقتناع بنظرية المتكلمين في المسألة وبكون الامام احمد كان من أئمة الهدى والسنة ومقتضاه عنده انه لا يخالفها. وليس مبينا على النقل عنه . و كان شيخنا الاستاذ الامام ذكر مثل هذا في رسالة التوحيد وعند قراءته لهذا البحث منها في الازهر صرح بانه رجع عنه وبأنه سيحذف هذه الجملة في الطبعة الثانية للرسالة وكتب ذلك في حاشية نسخة الدرس، ولذلك حذفناها من كل طبعاتنا لها.

وقد استدلت المعتزلة بالآية على خلق القرآن والتحقيق ان المراد منها محدث اتيانه ونزوله. قال اسحاق بن راهويه من شيوخ البخاري واقران احمد وقد سأله عن الآية حرب الكرمانى مانصه: قديم من رب العزة محدث الى الارض. اهـ. وراجع سائر الاقوال في الآية وفي المسألة من فتح الباري

(١٥) نذر زيارة قبر الوالد الصالح

لا ريب في ان زيارة القبور مستحبة بالنية التي أرشد اليها الحديث الوارد في الاذن بها بعد النهي وهي تذكر الآخرة، وانما هي مستحبة بهذه النية وإلا فان الاصل في الاذن بالشيء بعد النهي عنه الاباحة، وما كان من نية صالحة أخرى في الزيارة تزيد هذا الاستحباب تأكيذاً كزيارة قبر أحد الوالدين أو كليهما، فانها تعد من بقايا برهما وتذكرهما، الذي يترتب عليه ما أمرنا الله به من الدعاء لهما، وكذلك زيارة

## ١٢٤ الجمع بين الصلاتين في الإقامة وصلاة تنجس الثوب أو البدن المنار: ج ٢ ص ٣١

قبر الرجل الصالح إذا كان لذكري صلاحه ورجاء في قوة الاقتداء به، لا لطلب نفع أو كشف ضر منه، ولم يكن فيها شيء من البدع ولا من أقرارها — ويصح نذر مثل هذه الزيارة المشروعة. ولا وجه للقول بعدم جوازها فضلا عن القول بأنم فاعله أو رميه بالشرك والعياذ بالله تعالى. فان الشرك لا يثبت إلا بدليل قطعي لا مجال فيه للتأويل، وإلكن بعض الغلاة في مذاهبهم يرتكبون من مخالفة الشرع في الطعن على مخالفين ما هو أكبر مما ينكرونه عليهم إن كان منكراً أعادنا الله من ذلك.

### ( الجمع بين الصلاتين في الحضر واشتراط الطهارة في الصلاة )

#### وصلاة مكشوف الرأس

(س ١٦-١٨) من صاحب الامضاء في (بيا — من الوجه القبلي) حضرة صاحب الفضيلة العالم الكبير والاستاذ المحقق السيد محمد رشيد رضا السلام عليكم ورحمة الله، وبعد: فقد سمعت منذ سنوات عديدة من أثق به (توفي رحمه الله) في أحاديثه الخاصة معي ان النبي ﷺ جمع في صلاته بين الظهر والعصر وبين المغرب والعشاء جمع تأخير بلا عذر، وأنه لا حرج على المصلي إذا كان بثوبه أو بدنه شيء من النجاسات وأنه لا كراهة في الصلاة ورأس الإنسان عار بل ربما كان ذلك أفضل لان هذا المظهر أقرب الى التذلل والخضوع والعبودية ولا أمر خاص بي أريد التثبت من ذلك ولثقتي بفضيلتكم بعثت بهذا اليكم فأرجو إفتائي على ما تقدم والله تعالى يتولى مشورتكم بفضله. المخلص

وتفضلوا بقبول العظيم الاحترام  
سيد أحمد عابدين

[ جواب المنار ]

(١٦) أما جمع النبي ﷺ بين الصلاتين في المدينة المنورة فقد ثبت من حديث ابن عباس (رض) في سنن الشافعي وصحيح مسلم وغيرهما من كتب السنن، وقد تأول ذلك فقهاء المذاهب المعروفة بتكافؤ وظاهر قول ابن عباس فيه: لئلا يخرج أمته — يدل على انه رخصة، وبهذا أخذ بعض فقهاء الحديث وهو ما اعتقده؛

المناز: ج ٢ م ٣١ الجمع بين الصلاتين في الإقامة وشرطية الطهارة للصلاة ١٢٥

ولا يخفى ان الرخصة تؤتى عند الحاجة لا دائماً ، ولولا أن سبق لنا بيان هذه المسألة ونص الحديث فيها من قبل لبسطت الكلام فيها وذكرت لفظ الحديث وتأويلات من تأوله

(١٧) وأما قول ذلك الثقة عندكم بأنه لا حرج على المصلي اذا كان في ثوبه وبدنه شيء من النجاسات فهو مخالف لقول أكثر علماء الأمة بان طهارة الثوب والبدن شرط في صحة الصلاة ، وعن مالك انها واجبة وليست بشرط لصحة الصلاة . فالمسألة اجتهادية والاحتياط تحري الطهارة في الصلاة لانها اذا كانت واجبة في غيرها فهي فيها أوجب ، نعم ان الوجوب لا يقتضي الشرطية وقد أطال الشوكاني في الرد على من قال بها ، ولأن تكون صلاتك صحيحة بالاجماع خير من أن تكون مختلفا فيها، ولك الأخذ بالقول الآخر عند تعسر الطهارة وفي ترك القضاء اذا علمت بعد الصلاة انه كان في ثوبك أو بدنك نجاسة

(١٨) وأما قول ذلك الثقة انه لا كراهة في الصلاة مع كشف الرأس فهذا قد يظهر فيمن يصلي في بيته منفردا اذا لم يلتزمه متعمدا . وأما التزامه أو فعله مع الجماعة المستوري الرؤوس أو في المسجد بحضرة من يستنكرونه ويكون مدعاة للخوض في ذم فاعله فالقول فيه بالكراهة واضح . أما الاول فلانه التزام لا دليل في الشرع عليه بل هو مخالف لما جرى عليه العمل الغالب من صدر الاسلام وأما الثاني فلمخالفته للجماعة وهو منهي عنه ، واما الثالث فلما ذكرناه في صفته من كونه سبباً لوقوع الناس في الاثم ولانه من الشهرة المذمومة

واما قوله ان ذلك ربما كان افضل وتعميله بما علله به فهو قول بالرأي المحض في مسألة تعبدية، ومعارض بانه تشبه بالنصارى وغيرهم ممن يلتزمون كشف رؤوسهم في الصلاة وقد نهينا عن التشبه بهم حتى في العادات . ومعارض ايضا بان العرف عندنا في هيئة الكمال التي تقابل بها الملوك والامراء وكبار العلماء والصلحاء والرؤساء أن يكون على رؤوسنا ما جرت به عادتنا من عمامة أو كمة أو طربوش أو غيرها وانما يتساهل في ترك ذلك بين الاقران والاصدقاء — والعرف عندهم خلاف ذلك

١٢٦ النسخ والاحاديث المشككة وترك الامر بالمعروف المنار: ج ٢ م ٣١

(النسخ والاحاديث المشككة وترك الامر بالمعروف والنهي عن المنكر والتوسل)

(س ١٩ - ٢٣) لصاحب الامضاء في صنبدو (من الوجه القبلي)

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرة السيد الفاضل، والاستاذ الكامل، من جملة الله للشريعة مؤثلاً  
والدين ملجأ، المهدي الرشيد، السيد محمد رشيد

سلاماً وتحمية واحتراماً، وبعد فاني أرجوك للإجابة عن هذه الاسئلة التي  
طالما ترددت في خاطري، فتفضل بذلك ولك مني الشكر ومن الله جل وعلا الأجر  
(١) في القرآن الكريم ناسخ ومنسوخ ولكن العلماء فيهما مختلفون فما القول  
الفصل الذي يرتاح اليه المسلمون في ذلك؟

(٢) في كتب الحديث مئات الاحاديث الحاضرة على فضائل الاعمال ولكنها  
رتبت على فعلها ثواباً لا يتناسب معها، فهل يصح العمل بها؟  
(٣) ماهو الحد الذي اذا باقه المؤمن سقطت عنه تبعه الأمر بالمعروف والنهي  
عن المنكر ولا سيما في هذا الزمن الذي عمت شروره، وطمت من الفساد بحوره؟  
(٤) كيف استطاع جمع الزكاة على الطريقة الشرعية لتصرف في مصارفها  
في هذا العصر العصيب؟

(٥) ما الحق في مسألة التوسل التي لاتزال تشغل قلوب جمهور المسلمين؟

وتفضلوا بقبول فائق احتراماتي

مصطفى أحمد الرفاعي

الاستاذ بمدرسة ميخائيل فلتس بصنبدو

[ أجوبة المنار ]

(١٩) النسخ والمنسوخ

قد فصلنا القول في هذه المسألة في تفسير قوله تعالى (مانسخ من آية)

من سورة البقرة وهي الآية ١٠٦ من سورة البقرة فراجعوه في ص ٤١٤ من

جزء التفسير الاول، وذهب السيوطي في الاتقان الى ان الآيات المنسوخة



## المنار: ج ٢ م ٣١ النسخ والنسوخ وشرط العمل بأحاديث فضائل ١٢٧

عشرون آية . وقال الشوكاني بعده بل هي بضع آيات . وأنكر النسخ أبو مسلم الاصفهاني في تفسيره ووضح رأيه الطيب البهائي محمد توفيق صدقي ونشرنا بحثه في المجلد الثامن من المنار وطبع في ضمن كتاب له . ولا يتسع وقتنا لاعادة الكلام في هذا الموضوع وليس باب الفتاوى بمحل له . وكثيراً ما يسألنا السائلون عن تحقيق مسائل لا يمكن تحقيقها إلا في سفر كبير ، وجملة القول ان النسخ بالمعنى المعروف عند السلف ثابت ونحن نحقق ما قيل إنه منه في كل آية عند تفسيرنا لها (٢٠) العمل بأحاديث فضائل الاعمال وشرطه

الاعمال الدينية مبنية على قاعدتين (احدهما) انه لا يعبد إلا الله (والثانية) أن يعبد بما شرعه . والمشروع قسمان: قسم مطلق وقسم مقيد بأقوال مخصوصة وأفعال مخصوصة وصفات مخصوصة وأوقات مخصوصة واعداد معينة ، فما ورد في الشرع مقيداً بشيء من هذه القيود وجب التزام قيوده بلا زيادة ولا نقصان ومنه شعائر الاسلام كلها كالأذان والاقامة والصلاة والجماعة والجمعة ومناسك الحج الخ والمطلق يجري على اطلاقه في دائرة النصوص العامة كصلاة النفل غير الراتبة وذات السبب فان هيأتها كسائر الصلوات ولكن لا يجوز لأحد أن يقيدتها بزمان ولا مكان ولا عدد ولا صفة بحيث تلتزم هذه القيود فيها كقيود الشرع ولذلك قال الفقهاء ان صلاة الرغائب وصلاة ليلة نصف شعبان اللتين قيدهما بعض العباد بالعدد والزمان وغيرهما انهما بدعتان قبيحتان مذمومتان . وذلك انه لا يصح ماورد فيهما مع كونهما بصفة مقيدة بقيود لا تثبت إلا بنص الشارع وقد ذكر من ثوابهما نحو مما تستشكلونه في السؤال

وان من علامات وضع الحديث أن يذكر فيه ثواب كبير جدا على عمل صغير جدا في نفسه وفي أداؤه وفي فائدته - أو عقاب عظيم جدا على عمل لا ضرر فيه في الدين ولا في النفس ولا في العقل ولا في العرض ولا في المال هذا وانه لا يجوز لأحد أن يعتمد على كل ما يراه من الاحاديث في الكتب ولا على كل ما يسمعه من الخطباء من غير تخرج له عن حفاظ السنة بما يبين مرتبته

١٢٨ متى تسقط فريضة الامر بالمعروف والنهي عن المنكر النار: ج ٢ م ٣١

من الصحة وعدمها. واذا تحرى الانسان الاحاديث الصحيحة يرى أنه قلما يوجد فيها ما ذكره السائل من الاشكال.

وأما الاحاديث الضعيفة فقال القاضي أبو بكر بن العربي المالكي انه لا يجوز العمل بها مطلقا، وقال الجمهور يجوز العمل بها في فضائل الاعمال كالذكر وصلاة النفل المعتادة وصيام التطوع واشتراطوا لذلك شروطا بينها من قبل ملخصها ألا يكون الحديث شديد الضعف وألا يعتقد العامل بالحديث منها صحته لئلا ينسب الى النبي ﷺ ما لم يقله وأن يكون معناه مندرجا تحت أصل عام في الشريعة

(٢١) الحد الذي تسقط به فرضية الامر والنهي

قد اختلف العلماء في هذه المسألة ما بين مشدد ومخفف وينبغي لكل أحد أن يحاسب نفسه في هذا وأمثاله، واذا كانت المنكرات في زماننا أكثر منها في أزمنة أولئك العلماء كالغزالي والشاطبي وابن تيمية فإن في زماننا من حرية القول في مثل هذه البلاد ما لم يكن في أزمنتهم. واننا نرى سفهاء الجرائد يطعنون أشد الطعن وأقذعه في الامراء والوزراء والعلماء ولا يصيبهم أذى فأجدر بمن يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر بالنزاهة والادب وحسن النية ألا يصيبه أذى. ولا خلاف بين العلماء في سقوط الفريضة عن من يخاف على نفسه أذى كبيرا ورخص بعضهم في الترك لمن يعتقد ان أمره ونهيه لا يفيد، ولكن استفت قلبك وما أنا ممن يستطيع أن يضع لك حدا، ولا ينبغي أن تنسى ان هذه الفريضة هي سياج الدين فلولا ترك القيام بها لما فشت المنكرات الى هذا الحد

(٢٢) جمع أموال الزكاة وصرافها في مصارفها

ان هذا العمل غير مستطاع في زماننا في بلادنا وانما الشأن فيه للحكومة الاسلامية التي تقيم الشرع، والمسلمون في جزيرة العرب يؤدون زكاة المواشي والزرع الى أمتهم وحكامهم، وزكاة التقدين الى الفقراء والمساكين، وينبغي في مثل بلادنا أن تؤلف جمعية اسلامية من رجال يوثق بهم تقنع أهل الدين بإداء الزكاة الى رجالها بعد أن تبين في نظامها كيف تنفق ما مجموعه في مصارفه الشرعية

## (٢٣) التوسل الشاغل للمسلمين

التوسل المشروع ليس فيه ما يشغل قلب أحد فهو التقرب الى الله تعالى بما شرعه من علم وعمل على القاعدتين اللتين في الفتوى آنفاً (ص ١٢٧) وأما التقرب اليه تعالى باشخاص الصالحين من الانبياء فمن دونهم الذي تعنونونه بالتوسل - فهو غير مشروع في الاسلام بل هو أصل الوثنية فإن الوثنيين هم الذين يعتمدون في نجاتهم من عذاب الآخرة ومن مصائب الدنيا وفي نيل الخير والسعادة في الدارين على أشخاص رجال الدين فيهم، وأما اتباع الرسل عليهم الصلاة والسلام فامر الثواب والعقاب عندهم منوط بالاعتقاد والاعمال التي تتركز بها أنفسهم وتصلح، أو تتدس وتفسد، وآيات القرآن صريحة في ذلك، وأمر منافع الدنيا ومضارها منوط بالاسباب المشروعة التي يعرفها الناس بالعلم والتجربة كطرق الكسب والتداوي من المرض مثلاً. وقد سمي الناس منذ القرون الوسطى ما فشا فيهم باتباع سنن من قبلهم في الاعتقاد من أشخاص الانبياء والصالحين في جلب النفع ودفع الضرر توسلاً، وبنوا عليه بدعا كثيرة تنافي التوحيد المجرد والاخلاص في العبادة، كدعاء الموتى والنذر لهم والاستغاثة بهم مع العلم بأن الدعاء هو العبادة أو مخ العبادة كما ورد في الحديث وفي مثل قوله تعالى (فلا تدعو مع الله أحداً) وليس لما يعملون شبهة من كتاب الله ولا من سنة رسوله ولا من عمل السلف الصالح، والخرافيون من سدة قبور الصالحين وغيرهم يأتون على ذلك بشبهات ضعيفة الرواية أو الدلالة أو باطلة أمثلها حديث الاعشى الذي طلب من النبي ﷺ أن يدعو له بأن يرد له بصره فأمره بأن يدعو بدعاء فيه لفظ التوسل والاستشفاع به فدعا ودعاه ﷺ فالتوسل هنا إنما كان بالدعاء منه ومن النبي ﷺ والدعاء مشروع ووظايفه مشروع فهو غير خارج عن قاعدتي عبادة الله وحده مباشرة. فلا يدل على التوسل بالشخص والذات من غير عمل، ولا على طلب الدعاء من الاموات، فضلاً عن طلب قضاء الحاجات فيما لا يطلب الا من الله عز وجل وهو ما وراء الاسباب. وقد شرحنا هذا في مواضع كثيرة من المنار والتفسير فلنأخذ هنا، واشيخ الاسلام ابن تيمية كتاب مستقل في هذه المسألة طبع المرة بعد المرة باسم (التوسل والوسيلة) فان شئتم الاطاحة بها من كل وجه فمليكم بمطالعة وهو يطلب من مكتبة المنار بمصر (المنار: ج ٢) (١٧) (المجلد الحادي والثلاثون)

## نقض أساس مذهب داروين

هذا المذهب قائم على أساس من النظريات القابلة في نفسها للشبوت وللنقض، ولم تصل في يوم من الايام الى درجة الحقائق القطعية عند الآخذين بها. تفضيلا لها على كل ما كتب في موضوعها، إلا بعض المقلدين من ملاحظتنا الذين يجعلون أضعف ما فيها من الاحتمالات، في درجة الحسيات أو الضروريات، ويدافعون عنها في جملتها وتفصيلها. والحق فيها أنه إذا كان فيها بعض التعليلات المعقولة المقبولة بادي الرأي، فإن فيها تعليلات أخرى لم تتجاوز حيز الوهم، وإذا صح أن نظام الكون قائم بسنن حكيم مطردة سواء عرفت كلها أو لم تعرف كما أثبتته الكتاب الكريم، فلن يصح أن تكون هذه السنن الحكيمة من بنات الضرورة ولا من بنات المصادفة، بل المعقول أن تكون من تقدير العزيز العليم، كما قال الكتاب الحكيم، وإذا صح أن تكون هذه السنن لا تبدل لها في الطبيعة ولا تحوّل كما قال تعالى (فلن تجد لسنة الله تبديلا ولن تجد لسنة الله تحويلا) فلن يصح أن يكون الخالق المقدر لها والمدبر لامرها مقيدا بها، بحيث لا يستطيع إبداع شيء غيرها. فإن هذا النفي لا يقدم على القول به عاقل، وقد حدث في الوجود من الآيات البينات، والمعجزات الخارقة لسنن العادات، ما تواتر خبره وصار من القطعيات، فالتكذيب به أو التأويل البعيد عن قياس المنطق له ليوافق تلك النظريات المادية، ليس بأولى في نظر العقل السليم من عده منتظما في سلك سنن أخرى مما وراء المادة. ولا يزال العقلاء والحكماء يرون من آيات الله في أنفسهم ما هو إبداع محض لا يتفق مع سنن المادة في شيء، وآخرهم العلامة الشهير اينيشتين الألماني قد ناط بهذا الإبداع كل مامتاز به من تحقيق علمي وفلسفي

الكلام في فساد مذهب داروين بوجه الى أساسه لا إلى فروعه وجزئياته كطبقات الأرض وتشابه الأنواع وتعليل الأعضاء الاثرية، وأساسه الفاسد هو أن ما علم من السنن في نظام الكون هو دليل على أن ما لم يعلم منها مثله في كونه لا بد أن يكون حصوله بالتطور التدريجي. ومقتضاه أنه ما وجد ولن يوجد كائن مبدع مبتدأ، ولا آية خارقة للعادة، وغايته أنه ليس للكون رب قادر مريد يفعل ما يشاء. والدلائل الوجودية والاخبار المتواترة القطعية تنقض هذه القاعدة وتبطل أطرافها. كان هذا المذهب هدفا لسهام النقد في كل عصر، وقد فوق له في هذا العهد سهم جديد أقصده وكاد أن يقضي عليه، وهو ما ترجم لك خبره في المقال التالي

## احتضار مذهب علمي

نشر العلامة ليون دوديه Léon Daudet صاحب صحيفة الاكسيون فرانسيز L'action Française بعدد صحيفته المؤرخ ١١ يونيو سنة ١٩٣٠ ما يأتي تحت هذا العنوان:  
من المفيد جداً أن يعمل على إسقاط أحد تلك المذاهب « المادية » التي انتشرت في القرن الماضي، تلك العقائد التي حملتها على تسميتها « بالسخافة »  
لما أذعت سنة ١٩٢٢ مؤلفي المعنون بهذا الاسم (السخافة) قامت ضجة شعواء عند الجامدين على الاعتقاد بالتطور والتحول الذاتي، وتكوين اللغات، والنوبات العصبية (الهستريا) والجمهورية (الديمقراطية) وعلى كثير من ضروب العبث بالقول في علوم الحياة والسياسة. ولا غرو فليس من الهين أن تتزع من مخيلتك تلك الخزعبلات التي صحبتك ثلاثين أو أربعين سنة. أما احتجاجات تلك الضجة التي كنت عولت على عدم اعاتها أي اهتمام فلم تؤثر في نفسي لأني أعلم أن الزمن سينقضي ويظهر ان الحق بجانب كظهور استعداد الالمان للحرب الاوربية العظمى.

وقد كنت بناء على ذلك كتبت منذ ثماني سنوات في الكتاب الذي أسميته « سخائف القرن التاسع عشر » مايلي :

ان المبدأ الاساسي لمذهب التطور والتحول الذاتي هو أن الطبيعة لا طفرة فيها ولا خلل، فلا محل فيها اذاً للمعجزات. فان المعجزة هي الظاهرة الفجائية غير المنتظرة الخارجة عن القوانين المعروفة

هذا هو انشراط الاساسي في تخيلات « بالتبيوس هيكل » القصصي في روايته التي تبديء من تكوين الهلام البحري (\*) وتنتهي بتكوين الانسان بتنوع تدريجي بطيء يحدث داخل الخلايا والانسجة تحت تأثير مضاعف لنوع من القوة الرافعة الداخلة (لم يبرهنوا عليها) وتأثير عوامل خارجية عدوها حسب احوالهم

(\*) الهلام البحري هو الخلايا النباتية الاولى التي دبت فيها الحياة في أول الخلية

على شواطئ البحار فتدرجت منها الحياة بتكاثر تلك الخلايا وتكيفها تدريجياً

## ١٢٢ الحلقة المفقودة الموصلة للقرود بالانسان المنار: ج ٢ م ٣١

ويلاحظ دائماً ان في الحياة خواص قابلة للتغير وهي نواة التحول الذاتي وأخرى لا تقبل التغير وهي الثابتة وهذا ما يدعو الى الاعتقاد باننا تحت تأثير أنواع كثيرة من القوى الكامنة التي تارة تعمل فينا في ظروف خاصة، وطوراً لا تعمل في ظروف أخرى، ونحن نجهل السبب في كلتا الحالين

وأما هذه الذبذبة بين الاصل المولد ( الخلية ) والانواع المتولدة وكذا الانتقال من بساطة التكوين الى اوج النهى فسر يرجع الى نظام أرقى

ثم ان سلسلة الاجناس تتجدد حلقاتها بانعدام بعضها كما زاد الجنس نمواً، واذا سلمنا بصحة هذه النظرية تعين علينا القول بأن عالم الاحياء ساثر في طريق لتقدم المستمر، وان بقاء الاجناس الدنيا انما هو للدلالة على حصول هذه التقلبات المتعاقبة المستمرة مع انعدام بعض الاجناس الوسيطة المؤقتة التي هي في الغالب أعظمها أهمية ولما كانت هذه السلسلة ينقصها الحلقة التي تصل القرود بالانسان بحثوا مدة ستين عاماً للعثور على الجنس الوسيط فأكدوا حيناً ما أنهم وجدوه ثم كذبوا هذا الخبر . على أنهم تنبهوا اليوم الى أن معضلة أصل الانواع وخصوصاً ما يتعلق منها بالجنس البشري مازالت معقدة ومضطربة كما كانت قبل داروين Darwin ولامارك Lamarek وان مذهب القائلين بالتشابه الخارجي والتشريحي الخ ليس بجواب عن هذا السؤال يحسن السكوت عليه، فان مذهب المشاهير التشرحية والفسولوجية لا يلقى إلا نورا ضئيلاً على مسألة تخصص الحياة وتشخصها

ان الحياة مازالت حافظة لتقابليتها للانفجار والالتهاب ولما فيها من الخواص لوراثية لتغير الاعضاء تغيراً فجائياً انما نجد منها خواص تنتقل وتقبل التغير

والتبدل ، وخواص أخرى لا تنتقل ولا تقبل تعديلاً ، فيستنتج مما تقدم اننا في

أن واحد خاضعون لتأثير قوى غيبية خفية تفعل فينا فعلها ولا نعرف كنهها

كما اننا من هذه القوى في بعض أحوال خاصة لا ندرىها أيضاً ، وان هذا التغير

من الشخصي الى النوعي ومن التخصص الى التعميم خاضع هو أيضاً الى نظام

سمى . وهلم جرا

## المناج ٣١م٢ نقض التحول الذاتي بالتحول الفجائي ١٣٣

ان مذهب التحول الذاتي الذي سيطر على علم الكائنات الحية مدة ستين عاما انما هو مظهر موضعي بل أحقر المظاهر لحل قضية الحياة ، بل هو رد على السؤال بسؤال آخر هـ .

اني قد أشرت بخط تحت الفترة الخاصة بالقوات الخفية ثم قلت في الكتاب المذكور في محل آخر ما يأتي :

« ان المذهب المضاد لمذهب التحول الذاتي لم يأت بعدد العالم الذي يستحقه على اننا في انتظاره بايمان وثيق » وهاهوذا قد أتى هذا العالم فعلا فان المسيو فيالتون Vialleton نشر في سنة ١٩٢٩ كتابا بحث فيه عن اصل الانواع الحية تحت عنوان « اوهام التحوليين » أورد فيه من الدلائل المقنعة ما يقضي على مذهبي داروين ولمارك القضاء المبرم .

ولا بد أن يكون عالقا باذهان القراء ما كتبنا هنا من التعليق على كتاب المسيو فيالتون العظيم الشأن غير ان الصحف العلمية والفلسفية لم تعاق أهمية كبيرة على نقض هذا الاستاذ العالم . الا ان جريدة الطان tenps نشرت في عددها الصادر في ٨ يونيو سنة ١٩٣٠ مقالا في الموضوع بقلم المسيو لوليس لافل Luis Lavelle جاء فيه ما يأتي :

« . . . . . وردت في كتاب المسيو فيالتون فكرة ثانية يظهر لنا انها أشد خصوبة ، وهي ان في داخل الاشكال الاساسية غير المنفصلة عن المظاهر الاولية للحياة يمكن تصور وجود « جرائم او براعم الانتظار »<sup>(١)</sup> وهي غير مرئية وتبقى

(١) المنار: مثل ماذا عندهم تندوة الرجل هي مستعدة لافراز اللبن كئندي المرأة اذا وجدت الداعية الطبيعية لذلك ويقال ان هذا وقع بالفعل لرجل مات امرأته وترك له طفلا رضيعا ولم يوجد هنالك مرضع له ولا ابن بقرة او غيرها يمكن تغذيته به فكان من تأثير حنانه الوالدي أن صارت تندوته كئندي الام في افراز اللبن له وهكذا يوجد في سائر الاحياء جرائم او براعم مستعدة لظهور وظيفة فجائية تنافي مذهب التطور التدريجي البطيء الذي هو اساس مذهب داروين ولمارك

## ١٣٤ التحول الفجائي بتأثير القوى الكامنة في المادة الماراج ٢ م ٣١

منتظرة لتفرخ في اللحظة الملائمة ، اعني اللحظة التي تكون فيها شروط البيئة قاضية بخروجها من القوة والاستعداد الى الفعل ، واذا ضربنا صفحا عن التوسع في بحث طبيعة هذه الجرائم يمكننا اعتبار انها قوات مستترة لا تفعل فعلها إلا تحت تأثير الظروف المناسبة ولا يظهر فيها مظهر الحياة إلا اذا اخذت اشكالا قياسية خاصة . فنفهم من ذلك الاسباب التي حدثت بالمسيو فيالتون لان يكون من خصماء معتني مذهب التحول الذاتي الذي هو شرح للتطور باسباب آلية فالتطور في نظره هو تطور يدبره مدبر ، وهو يتعارض مع مذهب لامارك القائل بأن الكائن يتكيف بالوسط الذي يعيش فيه وان هذا التكيف يتأصل فيه بالتدرج حتى يورثه نسله . ويتعارض ايضاً مع مذهب داروين القائل بأن في الكائن المولود تغيرات عرضية بعضها نافع له وكافل له الفوز في معترك الحياة وبعضها مؤذ وقاض عليه القضاء المبرم « اه

وهكذا كان إدراك ( فهم ) القوات الخفية التي أشار اليها المسيو فيالتون يتصل بادراك ( فهم ) القوات الخفية المنوه عنها في ( سخافات القرن التاسع عشر ) غير ان المسيو فيالتون يرى ان الضغط الخارجي هو الذي يساعد على تجلي هذه القوات في عالم الظهور مع اني في كتابي قد نسبت ذلك الى عوامل باطنية عرضية . ومهما يكن الأمر فان التبدل الذي نحن بصددده انما هو انقلاب أو تحول فجائي وليس تطوراً أو تكيفا ،

على ان القوات الخفية موجودة في مظاهر العالم بأجمعها ، فان الراديوم قبل اكتشافه كان قوة مستترة ، والموجات الفضائية كانت كذلك قبل اكتشافها ، وكذلك ما يحصل في الدم من الاستعدادات البطيئة لمرض السل والسرطان التي أشار اليها في هذه السنوات الاخيرة الطيبان فاننيه وروا Vanniet ARoy هي أيضاً قوات مستترة لاشكال مرضية

والآن قد فتح أمامنا عالم جديد للمعرفة واسع المجال إلا أن النور الساطع فيه مازال ضئيلاً كنور الفجر الذي لا يكفي إلا لتمييز الاشياء بعضها من بعض اه



المنار ج ٣١ م ٢ ضمان الشريعة لرزق المرأة للقيام بوظيفتي الزوجة والام ١٣٥

## مساواة المرأة للرجل في الحقوق والواجبات

- ١٣ -

### ﴿ الشبهات على حق المساواة في الميراث ﴾

وجملة القول أن الشرع الاسلامي قد عظم أمر الزوجية والامومة الشرعية ففرض على الرجل القيام بجميع ما تحتاجه الزوجة والام لتتفرغ المرأة للقيام بما تقتضيه هاتان الوظيفتان التي قضت الفطرة بان تكون الاولى منهن وسيلة والثانية مقصداً ، فان عجز الرجل عن النفقة أو مات كان على غيره من الاقارب القيام بها وإلا فبيت المال ، ولن تقوى المرأة على القيام بما تقتضيه الفطرة ودين الفطرة من الاستعداد للحمل والوضع والرضاعة والحضانة والتربية للاطفال وجعل الدار لمن خير مدرسة ومأوى ومطعم ومصحح إلا اذا كان الرجل يكفيها مؤنة الكسب وتشمير الاموال بنفسها في الزراعة والصناعة والتجارة واستخراج الكنوز والمعادن وغير ذلك مما هو أقدر عليه منها ، وكذا مؤنة أمور الدولة العامة والدفاع عن الوطن بالخدمة العسكرية بأنواعها

وكان مقتضى هذا بادي الرأي أن لا ترث المرأة شيئاً من المال والعقار، لان الشرع كفل لها رزقها على كل حال، وهذا ما كان يحتاج به العرب في الجاهلية على عدم توريث النساء مع انهم لم يكفلوا لمن رزقهن كما كفله الاسلام، إذ جعله حتماً على الرجال بوازع الوجدان والايمان ، وكفالة الشريعة والسلطان

ولكن دين العدل والرحمة راعى في أمر النساء سائر الاحوال التي وراء حال الزوجية والامومة ففرض لمن من الارث نصف ما فرض للرجال ، ومن أحسن ما يوجه به هذا الفرض أن يقال انه من قبيل الاحتياط ومراعاة شواذ الحياة الاجتماعية ، ولولا أنه فرض إلهي لكان لقائل أن يقول ان النصف كثير لأن الامر يؤول فيه إلى أن يكون مال المرأة أكثر من مال الرجل لانه لا يفرض عليها من النفقة حتى على نفسها في عهد الزواج ما يفرض على الرجل ، أو يفرضي

## ١٣٦ افواجر لا يفرض الشرع لهن وجودا في فرض لهن حقوقا المارج ٣١م٢

إلى اضعاف الثروة العامة إذ ليس للمرأة من القدرة على ادارة المال وتشيره ولا من التفرغ لاستغلاله من جميع الطارق الاقتصادية مثل مال الرجل وأما الامهات الفواجر غير الشرعيات فلا يفرض لهن الشرع الالهي وجوداً يقتضي حقوقا مالية وغير مالية ، بل يفرض عليهن عقابا شديداً يقتضي ارهابا يمنع وجودهن إلا على سبيل الندور الذي لا يراعى في القواعد التشريعية المنزلة ولا الموضوعه ، ومن ثم كان دعاة الفوضى النسائية والاباحه الذين رزئت هذه البلاد بهم يقترحون أصلا للتشريع ينسخ شرع الله تعالى ويبطله مبنياً على اقرار أمومه السفاح ، فترى الدكتور فخري يقول بغير خجل ولا حياء من الجبل ومكابرة الحس والعقل : إن المرأة « هي كل شيء في اقيام بمحمل الصرف المالي على هذه الامومه » وإنه لا يدري « لماذا يريد الرجل أن يعطيها نصف حقها في الميراث »

نعم انه لا يدري لأنه لا يريد أن يدري ، أو لا يعترف بما يدري ، فإنه يخاطب المسلمين بقوله « هي كل شيء ... » وهي عندهم ليست بشيء من ذلك ، أما الامومه السفاحية فلا وجود لها في شريعتهم كما قلنا آنفاً . ولا وجود لها في الخارج أيضاً، فإن اللائي يلدن من حمل السفاح يلتقين بالطفل المولود في أحد الشوارع ليلا على حين غفلة من المارين ليحمله رجال الشرطة أو غيرهم إلى معاهد اللقطاء ان لم يخنقنه عند الوضع ويدفنه حيث لا يعلم به إلا الله

وأما الام التي يطلقها زوجها فلها من النفقة مدة العدة ومدة الحضانه ماهو معروف للعامة والخاصة من الناس . ومن المطلقات المعتدات بالقروء من تنكر حيزها وتدعي امتداد أجل عدتها بحيث تعد بالسنين ، ويجبر القضاء بمذهب الحنفية الرجل على النفقة عليها حتى تعترف بمرور الثلاثة القروء عليها وقلما تعترف بذلك في ظل القضاء الحنفي إلا اذا أرادت الزواج

فأما الام التي يموت زوجها فترث هي وولدها كل ماترك إن لم يكن له زوج أخرى أو أولاد من غيرها أو أبوان وهو الغالب ، وكثيراً ما يترك الابوان فصبيها لولد ولدها اذا كانا موسرين ، واذا هو لم يترك ما لا يكفي أولاده وجبت

المنارج ٣ م ٣١ مفسدة الاعتراف بأمومة العهر والارث فيها ١٢٧

نفقتهم على من قدر عليها من أولي القربى أيهم أقرب كما تجب نفقتهم هي أيضاً على أولي قرباها بالتفصيل المفصل في كتب الفقه

وما أظن أن جميع دعاة الاباحة الالحادية يوافقون الدكتور فخري على جعل أمومة العهر موجبة لمساواة المرأة بالرجل في الميراث لما تقتضيه من انفرادها بالنفقة على نفسها وعلى اولادها غير الشرعيين اذا لم تكن ذات فراش تفترى هذا البهتان على صاحبه ، وتلصق هؤلاء الاولاد بنسبه ، ولعل أكثرهم يتعجبون مع أهل الدين والصيانة من اقتراح مثله لهذا الرجس من التشريع وهو من أعلم الناس بقبح الفاحشة وأمراضها الخبيثة العديدة لانه من أطباءها الاخصائيين العاملين الطامعين على ذلك ، فكان الواجب عليه أن يقترح ما يقلل هذا الفساد اذا لم يمكن إزالته، لاما يمكن المساحات ( البغايا ) ومتخذات الاخذان ( المرافقات ) من تكوين بيوت جهريّة لأولاد الزنا يعرف كل واحد منهم أمه ولا يعرف له أباً ، إلا أن تدبج الحكومة فيهم ماحكي عن التشريع البلشفي من الاخذ بقول المرأة في إلحاق كل ولد بالرجل الذي تدعي أنها عقلت به منه ، فتلزمه الحكومة النفقة عليه (١) وحينئذ يمكن أن يكون لكل أم من هؤلاء الامهات غير الشرعيات بضعة أولاد لبضعة رجال تتقاضى من كل واحد منهم نفقة رضاعته وحضنته وتربيته !! إلى أن تتولى الحكومة أمر رزقه اذا صارت بلشفية خالصة !! لان التشريع من بعض جوانب الشيء يفضي به إلى سائر الجوانب، ولولا استباحة الزنا وكثرته لما اقترح الدكتور فخري ما اقترحه . بيد أن الفواجر لا يعترفون بمن يضعن من أولاد السفاح في هذه البلاد بل يلتقنه ليلا في بعض الشوارع ليوضع في ملاجئ القمطاء ، وممنهن من تقتل الطفل عند وضعه وتدفنه سرا إذا لم تكن ذات فراش تفترى على بعلمها فيه كما قلنا آنفاً ، ولا يصدّها عن إلقائه أو خنثه أن تكون ذات مال تكفله به، فإنها انما تفعل ذلك فراراً من عار الفاحشة ، لا لأجل العجز عن

(١) بد. نشر هذه المقالة في جريدة كوكب الشرق كتبها الامير شكيب ان البلشفيك ليس فيه هذا . ونحن نقلناه عن بعض الصحف موزواً الى كاتبه من امريكا

## ١٣٨ سعي الملاحدة مع المبشرين لافساد اسلام الشبان والنسوان المئارج ٢٣١م

النفقة ، فساواتها لأخيها في الارث لايهون عليها احتمال العار والاحتقار اللذين يلصقان بها من الامومة غير الشرعية ، فهي لن ترضاها لنفسها إلا أن يهبط تجديد الاحاد والاباحة بالامة كلها إلى حضيض المساواة بين حصانة الزوجية و إباحة الفاحشة في عد كل منها حسناً شريفاً لا عار فيه، فإن هبطت دعاية هذا التجديد بالامة إلى هذه الدركة السفلى من المساواة بين الفضيلة والرذيلة لاسمح الله فانه لا يبقى بين دعائه وبين المساواة في الارث وغيره اسلام يتبع ، ولا قرآن يتعبد به ، ولا توراة ولا انجيل أيضاً، وحينئذ يكونون هم أصحاب الرأي النافذ في الحكومة البلشفية التجديدية فانه ليس في الارض اجد منها، وان لم يتجرؤا (على ذمهم لكل قديم ومدحهم لكل جديد) على التصريح بها ، كما ظنوا اننا لا نتجرأ على التصريح بطلب تنفيذ الشريعة الاسلامية كلها، وهانحن أولاء نصرح به لانه حق ومصالحة ، فنحن الشجعان لاننا نجر باعتقادنا كله، وهم الجبناء لانهم لا يجرأون على التصريح بكل ما يستحسنونه

أقول هذا لانه من لوازم هذه الدعاية الحقاء ولا أجزم بان افكارهم القصيرة الخطى الكثيرة الخطا قد وصلت اليه ، او قصدت اركاس الامة فيه ، وانما أرجح انهم يطلبون المال والجاه والزعامة الادبية لهم ولمن يرتبط بهم بتحويل أفكار النابتة الجديدة من المسلمين وقلوب النساء عن هداية الاسلام وتشريعه ، إذ لا يمكن لزعنة قليلة ان تنبؤ مقام الزعامة والقيادة في امة كبيرة هم اعداء الاكثرية الساحقة الملاحقة منها في كل ماتعتقد حقيقة، وقد استه من ادب وتشريع ، و منافع هذه الزعنة من ساسة الاجانب ومبشري دينهم رهينة بتأثير كلامهم في هذين الصنفين من المسلمين - أعني الشبان والنسوان، وجل الظلم والخسران في هذا كله واقع على اكتاد هؤلاء النسوان كما سنبينه في خاتمة هذه المقالات ان شاء الله تعالى

هذا وان الدكتور فخري ختم احتجاجه على وجوب مساواة المرأة للرجل بانها انسانة مثله وأخت له - وأعاد ذكر واجبات الامومة - ثم قال : وان كان حق الميراث ناتج ( كذا ) عن البنوة فهي أكثر منه عطفاً على والديها وهي أكثر منه برّاً بهما في شيخوختهما وفي مرضهما وفي ساعات بؤسها وشقائهما اه

## المنازح ٢ م ٣١ تفضيل المسلمين البنات على الصبيان في النفقة والكرامة ١٣٩

وتقول في تنفيذها ان الانسانية ليست مناطا للارث ولا سبباً لتحديد درجات الوارثين فقد ذكرها في هذا البحث لغو . واما كون الوارثة أختاً للوارث معها وبناتاً لمورثتها فهي إنما تقتضي المساواة بينهما في نفقة الوالدين عليهما وفي عطفهما او كرامتهما لهذا وهذا حق قررته الشريعة الاسلامية فلا يجوز للوالدين تفضيل بعض أولادها على بعض فيما تتساوى حاجاتهم فيه عرفاً لانه ظلم وسبب للتحاسد والتعادي بينهم، والواقع بالفعل انهما ينفقان على البنت أكثر مما ينفقان على الابن في الغالب لانها تحتاج من الحلي والحلل الحريرية وغيرها ما يفوق ثمنه ما ينفق على ملابس أخيها، والذي أعرفه في بيوتنا وتربيتنا الاسلامية أننا نكرم البنات ونخصهن بعطف زائد على عطفنا على البنين، فلا أذكر ان أحداً من رجالنا ضرب بنتاً ضرب التأديب الذي لا يسلم منه أحد من البنين وقد كنت في بيت أبي أضرب اخوتي بالصغار واوبخهم وأنهرهم بغليظ القول، ولم اضرب اختاً من اخواتي قط، ولا اذكر انني اغلظت على احداهن في القول . ولو شئت لذكرت ما هو أبلغ من ذلك في تربيتنا الاسلامية والله الحمد

ثم ان الوالد يجهز البنت عند تزويجها بأضعاف ما قد يدفعه مهراً لزواج الابن إذا لم يدفعه هذا من كسبه وقد اعتاد المسلمون المغالاة في هذا التجهيز حتى صاروا يبذلون فوق ما تسمح لهم به ثروتهم، فيقترضون بالربا ولو فاحشاً أو يبيعون الارض والعقار باقل من ثمن المثل لاجله، ولا يستحي هؤلاء المفتاتون على المسلمين في شريعتهم وبيوتهم من عيبتهم بالتقصير مع الاناث وهضم حقوقهن وهم يعلمون كل هذا واما الارث فلا يناط بدرجة القرابة وعاطفتها بل هو ركن من أركان تكوين الاسرة ومصالح الامة الاقتصادية، وكل منهما يقتضي أن يكون جل الثروة في أيدي « الجنس القوي النشط » لانه أقدر على جميع أنواع التمييز والاستغلال والقيام بشؤون النفقات المنزلية ( العائلية ) والقومية والدولية، والذي يقعد « بالجنس اللطيف الضعيف » عن مجاراته في الامرين ( الاستغلال والانفاق ) هو وظيفة الامومة التي عكس الدكتور فخري القضية وخالف مقتضى الفطرة فجعلها سبباً للمساواة

وجملة القول ان الاسلام خالف جميع الشعوب وشرائعها بما شرعه من العناية بالنساء واعطائهن أكل حقوق الزوجية التي تقتضيها سنن الفطرة السليمة، ومنحهن في الارث نصف ثروة الاسرة من جميع وجوه القرابة النسبية والزوجية ولم يضع عليهن من الواجبات المالية نصف ما وضعه على الرجال، فقد تراث المرأة المتزوجة أباهما وأمهها وبعض اخوتها وأخواتها وعمومتها وهي في حجر زوجها ينفق عليها وعلى اولادها ولا يكلفها الشرع أن تنفق من ذلك شيئاً على نفسها ولا على اولادها فضلاً عن زوجها، إلا أن تفضل بالتبرع بذلك فتكون لها المنة. وأما أخوها الذي يشاركها في هذا الارث كانه فيأخذ منه مثلي ما تأخذه فهو مكلف أن ينفق على زوجة أو أكثر وعلى اولاد قد يكونون كثيرين، فأيهما يكون أكثر مالا، وأحسن حالاً، وأضمن مآلاً؟

إذا تيسر للمرأة استغلال ماترته كما يستغله أخوها أو أحسن إما بنفسها عند توفر الوسائل وانتفاء الموانع الزوجية والوالدية، وأما باستخدام اولي الكفاية من الرجال فإن ثروتها تزيد على ثروة أخيها الثقيل بنفقات الزوجية والابوة أضعافاً ولو شئنا لوضعنا لذلك مثلاً حسابية تتجلى بها تفاصيل هذه المسألة المدهشة، وذلك مما يتيسر لكل من يعرف علم الحساب على تفاوت الناس فيه وأراني قد أتيت في هذه المسألة بما قامت به حجة الاسلام بتبخر اتصاحاً، ودحضت شبهة الاحاد والاباحة بتضاءل افتصاحاً. وأرجو من قراء الكوكب المنير أن يمنحوني إجازة في الخمسة الايام البقية من رمضان وأسبوع العيد أعادهم الله تعالى عليهم وعلى سائر الامة بالخير والنعمة وكشف كل غمة وسأشرح لهم بعدها سائر الحقوق إن شاء الله تعالى

[المنار]

عرض لنا في أسبوع العيد وعكة تجددت لنا بعدها شواغل فوق الاعمال المعتادة فأخرنا بقية مسائل الموضوع، ثم عرض بعد ذلك الانقلاب المعروف في سياسة الحكومة، وكان من نتائجه تعطيل جريدة كوكب الشرق، وسندشر بقية المقالات في المنار، وبعد اتمامها ستصدر في كتاب مستقل ان شاء الله تعالى

المنار: ج ٢٣ م ٣١ الاتفاق بين الدولة السعودية ودولتي ايران وبولونية ١٤١

## الاتفاق بين دولة الحجاز ومجر السعودية

( ودولتي ايران وبولونية )

(وعندنا في الجزء الأخير من المجلد الثلاثين بنشر اعتراف دولة بولونية بالملكية) السعودية وسبب ذلك أنه قد زار مصر صاحب الفضيلة مفتي المسلمين في بولونية وزعيمهم الديني (الشيخ يعقوب شنكفتش) في طريقه الى الحجاز فلقي من تكريم فضلاء المسلمين وجمعية شبانهم ومن جمعية الرابطة الشرقية ما يليق بزعامته وشخصه الكريم ، وقد ألقى في نادي الخطابة من دار جمعية الشبان المسلمين محاضرة في بيان حل المسلمين في بولونية وما لهم فيها من حرية الدين المطلقة ومن مساعدة الحكومة البولونية الكاثوليكية لهم ما كان موضع الاعجاب والعجب من كل من سمعه لانه فوق المعهود من الدول الاوربية وسببه الحقيقي عندنا أن تدين بولونية أمته وحكومتها بالنصرانية تدين عقيدة واخلاص فهو لا ينافي الاتفاق مع المسلمين وأما تدين دول الاستعمار والدعاية فهو تدين سياسة وتجارة وبذلك كان مشار الشرور . ثم سافر المقيمي الى الحجاز وحظي مع الوفد البولوني المؤاف برياسة المعتمد السياسي الجديد لدولته لدى ملك المملكة الحجازية النجدية بلقاء ملكها في مدينة جدة واحتفل فيها بتبادل خطبتي الاتفاق بين الدولتين بما هو صريح في اعتراف حكومة بولونية وشعبها بمزايا الشعب العربي الاسلامي والرغبة الصادقة في مودته باسلوب لم يعهد مثله من الدول الاوربية في روحه ومغزاه — وكان جواب الملك السعودي زعيم العرب و لاسلام له يمثل هذه الروح الشريفة — لهذا أحببنا نشر ذلك في المنار للتنويه به

وقد اتفق ان جريدة أم القرى الحجازية الغراء نشرت تفصيل الاحتفال بالوفد والمعتمد البولوني عقب تفصيل الاحتفال بالمعتمد الايراني وكنا نوهنا في المنار بالاتفاق بين الدولتين السعودية والبهلوية الايرانية في المنار وأظهرنا السرور به ولكننا رأينا في خطبة المعتمد الايراني وجواب الملك السعودي له ماضعف

سرورنا بأصل الاتفاق بين هاتين الدولتين الاسلاميتين المستقلتين، وهو التصريح  
فيهما بالجامع الأقوى والأعلى بينهما وهو الرابطة الاسلامية وتميز الاسلام،  
وقد أكبرنا هذا التصريح الذي يبعق منه شذى الصدق والاخلاص لانه وقع  
بعد سعاية خبيثة لايقاع الشقاق بينهما احياء وتجديدا لشر المصائب والرزايا  
القديمه التي أضغفت الاسلام والمسلمين وهي العداوة بين أهل السنة والشيعة .  
وبعد ما وقع من شيعة العراق من اظهار العداوة والبغضاء لأهل السنة النجديين  
وتكفيرهم، ومن شيعة سورية من نشر أح.د. شيوخ علمائهم لكتاب خبيث في  
الطعن في دين الوهابية يتضمن الطعن في السنة وأمتها وحفاظها ومن تأليف  
عالم آخر منهم لكتاب آخر في دعاية الرفض والطعن في أهل السنة - وتصدي  
مجتهم العرفان لنشر هذه الدعاية

فهذا الاتفاق بين الدولة المقيمة للسنة على أصولها الصحيحة والدولة الممثلة  
لفريق الشيعة الامامية وبنائه على ما صرح به في الخطبتين من جعل الشعوب  
الاسلامية والوحدة الاسلامية أساسا للعودة والاتفاق والتعاون يعد مبدءا لإصلاح  
اسلامي عظيم تعب دعاة الاصلاح في سبيله تعباً عظيماً ولم يفوزوا بما كانوا يرجون  
منه، وناهيك بما قام به حكما نهضتنا الاسلامية منذ نصف قرن من السعي الحميد  
لذلك . وهما السيد جمال الدين الحسيني الافغاني والشيخ محمد عبده المصري  
واننا نبدأ بنشر خطبتي هذا الاتفاق وننشر عقبه خطبتي الاتفاق الآخر

## خطاب الممثل الايراني

( وهو صاحب السعادة حبيب الله خان هويدا )

يا صاحب الجلالة

ان مولاي المعظم صاحب الجلالة شاهنشاه ايران خلد الله ملكه أولاني  
أسمى شرف ، وأعظم فخر ، وأعلى ثقة ، بتعييني ممثلاً في بلاط جلالتم ، لأقوم  
بكل قواي على إحكام روابط المحبة والوداد الموجودة لحسن الحظ بين الدولتين  
الصدئقتين الاسلاميتين



ان اطمئنانى يا صاحب الجلالة على وجود الصداقة الخالصة المتينة بين الحكومتين  
المعظمتين واعتمادى وثقتى على العواطف السامية الملوكانية التي شملتومني بها عند  
مثولي بين يدي جلالتم في الدفعات الماضية ، وشعوري على ما بين الامتين من  
روابط الاخاء والولاء يشدد ساعدي في تأدية الواجب ، ويقوي عزيمتي على القيام بمهمتي  
يا صاحب الجلالة

ان بين الشعبين صلة أكيدة قوامها الدين المين ، وأواصر إخاء وثيقة عمادها  
الاتحاد والغاية في النزعة القومية ، لان الامتين استناروا من نور واحد أشرق  
من افق البطحاء واستفاضوا من منبع فيض واحد كان ينبوعها هذه الاراضي المقدسة  
فأي ضمان اثبت على دوام المحبة وأحفظ على تبادل الولاء الصادق من الاتفاق  
في شعائر الدين والتقاليد القومية . واني يا صاحب الجلالة اراني في هذه الساعة محاطا  
بروح الشرف والفخار بنشر في بالمشول بين يدي جلالتم لتقديم أوراق اعتمادى  
الكتاب الكريم المرسل من لدن صاحب الجلالة شاهنشاه بهلوي متبوعي المعظم  
ملك ايران لجلالتم بتعييني ممثلا للدولة الامبراطورية في بلاط جلالتم ملك  
الحجاز ونجد وملحقاتها ، فأغتم هذه الفرصة الثمينة يا صاحب الجلالة المعظم لأعرب  
عن المودة الصادقة الاكيدة التي يبديها ملكي المعظم في تمنياته لذاتكم الملوكانية  
بالفوز والتأييد ، ولأسرتكم الملكية الكريمة بالعظمة والاقبال ، ولأمتكم المجيدة  
بالسعادة والرفاه كما ان حكومة جلاله مولاي المعظم والامة الفارسية تترجو بأن  
يكون عهد توليتكم شؤون الدولة وتبوثكم عرش المملكة فآمنة واطرادا للرقى  
والتقدم ، ويعود على الامة العربية بالعز والرفاهية ، ويزيد الصلات الودية الموجودة  
بين الشعبين: الفارسي والعربي متانة وإحكاما . مولاي

١٤٤٤ جواب الملك السعودي لسعادة ممثل دولة ايران المنابر: ج ٢ م ٣١

## الجواب المملوكي

وقد تلاه أمين السر لصاحب المجلة السعودية الأستاذ الشيخ يوسف ياسين  
يا جناب الممثل

انه لمن دواعي سرورنا العظيم أن نتقبل ممثل صديقنا العزيز جلالة شاهنشاه  
ايران في بلاطنا ليكون واسطة في تأييد أواصر الصداقة — القائمة والله الحمد —  
وتمتين حسن الصلات بين البلدين اللذين يرتبطان بصلات الجوار والحس المشترك  
في الشعور الاسلامي العام

وانه ليسر شعب هذه البلاد المقدسة ان يروا هذه الصلات الحسنة مستمرة  
على الدوام مع نساء الشعوب التي تنتسب للاسلام ليكون هذا عوناً على ارتباط  
المسلمين جميعاً لتعااضد على العمل الذي كان منشؤه كما ذكرتم هذه البلاد المقدسة  
ليسطع نور الاسلام في سائر الآفاق ويكون من آثار سطوعه تعااضد المسلمين  
على ما ينفعهم في دينهم ودنياهم

ولقد كان من دواعي سرورنا أن يقع اختيار جلالة صديقنا العزيز اجنابكم  
لتمثوله لدينا لما عرفناه في شخصكم من القديم في السمي والحرص في تأييد أواصر  
الصداقة بين البلدين . تلك المساعي التي أنتجت والله الحمد هذا العصر السعيد  
من الوثام والاتحاد بيننا وبين الجارة الصديقة

لذلك نتقبل بسرور أوراق اعتمادكم التي حملتموها من لدن جلالته  
ونحب أن تكونوا على ثقة يا جناب الممثل من انكم ستلقون منا ومن رجال  
حكومتنا كل مساعدة وتأييد لتمكنوا من القيام بمهمتكم التي أسندت إليكم  
خير قيام ، وإنا لنتمنى لكم توفيقاً ونجاحاً في جميع ما تسعون اليه من  
أعمالكم المفيدة . والسلام

المنار : ج ٢ م ٣١ اعتراف بولونية بالحكومة السعودية ١٤٥

## اعتراف حكومة بولونيا بالحكومة السعودية

منقول من جريدة أم القرى الغراء بحروفه  
في الساعة الحادية عشرة من اليوم المذكور تشرف الكونت ادوارد  
راشينسكي والدكتور يعقوب شنكفتش مفتي مسلمي بولونيا أعضاء الوفد البولوني  
الذي ذكرنا نبأ وصوله في العدد الماضي بمقابلة صاحب الجلالة الملك المعظم ،  
وقد استقبل الوفد بالمراسم المعتادة ولقي من جلالة الملك كل عطف ورعاية  
ثم ألقى الكونت ادوارد راشينسكي أمام جلالة الملك خطاباً نشرنا صورته فيما  
يلي وعقبه الشيخ يوسف يس فألقى الخطاب الجوابي الملوكي  
﴿ خطاب الكونت أدوارد ﴾

يا صاحب الجلالة

أتشرف بأن أقدم الى جلالتيكم رسالة حضرة صاحب الفخامة رئيس  
جمهورية بولونيا الفتيحة الناهضة وباسم فخامته أعرض على جلالتيكم تمنيات صحتكم  
ودوام ملككم لرفاه الامم المتحدة تحت لوائكم المنصور  
ان مملكة بولونيا تعرف جيداً الامة العربية الجسورة وفروسيتهما ، وتقدرها  
حق قدرها، وقد اشتهرت في العالم بحبها للحرية حتى بلغت شهرتها إلى بولونيا ،  
فتغنى شعراؤها منذ المصور بفروسية هذه الامة الكريمة  
ان الامة البولونية تقدر هذه الفروسية وهذا الحب للحرية لأنها هي أيضاً  
قاتلت متفانية لنيل استقلالها وتمحات آلاما ومتاعب كثيرة لبلوغ غايتها من  
الحرية المنشودة ، وقد كانت حياتها في خطر ولكن بفضل الله سبحانه وتعالى  
وكرمه استطاعت ان تحافظ على كيانها حتى اصبحت مملكة قوية يتمنى العالم كله  
هدوءها وسكونها للمحافظة بسببها على السلام العام

( المنار : ج ٢ ) ( ١٩ ) ( المجلد الحادي والثلاثون )

١٤٦ اعتراف بولونية بالحكومة السعودية المنار : ج ٢ م ٣٩

أقدم هذا التقدير وهذه المنونية التي تحفظها الامة البولونية نحو الامة العربية الكريمة ونحو جلالتم الذي جمعتم هذه الامة العربية وكونتم مملكة الحجاز ونجد وملحقاتها العظيمة على يدكم المنصورة بسميكم النادر وحكمتمكم النافذة ، وشجاعتكم الشخصية التي هي أكبر ما تقدرها الامة البولونية

ان شهرة جلالتم كأئقى ملك وأكثرم دفاعاً عن الدين تزداد انتشاراً يوماً فيوماً بين اخوانكم المسلمين في بولونيا الذين توطنوا بلاد الشمال البعيدة منذ قرون عديدة ، وقبولوا من الامة البولونية كأخوة لشهرتهم بالتخلق بالاخلاق الحسنة والفروضية والتفاني في الدفاع عن الوطن مع اخوانهم البولونيين حين هجوم الاعداء على بلادهم ، وقد حضر اليوم معي الى هنا ممثلهم ورئيس ديانتهم المحترم المفتي الاكبر يعقوب شنكفيتش ليرتبط بمنبع ديانتهم ارتباطاً وثيقاً ويهنيء جلالتم بالصعود على عرش البلاد المقدسة والدفاع عنها

انني لا أشك من أن وفدنا الذي أتشرف بأن اكون رئيسه ليستطيع أن يضع الاساس الاول لارتباط الامتين الكريمتين الامة العربية والامة البولونية برابط الصداقة القلبية المتينة لمنفعة هاتين الامتين اللتين يمكنهما أن تنتفعا من بعضهما انتفاعاً عظيماً فتظهر هذه المنفعة جلياً في ميدان الاقتصاد لان بلادنا محشودة بثروات طبيعية وصناعات تتقدم بسرعة مذهشة فيمكن أن تستفيد هاتان المملكتان البعيدتان من بعضها فائدة عظيمة بسبب تبادل محصولاتها الطبيعية والصناعية

بعد أن تشرفت بتقديم احساسات وتمنيات حضرة فخامة رئيس الجمهورية البولونية الفتية وحضرة القائد المنصور المارشال جوزيف بيلسودسكي وباسم الحكومة البولونية والامة البولونية كلها ألتمس السماح لي بأن أتشرف بتقديم تمنياتي واحساساتي الشخصية مع احساسات وتمنيات زميلي المحترم وأرجو وألتمس من جلالتم التنازل بقبولها وتمطفوا علينا بمعونتكم في إنهاء مهمتنا التي تشرفنا بتحماتها لانهاثا مع معاونة جلالتم

المنار: ج ٣١ م ٣١ الجواب الملكي السعودي لممثل دولة بولونية ١٤٧

## الجواب الملوكي

يا جناب الندوب

اننا نتقبل بسرور رسالة حضرة صاحب الفخامة رئيس جمهورية بولونيا الفتيحة الناهضة ونتقبل بامتنان التمنيات الطيبة التي نقلتموها لنا عن فخامتة كما اننا نفاخر بما ذكرتم مما هو معروف في بلادكم عن مزايا أمننا العربية التي نراها تشابه في كثير من الحالات حالة الامة البولونية في صراميتها ومزاياها من الشجاعة والاقدام

وان الامة العربية لتنظر للبراعة التي ظهرت في الامة البولونية وعلى الاخص في الايام الاخيرة بعين التقدير والاحترام ، ولقد سرنا ما ذكرتم لنا عن الدين ينتسبون للاسلام ويتفيئون ظلالة ، وانا لنتمنى لهم هناء وراحة وتوفيقا في إقامة شعائر دينهم ونجاحا في السير على ماجاء به الاسلام الذي كان منشؤه هذه الديار المقدسة التي تسر باستقبالكم فيها ، وانا لترحب بحضرة ممثل المسلمين في ديار بولونيا وسياقنا منا ومن رجال حكومتنا كل مساعدة في سبيل تأييد الصلات مع أولئك المسلمين الذين نهتم بأمرهم كل الاهتمام

وانا لو اتقون من انه سيكون لو فدم الكرم أحسن الاثر في العلاقات الاقتصادية بين بلادنا وبلاد الامة البولونية النجبية

ونرجوكم أن تقدموا بالنيابة عنا لحضرة صاحب الفخامة رئيس الجمهورية البولونية ولحضرة القائد المنصور المارشال جوزيف بيلسودسكي تمنياتنا بدوام صحتها ورفاهيتها ، كما نرجو ابلاغ الامة البولونية النجبية تمنياتنا لسعادتها وسؤددها كما نتمنى لجنابكم ولرفيقكم الموقر كل هناء وصحة وعافية ، ونأمل أن يبدأ في القريب العاجل عهد علاقات ودية واقتصادية بين البلادين تكون مفتاح هذه العلاقات والسلام . وبعد الانتهاء من الخطب أبلغ الدكتور ادوارد راشنسكي جلالة الملك اعتراف حكومة بولونيا بارتقاء جلالته على عرش مملكة الحجاز ومجد وملحقاتها فشكر جلالته الحكومة البولونية على صنعها هذا . اه

## الفتح الاوربي والفتح الاسلامي

( والاستعمار البريطاني والفرنسي )

ياحسرة على المسلمين جهلوا تاريخهم وجهلوا دينهم فجهلوا أنفسهم، فهم يخربون بيوتهم بأيديهم وأيدي أعدائهم الظالمين المستندين لهم، شغلهم الفأخون لبلادهم عن أنفسهم وعن مقومات أمتهم من دين قيم، وتشريع عادل، وتاريخ مجيد، وأدب رائع، يزخرف من زينة حضارتهم، ودعاوى كاذبة عن عدالتهم، وتهاويل مرعبة من مظاهر قوتهم، فرضى كثير منهم بأن يكونوا أعوانا لهم على استعبادهم واستذلالهم، ثم لم يرض الفأخ منهم بسلب المال، وتنكيس رءوس الرجال، حتى عمد الى سلبهم ما لهم من الرجاء في سعادة الآخرة بتحويلهم عن الاسلام بعد أن سلبهم سعادة الدنيا .

كان المسلمون يفتحون مصر من الأمصار والقطر من الأقطار فيرضون من أهله بقليل من المال يسمى الجزية يجعلون لهم بها حق حمايتهم والدفاع عنهم، مع حريتهم المطلقة في عقائدهم وعباداتهم وأنفسهم وأموالهم واعراضهم، ويسمحون لهم بتلقي العلوم معهم في مساجدهم ومدارسهم كأبنائهم، وبجميع الاعمال التي يقدرون عليها لترقية أنفسهم . ومن اختار منهم الدخول في الاسلام كان أخا للمسلمين في الامور الروحية، فوق ما كان له من مساواتهم في الحقوق المدنية، وترفع عنه الجزية التي قلما كانت تزيد على دينار في السنة من البالغ الحر القادر على الاداء

وأما هؤلاء المستعمرون من الافرنج فهم بسلبون من أهل البلاد التي يسنولون عليها أكثر ثمرات كسبهم، ويجعلونهم أذل من غير الحي والوتد في بلادهم، ومن لم يرض مع الذل والعبودية بخيانة أمته ووطنه والخدمة الصادقة لهم يسومونه سوء العذاب، ولا يساؤون أحداً منهم بابناء جنسهم، وإن هو دخل في دينهم . وأشدهم إسرافا في هذه الخطة للدولة الفرنسية، وقد كان رجال سياستها يسخرون من الانكليز إذ يرونهم يسمحون لبعض الناس في البلاد التي يتغلبون عليها بأن يكونوا أصحاب ثروة واسعة، وأن يعلموا أولادهم بعض العلوم العالية، ويتركون لهم شيئا من الوعاهة وحرية

الدين التي لا تعارض السلطة، ويكتفون في سبيل تحويلهم عن دينهم ونعتهم القومية والوطنية بالتعليم والتربية المدرسية ودعاية المبشرين بالنصرانية معتدلين عن دعايتهم بأنه مقتضى الحرية الدينية العامة لا خروج عنها .

كان الدكتور غوستاف لوبون فيلسوف فرنسة يفضل في كتبه سيرة انكلاز في مستعمراتها على سيرة دولته (فرنسة) وكان ساستها يسخرون من فلسفته ومن السياسة الانكليزية الاستعمارية ، ولما قامت مصر والهند بعد الحرب تطلبان الاستقلال ، وتبدلان في سبيله الاموال ، اقتنعت انكلاز بأن فرنسة أحق منها في استعباد البشر إذ لا تدع لهم سبيلا الى الثروة ولا الى العلم الذي يجمع الكرامة ، ولكنها لا تستطيع ان تكون مثلها ، فان حاولت ذلك كان خسارها أكبر من ربها .

ان جميع الحكومات الأوربية تتعمد افساد أخلاق أهالي البلاد التي تستولي عليها باي اسم من أسماء الاستيلاء حتى الحماية والمساعدة والانتداب ، وتأتي بين المختلفين من أهلها في الدين أو المذهب أو الجنس الشقاق والبغضاء ، اما افساد الاخلاق وكذا صحة الأبدان فباإباحة الفواحش والمنكرات كالخمر والمخدرات بانواعها ونشرها باسم الحرية الشخصية وحرية التجارة ، وإما إلقاء العداوة والبغضاء والتفريق بين الاهالي فباسم حماية حقوق الاقليات . والعرض الذي يتوخونه من كل ذلك أن لا توجد في البلاد وحدة تجمع كافة أهلها على المطالبة باستقلالها . ولا فضائل تؤلف بين الافراد وتنهض بهمهم الى القيام بشؤون الاصلاح فيها ، وانما يكون هم كل واحد منهم التمتع بشهواته الحيوانية ، وهم كل فريق يجمعه دين أو مذهب أو جنس معاداة من يخالفه فيه من أهل بلاده .

وأما المسلمون فكانوا على اطلاقهم الحرية للمخالفين لهم في الدين بمنعوتهم من الفواحش والمنكرات التي تفسد أخلاقهم وتجنبي على صحتهم ، كما يمنعون منها المسلمين أنفسهم ، لان الله تعالى لما أذن لهم بالقتال دفاعا عن أنفسهم ودينهم عند تمكنهم منه كان مما أوجب عليهم اذا صاروا أصحاب السيادة في الارض أن يأمروا بالمعروف وينهوا عن المنكر ، فلا تبيح الحكومة الاسلامية الصحيحة لغير المتدينين بدنيا من المنكر عندها إلا ما تبيحه لهم ديانتهم كشرب الخمر مثلا اذا كان فيما بينهم بصفة لا يضر غيرهم

## ١٥٠ ظلم الدول المستعمرة للمسلمين في دينهم وديانهم المنارج ٣١م٢

وقدر أينا بعد الحرب الكبرى من ظلم الدول المستعمرة للمسلمين وتعمدها على دينهم وديانهم ما نفاقم شره بعد سقوط الدولة العثمانية ، وقيام حكومة تركية من انقاضها أعلنت الاحاد ونبتت الشريعة الاسلامية وراء ظهرها، وأبطلت محاكمها ومدارسها وأوقافها، وأكرهت رعيتهما على ترك لغتها وهي العربية، وعلى كتابة اللغة التركية بالحروف اللاتينية ، وترجمت لها القرآن المجيد باللغة التركية ترجمة لا يثق بها مسلم لتكتبه بالحروف اللاتينية، تمهيداً لمحوه من البلاد التركية . ولم يكن الشعب التركي الذي يدين سواده الاعظم بالاسلام وتعد الملاحدة فيه كالنقطة السوداء في الثور الابيض أن يصد حكومته العسكرية القاهرة عن هذا الاحاد لضعفه بالفقر والحروب الطويلة التي انهكت قواه ، وقد حاول اغتيال رئيس جمهوريته الاحادية (اللايك) مراراً فلم يظفر به، فهو ينتظر الفرج من الله تعالى بانقلاب آخر

فهذا الحدث الفاحش أطمع الدول المستعمرة للبلاد الاسلامية في إخراج المسلمين من دينهم بالقوة القاهرة . وقد كانت دولة فرنسة تمهد السبل من قبل لإخراج شعب البربر الاسلامي القوي الشكيمة من الاسلام إلى النصرانية او الاحاد، ثم تجرأت في هذا العهد على تنفيذ ذلك بالقوة العسكرية في المغرب الاقصى، واستعانت على ذلك بحيلة صورية ، أرادت أن تجعل بها هذه الفعلة ذات صبغة رسمية أو شرعية، فطلبت من سلطان المغرب السابق أن يصدر لها ظهيراً (مرسوما سلطانياً) يهبها به ما كان له من الرياسة الدينية والحق الشرعي الديني على شعب البربر ويجرد نفسه منه، فيكون لها به حق التصرف المطابق في أمور هذا الشعب الدينية من قضائية وتعليمية . ظنا منها أن السلطان الذي يملك حق الولاية الدينية على هذا الشعب الاسلامي يملك أن يتركه لسلطة غير اسلامية ، ويجعل لها حق التصرف في دين هذا الشعب قترده عن الاسلام بكل الوسائل التي تقدر عليها - فامتنع أن يصدره على شدة التهديد في زمن الحرب الكبرى، وهم يزعمون أنه أصدره، ولكنها لم تنشر نصه ولم تكتمف به، بل عادت بعد موته الى ولده الشاب الذي نصبته بعده واستصدرت الظهير في هذا العام بنفوذ رئيس حكومة الخزن ( الطيب المقرئ ) ، وشرعت في إخراج البربر بالفعل من دين الاسلام بتعليم أولادهم الديانة النصرانية باللغة الفرنسية ومنعهم من تعلم القرآن



واللغة العربية وبوضع قانون جاهلي للأحكام الشخصية من زواج وطلاق وإرث وغيره  
يحمل محل الشريعة الإسلامية، في محكم بربرية تنشأ بدلاً من المحاكم الشرعية  
أما الحق الشرعي في هذه الوسيلة فهو أن السلطان لا يملك أن يعطيها هذا  
الحق، كما أنه لا يملك أن يغير نصاً من أحكام الشرع، فأحكام الزوجية والطلاق  
والإرث، وهي منصوصة في القرآن، بل لم يكن للرسول الأعظم حق في مخالفة  
القرآن في حكم من أحكامه وقد قال الله تعالى (١٥: ١٠) وإذا تتلى عليهم آياتنا بينات  
قال الذين لا يرجون لقاءنا لئن لم يكن للرسول إلا ما يوحى إلي، أني أخاف أن عصيت ربي عذاب يوم  
عظيم) فأني مسلم اعتقد أن له الحق في أن يغير حكماً من أحكام القرآن أو غيرها من أحكام  
الإسلام المجمع عليها المعلومة من الدين بالضرورة بحكم بارتداده عن الإسلام وقتله  
وعدم دفنه في مقابر المسلمين الخ وكذا من امتحل أن يفعل ذلك أو أن يسمح  
لغيره بفعله فهو كافر مراق الدم، وإذا كان من يجحد مثل هذه الأحكام جحوداً  
يحكم بكفره ويجب قتله أيضاً فكيف بمن ينفذ بإبطال هذه الأحكام بالفعل أو يسمح  
لغيره بتنفيذها وإخراج بعض المسلمين من دينهم؟ قال صاحب عقيدة جوهرية التوحيد  
وَمَنْ لِمَصْلُومٍ ضَرُورَةٌ جَحْدٌ مِنْ دِينِنَا يَقْتُلُ كُفْرًا لَيْسَ جَدٌ  
ولما شرعت حكومة المغرب الفرنسية في تحويل البربر عن دينهم بالفعل،  
تجراً مسلمو المغرب الأقصى على مقاومة السلطة الفرنسية بالفعل، وكان قد استحوذ  
عليهم الخوف والجبن، وسنمين في الجزء الآتي ما كان من تأثير هذه الفتنة هنالك  
شم ما كان وما سيكون من تأثيرها في العالم الإسلامي كله، مع البحث في آراء ساسة  
فرنسة فيما يجب أن تعامل به المسلمين فانهم مختلفون في ذلك ولم يبلغنا عن أحد  
منهم قبل الحرب الكبرى أنه يجب عليها إكراههم على ترك الإسلام بل هذا  
رأي حديث سنين أنه رأي أفين، ونورد على ما أقاموا عليه من الدليل، ونبين  
الرأي المعقول الجامع بين مصلحة فرنسة ومصلحة المسلمين، ومصلحة البشر أجمعين

# المعاهدة الجديدة

## ﴿ بين انكلترا والعراق ﴾

ان في العراق حزباً عراقياً انكليزياً، كما أن في مصر حزباً مصرياً انكليزياً، وأعني بكونه انكليزياً ان ساسة الانكليز يتقون بزعمائه ويعدونهم أصدقاء أو غير أعداء لهم. وإن من أركان الحزب العراقي الانكليزي: نوري باشا السعيد، وجعفر باشا العسكري. ولما تمذر الاتفاق بين الانكليز في العراق وبين الوزارات كلها عهد جلالة الملك فيصل برياسة الوزارة إلى نوري باشا السعيد فلم يلبث أن اتفق مع الانكليز على عقد معاهدة سياسية عسكرية يلغى بها ما يسمى الانتداب ويجعل شؤون العراق بين الدولتين بدون وساطة جمعية الأمم، بل تساعد الدولة الانكليزية العراق بمقتضاها على أن تكون عضواً في جمعية الأمم كسائر الممالك الداخلة في دائرة الامبراطورية البريطانية المرنة التي يسمى ساسة لندن لجعل الشرق كله في جوفها وقد كانت الدعاية التي تقدمت هذه المعاهدة والتي أعلنت فيها بالاجمال قبل التفصيل متقنة كل الاتقان فلم يعلم الناس بما فيها من الخطر على العراق بل على الامة العربية كلها إلا بعد نشرها برمتها. وقد كنت ممن ظنوا ان أكبر غوائلها بقاء حظائر الطيارات البريطانية فيها. ثم ظهر انها معاهدة عسكرية تقر فيها جعل بلاد العراق وكل ما فيها من القوى وطرق المواصلات تحت تصرف الانكليز العسكري إذا وقع بينهم وبين أحد حرب كما تقرر فيها مساعدة الانكليز للعراق بقواها العسكرية حالة وقوع حرب بينها وبين دولة أخرى، بل تقرر فيها أن تكون قوة العراق العسكرية وأسلحتها في تصرف الانكليز

ومن المعلوم بالبداهة عند جميع المشتغلين بالسياسة أن الدولة البريطانية موجهة براعتها السياسية إلى استعباد الامة العربية وجعل جميع بلادها العامرة تحت سلطانها من مصر الازحة تحت نير احتلالها العسكري الى العراق فالكويت فعمان أي إلى آخر حدود جزيرة العرب والتمهيد بذلك إلى جعل الحجاز ونجد تحت سيطرتها، وبهذا تقطع الطريق على الشعوب العربية دون الاتفاق والاتحاد والاستقلال

## المنار: ج ٢ م ٣١ موقف الانكليز بين المملكة السعودية وشرق الاردن والعراق ١٥٢

ومن المعلوم بالاختبار الصحيح وتاريخ الفتح أو الاستعمار الانكليزي في الهند ثم في مصر والسودان ان الانكليز يضر بون الامم الجاهلة أو المتخاذلة بعضها ببعض فيفتحونها بأيدي أهلها وبأموالهم ، فان ما ينفقونه من المال في أول الامر يستوفونه بعد ذلك مع ربح فاحش جداً ، هكذا فعلوا في الهند وهكذا فعلوا في مصر والسودان ، وهكذا يفعلون اليوم في البلاد العربية بداراً أن تجمع كلمتها وتوحد نهضتها وتؤلف الدولة أو الدول المتحدة أو المتحالفة التي يسعى اليها أهل اليقظة والرأي من أبناءها نصبوا أولاد الشريف حسين ملوكاً وأمراء على حدود الحجاز ونجد لعلمهم بما تأرث بينهم وبين ابن السعود من سعي العداوة والبغضاء ، فهم يخوفون به ملك العراق وأمير شرق الاردن ويستعينون بنفوذهما وبرجال البلاد وما لها على إقامة الحصون والمعقل تجاه نجد والحجاز ، ويخوفون ملك الحجاز ونجد بأنه اذا شد عن رغبتهم ، فأنهم يقاتلونه بأيدي امته العربية وبما وراءها من قوتهم ، لعلمهم أن قوة العراق وشرق الاردن دون قوته الآن ، على انهم يظهرن الصداقة له ولجيرانه معاً كما كانوا يفعلون في الهند سواء . وسنأتي بالشواهد التاريخية على هذا في الجزء التالي ان شاء الله تعالى

عبد العزيز آل سعود رجل مسلم قوي الايمان ، عربي صادق العربية ، لا مطمع له في بلاد شرق الاردن ولا العراق ، وهو لم يزحف على الحجاز ويستولي عليه الا مضطراً الى ذلك بما أخرجته الملك حسين حتى جعل مقاتلته ضربة لازب يوجبها الشرع الاسلامي ومصلحة نجد والعرب والمسلمين ، وهو يرى حمل الحجاز ثقيلاً عليه لما يحتاج اليه من أنواع الاصلاح الكثيرة من دينية ومدنية ، وناهيك بتقريب مسافة الخلف بين تربية أهله وشؤونهم الدينية والمعاشية وتربية أهل نجد وشؤونهم ، فهو لا مطمع له فيما وراء ذلك ولا ينوي أن يعتدي على أحد من جيرانه في الجنوب ولا في الشمال وكأهم من قومه وأهل ملته -

فأي حاجة مع هذا الى إقامة الحصون والمعقل على حدوده إذا لم تكن استعداداً لما ذكرنا من قطع الطريق على الوحدة العربية قبل أن تتمهد سبيلها ؟ وأي حاجة بالعراق الى مجارة الانكليز على هذه السياسة بماهدة حربية وهم يعلمون أن جيرانها الآخرين من الترك والابرايين لا يمكن أن يتصدوا لفتحها لان لهم

## ١٥٤ خطر المعاهدة على العراق والامة العربية المارج ٢ ٣١م

في انفسهم شغلا عن ذلك ، على علمهم بأن الدولة البريطانية لا تنوي ترك العراق لأهلها، وان أعمالها العسكرية ولا سيما المطارات والمعامل والحصون والسكك الحديدية التي تصل العراق بحيفا قبل انتهاء الخمس السنين التي ضربتها المعاهدة أمداً لخروج الجيوش الانكليزية من العراق - وما في النية إحدائه من السكة الحديدية العسكرية التي تصل العراق بالبحر الاحمر - كل ذلك وسائل لرسوخ قدمها في هذه البلاد وتأسيس امبراطورية بريطانية جديدة فيها في هذا الوقت الذي تتداعى فيه أركان امبراطورية الهند الكبرى التي لولاها لم تكن إنجلترا من الدول العظمى وستستقل الهند بيقظة زعمائها وعلمهم وإخلاصهم ، بل في الوقت الذي يتحدث فيه بعض ساسة أوربة بقرب أجل هذه الدولة ويتوقع فيه سقوطها في الحرب الآتية التي لا بد منها ان أعظم ضباط العراق ووطنية عربية ومعرفة بقيمة الاستقلال قد أقسموا أغلظ الايمان لجمعية عربية غايتها استقلال البلاد العربية استقلالاً تاماً بجميع معانيه الحقوقية والسياسية، وجعل الامة العربية به في مصاف الامم الحية ، فماذا فعلوا بيمينهم هذه؟ ومنهم بعض أعضاء هذه الوزارة التي عقدت هذه المحالفة وهي الآن تبذل نفوذها لتأليف مجلس نيابي يجعل استعباد انكارة العسكري للعراق شرعياً بالاعتراف لها بماً نه من طرق مواصلاها الامبراطورية، وبان لها الحق في استخدام جميع قواته لمصلحتها العسكرية ، وفي جعل تأليف قواته العسكرية وسلاحه وسائر شؤونها بيد الانكليزية تصرفون فيها كما تصرفوا في قوات مصر، ولم يكن لهم من الامة المصرية مثل هذه المعاهدة ولا هذا الاعتراف، ان تأليف مجلس نيابي يبرم هذه المعاهدة على علاتها ليس له معنى الا بيع العراق للانكليزية بما شرعياً لا يمكن الرجوع فيه ، وانما يبقى أمام العراق طريق واحد لا حرية والاستقلال وهو الثورة العامة لاخر اجهم بالقوة ، ولكنها ستقطع هذا الطريق عليهم بأيديهم . وقد شرعت في ذلك بيث الاحقاد المذهبية بين أهل السنة والشيعة من حيث يشعرون ومن حيث لا يشعرون، والعصبيات الجنسية بين العرب والكرد والاشوريين، وبالقاء جرائم الاحاد والاباحة وحرية الفسق التي لا يمكن أن تقوم لأمة معها قائمة ، وستزع السلاح من جميع القبائل بقوة الجيش العراقي الذي ستنظمه لخدمتها. وللعراقيين كبر عترة بسيرتهم في مصر والسودان، ومن لم تؤد به الحوادث، أدبته الكوارث

## باب تقریظ المطبوعات الجديدة

( نور الاسلام ) « مجلة دينية علمية أخلاقية تاريخية حكيمية . تصدرها مشيخة الأزهر الشريف أول كل شهر عربي » مدير إدارة المجلة عبد العزيز ( بك ) محمد من أعضاء مجلس الأزهر الأعلى . رئيس التحرير السيد محمد الخضر حسين من علماء الأزهر . قيمة الاشتراك السنوي داخل القطر المصري . ؛ لطلبة المعاهد والمدارس ٢٠ - خارج القطر المصري ٥٠ «

هذا تعريف إدارة المجلة بها ، و لقد كان وجود مجلة لمعهد الجامع الأزهر أمينة قديمة لنا ول كثير من مفكري المسلمين ومحبي الإصلاح ونشر الاسلام والدفاع عنه . وقد بين رئيس التحرير هذا في فاتحة العدد الأول وذكر سبب حصول هذه الامنية وأصحاب الفضل فيه و بيان الخطة التي رسمتها المجلة لنفسها ، و اننا ننشر ذلك لما لنا من العناية الخاصة والاهتمام بأمر هذه المجلة بعد أن سلخنا ثلث قرن في الاشتغال بنشر مجلة المنار والقيام فيها بأهم فروض الكفاية التي اشتدت الحاجة اليها في هذا العصر الذي فشا فيه الاحاد ، ونشر شبهاته والدعوة اليه في جميع البلاد ، ونشط دعاة النصرانية في محاولة تنصير المسلمين في جميع الاقطار بمساعدة دولهم وأغنيائهم ، وقد دخلنا في سن الشيخوخة ولم نوفق لتربية أحد نرجو أن يقوم بمدنا باصدار المنار كما اننا لم نجد مجلة اسلامية تقوم بما يقوم به ، وهكذا كل عمل يقوم به الافراد يزول بزوالهم في الغالب . لهذا نسر ونهتم بانشاء المعهد الاسلامي الاكبر لمجلة اسلامية يرحى دوامها بدوامه ان شاء الله تعالى ، ولهذا نطيل في تقریظها ما لم نطله في تقریظ مجلة أخرى وما لم نطله الصحف الأخرى بتقریظها ، وهذا نص ماجاء في فاتحتها :

« احس الناس شدة الحاجة إلى هذه الصحيفة ووثقوا بأن سيكون لها في إنارة السبيل والذب عن حوزة الدين موقف خطير ، وهذا الاحساس الشريف هو الذي بعث حضرة صاحب العزة عبد العزيز محمد بك مدير هذه المجلة أن اقترح على المجلس الأعلى للمعاهد الدينية في جلسته المنعقدة في ٣ جمادى الثانية (؟)

(١) قد سبق الى انشاء مجلة دينية بهذا الاسم المرحوم الشيخ أمين أبو يوسف المحامي

سنة ١٣٤٥ الموافق ٨ ديسمبر سنة ١٩٢٦ أن يدرج في ميزانية المعاهد مبلغاً يقوم بإنشاء مجلة إسلامية ، فعهد اليه المجلس بوضع تقرير في مشروع هذه المجلة على أن يعرضه عليه في جلسته المقبلة . وفي يوم ٨ محرم (?) سنة ١٣٤٦ - الموافق ٢٧ يوليو سنة ١٩٢٧ عرض حضرته هذا التقرير على المجلس فكان من المجلس أن قرر تأليف لجنة من حضرات أصحاب الفضيلة الاساتذة : المدير العام للمعاهد الدينية المرحوم الشيخ أحمد هارون . وشيخ معهد الاسكندرية لذلك العهد الشيخ محمد عبداللطيف الفحام و كيل الجامع الازهر . وشيخ معهد طنطا المرحوم الشيخ عبدالغني محمود، وعهد اليها يبحث ما احتواه التقرير من الاقتراحات فنظرت اللجنة في التقرير وقدمت نتيجة بحثها إلى المجلس . وحينما أخذ ينظر في ميزانية سنة ١٩٢٩ أدرج فيها مبلغاً للانفاق على المجلة . إذ وثق بأنها عمل صالح و فاتحة نهضة مباركة

« ولما أسندت مشيخة الازهر إلى حضرة صاحب الفضيلة الاستاذ الاكبر

الشيخ محمد الاحمدي الظواهري كان من أول ما توجهت اليه عنايته مشروع هذه المجلة، فأخذ يدبر دمج وحكمة حتى لانت صعابه ، وتهيات بتأييد الله أسبابه

« وفضل هذا المشروع الاسلامي الجليل عائد في الحقيقة إلى حضرة صاحب الجلالة مولانا ملك مصر المعظم أحمد فؤاد الاول حرسه الله ، فان جلالته سار على سنن أسلافه الامجد ، فأقبل يرفع صروح العلم ويحوط العلماء بالرعاية حتى نال الازهر الشريف وعلماءؤه من هذه الرعاية أوفر نصيب

« فأقبل جلالته على هذا المعهد الاسلامي بعناية ضافية قد وطد في نفوس رجال العلم الامل في أن تكون دعوتهم إلى سبيل الخير ناجحة ، وجعل الازهر بمكان القادر على أن يصرع كل ضلالة وينهض بكل صالحة

« خرجت هذه المجلة وهي تحمل سريرة طيبة ، لاتنوي أن تهاجم ديننا بالظعن ، ولا أن تعرض لرجال الاديان بمكروه من القول ، إذ لا يعزب عنها ما يحدث عن مثل هذا القصد من الفتن وبواعث التفرقة بين سكان الوطن الواحد وهم في حاجة إلى السكينة والتعاون على المصالح فردية كانت أو اجتماعية

« خرجت هذه المجلة بعد أن رسمت لنفسها خطة لاتمس السياسة في شأن ،

وقصارى مجهودها أن تعمل على نشر آداب الإسلام وإظهار حقائقه تقيّة من كل لبس ، وتكشف عما أُلصق بالدين من بدع ومحدثات ، وتنبه على ماس في السنة من أحاديث موضوعة ، وتدفع الشبه التي يحوم بها مرضى القلوب على أصل من أصول الشريعة ، وتعنى بعد هذا بسير العظماء من رجال الإسلام ، وإن في سيرهم لتذكرة لقوم يفقهون ، ويضاف إلى هذا ما تدعو فائدته إلى نشره من المباحث القيمة علمية كانت أو أدبية . وسترى هذه المقاصد إن شاء الله مودعة في الأبواب المفصلة على ما يأتي : التفسير . السنة . السيرة النبوية . أصول الدين . دفع الشبه . أصول الفقه . الفتاوى والاحكام . العلوم والآداب . آراء الباحثين . التاريخ . السير والتراجم ، أنباء العالم الإسلامي . الطرف والملح

«تناول المجلة من مباحث هذه العلوم والفنون ما يدعو الحال إلى نشره ، ولا تحكي رأيا خارجا عن نهج الصواب إلا أن تقرنه بما يكشف عن كنهه ، وستحري بتوفيق الله تعالى الطريقة التي تتجلى بها سماحة الدين في بهاء طلعتها وصفاء ديباجتها ، وتراعي في تحريرها الأساليب التي تألفها أذواق القراء ، ويحتلون فيها صور المعاني ماثلة أمامهم لا لبس فيها ولا التواء

« تناقش المجلة الاشخاص أو الجماعات الذين يقولون في الدين غير الحق ، مقتدية في مناقشتها بأدب قوله تعالى ( أدع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن ) وإذا كان هذا أدبها مع قوم هم عن الحق غافلون ، فأحري بها أن تأخذ به في مناقشة آراء العلماء إذا رأت في بعضها انحرافا عما تقتضيه نصوص الشريعة أو أصولها الثابتة الواضحة . نذكر هذا ليلحظه الذين يرغبون في مراسلة المجلة ببعض منشآتهم الموافقة لمنهجها

« ومن أجل أن يكون جهاد هذه المجلة متصلا بالحركة الفكرية في البلاد الأوربية أنشئ في إدارة المجلة قسم لترجمة ما يجيء في الصحف الأجنبية من مباحث علمية أو مقالات يتحدث فيها عن الإسلام ، غير أننا لنضع أمام القراء مقالة في الإسلام صدرت من غير منصف إلا أن نصلها بما يستبين بها خطأ كاتبها ناقلا كان أو مدعياً

« هذا غرض المجلة وهو بلاريب غرض نبيل ، وهذه خطتها وهي كما عرفت خطة

## ١٥٨ مشيخة الازهر هي المسؤلة عما ينشر فيها المنارج ٣١م٢

من يمشي على سواء السبيل ، وما توفيقنا الا بالله وهو حسبنا ونعم الوكيل » اه  
[المنارج] علمنا من هذا البيان المنقول من المجلة أنها مجلة رسمية تابعة لمشيخة  
الازهر ، فهي المسؤلة عنها ، ويمد كل ما ينشر فيها من أقلام محرريها ومديريها  
صادراً عن المشيخة نفسها ، وتمدهي مقرة له ومعترفة به ، وكذا ما ينشر فيها من  
الرسائل المنشأة لغيرهم او المترجمة اذا سكتت المجلة عليه ولم تتعقبه بنقد ولا تصحيح ،  
وهذه مزية لها تجعل تبعثها على المشيخة عظيمة ، وتكون ثقة الناس بصحة ما فيها  
بقدر تقتهم بالمشيخة في جملتها ، كانه فتاوى صادرة عنها

وقد كان من موانع إنشاء المشيخة لمجلة اسلامية علمية في السنين الخالية ما كان  
من البعد الشاسع بين تعليم الازهر الديني والفقوي الانشائي وما تجدد من حاج العصر  
فقلما كان يوجد في الازهر من يستطيع أن يكتب في بيان عقائد الدين وآدابه وحكمة  
تشريعه والدفاع عنه ما تقبله عقول غير طلاب الازهر وترجي المتفادهم منه ، وكان  
أول من أرشدهم وأرشد غيرهم في هذا القطر الى الانشاء المعصري في أساليبه وموضوعاته  
السيد جمال الدين الافغاني ، ولكنهم ناوؤه وناوؤا تلاميذه وصريديه ، وكانوا  
يعدون الاعتراف بحاجتهم الى أي علم من العلوم غير ما يتداولونه بينهم أو الى أي  
اصلاح لمنهج التعليم اقراراً بنقص الازهر ونقص أهله ، ووضعاً من عظمة قدره وشهرته  
لهذا أعد أول مائة للمشيخة الحاضرة ولفضيلة رئيسها الشيخ محمد الاحمدي في  
هذا الطور الجديد أنه ناطق الاعمال الرئيسية في المجلة الازهرية برجال من غير خريجي  
الازهر وهي ادارة المجلة ورياسة تحريرها وكتابة أهم مباحثها واعلاها وأشدها توقفا على  
فنون اللغة وعلوم الشرع وهي مباحث التفسير والحديث - فالمدبر العام للمجلة والمقترح  
لها وهو صاحب العزة عبدالعزيز بك محمد من خريجي مدرسة الحقوق وقضاة المحاكم الاهلية  
وقد جعل عضواً في مجلس الازهر الاعلى هو وآخرون من أمثاله من قبل الحكومة بناء على  
نظرية حاجة الازهر الى رجال من غير أهله لاصلاح شأنه وتنفيذ قانونه ، وهو كفو لهذا  
وذاك - ورئيس التحرير صاحب الفضيلة الشيخ محمد الخضر حسين من علماء تونس  
وأدبائها وقد أعطي لقب عالم في الازهر بامتحان خاص وصفة استثنائية وجعله الشيخ محمد  
مصطفى الراعي شيخ الازهر السابق مدرسا في قسم التخصص من الازهر بمعناية خاصة



## المنار ج ٣١ م ٢ اعتراف الازهر بمحاكمته الى من يقوم بمجلته من غير خريجييه ١٥٩

استثنائية أيضا، وهو كفو لهذا وذلك ، ولكنني عجبت له كيف لم يذكر اسم الشيخ محمد مصطفى المراغي في الخلاصة التاريخية التي كتبها لهذه المجلة في فاتحة العدد الاول مع علمه بأنه هو الذي وضع مشروع المجلة في قانون الازهر الجديد وفي ميزانية هذه السنة وخصص لها هذا المبلغ العظيم ( ستة آلاف جنيه ) وانه هو الذي بذل جهده لاقرار الحكومة هذه الميزانية ، فله الفضل الاول في تنفذ هذا المشروع كما ان له الفضل عليه نفسه ، وإن لم يكن من أعضاء جمعيته أو حزبه ، ويجب أن يكون الدين والتاريخ فوق الاحزاب والجمعيات ( ولا تبخسوا الناس أشياءهم )

وأما كاتب التفسير والحديث في المجلة الاستاذ الشيخ حسن منصور فهو من خريجي مدرسة دارالعلوم الاميرية ولكنه كان يحضر دروس التفسير معنا على الاستاذ الامام رحمه الله تعالى وهذا امر جرح له على غيره ممن لم يحضر تلك الدروس العالية من علماء الازهر وفيهم من كان يحضرها . ثم ان من المحررين الموظفين للمجلة صاحبي الفضيلة الشيخ يوسف الدجوي والشيخ ابراهيم الجبالي وكلاهما من هيئة كبار علماء الازهر انني أستقبل هذه المجلة بالترحيب والترحيب والتحيب ولا أرى أن أذكر الآن رأيي في تحريرها ومسلكها في موضوعاتها ، وقد كنت كتبتة قبل صدورها في تقرير قدمته الى الاستاذ المراغي بطلبه ، وإنما اقترح على المشيخة الجليلة اقتراحين ، وأذكرها برأيي في أمرين ، أراها من الواجب علي الآن

( الاقتراح الاول ) ان لا يذكر في المجلة حديث نبوي إلا مقرونا بتخریجه وبيان درجته من الصحة وما يقابلها ، وأن يتولى ذلك من يعنون بعلم الحديث في الازهر . وقد رأيت المدير الفاضل يعني بهذا ولكنه لا يستقصيه ، وقد أورد في ترجمته للفصل العاشر من السيرة النبوية التي كتبها بالفرنسية المرحوم ( اتيمين دنييه ) الفرنسي المهتمدي وسليمان بن ابراهيم الجزايري هذه العبارة : « وقد حصل في فرنسة وفي بلاد أخرى من أوربة وافريقية وآسية دخول أشخاص في الاسلام فرادى وربما كان ذلك مصداقا لهذا الحديث النبوي الذي معناه « قديؤيد الله هذا الدين بالغرباء منه » وقد وضع المدير لهذا الحديث حاشية هذا نصها : لا يعرف حديث بهذا المعنى بل الاسلام صالحة ولحمة بين جميع المسلمين مما اختلفت أجناسهم وتباعدت أوطانهم ( انما المؤمنون اخوة ) اهو ولكن

١٦٠ ما يقترحه المنار على مجلة الأزهر وما يراه لها المنار: ج ٢ م ٣١

الحديث مروى في الصحيحين كليهما وفي غيرهما . ولفظه فيهما « ان الله يؤيد الدين بالرجل الفاجر » وفي الطبراني « ان الله ليؤيد الاسلام برجال ما هم من أهله » (الاقتراح الثاني) أن ترغب أصحاب العلم والرأي والقلم من أهل الأزهر في التحرير في المجلة بتعيين مكافأة مالية لمن يجيد كتابة موضوع تتجوده المشيخة ، فان هذا أمر معهود في المجلات الغنية التي يصدرها الافراد ، فأحرر بمجلة غنية لمصلحة كبيرة خصص لها أوقف الجنيهاً من الاوقاف أن تفعل ذلك وأما الرأي الذي أذكرها به فهو أن تنصلها من السياسة أن تسمها في أي شأن من شؤونها هو تضيق على نفسها وحرمان محرريها من حرية خدمة الاسلام والدفاع عنه بالسكوت عن أمور كثيرة يجب بيانها غير سياسة الحكومة الداخلية والخارجية وأحزاب الامة كالسياسة العامة والدفاع عما يصيب مسلمي مصر وغيرهم من رزاياها ومصائبها فالاسلام دين سياسة وسيادة وتشريع يشمل جميع شؤون البشر فلماذا يحظر رجال الدين على أنفسهم بعض ما يجب عليهم بيانه منها مما لا يوجد في الكتب المدونة لانه مما تجد في هذا العصر . واذا لم يوجد في المجلة إلا ما هو في الكتب استغني بالكتب عنها ؟ ومثل هذا قولها انها « لا تنوي أن تهجم دينا بالطعن ، ولا أن تتعرض لرجال الاديان بمكروه من القول » أنا لأرضى لمجلة علمائنا أن تطعن في الأديان بالبذاء والسفاهة كطعن المبشرين في بعض مجلاتهم وكتبهم على الاسلام ولكنها لن تستطيع أن تقوم بالواجب من الرد على دعاة النصرانية المهاجمين للاسلام في مصر وغيرها مع تجنب كل ما يكرهونه من قول . والله تعالى يقول (وان نكثوا أيمانهم من بعد عهدهم وطعنوا في دينكم فماتلوا أئمة الكفر) الآية . فاذا كان العلماء لا يستطيعون القتال بالسلاح فهم يستطيعون الجهاد بالقلم واللسان ، ومجادلتهم بالتي هي أحسن وإن كرهوها ، وأما تعليقه لذلك فهو غير مسلم من وجهين (أحدهما) ان هذا الذي تخشاه من الفتن والتفرقة في الوطن غير مخشي في مصر التي اعتادت الحرية وسماع المناقشات الخارجة عن قانون الأدب فكيف يخشى ذلك من مجلة تلتزم فيها الكمال الأدبي؟ (ثانيهما) ان هذه المجلة يجب أن تكون للاسلام ولجميع الاوطان الاسلامية للمصر وحدها .