

يُؤْتِي الْحِكْمَ مَن يَشَاءُ  
وَمَن يُؤْتِ الْحِكْمَ فَقَدْ  
أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا  
يُبَذِّرُ الْآلُوهَا إِلَّا لِمَن يَلِيبُ

الْمَلِكِ  
أَشْتَبَ ١٣١٥

نَبِيٌّ عِبَادِي الَّذِينَ يَشْعُرُونَ  
الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ  
أُولَئِكَ الَّذِينَ تَدْعُوهُمْ إِلَى  
دِينِكُمْ وَأُولَئِكَ يَخْرُجُونَ

قال عليه الصلاة والسلام: إن للاسلام صوي « وشاراً » كشار الطير

صفر سنة ١٣٥٠ هـ برج السرطان سنة ١٣١٠ هـ ش يوليه سنة ١٩٢١

## تفسير القرآن الحكيم

تفسير القرآن الحكيم  
أبى بكر بن محمد بن عمرو بن نسيب السدي

(١٢٨) لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ  
حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ رَءُوفٌ رَّحِيمٌ (١٢٩) فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُلْ  
حَسْبِيَ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَهُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ

ختم الله تعالى هذه السورة بهاتين الآيتين اللتين قال أبو بكر بن كعب (رض)  
أنهما آخر ما نزل وبيننا في الكلام على السورة قبل الشروع في تفسيرها ما يعارضه  
وسنحقق المسألة بعد الفراغ من تفسير الآيتين

﴿لقد جاءكم رسول من أنفسكم﴾ جمهور المفسرين على أن الخطاب هنا

# فتاوى المنار

( الزواج بالمسلمة ووراثة والكتابية والوثنية تنطق بالشهادتين )

( قدمنا هذا السؤال على غيره مع تأخر وروده لان موضوعه اهم من غيره )

( س ٦٤ ) من صاحب الامضاء في شهر مبالة ( اوغندة )

الى صاحب الفضيلة الاستاذ رشيد رضا

ما قولكم دام فضلكم في نساء هذا القطر ( الاوغندة ) وزواج العرب والهنود  
لمن فانه قد عم وانتشر، وهل يعاملن في زواجهن معاملة الحرائر المحصنات  
المؤمنات، او معاملة الاماء الكافرات ؟

وتوضيحا للسئلة اقول لكم ان الاهالي هنا ينقسمون الى ثلاث طوائف  
( الطائفة الاولى ) مسلمون والغالب على نسايتهم انهن لا يعرفن من امور الدين  
غير النطق بالشهادتين مع جهل معناها وقد يكون اولياؤهن مثلهن في الجهل احيانا.  
( الثانية ) المسيحيون ولا نعلم من احوالهم غير الذهاب الى الكنيسة أيام الاحاد  
( الثالثة ) المشيرية وهم الذين بقوا على عوائد اجدادهم .

والزواج في هاته الطوائف منتشر بكثرة ،

أما المسلمة فيتزوجونها ؛ مجرد كونها مسلمة فقط وهي لا تعرف من امور دينها  
شيئاً وأما المسيحية فيتزوجونها بحجة انها كتابية ولا يعرفون عن أهل الكتاب شيئاً  
وأما المشيرية فيكلفونها النطق بالشهادتين قبيل العقد بحجة الدخول في  
الاسلام ثم يدخل بها وربما لاتصلي وهي عنده يوماً واحداً . وقد تلد له الاولاد  
وهي على هذه الحالة

افتونا ولكم الاجر ، وبينوا لنا حالات الزوجات والتزوجين ولكم من الله

الاجر ومن المسلمين هنا مزيد الشكر  
ابنكم المطيع المخلص  
الشريف صالح خور العلوي الحضرمي



## النار: ج ١٠ م ٣١ الزواج بالمسلمة بالوراثة والكتابية والوثنية ٧٣٣

(ج) ذكرت صفة الزوجات بالاجمال دون صفة الازواج ، فاذا كان هؤلاء الرجال المسلمون لا يعرفون الضروري من دينهم فهم ونساؤهم سواء ، وإذا كانوا يعرفون عقيدة الاسلام واركائه واحكام الحلال والحريم الاجماعية فكيف لا يلقنون نساءهم ذلك ويحملونهن عليه بالعمل ؟ المرأة الوثنية يحكم بدخولها في الاسلام بالنطق بالشهادتين مع العلم بمعناهما ، ويجب عليها عقب ذلك معرفة الضروري من هذا الدين الذي قبلته اجمالا ، واوله العقيدة فالطهارة والصلاة ثم كل فريضة وقت وجوبها ولست أعنى بالعقيدة ان تلقن السنوسية للصغرى او معاني الجوهرية ، فقد يكفيها ان تعلم ان الله تعالى هو الخالق لجميع الخلق المدبر لأموهم ، وأنه الواحد الاحد ، الفرد الصمد ، لا شريك له ولا ولد ، فهو المعبود الحق الذي لا يدعى غيره لكشف الضر وجلب النفع الذي يمجز عنه العبد بكسبه ، وانه متصف بكل كمال منزه عن كل نقص ( ليس كمثل شيء ) وان علمه محيط بكل شيء وقدرته نافذة في كل شيء ، وانه فاعل مرید مختار ، وهو السميع البصير ، العلي الكبير ، الحكيم الخبير ، الرؤف الرحيم . وان تؤمن بملائكته وكتبه وباليوم الآخر ، وما فيه من الحساب والجزاء على الاعمال ، بما بدخول الجنة وما بدخول النار ، وان تؤمن برسله وان خاتمهم محمد ﷺ وان كتابه القرآن كلام الله المعجز للبشر . وان كل ما جاء به حق يجب اتباعه ، وتعلم العبادات بالعمل . وان الله حرم الشرك به والكفر وقتل النفس بغير حق والسرقه والزنا وشرب الخمر وكل ما يزيل العقل والكذب والخيانة وسائر الفواحش والمنكرات ويصح المقدم عليها قبل هذا العلم التفصيلي ، فان الشهادتين مفتاح الاسلام ومدخله ولكن مع توطين النفس على ما يتبعهما من شرائعه . فالافتقار عليهما لا يعد اسلاما .

وكذلك المرأة المولودة من ابوين مسلمين اذا لم تفهم معنى الشهادتين وما يتبعهما من الايمان بالله وملائكته وكتبه ورسله واركان الاسلام لا يعتد باسلامها الاسمي . والذي يظهر لي بالاجمال ان اكثر اهل هذه البلاد يجهلون حقيقة الاسلام فان دعوته لم تبلغهم كما بلغها رسول الله واصحابه ومن تبعهم ، وان بعضهم يعرفون ذلك معرفة ما ، والاثم الاكبر على هؤلاء العارفين فيجب عليهم تبليغ الدعوة للمسلمين والمسلمات

بالوراثة اولاً والذات، ثم للوثنيين والوثنيات وأهل الكتاب. وانني موصل اليك بعض الكتب والرسائل التي تساعدكم على ذلك فان قصرتم كان انتم الجميع عليكم  
واما النصرانية فالغالب انها تعرف الضروري من دينها لان النصراني في هذا العصر اشد من المسلمين عناية بتعليم نسايتهم واولادهم أمور دينهم وتربيتهم عليه بالعمل، والدليل على ذلك ان النساء يحافظن عندكم على صلاة الاحد التي هي اظهر شعائر دينهن في الكنائس، وان عندكم دعاة منهم الى دينهم  
وحكم من لم يعلم ما ذكرنا من ضروريات الاسلام في بلادكم حكم من لم يتبلغهم دعوة الاسلام على وجهها الصحيح على ما يظهر لي، فاذا هم عرفوا الاسلام بعد هذا التبليغ وبادروا الى اتباعه فالظاهر انهم يقرون على نكاحهم السابق والله أعلم

(٦٥ - ٧٠) اسئلة من صاحب الامضاء في بيروت

### بسم الله الرحمن الرحيم

حضرة صاحب الفضل والفضيلة العالم العلامة الاستاذ الجليل السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار الغراء دام محفوظا  
سلاما واحتراما وبعد فاني أرفع مايتي راجياً التكرم بالاجابة على صفحات مجلة المنار الاغر ليكون النفع عاما  
١- مارأي فضيلتكم في عقيدة الوهابيين ساكبي الحجاز ونجد وغيرها وهل هي موافقة لمقيدة أهل السنة والجماعة أم لا ؟  
٢- هل أعمال بعض أرباب الطارق كالتصنيق والتمايل وضرب الدفوف وأكل النار والزجاج وضرب الشيش وغير ذلك مما يحدث في مجتمعاتهم التي يـمونها حلقات الذكر شرعية أم بدعة ضلالة يجب الانكار عليها وإزالتها  
٣- هل يجوز للمرأة أن تخلو مع طيب كطيب الاسنان وغيره اذا كان عدلاً صالحاً لاجل المعالجة سواء كان ذلك في بيتها أو في محل عيادته من غير أن يكون معها أحد من محارمها كأبيها أو أخيها أو عمها أو خالها أو زوجها ام لا ؟



المنار: ج ٣١، ١٠ عقيدة الوهابية بدع أهل الطريق خلوة المرأة بالطيب الخ ٧٣٥

٤- هل يجوز تمثيل حياة بعض الصحابة على شكل رواية أدبية خلقية تظهر محاسن ذلك الصحابي الممثل لاجل الاتعاض بسيرته ومبادئه العالية مع التحفظ والتحرري لضبط سيرته دون اخلال بها من أي وجهة كانت أم لا ؟  
٥- هل يجوز مصاحبة المنافقين والزنادقة والملحدن والطيبين مع العلم بنفاقهم ووزندقتهم وغير ذلك أم لا ؟

٦- هل يجوز استخدام السلم عند المسيحي وغيره من الذين يشتغلون بالمحرمات كسباق الخيل والمراصح العمومية ونوادي اللهو والخلاعة مع ملاحظة أنه ليس له أي عمل آخر يتميش به مع عائلته سوى ذلك أم لا ؟ تفضلوا بالجواب ولكم الاجر والثواب  
محمد عبد الرؤف مفتي

ج (٦٥) عقيدة الوهابية : هي عقيدة أهل السنة والجماعة التي كان عليها سلف الامة الصالح من الصحابة والتابعين وحفاظ السنة التي كان أكبر المدافعين عنها عند ظهور البدع وتأييد الدولة العباسية لها امام أئمة السنة احمد بن حنبل رحمه الله تعالى . فان صح عن أحد منهم خلاف لشيء مما كان عليه أحمد وجمهور السلف فانما يكون ذلك عن جهل منه بالمسألة التي خالف فيها فلا يتخذ دليلا على انه مذهبه ومذهب قومه . كما نرى كثيراً من أتباع سائر المذاهب في الاصول والفروع يخالفون أئمتهم عن جهل في الغالب

ج (٦٦) ما ذكرتم من أعمال بعض أهل الطرق كلها من البدع المنكرة يجب انكارها وكذا ازالها باليد على من يقدر على ذلك من غير أن يترتب عليه مفسدة أخرى وضرر يفوق ضررها

ج (٦٧) لا يجوز للمرأة أن تخلو برجل غير محرم سواء كان طيبيا أو غيره ، وينبغي تحقق الخلوة وجود غير المحرم لها من الرجال والنساء الذين يتمتع في العرف حصول أي منكر في حضرتهم كما هو مفصل في كتب فروع الفقه

ج (٦٨) لا يوجد دليل شرعي يمنع تمثيل حياة بعض الصحابة او أعمالهم الشريفة بالصفة المذكورة في السؤال

ج (٦٩) مصاحبة من ذكر من المنافقين والزنادقة وغيرهم بخلاف حكمها باختلاف

حال من يصاحبهم من المؤمنين وحلم معه، فقد تكون صهيبة ومودة وقرارهم على نفاقهم وكفرهم وهذه غير جائزة، وقد يصاحبهم المؤمن العالم لنصحهم وارشادهم وانكار ما يظهر من منكراتهم وهذا جائز وقد يكون مندوبا أو واجبا اذ رجيت الفائدة أو غلب الظن بمصونها، وقد تكون عارضة في سفر أو اجتماع لامندوحة عنه ولا ضرر فيه فتكون مباحة

ج (٧٠) لا يجوز للمسلم اكتساب رزقه من الطرق المحرمة كالحانات ومواخير الفسق، وأعمال القمار المختلفة، ولا حيث يتمذر عليه القيام بالمفروض عليه في دينه، والضرورات التي تبيح المحظورات لا تكون عادة الا عارضة فلا نعقل وجود مصر من الامصار كبيروت لا يجد فيها المسلم وسيلة لرزقه الا بمثل هذه المعاصي. وإنما يتصور ان يعود ذلك بعض المسلمين الجاهلين المتهاونين بدينهم، ومثل هؤلاء قد يصعب على احدهم اذا اراد التوبة ان يجد رزقا غير الذي افه الا بعد بحث، فأول ما يجب عليه ان يراجع بعض اهل الغيرة من المسلمين لكي يسعوا له ويساعدوه على عمل مباح يعيش به

### ( أسئلة من صاحب الامضاء في صولو )

( س ٧١ - ٧٥ من صاحب الامضاء في صولو )

الحمد لله وحده

حضرة عزيزي ومولاي صاحب الفضل الاكبر.... ومنشيء مجلة المنار القراء، السيد محمد رشيد رضا، كان الله له معينا ومرشدا السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ( أما بعد ) فيا صاحب الفضيلة أرجو من جنابكم العالي أن تجيبوا على الاسئلة الآتية بأدلة شرعية لتحوزوا الثواب والاجر من الله. وتفضلوا بقبول أوفر تشكراتي الجزيلة

(١) ما قولكم عزيزي في حديث «من تشبه بقوم فهو منهم» هل ذلك حديث

صحيح أو موضوع؟

(٢) وما معناه اذا كان حديثا صحيحا ليس بموضوع؟



النار: ج ١٠ م ٣١ حديث من تشبه بقوم فهو منهم ٧٣٧

(٣) وهل المسلمون الذين يستعملون «البنطلون» و«الزئار» أي حبل الرقبة ويمرف عند الفرنسيين (قرافات) يكفرون بموجب نص ذلك الحديث أم لا؟

(٤) وما معنى الآية (ولا تركزوا إلى الذين ظلموا) الخ؟

(٥) وما قول جنابكم في شخص مسلم يدين بدين الإسلام كما أنه يزعم أنه من جبهة المسلمين الكبار وعلامة بمعنى الكلمة أفتى للضيف من المسلمين بقوله: إن الرجل المسلم الذي يرتكب المعاصي المحرمة شرعاً كشراب الخمر والزنا أفضل عند الله من المسلم الذي يستعمل الزئار أي حبل الرقبة وبالفرنساوية (قرافات) وما حكم القائل بهذا الكلام والافتاء الفظيع الشنيع في الشرع؟ وهل يحكم عليه العقل بالجنون أو بالالحاد؟ أفيدونا سيدي على صفحات مجلتكم المنار الغراء. والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

ج (٧١) حديث «من تشبه بقوم فهو منهم» رواه أحمد وأبو داود والطبراني قال في المقاصد الحسنة: وسنده ضعيف وصححه ابن حبان. أقول ولكن السيوطي أشار في الجامع الصغير إلى حسنه، ففيه ثلاثة أقوال أو سطها أنه حسن بين الصحيح والضعيف وليس بموضوع قطعاً. وابن حبان يتساهل في التصحيح فيتروى فيما ينفرد بتصحيحه كالحاكم

ج (٧٢) معنى الحديث من تكلف أن يكون شبيهاً بقوم في أفعالهم ومراياهم فإنه يعد منهم، فالذي يتكلف البذل تشبهاً بالاسخياء الأجواد يعد سخياً جواداً وقد يصير منهم بالفعل فإن التكلف ينتهي غالباً بأن يصير ملكة كما ورد «العلم بالعلم والحلم بالتحلم» ومن المعلوم بالبداهة أن الإنسان لا يميل إلى التشبه إلا بمن يراه فوقه وأفضل منه، فكل من يترك شيئاً مما هو عليه وقومه من العادات والتمقالات والآداب والأعمال ومنها الأزياء ويستبدل بها ما عليه غيره وغير قومه في معناها فإما يفعل ذلك لاحتقاره ما تركه وتفضيل ما تكلفه عليه، ولذلك كان يكره النبي ﷺ التشبه بأهل الكتاب في عاداتهم وأعيادهم وغير ذلك وينهى عنه فهو في لدينات محرم وفي العادات مكروه، وكان عمر بن الخطاب أمير المؤمنين ينهي جيوشه عن التشبه بالأعاجم الذين يفتحون بلادهم ويحجم عليهم المحافظة على مشخصاتهم العربية، وقد فصلنا ذلك مراراً «المنار: ج ١٠» «٩٣» «المجلد الحادي والثلاثون»

٧٢٨ معنى آية (ولا تركنوا إلى الذين ظلموا) النار: ج ١٠ م ٣١

معنى آية (ولا تركنوا إلى الذين ظلموا)

ج (٧٣) الركون ميل الثقة والاطمئنان. ومعنى الآية في الجملة (ولا تركنوا) أيها المؤمنون (إلى الذين ظلموا) من المشركين وغيرهم فتوالوهم أو تعتمدوا على صدقهم في ولايتكم أو تقروهم على ظلمهم أو تساعدهم عليه (فتمسك النار) التي هي جزاء الظالمين في الآخرة وهي ما لهم وما آل أعوانهم، قد تعاقبون على ذلك في الدنيا والآخرة جميعاً فإن عاقبة الظالمين في الدنيا إذا طال المهدي على ظلمهم هو الهلاك كما نطقت بذلك الآيات الكثيرة ودلت عليه عبر التاريخ (وما لكم من دون الله من أولياء) يتولون أمركم (ثم لا تنصرون) بالركون إليهم فيفوتكم ما ملتم من الركون إليهم حكم لبس البنطلون ونحوه

ج (٧٤) المسلمون الذين يلبسون السراويل الضيق المعروف بالبنطلون ويضعون في رقابهم الزيق المذكور في السؤال لوجه القول بكفرهم ولا فسقهم بذلك لأن هذا اللباس لا يتضمن تكديبا لما جاء به محمد رسول الله وخاتم النبيين من أمر الدين ولا خروجاً عنه، بل هو الآن لا يعد تشبهاً بغير المسلمين لأنه صار من ملابسهم. وتشبه المسلم بغير المسلم في بعض العادات غير الدينية لا يعد كفراً ولا معصية لله ورسوله وإنما هو مكروه شرعاً كما هو مكروه سياسة ووطنية. أما شرعاً فلما تقدم، وأما وطنية وسياسة فلما ذكرناه من تضمنه لاحتقار عادات أهل ملته ووطنه، وتفضيل غيرهم عليهم

شروع ما لم يأذن به الله

ج (٧٥) إن الذي زعم أن من يرتكب كبائر الإثم والفواحش كشراب الخمر والربا أفضل عند الله من المسلم الذي يضع في عنقه زيق الرقبة المسمى باللغة الفرنسية «بالكرافات» أقل ما يقال فيه أنه جاهل بدين الله يقول على الله ما لا يعلم، وقوله هذا أعظم جرماً وأكبر أثماً ممن ذكر من العصاة لأن واضع زيق الرقبة على فرض أنه إثم. لأن العلماء قالوا في الآية الجامعة لأصول الكفر والمعاصي (قل إنما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن والاثم والبغي بغير الحق وإن تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطاناً وإن تقولوا على الله ما لا تعلمون) قالوا إن هذه الكلبيات ذكرت بطريق الترفي



النار: ج ١٠ م ٣١ حكم تعظيم شعار الامة القومي او الدولة ٧٣٩

من المحرم الى ما هو اشد تحريماً منه ، وان القول على الله بغير علم تشريع ديني وهو حق الله وحده فن شرع للناس ما لم يأذن به الله فقد جعل نفسه شريكاً لله في التشريع ، ومن قبل تشريعه فقد اتخذ شريكاً لقوله تعالى ( ام لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله )

وانما كان هذا اكبر من اتخذ شريكاً لله في العبادة كالدعاء والاستغاثة لان شرك من عبد غير الله بدعاء ونحوه قصر عليه ، ومن اتخذ نفسه شارعاً للناس فشرکه متعد الى من يتبعه في تشريعه .

هذا اذا كان نفلكم عن ذكرتم صحيحاً . ويحتمل ان يكون الرجل قال هذا في الزنار الذي كان في العصور الأولى شعاراً لاهل الذمة يمتازون من المسلمين وصار لابسهم يعد منهم لاشتباهاهم ، ولكن هذا قد بطل منذ قرون . وزيق الرقبة في هذا العصر يتخذه ملايين من المسلمين وغيرهم ، ولا يصح على اي حال ان يقال ان مرتكبي كباثر الأثم والفواحش افضل عند الله ممن يلبس لبسا خاصاً بالنصارى او غيرهم ولا من النصارى انفسهم ، فان المقام ليس مقام تفاضل مطلقاً ، وقد اعتاد بعض المنتظمين من لابسى لباس العلماء على المجازفة في التحريم والتكفير بغير علم ولا عقل وانما يفرم قبول اكثر العامة لأقوالهم ، وهذا سلطان كان لهم وقد اشرف على الزوال لاساءتهم التصرف فيه ، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم .

### ( حكم وقوف التعظيم لشعار الامة أو الدولة )

(س ٧٦) من صاحب الامضاء في ( بتاوي - جاوه ) تأخر سهواً فضيلة العلامة الحجة السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة النار الغراء ، أدام

الله للاسلام نفعه ومتع به آمين

بعد اهداء ما يليق بفضيلتكم من مراسم التحية والاحترام وفائق السلام ، ترون القصد من هذا المرقوم سؤالاً كنت أود أن أورده على قواعد الاسئلة بايجاز ، ولكن استحسننت أن أصحبه بقليل من الشرح لا لأهميته فحسب بل لافادتكم أيضاً لكي توردوا السؤال على الوجه الذي يتناسب مع الجواب .

## ٧٤٠ حكم تعظيم شعار الأمة القومي او الدولة المار ج ١٠ م ٣١

كنت قد وجهت هذا السؤال لحضرة العلامة الداعي الى الله بقوله وفعله السيد علي بن عبد الرحمن الحبشي العلوي الحضرمي القاطن الآن بمدينة بتاوي فصادف حضوري عنده وقت رقه مسطوراً لفضيلتكم . فإشار علي أن أرقم له السؤال في مكتوب ليضمنه المسطور الذي سيرسله للعمار ، وأن أنتظر الجواب ريثما يراه على صفحات مجلتكم فيطلمني عليه . وذلك لا اعدم المعرفة ، منه لا ، حاشا وكلا . ولكن لعدم حبه للتظاهر بالانحياز لحزب من الاحزاب الاندونساوية بجاوه . وقال : اننا عرب مهاجرون يلزم أن نبقى على الحياد تجاه كل حركة اندونساوية ، ولا بد في جوابنا مالا يرضي أحد الفريقين . ومن ثم أشار علي برقم السؤال هكذا :

وهو ان في الجزائر الاندونساوية قامت ضجة بين حزبين عظيمين من الاحزاب الاندونساوية وهما الحزب الوطني والحزب الاسلامي ، انتقد هذا الاخير على الاول وقوفهم لدى اجتماعاتهم احتراماً للعلم الذي وضعوه شعارهم القومي ، ولوقوفهم أيضاً عند سماعهم للحن النشيد الموضوع لوطنيتهم مع نوع من الانحاء كما هي العادة المتبعة في الشرق والغرب ، وكذا عندكم في مصر وغيرها من البلدان الاسلامية يقومون بواجب الاحترام والتعظيم لعلمهم ونشيدهم عند رؤيته وسماعه مع نوع الانحاء

فهل علمهم هذا ينافي الدين ويناقض ما أتى به محمد ﷺ أو هو من قبيل العادة فقط ؟ وكيف حكه في ديننا الحنيف ؟ ( مع العلم بأن للاسلام في أدواره أعلاماً ) ونريد البيان أيضاً كيف كان احترام الصحابة لعلم محمد ﷺ إذا كان هناك احترام منهم ؟

وقد قال الحزب المنتقد انه يمس بأصول الدين الاسلامي وان الوقوف لقطعة من القماش ضرب من الجنون ، فما أحوج البيارستانات الى معالجتهم ! وانه مروق من الدين بحجة انهم ينحنون لعير الله ، وبرهان واضح على عدم معرفتهم بالدين وما يدعوهم اليه ، وانه خدش لجهة الشريعة انغراء ، الى غير ذلك مما جعل حتى غير المسلمين يدلون بدلائلهم في المسألة . وقد خبط الحزب المنتقد عليه في الدفاع



النارج ٣١٠٠ الدين اتباع وامور الدنيا مفوضة إلى أهلها ٧٤١

وافهام المنتقدين خبطا مما جعل من واجب كاتب هذه السطور أن ينبه العلماء  
ليبينوا المسألة بيانا يحسن السكوت عليه  
فترجو من غيرتكم على هذا الدين - أن تفسحوا في مجلتكم للجواب على صفحاتها بما  
يشفي العليل، ويبرد الغليل وترجو أن لا نحال على عدد سابق لصعوبة التفتيش عليه  
واننا للجواب على صفحات المنار بفارغ الصبر منتظرون ، وفي الختام تفضلوا  
بالتنازل لقبول أسمى سلامنا وفائق احتراماتنا

السيد علي بن عبد الله السقاف العوي

مدرس بمدرسة عنوان الفلاح بتاوي ويلتفريدن - جاوه

(ج) الدين كاه اتباع ، وأمور الدنيا فوضها الشارع إلى علم أهلها بها . بناء  
عليه نقول : لو كان لتعظيم العلم الذي اتخذ شعاراً قومياً بالقيام عند نصبه مثلاً  
صبغة دينية كاعلام أهل الطريق بأن نصب في المسجد - او كان نصبه مقترناً  
بالاذكار وتلاوة القرآن بحيث يمد كالشروع ديننا - او قال متخذوه انه مطلوب  
شرعاً ، لقلنا لهم ان عملكم هذا بدعة في الدين ، وقولكم هذا افتراء على الله ،  
وان مجموعهما شرع لم يأذن به الله . انوهم يعدونه من العادات ، لا العبادات ،  
وينظّمونه في سلك السياسيات لا الشرعيات ، فحكاه حكم سائر ما يستحدث الناس  
من أمور الدنيا في معاشهم وصحتهم وتنقلاتهم وأسفارهم ونظم التربية والتعليم في  
مدارسهم ، والادارة والسياسة والحرب ، الاصل في هذه العادات الاباحة وقد  
يعرض لها الحظر او الوجوب أو الندب لضررها او نفعها فلا يحكم بتحريم شيء من  
ذلك ولا كراهيته لذاته شرعاً ما دام لم يخالف نصاً من كتاب الله تعالى ولا من  
سنة رسوله ﷺ او يشتمل على ضرر عام او خاص تحرمهما الشريعة بدليل  
قطعي فيكون حراماً او غير قطعي فيكون مكروهاً .

كذلك اذا اشتمل فعله على منفعة مشروعة وتركه على مضرة ممنوعة فان الحكم  
يتّون بصد ماتقدم، بأن يكون فعله واجباً أو مندوباً ، وتركه محرماً او مكروهاً ،  
لما ذكر لالذاته ، فلا شك في ان جميع مستحدثات أساحة الحرب الحديثة وعتادها  
ووسائل النقل فيها واجبة في قتال المسلمين لمن يقاتلونهم بها ، ومن عجز عن

٧٤٢ عقد النكاح وصيغة الطلاق عند بدو فلسطين النارج ١٠ م ٣١

الحج ماشياً أو راكباً على جمل أو دابة وقدر عليه بركوب البواخر المستحدثة  
وسكك الحديد أو الطائرات وجب عليه الحج على هذه التقاليد الحديثة  
وأما الانحناء لغير الله فإن فعل بقصد القرية والثواب أو عده فاعله مطلوباً شرعاً فإنه  
يكون عبادة محرمة وقد يكون استحلاله كفراً كما يفعل الذين يطوفون بقبور الصالحين  
ويقبلونها ويلتمسون أركانها من باب التدين وطلب النفع أو رفع الضر من المدفونين  
فيها ، وأما الانحناء الذي لا شبهة للتدين فيه فهو من العادات المباحة . وقد يتجه القول  
بكرهته إذا كان بشكل الركوع في الصلاة للاشتباه به في الصورة وإن خالفه في النية .  
وأما قول من قال إن تكريم العلم القومي أو الدولي جنون فهو يتضمن الحكم بأن  
أكثر البشر مجانين ، فإذا حكموا عليه بمثل حكمه عليهم فأي الحكمين يكون أرجح في العالم ؟  
فيا أيها المسلمون لا تغفلوا في دينكم ، ولا تلبسوا الحق بالباطل ، فدينكم يمس  
لا حرج فيه ، ووسط لا إفراط ولا تفريط فيه . ومن أخطأ في اجتهاده ثم ظهر  
له الحق فليرجع إليه ، فإن الرجوع إليه فضيلة ، والاصرار على الصغيرة يجعلها كبيرة  
هذا وأما الاعلام ورايات الحرب في عهد النبي (ص) واصحابه ودول الاسلام  
فلم يكونوا يقومون لها عند رفعها ، ولكنها كانت محترمة لا يحملها الا الاخيار ،  
فكان علي المرتضى كرم الله وجهه كثيراً ما يحمل راية النبي (ص) وقد حمل رايته  
يوم فتح مكة سعد بن عبادة سيد الانصار ، فلما قال : اليوم يوم الدمامة ، اليوم  
يوم الملحمة ، اليوم تستحل الكعبة . وشكى الى النبي (ص) اخذ الراية منه واعطاه  
لولده لثلايمد اخذها اهانة له وللانصار (رض)

### (عقد النكاح وصيغة الطلاق عند اعراب فلسطين)

( من ٧٧ و ٧٨ ) من صاحب الامضاء

صاحب الفضيلة مولانا الحجة السيد محمد رشيد رضا المحترم  
السلام عليكم ورحمة الله تعالى وبركاته . وبعد فاني أرجو من فضيلتكم الاجابة  
على ماياتي فالحاجة الشرعية ماسة إلى ذلك ولكم منا عظيم الشكر ومن الله تعالى  
جزيل الاجر والثواب



## التارج ١٠ م ٣١ المبره في العقود بالمقاصد لا بطواهر الالفاظ ٧٤٣

(١) ان طريقة عقد النكاح عند الاعراب في قضاء بئر السبع هي ان يخطب الرجل المرأة التي يريد بها إلى أهلها ، وبعد الاتفاق على السياق يأخذ ولي أمر المرأة عوداً ويناوله الخاطب قائلاً له هاك قصلة فلانة ( ويسميا ) بسنة الله وسنة رسوله ، فيأخذ الخاطب العود او القصلة ويضعه في عقاله او يحفظه معه ، فيصير هذا عقداً صحيحاً في عاداتهم ثم يبني عليها وتقيم معه إقامة الأزواج . فهل هذه الطريقة عقد صحيح لان الاصل في العقود الصحة ولان الاعمال بالنيات كما يؤخذ من تحقيق شيخ الاسلام ابن تيمية في الصحة من كتابه القياس في الشرع الاسلامي . أم هي عقد فاسد يجب على القاضي الحكم بين هذين الزوجين بالتفرقة لانهما لم يأتيا بالالفاظ المذكورة في كتب الفقه لعقد النكاح .

(٢) اذا أراد رجل من الاعراب المذكورين ان يطلق زوجته قال لها : كفيل فراقك فلان ويسميه ، وهذا عندهم طلاق بائن لا يقوله إلا من قصد عدم البقاء مع زوجته ، ولذلك تزوج بعد ذلك بمن تشاء فلا يعارضها زوجها الاول . فهل هذا يعد طلاقاً لان قوله لها : كفيل فراقك فلان كناية بمنزلة حبلك على غاربك الخ . أم ان هذا مجرد وعد بالطلاق ولا تعتبر نيته الفراق بهذه الجملة ؟

كتبت هذا والناس عندنا ينتظرون فتواكم الشافية لان هذه مسائل واقعة بكثرة في هذه النواحي والسلام عليكم

المخلص

حافظ البطة

(ج) المبره في العقود كلها وفي حل عقدة الزواج بالطلاق ما يتعارف عليه الناس فيما بينهم ، ويعد ايجاباً وقبولاً في عرفهم ، لا بالالفاظ لا يفهمونها بلغتهم ولا عرفهم ، والالفاظ التي اعتمدها الفقهاء في صحة العقود او وقوع الطلاق ليست تمبديه وانما وجد الائمة أهل اللغة يستعملونها فيها فبنوا احكامهم عليها ، وقد جاء في القواعد الشرعية التي جعلت مقدمة لمجلة الاحكام المدلية الشرعية ان « المبره في العقود بالمقاصد والمطاني ، لا بالالفاظ والمباني » وهي قاعدة صحيحة ، وقد حقق الموضوع شيخ الاسلام في قواعده وفي كتاب القياس الذي ذكرتموه بما يفنيكم عن اطالتي فيه والله أعلم

## مراهنة سباق الخيل والتداوي بما خلط بمحرم

(س ٧٩ و ٨٠) من حضرة صاحب الامضاء في بيروت  
بسم الله الرحمن الرحيم

حضرة صاحب الفضل والفضيلة سيدنا ومولانا العالم العلامة الاستاذ الجليل  
السيد محمد رشيد افندي رضا صاحب مجلة المنار الغراء حفظه الله تعالى  
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته (وبعد) فاني ارفع الى سيادتكم ما يأتي :  
(١) هل يجوز المراهنة على سباق الخيل وغيرها سواء كانت الشركة الضامنة  
للخيول وغيرها اجنبية أم وطنية . وكيفيتها عندنا أن يشتري المراهن ورقة بنمرة  
حصان أو حصانين فإذا صادف وصول الحصان أو الحصانين الى الدرجة الاولى  
أو الثانية وغيرها حسب الشرط ربح المراهن وإلا فهو الخاسر ، فما قولكم في هذا  
الرهان ؟ وهل هو بمثابة القمار المحرم شرعاً أم لا ؟

(٢) هل يجوز تعاطي الدواء المخلوط بالمحرمات كالخمر والحشيش واليكوكاين  
وغیرها لاجل تسكين الآلام وشفاء الامراض والاسقام وذلك بأمر الطبيب  
سواء كان الطبيب مسلماً أو مسيحياً أو غيرها أم لا ؟ تفضلوا بالجواب على صفحات  
مجلة المنار الاغر ليكون النفع عاماً ولكم الأجر والثواب محمد عباس

مدير مدرسة رأس بيروت العلوي

(ج) أما الجواب عن الاول فهو ان المراهنة المذكورة في السؤال من القمار  
المحرم لا ريب في ذلك ، وانما المراهنة المشروعة في السباق فهي ما كانت تمريناً  
عملياً على الجهاد ولها شروط مشروحة في كتب الشرع لا حاجة الى ذكرها ،  
إذ لا وجود لها فنذكر حكمها . ولو سألتكم أي فقيه أو طالب علم عنها لبينها لكم .  
وأما الدواء المخلوط بشيء من هذه السموم المحرمة فيشترط في جوازه عند  
الحاجة اليه عدم وجود غيره يعني عنه ، وللمريض أن يأخذ في ذلك بقول الطبيب  
المدل فان لم توجد العدالة الشرعية فله أن يأخذ بقول من يثق بعلمه وتجاربه من  
الاطباء ، وكذا بتجربته هو ، واعلم ان اكثر الادوية مشتملة على شيء من السموم  
المحرمة لضررها ، ولكن وضعها بمقادير معينة مع مواد من غيرها يجعلها نافعة باذن  
الله تعالى ، وقد فصلنا هذا في المنار من قبل

## مجلة نور الإسلام والاستاذ الدجوي

أتمت هذه المجلة الأزهرية سنتها الأولى ولولا فتاوي الامتة الشيخ يوسف الدجوي ومقالاته فيها لكانت جذيرة بالتهنئة ، ففي مکتوباته ما يدعو الى المعجب من مخالفة اجماع السلف الصالح في الاتباع ، وتأيد الخلف الطالح في الابتداع ، وإقرار ما أفسد على الخرافين دينهم وآدابهم وصحتهم من عبادة القبور بالدعاء ولاستغاثة والتضرع والندورها ، والطواف بها كالكمة ، واستلام أركانها وتقبيلها كالخبر الاسود ، وتفريب القرايين لها ، وتسيب السوائب لاجلها ، وشد الرحال الى موالدها ، وتقديم عرائض الشكوى من مصائب الزمان للدفونين فيها ، وتسميته ذلك كله توسلا ، وتوجيهه بالتأويلات التي حدقها الازهريون في توجيه عبارات الكتب المنتقدة بالاحتمالات الغربية .

وقد كثرت انذرة أهل العلم الصحيح على هذه الفتاوي والمقالات و كان القائمون بأمر الوعظ والارشاد في مصر اشد هم بمرءا وسخطا على هذه المجلة أنها قطعت عليهم طريق الوعظ والارشاد بكونها مجلة المعاهد الدينية لا يكون الكاتب في توجيه البدع وعداها من عبادات الاسلام هو الشيخ يوسف الدجوي أحد كبار العلماء الرسميين ، فكل واحد من هؤلاء المرشدين الذين نعنيهم قادر على الرد على هذا الشيخ وتفنيد تأويلاته الباطلة ، ولكن الذي يجبنون عنه هو مقاومة رئاسة الازهر والمعاهد الدينية في مجلتها ، لانهم موظفون من قبلها ، ويعتقدون ان اغضابها يقطع عليهم عملهم ، فيفوتهم ثوابه ورزقهم ، لذلك طالبنا بعض من نعرف ومن لم نكن نعرف منهم بالرد عليها كما طالبنا غيرهم من أهل هذا القطر ومن غيره بهذا الرد وأوجبوه علينا وأرسل الينا بعض أهل العلم من الازهرين غير التابعين لرئاسة المعاهد ومن غيرهم رسائل في الرد على الفتاوى والمقالات الدجوية لنشرها في المنار ، وهو لا يتسع لها ، وكل ما ينشر فيه خير منها ، وما فيها من الدلائل على نصر السنة ودحض البدعة ، وحماية جانب التوحيد الاسمي ، قد سبق لنا بسطه بأوسع وأقوى مما كتبوه ، فقراء



## ٧٤٦ شبهات الدجوي وتأويلاته للبدع النار : ج ١٠ م ٣١

لنار يعرفونه ولا يخشئ على أحد منهم أن يضل بشبهات الاستاذ الدجوي وتأويلاته الضعيفة النحيفة السخيفة ، كالأستدلال على شرعية دعاء خير الله تعالى من أصحاب القبور والاستغاثة بهم في الشدائد والتضرع اليهم بكشف الضر ، وجلب النفع، مما عجزوا عنه بأسبابه - بان لفظ الدعاء والاستغاثة قد ورد في اللغة العربية فيما ليس بمباداة الخ . وبان الصالحين الذين يدعونهم يجوز أن ينفعهم لانهم أحياء في قبورهم ، وقد أثبت وجود الأرواح وصلتها بالأحياء كثير من الأفرنج وغيرهم أمثال هذه الشبهات لا تروج عند أحد من عوام قراء النار فضلا عن خواصهم لانهم يعلمون جميعا أن الدين اتباع لا ابتداع ، فلو كان لما يصنعه عباد القبور ما ذكر بالأجمال أصل في الإسلام ليقبل فعله نقلا متواترا عن الصحابة والتابعين والأئمة المجتهدين ، عند قبر النبي ﷺ وقبور خلفائه وخواص أصحابه (رض) ولكن لم ينقل عنهم شيء لا متواترا ولا آحادا ، لا بسند صحيح ، ولا بسند ضعيف، على ان العبادة لا تثبت إلا بالنص ، بل نقل عنهم ما يبطل هذه البدع وأمثالها ، بل نصوص القرآن القطعية تبطل هذا ، وأنى لنا أن نوصل هذه المعلومات إلى قراء مجلة نور الإسلام وأكثرهم لا يطلعون على النار ؟

كنا نظن كما يظن كثير من الناس بالإستاذ الشيخ يوسف الدجوي ظنا حسنا يرفعه عن طبقة الجامدين على التقاليد الذين تؤثر في علمهم البيئة العامية وأول ما ظهر لنا مخالفا لحسن ظننا في علمه وفهمه خطاب أرسله إلى عدو السلف والمحدثين الشيخ الكوثري التركي الحشوي، فطبعه تليد للكوثري ووزعه في الامصار، فلما رأته عزمت على الرد عليه ، ودعوة الشيخ الدجوي إلى المناظرة في موضوعه كتابة ، فلم نلبث ان رأينا اسمه في محرزي مجلة نور الإسلام ومن رأينا أن لا نتمجّل بنقدها ، ثم لم نلبث ان رأيناها هو مفتيها ، وأن رأينا في فتاويه ما لو خصصنا جميع صحائف النار الرد عليه لما وفت به ، ولو كانت مجلة نور الإسلام تقبل الرد على ما ينشر فيها كالنار بما شاءت من الشروط العملية والادبية لكفتنا وكفت غيرنا مؤنة هذا الواجب ، لتمييز الحق من الباطل، ولكنها لا تفعل فلم يبق إلا أن تنشر هذه الردود التي كتبها أوبريد أن يكتبها الكثيرون

للتارج ٣١م١٠ اقتراح نوط فتاوى مجلة المآهد بمفتى الديار المصرية ٧٤٧

في بعض الجرائد الإسلامية اليومية بمصر ، وأن ترسل خلاصة منها إلى الجرائد الإسلامية في سائر الاقطار

وقد كان بعض علماء هذه البلاد شرعوا في الرد عليه في جريدة الفلاح المصري فحل إبطال الحكومة لها دون المضي في ذلك، ولكن من هؤلاء من حاول الرد عليه في كل مارآه مخطئا فيه من نقل ورأي وحكاية قول غير صحيح ، وهذا شرحه طويل، فالواجب الرد عليه فيما أخطأ فيه من المسائل الدينية قبل كل شيء

وان لدي من الشواغل الخاصة في هذا الوقت ما يمنعني من التصدي للرد التفصيلي عليه في الجرائد ( منها ) انني مشتغل بآتمام طبع الجزء الاول من تاريخ الاستاذ الامام الذي طال العهد على مطالبة الناس لآابه وهو أكبر مما سبقه وسيصدر في هذا الصيف إن شاء الله تعالى

لو أعطى فضيلة الاستاذ الأكبر - أو مجلس الأزهر الأعلى - هذه المجلة حقها من العناية في نظام التحرير وأبواب المسائل لجمال لباب الفتوى لجنة خاصة أو لناطها بفضيلة مفتي انديار المصرية وهو يختار لها من العلماء من يرى فيهم الكفاية تحت إشرافه، فقد علمت ان الاستاذ الشيخ عبد المجيد سليم مفتي هذا العصر قد فضل من قبله من المفتين باقامة الدلائل على ما يفتي به في كل موضوع بحسبه، وهو على ما علمت من سيرته في الذروة العليا من علماء الأزهر في سعة الاطلاع على العلوم الشرعية ومتعلقاتها ولا سببا للتفسير والحديث اللذين قصر فيهما الاكثرون . ويظهر مما يكتبه الاستاذ الشيخ يوسف الدجوي في نور الاسلام انه من أقلمهم بضاعة في هذين العلمين ، وهما أساس علوم الشرع ولا سببا للحديث - روايته ودرايته - وفي آثار السلف الصالح

ولم يقف هذا الاستاذ عند حد الفتوى في الجناية على هذه المجلة العامة التي كانت من الواجب عليها العناية بجمع كلمة المسلمين والتأليف بينهم حتى وجه عنايته للتفريق بين الأزهريين - ان لم أقل المصريين - وبين الوهابيين ، بكتابة مقالات خاصة في الطعن على عقائد هؤلاء وتجهيلهم ، وقد فهم بتكفير من عداهم من المسلمين، والظاهر انه تلقى ما يسنده اليهم من المتداول على السنة

للناس من تأثير الدعاية العثمانية التركية القديمة التي أذعها أتباعهم وأنصار سياستهم منذ ظهرت نهضتهم الدينية في بلاد العرب ، وخشي الترك أن يؤسسوا دولة عربية قوية تزيل سلطانهم من البلاد العربية ، فخاربتهم الدولة لذلك بالسلح وبالدسائس والدعاية الدينية ، واستخدمت في هذا بعض المنافقين والخرافيين من العمهين وغيرهم من الكتاب، فزعموا أن لهم مذهبا جديداً في الاسلام من قواعده تكفير كل من يخالفهم ، ومن أشهر من ألف في الرد عليهم كبير ملاحدة العراق المجاهر بالاحاد جميل صدقي افندي الزهاوي الشاعر المشهور

ولولا هذا السبب السيامي لما كانت الدولة تباالي بمقائدهم وافقت السنة أم خالفتها فانها كانت تعد النصيرية والاسماعيلية والدروز من المسلمين في معاملاتها الرسمية كلها والحق ان هؤلاء الذين سموهم بالوهابية من اتباع امام السنة الاكبر أحمد بن حنبل رضي الله عنه ، وانني اطلمت على أكثر كتبهم وفتاويهم فلم أرهم يخالفون مذهبه إلا في شيء واحد وهو انه اذا صح الحديث بخلاف الصحيح في المذهب وأخذ به الأئمة الثلاثة أو اثنان منهم فانهم يرجحون العمل به على الصحيح في المذهب وأما التكفير فلا يأخذون فيه إلا بما اجمع عليه المسلمون . بهذا صرح المجدد الشيخ محمد عبد الوهاب وغيره من اولاده واحفاده رحمهم الله تعالى

وهم يفرقون بين بيان ماهو كفر بالقول والكتابة ، وبين الحكم به على الشخص المعين ومعاملته معاملة المرتدين بالفعل فقد صرحوا بان الشخص المعين يمكن أن يكون متأولاً ، وان يكون في ارتكاب بعض المكفرات معذورا بالجهل ، ولم يبالغنا أن حكومتهم قد أقامت حد الردة في الحجاز على أحد ممن ينكرون عليهم بعض أقوالهم ويقولون لهم انها شرك بالله تعالى . مع العلم بانهم يقيمون الحدود الشرعية . وقد أجمع علماء المسلمين على تكفير من يشرك بالله تعالى احداً من خلقه ملكا كان أو نبيا أو ولياً أو حيوانا أو نباتا أو جمادا بتوجيه اي عبادة اليه بما يقصد به القربة وطلب النفع او دفع الضر من غير طريق الاسباب ولا سيما الدعاء الذي هو مع العبادة، والتضرع في الشدائد، وتقریب القرابين، فما كان من هذه التعبدات عمليا فهو لا يَحتمل التأويل، وما كان منها قولياً فمنه ما يَحتمل التأويل ، وقد يخطيء



بعض علماء الوهابية كغيرهم في بعض المسائل التي تحتل ذلك والتي لا تحتلها . ولكن لا ينكر احد عرف طلم وبلادهم انهم طهروها مما كان فاشياً فيها من الشرك بعبادة القبور والشجر والحجر، ومن البدع والخرافات التي اجمع المسلمون على بدعيها، فضلاً عن المعاصي المعروفة وترك الفرائض . فهي بهذا تفضل هذه البلاد وغيرها من بلاد الاسلام . وان ما ينكره العالم المسلم على اهلها مما لا يخلو منه قوم من الاقوام فهو دون ما ينكر على غيرهم . فلماذا يخص الاستاذ الدجوي هؤلاء بالرد عليهم والطعن في دينهم بغير بصيرة في هذا الوقت الذي وقع فيه بين حكومتهم في الحجاز وحكومتنا المصرية من الخلاف والشقاق ما هو معروف يشكو منه جميع المسلمين عندنا وعندهم وفي سائر الأقطار ويتمنون زواله ؟

هل بدعي الاستاذ الدجوي انه يفعل ذلك من باب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر وهو يعلم أن في بلادنا من البدع والنكرات أضغاف ما في بلادهم ، وأن أهلنا أحوج من أهل نجد إلى أمره بالمعروف ونهيه عن المنكر ، لان المجلة التي يكتب فيها منتشرة هنا غير معروفة في نجد ، ولان كلامه يرجي قبوله عند عوام مصر وما يقرب منها من الامصار ، ولا يرجي أن يكون له من التأثير عند من عساه يطلع عليه من الوهابيين الاشره وأضره ، لانه ليس له من الآثار العلمية المؤيدة بالكتاب والسنة وسيرة السلف الصالح ما يحملهم على ائتمه به والاعتداد بعلمه ودينه اذا هو وصل اليهم ، ولم يكن طعناً فيهم ، فكيف وهو طعن يستطيع عوامهم الرد عليه وكان اللائق بمكانته من كبار علماء الازهر وباشتغاله في تحرير مجلة دينية منسوبة إلى هذا المعهد الكبير الصيت جديرة بأن يكون من أكبر مقاصدها التأليف بين المسلمين - وقد قام عنده باعث ما على الرد عليهم دون غيرهم - أن يقرأ عدة من كتبهم المطبوعة المشهورة ويرد على ما يراه متفقين عليه مما يرى هو انه خطأ أو على من يراه مخطئاً من علماءهم باسمه ولو فعل هذا لرأى ان هذه التآويلات والاحتمالات التي يحتاج بها على هذه البدع التي يسميها التوسل قد قيلت من قبله وفندت تفصيلاً في تلك الكتب ومن أغرب ما يتأوله لعماد القبور بناء اقوالهم وافعالهم على انهم أشعرية يعتقدون أن لا فعل لغير الله تعالى ولا تأثير في شيء ماء ، لا كسب البشر الذي هم فيه مجبورون

٧٥٠، أو بلبات الدجوي لمنكرات أهل بلاده بما لم يخطر في بال أحد منهم المنارج ٢١١٠

في قوالب مختارين، ولا خواص الاشياء الطبيعية كاحراق النار وارواء الماء، فلو كان هؤلاء الناس يعتقدون هذا لما شد الرحال نساؤهم مع رجالهم وأطفالهم إلى القبور، وحلوا إليها الهدايا والنذور، وقربوا عندها القرابين لاجل قضاء حوائجهم، ودفع البلاء عنهم ومن المجيب انهم يعتقدون ان بعضهم لا يقبل من القرابين الا للمز كالويس القرني الذي ذبح عند قبره من عهد قريب ألوف من المز، وهذا القبر زور قطما، فان اويس لم يأت مصر (واشهر الاقوال انه قتل في وقعة صفين وكان في جيش علي كرم الله وجهه) وكذلك شيخ آخر اسمه ابو سريع لا يقربون له في مولده وغيره إلا المز

ومن استنبأهم واستنبطن أمرهم يعلم انهم يعتقدون أن هؤلاء الموتى يجيبون دعاء من يدعوهم واغاثة من يستغيث بماله من التصرف في العالم فوق الاسباب، لا ان الاسباب نفسها صورية يخلق الله الاشياء عندها لا بها كما يقول الاشعرية، وان ابلد الناس يعلم انهم لو كانوا يؤمنون بأنه لا تأثير لها في نفع ولا كشف ضرر لا بسببية ولا بسلطة شيبه لما شدوا إليها الرحال، وحلوا الاثقال، وبذلوا لاموال وارتكبوا عندها منكرات الاعمال، كترك الصلوات، واتباع الشهوات المفضورة بزعمهم بما لهم من الكرامات. وكذلك لو كانوا يعلمون ان نذر هذه القرابين لها لا ينفعهم شيئا لما نذروا شيئا منها. فالى متى تكابر الحس بالاحتمالات الوهمية ونسبي هذا علماً ودينياً؟ ونزيد هؤلاء الخرافيين الذين لا يعرفون من الدين إلا ما يتلفه بعضهم عن بعض من الجهالات الموروثة التي اتبعوا فيها سنن من قبلهم مصداقا للحديث الصحيح المعروف. وقد أفسد ذلك عليهم دنياهم وصحتهم كما أفسد دينهم وقد صح في الاحاديث لعن النبي ﷺ لمتخذي القبور مساجد ولو اضعي السرج عليها، ووصفه ايام بانهم شرار الخلق عند الله عز وجل؟ آله يا شيخ يوسف لو كان الوهابيون هم الذين يقترفون هذا كله وما قبله، مما حرم هذا لاجله، من دون قومك الذين أفت هذا منهم، وتماؤله لهم تارة بحمل الفاظهم على المجازات اللغوية او العقلية التي لا يقلونها وتارة بانها لا يضر مع العقيدة الاشعرية ماذا كنت تقول فيهم؟ حاسب نفسك قبل أن يحاسبك ربك وأنصف منها

## مسيح الهند القادياني الدجال

(٤)

نقلنا في النبعة الثالثة من هذا الرد بعض نصوص القادياني في مسألة نسخ الجهاد وما فيها من اطراء الانكليز بلمدح والحكم بوجوب شكرهم على المسلمين ومحرّم جمادهم من كتابه ( الهدى . والتبصرة لمن يرى ) الذي ألفه للرد على صاحب المنار وقد أيد هذا في مواضع أخرى من كتبه محتجا بأن الجهاد انقطع بطبعه بظهور المسيح اذ زالت به غربة الاسلام وضعفه وانتصر أهله على النصارى المعبر عنهم عنده بياجوج ومأجوج، وحصل كل ماورد انه يحصل بظهور المهدي والمسيح من عزة الاسلام والقضاء على أعدائه الكافرين . ومن ذلك ما فصله في أواخر خطبة له سماها ( خطبة إلهامية ) وزعم انها من معجزاته ، فانه بعد أن زعم ان الذلة التي أصابت الأمة الإسلامية في عصره ما أصابتها من قبل ولن تصيبها الى يوم الدين قال « فعند ذلك تنزل النصر من السماء ، ومعالم العزة من حضرة الكبرياء ، من غير سيف ولا سنان ولا محاربين (\*) واليه اشارة في قوله تعالى ( ونفخ في الصور فجمعناهم جمعا ) وهو مراد من بعث المسيح الموعود يامعشر العاقلين (\*\* ) وفي لفظ النزول الذي جاء

(\*) حاشية له من الاصل : إن عيسى بن مريم ما قاتل وما أمر بالقتال - فكذلك المسيح الموعود فانه على نموذج من الله ذي الجلال - والسرفيه ان الله اراد أن يرسل خاتم خلفاء بني إسرائيل وخاتم خلفاء الاسلام - من غير السنان والحسام ، تنزيل شبهات نشأت من قبل في طبائع العوام - وليعلم الناس ان اشاعة الدين بامر من الله لا بضرب الاعناق وقتل الاقوام - ثم لما كان اليهود في وقت عيسى والمسلمون في وقت المسيح الموعود - قد خرج أكثرهم من التقوى وعصوا أحكام الرب الودود - فكان بعيدا من الحكمة الالهية ان يقتل الكافرين هذه الفاسقين - فتدبر حق التدبر ولا تكن من العاقبين اهنصه وإملائه السخنين وهو يزعم أنه وحي من الله (\*\* ) وكذلك اشير إلى المسيح الموعود في الكتاب الكريم اعني في سورة التحريم وهو قوله تعالى (ومريم ابنت عمران التي أحصنت فرجها فنفخنا فيه من روحنا) ولا شك ان المراد من الروح ههنا عيسى ابن مريم فحاصل الآية أن الله وعده انه يجعل اخشى الناس من هذه الامة مسيح ابن مريم وينفخ فيه روحه بطريق البروز فهذه وعد من الله في صورة المثل لا نقى الناس من المسلمين فانظر كيف سمي الله بعض أفراد هذه الامة عيسى بن مريم ولا تكن من الجاهلين اهنصه وإملائه الكثيري الاغلاط أيضا



٧٥٢ جمل مسيح الهند بالعربية وتحريره للقرآن والحديث النار: ج ١٠ م ٣١

في الاحاديث إيماء الى ان الامر والنصر ينزل كله من السماء في أيام المسيح من غير توسل أيدي الانسان ومن غير جهاد المجاهدين « الخ اه بحروفه  
و كنت أريد أن أبحث في كتبه على نصوص أخرى في هذا الموضوع فراجعت  
بعض ما عندي منها على كثرة شواغلي في هذه السنة فثقتني عن مسألة الجهاد  
مارأيتها فيها من الجهالات السخيفة في الاستدلال على كونه هو المهدي المنتظر والمسيح  
الموعود به ، وغرائب تحريفه لآيات القرآن والاحاديث الواردة في هذه المسألة .  
ومنها ما كنت رأيت ونسيت تفصيله ، ومنها ما لم أكن قرأته ، فإن ذا المعرفة الفنية  
والمملكة الذوقية في اللغة العربية ، يمل وبسأم وتغنى نفسه من استجاعه المتكلمة  
التي يحاول بها محاكاة فواصل القرآن ، على ما فيها من الاغلاط النحوية والصرفية ،  
دع قواعد المعاني والبيان ،

وهو لعراقته في الجهل باللغة لا يستحي من الاستدلال على مسيحيته بسورة  
الفاتحة وبسورة العصر ، وبآيات كثيرة من القرآن ، ليس فيها أدنى إشارة الى  
هذا الشأن ، كما رأى القارىء فيما نقلناه آنفاً من خطبته لالهامية وحواشيها الجهمية ،  
وكذلك يحمل على شخصه جميع الاحاديث الواردة بشأن عيسى عليه السلام ومن  
اغربها قوله في حاشيته ص ٩١ من التبصرة : « اول بلدة يايعني الناس فيها اسمها  
لدهيانه ، وهي اول أرض قامت الاشرار فيها للاهانة ، فلما كانت بيعت ( كذا )  
المخلصين ، حربة لقتل الدجال اللعين ، باشاعت الحق المبين . اشير في الحديث  
ان المسيح يقتل الدجال على باب اللد بالضربة الواحدة - فاللد ملخص من لفظ  
لدهيانه . كما لا يخفى على ذوي الفطنة » اه بحروفه ومعلوم ان « اللد » اسم مدينة  
في فلسطين . فزعم هو ان المراد بها بلدة لدهيانه في الهند وان معنى لفظ الدجال  
مخالفة اعدائه . وان الحربة مبايعة المفوررين به له . وكان اتباعه يقبلون مثل هذا  
منه لجهلهم باللغة العربية واما الآن فقد صار لهم جمعية غنية يمتصمون بها المنافعها .  
وقد ظهر لمتقني هذه اللغة بمداهم مقدار جهله وسخفه وهوسه العقلي في دعواه فمنهم  
من ترك ضلالاته ، ومنهم من اعتدلوا في دعاويهم فيه . وانما يصر عليها الجاهلون ،  
ويؤثرا لانتفاع الطامعون الجشعون . والله في خلقه شؤون .

# الحادي في القرآن

## ودينه جديده بين الباطنية والاسلام

### المقالة الثالثة

ماقدمه من التمهيد ، لهذا الدين الجديد

قد مهد هذا الملحد لبيان الحاجة إلى دينه الجديد بهذه الدعاوي الخمس :

(١) قوله « ان هؤلاء المسلمين بعدوا عن القرآن ولم يعملوا به ، ففريق منهم لم يفكر فيه واكتفى منه بالانتساب اليه ، والفريق الآخر الذي يظن انه متمسك به بعد عنه من جهة الخطأ في التعامل » اه

(٢) قوله « وقد بلغ الدس والحشوي التفاسير انك لا تجد أصلاً من أصول القرآن إلا وتجد بجانبه رواية موضوعة لهدمه وتبديله » اه

(٣) قوله في أصحاب المذاهب إنهم حكموا أصولهم في القرآن « حتى صار ميداننا للجدل وأصبح غير صالح للحياة.. فهدايته فقدت بالمجادلات في الالفاظ والمذاهب، ومعانيه ومقاصده ضاعت بالروايات الناسخة ، والتفسيرات المتحجرة العقيمة »

(٤) قوله « وقد تغيرت معاني القرآن أيضاً وتبدلت مقاصده باعتماد المفسرين على كتب اللغة التي تفسر الالفاظ بلازمها ، وتقتصرها على بعض معانيها ، ... فتكون بذلك بعيدة عن فقه اللغة فيتغير معناها المراد في القرآن » اه

(٥) زعمه ان القرآن ليس له معاني قطعية ثابتة ، بل ألفاظه تقبل الآراء والانظار المختلفة المتعارضة في كل زمن وهذا معنى كونه متشابهاً ، وإذا يجب تفسيره في كل عصر بما يناسبه . وقد ذكرنا قوله هذا في المقال الماضي وسنعيده قريباً في بيان أصول دينه الجديد

خلاصة هذه الدعاوي الخمس ان جميع المسلمين قد بعدوا عن دين الاسلام،

« المنار : ج ١٠ » « ٩٥ » « المجلد الحادي والثلاثون »

## ٧٥٤ تمهيد الملحد لدينه الجديد بخمس دعاوى وبيان بطلانها المنار: ج ١٠ ص ٣١

ولا يكاد يوجد أحد منهم عليه، وان سبب ذلك هو هدم المفسرين لجميع أصول القرآن وتبديلهم لها، وكون علماء المذاهب حكموا أصولهم فيه، فزالت هدايته، وضاعت معانيه ومقاصده، وانه لا يمكن الاعتماد في فهمه على كتب اللغة التي استمد منها المفسرون لانها فاسدة بعيدة عن فقه اللغة فتتغير بها المعاني المقصودة من القرآن، ولانه ليس له معاني ثابتة يجب التزامها في كل زمان،

ونتيجة ذلك كله أنه لما كان لا بد للناس من الدين وانه « لما كان القرآن آخر الكتب الالهية كان واجبا على الناس أن يرجعوا اليه لمعرفة حقيقة الدين » ولما كان لا يمكن أخذ دين القرآن من كتب التفسير ولا من اصول المذاهب وفروعها ولا من كتب اللغة - وانه لا بد أن تكون معاني القرآن في هذا العصر موافقة له دون ما قبله - ولما كان هو الذي بين هذا في تفسيره، - تعين ان يكون ما جاء به ( هذا الملحد ) هو دين القرآن الذي لا بد لهم منه، وهذا عين ما كان يقوله دعاة ملاحدة الباطنية من ان مراد الله من القرآن لا يمكن العلم به إلا من إمامهم المصوم كما هو مبين في كتب المقالات والتاريخ والمناظرات معهم ( راجع أخصرها وهو القسطاس المستقيم للفرزالي ) واننا نشير الى بطلان مقدماته بالاختصار فنقول :

أما الدعوى الاولى فهي صادقة في كثير من المسلمين لا في جميعهم، وقد بينا هذا في مواضع كثيرة من تفسير المنار ومجلة المنار، ونعبر عن هؤلاء المسلمين بالجغرافيين، أي الذين يمدون من المسلمين في إحصاء الحكومات وعلماء الجغرافية للامم والشعوب مع بيان أديانهم الرسمية . وقد سرقها هذا المدعي الكذاب إلا انه جعلها عامة، ومقدمة لنتيجة باطلة . بل علما بما يجمل حكمه عاما يشمل مسلمي السلف كلهم، وأما الدعوى الثانية فهي باطلة، ليس فيها للحق شية ولا شائبة، فالروايات الموضوعة قليلة في أكثر التفاسير، ولا يعتمد عليها في هدم شيء من أصول الدين، واما دينه هو فتهدمه نصوص القرآن القطعية، والسنة القولية والعملية، وأما الدعوى الثالثة فمقدمتها تصدق في بعض آراء المقلدين المتعصبين لمذاهبهم من المفسرين، وهي التي نبين القول الراجح منها في تفسيرنا . والاقيسة المؤلفة من مقدمات جزئية، لا تنتج نتيجة كلية، فدعواه ان هداية القرآن فقدت بذلك دعوى باطلة



## للنازح ٣١م ١٠م ٧٥٥ خلطته الباطلة في مسألة النسخ وعيب كتب اللغة

وأبطل منها زعمه ان معاني القرآن ومقاصده ضاعت بالروايات الناسخة ،  
والتفسيرات المتحجرة العقيمة ، أما النسخ الاصولي فالسيوطي حصر آياته في  
عشرين ، وحقق بعض الاصوليين كالشوكاني انها بضع آيات فقط. دع انكار بعض  
المفسرين للنسخ من أصله ، وتزجيج آخرين لكثير من نقضه لما قيل فيها  
ومن المعجب الغريب أن هذا الملحد المفروو يتصدى لنسخ آيات العقائد  
والاخبار الالهية التي أجمع العلماء على أنها كلها محكمة لا يفرض لها النسخ ، وينسخ  
أيضا كثيراً من الاحكام القطعية بفهمه الباطل . ثم يزعم ان القرآن قد ضاعت  
معانيه كلها بذهاب المفسرين إلى نسخ بعض الآيات بآيات أخرى خير منها  
للأمة او مثلها !

وأعجب من هذا وأغرب انه يزعم ان القرآن يحتمل جميع الآراء والافهام ،  
وهو يذكر على أعلم الناس به ما فهموه منه !!

وأما التفسيرات التي سماها المتحجرة تقليداً لأدعياء التجديد الالحادي من  
المتفرنجين فلا يقبل لمثله قول فيها بعد ما علم من جهله وإلحاده وبرائه مما أجمع  
المسلمون على انه من محكمات القرآن وأصول الاسلام

وأما الدعوى الرابعة فهي ظاهرة البطلان أيضاً فالحققون من المفسرين  
رامخون في فقه اللغة ، وكتب اللغة في جملتها قد حققت المعاني الاصلية للألفاظ ،  
وهي ما فرق بين الحقيقة والمجاز ، وعابوا على الفيروزبادي الخلط بينها ، وحشر  
الالفاظ الاصطلاحية فيها . وناهيك بمفردات القرآن للراغب و اساس البلاغة  
للزمخشري دلالة على ذلك ، وهذا جهل منه لا يحتاج دحضه إلى التطويل

وأما الدعوى الخامسة فنذكر وجه بطلانها في الكلام على الاصل الثاني من أصول  
دينه الجديد ، وانما نقول هنا انها مستمدة من إلحاد الباطنية . قال النسفي في  
عقائده : النصوص على ظاهرها والعدول عنها الى معان يدعيها أهل الباطن إلحاد .  
وقال السمد التفتازاني في شرحه لها : سميت الملاحدة باطنية لادعائهم ان النصوص  
ليست على ظاهرها بل لها معان باطنة لا يعرفها إلا المعلم (يعني الذي يسمونه الامام المعصوم)  
بعد هذا التمهيد نبين أصول دين هذا الملحد الجديد ، فنقول :

٧٥٦ الاصل الاول للدين الجديد تفسير القرآن بالقرآن فقط المنار: ج ١٠ ص ٣١

## الاصـل الاول

﴿ للدين الجديد تفسير القرآن بالقرآن دون اللغة والسنة ﴾

هو ما سماه طرفته في تفسير القرآن وهو « كشف معنى الآية وألفاظها بما ورد في موضوعها من الآيات والسور ، فيكون من ذلك العلم بكل مواضع القرآن ، ويكون القرآن هو الذي يفسر نفسه بنفسه كما أخبر الله ، ولا يحتاج إلى شيء من الخارج غير الواقع الذي ينطبق عليه ويؤيده من سنن الله في الكون ونظامه في الاجتماع » أقول : هذا الاصل كله جهل وغش ، سببه ان مدعيه فاقد لكل ما اشترطه

المعلماء من العلوم التي يتوقف عليها فهم القرآن وتفسيره . وبيانه من وجوه (الوجه الاول) ان من لم يكن يفهم القرآن بما أوتي من العلم باللغة الفصحى وسيرة الرسول ﷺ وسننه العملية والقولية لا يمكن أن يفهم كل آية بمراجعة ما يناسبها في لفظها ومعناها ، وإنما الذي قررناه في تفسير المنار هو ان الذي يفهم الآيات المتعددة في موضوع واحد يحتاج إلى استحضارها عند ابدته بيان حكم الله له في ذلك الموضوع (الوجه الثاني) ان هذه الطريقة أكبر شاغل عن تدبر القرآن والاهتمام به ، اذ يأمره عند تلاوة الآية الواحدة بمراجعة آيات كثيرة يدعي هو انها بمعناها . ومن المعلوم بالضرورة أنه قد يكون في كل آية منها معاني أخرى غير اللفظ او المعنى المراد من المقابلة وحينئذ يضطرب الفهم في اختلاط هذه المعاني فلا يسلم للقاريء منها شيء (الوجه الثالث) قوله ان الله أخبر بهذا - هو كذب وافتراء على الله ، فان الله لم يخبر بهذا ، ولو أخبر به لبيده بالعمل رسوله الذي أنزل عليه بتلاوة الآية مع كل ما نزل بمعناها ، ولنقل ذلك بالتواتر ، ولكنه لم ينقل قط لا تواتراً ولا آحاداً (الوجه الرابع) قوله ولا يحتاج إلى شيء من الخارج باطل فان ما يحتاج اليه مراد فهم القرآن من الخارج (ولا يصح اسناد الاحتياج إلى القرآن نفسه) غير ما ذكره كثير ، وأهمه وأوله وأولاه بالتقديم معرفة معاني مفرداته وأساليبه في اللغة العربية الفصحى ، كالعام والخاص والمطلق والمقيد والمجمل والمبين وقواعد النحو والمعاني والبيان - ويليه او يقترن به معرفة حال الامة العربية قبل نزول القرآن



## الذاريح ج ١٠ م ٣١ بيان الرسول للقرآن بأمر الله ووجوب اتباعه ٧٥٧

وفي أثناء نزوله ومعرفة سيرة الرسول وسنته . فهنا ما يتوقف عليه فهم عقائد الدين الذي جاء به وعباداته وأصول التشريع فيه وهي المقاصد الأساسية للدين . وأما معرفة سنن الله تعالى في الكون والاجتماع فهي مزيد كمال في هذا الدين ولكن هذا الملحد يريد هدم بعض قواعد هذه العقائد والأصول والأحكام ، محتجا على هدمها بمخالفتها لسنن الكون ونظام الاجتماع ، وهو يجمل هذه السنن كما يجمل تلك القواعد والأحكام .

( الوجه الخامس ) ان الله قد وكل بيان كتابه إلى رسوله الذي أنزله عليه بمثل قوله ( وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم ) وقرن طاعته بطاعته أمراً ونهياً ، ووتداً ووعيداً ، فزعم هذا الملحد ان المسلم لا يحتاج في فهم القرآن إلى غير القرآن الخ هو كفر بالقرآن وبمن أنزل عليه القرآن ، وبناء على هذا قال ﷺ للناس « خذوا عني ميثاقكم » وقال « صلوا كما رأيتموني أصلي » ولكن هذا الملحد لم يحرم بالجميع من الميثاق كما أحرم النبي ﷺ وأصحابه لأنه غير متبع للرسول ﷺ وقد أمر القرآن باتباعه ، وناط به حب الله تعالى والفلاح في الآخرة وجملة القول في هذا الاصل الذي انتحلته لتفسيره بالباطل انه يستغني عنه المفسر إذا أراد جمع الآيات في كل موضوع بكتاب ( فتح الرحمن ، لطالب آيات القرآن ) وكتاب ( مفتاح كنوز القرآن ) وكتاب ( نجوم الفرقان ) وما في موضوعها ؛ بل أرقامه التي وضعها هو للمراجعة ليست عامة لكل الالفاظ ولا لكل المعاني . وهي قصيرة على ما يفهمه هو ، وفهمه سخيف باطل كما علم من الشاهد الذي أوردناه منه في المقال الاول في الانس والجن

وقد وضع الشيخ ثناء الله الهندي المعاصر تفسيراً سماه ( تفسير القرآن ، بكلام الرحمن ) وتباع الطبعة الثانية منه في مكتبة المنار . وانا لنذمه إذا قلنا انه أصح من هذا الملحد فهماً ، وأوسع علماً . والحافظ ابن كثير يعني في تفسيره بإيراد الآيات الكثيرة في معنى الآية التي يفسرها . ونحن أشد عنانية في تفسيرنا بإيراد ما يتوقف عليه تحقيق المعنى اللغوي أو العملي من هذه الآيات ، وما يصح شاهداً على بعض المعاني المطروحة يعني عن اطالة القول في بعض آخر .



## الاصـل الثاني

### ﴿ في الدين الجديد المحكم والمتشابه من القرآن ﴾

وهو زعمه ان أصول الدين المحكمات في القرآن هي الثلاثة الآتية وان القرآن كله متشابه قال « أي انه من تعدد المعنى يتشابه ويختلف عن الناظرين ولا يضر الناس اختلافهم في المعاني والافهام ماداموا يرجعون الى المحكمات من الاصول والامهات ، أي يؤمنون بالله واليوم الآخر ويعملون الصالحات. »

المراد من هذا الاصل انه ليس في انقرآن نصوص قطعية الدلالة في العقائد ولا في التشريع يجب على أهله التزامها علما وعملا ، بل يكفي كل أحد أن يؤمن بأن للعالم إلهاً وباليوم الآخر ويعمل الصالحات بحسب رأيه غير متبدد في ذلك بما أجمع المسلمون على نقله من عهد الرسول الى هذا العهد من قول ولا فعل ، وله أن يفهم القرآن كما يشاء ، لانه قابل بتشابهه لكل فهم وكل رأي (قال) « وان آراء المفسرين فيه تابعة للبيئة والظروف المحيطة بهم ، وهذه تتغير وتتجدد ، فالجمود على آراء فاتها الزمان مؤخر للأمة ، وجعل القرآن مقيداً بهذه الآراء ضار به ، لانه يجعله غير صالح لكل وقت فيضيق سمعه » اهـ

خلاصة هذا انه يمكن أن يكون لكل فرد يدعي اتباع القرآن دين خاص به ، وقد صرح بهذا فيما سماه الواجب الختامي لمقدمته بقوله : « والواجب ان كل انسان يعمل في خاصة نفسه بما يفهمه ويقتنع به ، ولا يكون تابماً لأحد بدون برهان » وأول ما يخطر في بال من وقف على ما تقدم من مقدماته انه يريد من « فهم كل انسان » ما يخطر بباله من معاني القرآن لانها متشابهة لا يمكن القطع بشيء منها . وهو لا يبيح لأحد أن يعتمد فيها على كتب اللغة ولا على السنة النبوية ولا على اجماع السلف ، فضلا عن مذاهب الأئمة ، وهذا هو الذي يجري عليه في العمل ، فاني لما أقت له الحجة على بطلان ما كتبه في مسألة الاماء والتسري أو التزوج بهن لم يقبل مني الاحتجاج بنص اللغة ولا بما جرى عليه العمل من عهد النبي ﷺ

فهو يزعم أن قوله تعالى (ومن لم يستطع منكم طولا أن ينكح المحصنات المؤمنات فما ملكت أيمانكم من فتياتكم المؤمنات) أن مملوكات اليمين هن الخوادم الخ . وقد قال يومئذ لمن كان يتكلم معهم في هذه المسألة إن السيد لم يقنعني . . . .  
والذي قررناه في المنار وفي تفسير المنار فيما يشبه هذه المسألة أن الاحكام الثابتة بالنصوص القطعية والسنن العملية المتبعة واجماع الصحابة يتعين على كل مسلم اتباعها وأما المسائل الاجتهادية فيجب على الباحث في الادلة أن يعمل بما يثبت عنده منها في المسائل الشخصية ، ومن لم يكن من أهل الاستدلال فيستفتي فيما يعرض له من ذلك من يثق بعلمه ودينه ، سائلا عن حكم الله ورسوله . ولكن هذا الملحد جعل الاحكام وكذا المقائد كلها فوضى كما علمت ، فهدم بهذا أعظم قاعدة للدين تقي أهله من الفوضى في عباداتهم وآدابهم وبه يكونون أمة واحدة متحدة في عقائدها وعباداتها

وكذلك أهل وجوب العمل بنصوص الكتاب والسنة في أحكام المعاملات المتعلقة بأمور الامة والدولة فقال بعد ما تقدم « فرجمها أهل الشورى من العلماء فان الذي يقررونه باجتهادهم وتطبيقهم هو الواجب اتباعه والعمل به ، ولا يجوز لفريق من الامة أن يشذ عنه »

والذي قررناه في تفسير ( ٤ : ٥٩ ) يأيتها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الامر منكم ) وغيره ان طاعة أولي الامر وأهل الحل والعقد بالشورى بينهم هي في المرتبة الثالثة بعد طاعة الله وطاعة رسوله وخاصة بما ليس فيه نص قطعي وهو المسائل الاجتهادية . في المصالح العامة والاحكام القضائية ومن أصول دينه الجديد أن كلام الله تعالى ليس فيه نصوص قطعية يجب التزامها دائما ، وأما رسوله ﷺ فلا تجب طاعته بمتنضى رسالته . وكما ترى :

٢٦٠ الاصل الثالث للدين الجديد جواز مخالفة الرسول بالرأى المنار: ج ٣١٦٠

## الاصـل الثالث

﴿ للدين الجديد اباحة مخالفة الرسول بمحض الرأي والمشاورة ﴾

وهو ما صرح به في تفسيره لقوله تعالى ( فليحذر الذين يخالفون عن أمره، أن تصيبهم فتنة أو يصيبهم عذاب أليم ) إذ قال كما تقدم في المقال الاول مانصه « يفيدك ان المخالفة المحذورة هي التي تكون للاعراض عن أمره ، واما التي تكون للرأي والشورى فلا مانع منها بل هي من حكمة الشورى » اه أي فهي مرجحة على الطاعة له ﷺ هذا مع كونه في تفسير آية سورة النساء المشار إليها: آتفا ( ٤ : ٥٩ ) أوجب طاعة الرسول من حيث هو رئيس حكومة شورية ، لا من حيث رسالته ، فالظاهر انه كما يخص هذا الوجوب بعصره ﷺ يخصه بما كان تنفيذاً لحكم الشورى

نعم انه فسر قوله تعالى ( صلوا عليه وسلموا تسليما ) بقوله ( ص ٢٣٤ ) « اقبلوا عليه بكل ما يحكم الصلوة بينكم وبينه - ولا تعارضوا في شيء من أحكامه وتعاليمه ، انظر النساء في ٦٥ »

فهو على شذوذه ومخالفته اللغة والاجماع في هذا التفسير للصلوة والتسليم أحال فيه على آية ٦٥ من سورة النساء وهي قوله تعالى ( فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ) الآية وقد فسرها بقوله « يفيدك ان مقتضى الاسلام تحكيم دين الله والرضاء بقضاء رسوله ، فكل من ينتسب إلى الدين ولا يخضع لحكمه لا يكون انتسابه إلا رياء ونفاقا » اه

فقد علم بهذا ان مراده بعدم المعارضة في أحكام الرسول وتعاليمه خاص بقضائه ﷺ بحكم الله ، لا عام لكل أوامره ونواهيه التشريعية ، وهو مقتضى قاعدته وجوب طاعة الرسول في عصره لرياسته للخدمة لا لرسالته مطلقا . مع تقييدها بعدم مخالفة الرأي والمصلحة جمعا بين نصوصه السقيمة على ما فيها من التعارض والاختلاف . ومن فروع هذا الاصل وما قبله زعمه أن السرقة والزنى لا حد على فاعلهما



المنار: ج ٣١، ص ٧٦١ الأصل الرابع للدين الجديد النزعة المادية

إلا إذا تكررا وصارا من العادات له . ولما احتج عليه بعض أهل العلم بإقامة النبي ﷺ حد الزنا على ما عزم والقامدية وقد زنيا مرة واحدة رفض هذا الاحتجاج ولم يعتد بفهم النبي ﷺ الآية ولا يعمله في تنفيذ حكم الله تعالى ، لأنه مخالف لرأيه، وزعمه أنه كان ﷺ يطاع في عصره لرياسته لا لرسالته (ومنها) انكاره للرق والتسري والتزوج بالامة وما يتعلق بذلك من النصوص

## الأصل الرابع

(للدين الجديد النزعة المادية)

ترى هذا الملاحظ مقلدا اتباعه للماديين في انكار ما وراء المادة المدركة بالحس مما ثبت في كل دين وتاريخ كل أمة وأشهره ما يهبر عنه بالملائكة والجن والشياطين كما ترى في المعاجم والعالم العلمية والتواريخ والكتب الدينية فهو يحرف الآيات في ذلك تحريفًا مخالفًا هو متواتر عن أهل اللغة وعن جميع رسل الله تعالى وأنباهم . وكذلك عرش الرحمن فإنه يفسره بالملك ، وملك الله (بضم الهمزة) عبارة عن جميع مخلوقاته التي يتصرف فيها ويطلق على التصرف بالتدبير ، كما يطلق الملك (بالكسر) على التصرف في الأعيان . ونصوص الكتاب والسنة صريحة في أن العرش مخلوق عظيم فوق السموات كلها وأنه كان قبل تكوين السموات والأرض على الماء ، وأن له حملة من الملائكة ، وأنهم يكونون يوم القيامة ثمانية ، وقد شبهنا كونه مركز التدبير العام للعالم كله بالبناء الذي تولد فيه الكهرباء لمدينة عظيمة تنيرها كلها وتدير جميع آلات الصناعة فيها ، وهو يحرف الآيات فيه وأما الأحاديث النبوية فلا تدخل في دينه من باب التشريع ولا من باب اللغة والتفسير ،

إن هذا التحريف ليس مما ابتدعه خيال هذا المحدث بل هو مسبوق إليه من الباطنية وغيرهم كما قلنا مراراً . وقد ذكر الدكتور بوست في قاموس الكتاب المقدس معنى كلمة شيطان وأشار إلى مواضعها من العهد الجديد وذكر ثلاثة

## ٧٦٢ كلام ملحد منهور المضطرب في الملائكة المنار: ج ١٠ ص ٣١

آراء لم في تأويل نصوص الانجيل في دخول الشياطين الناس والبهايم واحداً منهم  
فيهم اعراض الجنون قال

(١) انه يشير إلى دخول مبدأ الشر فيهم واستيلائه عليهم وان إخراج  
الشياطين بكلمة الرب يشير إلى غلبته على الشر بتعليمه وسيرته (قال) على ان  
ذلك يخالف النص الصريح

(٢) ان المجانين لم يكونوا بالحقيقة تحت صولة الشياطين ، إلا انه حيث ظن  
الناس بذلك تكلم ربنا ورسله حسب اعتقاد العالم الخ

(٣) ان دخول الشياطين كان أمراً حقيقياً ظهر على هيئة أمراض جسدية  
وعقلية (قال) وهذا هو الصواب - إلى أن قال - وأخيراً لا بد من هذا التفريق لمن  
يعتبر المسيح صادقاً المراد منه، وهكذا يقول كل عقل في اخبار الرسول الذي  
يؤمن به والكتاب الذي جاء به

وأما الملائكة فالإيمان بهم من أصول العقيدة وأركان الإيمان وهو يلي  
الإيمان بالله تعالى ، ويليه الإيمان بالرسول (عليهما السلام) لان الوحي الذي  
يكون به الرسول رسولا يكون في الغالب الاكثر بقليل الملائكة . وكون الملائكة  
من عالم الغيب المقابل لعالم الشهادة أو المادة معروف في جميع الاديان الالهية  
ومن المعروف عندهم أنهم قادرون على التشكل في الصور الجسمانية ، وأنهم

كانوا يمثلون للانبيا عليهم السلام بصور البشر ، وهذا ثابت عندنا في نصوص  
القرآن والاخبار النبوية الصحيحة . وأهل الكتاب يصورونهم بأجنحة اتباعاً  
للمأثور عندهم . ولكن تلك الصور خيالية . وأما الاجنحة فهي ثابتة عندنا بقوله  
تعالى في أول سورة فاطر ( الحمد لله فاطر السموات والارض جاعل الملائكة رسلا  
أولي أجنحة مثنى وثلاث ورباع، يزبد في الخلق ما يشاء إن الله على كل شيء قدير )  
وملاحظة الباطنية يتأولون هذه النصوص وتبهمهم ملحد منهور، ولكن كلامه

في الآيات المختلفة في خلقهم وأعمالهم مذبذب ليس له قاعدة ولا نظام كالمعروف  
عن الباطنية ، فهو يسميهم في قصة آدم من سورة البقرة رسل النظام وعالم السنن ،  
ويقول في قوله تعالى ( أولي أجنحة ) : « يمثل لك السرعة في إجراء سننه تعالى



## المناج ٣١١ الاصل الخامس للدين الجديد جحد آيات الله كمجزات الانبياء ٧٦٣

في الكون وتنفيذ امره « يعني انه ليس هنالك مخلوقات لها أجنحة حقيقية ، ويقول في قوله تعالى في قصة مريم ( فأرسلنا اليها روحنا فتمثل لها بشراً سوياً ) ما نصه : « يفهمك انها رؤيا تمثيلية ، وبشارة روحية » وفي مواضع أخرى يحيل على الآيات المتشابهة كآيات في ملائكة الموت الذين يتوفون الناس فلا يمكن لمتبع دينه السخيف أن يقف بعقيدته في الملائكة على معنى جامع معقول ، فضلاً عن مخالفتها للمنقول ، ولارباب الاديان والعقول

### الاصل الخامس

( لهذا الدين الجديد جحد مبتدعة لآيات الله التي جاءت على غير المهود عند الناس كمجزات الرسل عليهم السلام )

ان أكثر البشر في مشارق الارض ومغاربها يمتدنون ان هذا العالم علويه وسفليه صنع خالق عليم حكيم مرید مختار ، وأنه لم يوجد بالمصادفة والاتفاق ، أو بتأثير ضرورات المادة العمياء ، وفي كل شيء منه آيات دالة على ذلك . وشذ أفراد منهم ظنوا ان سنن النظام العام المطردة تنافي أن تكون فعل فاعل مختاره ، يقدر أن يتصرف في الكون كما يشاء ، فأقام الله تعالى حجته البالغة على عموم قدرته وشمول ارادته ، وكونه هو المقدر للسنن ( النواميس ) والمتصرف فيها والحاكم عليها ، ولا تنقيد قدرته بها ، إذا اقتضت حكمته شيئاً غيرها . فأوجد في الكون آيات أخرى مخالفة للمعروف عند البشر ، ومنها ما أيد به رساله عليهم السلام فأقام بهم الحججة على الذين تقيدت عقولهم بما ألفته حواسهم ، وكان ما جاءت به الرسل من اخبار عالم الغيب ( ومنه الملائكة والجن ) وما أيدهم الله تعالى به من الآيات أكبر فائدة للشعوب المهتدية بالدين ثم لغيرهم في كشف أسرار الكون الخفية ، وتوسيع دوائر العلوم والفنون الطبيعية والفلكية ، ولو ظلوا مقيدين بألوفات الحواس ونظريات العقول ، لما بحثوا عن غيرها ، ولما وصلوا إلى ما وصلوا اليه في هذا الزمان ، مما كان يجزم الناس بانه من محالات العقول وخيالات الاوهام .



## ٧٦٤ الشواهد على جحده لآيات المسيح وأمه المثار: ج ١٠ ص ٣١

ولكن الماديين أنكروا تلك المعجزات بحجة أنها مخالفة لسنن الكون (نواميس الطبيعة) وزعمهم ان مخالفتها محال ، وسلك ملاحدة الباطنية هذه السبيل في التشكيك في الدين وإفساد عقائد العوام ، واتبعهم في هذا على جهل وغباوة ملحد دمنهور في دينه الجديد ، كما نوهنا بذلك في مقالنا الأول ، فهو يتأول تلك الآيات كماها فيزعم أنه لم يكن لموسى ولا لعيسى ولا لغيرهما من رسل الله تعالى آية على الرسالة إلا الحجة العقلية والسيرة الأدبية ، فلافرق عنده بينهم وبين الأدباء والفلاسفة. وقد فرق بينهم جميع الأمم فقال المؤمنون بهم أنهم جاؤا بآيات هي من خوارق العادات ، دالة بعجز البشر عن مثلها ، على أنها من عند الله تعالى أيدهم بها ، وقل الكافرون بهم أنها سحر مبین ، ونصوص القرآن في هذا عديدة ، فلو كانت آياتهم هي الحجج القولية ، والآداب العملية ، لما وصفها الكافرون بالسحر ، ولكان قوله تعالى حكاية عن كفار قريش (لولا يأتينا بآية من ربنا) فليأتنا بآية كما أرسل الأولون) دليلا على أنه صلى الله عليه وسلم لما يأتينهم بآية علمية أدبية ، وهو هو الذي جاء باكمل الحجج العقلية والعلمية والتعاليم الأدبية وقد وعدنا بذلك كلمة في شأن عيسى وأمه عليهما السلام في هذه المقالة فنقول :

### ﴿ الشواهد على جحده لآيات المسيح وأمه عليهما السلام ﴾

- (١) قال في تفسير قوله تعالى (٥٠:٢٣) وجعلنا ابن مريم وأمه آية) مانصه: «جعلناهما آية بسيرتهما الحسنة وبالنجاة من الصلب الذي كان مدبراً للمسيح فهربت به أمه وهاجر كما يهاجر كل نبي خوفاً من القتل»
- (٢) وقال في تفسير قوله تعالى (٦:٣) هو الذي يصوركم في الأرحام كيف يشاء) مانصه: «ذكر التصوير في الأرحام هنا مقدمة لذكر عيسى وأظهار ان الله صورته في الرحم كما صور غيره»
- (٣) قال في تفسير قوله تعالى (١٧:١٩) فأرسلنا إليها روحنا فتمثل لها بشرآ (سوا) « يفهمك انها رؤيا تمثيلية ، « أي رؤيا في المنام ونقول إن الله تعالى بين في سورتي الانبياء وانحرى ان هذا الروح ( أي

المناز: ج ١٠ م ٣١ آية الله تعالى في خلق المسيح من ام بلااب ٧٦٥

الملك) نفخ فيها نفخة كانت سبب حملها بالمسيح عليه السلام، وفي الآية الأولى أسند الله النفخ إلى نفسه فقال (والتي أحصنت فرجها فننفخنا فيها من روحنا وجعلناها وابنها آية للعالمين) فهل يتبع هذا الملحد عاقل أو مجنون فيقول ان المراد من الآية جعلها آية بادابها؟ وهو لم يتكلم على هاتين الآيتين بل اكتفى بالاحالة على هذه الآية وقد أحال فيها على الآيتين ٩ و ١٠ قبلها يعني قوله في حمل امرأة زكريا بيحيى عليهما السلام «فآية الله في مجيء الغلام لم يخالف سنته في نظام التماسل والزوجية» اه

وهذا خطأ مزدوج فان إزالة عقم المرأة وحملها ولا سيما في الكبر مخالف سنن اليهود في الحمل، وآية على قدرة الله تعالى على خرق العوائد. وأما حمل مريم بالمسيح فليس فيه من نظام الزوجية شيء، وهو نص ما قصه الله تعالى من قولها للملك للبشر لها (٢٠) قالت أنى يكون لي غلام ولم يمسسني بشر ولم أك بغيا) وفي معناه آية آل عمران (٣٧:٣) قالت رب أنى يكون لي ولد ولم يمسسني بشر؟ قال كذلك الله يخلق ما يشاء اذا قضى أمراً فانما يقول له كن فيكون) وهذا الجواب من الله تعالى نص في ان هبة هذا الولد لها يكون بمحض إرادة الله العبر عنها بكلمة التكوين لا بسنة الزوجية المعروفة. ومثله:

(٤) قوله تعالى (٥٩:٣) إن مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون) وقد كتب عليها هذا الملحد «أى لم يكن عيسى خارجا عن نظام البشرية حتى يصفوه بما لا ينبغي لها من الصفات الالهية. راجع قصة آدم في أوائل البقرة اه

وأقول انه قال في قصة آدم إنها «قصة فيها تمثيل حياة الانسان وتطوراته» فأى مناسبة بين قصة تمثيلية لأطوار البشر وبين خلق عيسى وهو شخص معين (٥) انه حرف المعجزات المنصوصة في الآية (٤٩) من هذه السورة بما يأتي: أما النفخ في صورة الطير من الطين فتحل فيها الحياة فتكون طيرا فقال فيه «يفيدك التمثيل لاخراج الناس من ثقل الجهل وظلماته الى خفة العلم وروحه» وأما ابراء الأكمه والابرص فقد قل فيه «ان الأكمه من ليس عنده نظر»

## ٧٦٦ مأخذ تأويله لآيات المسيح من كلام الباطنية المنار: ج ١٠ م ٣١

والابصر انتلون بما يشوه الفطرة » ثم قال « فهل عيسى يبرىء هذا بمعنى انه يكمل التكوين الجسماني بالأعمال الطيبة أم بمعنى انه يكمل التكوين الروحي والفكري بالهداية الدينية ؟ »

نقول انه لا يكمل التكوين الجسدي ولا الروحي انما يزيل باذن الله هذه العاهة وهذا المرض من الجسد ، وأما الهداية الدينية فلم يعط نبي من الانبياء منها إلا الدلالة والتعليم ، وأما الهداية بالفعل التي هي اتمام التكوين الروحي فهي لله وحده كما قال عز وجل لخاتم النبيين ( ليس عليك هدايم ولكن الله يهدي من يشاء ) وقال ( انك لا تهدي من أحببت ولكن الله يهدي من يشاء )

ثم قال في تحريف قوله عليه السلام لبني اسرائيل ( وأنبئكم بما تآكلون وما تدخرون في بيوتكم ) مانصه « يعلمهم التدبير المنزلي » !!

يعني ان من مقاصد بعثة المسيح امام الزاهدين أن يعلم اليهود التدبير المنزلي وهم عبيد المال وأعلم علماء الارض بشؤون الكسب والرزق !!  
(٦) ثم قل في تفسير الآيات التي في آخر سورة المائدة في هذا المعنى وفيها احياء الموتى ما نصه :

« من هذا تعرف ان عيسى نبي أرسله الله الى بني اسرائيل ليشفى مرض نفوسهم ، ويحيي موت قلوبهم ، فأيته في دعوته ( أي كائنة في دعوته ) وسيرته وهداياته ، عاش ومات كغيره من الانبياء في بشريته ، فلم يكن خارقاً لله في سنته ، ولا ممتازاً بما يدعو الى ألوهيته وعبادته » اهـ

أما زعمه انه لم يكن ممتازاً فمجرد باطل مخالف لنصوص القرآن ولما عند النصارى من نصوص الاناجيل ، وأما كون هذا الامتياز لا يدعو الى ألوهيته وعبادته فهذا حق أريد به باطل ، من هذا الملحد الجاهل .

### ﴿ مأخذ هذا التحريف من كلام الباطنية ﴾

ان من اطالع على مقاله الباطنية وكذا غلاة الصوفية في تأويل هذه الآيات وأمثالها يعلم أن هذا الملحد قد سلك طريقهم وأخذ هذا الكفر عنهم بنوعه أو



المنارج ٣١م ١٠ مثال من تأويل الباطنية لآيات المسيح ٧٦٧

هينه في بعض العبارات ولم أر له تحريفاً لم أر له نظيراً إلا تحريف آية الاسراء فقد أولها بالهجرة من مكة إلى المدينة وقال ان المسجد الأقصى هو مسجد النبي ﷺ فيها . وقد بلغنا هذا الزعم عن بعض اليهود الصهيونيين فان صح هذا النقل كان غير مستعمل بهذه السخافة أيضاً

سورة الاسراء نزلت قبل الهجرة بسنين . ووصف الله للمسجد الأقصى بقوله ( الذي باركنا حوله ) يدل على أن موقعه بالقرب من مهاجر ابراهيم ولوط عليهما السلام إذ قال تعالى ( ونجيناهم ولوطاً إلى الارض التي باركنا فيها للعالمين ) وورد في الاحاديث النبوية الصحيحة ذكر المسجد الحرام ومسجد الرسول ﷺ الذي في المدينة والمسجد الأقصى . وان ثواب الصلاة في الثلاثة مضاعف والتفاضل بينها على هذا الترتيب .

وجملة القول ان هذا الملاحظ قد أخذ الحاده كله عن ملاحظة الباطنية وبعض الماديين ولكنه لم يتقن صرف الناس عن دين الله تعالى بعض إتقانهم

❦ مثال من تأويل الباطنية لآيات المسيح عليه السلام ❦

وإنني أذكر شاهداً واحداً من تفسير الكاشاني الباطني المنسوب الى الشيخ محيي الدين بن عربي في آيات عيسى عليه السلام المذكورة آنفاً من تفسير آية آل عمران . قال في قوله ( ورسولا الى بني اسرائيل ) الخ « ورسولا » الى المستعدين الروحانيين من أساطين يعقوب الروح ( اني قد جئتمكم بآية من ربكم ) تدل على اني آتيكم من عنده ( اني اخلق لكم ) بالتربية والترزية والحكمة العملية من طين نفوس المستعدين الناقصين ( كهيئة الطير ) الطائر إلى جناب القدس من شدة الشوق ( فأنفخ فيه ) من نفث العلم الالهي ونفس الحياة الحقيقية بتأثير الصحبة والتربية ( فيكون طيراً ) اي نفسا حية طائرة بجناح الشوق والهمة الى جناب الحق ( وأبرياء الاكهم ) المحجوب عن نور الحق الذي لم تفتح عين بصيرته قط ، ولم تبصر شمس وجه الحق ولا نوره ، ولم يعرف أهله بكحل نور الهداية ( والابرص ) المعيوب نفسه بمرض الرذائل والمعاند الفاسدة ، ومحبة الدنيا ، ولوث الشهوات

٧٦٨ كفر من يصدق هذا الدين وفسق من يقتني هذا التفسير بشرطه النار: ج ١٠

لطب النفوس (وأحي) موتى الجهل بحياة العلم (باذن الله . وأنبتكم بما تأكلون) تتناولون من مباشرة الشهوات واللذات (وما تدخرون في بيوتكم) أي في بيوت عيوبكم من الدواعي والنيات اه

هذا وان صاحب هذا الكلام لا يسميه تفسيراً للقرآن ، ولا يذكر التفسير الظاهر المأثور والمعقول ، بل يقول ان هذا تأويل يشير إلى مقاصد روحية وتهذيبية وفاقاً لما ورد من أن للقرآن ظهراً وبطناً . ولكن الباطنية يزعمون أن ظواهر القرآن التي يقتصر عليها المفسرون خاصة بالعوام غير المرتقين في معارج العرفان ، وان المعاني الباطنة هي المقصودة بالذات ، التي يستغني من ارتقى إليها عما يكلفه العوام من الاعمال والعبادات

والذي قعد بلحد ذمهور عن شأو كل من كتب في التفسير من أهل الشرع وأهل الاحاد ، وأهل الظاهر والباطن ، هو انه جاهل بعلوم الجميع ، ومستعجل الاستغلال القرآن بايجاد تفسير لملاحدة الماديين المتفرنجين ، ظن أنه يجد فيهم عصبية له فيكون إمام المجددين ، وقد خاب ظنه فيهم ، فلم ينتصر له أحد منهم

ارتداء من يصدق أصول هذا الدين الجديد

وجملة القول في هذه الحواشي (المواشم) التي دنس المصحف الشريف العظيم بطبعها عليه انها إلهاد جديد في كتاب الله تعالى هو أعرق في الجهل ومحاوله هدم دين او الاسلام من إلهاد الباطنية ، فن صدق تلك الاصول التي أجهلناها كلها أو بعضها يحكم بارتداده عن دين الاسلام باجماع المسلمين ، ولا يجوز لامرأته المسلمة أن تعاشره معاشره الأزواج ، ولا يرث المسلمين ولا يرثونه . ونحن لا نخشى أن يتبعها جماعة تتألف منه ملة جديدة كالباوية البهائية أو الأزلية ، ولا فرقة مارقة مع التمسك بأركان الاسلام الحسة كالسيحية القاديانية ، وإنما نخشى أن ينتشر هذا المصحف فيظن بعض الجاهلين بأصول الدين وعقائده أنه تفسير لبعض آيات القرآن فيعلق بأذهانهم بعض ما فيها من العقائد الفاسدة او بعض تحريف آيات الاحكام المخالف لاجماع المسلمين . فهذا أهم ما حملنا على كتابة هذه

المنار : ج ١٠ م ٣١ نشر الاتحاد المادى في وقت رقت أهله ٧٦٩

المقالات ونشرها في الاهرام التي هي الآن أوسع الجرائد انتشارا . فنحن نجزم بأن بيع هذا المصحف حرام ، واقتناؤه جرام ، إلا لعالم قادر على تنفيذ ما فيه من الكفر والضلال، ونعتقد أن جميع علماء الاسلام يوافقوننا في هذا هذا وأنه قد جهر بهذا الكفر في وقت سئم فيه العالم المدني من مفاصل الافكار المادية ، وضعف الحياة الروحية الدينية، وتآلفت كتب وتأسست جمعيات في أوربة وأمريكا لاهياء العقائد الدينية ، وسنحت الفرصة لعلماء المسلمين الحكماء العارفين بحال هذا الزمن لمرض هداية القرآن الوسط الجامعة بين الحياتين الجسدية والروحية على العالم المدني، واقناعهم بأنها هي التي تخرجهم من هذه الفوضى المادية والادبية، والاطار الاستعمارية والبلشفية ، التي يخشى أن تدعهم دها إلى حرب عامة أخرى تدمر هذه الحضارة وتقضي على أهلها . وقد فصلنا هذا في المنار وتفسيره وجزمنا - تبعاً لأستاذنا الامام- بأن العالم المدني كله سيتبع هداية القرآن ( ولتعلمن نبأه بعد حين )

وقد ضاق المقال عن بيان جهل هذا الملاحد بالسنن العامة والاجتماعية التي يتوكأ عليها في هدم الدين ، فوجب أن نخصه بمقال آخر هو مما يهتم به جميع المتدينين اه

( المنار ) أرسلنا هذه المقالات الى جريدة الاهرام التي فتحت باب الخوض في هذه المسألة على مصراعيه في وقت عطلت فيه جرائد المسلمين اليومية ، لاسباب سياسية محلية ، ولكن الاهرام أبطأت في نشرها ، حتى ان المقالة الثالثة الاخيرة قسمت الى ثلاث مقالات لتنشر متتابعة في ثلاثة أيام متوالية ، فذشرت متفرقة في زهاء ثلاثة أسابيع ، ولم يمتن بتصحيحها ولا تصحيح ما قبلها فكثرت فيها الغلط والتحريف والسقط ، وقد علمت ان بعض علماء الازهر وغيرهم حفظوا نسخ الاهرام التي ذسرتها ولا بد أن يستغنوا عنها بالمنار ، ومن لا يقتني المنار ينبغي له أن

« المنار: ج ٩ » « ٩٧ » « المجلد الحادي والثلاثون »



٧٧٠ التجديد والتجدد والمجددون - محاضرة - المنار: ج ١٠ م ٣١

يصح ما نشر في الأهرام بالمقابلة عليه . ولعلم القراء ان هذا الملحد هو محمد أبو زيد الذي كان دخل مدرستنا دار الدعوة والارشاد و كنت كتبت اسمه حياء من خزيه وعاره، ولكن قال لي الاستاذ الاكبر شيخ الأزهر: وماذا عليك من ذلك وقد ارتد أحد المسلمين الا واين ممن كتبوا الوحي من الاسلام فلم يضر ارتداده الاسلام ولم يشوه المسلمين . وقال غيره من اخواننا ان الله تعالى قال في كتابه وهو الهدى للتمتين (يضل به كثيراً ويهدي به كثيراً وما يضل به الا الفاسقين الذين ينقضون عهد الله من بعد ميثاقه ويقطعون ما أمر الله به أن يوصل ويفسدون في الارض أولئك هم الخاسرون ) وهذا الرجل المخذول منهم هده الله

## التجديد والتجدد والمجددون

محاضرة ألقاها صاحب هذه المجلة في نادي الجمعية الجغرافية الملكية، باقتراح جمعية الرابطة الشرقية في احدى ليالي رمضان سنة ١٣٤٨م وقد حضرها اجم الفهيم من العلماء والادباء وطلبة العلم بالأزهر ونجباء المدارس العالية، وفضليات النساء. وكذا بعض فضلاء المستشرقين من الشعوب الاوربية، وقد سئلوا بعد الفراغ منها عن رأيهم فيها، فشهدوا لها بالاعتدال

بسم الله الرحمن الرحيم

أيها السادة

عهدت إلي جمعية الرابطة الشرقية بأن ألقى على حضر تكم في هذه الليلة محاضرة في موضوع التجديد والتجدد والمجددين، كما تفضل زميلي في عضوية إدارتها الدكتور منصور فهمي ببيانه لكم باسمها، فأرجو من حضر تكم الاصفاء والاغضاء عن التقصير. وأبدأ بالتمهيد للموضوع بمقدمة في بيان الحاجة الى شرحه وتمحيصه فأقول:

### ﴿ المقدمة التمهيديّة في حاجتنا إلى التجديد بأنواعه ﴾

في هذا العصر المضطرب بأنواع الانقلاب الاعتقادية والفكرية والسياسية والشيوعية والبلشفية، في هذا العصر القلق بالفوضى الدينية والأدبية والاجتماعية، في هذا العصر المهدد بالثورة النسائية، ونقض ميثاق الزوجية، وانقطاع سلك الأمرة، ووشائج الرحم والأقربة، في هذا العصر الذي نجمت فيه قرون الزندقة، والاباحة المطلقة، والمهجوم على مقومات الأمة من دين ولغة وأدب، ومشخصاتها من عادات وزماني وحسب، حتى لا يبقى فيها شيء ثابت يربى عليه النشء، ومحترمه النابتة في هذا العصر الذي أجملت وصفه - وعندكم تفصيله - كثر اللهج بيننا بلفظ الجديد والتجديد والمجددين، ولعمرو الحق أننا لنفي أشد الحاجة إلى التجديد والمجددين، فإنه لم يبق عندنا شيء يحفظ شخصيتنا القومية، ومقوماتنا المليية، ويرتقي بنا في معارج الحياة الاجتماعية، إلا وقد سحلت مبرراته، وانفصمت عروته.

أما ما كان عندنا من حسب قديم، ودين قويم، وحضارة زاوية وملاك عظيم، فقد أخاناه وأبلىناه، بل هجرناه فنسيناه، وأما ما حاولناه من اقتباس طريف، وانتحال حديث، فأننا تشبثنا بأهدابه، ولم ننسج شيئاً من أثوابه، فكل ما لدينا من القديم والجديد، فهو من قشور قشور التقليد، كقشرة اللوز والجوز الخارجية الظاهرة، التي تفتش القشرة الخشبية الباطنة، لا غناء به في نفسه، ولا هو حفاظ لشيء من اللباب في داخله.

فإن كان أزهرنا ومعاهدنا الدينيّة في حاجة إلى الإصلاح لتجديد هداية الدين، فمدارسنا الاميرية والالهية احوج الى الإصلاح لتجديد حضارتنا المدنية، وإعادة استقلالنا، وإقامة سائر مصالحنا، فإن ما ظهر من فساد التربية والتعليم فيها شامل للقسمين: الإيجابي والسلبي. وأما ما نشكوه من خلال المعاهد الدينية فمعظمه سلبي محض، وسنبين ضرره بعد. ولا يزال أهل الرأي والفهم من الأمة يشكون من كل منها، ويقترحون الإصلاح بعد الإصلاح لها.

نحن نحتاج إلى تجديد استقلالي كتجديد اليابان ترتقي به مصالحنا الاقتصادية والعسكرية والسياسية، وتنمي به ثروتنا الزراعية والصناعية والتجارية، ونكون



## ٧٧٢ تجديد اليابان ومحمد علي وجمال الدين ومحمد عبده النار : ج ١٠ م ٣١

به أمة عزيزة ودولة قوية ، مع حفظ مقومات أمتنا من دين وثقافة وتشريع وولمة ،  
وحفظ مشخصاتها القومية من زبي وعادات حسنة وأدب

لا إلى تجديد تقليدي كتجديد الدولة العثمانية الذي انتهى بتمزيق سلطنتها  
(امبراطوريتها) الواسعة ، ثم بزوالها من الوجود ، ومحو رسمها من مصور العالم  
الجغرافي - ولا كتجديد الدولة المصرية الذي بديء به في عهد مؤسسها محمد علي  
الكبير استقلالياً ، ثم استنحال تقليدياً ، فانهى بالاحتلال ، وفقد الاستقلال ، ولو  
استقام على خطه الأولى لصارت به مصر سلطنة عظيمة مؤلفة من شطر افريقية  
الشرقي ، وشطر آسية الغربي ، ولأعاد مجد الحضارة العربية ، ونيطت بها  
زعامة الأمة الاسلامية ، ولا تزال مستعدة لهذا ، وما عليها الا أن تأخذ له أهبتة ،  
وتسمى له سعيه ، ثم تطلبه في إبانه ، وتأخذه بربانه وعلى عرشها اليوم ملك يظهر  
من الاستعداد لهذا ما يعمله الجميع

تم نحن في حاجة إلى هذا التجديد المجيد ، الجامع بين الطريف والتليد ، وإلى  
مجددين في العمران كمحمد علي الكبير ، وفي العلم والحكمة كمحمد عبده وجمال  
الدين ، لا إلى تجديد الالحاد والاباحة ، والتهتك والخلاعة ، والدعوة إلى الرذيلة  
باسم الادب للكشوف ، والتنفير من الفضيلة بدعوى الحرية ، وتحرير المرأة  
الشرقية ، وتقليد الحضارة الغربية ، فان كل هذه المفاسد قديمة لا جديدة ، كما  
يعلمه المظلومون على تاريخ أثينة ورومية وغيرها من عواصم الشعوب القديمة ، وهي  
التي أضعفت دولها وذهبت باستقلالها ( وإذا أردنا أن نهلك قرية امرنا مترفياً  
ففسقوا فيها فحق عليها القول فدمرناها تدميراً ) اي أمرناهم بالطاعة والفضيلة ،  
ففسقوا عن امرنا الى المعصية والرذيلة ، فأثروا شهواتهم الخاصة ، على النهوض  
بالمصالح العامة ، فحق عليهم قولنا ( لنهلكن الظالمين ) وقولنا ( وما كنا مهلكي القرى  
الا وأهلها ظالمون ) وقولنا ( فهل يهلك الا القوم الفاسقون ) وقولنا ( وما كان  
ربك ليهلك القرى بظلم وأهلها مصلحون ) أي ما كان ليهلكهم بظلم منه لهم وهم  
مصلحون في أعمالهم



### أسرها السارة

إن إصلاح محمد علي الكبير العمراني لم يزل معروفاً ، وإن إصلاح الحكيمين الديني والسياسي الاجتماعي لم يصر مجهولاً ، فجلالة الملك الجالس على عرش محمد علي والأمراء والنبل من سلالة محمد علي هم أقوى زاهر للأمة وللدولة على إعادة مجديده العمراني العسكري سيرته الأولى ، مع المحافظة على مقومات الأمة ومشخصاتها ، إذا طلبته الأمة منها ، فإن عمامة محمد علي العجزة ، وجبته القوراء ، وأزياء رجال دولته القومية ، ورجال بعثاته العلمية ، لم تكن عاتقة لهم عن النهوض بذلك العمران ، والاضطلاع بتجديد العلوم وجلائل الأعمال . ولكن أمان الله خان خسر ملكه ، وسفك دماء قومه ، بما حاول من تجديده التقليدي بر نيظته ، وتبرج امرأته ، وحلق لحي رجال دولته !!

وإن لجمال الدين ومحمد عبده سلالة علمية عقلية إصلاحية جديرة بالقيام بسنتهما ، والمضي في إصلاحهما بقدر ماتوا تهم به الأمة في استعدادها . وقد رأت من نبوغ أحد هم في الزعامة السياسية<sup>(١)</sup> ما لم يكن يخطر لاحد ببال قبل استعدادها للنهوض معه ، وعرفانها بقدره جيد أنه قد تصدى لزعامة التجديد واحتكار لقب المجددين أفراد هدامون غير بنائين ، يدعون الأمة الى ترك هداية الدين ، والتجرد من لبوس الفضيلة ، والتشرف بلباس البر نيظة ، وإباحة ملابس النساء الرجال في الرقص والسباحة ، والخلوة والسياحة ، ومعاقرة الخمر ، وما يتبع ذلك من ضروب الفسق . وينعون على المرأة أن يكون جل همها من الحياة الاستعداد للقيام بما خلقها الله لاجله حق القيام وميزها به على الرجل ، وهو أن تكون زوجاً صالحاً محصنة ، وأمّاً رءوماً مربية ، ورئيسة منزل مقتصد من منظمة . فيسمون الدار سجنها . وإن كانت كتصوير الجنان ، ويسمون الزوج سجاناً لها . وإن كانت في نظره كالجور المقصورات في الخيام ، ويفرونها بالخروج عليه والتفلت منه ، وأن تدخل داره وتدخل هي دار من أحبت بدون رضاه وإذنه . ويطمعونها في مناصب الحكومة ومقاعد النيابة وعدم المبالاة بما

(١) هو سعد باشا زغلول

## ٧٧٤ اغراء الشبان والنساء بتجديد الاحاد والاباحة المزارح ٣١٠٠

يعارض ذلك من وظائف الجمل والولادة ، والرضاعة والحضانة . بل يقول بعضهم : انها اهل الحرب والقتال ، وقيادة الجيوش البرية والبحرية ، والاساطيل المائية والهوائية ، وان من استبداد الرجال بالنساء وإهانتهن لمن ما عبر عنه بعضهم بقوله :

كتب القتل والقتال علينا وعلى الغايات جر الذبول

كذلك يفرون الشبان بالاحاد ، ريزينون لهم اتباع الشهوات ، ليتخذوا منهم ومن النساء جنداً يطيع قواده منهم طاعة عمياء ، لا يقبل فيها وفيهم - بعد الروقي من الدين - وعظ واعظ ، ولا يسمع مع فوضى الآداب وطاعة الهوى نصيحة ناصح ، وحسبكم من سفه النفس وأفن الرأي ، التسليم لهم بان القديم قبيح يجب تركه واحتقاره لانه قديم ، ويحتقر المحافظ عليه بوصفه بالرجعية ونزاجه بلقب « الرجعي » نعم قد حاول انتحال هذا اللقب الشريف ( التجديد ) في هذا العهد زعنفه من الملاحدة في هذا البلد العظيم ، ليس لاحد منهم امتياز فيه بالعلم والحكمة ، ولا بالرشد والفضيلة ، ولا يكشف حقيقة كانت مجهولة ، ولا بسن سنة نافعة للامة في حفظ حقيقتها ، او تنمية ثروتها ، او اعادة مجدها ، ( أستغفر الله ان اعادة مجد الامة في فتوحاتها وحضارتها رجعية عندهم يحتقرون من دعا اليه )

وانما كل ما أوتوا او عملوا من البضاعة في هذه السوق ثرثرة في الكلام ، وصفظة في الجدل ، وجرأة على تليس الحق بالباطل ، وسفاهة في الطعن على من يخالفهم او يرد عليهم ، ولكن بالبهتان الصريح ، لا بالبرهان الصحيح فالصدق لا حرمة له عندهم - وباطراء غلاة الترك الذين نبدوا الاسلام وراء ظهورهم ، حتى في هدم جميع أركان الحرية : حرية الدين والرأي والخطابة والكتابة والزي والعمل - هذه الحرية ، التي يقدسها من يدهون اتباعهم من أهل العلم والحضارة العصرية ، ولولا افراط الحكومة المصرية فيها ، لما أمكن هؤلاء الادعياء أن يجبروا بهذه الدعاية الاحادية هدم دينها وآدابها وتقاليدها ، وهذا الذي بطرونه من غلو ملاحدة الترك ليس بمجديد فيهم ، بل نجم في الجيل الماضي منهم وكان من ثمراته في هذا الجيل زوال السلطنة العثمانية ، التي كانت أعظم سلطنة في اوروبا وآسية وافريقية ، ولم يبق منها إلا اماره جمهورية صغيرة فقيرة ، هي أقل عدداً وثروة



## المنار: ج ١٠ ص ٣١ التجديد الذي حاوله الترك ومصر والدين ورجاله

وعلاوة على حضارة من المملكة المصرية ، التي كانت إحدى إمارات هذه السلطنة ، وهم يريدون اليوم أن تقتدي بها في إلحادها ونبذ هداية الدين فقط ، لئلا تحمل محملها فيما هي أجدر به من زعامة ٤٠٠ مليون من المسلمين

ولما خدع أمثالهم من أدهياء التجديد أمان الله خان وحاول تقليد الدولة التركية الحاضرة طفقوا يفرغون عليه الحلي والحلل من الثناء ، أن اكروه قومه على لبس البرنيطة وتبرج النساء ، فكانت عاقبة تجديده الإلحادي إيقاد نيران الثورة في بلاده عليه وعلى حكومته ، واضطراره إلى الفرار منها وخسارة ملكه ، واما المدارس والنظام العسكري والصناعة وغيرها من التجديد الحقيقي فلم يتوجه اليه في بلاد الافغان ، وقد بدىء به في القرن الماضي على عهد عبدالرحمن خان ،

وكل ما يحتاج اليه الترك من التجديد الديني الذي يطلبه الملاحدة وغيرهم قد شرعوا فيه في القرن الماضي ولم يكن الاسلام مانعاً لهم من شره الذي يحظره ، فضلاً عن خيره الذي يوجهه ، ولكنهم لم يسلكوا فيه طريقة الاستقلال التي سلكها اليابان بالمحافظة على مقوماتهم الدينية والقومية ، بل كانوا مقلدين فاصطدموا بالمقلدين من رجال الدين ، وكان الواجب عليهم الجمع بين التجديد الديني والديني كما فعلت اوروبا في النهضة الإصلاحية الدينية

واما مصر فقد سبقت الترك إلى هذا التجديد الديني ولم يعارضها رجال الدين كما انهم لم يساعدوها ، لان التجديد كان من جانب واحد ، ولو كان من الجانبين لم وكل في زمن قليل ، كما سأبينه بعد ،

وأدهاء التجديد هنا لا ينظرون إلى الواقع وإنما يقلدون ملاحدة اوروبا في عداوة رجال الدين تقليداً ، فهذا التقليد الاعمى هو الذي يحملهم على الصد عن الدين بالتشكيك في عقائده ، والطمع في أحكامه وآدابه ، والتحقير لرجاله ، ودعوى ابطال العلم والفلسفة ، واتهام علمائه بانهم عقبة كؤود في طريق ترقى الأمة ، فيجب أن بماطوا عنه كما بماط الأذى عن الطريق الحسية . ولو كانوا يطلبون باسم التجديد اصلاحاً عملياً ويجدون أهل الدين مقاومين لهم فيه لكانوا معذورين



تجديد الملاحدة المزعوم شقاق جديد للامة

هذا التجديد المزعوم كاد يكون تجديداً حقيقياً لفتنة من قن التفريق ربما كانت شرّاً من فتن التفريق بالعصبيات الجنسية والوطنية، والاحزاب السياسية، كأنا لانستكمل جميع أنواع الشقاق إلا بوجود حزب جديد يعاذي الدين ويحتقر أهله - وهم السواد الاعظم من الامة - تقليداً للملاحدة أوربية وأحرارها فيدعو علماء وخطباءه وكتابه إلى الرد عليه، واستنصر اخيم الشعب المتدين لمداونته ومقاومته، ويضطر زعمائه وكبرائه إلى مطالبة الحكومة بردع المجاهرين من أفراده عن جهرهم بالسوء، وهذا عين ما وقع بسوء تأثير من جهر في الجامعة المصرية بحق المرأة أنزل الله بها من سلطان<sup>(١)</sup> ثم من جهر في الجامعة الأمريكية بوجوب مساواة النساء للرجال حتى في الطلاق والميراث، في محاضرة طبعها ونشرها في الناس<sup>(٢)</sup> وقد سمعت أمس خطيب الجمعة في المسجد الذي صليت فيه يندب الاسلام ويستنصر خالصين الصائمين للدفاع عن القرآن. اذا هانه بعض أعدائه فرماه بظلم النساء الخ بعد أن قام بالانكار الشديد على هذه المحاضرة بعض كبار الامراء<sup>(٣)</sup> وأجمعت الجرائد على انتقاد هذا الهراء

أيها السادة

ان مثل هذا الشقاق قد وقع في قرون أوربية الوسطى التي كانت شر القرون عليهم، فكانت فتنة كقطع الليل النظم، سفكت فيها دماء غزيرة في التنازع بين حرية العلم والحكم من جهة، وتقاليد الدين وسلطان الكنيسة من الجهة المقابلة.

(١) هو الاستاذ محمود عزمي الذي ناظرناه في الجامعة فكان لنا الفاج والظفر.

يتأييد الجمهور لنا وباعترافه هو أيضاً

(٢) هو الدكتور نخري فرج ميخائيل القبطي

(٣) هو سمو الامير عمر باشا طوسن

المنار: ج ٣١٠١٠ حصر موضوع المحاضرة في بضع قضايا ٧٧٧

ووقع مثله أخيراً في بلاد الأفغان ، وأرى ان حال مصر مخالف لحال أوربة في تلك القرون وحال الأفغان في هذا العصر ، وانه يجب علينا درء هذه الفتنة قبل انتشارها، وتلافي هذا الشقاق قبل تفاقم خطبه ، وهذا ما أتوخاه بهذه المحاضرة ، وأرى انه أفضل عمل أقدمه بين يدي جمعية لرابطة الشرقية لمصر المرمزة والشرق كله

### حصر موضوع المناظرة في بضع قضايا

وانني بعد هذا الاجمال التمهيدي أحصر موضوعها في بضع مسائل أو قضايا

(١) في معنى التجدد والتجديد ، والمقابلة بين القديم والجديد ، وانتزاع بين الطريف والتليد ، والمفاضلة بين المتقدمين والمتأخرين ، وهو بحث لا يخلو من نكاهة واحماض ، في أثناء هذا الموضوع الحريف الحماز \*

(٢) في فضل الشيء في ذاته وصفته ، ودرجة الانتفاع به ، ومزيبته في قدمه أو جدته

(٣) في الحاجة إلى التجديد الديني والتجديد الدنيوي ، وحكم الاسلام فيها ، وحنه عليها

(٤) في المجددين في الاسلام ، والتجديد الذي سببه حكيم الشرق الافغاني والاساذ الامام المصري

(٥) في أنواع الاصلاح الجديد وعدم التعارض فيه مع الدين

(٦) الاحزاب الثلاثة في المسلمين : الفقهاء المقلدون الجامدون ، والماديون السياسيون والمصلحون الممتدنون ، وما يقابلهم في الغرب من الاحزاب والجمعيات الدينية

(٧) في القاعدة التي ينبنى عليها الاتفاق بين الذين يخدمون أمتهم ووطنهم بالاخلاص على ما يكون بينهم من اختلاف في العرف والمشرع ، أو الدين والمذهب (البقية في المدد القادم)

«\*» الحريف بكسر الحاء وتشديد الراء الذي يلذع اللسان بحرافته وهو هنا مجاز ويرادفه الحماز وهو مبالغة حارة قطع الحماز قريب من طعم الحرافة

٧٧٨ مقدمة النشر لرحلة الامير شكيب الحجازية النار: ج ١٠ م ٣١

## مقدمة الطبع والنشر لرحلة الامير شكيب الحجازية

بسم الله الرحمن الرحيم

وَأَذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ يَا تُوكُّ رَبِّ جَالًا وَدَلَّى كُلَّ ضَامِرٍ يَأْتِينَ  
مِنْ كُلِّ فَجٍّ عَمِيقٍ • لِيَشْهَدُوا مَنَافِعَ لَهُمْ ، وَيَذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ  
فِي أَيَّامٍ مَّعْلُومَاتٍ عَلَىٰ مَا رَزَقَهُمْ مِنْ بَهِيمَةٍ آلَا نِعَامٍ ، فَكُلُوا مِنْهَا  
وَأَطِيعُوا أَلْبَائِسَ الْفَقِيرِ •

أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَتَعْلَمَ لَكُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا ، أَوْ  
آذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا ، فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَكِن تَعْمَى الْقُلُوبُ  
الَّتِي فِي الصُّدُورِ (الآيات من سورة الحج)

يجب بيت الله الحرام، ويزور مسجد رسوله وروضته عليه أفضل الصلاة  
والسلام، ألوف كثيرة من مسلمي الاتفاق، أكثرهم من العوام والفقراء، وبعضهم  
من العلماء والادباء والكتاب والشعراء، ويقل في جملتهم من يفقه ما يعمل، ومن  
يعي ما يسمع، ومن يعقل ما ينظر، ويقل في هؤلاء من يكتب لأخوانه المسلمين  
ما يفيدهم شيئاً لا يجدونه في كتب الفقه أو التاريخ والرحلات والادب  
بل نرى من حجاج إخواننا المصريين من يكتبون في كل عام ما يفض  
الله تعالى ويسوء جيرانه في حرمه، وجيران رسوله (ص) في روضته،  
وخدام قاصدي هذين الحرمين من المظوفين والمزورين، وحكامهما  
المحافظين لأمن السكان، وآمين البيت الحرام، وأطباءها المحافظين على



المنار: ج ٣١٠٠ مقدمة النشر لرحلة الأمير شكيب الحجازية ٧٧٩

صحة أهلها، وصحة من يتشرف بإداء المناسك والزيارة فيهما، بل يكتبون  
ما ينفر المسلمين عن إقامة هذا الركن العظيم من أركان الإسلام، ويصدّم  
عن إحياء هذه الجامعة العامة التي امتاز بها على جميع الأديان، - فهذا يشكو  
من شدة الحر، وذلك يشمل من كثرة النفقة، وآخر يتبرم بما يزعم  
من تقصير المطوفين وطعمهم  
وأغرب من كل هذا أن منهم من ينتقدون منع البدع والخرافات،  
والطواف بالقبور والاستغناء بالأموات، وإن منهم من كتب في هذا  
الشهر مشنما على حكومة الحجاز التقصير في عمارة مسجد الرسول (ص)  
وتجديد فرشته، وهو يعلم أن حكومة الحجاز الحاضرة على فقرها، قد  
فعلت ما لم تفعله حكومة قبلها، من حفظ الأمن، وتسهيل السبل، وتوفير  
المياه، والإسعافات الصحية للحجاج، فإن هذا قد صار متواترا،  
ويعلم أيضا أن حكومته هو قد منمت ما كانت ترسله إلى الحرمين وأهلها  
من الأموال، والحقوق المقررة لهما التي كانت ترسلها في كل عام، وإن  
هذه الحقوق هي بمض ما وقفه الملوك والأمراء، وأهل البر من الأغنياء،  
ويعلم أن وزارة الأوقاف نجبي من أوقاف الحرمين في كل عام مشات  
الألوف من الجنهات، وتصرفها في غير ما وقفت عليه - ويعلم أيضا أن  
الحكومة التركية، قد استحالت حكومة لا دينية، وضمت أوقاف الحرمين  
إلى أملاكها، بل هي تمنع من يريد الحج من شعبها، وحجتها الظاهرة  
على هذا المنع أن الترك أحق بأموالهم أن تبقى في بلادهم من أن تصرف  
في بلاد العرب!!

وخير من هؤلاء الصادين عن سبيل الله، والمنفرين عن شعائر الله،

٧٨٥ . مقدمة النشر لرحلة الامير شكيب الحجازية المنار: ج ١٠ م ٣١

والمؤذنين لجيران الله ، من يؤثفون كتباً في رحلاتهم الحجازية ، يتقلون فيها أحكام المناياك الفقيهية ، وبمض الاخبار التاريخية والادبية ، ومن كتبوا في رحلاتهم وفي الصحف ما أملاه الحق من وصف أمن الحجاز وتوفير أسباب الراحة للحاج ، والشناء على الحكومة السعودية ورجاء الخير العظيم للإسلام فيها .

بيد أنك قلما ترى فيما كتبوا عبرة جديدة ، أو شيئاً من الاقتراحات المفيدة ، أو ترغيباً في البذل لعمارة المسجد الحرام ، ومسجد الرسول عليه الصلاة والسلام ، أو لتسهيل السبيل على الحاج والزائر ، وتوفير المياه لهم وللمقيمين ، اقتداء بما كان من فعل السانف الصالحين

دع ما هو أعلى من ذلك منزهاً ، وأروى مشرداً ، وأبعد في الإصلاح غاية ، وأقوى في درء الخطر عن الإسلام وقاية ، فقد علم الواقفون على سياسة الاستعمار الأوربي أن خطره قد أحاط بجزيرة العرب ، وتقود بمض دولة تنازل في بعض انحاءها ، ثم طفق يوغل في أحشائها ، ويبلغ في دمايتها ، فان المستعمرين قد استولوا على سكة الحديد الحجازية ، التي كان الغرض الظاهر القريب من انشائها تسهيل أداء الفريضة ، والباطن البعيد حفظ الجزيرة نفسها من الاستعمار الأوربي ، ومن قتل الإسلام في عقرب داره ، وإزاحته عن قراره ، تمهيداً لحوه من الأرض كلها ،

كذلك كان شأن المسلمين في حجهم وزيارتهم ، وكذلك كان مادونوا في رحلاتهم ومقالاتهم ، الى أن أذن الله تعالى لعبده المجاهد في سبيله بماله ونفسه ، ولسانه وقلبه ، وعلمه وعمله ، الامير شكيب أرسلان ، الذي بحق لقبته أمته بأمر البيان ، أن يستجيب لأذان ابراهيم خليل الرحمن ،

المنار: ج ١٠ م ٣١ مقدمة النشر لرحلة الامير شكيب الحجازية ٧٨١

فيؤدي فريضة الحج، ويمرض مرضا يضطره بعداء المناسك، إلى الالتجاء إلى الطائف، والتوقل في جبالها وذراها، والتنقل في مزارعها وقرابها، والهبوط في أخفافها وأوديتها، فينال الشفاء والعافية من مرضه، ومن مرض سابق له، بما شم من هواء نقي، وشرب من ماء روي، وجنى من تمر شهي، ويشاهد ما تم من قابلية العمران، لا يكاد يفضلها مكان، في عصر عم الحجاز فيه العدل والامان، وأن يصف ذلك بقلبه السيل، ويبانه السلسان، الذي يجري فتكبو في غاياته جياد الفرسان، ومن ذا الذي يطمع في لحاق أمير البيان، في مثل هذا الميدان؟ ميدان التاريخ وعلم الاجتماع والعمران، وما فيه من عبر السياسة في هذا الزمان، ولا سيما سياحة الامة العربية والاسلام أحمد الله تعالى أن وفق أخي شكيباً لأداء المناسك، وشهود ما قرنه بها القرآن من المنافع، وانما هي منافع أمته، لا منافع شخصه وأسرته، وأن يسر له السير في تلك الارض، لفته ما أرشد إليه عقله، وهدى له قلبه، فيعرف بنفسه جبالها ووادها، وأغوارها وأنجادها، وسهوبها وصفافها، ومجاهلها ومعارفها، ثم يبيت مادفن في بطون الكتب من تاريخ عمرائها، وكثوز مادنها، مع بيان أماكنها، ووسائل استخراجها من مكانها، ويجلي للمقول ما فيها من العبر البالغة، ويقرن بها وصف حالتها الحاضرة، ويستنبط منها ما يجب على الامة العربية وحكوماتها، والشعوب الاسلامية وزعمائها، من توجيه أصدق ما أوتوا من ارادة وعزيمة، وأفضل ما أعطوا من علم وثروة، في سبيل عمران الحجاز، وصيانتته من خطر الاستعمار، وان ذلك لا يتم لهم الا بعمران جزيرة العرب كلها، لان اتقاصها من أطرافها، يفضي إلى الاحاطة بسائر أكنافها



## ٧٨٢ مقدمة النشر لرحلة الامير شكيب الحجازية النارج ١٠م ٣١

تلك الغاية البعيدة المرعى، هي التي وضع لها الامير رحلته الحجازية التي سماها (الارتسامات اللطاف، في خاطر الحاج الى اقدس مطاف) وقد اقام الدلائل على إمكان ما دعا اليه وسهولته، من قابلية في المكان، ومواتاة من الزمان، وأشار الى ما يعترض به على ذلك من شبهات داحضة، وكر عليها بما ينقضا من حجج ناهضة، بما لم يبق لمعتذر عنرا مقبولا، ولا لمقتصر قولا مقبولا

ثم انه لم يقف في ارتساماته دون هذا المقصد الاسمي، بل ألمّ فيها بكل ما يهم المسلم من حال الحجاز وأهله وحكومته، فأفاض القول في تمظيم شأن المياه فيه، وما يرجى من زيادتها بالوسائل العصرية، ولا سيما الآبار الارتوازية، واستشهد التاريخ على ما كان من عناية السلف الصالح بمرانه، وحبس الاوقاف الواسعة عليه، وعناية الخلف الطالح بتخريب ما عمروا، واضاعة أكثر ما وقفوا، وتمهيد حكايم الفاسقين، سبيل ذلك لسالبي ملكهم من المستعمرين. وضرب لذلك الامثال، بتاريخ أكبر المعمرين من الملوك والامراء والوزراء، وأسهب في بيان أحوال المطوفين والمزورين وقناعتهم، وما يجب من اصلاح حالهم، ونوّه فيها بفضل الحكومة السعودية الحاضرة، وخدمة ملكها للحجاز، وأعظمها والمقدم منها تعميم الامنة في بدو البلاد وحضرها، قريتها وبميدها، وما يرجى بحكمتها من سائر اركان الاصلاح فيها

\*\*\*

وقد منّ عليّ بان عهد بنشر هذه الارتسامات إليّ، بان أطبعها بمطبعة المنار، وأشرف عليّ تصحيحها بنفسي، لتمذر ارسال مثل الطبع اليه في أوربة ليتولى تصحيحها بنفسه، بل منّ عليّ بالاذن لي بتطبيق بعض

المنار: ج ١٠ م ٣١ مقدمة النشر لرحلة الامير شكيب الجبازية ٧٨٣

الحواشي على بعض المواضع التي أرى التعليق عليها مفيداً لقارئها ، ليكون اسمي مقروناً باسمه في هذا الاثر الخالد له في خدمة العرب والاسلام ، كما من عليّ قبله بمثله في رسالته التي جعل عنوانها ( لماذا تأخر المسلمون ولماذا تقدم غيرهم ) وهي هي الرسالة التي

سارت بها الركبان تطوي نفنفا فنفنفا وسبباً فسبباً فاضطرت بها بعض دول الاستعمار وزلزلت زلزلاً شديداً ، حتى قيل لنا انها أغرت حكومة سورية بمنع نشرها فيها ، وهي أحق بها وأهلها ، فانقردت بهذه العداوة للاسلام دون من أغروها بها

ولقد كان سماح الامير حفظه الله لي بهذا وذلك اعلاماً لقارئ الرسالة والرحلة بما بيننا من الاخوة الاسلامية الصادقة ، والاتفاق في المقاصد الاصلاحية النافعة ، للامة العربية ، والشعوب الاسلامية ، التي تقع روحها في كل منا شيعتنا الاستاذ الامام ( الشيخ محمد عبده ) بالتبع لاستاذه . موقظ الشرق وحكيم الاسلام ( السيد جمال الدين الافغاني ) قدس الله روحهما ، وأجزل ثوابهما

هذا وان الامير أمتع الله بلمه وعمله ، ولسانه وقلبه ، قد وضع للرحلة حواشي كثيرة عزوتها اليه في مواضعها ، وكان يجب ان أشير إلى ذلك في ديباجتها ، ولكنني ما علمت بها إلا عند بلوغ أول حاشية منها وقد كازلي وقفة ونظر في اقتراحه على الحكومات المختلفة في الدين والسياسة أن تشدد على حجاج بلادها الفقراء ، فيما تقرضه من الشروط للسماح لهم بالسفر إلى الحجاز ، لا لأن هذا الاقتراح منكر في نفسه ، بل لان الحكومات الاستعمارية التي تكره للمسلمين المرزوقين بسيطرتها عليهم

## ٧٨٤ مقدمة النشر لرحلة الامير شكيب الحجازية المنار: ج ١٠ م ٣١

أن يؤدوا هذه الفريضة، لم تقصر في ارهاقهم بالشروط المالية والصحية، بل أنا أعلم علم اليقين أن جميع الدول الاستعمارية تمقت قيام المسلمين بهذه الفريضة، وتعاون على صدهم عنها بما تستطيع من حول وحيلة، ولولا ما لبوا آخرها وتجارها من المنافع من نقل الحجاج لكان تشديدهم في الصد أكبر، ولكن ما وضعوه من العوائير والمعقاب في سنبل الحج باسم المحافظة على الصحة، قد أنالهم بعض مرادهم منه بقلة من يتحمل مشقته من ملوك المسلمين، وأمرائهم المترفين، وأغنيائهم المحسنين، وزعمائهم المفكرين وقد كانوا حاولوا ان يقرروا في مؤتمر طبي عقد بمصر في أوائل عهد الاحتلال البريطاني أن الحجاز بيئة وبائية بظلمته، يجب جملة تحت سلطة الحجر الدولي دائماً لذاته، فإهد المرحوم سالم باشا سالم كبير اطباء مصر (والطبيب الخاص لسمو الخديو توفيق باشا وأسرته) يومئذ جهادا كبيرا دون ذلك، حتى دحض كل شبهة تؤيد هذا الاقتراح، وأثبت بالأدلة الفنية الطبية والتاريخية، أن الحجاز ليس بوطن لوباء الهيضة الوبائية، (الكولرة) ولا غيرها من الأوبئة السارية المعدية. ولكنني لم أضع لهذه المسألة حاشية، بل أدعها الى تلم الامير الواسع، ورأيه الناضج، لعله يستدرك ما يرى استدراكه ممحصا لهذا الرأي (١)

(١). ارسلنا الى الامير مثلا من هذه المقدمة قبل طبعا فكتب إلينا هذا

الاستدراك :-

« اقتراح تشديد الحكومات على الفقراء بعدم الحج لم يكن مرادى به إلا منع الفقراء المعدمين الذين لا يستطيعون الى الحج سبيلا، والذين اذا جاءوا الى مكة صاروا وقرأ على أهلها وحكومتها  
وأما الفقراء الذين لم يبلغ فقرهم هذه الدرجة فليسوا المراد بكلامي. واني =



للنار: ج ١٠ ص ٣١١ مقدمة تصدير الرحلة الحجازية الارسلانية ٧٨٥

وها أنا ذا أرف إلى قراء العربية هذه الرحلة النفيسة ، والارتسامات اللطيفة ، ولا ريب عندي في أنهم يقدرونها قدرها ، ويمنونون معي بنشرها ، وبث الدعاية الى العمل بما فيها من النصيحة الثمينة ، التي تتوقف عليها حياة هذه الامة المسكينة ، التي كانت هي الناشرة لدعوة الاسلام ، والمفيضة لنور هدايته ، والمفجرة لأ نهار حضارته ، وباحيائها وعمران بلادها يناط

= أوافق الاستاذ على كون دول الاستعمار تشدد الشروط عمداً على من يريد الحج المستطع وغير المستطع ، وذلك قطعاً لعلة المسلمين بمكة وعزلاً لهم عن اخوانهم في الدين . واذا سمحت احياناً بالحج فيكون على كره منها وتعاض من ذلك باكرام الحجاج على ركوب بواخرها ، وتفرض عليهم أجرة فاحشة ونحشرم فيها حشراً يزيد قهرهم ، وفي السنة الفائتة لم تزل فراسة تتنوع في الشروط وتتمت على الحجاج حتى لم يقدر على الحج إلا ٣٠ شخصاً من كل جزائر المغرب مع أن الذين كانوا نوا الحجاج هم أكثر من ألف وتسعمائة

ولا يكتر على الفرنسيين بعد ذلك أن ينفوا بكرة واصيلاً على مسلمي المغرب بالحرية الدينية التي امتعوم بها ، وان بدلاً وأجرائهم بما منحوهم منها ا حق بحال لمن لم يطلع على الحقيقة ان مسلمي المغرب رانمون في مجامع الحرية الدينية كما يصفها هؤلاء الخطباء والكتاب

والحقيقة أن أهل المغرب جميعاً في عناء شديد من كل جهة ولا سيما من جهة حرية الاجماع بسائر المسلمين بل من جهة حرية اجماعهم بعضهم مع بعض ، ومنذ نحو شهر نادى المنادي في أسواق قاس بأنه ممنوع ذهاب التجار للبيع أو للشراء بين قبائل البربر . وجميع الناس يعلمون انه لا يقدر أحد من الفقهاء ولا من حملة القرآن ولا من مشايخ الطرق الصوفية ان يدخل قري البربر ، ولا أن يجول في الجبال التي هم فيها إلا باذن خاص من الحكومة على حين مئات من الرهبان والراهبات والاقسة والمشرين يجولون في بلاد البربر كيف يشاؤون وبينون المدارس والسكنائس

فهذا هو كنه الحرية الدينية التي عن بها فراسة على مسلمي المغرب . ومن كان في شك من كلامنا هذا فليذهب إلى تلك البلاد أو فليسال الثقات من أهلها

«النار: ج ١٠» «٩٩» (المجلد الحادي والثلاثون)

## ٧٨٦ مقدمة تصدير ارحلة الحجازية الارسلانية الفار :ج ١٠م ٣١

بقاؤه، ويعود رواؤه، وينضج إهابه، ويتجدد شبابه،  
وأختم هذا التصدير لها بما يؤيد قولي هذا من الأحاديث النبوية في  
شأن الحجاز ومستقبله، وكونه مأرز الإسلام ومقله، وحصنه وموئله،  
عند ما يشتد على المسلمين البغي والعدوان، ويركبون المناكير فينا كرم  
الزمان، أو تستباح بيضتهم بما أعرضوا عن هداية القرآن:

قال رسول الله (ص) «ان الايمان ليأرز الى المدينة كما تأرز الحية  
الى جحرها» (١) رواه البخاري ومسلم من حديث أبي هريرة.  
وأعم منه وأدل على المراد قوله عليه الصلاة والسلام «ان الاسلام  
بدأ غربا وسيعود غربا كما بدأ، وهو يأرز بين المسجدين كما تأرز الحية

في جحرها» رواه مسلم من حديث ابن عمر  
وأعم منه وأظهر قوله (ص) «ان الدين ليأرز الى الحجاز كما تأرز  
الحية الى جحرها، وليمقلن الدين من الحجاز مقل الأروية» (٢) من رأس  
الجبيل. ان الدين بدأ غربا ويرجع غربا فظوبى للغرباء الذين يصلحون  
ما أفسد الناس بعدي من سني»

وأوسع من ذلك كله وأدل على الباعث عليه ما رواه أحمد والبخاري ومسلم  
من حديث ابن عباس ان النبي ﷺ أوصى عند موته بثلاث أولها «اخرجوا

(١) أرز - كلم - انضم واجتمع وانكش ( وورد لغة من بابي ضرب وقد )  
والمعنى انه سيعود الى المدينة والحجاز كله وبأوي اليه كما تعود الحية الى جحرها  
ولا سيما اذا خافت

(٢) الأروية بضم الهمزة وكسر الواو وتشديد الياء أنثى الوعول وهي تنصم  
في أعالي الجبال. والمعنى أن الاسلام سيضعف ويصير غربيا ومضمهدا في الاقطار  
فلا يجد له حصنا ومعقلا إلا الحجاز فينصم فيه كما تنصم الأروية في شناخيب الجبال

النار: ج ١٠ م ٣١ مقدمة تصدير الرحلة الحجازية الارسلانية ٧٨٧

المشركين من جزيرة العرب ، وما رواه أحمد ومسلم والترمذي عن عمر (رض) انه سمع رسول الله ﷺ يقول « لا أخرجن اليهود والنصارى من جزيرة العرب حتى لا أدع فيها الا مسلما » وما رواه أحمد من حديث عائشة (رض) قالت : آخر ما عهد به رسول الله ﷺ أن قال « لا يترك بجزيرة العرب دينان » وروى عن أبي عبيدة عامر بن الجراح قال : آخر ما تكلم به رسول الله ﷺ « اخرجوا يهود أهل الحجاز ونصارى نجران من جزيرة العرب » والمراد انه آخر ما أوصى به عند موته ، وأما آخر كلمة نطق بها ﷺ فهي « اللهم الرفيق الاعلى »

وقد بينت في مواضع من جزء التفسير المأثور وغيره حكمة هذه الوصايا النبوية ، وهي ما أطلع الله تعالى عليه رسوله وأخبر به كما في حديث ثوبان (رض) وغيره ، من بداعي الامم على المسلمين كما تداعى الأكلة على قصعتها ، وسلمهم لملكهم ، واضطهادهم لهم في دينهم ، إلى أن يضطروا إلى الالتجاء إلى مهد الاسلام الاول ، ومعقله الاعظم ، ومأرزه الآمن ، وهو الحجاز وسياجه من جزيرة العرب . ولذلك أوصى بأن يكون هذا المقل خاصا بالمسلمين لا يشاركهم فيه غيرهم ، فهذه الوصية من دلائل نبوته ﷺ قد ظهر سرها في هذا العصر وهانحن أولاء نرى أعداء الاسلام مازالوا يطاردون المسلمين حتى انتهوا بهم إلى جزيرة العرب ، وطفقوا ينازعونهم فيها ، بل وصلوا إلى الحجاز واستولوا بمساعدة بعض أمرائه على أعظم موقع من معاقله البرية والبحرية ( ما بين العقبة وممان ) وصاروا باستيلائهم على سكة الحديد الحجازية على مقربة من المدينة المنورة التي خصها الرسول ﷺ من هذه الوصايا بالذكر ، وأنشأوا يؤسسون وطننا لليهود في جوارها من فلسطين



التي يدعون أنها لهم وخدم ، وسيطلبون ضم خيبر اليها ، بأنها كانت لهم  
وأخرجهم عمر بن الخطاب منها .

فاذا لم تتعاون جميع الشعوب الاسلامية على مساعدة حكومة الحجاز  
بالمال والنفوذ الصوري والمعنوي على حفظ الحجاز وعمرانه ، بل الجائها  
الى ذلك واضطرارها اليه ، فستقطع قلوبهم اسفا وندما ، ويذرفون بدل  
الدموع دما ، إذ لا ذات مندم ، ولا متأخر ولا متقدم ، ولقد كنت في حيرة  
لا أهتدي السبيل إلى أقرب الوسائل لهذا العمران ، حتى وجدت مرسوما  
في هذه الارتسامات ، داحضة أمامه جميع الشبهات ، فبادروا اليه أيها  
المسلمون ( ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم اليينات )

وكتبه ناشر الارتسامات

منشى في مجلّة المنار

### ﴿ الانكليز في جزيرة العرب ﴾

﴿ المنار ﴾ كتبنا هذه المقدمة لرحلة الأمير شبيب الحجازية في الشهر الماضي  
وهو شهر المحرم عند ما تم طبعها ثم أردنا نشرها في هذا الجزء من المنار وهو جزء  
(صفر) لتكون تقريرا لها فاتفق أن رأينا في جريدة الضياء الغراء مقالا مترجما عن  
اللغة الانكليزية لرجل من كبار ساسة الانكليز كان من أكبر العاملين في سبيل  
استعمارهم لهذه الجزيرة بين فيها ما وصل إليه نفوذهم فيها وأنواعه ومأمم مستهدفون  
له في هذا العصر يبقظة الامة العربية وسعي المستيقظين منها لاطاعة مجدد واستقلال  
بلادهم ، لينبه دولته لما ينبغي لها من الحذر والحكمة في هذا الطور الجديد ، لهذه  
الامة ذات التاريخ العجيب

فرايت أن أنشرها في هذا الجزء بجانب هذه المقدمة منفصلة لما أجلته فيها وحجة  
على صحة رأيي وصدقه في الانكليز الذي بينته في المنار مرارا كثيرة عسى أن يكون  
نشرها من أسباب انتشار اليقظة العربية التي نسعى لها سعيها منذ سنين كثيرة  
واقناع بعض الزعماء والامراء بما يرمى اليه هذا السياسي الانكليزي من أن الامم إذا  
عرفت نفسها ، تعذر على غيرها استعبادها أو استعمارها ، فان أكثر أمراء الجزيرة  
يجهلون هذه الحقيقة فلذلك خنعوا واستخذوا أمام هذه الدولة الطامعة . وهذا نص المقالة :

## بريطانيا مستخرج من جزيرة العرب

### كما خرج الفرس والرومان

هكذا يقول بريطاني كبير من رجال السياسة \*

كانت قد وافتنا التفردات بنبذ مقتضبة من مقال نشرته الدبلي تلفراف لجناب السر هنري دوبرس مندوب العراق السامي البريطاني بين سنة ١٩٢٣-١٩٢٩ ثم جاء بعد ذلك أصل المقال وقد رغب فيه الى حكومته أن تكون أكثر اهتماماً وأوفر درساً للحالة الروحية التي عليها بلاد العرب ، وقد اقتطفنا من هذا المقال الخطير الجزء التالي قول : ان المناقشة الحديثة العهد التي جرت في مجالس اللوردات حول اقتراح اللورد ترانشود الذي يرمي به الى توحيد زمام السيطرة والسياسة في الشرق الاوسط قد انتهت بانخيبه . وقد كان فحوى جواب اللورد باسفيلد يفيد أن الحكومة البريطانية تظل قابضة بيديها على جميع زمام السياسة ، وأن تنوع المصالح العديدة في البلدان المختلفة تلك المصالح المتصلة المرجع بعدة من دوائر الحكومة ، يقضي بأن تكون هذه الدوائر متصلاً بعضها ببعض اتصالاً مستمراً بتبادل الرأي والمشاورة ، وعلى هذا لا تبقى هناك فائدة في إنشاء دائرة واحدة يهد إليها اسمياً في إدارة الشؤون المتعلقة بالبلدان المذكورة .

فما هي تلك البلدان ذات المصالح والشأن في هذه القضية ، وما هي الاساليب التي تجري سياستها عليها في تلك البلدان ؟ تلك البلدان هي : سوريا ، وهي تحت الانتداب الفرنسي ، وعلاقتها تدار من قبل وزارة الخارجية عن طريق باريس فاسطين ، وهي تحت الانتداب البريطاني الذي سيتناول أمده الى حد غير معروف ، وتدار من قبل وزارة المستعمرات .

شرقي الاردن ، وهي أيضاً تحت انتداب مندرج في صلب معاهدة معقودة مع الامير الحاكم ، وتدار تحت إشراف وزارة المستعمرات

(\* هذا القول غير موجود فيما نشرته النضياء ولعلها تمده نتيجة له

٧٩٠ آمال النشء العربي بتكوين دولة عربية قوية المار: ج ١٠م ٣١

العراق ، ويرجى دخوله عضواً في عصبة الأمم في السنة المقبلة بصفتها مملكة مستقلة . وعند حصول هذا يمتناض عن الندوب السامي المرتبط الآن بوزارة المستعمرات بسفير مرتبط بوزارة الخارجية نجد والحجاز ، ومنهما يتألف معظم جزيرة العرب ، وهما تحت حكم الملك ابن السعود الذي تدار علاقاته من قبل وزارة الخارجية بواسطة وزير مفوض الامارات المستقلة والمقاطعات الواقعة في الخليج الفارسي ، وهذه الامارات والمقاطعات داخلة في نطاق دائرة الشؤون الخارجية في حكومة الهند عدن ، وبعضها من الاملاك البريطانية ، وبعضها الآخر من البلاد المحمية ، إدارتها الداخلية مرتبطة بحكومة الهند في بومبي ، وتقوم وزارة المستعمرات بالادارة السياسية تجاه القبائل التي في الاراضي المحمية وتجاه سائر جزيرة العرب اليمن ، وهي تشمل جانباً من البحر الاحمر الى شمالي عدن وهي تحت حكم الامام يحيى المنقوس الكبير لابن السعود ، والمقيم السياسي في عدن بجري في علاقاته مع الامام يحيى على ما يتلقاه من ارشاد من وزارة المستعمرات ففي جميع هذه البلاد ، اللغة العربية هي السائدة ، والاسلام هو الدين الغالب ، وفي أي قطر من هذه الاقطار سرحت بهمرك ، ترى الجيل الحديث من أهل السياسة من العرب يطوون صمدورهم على أحلام وآمال تتعلق بتكوين بلاد عربية مستأنفة الحياة والقوة ، بحيث يكون بوسع هذه البلاد المتجددة النشأة القبض على المراكز الخطيرة لطرق المواصلات الكبرى في العالم بجرأ وهواء ، واحراز الثروة من التجارة الحديثة العريضة التي لا بد لها أن تمر في هذه الطرق هذا من ناحية — ومن ناحية أخرى لا يصح أن نعتقد أن أفكار النشء العربي الحديث فيما لبلادهم من الخطورة الجغرافية — هي مجرد تصور وخيال ، فان تجارة أمريكا جماء تخرق الآن البحر الاحمر . وجميع الطرق الهوائية إلى آسيا واستراليا — ما عدا الاتجاه الذي تقوم به روسيا الآن — كل ذلك لا بد له من اجتياز العراق . وأنايب الزيت أوشك يشرع في إنشائها بين آبار الزيت العراقية والبحر المتوسط بحيث ينتهي من خط هذه الانايب في طرابلس لسورية



النزاع ١٠م ٣١م اقتراح التوفيق بين مصالح بريطانيا وطموح العرب الاستقلالي ٧٩١

وينتهي خط آخر في حيفا بفلسطين . وسكك الحديد سناشي أنابيب الزيت جنباً إلى جنب . وبما لا يكون عنه مندوحة ان سكك الحديد ستمد شرقاً إلى الهند مخترقة أرجاء ايران

وان الاهمية التاريخية الكبرى التي كانت لهذه البلدان العربية في الزمن السابق باعتبار انها صاحبة طرق التجارة . وقد زالت هذه الاهمية مؤقتاً باكتشاف طريق رأس الرجاء الصالح واستعداد عما قريب بكاملها، فينجلي من هذا أن ضمان سلامة المواصلات هذه في الاقطار مصلحة حيوية للامبراطورية البريطانية

وفي جميع هذه البلاد ما عدا سوريا - لم يبرح النفوذ البريطاني هو المسيطر الغالب كل هذا الزمن الحديث، وقد ازداد هذا النفوذ بسطة واتساعاً إلى حد كبير بنتائج الحرب الكبرى . فيتمين علينا - والحالة هذه - أن نأخذ بالوسائل التي تحفظ هذا النفوذ حتى لا يمتوره تناقض بنشأ عن الجري على خطة مشوشة في علاقاتنا مع هذه الاقطار أو عن أي غموض أو ارتباك في إيضاح الغاية والقصد . أو عن خرق في السياسة . فانه إذا سارت الحال مصابة بأفة من هذه الآفات . فالعرب - وجذوة الامل في إحراز الاستقلال حديثة الاشتغال في صدورهم - سينابذون مثل هذه السياسة بقسوة وعنف . وأقول بعبارة أخرى : ان سياستنا مع هذه البلاد ينبغي أن لا يفسدها أقل افتقار إلى العطف على طموح العرب إلى استعادة ماضيهم وقوتهم

وآمال العرب هذه لا يبعد أن يكون مكتوباً لها التحقق والنجاح . وان الاقوام العربية بعد أن هجمت سنين طوالاً، دبت فيها روح اليقظة ثانية وانطلقت فيها عوامل الحركة والحياة . وكل أمة تقدم على تجاهل ما للعرب من خطورة وعلو شأن لا بد لها من تحمل مرارة النتيجة فيصيبها مثل ما أصاب المملكتين : الرومانية والفارسية من قبل، يوم أقدمتا على مصارحة العرب العداء عند قيام النبي محمد ﷺ في جزيرة العرب وظهور قوته فيها ، فقدمتا ولات ساعة مندم . وان علي أن آخذ وأعطي ملياً مع اللورد باسفيلد فان الخلاصة الموجزة التي شرحتها بصدد أوضاعنا الحالية توضح ان وزارة الهند ووزارة المستعمرات ايستا أهلاً

٧٩٢ بم يستمر نفوذ الانكليز في بلاد العرب المنار: ج ١٠ م ٣١

لتصريف هذه الشؤون؛ ولا يزيد عملها أن يكون نخبطا وارتابا كما في حين ينبغي أن نقبض على زمامه في وزارة الخارجية . فإذا لم تبدل الحالة بأحسن منها فتكون النتيجة فساد الأمر ، وفوات الفرصة ، وتضارب الغايات والمقاصد

فالمقصد الكبير الذي أومي إليه هو ان سياستنا إزاء القضية العربية الكبرى ينبغي أن تتفرغ بحلة متناسقة الشكل تسود الرجال العاملين فيها روح السخاء المشتقة من بعد النظرين ، وهذه الروح ينبغي أن تسيطر لاعلى مديري دفة الامور في المركز، بل يجب أن تشمل أيضا أولئك الذين يهد بهم في تصريف الشؤون والادارة في مواطن الامور وأماكنها مباشرة اه

( المنار ) صرحنا في المنار مرارا كثيرة جداً بان الدولة الانكليزية مجدة في تأليف امبراطورية بريطانية من بلاد العرب، وأن أمراء العرب وزعمائهم جاهلون ما يحيط بهم ، وما يجب عليهم ، ودهاة هذه الدولة يستخرونهم لما يحاولون من سلب ملكهم واستعباد أمتهم فينقادون مدعنين ، طائعين او كارهين ، محترمين او محتقرين ، وغير المسخر منهم للخدمة الايجابية ، يقنعون منه بالخطبة السلبية ، فلا يوجد في البلاد العربية مقاوم لهم في عمل من أعمالهم المنظمة البطيئة لاستعمار البلاد العربية وهم لا يتمون عملا ويحكونه الا ويشرعون في غيره إذ يكونون قد مهدوا له

وصاحب هذا المقال يحذرهم يقظة الشعب العربي الجديدة لما أثبتته التاريخ من وثبات العرب القوية ، عقب التومات الطويلة ، وهو ينصح لهم بثلاثة أمور لا يرجى بقاء نفوذهم وامتداده في هذه الامة بدونها

( الاول ) توحيد المرجع الذي يتولى السياسة والادارة الخاصة بالبلاد العربية جزيرتها وولاياتها وهو وزارة الخارجية

( الثاني ) عدم الاكتفاء بما يجرون عليه من توطيد السيطرة والنفوذ في مركز كل حكومة عربية ( أي وان كانت كلها مركزية لا شريك للحاكم العام في نفوذه فيها ) فان هذا لا يدوم اذا استيقظت الامة ، بل لابد من استمالة جميع الرجال العاملين في كل منها ممن ظهر ومن سيظهر في كل موطن وكل ناحية

( الثالث ) أن يكون الرجال الذين يتولون السياسة العربية والادارة الخاصة بها قادرين بما أعطوا من المرونة وروح السخاء على مداراة العواطف الوطنية وعدم تنفيرها من الانكليز ( فتدبروا واعقلوا أيها المستيقظون )



المنار: ج ١٠ م ٣١. إشاعة العثور على تابوت المسيح وبعض تلاميذه وتلميذته ٧٩٣

## ( إشاعة اكتشاف عظيم في وادي يوشفاط بيت المقدس )

### تابوت « يسوع بن يوسف »

( جاء في جريدة الاهرام الصادر في ١٣-٤-٩٣١ لمكاتبها في باريس تحت هذا العنوان منصفه )  
اهتزت المقامات المسيحية لتبأ اكتشاف عظيم الاهمية والتاثير، لا من حيث قيمته التاريخية فحسب ، بل من حيث علاقته بالدين المسيحي ، وهونبأ اكتشاف ناووس كتبت عليه باللغة الارامية من الخارج عبارة « يسوع بن يوسف » وذلك في وادي يوشفاط بجوار القدس . فقد وردت الانباء بان الاثري المعروف الدكتور سوكنيك قد عثر على هذا التابوت الحجري في سرداب عليه ركام من الخربات جر عليها تقادم العهد ذبول النسيان ، وذلك في جانب من ذلك الوادي الذي ستجري فيه دينونة العالم حينما يعتقد بعض المتمسكين بحرفية ما جاء في كتب الدين . ويتساءل الناس الآن ، هل ذلك الناووس حوى رفات مؤسس المسيحية وهل العبارة المكتوبة عليه كتبت بيد المسيح نفسه إذ قد جرت العادة في العهد المسيحي وقبله — كما قد يعلم رجال الآثار — ان يعد الناس توابيتهم الصخرية قبل دنو الاجل المحتوم ويسطرون أسماءهم عليها بأيديهم فتنقش كما هي .

ومما هو جدير بالذكر أيضاً ان ذلك الاثري قد عثر في السرداب نفسه على نواويس أخرى قد نقشت على ظاهرها أسماء الكثيرين من تلاميذ المسيح وأتباعه فبلى أحدها اسم مريم وعلى بواقبها أسماء صرثا واليصابات وسمعان ويعقوب وبوحنا ومتى . فذا ثبت ما يدعيه الدكتور سوكنيك فانه يؤدي إلى بطلان اعتقادات وتقاليد كثيرة بشأن مدفن السيد المسيح وأتباعه، ويكون الملايين من الذين زاروا القبر المقدس في سالف الزمن قد سجدوا في غير المكان الذي وضع فيه جسد المسيح بعد ان أنزل عن الصليب

والمفهوم الآن ان الدكتور سوكنيك مكتشف هذه النواويس كان ولا يزال شديد التحفظ في ابداء رأيه فيها علماً منه بأهميتها الدينية وبما يترتب على ذلك من المسؤولية إذا بدر منه قول عنها قبل اثبتت من أمرها . فلما اتصل بصاحب



## ٧٩٤ اشاعة: العثور على تابوت المسيح وبعض تلاميذه وتلميذاته النار: ج ٣١٠م

جريدة الجورنال خبر اكتشافه أبرق إلى مراسله في برلين بأصره بمقابلة المكتشف وأخذ مالمديه من المعلومات وهما كلفه ذلك من العناء والمال، فقابلته المراسل إذ كان يجمع أمتعته للرجوع إلى فلسطين فأنى الدكتور التلفظ بكلمة واحدة يفهم منها انه موقن بان الناووس الذي قرأ عليه اسم يسوع هو تابوت المسيح الحقيقي. وكل ماقاله هو انه قد قرأ الاسم المكتوب بالارامية على الناووس. وانه لايزيد على ذلك حرفا إلا بعد ان يصير على بينة من الامر .

ولكنه يقول انهم عثروا على امثال هذه النواويس في سالف الايام في جوار اورشليم ، وبما انها كانت خالية لم يهتم لها الناس كثيراً . ولكن الشيء المهم من الوجهة التاريخية والدينية هو الاسماء المنقوشة عليها

وقرأ الدكتور سوكنيك على أحد النواويس هذه العبارة « في هذا الناووس عظام نكانور الاسكندري الذي بنى الباب » فهو في رأي الدكتور الرجل الذي تبرع بباب نكانور في هيكل هيرودس وقد ورد ذكره في أقاصيص التلمود . والناووس المنقوش عليه « يسوع بن يوسف » لا يزال على جـدته . ومن رأيه أيضاً ان الاسم المنقوش عليه قد كتب بخط يده . أما ماذا كان يسوع هذا هو المسيح صاحب الديانة المسيحية فالدكتور يأبى الجزم بذلك ، فهو يدرك شدة عاصفة الاحتجاج التي تهب عليه من العالم المسيحي ولا سيما اذا فهم من قوله ان هذا الناووس قد كان محتويا على بقايا السيد المسيح

ووجد الدكتور بازاء ناووس يسوع ناووس اليصابات ام يوحنا المعمدان ونسيبته مريم ، وناووس يعقوب وهو من التلاميذ . أما مريم فلا يعلم هل كانت أم يسوع أم مريم المجدلية وقد تكون أخت مرثا . وهناك ناووس سالومي التي كانت مع الرفاق عند الصليب ، أما سمعان فلا يظن انه سمعان بطرس لان قبر هذا قد تأكد وجوده في رومية . فهو ربما كان سمعان المذكور في الاصحاح العاشر من انجيل متى أما الاسم « يسوع بن يوسف » المنقوش على الناووس الذي يظن أنه محتو على رفات المسيح فهو بالارامية لا العبرانية إذ كانت الارامية في أيام المسيح لغة أهل فلسطين . كذلك كانت اللغة الاغريقية كثيرة الاستعمال في ذلك العهد ،

المنار: ج ١٠ م ٣١ اشاعة المشور على تابوت المسيح وبعض تلاميذه وتلميذاته ٧٩٥

ولهذا نقش اسم الیصابات على ناووسها بالآغريقية والآرامية ويقول الاثريون بوجود مدينة أخرى منسية تحت أورشلیم لم تبد آثارها حتى الاعوام الاخيرة، فالذي يزور المدينة المقدسة لا يدري ما استتر تحت سطحها من العمران البائد لان الارض التي يمشى عليها في شوارع المدينة الضيقة تملو عن الشوارع القديمة من ٣٠ الى ٧٠ قدما ففي تلك المدينة البائدة عمر الاثريون على تلك التوابيت الحجرية الموسومة باسماء معروفة في التوراة واسم يسوع أيضاً ولا يدهشنا اذا سمعنا في الحين القريب ان الاثريين قد أماطوا لثام الدهور عن آثار أخرى عظيمة الاهمية في اورشلیم السفلى ترجع في تاريخها الى عهد السيد المسيح والى ما قبل تبليج فجر المسيحية بقرون عديدة وتكون ذات اهمية تاريخية ليس لرجال العلم فقط بل لرجال الدين أيضاً

ولعل مكانكم الاورشليمي يزيدكم ايضاحا عن الآثار التي وجدت وعمّا اذا كان ما نقل اليها عنها حقيقة راهنة أو حديث خرافة فهو أولى من الاجانب بالاشراف عليها والتثبت من أمرها، فان الكثيرين من رجال الدين هنا قد هزأوا بالحكاية وظن البهض منهم انها تنطوي على قصد سيء، ومن اجل هذا كتب أحدهم مقالة جاء فيها ما يأتي:

«اذا سلمنا جدلاً بأن المسيح حديث خرافة وان المسيحية بجملةا حكاية صبيانية فما الذي يربحه المشكك وما الذي يخسره الدين؟ فان هذه الحكاية أو هذه الخرافة قد كانت أعظم قوة في مدى ألفي سنة أوصلت النمدن الى الاوج الذي تراه فيه اليوم «ان هذه النظرية قد بدأت الحياة، وتلك الخرافة المبتدعة قد أعطتنا محبة بدل البغضاء، وطهارة بدل من الشهوات السافلة، وتقاوة بدل من النجاسة، ورجاء بدل من اليأس، والاخاء بدل العداة. فاذا كانت هذه الميزات نتيجة تلك الخرافة التي حملت النفوس على توخي أفضل ما في الحياة فلتحي الخرافة

» ان أكبر العقول في التسمية عشر قرناً التي انقضت قد اعتقدت بهذه الفكرة، الرجال العظام والنساء العاقلات الطاهرات والاولاد البسطاء قد صدقوا بها وكل الذين تمسكوا بها كحقيقة وعاشوا بما رسمته قد كانوا أفضل مثال لكل ما هو وحسن

وجميل . فإذا كان كل ذلك حديث خرافة فليكن المسيح خرافة ، فإن تعاليمه قد رفعت التمدن الى أسس الذرى « اه والظاهر ان كاتب هذا باريسى او فرنسى

### ( تعليق المنار على هذه المقالة )

لئن ثبت وجود رفات المسيح عليه السلام في هذا التابوت ليكون هدماً لدين النصرانية الحاضر من أساسه فإن الانجيل الاربعه مصرحة بان يخرج من قبره في ليلة الاحد وان مريم المجدلانية ومريم الاخرى وسالومي اللاثي تفقدنه في صباح ذلك اليوم ولم يجدنه قد وجدن هنالك ملائكة الرب فاخبرهن انه قام من بين الاموات الخ ولهذا لم يجد الكاتب ما يدافع به عن هذا الدين على فرض ثبوت ذلك إلا قوله إنه دين كان له من الفوائد الادبية والحضارة العظيمة ما يحملهم على المحافظة عليه وإن كان أصله حديث خرافة . ولا شك ان هذا عين ما تفعله الكنائس التي فاقت بنظائرها الدينية ومدارسها وجمعياتها أعلى الدول نظاماً ونقوداً ، اذا أعوزهم الانكار وعز عليهم التكذيب وأعيانهم التاويل ، ولن يعجزهم هذا ولا ذلك ولكن ثبوت ما ذكر لا ينقض شيئاً من نصوص القرآن فانه يقول بعد الاخبار بمكر اليهود به ( إذ قال الله يا عيسى إني متوفيك ورافعك إلي ) فظاهره انهم لن ينالوا ما يريدون بمكرهم به وان الله تعالى هو الذي يتوفاه فيقبض روحه ويرفعه اليه وهو يصدق برفع جسده بعد اعادة الحياة اليه ويرفع روحه وحدها كما قال في ادريس عليه السلام ( ورفعناه مكاناً علياً ) ويكون ثبوت وفاته ودفنه في الدنيا قبل رفعه حجة لمن قال من المفسرين إن الآية على ظاهرها ، دون من قال بتاويل الوفاة أو بتقديم الرفع على التوفي . وجملة القول ان ثبوت ما ذكر يكون حجة للقرآن كما هو حجة على الانجيل ، فالقرآن لا يمكن أن ينقضه شيء لانه كلام الله الذي لا ياتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه . وأما أقوال الانجيل في قيامه بجسمه من القبر فهو روايات تاريخية عن النسوة اللاثي ذهبن الى القبر ليس لها أسانيد متواترة فان خبر الاربعه المؤلفين لهذه الانجيل لا يثبت به التواتر لوسمهوه من النسوة وهن غير معصومات في خبرهن فكيف وهم لم يصرحوا بالسماع منهم والعبارة في هذا كله ان مبشري النصرانية يشككون عوام المسلمين في دينهم وفي كلام ربهم المعجز للبشر من وجوه كثيرة منها انه لا يمكن نقض كلمة منه ، وهم يتمسكون بدينهم ويدعون اليه ويدافعون عنه حتى على فرض ثبوت ما ينقضه من أساسه !! الحجة انه كان سبباً لهداية كثيرين من البشر وهذا صحيح وينفوقه فيه الدين الاسلامي ، وسبباً لوجود الحضارة الحاضرة وهذا باطل وانما كان الاسلام هو الذي أحيا الحضارة القديمة التي ولدت منها الحضارة الحاضرة .



## الشريف حسين ملك الحجاز السابع

(٢)

كتب كثير من أصحاب الجرائد العربية وغيرهم مقالات في تأيين الشريف حسين ونظمت قصائد متعددة في رثائه ، و اقيمت حفلات في الامصار العربية لتأييده ففهم من أطرى ومن انتقد ومن حاولوا الجواب عما ينتقد ، ويقل فيمن كتب وابن من تحرى الحقيقة لذاتها او من هو واقف عليها ، ومن الظاهر البين ان من المؤننين والرائين من كان غرضه الازدلاف إلى أمجاله أصحاب الجلالة والسمو ومن المعجب ان بعض - الافراد قيل والجماعات - قد اقترحوا نصب تمثال له فتعيرم الكانب الاسلامي محب الدين افندي الخطيب بهم إذ اقترح عليهم أن ينصبوا ذلك التمثال تجاه الزاوية التي كان يصلي فيها الجمعة من الحرم المكي الشريف : أي فيكون من مناقبه اعادة التماثيل التي أزالها جده النبي الاعظم صلى الله عليه وسلم من بيت الله، والتي قال فيها جده أمير المؤمنين علي عليه السلام لعامله أبي الهياج : ابعثك على ما بعثني رسول الله صلى الله عليه وسلم أن لاتدع تماثلاً إلا طمسته ، ولا قبراً مشرفاً إلا سويته . وقال بعض الذين طرقتوا باب المباحث التاريخية في سيرته : انه قد نهض بدعوته واشعل نار ثورته، توسلا إلى استقلال امته، وتأسيس سلطنة (امبراطورية) لها لانفسه، فخدعه الانكليز ونكثوا وعهده كما خدعوا من هو أجدر منه بمعرفة كيدهم وخداعهم وهو الدكتور ولسن رئيس جمهورية الولايات المتحدة . وانه لم يجد من ينصح له ويبين له ما يجب من الاحتياط في ذلك . وقال بعضهم انه انما أراد انقاذ الحجاز من غائلة الحرب ومهاجرتها ولم يرد اسقاط الدولة العثمانية التي كانت هي السياج الاخير للحكم الاسلامي

وصرح بعضهم بأن المنقبة الوحيدة له في سياسته سلمية ، وهي امتناعه من امضاء الاتفاق الاخير الذي حمه اليه من لندن وكيله ونائبه في ذلك الدكتور ناجي الاصيل ، ومن مواده اعترافه بالانتداب الذي يتضمن إنشاء الوطن القومي لليهود في فلسطين ، وزاد بعضهم امتناعه قبل ذلك من إلحاق منطقة العقبة ومعان

٧٩٨ الشريف حسين ملك الحجاز: ترجمته المار: ج ١٠ م ٣١

بمحاكمة نجله الأمير عبد الله في شرق الأردن إذ طلبه منه الانكليز لعله بانها حينئذ تكون انكليزية يتصرف الانكليز بها كما يشاؤون فيكون أول مسلم خان الله ورسوله في أرض الحجاز المحرمة بوصية رسول الله ﷺ في مرض موته على غير المسلمين، ولكن ما امتنع منه واعد هو المنقبة الصحيحة له قد فعله أبناؤه في حياته

وزعم بعضهم انه بامتناعه مما ذكر قد ضحى ملكه وسلطانه على الحجاز أو حرم نفسه من امتداد ملكه إلى آخر حدود جزيرة العرب بمساعدة الانكليز، والصحيح أنه ما كان يتصور زوال ملكه بذلك، ولا الانكليز يفضلون امتداد ملك ابن سعود إلى البحر الاحمر فيقال انهم ساعدوه على ذلك

واننا لم نجد أحداً من الكتاب ولا من الخطباء احتج على شيء من أقواله بمستند رسمي مما نشره الملك حسين في جريدته القبلة التي كان كل ما يكتب فيها إما بقلمه وإما باملأته أو اقراره

وقد نقلت من هذه الوثائق الرسمية في المار ما هو حجة على أكثر هؤلاء الذين يقولون بغير علم، ومنهم من يقول بلسانه ويكتب بقلمه خلاف ما يمتقد ويهلم باختباره ذهبت إلى الحجاز في أثناء ثورته في أول مدة الحرب الكبرى، وتكلمت معه في هذه الشؤون سرّاً وجرراً، وارتجلت في حفلة تمثنته بالعيد الاكبر في منى خطبة بينت فيها الاسباب الظاهرة لثورته العربية، وأقصى ما يمكن أن يحتج به لجوازها من حال الدولة العثمانية، وما ينبغي أن يقصد بها وما تنتهي اليه، فوافقتي هو على كل ما قلته، وصرح في ذلك المحفل الحافل بأنه لم ير أحداً وافق رأيه رأيه من كل وجه بلا تواطؤ ولا سبق حديث إلا هذا الخطيب، وأمر أن أكتب الخطبة لتنشر في جريدة القبلة فكتبتها فأمر بنشرها والتعاقب عليها بما قاله في المحفل والظاهر أن موافقته كانت في الباطن كالظاهر والراجح عندي أنه اقتنع بما قلته لا ان ذلك كان رأيه من قبل، وكان يمتقد يومئذ اني مخلص في نصحي له وكذلك كنت وهودأبي وخاقي، ولكن جواسيس الانكليز أرجعوه عن ذلك الرأي الذي كان اقتنع به، وقد صرح لي برجوعه عنه مدير مكتبهم العربي في مصر (كورنواليس) مستشار الداخلية لحكومة العراق الآن، وكذلك غير قلبه علي أحد



المنار: ج ١٠ م ٣١ لولا الآيات لفضل الناس الحكماء على الانبياء ٧٩٩

حاشيته من صنائعهم الذي كان يحلف لي قولاً وكتابة بان مكاني من قلبه فوق كل مكانة ، بل أحفظ منه كتاباً بخيئه أقدم فيه انه لو اجتمع الخلائق كلهم صفاً صفاً... وقالوا قولاً وقلت غيره « لجمت مقالهم دبر أذني ووراء ظهري » فكان هو سبب منعه المنار من الحجاز أو « من المالك الهاشمية » كما جاء في بلاغ المنع الرسمي من جريدة القبلة، وكان هذا المنع خيراً لي كما بينته في المنار

أنا لم أكن أعرف الشريف حسيناً قبل الحرب معرفة شخصية وإنما عرفت في الآستانة نجله الشريف عبد الله معدن الظرف واللفظ والتواضع والادب ، وكنا نشتغل في ذلك الوقت بتكوين الجامعة العربية فرأيت منه ميلاً إليها ورغبة في تأييدها ، فتعارفنا وتواعدنا على ذلك وعقدنا رابطة المودة

ثم كان بيني وبينه في مصر مذكرته مختصراً في الجزء الماضي وقد بلغ والده ذلك ، ومنه مذكرته له في الآستانة من شدة استيائي بما كان يكتبه عبيد الله أفندي عدو العرب المشهور من الطعن في والده فكان هذا هو السبب الأول لثقتي باخلاصي في نصحه . وقد أكدته سبب آخر وهو ما بلغه إياه المرحوم محمد شريف الفاروقي معتمده في مصر من انشاء والتعاون معه على كل ما فيه نجاح النهضة العربية ، وقد كان هذا الرجل جامعاً بين الذكاء والاخلاص في خدمته ، ولو لا انه بلغ الانكليز رسمياً بأنه يطلبني لمقابلته في مكة المكرمة لما سمحوا لي بالذهاب ولو بقصد الحج ، على ان الجنرال كلبتون حاول إقناعي بان لا أذهب إلى الحجاز ووعدني وعوداً عظيمة إن بقيت في مصر منها إعادة مساعدة وزارة الاوقاف لمدرسة الدعوة والارشاد !!! لأنه ظن أنني أريد أن أبقى عند الشريف في مكة وكان يعتقد أنني اذا كنت بجانبه لا يستطيعون أن يسروه كما يريدون

وجملة القول أنني جئت مكة مزوداً بثقة لا مجال للظن فيها ، فأجلني وأكرم مشواي ، وكاشفني بما يبعد أن يكون كاشف به غيري ، وهو من عرف جميع رجاله وأولاده شدة كتمانهم وعدم ثقته بالناس ، حتى انه صرح لي بأنه انما يخاطب معتمده في مصر بالبرقيات الرهزية ( الشفرة ) لئلا يعلم موظفو ديوانه بما يخاطبه به لا للتعمية على الانكليز بمصر فهو لا يرى مانعاً من علمهم بكل ما يخاطبه به ( لترجمة بقية )



## ﴿ خاتمة المجلد الحادي والثلاثين ﴾

قد تم بحمد الله وتوفيقه المجلد الحادي والثلاثون من المنار وكان أهم الأسباب لتأخير هذا الجزء غير ما أشرت إليه في الجزء الثامن ان الحكومة وضعت قانونا للمطبوعات فرضت فيه على كل صحيفة يومية أن تدفع للحكومة تاميناً ماليا قدره ثلاثمائة جنيه وعلى مادون اليومية من الصحف الاسبوعية والمجلات أن تدفع مائة وخمسين جنيهاً ، وان ادارة المنار عاجزة عن دفع هذا المبلغ في هذه العسرة المالية الخائفة التي يئط من حمل وزرها الاغنياء أولو الموارد القياضة التي لا تنضب فإذا تفعل مجلة اسلامية اصلاحية كالمنار قد ازداد مشركوها مطالاً على مطلبهم بحجة العسرة ، وقد انقطعت عنها مطبوعات جلالة ملك الحجاز ونجد بعد أن اشتهر بين الناس انها لا تقبل غيرها لاتصال بدها وخشية تأخيرها، وسوق الكتب في كساد إلا كتب المجون والخلاعة والخرافات ومكتبة المنار خالية منها، وكتب المدارس وأكثرها محتكرة أو كالمحتكرة

فاذا لم تستثن الحكومة المجلات الدينية من هذه الضريبة فاني أضطر الى ترك اصدار المنار من أول المجلد الثاني والثلاثين أو تحرك الغيرة والنخوة قراءه فيؤدوا له من حقوقه ما يمكنني من استمرار نشره ، ولعل ما وصل إلي منهم في هذه السنة لم يف بثلاث نفقته فما قولهم في سائر نفقاتنا ؟ فان كان يرضيهم هذا ويستمرون على مطلبهم بل هضمهم لحتمه ، ويهون عليهم إطفاء نوره بعد اضاءته على العالم الاسلامي مدة ثلاث قرن فعليهم وعلى اسلامهم السلام، والحمد لله على كل حال.

﴿ أيها الاخوة الكرام ﴾ ان علينا ديونا مؤقتة لبعض المصارف والتجار لا يقبل أصحابها تاجيل شيء منها شهراً واحداً الا يرجع أوريا يقابله ، ومنهم من لا يقبل التاجيل مطلقاً . وان لنا ديونا أكثر منها على مشتركي المنار نرضى أن يؤدوها لنا في هذا الوقت بنقص عشرين في المائة وهو أكثر من ضعف ما ياخذها دائنونا وان كان بعض ديوننا متاخرة عن استحقاقها عدة سنين لاسنة واحدة . واننا نعد إجابتهم طلبنا هذا منة لهم كمنة التبرع لهذه الخدمة الشريفة . بشرط أن يكون الاداء في مدة لا تتجاوز أربعة أشهر أو بحيث تصل إلينا قبل انتهاء هذه السنة الميلادية ، لان علينا في كل شهر من هذه الشهور قسطاً من هذه الديون المؤقتة فالبدار الدار يا أولي الوفاء والغيرة والمروءة، حاسبوا أنفسكم وارسلوا ما توقعون من الحق الثابت عليكم ، وادارة المنار تخبركم بما تشكون فيه ، وهذه أهم تجربة لغيرتكم ومروءتكم ، التي هي فوق طهارة ذمتكم ، والله يتولى حسن وثوبتكم ، وصلى الله وسلم على محمد خاتم النبيين وسلام على المرسلين والحمد لله رب العالمين