

يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَن يَشَاءُ
وَمَن يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ
أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا
يَذْكُرُونَ إِلَّا أَقْلًا لَّيَالِيًا

المجلد
١٣١٥

فَبَشِّرْ عِبَادِ الَّذِينَ يَتَّقُونَ
الْيَوْمَ لَيُغْفِرْنَ لَهُمْ هُنَّ
أُولَئِكَ الَّذِينَ هُمْ يُغْنِي اللَّهُ
وَأُولَئِكَ هُمْ أُولُو الْأَرْزَاقِ

قال عليه الصلاة والسلام ان لا سلام ضوى « وضاء » كضار الطيريه

المحرم سنة ١٣٤٨ هـ ٢٠ برج الجوزاء سنة ١٣٠٨ هـ ٧ يونيه سنة ١٩٢٩

فاتحة المجلد الشريفين

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله ، والصلاة والسلام على محمد رسول الله ، الذي ختم به
النبين ، وأكمل به الدين ، وأرسله رحمة للعالمين ، وعلى آله الطيبين
الطاهرين ، وصحبه المهادين المهديين ، ومن تبعهم في هديهم إلى يوم الدين
أما بعد فإن العدد الأول من مجلتنا هذه قد صدر في العشر الأخير
من شوال سنة ١٣١٥ الموافق لشهر مارس (آذار) سنة ١٨٩٨ ميلادية ،
بشكل صحفية أسبوعية ذات ثماني صفحات كبيرة ، وفي السنة الثانية
جعلناها مجلة أسبوعية بشكلا الذي هي عليه الآن وأصدرنا أول جزء من
السنة الخامسة في أول المحرم سنة ١٣٢٠ (١٠ ابريل (نيسان) سنة ١٩٠٢)
وامتد ذلك إلى السابعة عشرة فقد صدر الجزء الثاني عشر منها بتاريخ

٢ فاتحة الجزء الاول للمجلد الثلاثين (المنار ج ١ م ٣٠)

ذي الحجة سنة ١٣٣٢ (نوفمبر سنة ١٩١٤) وكانت قد أضربت نار الحرب المدنية الكبرى فاختلف في أثنائها نظام صدور المنار في أوائل سنيها وأواخرها، وجعلنا أجزاء السنة عشرة، لأن الورق والخبر غلا سعرهما حتى تضاعف أضعافاً، وامتنع وصول الصحف المصرية الى كثير من الممالك والاقطار، وساءت معاملات الناس، ومن سنة ١٣٣٣ الى سنة ١٣٤٧ لم يصدر من المنار الا ١٢ مجلداً، في ١٥ سنة، فنقص من مجلداته ثلاثة أدجت أو أدغمت في هذه السنين، ولولا ذلك لوجب أن يكون المجلد الذي تفتحه اليوم المجلد الثالث والثلاثين.

ولكننا اذا اعتبرنا في تاريخه السنين الشمسية يكون هذا المجلد هو الحادي والثلاثين، فالذي نقص من مجلدات المنار عن سنيها القمرية ثلاثة، وعن سنيها الشمسية اثنان فقط، ونحمد الله تعالى أن قدرنا على استمرار إصداره في تلك السنين النحسات، فمن المعلوم أن أكثر قرائه المؤدين لحقوقه هم خيار المسلمين المستنيرين، الذين يشمرون بشدة الحاجة إلى إصلاح حال أمتهم بالجمع بين سعادة الدنيا وهداية الدين وهم قليلون ومتفرقون، والموسرون منهم هم الاقلون، ومن عداهم لا يؤدي الحق إلا ما دمت عليه قائماً، وكان المتماضي له ملازماً، (والبلد الطيب يخرج نباته بأذن ربه والذي خبث لا يخرج إلا نكداً)

ونرجو من فضل الله تعالى أن تثبت على هذا التاريخ في إصداره مادامنا متمتعين بالصحة، بعد أن من علينا بدار صالحة للسكنى والمطبعة، وقد تأخر صدور بعض أجزاء المجلد الماضي لما عرض لنا من المرض في أول عامه والنقلة في آخره.

وأما الذي نذكر به القراء في فاتحة المجلد الثلاثين من الشؤون الإسلامية على عادتنا في هذه الفوائح - فهو أن الحملة على الإسلام قد اشتدت في هذا العهد من خصومه في الداخل والخارج ، أعني من قبل دول الاستثمار ودعاة النصرانية وهم طلائعها وحدثاتها ، ومن أعوانهم وأنصارهم وتلاميذهم في البلاد الإسلامية نفسها ، ولست أعني هؤلاء من يستخدّمهم المبشرون من نصارى القبط والسوريين والارمن وغيرهم ، بل أعني من هم أشد منهم وأضر ، وأدهى وأمر ، من ملاحدة المسلمين ، من الترك والایرانیین والافغانیین ، ودعاتهم وأخذانهم من المصريين ، وأشباههم من السوريين والعراقيين ، ومن الهنود والافريقیین ، وسائر الشعوب لاسلامية ، الذين سمّتهم التربية الافرنجية ، وأفسدتهم الآراء المادية ، وخنشهم الاسراف في الشهوات البدنية ، ونحن نطابق لقب الاتحاد على كل من يسمي خطة هؤلاء السكاليين في نبذ الشريعة الإسلامية برمتها من حكومتهم ، والتمهيد لمحو عقائد الإسلام وآدابه وعباداته من نابتة شعبهم ، بمنع اللغة العربية من جميع بلادهم ، وترجمة القرآن بما لا يؤدي حقائق مدانيه من لغتهم ، وكتابته كغيره بالحروف اللاتينية ، للاجهاز على الفاظه وأسايبه المجزأة - بل كل من يسمي هذه الخطة إصلاحاً ويحسنها ويدعو اليها فهو عدو للإسلام وولي لاعدائه ، وعداوة الإسلام أعم من الارتداد عنه ، والكفر به ، فإن كان مع هذا زنديقاً يدعي الإسلام ويخفي الكفر ، فإفساده أعم وأكبر من افساد الكافر الاصلي والمرتد ، لان الجاهلين بحقائق الإسلام من المسلمين يفترون بكلامه ، فيفتنهم عن دينهم أو يشككهم فيه

واننا نرى ملاحدة بلدنا هذا طبقات بددا ، تسلك طرائق قددا :

٤ طبقات الملاحدة الجاهرين والزنادقة المدعين للإسلام (المنازع ٣٠١)

(الطبقة الأولى) الجاهرون بالكفر والصد عن الدين، والطمع في عقائده، وإلقاء الشكوك والشبهات فيها، بما يكتبون في الجرائد والمجلات المختلفة، ومنهم صاحب مجلة ومطبعة في مصر معروف، وفي حلب مجلة حديثة مثلها يظهر أن صاحبها متلد ينقل أقوال أشهر الكتاب من ملاحدة مصر، وقصائد شبخ ملاحدة العراق وأمثالهم، ويشني عليهم وينوه بأرائهم، ولكنه لا يتجرأ على التصريح بكل ما يصرحون به بامضائه.

ومنهم أحد محرري الجرائد اليومية الأجورين، الذي كتب مقالات في تقييد النص في الدستور المصري على جعل الدين الرسمي للحكومة المصرية الإسلام، وطلب أن تكون حكومة معطاة (لا دينية)، ومقالات في سن قانون مدني للأحوال الشخصية، لا يتقيد فيه بشيء من الأحكام الشرعية الإسلامية، وقد كان من أركان محرري السياسة ويقال إن له صلة وعلاقة ببعض جمعيات اليهود. وأفراد هذه الطبقة لا يدعون التدين ولا يتمتعون لوصفهم بالتعطيل، بل منهم من يفتخر بذلك.

(الطبقة الثانية) : الزنادقة الذين يظهرون الإسلام، ويمتعون إذا وصفوا بالزيف والاحاد، وهم مع ذلك يطعنون في أصوله، ويحددون بعض ما هو مجمع عليه، معلوم بالضرورة منه، ويشككون في بعض آيات القرآن، وهم لا أفراد من الطبقة الأولى اخوان، وأخذان واعوان، ويسمون الترك ذلكم الذين، ومنادتهم مصالحين، ويدافعون عنهم بالسنتهم وأقلامهم، أو أقلام أفراد الطبقة الأولى

ورئي هؤلاء في الدين أنه رابطة اجتماعية سياسية يجب أن يكفي في الاعتراف لاهلها به، ووافقتهم الجاهرون في بعض الشماثر والمشخصات العامة،

كالتجمل والزيارات في الأعياد وإن لم يصل صاحبها صلاة العيد، واحتفال الجنائز ومآتمها، وقراءة القرآن فيها، وإن اشتمل ذلك على أعمال كثيرة يحرمها الدين، وكزيارات ليالي رمضان وطواف المسحurin فيها، وليكن الصيام نفسه ليس ركنا من هذه الشعيرة ولا شرطاً لها، وكذلك الصلوات الخمس حتى الجمعة والزكاة لا يدخلان في هذا الدين الرسمي من باب ولا طاق، فانهما عندهم من الأمور الشخصية، وتمد كاستباحة السكر والقمار وغيرهما من المنكرات والفواحش مما تناوله الحرية الذاتية، كما أن ما تقدم من الطعن في الدين وخلعائه وأئمة مما تناوله حرية الأفكار، ويباح الخوض فيه لللسنة والأقلام، ونشر في الكتب والرسائل، والمجلات والجرائد، قل بعضهم ما عنام: إرا تكلمت بلسان الدين أقول إن ما في القرآن من كذا وكذا صحيح مسلم، وإذا تكلمت بلسان العلم والعقل أقول إنه غير صحيح وغير مسلم، يعني أن هذا الذي يثبت القرآن صحيح في اعتقاد المسلمين ومسلم عندهم بمحض التقايد، وليكنه غير صحيح ولا ثابت بدليل عتلي ولا علمي بل ربما يبطله الدليل.

ولولا أن قائل هذا زنديق ذو لسانين يسر الكفر بوحى الله وإن قال أحياناً قال الله قال رسول الله، لما استباح التشكيك فيه بمثل هذا من قوله، بل لكان اثبات كتاب الله تعالى للشيء أقوى برهان عنده على ثبوته في نفسه، وإن لم يثبت أحد من خلقه بنظريات فكره، وما وصلت إليه مباحث علمه، فإن علم الله محيط بكل شيء من خلقه، ولا يحيطون بشيء من علمه إلا باذنه، أي بما وهبهم من أسباب كسبه من الحس والعقل ومن المعلوم الذي لا مرأ فيه أن كل ما ثبت عند البشر من هذين الطريقتين

الكسبيين لهم، كان مجهولاً قبل ذلك عندهم، وذلك لا يقتضي عدم ثبوته في نفسه ولولم يثبت الوحي الصحيح فكيف إذا أثبتته .

(الطبقة الثالثة) الغماليج الإيمعون من مرضى القلوب المقلدين ، الذين يشايعون المؤمنين إذا كانوا معهم ، ويجارون الماحدين إذا وجدوا بينهم ، فلا يعرف لهم رأي ثابت مستقر ينصرونه ويردون ما خالفه ، وأماسيرتهم في العمل فهي تامة لتريبتهم في بيوتهم ، وحال عشرائهم من لداتهم وأترابهم ، ورفاقهم في المدارس وجيرانهم ، فتراهم يجمعون بين الكفر والاسلام ، ومنهم من يصلي الصلوات الخمس لأنه تربي على ذلك ، ثم يقر ما هو كفر باجماع المسلمين ، وينصر الملاحدة القائلين به ، فاسلامهم تقليدي ، وإلحادهم تقليدي ، والغالب على أمرهم ، من يكون أكثر معاشرة وارتاباً بهم ، ومساعدة لهم على أهوائهم ورغائبهم ، ومنهم منهوم المال ، ومفتون الجاه ، و ثم طبقات أخرى مدغم بعضها في بعض ، فيعسر الحكم عليها بالقطع ، على تفاوت الافراد فيها في العمل والفكر

وطالما ضربت مثلاً لمسلمي الامصار المتفرنجة وطبقات الملاحدة : اختلاط الماء الحلو بالماء المالح ، في مثل شط العرب من جهة البصرة ، وساحلي رشيد ودمياط من مصر ، فما كان بين العذب الفرات والمالح الاجاج من المائتين يتفاوت على نسبة القرب والبعد من كل منهما ، وهكذا نرى بعض هؤلاء المسلمين المتفرنجين ، منهم ما غلب عليه أجاج الكفر ، فصار من أهله مسرآله أو معاناه ، ومنهم المنزئ بين عذوبة الايمان ، وملوحة الإلحاد ، والمزااة فيه على درجات ، بعضها مقطوب لا تكاد تشربه الا مقطباً ، وبعضها مغلوب اذا تجرعت لا تكاد تسيغه إلا متهوفا

ومما ثبت عندنا بالخبر المستفيض، والخبر الطويل العريض، أن من أفراد أولئك الملاحدة دعاة للكفر، وسعاة للصدع عن الاسلام، وان منهم من يأخذ على ذلك جملاً من جمعيات التبشير بالنصوانية، ومنهم من يتقاضى مكافأة من بعض جماعات اليهود والبشفية أو الصهيونية، ومنهم من يخدم الدول الاستعمارية ويأخذ أجره منها، وأعظم هذه الاجور المناصب والوظائف في البلاد المسيطرة عليهم، ومنهم من لدته في ذلك التشبه ببعض فلاسفة الافرنج وكتابههم الاحرار، والحظوة عندهم، والثناء عليهم في كتبهم وصحفهم، وهم لا يثنون إلا على من كانوا عوناً لهم على اقوامهم؛ ألم تر الى المستعمرين والمبشرين، من السكسون واللاتينيين، كيف نوهوا وينوهون بعلي عبد الرازق وكتابه المعلوم كما رأيت في البرقيات العامة في ابان ظهوره، وكما ترى في المقال الاول من مقالات هذا الجزء مترجماً عن كتاب افرنسي جديد، ألف للاغراء بهدم الاسلام وتنصير المسلمين .

كان المرحوم الاستاذ الشيخ محمد مهدي وكيل مدرسة القضاء الشرعي أول من أنبأني بأنه وجد في مصر جماعة تتعاون على الصدع عن الاسلام، بالطمع في شريعته، وفي حكومته، وفي لغته، وفي أئمته، وفي كل من نوه بهم التاريخ من الخلفاء، وكبار العلماء والادباء، وفي جمهور سلفه في أرقى العصور، ثم ظهرت آثارهم الخفية في بعض الصحف العامة، وفيما نشروا من المصنفات الخاصة، وكان تعاونهم بمقتضى تعارفهم وتوادمهم، وانتماء بعضهم الى حزب سياسي ينصرهم

ألم تر أن الوزارة الائتلافية كادت تسقط ويتمزق نسيج وحدة الامة بانتصار أعظم أركانها لمؤلف ذلك الكتاب الرجس الذي جهر ملفقه

٨ حزب حرية الفكر، والاحاد في مجلس النواب الموود المتار: ج ٣٠١

بالطعن في القرآن ، ترجيعا لاصوات بعض أصدائه من المبشرين بالانجيل ؟
وقد أخبرنا من خبر حالهم ، وعاشر رجالهم ، بطرق الدعوة التي يفتنون بها
الشبان عن دينهم ، ولا سيما الاذكياء الفصحاء منهم ، وسفينة في مقال آخر ،
ومما بلغنا من أمرهم أنه لم يكن لهم نظام للدعاية الى عهد غير بعيد ثم وضعوه .
وقد علم الجمهور أنه كان قد تألف في مصر حزب لحرية الفكر ،
كان الملاحدة هم المؤسسين له بالطبع ، من حيث لا يدري كثير ممن انتظم
في سلكه ، أو جعل نوتيا لتسيير فلكه ، وليكن بعضهم تجراً فيه على كلام
ساء بعض من حضره من النصارى ، فانتصروا لدينهم بالفعل ، وكان . ما كان
من التشاجر الذي أفضى الى القضاء على ذلك الحزب ،

وقد نشرت جريدة السياسة الاسبوعية في مارس من سنة ١٩٢٨
مقالا لأحد أركانهم صرح فيه بأنه يوجد في مصر تعصب ديني (اسلامي)
ضار ، وان جماعة كانوا القوا حزبا لمقاومته وتوطيد دعائم الحرية ، وهذه
الجماعة لا تزال تعمل لهذه الغاية

ولما الفت في مصر جمعية الشبان المسلمين ، عارضوها بتأليف (جمعية
الشبان المصريين) لاجل القضاء عليها بدعاية الوطنية ، قبل ان تشب عن
الطوق ، وتشب نارها فلا يكون لهم بها طوق ، ولكنهم لم يقاوموا جمعية
الشبان المسيحيين بقول ولا عمل ، بل وجد فيها من يكبر شأنها ، ويلقي
المحاضرات في ناديا .

وليس الاحاد في مصر بحديث العهد ، بل نبت قرنه مع التفرنج منذ
أكثر من قرن ، وما زال يرتفع ويقوى حتى طمع أهله باطفاء نور الدين ، وقد
استباحه من استباحه باسم الحرية ، وفند الاستاذ الامام جهااتهم ببعض مقالاته

(التاريخ ٣٠م) تجديد الأفرنج لدينهم وهذا منا معهم لديننا ٩

في الوقائع الرسمية ، كان غريباً غريباً ، فأصبح شرفياً قريباً ، أو كان سيلاً أتيّاً ، فأُمسى يذوّعاً وطنياً ، وكان شر مظاهره وأشدّها خطراً ما فاه به بعض ملاحدة المسلمين في مجالس النواب ، من الطعن في الشرع وفي نفس القرآن ، إذ فاه فض الله فاه ، وسل لسانه من ففاه ، ولا رحمه ولا رحم مجلسه الموقود ، بملك الحكامة تقشعر منها الجلود ، : انه لا يحترم أو قل يحقر كتاباً يبيح تعدد الزوجات ، ولكن ذلك الملاحد الأباحي لا يحقر قانوناً يبيح الزنا للرجال والنسوان ، وتعدد البغايا والاخذان ، دع اعتراخ آخر منهم على من طاب وقف الجلسة بضع دقائق لأجل اداء فريضة المغرب ، وتصريحه بأنهم لا يرغبون الصلاة محالماً أو في ذلك المجلس ، ووافته الجمهور على ذلك ، فكان الأفراد الذين يحافظون على الصلاة على قنهم يتسللون من الجلسات فيصلون فرادى ويعودون إليها

وانما الحديث عندنا هو تأليف الأحزاب وتعاون الجماعات ، على بث الدعوة الى الاباحة والاحاد ، ونشر الجرائد والمجلات لمقالاتهم المسمومة ، وإلقاء المحاضرات في ذلك ونشر الكتب الملعونة ، حتى انني كتبت في المار انه لا فرق بين ملاحدة الترك الكمالين ، وملاحدة هذه البلاد المفتونين والمتلدين ، الا ان أولئك أولو قوة عسكرية ، فينفذون إحادهم بالقوة القهرية ، ولا سلاح هنا الا بيد السلطة الاجنبية ، ولقد كان بمجلس النواب في الاستانة مسجد خاص يصلي فيه الاعضاء وتقام فيه الجماعة ، كما كان يوجد في دور الحكومة مساجد يصلي فيها أهلها جميع الصلوات التي تدرّكهم فيها .

تجديد ملاحدتنا وتجديد الافرنج

إن مافعله ملاحدة الترك من هدم معالم الاسلام من حكومتهم، وماظهر في حكومتهم الافغان واليران من بواذر الاقتداء بهم، وما ذكرنا القاريء به مما حدث في مصر، بل سرت عدواه الى كل قطر، — هو الذي أطعم المستعمرين ودعاة النصرانية في أوربة بالاجهاز على الاسلام، والتذيف على مابقي من مظاهر الحكم الاسلامي في جميع بلاد المسلمين، وتجديد النصرانية وتزيورها في الغرب والشرق. وهالك اشارة الى بعض مافعلوا في تجديد دينهم مما يمد أكثره ذريعة للتمدي دلى ديننا

- (١) عقد دعاة البروتستانتية من الانكليز وغيرهم مؤتمرا بعد آخر في القدس مهد النصرانية للتشاور في تعميم تنصير المسلمين، ونشرت جمعية لهم في لندن بيانا ذكرت فيه انه لم يبق للاسلام رسوخ ولا ثبات إلا في جزيرة العرب، وانها تحتاج الى مائة مبشر من المجاهدين لنشر النصرانية في هذه الجزيرة والقضاء عليه في مهده الاول، ومعهقه ومأرزه الاخير
- (٢) أعادت الدولة الفرنسية للجهليات الكاثوليكية ما كانت صادرة من أموالها وأوقافها تنشيطا لها على نشر النصرانية في مستعمراتها الافريقية وسورية
- (٣) الفت كتب جديدة باللغة الفرنسية وغيرها في الطعن على الاسلام، والحث على تنصير المسلمين ولو بالقهر والاكره، وقد نشرنا فصول بعض هذه الكتب في هذا الجزء وفيما قبله، وسننشر بعضها فيما بعده،
- (٤) صالحت الدولة الايطالية، دولة الفاتيكان الكاثوليكية، واعادت ثلجا باسلطانه السياسي في دثرته ومئات الملايين مما كانت اختاتته من أموال دولته، فتجدد للكنيسة الرومانية بعض سيادتها وسياستها، وهذا بدء

انقلاب جديد في تجديد النصرانية في الشرق والغرب ، وذلك لا يضيرنا
الا اذا اعتدوا علينا ، وهو أهون من التعطيل والاحاد عندنا

(٥) نشطت الجمعيات التي تدعو الى توحيد كنائس المذاهب النصرانية

في الشرق والغرب وسارت في سعيها خطوات الى الامام

(٦) إن حركة تجديد الدين في انكلترا تلي في العناية حركة ايطالية

وقد اشتر ما كان من اقتراح تعديل كتاب الصلاة المتبع في الكنيسة الرسمية ورد

مجلس الامة (البرلمان) له المرة بمدة المرة . وقد ألفت جمعيات أخرى للبحث

في العقائد المسيحية وتقاليد الكنيسة وتقريب ذلك من العلم واستمداد العصر

(٧) تبارت الامتان الايطالية والانكليزية في الرجوع الى آداب الدين

في أزياء النساء وعاداتهن ، ومقاومة ما أحدثن من الاسراف في التبرج

والخلاعة ، المفضية الى الاباحية ، فكتب بعض كبار الكتاب من الانكليز في

ذلك مقالات نشرت بمضها الجرائد المصرية

واما ايطالية فقد منع رجالها المجدد ووزيرها الاكبر كثيرا من هذا

الاسراف في الازياء والرقص والسباحة - تجديد الدين والاخلاق

لتجديد قوة الامة وعظمتها ، وذلك مما يحمد كل فاضل له ولها

العبرة في تجديد أوربة وتجديد ملاحدتنا

وأما ملاحدة بلادنا ودعاة الكفر والاباحية فيها ، فالتجديد الذي

يدعون اليه هو هدم كل ما يربط الامة ويشد أزرها ، ويجمع كلمتها ، ويهذب

أخلاقها ، من روابط الدين ، والمحافظة على العرض ، ويسمون الكفر والفجور

واباحية الاعراض تجديدًا طريقًا ، ومدنية وتقدمًا وترقيًا ، ويسمون ما يقابل

ذلك من التقوى والعفة والصيانة قديمًا باليًا ، وقد استشرى عيشتهم وفسادهم ،

وعظم خطرهم بكثير الجرائد والمجلات التي ينشئون فيها سمومهم، على صغر شأنهم، وسوء سيرتهم الشاف عن خبث سريرتهم، فانه لا مزية لاحد منهم في علم نافع، ولا عمل صالح، وانما هي خلافة الانماط، التي وافقوا فيها اهواء كبار الفساق وصغار الاحداث، وان اهل الرأي والبصيرة عندنا يجزمون بان جل زعزعة المبادئ وفساد الاعراض وإباحة النساء، يناط بفساد اكثر الجرائد والمجلات، فياحسرتنا على جريديتي المؤيد والواء، وياحسرتنا على شعب يعد من أرقى شعوب الشرق ثروة وحضارة وعلم ووطنية، تعجز الاكثرية الساحقة فيه عن ايجاد جريدة يومية، تدافع عن عقائده وشريعته وآدابه المليسة، على حين ترى اكل الاقليات المالية المتعددة فيه جرائد متعددة تقوم بهذه الوظيفة، حق القيام وهذه الاقليات بجملتها لا تبلغ عشر هذه الاكثرية الساحقة لها، وانما تفوقها في ثروتها النسبية وجامعتها،

خطر إباحة النساء أو تحريرهن

ان مسألة فرضي النساء التي يبرهن دعايتها بتحرير المرأة وبتفضيل تهتكها المبرهنه بالسفور، على صيانتها وعفتها المبرهنه بالحجاب، قد هبطت بالقطار المصري وغيره من شعوب الشرق المتفرجة إلى مهواة من اشد المهاري خطرا على أعراضها، وتكوين بيوتها (عائلاتها)، وعلى ثروتها وصحتها، وان سعى المفسدون دعاة الاباحة والديانة هذا الخطر تجديدا وتمدينا، فقد صار النساء من ربوات البيوت والامهات، ومن العذارى المتملمات، يمشين في الشوارع بالليل والنهار، مخاصرات للرجال، ويفشون الملاحية والمتنزهات، وهن كاسيات عاريات، مائلات مميلات ومنهن من يسبحن

المنار ج ٣٠ أقوال الأفرنج في الاستاذ الامام والمنار وكتبها ١٣

في البحر حيث يسبح الرجال أو مهمهم ، وحيث يراهن المارون بقرب الشواطىء منهم ، ومنهن من يختلفن الى المرافص المشتركة فيرقصن معهم ، وهن اشد من الاجنبيات عرايا وتهتكوا خلاعة ومجونا ورقاعة ومنهن من يدخلن في خلوات الحلاقين حيث يقصون لهن شعورهن ويحلقون لهن اقفيتهن ، ويزينون لهن نحورهن وصدورهن ، وهنالك يلتقين بأخذائهن ولا تسلم من حديثهما جهراً ، وتواعدهما سراً ، دع ذكر تمديد المواخير السرية ، على كثرة الجهرية ، ومن المخادعات الشخصية ، والجرائد والمجلات الكثيرة تغري بهذا أو تذكر من وقائمه ما يجرحهن عليه

وكان أول ما أعقبه هذا الفساد من الخطر قلة الزواج ، المهده للامة بالوقوف عن النماء ، فالانقراض والفناء ،

ان خصوم الاسلام القاعدين له كل مرصد يضعحكون سروراً مما اصابه من الخزي بأهله ، الذين يمدون لهم السبل لاستعبادهم ، والاستعمار لسائر بلادهم ، ويرقبون كل نبأة للاصلاح تخرج من فم احد حكماهم ، أو حركة للتجديد الحق يخلج بها بعض أعضائهم ، فيبادرون الى تحذير دولهم منها ، وحضهم على تلافي ما يخشى من تأثيرها ، ثم انهم يطعنون فيمن صدرت عنه لصد المسلمين الغنائين عنها . كما ترى في مقال (ما يقال عن الاسلام في أوربة) من هذا الجزء نقلاً عن (جول سيكار) العسكري الفرنسي ، و (الاب لامنس) القس الجزويتى ، والدكتور (سنوك) السياسي الهولندي ، من كلامهم في الاستاذ الامام وصاحب المنار ، وما قاما به من دعوة الاصلاح ، ورأيهم في المجلة وتفسيرها ، ورسالة التوحيد وتحقيقها ، وتمزية انفسهم بان حركة التفرنج المصرية ، قد أخذت تنتقص الاصول

١٤ بشائر الإصلاح الاسلامي في الازهر وغيره المنار: ج ١ م ٣٠

الدينية، وبأن افكار الشيخ محمد عبده التي تغلغت في عقول المفكرين، وكان لها المجال الواسع لدى الشبان المسلمين، تلتى اشدا لانكاره من ارباب العمام الجامدين، قالوا « ولهذا تجد مريدي الشيخ عبده متضائلين لا يقدر ان يجهروا بأفكارهم، لقلة عددهم، ولشدة مقاومة الجامدين لهم »

بشائر الإصلاح

واننا نبشر هؤلاء الشامتين، الذين يتربصون برب المنون بالاسلام والمسلمين، معتمدين على مساعدة الملاحدة المتفرنجين، بأن طلائع النصر قد رفعت أعلامها على رؤوس المصلحين، وانتهت رئاسة علماء الدين الى أحد تلاميذ الاستاذ الامام، ونوابغ مريديه الاعلام، وهو الاستاذ الاكبر، الشيخ محمد مصطفى المراغي شيخ الجامع الازهر، وقد لقي من جلالة ملك مصر وحكومته من المساعدة، بقدر ما كان يلقي الشيخ محمد عبده نفسه من المناهضة والمعارضة، فصارت ميزانية الازهر تبلغ مئات الالوف من الجنيهات، وصار للتخرجين فيه نصيب في مصالح الحكومة. فنكس الجامدون على رؤوسهم، وارتكست فتنتهم بين جرائم شيوخهم، وانطلقت في المهاد الدينية السنة العلماء المستقلين، وصارت رسالة التوحيد تدرس في الازهر للقسم العالي من الطالبة النظاميين، وتفسير المنار هو المرجع لمدرسي التفسير فيه، وكتب شيخ الاسلام ابن تيمية متغلغلة في أحنائه ومناحيه، بل صارت مرجعا للفتاوى الرسمية، وأخذ ببعضها في اصلاح الاحكام الشخصية للمحاكم الشرعية

هذا وان مفتي القدس ورئيس المجلس الاسلامي الاعلى في فلسطين،

معدود من هؤلاء المريدين، وكذلك رئيس المجلس الاسلامي الذي أنشئ
أخيراً في بيروت

وهناك بشارة أخرى في تحول الاحوال، ونصر حزب الله على
أحزاب الشيطان، من الشيوخ الجامدين، والمتصوفة الخرافيين، والمتفرجين
الملحدون الفاسقين، وهو تأليف جمعية الشبان المسلمين، وتمدد فروعها
في الاقطار العربية من شرقية وغربية، وفوق ذلك كله يقظة الامة العربية
في جزيرتها، وشروعها في تنظيم قوتها، واتفاق إماميها في الجنوب والشمال،
على شد أواخي وحدتهم باليمن والشمال. والامم اذا عرفت نفسها، وتعارفت
شعوبها، تمذر على غيرها القضاء عليها والاستبداد فيها، فلا يستمعون سيقار
الفرنسي وسنوك الهولندي وأمثالهما باغراء دولهما بسرعة القضاء على
المسلمين، فربما كان هذا الاستعجال قضاء على سلطان مجتريه فيهم لا عليهم
ولو بعد حين، وربما كانت محاسنتهم، والتوسعة عليهم، في حرية دينهم،
ومساعدتهم على تنمية ثروتهم، أقرب الى طول العهد على الاستفادة منهم.
وليمثلوا أن المآثر ليس عدواً لدولة من الدول، ولا خصماً لشعب
من الشعوب ولا لعلوم الغرب وفنونه المزهرة عن فسقه ومجونه، - كما يقول
سيكار وأمثاله - وإنما هو صديق لأمته ولمن يصدق في ودها. وليسأل
ان شاء مسيو (روبيردوكيه) اشد خصم المسلمين في سورية واقوى داعية الى
استعمارها، عما نصحت به له ودلته عليه في سنة ١٩٢٠ من الطريق المعقول
للكسب فرنسة مودة المسلمين عامة والمرب خاصة، وسورية بالخاص : بما
يعلي نفوذها الادبي والاقتصادي في الشرق كله، وعن قوله لي ان هذا
مشروع معقول لا خيالي، وأنه يمكن تنفيذه اذا وجد منا ومنكم من يقوم به.

ثم ليسأل مسيو (هانوتو) عما كتبه اليه بهذا المعنى في جنيف سنة ١٩٢١ فاذاعلم هذا وعذله حكم بانه يوجد فيمن يعدونهم اهداء لفرنسة من هم خير لها من بعض ضباطها وقسوس جزويتها ، الذين يسخرون نفوذها لمآفهم دون مصلحتها - والمأقبة للتقوى . والسلام عن من اتبع الهدى هذا واننا تلى ما يهد قراء المنار منا وهو ما نأخذنا عليه منذ سنته الاولى من النصيحة لله ولرسوله والائمة المسلمين وعامتهم . وهم اول من يتلقاها منهم ، ويدخل في ذلك الدفاع بيان حقائق التنزيل . وما بينه من سنة الرسول ، ومقاومة البدع والخرافات . وابطال شبهات الزندقة والاحاد والتحذير من أخطار الاستعمار . والدمدمة على ضلالات المبشرين . وفضيحة مخازي المنقرنجين . وتزييف مغالطات الماديين . وتأيد حرب الإصلاح والمصلحين والاصفاء لانتقاء المخلصين . ورجو من اهل الغيرة على الامة والحرص على احياء مجد الملة من اخواننا العلماء وسائر افراد القراء . ان يشدوا أزرنا . ويؤدوا لنا حقنا فقد آن لهم أن يعتبروا بتعاون الملاحدين والمفسدين على باطلهم ، وتظاهروا على من يرد على احد منهم ، بل أن لحزب الإصلاح ، الوسط بين حزب الجمود والتقليد ، وحزب التفرنج الملقب بالتجديد ، أن يجمعوا كلمتهم . ويوحدوا اشتيتهم . ويتعارفوا شرقهم بغربهم وجنوبهم بشمالهم . فان يد الله على الجماعة . وانما يأكل الذئب من الغنم القاصية وارجوان يكون آخر المنار خيراً من أوله . وان يريده الله توفيقاً باحسانه وفضله . وما توفيقى الا بالله عليه توكلت واليه أنيب .

ما يقال عن الاسلام في أوربة

(ووجوب اطلاع المسلمين عليه)

لامير البيان ، ومدره سلائل عدنان وقحطان ، الأمير شبيب ارسلان

سبق لنا مقالة في المنار عن بعض الكتب التي أخرجت حديثاً في أوربة بشأن الاسلام والمسلمين ومن جعلتها كتاب لرجل يقال له « جول سيكار » من كبار تراجمة الجيش الفرنسي في المستعمرات الفرنسية سماه « العالم الاسلامي في المستعمرات الفرنسية »

وقد ردنا على شيء مما تضمنه هذا الكتاب ووعدنا باكمل البحث ونشر ما قاله المؤلف المذكور عن الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده رحمه الله وعن خلفه الاستاذ الحجة صاحب المنار أمتع الله ببقائه

قال في الصفحة ٧٣ تحت عنوان « الطور الديني الجديد » ما يأتي :
« إن المسلمين الحاضرين هم من حيث السواد الاعظم على مذهب السنة والجماعة الا أن روح الحرية والنزوع الى المبادي المصرية قد ظهرا في أكثر من نقطة واحدة من العالم الاسلامي

وقد كان مبدأ هذه الحركة في الهند ثم في فارس ومنها سرت الى مصر والى السلطنة (العثمانية) المنحلة . وسواء أكان هناك أم هنا يجتهد المسلمون الاحراز أن يثبتوا الوثام الواقع بين الاسلام والترقي وبين العقيدة القرآنية والمقتضيات المصرية ، ومن سمع كلامهم خال أنه ليس ثمة الا سوء فهم أدى الى التناقض ، وأنه من الخطأ البين الاهتمام ببعض جزئيات ليست لها الا مكانة ثانوية ، وأن يظن أن بعض الاصول التي أولدها

(المجلد الثلاثون)

(٥)

(المنار : ج ١)

٣٤ كلام سياسي فرنسي في اصلاح الشيخ محمد عبده المار: ج ١ م ٣٠

الاحتياج في وقت معين تعد قواعد سرمدية، وأن يغفل عن سنة التحول التي عاينها مدار الاجتماع البشري

وهؤلاء المصريون modernistes الذين يليق بهم اسم «المتزلة الجدد» ينتقدون انتقاداً لا غبار عليه شدة جمود المقلدين وعمية هؤلاء، ويحاولون تخليص قواعد الاسلام الاساسية وتطبيقاتها على مقتضيات الحياة والعلم الحديث. وقد امتاز في هذا المشرب رجلان أحدهما أمير علي في الهند والآخر وهو الأهم الشيخ محمد عبده الطائر الصيت في جميع شمالي أفريقيا مؤلف رسالة التوحيد

فالشيخ محمد عبده (١٨٤٩ - ١٩٠٥) مفتي مصر الأكبر هو أنبغ تلاميذ الحرك الافغاني جمال الدين (١٨٩٧ - ١٨٣٩) باث فكرة الجامعة الاسلامية. وله طريقة خاصة به في تحقيق مصدر العقيدة وهي طريقة صارمة في ذاتها كما يقر هو بذلك لانه لا يسلم بصحة شيء من مصادر الدين «إلا ما كان في القرآن مع عدد قليل من الاحاديث المتعلقة بحياة الرسول» وخلاصة مذهبه وجوب التسامح بين جميع مذاهب الاسلام المختلفة وأما فلسفته الادبية فستمددة من المذاهب الحرة لاسيما مذهب الفزالي المتكلم الكبير المتوفي سنة ١٢٧٧ (مسيحية) الذي له أكثر اليد في التسامح بين مذاهب الاسلام المختلفة وهذه الفلاسفة مشتقة من الاعتزال الذي هو وليد المحاكاة العقلية في علم الكلام الاسلامي والذي يقول بالاختيار المطلق لكنه مذهب اضمحل أخيراً على أثر المصادرة الهائلة التي وقعت بين حزب المفكرين وبين الجماعة المتشددة التي كان لها الغلبة في نهاية الامر

المنار : ج ٣٠ م ٣٥ خالطه في خطة المنار الإصلاحية وصاحبه

«والشيخ محمد عبده كان أبصر الخطر الذي أحرق بمقيدة المسلمين من جراء زحف العلوم الغربية (نقل المؤلف هذه البارة بنصها عن الأب لاونس المستشرق اليسوعي) فنشط الى اجراء تمييز ينقذ به مذهب السنة والجماعة وشرع بالقاء دروس في الازهر استجلبت الانظار أولا الا أنه توقف عنها على أثر مقاومة العلماء الجامدين . فعند ذلك أسس بمساعدة تلميذه المقدم السوري السيد محمد رشيد رضا طريقة إصلاحية لسان حالها مجلة شهرية اسمها « المنار » ومنزع هذه الطريقة في الدين هو تجديد المذهب الوهابي الذي لا يزال رشيد رضا يؤيده بممارسته بالسنة . وأما في السياسة فهي مبنية على الجامعة الاسلامية والجامعة العربية وبالبحري على عداوة الاجانب ولك أن تقول على مقاومة الغرب

وهي تميل الى فكرة المصريين بتعديل الشريعة الاسلامية على ما يوافق ضرورات الوقت ولـكمها تنشد اعتادها في مساحة الوهابيين وتستمد من مذهبهم حججها على « المتفرنسين » فن الوهابيين تأخذ مقاومة الخرافات الحشوية والتدمير على المتقدمين بتأثير الاولياء وعلى الطرق الصوفية والمنار تطبع وتعيد طبع تأليف ابن تيمية التي كانت منسية والتي هي أشد الكتب تهبيجا . هذا ورشيد رضا هو سيد أي من ذرية محمد ﷺ وهو نفسه يدلن كونه عربيا قرشيا

والمنار في استمساكه بالجامعة العربية مقيم على إيجاب اعادة الخلافة كما انه في مخالفته للمنازع القومية التي تحالف برناجه الاسلامي العربي يشير بتوحيد مذاهب الفقه الاربعة في مذهب واحد وضم شتات الفرق الاسلامية الى جماعة كبرى يمكنها أن تقاوم أوربة وأن تقاتل ثقافتها المتقدمة

وهو يعترف بأنحطاط الاسلام لكنه يزعم معالجة دائه بالرجوع الى عقيدته الاصلية على أن يفهمها الناس حق الفهم مستمدة من الكتاب والسنة . ويقول : لماذا نلجأ الى علم الغرب الموجب للشبهات فكل شيء هو في القرآن . والمنار ينشر تفسيراً لا بأس به فيقول مثلاً عند ما يشير كتاب الله الى الصاعقة: يلزم أن نفهم منها الكهر بائية . كذلك المنار يشير بالاهتداء بأشمة رونتجن لتقوم مقام « العدة » وهي مدة الثلاثة الاشهر التي يأمر بها القرآن أن تكون فاصلة بين طلاق المرأة وزواجهما من غير زوجها الاول (هذا غير صحيح) ولما كانت المعلوم المعصية لا تستغني عن التصوير اللازم في التعليم وفي ادارة الجيش وفي ادارة الامن العام فلما ارى يستجج جواز ذلك للمسلمين . وهو يوجب على الطرق الصوفية الاشتغال بالمصالح العامة من مؤساسة وتعليم الخ وبهذه الافكار الجريئة الشاذة (تأمل أيها القاري) تزعم مجلة القاهرة (أي المنار) متابعة طريقة المصلح الذي هو الشيخ محمد عبده وصرف النظر عن تعصبها الوهابي وشنائنها للاجانب . فهذا هو التجديد بالمفلوب (تأمل أيضا)

فالاسلام اذا هو على ملتقى الطرق : وزراه غير شاعر كثيراً بأنه أصبح مضطراً أن يطرح من وسقه لينجو . فأما ما كان من أمر الخلافة فالذي أحظه أن التضحية بها تمت بدون ضوضاء ومثل ذاك تم المدول عما كان الهنود المسلمون يطالبون به من الامور المتعلقة بهذه الفكرة الجبروتية

بقيت الاحوال الشخصية (تعدد الزوجات والميراث والمقود) فهذه هي التي تمنع المسلمين في البلدان غير الاسلامية من الاستفادة من المساواة لذاتمة المفروضة عليهم . فكتاب الشيخ المصري علي عبد الرزاق يشير

المنازج ٣٠ رأي سنوك الهولندي في الاسلام والمصالحين فيه ٣٧

عليهم بان يتقدموا براحة وجدان الى قبول تشريع جديد بناء على كون
الذي لم يلاحظ جميع الامكنة ولا جميع الازمنة . وهذا هو رأي كثير من
مفكري الاسلام . فهل يتغلب رأي هذه الطائفة المفكرة فيجر معه
جماهير الاسلام أم يبقى دون بلوغ الغاية ؟ الجواب ان أوربة تخطئ بعدم
مراقبة سير هذه الحركة عن كثب . وقد تجد أوربة في هذا الرأي
مايساعدها على سياسة اسلامية ذات فائدة حقيقية . ولولم يكن منها
سوى الاستغناء عن سن قوانين مأخوذة من شريعة الاسلام لكفى .
وهي المسئلة التي تورطت فيها فرنسا في افريقية ونشبت منها منشعب سوء
(انتهى ما نقله سيكر عن المستشرق اليسوعي لامنس)

ولنذكر هنا رأي المستشرق الشهير سنوك هوركره ونجيه الهولاندي (١)
الذي قال في هذه المسألة قوله النص

« ان الشريعة الاسلامية سواء من جهة النص او من جهة الروح
تعتمد على القهر والاكراه في نشر العقيدة (تأمل أيها القارئ) لان
هذا الدين يمد كل الناس غير المؤمنين اعداء لله . ويوجد اليوم عصاة
صغيرة من المسلمين تحاول تطبيق الاسلام على الافكار المصرية لكن
هؤلاء النزر تمثيلهم للدين الذي ولدوا فيه لا يزيد على تمثيل « المجددين »
modernistes للدين الكاثولوليكي . والحقيقة أنه لا يوجد فرق في
هذا الموضوع بين فقهاء المذاهب المختلفة »

(١) المنار : هو الذي كان ادعى الاسلام وجاور في مكة المكرمة يطلب
العلم في الحرم الشريف عدة سنين لاختبار بواطن المسلمين لتكوين دولته على بصيرة
في معاملة عشرات الملايين منهم وهو ممن يفترون الكذب على الاسلام وهم يعلمون

٣٨ رأى المستعمرين في اصلاح الشيخ محمد عبده في الاسلام المارنج ٣٠٢١

ماهية اصلاحيات الشيخ محمد عبده

يقول أحد مادحيه إن المزية التي اشتهر بها الاستاذ هو الدقة النادرة التي يميز بها بين ماهو في الديانة جوهرى وما هو عرضى أو طارىء عليها الدين . وهو في أشد اقتراحاته جرأة لم يتعرض بشيء للتسم الجوهري من العقيدة ولا ترك نفسه بهاجم اركان الدين الاساسية نظير كبار مصاحي القرن التاسع عشر كيرزا علي محمد « الباب » المولود في فارس سنة ١٨٢١ مؤسس البابية وبهاء الله مؤسس البهائية في تركيا الذي صلبته الحكومة الفارسية سنة ١٨٥٠ (هذا خلط عظيم فالذي صلبته الحكومة الفارسية هو الباب لا بهاء الله وهذا قد توفي حتف أنفه في عكا منذ نحو أربعين سنة) أو ميرزا غلام أحمد في الهند . بل الشيخ محمد عبده بقي دائماً ضمن حظيرة الاسلام بل ضمن مذهب السنة والجماعة (١) وإنما كن عمله الوعظ والحث على التسامح الديني والدفاع عن حقوق العقل واحياء فضائل الدين وتطبيق الاسلام على العلم الحديث

ومما لا جدال فيه أن الشيخ محمد عبده قد دافع عن الاسلام دفاعاً شديداً ذاهباً الى حد ترجيحه على النصرانية . فهو ينتقد ما في النصرانية من الحث على القتل في حب القريب وأماتة الحواس والزهد في الدنيا غافلة عن طبيعة الانسان والفرائز التي هو منطور عليها

وهو يقول : « انه لما جاء الاسلام خاطب العقل والادراك وأثر كهما في المواطن والحواس آخذاً بيد الانسان الى سعادة الدنيا والاخرى »

(١) هذا هو الذي أسخط المستشرقين الهولندي والفرنسي على اصلاح الاستاذ الامام وكنا يودان كأمثالهما خروجه عن الاسلام كالباب والبهاء أو عن بعض اصوله كالتفادياني

ولكن الشجرة تعرف بثمارها . وهذه الجملة تكفي في هذا المختصر على الاقل لتنفيذ انتقادات الشيخ محمد عبده . فهل مآثر الاسلام تتحمل القياس مع مآثر النصرانية ؟ لا شك أن التاريخ الذي لا ضلع له يجاوب جوابا فصيحاً على هذه المسئلة . وان أراد القراء المسلمون الادلة والوثائق فما عليهم الا أن يختاروا . فان الكتب الحديثه المنوهة بمآثر النصرانية جديدة بالاعتبار (وذكر المؤلف سيكار في الحاشية اسم كتاب في تاريخ الاديان وكتاب آخر في بيان فضائل الدين الكاثوليكي ولكن الجواب عن هذه القضية - وهي أن الشجرة تعرف بثمارها والتي معناها عز وتقدم أوربة الى النصرانية وعز وتأخر المسلمين الى الاسلام - هذا الجواب سهل دايماً وسنذكره بعد الانتهاء من ترجمة هذا الفصل ، وهما قد رأيا فيه حجج الاستاذ الامام) ولم يغب عن الشيخ ان حالة المسلمين الحاضرة هي بعيدة جداً عن الصورة التي يعطيها هو عن الاسلام . وفي الفصل الذي عنوانه « إيراد سهل لا يراد » نجد منه أمر انتقاد لهذه الحالة الا أنه يعزو هذا الانحطاط الى انحراف المسلمين عن جادة دينهم ويقول : انهم طيلة ما كانوا اساترين بمقتضاه كما يجب كانت جيوشهم لا تعرف الا الغلبة والظفر وكان سلطانهم فائقاً في اللذان كل ما تقدمه من المدينيات وكان مفكرهم في مقدمة الحركة الزكورية التي كانت في عصرهم »

صرى الحركة المصرية في شمالي أفريقيا

ان الحركة المصرية قد أخذت تنقص المبادئ الدينية ولكن انتقاصا محدوداً وبمقدار مختلف بين ترنس والجزائر ومراكش . فأفكار الشيخ عبده تملأت في عقول المفكرين ووجدت مجالاً واسعاً لدى الشبان على حين

٤٠ معارضة الجامدين لاصلاح الشيخ عبده المنار : ج ١ م ٣٠

نرى أرباب العمام منكرين لها أشد الانكار ، ولهذا تجد مريدي الشيخ عبده متضائين لا يقدرّون ان يجهرّوا بأفكارهم نظراً لقلّة عددهم واشدّة مقاومة الجامدين لهم (لكن نفوذهم هو الغالب حتى غلب على الازهر والله الحمد) وهؤلاء الجامدون (١) بعداوتهم لكل ما ليس به نص صريح في القرآن ينقمون أشد النقمة على اتباع الطرق الصوفية تقديس الاولياء والطواف حول قبورهم . وكل مقصدهم هو تطهير الدين من جميع الخرافات ومن جميع الشعائر التي يعدونها نصف وثنية والتي قد شوّهت عقيدة الاسلام الاصلية وهي التي نجحها قد كان بسبب شدة تنزيها الباري تعالى عن مشابهة مخلوقاته فالشيخ محمد عبده يقول : إنه إذا كان لا يجوز لمسلم ان يتشكك في النبوة والمعجزات التي ثبت وقوعها على يد النبي ﷺ فإنه حر ان يعتقد او ان لا يعتقد كرامات الاولياء »

ثم انه يضاف الى ما تقدم من الملاحظات كون مسلمي شمالي افريقية لا يبرحون أمناء للاسلام وان كان بعض الفتور قد بدأ يظهر في عقيدتهم نفسها ، وهذا الفتور ان هو لم يخالط العقيدة فقد ظهر في الشعائر . مثال ذلك صوم رمضان الذي كان يتمسك به أقلامهم تحمسا بالدين قد مالت اليوم حباله الى الارتخاء » ثم ان سيكار صاحب الكتاب عقد فصلا نحو صنفين لخص فيه كتاب الشيخ علي عبد الرازق في أصول الحكم والخلافة ، ولما كان هذا الكتاب معروفا عند القراء لم نجد حاجة الى ترجمة كلامه . ثم انتقل الى موضع آخر أهم من كل ما تقدم وهو تنصير المسلمين وهل هو مستحب أم لا ؟

(١) كذا وهو مخالف للاصلاح فان المصاحبين هم الذين ينقمون من أهل الطرق خرافاتهم الوثنية وأما الجامدون فيتأولون لهم بل يوافقونهم على أكثرها

المزار : ج ١ م ٣٠ دعوة القرآن الى العلم والنظر والسياحة وأسرار الكون ١

وهل هو ممكن أم لا ؟ وقد كانت النتيجة التي وصل اليها بمدهم باحث أخذت ١٥ صفحة ان تنصير المسلمين مستحب وفيه من الفوائد الدينية والسياسية ما لا يخفى . كما أنه ممكن ايضا خلافا لما يذهب اليه بعضهم من استحالة وان كان في حد نفسه أصعب من تنصير الوثني ، وفي كلامه لوم ظاهر للحكومة الفرنسية التي لم توجه الى هذا الامر الجليل العناية الكافية بزعمه .

هذا ما ذكره هذا الضابط الفرنسي المسمى جول سيكار المترجم الكبير في الجيش الافرنسي في افريقية الذي ليس بقس ولا راهب بل هو من مأموري حكومة تمان انها لادينة أر «لايكية» ... فتأمل

ونرسل الفصل المتعلق بتنصير المسلمين الى المزار لاجل البحث فيما تضمنه لانه يحتوي مباحث كلامية أو على رأيهم لاهوتية صاحب المزار أولى بالحكم فيها . أما انا فاني أعلق على الفصل الذي ترجمته الملاحظات الآتية أولا - ليس لسيكار وبخاصة ليس للراهب لامنس البسوعي أن يتكلم عن قضية جود الاسلام ولا عن مخالفة نصوص كتابه للعالم الحديث فليس في القرآن ولا في الشريعة ما يخالف العلم الحديث . بل القرآن ملآن بالحث على العلم مطلقا لا يختص به نوعا من الانواع وليس في الدنيا كتاب دعا الى النظر والسير وتدبر أسرار الكون مادعا اليه القرآن فهل يقدر ان يقول لامنس البسوعي والضابط سيكار شيئا من ذلك عن الكتب المقدسة عندهما ؟ وهي التي ألف علماء من المسيحيين مؤلفات ذات أجلا دضخمة على تناقض نصوصها وقواعدها مع قواعد العلم الطبيعي الحديث ؟ أيريان الذذى في أعين غيرها ولا يريان الخشبة التي في أعينهما ؟

٢٤ الاسلام والنصرانية وأثرها في ارتقاء أتباعها النار: ج ١ م ٣٠

أيتكلمان في الجود وينسيان كل ما أورده المسيحيون من تاريخ الكنيسة في محاربة العلم؟ لم تكن نودانت مرض الى هذا الموضوع لو لم يحرر جانا فيخر جانا اليه لان الذي يقرع الباب يسمع الجواب

ثانيا - قضية ان الشجرة تعرف من ثمارها لا تنطبق على ما نحن فيه فنحن لا نخطر لنا على بال أن ننكر ما في الانجيل الشريف من مبادئ سامية وفضائل بمثلها يرتفع قدر الانسانية وان المسلمين يجب عليهم ديننا ان يقدسوا الانجيل المنزل ومبادئه الثابتة ويؤمنوا بصاحبه صلى الله عليه وسلم كما يؤمنون بمحمد و ابراهيم وموسى ونوح صلوات الله عليهم جميعا، ولكن نسبة تقدم أوربة وتفوقها على غيرها في العصر الاخيرة الى ثمرات الدين المسيحي ونسبة انحطاط العالم الاسلامي الحاضر الى ثمرات التعليم الاسلامي كلاهما محض خطأ فلو كان ذلك كذلك للزم أن تتقدم أوربة وتترقى منذ دانت بالنصرانية والحال أنه كان مضى عليها الف وخمسمائة سنة - مدة نظنها كافية للتأثر والتأثير - وهي دائمة بالدين المسيحي وكانت لا تزال متأخرة متفجرة لابل قسم منها كان يعد متوحشا فأين كانت ثمار تلك الشجرة طيلة الف وخمسمائة سنة؟ ومن الغريب ان أوربة لم تبدأ بالتقدم - وهو رقي لا يعدو في الحقيقة المادة والصناعة - الا بعد ان تراخت فيها حبال العقيدة المسيحية بخلاف الاسلام الذي كان راقيا فائزا يوم كان أهله شديدي الاعتصام به واصبح متفهم قراء ضعيفا عند ما قعد أهله عن القيام بعزائمه . ثم ان المدنية اليونانية قبل النصرانية كانت أعلى جدا من المدنية اليونانية بعد ان تنصر اليونان . فهل يريد سيكار ولا منس ان ينسبوا ذلك الى تأثير الديانة؟ إذا تكون الميتولوجيا اليونانية أعلى من النصرانية ! وهذا غير

مقول وان مدنية رومة كانت لهد وثنيتهأ أرقى جداً من مدنيتهأ بعد
ان تنصرت . لا بل كان دخول رومة في النصرانية موافقا عهد بداية
انحطاطها، أفنقول كما قال بعض مفكرى أوربة ومنهم أنا قول فرانس :
ان ظهور النصرانية كان وقفا لسير المدنية في العالم وان بوار الدولة
الرومانية كان من آثار دياتها الجديدة ؟ نحن لانعتقد ذلك بل نذهب الى
ان لانقراض الدولة الرومانية عوامل اخرى . كما ان انحطاط المدنية
الأوربية في القرون الوسطى لم يكن المسؤول عنه الانجيل . وكما أن
انحطاط الاسلام الحالى ليس بالمسؤول عنه القرآن بل هناك عوامل كثيرة
وان نسبة درجة رقي الامم الى تأثير الديانة تفضي بنا الى القول بأن ترقى
اليابان الحالى هو من ثمرات مذهب شينتو . هذا ما عدا المدينيات القديمة
كمدنية الصين والهند والمدينيات البائدة نظير مدنية بابل وينيوى والنبط
والفينيقيين وكل هؤلاء كانوا وتدين فهل نجعل الوثنية مصدر هذه الثمرات ؟
إذا لم يبق فضل للنصرانية على الوثنية

إذا البرهان على انحطاط الاسلام من جهة انحطاط المسلمين اليوم هو
برهان ساقط بأدنى تأمل . وليس الاسلام بمسؤول في القرون الاخيرة
عن انحطاط المسلمين أكثر مما كانت النصرانية مسؤولة عن سقوط رومة
وانحطاط الاوربيين في القرون الوسطى . ولو عمل المسيحيون حق العمل
بمقتضى مبادئ الانجيل ، ولو عمل المسلمون حق العمل بأوامر القرآن
ونواحيه لافلحت كل من الامتين في الدنيا والعقبى . نالنا سعادتي المادة والمعنى
(ثالثا) الكلام المنسوب الى سنوك هور كرونجه المستشرق الهولاندي
مستغرب من جهة الزعم بأن الاسلام يعتمد في نشر عقيدته على الاكراه

٤٤ حرية الاسلام وقاتل النبي دفاع وتجاهل سنوك المثار : ج ١ م ٣٠

وذلك أن قاعدة الاسلام النظرية والتي جرى العمل بها من صدر الاسلام هي « لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي » نعم قاتل النبي ﷺ لأول الامر المشركين لانه نهام عن الشرك بالله وعن عبادة الاصنام فلم ينتهوا منها وكان دعاهم الى ذلك بالحسنى والقول الالين فلم يستمعوا له بل ثاروا به وقتلوه فاضطر أخيراً أن يقاتلهم بالسيف دفاعاً وأن يحطم أصنامهم بالسيف حتى يكون الدين كله لله . ومن المصائب أن بعض الناس يقرءون القرآن فتمر بهم آيات لا يفهمون معناها أو يؤولونها بنير معناها الخبثي إما عن ضعف ملكتهم بالدرية وهي ملكة لا بد منها لمن أراد أن يفهم القرآن العزيز أو لعدم اطلاعهم على أسباب النزول والوقائع التي من أجلها وقع الوحي . وهذه المعرفة ضرورية لمن أراد أن يفهم كتاب الله حتى يفهم فينشأ من جهل هؤلاء بهذين الامرين خلط كبير رأيناه في أكثر التأليف التي صنفها غير المسلمين في امر القرآن

أما المستشرق المولاندي سنوك هور كرونجه فهو من أعرف الاوربيين بالكلام العربي والشرع الاسلامي فاذا كان صدر كلام كهذا عنه فهو عن تجاهل لا عن جهل وعن تمام عن الحقيقة لا عن عمالة . فسنوك هور كرونجه يريد قبل كل شيء أن يخدم سياسة هولاندة التي من مقتضاها لاجل استتباب سلطتها على الجاوى وسومطرة توهين العقيدة الاسلامية واستئصالها ان أمكن . ولكن سنوك هور كرونجه يذهب في ايهاها أو استئصالها مذهب الخيلة لا مذهب البطش فيقول ان من الخطأ العظيم أن تمن الدول الاستعمارية للمسلمين الذين استولت على بلادهم قوانين مستمدة من الشريعة الاسلامية بمعنى أن هذه الشريعة

الدار: ج ١ م ٣٠ عناية أوربة بهدم الاسلام لاستعباد المسلمين ٤٥

ففيها من المرونة ما تسع منه احتياجات هذا العصر . بل يجب على الدول الاستعمارية أن تعدل عن هذه الخطة وتجتهد في اقناع المسلمين بأن شريعتهم أصبحت ثوبا باليا لا يقيم حراً ولا برداً، فإن أرادوا أن يمشوا كسائر الأمم المتدينة لم يكن لهم مندوحة عن طرح الاسلام تدريجاً . وبذلك تكون دول أوربة الغالبة اليوم على الاسلام اتت بخطر انتفاض المسلمين عليها وأمنت مستقبل سلطتها عليهم .

وفي كلامه هذا الذي تضمنه في حواشي « حاضر العالم الاسلامي » شيثان جديران بالتهيب (أحدهما) ان سن قوانين عصرية مستمدة من الشريعة الاسلامية غير موافق لا من جهة عدم مرونة هذه الشريعة أو عدم اتساعها لذلك بل من جهة أنه لا ينبغي أن تسن لادارة أمور المسلمين أنظمة عصرية يوقنون بها أن شريعتهم قد تتلاءم مع العصر الحالي فيزدادون بها تمسكاً وعليها اعضا بالنواجذ . والحال أنه يجدر بالدول المستعمرة أن تبذل كل جهدها في ائناع المسلمين بأن شريعتهم أصبحت لا تصالح أصلاً لهذا الزمان فهم بين أمرين لا ثالث لهما : إما أن يموتوا وإما أن ينبذوا شريعتهم ! فالمسألة اذا ليست حتمية علمية بل حيلة سياسية .

(والامر الثاني) هو في كلام هذا الرجل الاعتراف بأن الخطر الوحيد الذي يهدد الاستيلاء الاوربي ليس روح القومية بل روح الاسلام ، فاذا ذهب روح الاسلام من الأمم المسلمة هان عليها خضوعها للاجانب ولم يتكاهنها فقد استعلاها .

وبعبارة أخرى از رابطة الاستقلال في العالم الاسلامي متوقفة على حياة الدين الاسلامي . فان ذهب الاسلام ذهب الاستقلال وأمن

٤٦ أصول عقائد البروتستانت والكاثوليك واحدة المنار: ج ١ م ٣٠

المستعمرون شر الانتفاض في المستقبل . فهذا الاعتراف من مستشرق عظيم
نظير سنوك هور كرونجه ثمين جداً يزيد قيمته اعتباراً أنه لسان حال
دولة أوربية مستضمة ٤٤ مليوناً من المسلمين

بقي نقطة ثالثة في كلام هذا المستشرق الهولاندي وهي قوله «ان بعض
المجددين الذين عندهم أفكار عصرية، من المسلمين لا يمثلون الدين الاسلامي أكثر
مما تمثل فرقة المعصريين modernistes في النصرانية الكنيسة الكاثوليكية»
يريد أن يقول ان التماثيل الكاثوليكية مخالفة للمبادئ المصرية وإن

الذين يحاولون هذا الامر من الكاثوليك يحاولون المحال تقريباً
فليس إذاً لسيكار ولا للامنس أن يتكلموا في عدم انطباق الدين الاسلامي
على العلم الحديث وعلى الاوضاع المصرية . ويكونان قد احتجا بكلام
رجل شهادته جاءت على الكاثوليكية كما جاءت على الاسلام أو أشده .
ولهذا قلنا انه ليس لهذين وأمثالهما أن ينعتا الاسلام بالجمود وحب التقليد
ونضيف الى ذلك أنه ليس لسنوك هور كرونجه أيضاً ولا للهولانديين ولا
للبروتستانت أن ينزوا المسلمين بالجمود . فان البروتستانت المنتخزين على
الكاثوليك بالاحذ بالمبادئ المصرية وبالعامل بالعلم الحديث لا يفترون
عن الكاثوليك في شيء من جهة أساس العقيدة المسيحية وان أكثر ما بين
الفريقين من الخلاف إنما هو في عقائد ثانوية . ولنا الآز في حاجة الى
تفصيل هذه الامور . اذاً هذه الفرقة مثل تلك الفرقة من جهة الجمود على
القديم وحب التقليد . وليكنهم أولعوا بنقد الاسلام والمسلمين ونسوا أنفسهم
وفي هذا الفصل الذي ترجمناه مضاف أخرى تركنا الملاحظة عليها

شكيب أرسلان

لهم التاريء

المنار : ج ١ م ٣٠ السنة والشيعية . أو الوهابية والرافضة ٧٤

السنة والشيعية - أو - الوهابية والرافضة

- ٤ -

نموزج من نقول في الطعن على ابنه تيمية

أول شيء نقله الرافضي العاملي في طعن العلماء على شيخ الإسلام ابن تيمية كلمة للفقهاء أحمد بن حنبل الهيثمي المكي وهي دعوى التجسيم فنقول في الكلام عليها (أولاً) هل يدعي الرافضي العاملي كلام ابن حجر هذا في الدين ورجاله حكماً صحيحاً مع ذلك بما قاله في كتابه الصواعق وفي كتابه مناقب معاوية في بدع الشيعة وتضليلهم الخ أم يقبل قوله في ابن تيمية وحده دون معاوية ودون الشيعة كلهم كما هي عادة أمثاله من المتقصبين الذين لا يقبلون إلا ما يوافق أهواءهم ؟

نحن لا ننكر أن ابن حجر الهيثمي طعن في ابن تيمية ، وما هو من طبقة في علم من العلوم لا علوم الحديث ولا التفسير ولا الأصول والكلام ولا الفقه أيضاً فإن حجر هذا فقيه شافعي متقدم لمذهب الشافعي غاية شأوه يباين ما قاله من قبله في المذهب ويأيد الرجوع من المرجوح والصحيح وغيره ، وأما ابن تيمية فمن أكبر حفاظ السنة ومع كون طبقة في فقه الحنابلة أعلى من طبقة ابن حجر في فقه الشافعية فهو حافظ لفقه الأئمة ومن أهل الترجيح بينها بل هو مجتهد مطابق كما اعترف له أهل الانصاف من علماء عصره ومن بعدهم وإن أنكر عليه بعضهم بعض المسائل المخالفة لمذاهبهم وما من امام مجتهد إلا وقد أنكر عليه المخالفون بعض أقواله وهم خير ممن

مقلدونه ويمدونهم كالمصومين في عدم مخالفته في شيء مما ثبت عنه
ومع هذا نعتقد أن ابن حجر الهيتمي هذا لم يطالع على كتبه وإنما
قال فيه ما قال اعتماداً على ما أشاع عنه خصومه من المبتدعة، ومتأولة الاشاعة
ومغروري المتصوفة، فمن أعظم سيئاته عند هؤلاء رده على الشيخ محي
الدين بن عربي وبيان ضلاله وحدة الوجود المشهورة عنه وعن أمثاله
وأما قوله باظهاره للعامة على المنابر دعوى الجبهة والتجسيم فهو مقلد
فيه لأولئك الخصوم في تسميتهم لإثبات العلو لله تعالى جهة مستانزة التحيز
والتشبيه للتنفير والتشهير بشناعة الالفاظ كتسميتهم لإثبات الاستواء على
العرش والنزول الى سماء الدنيا ونحوها تجسيمياً أي بطريق اللزوم، فإن كان
يلزم من اثبات نصوص الكتاب والسنة ما ذكرنا كما زعموا فهل يترك
المسلمون نصوص الكتاب والسنة لأجل نظرياتهم في هذه الموازم؟ ثم
هل يقولون بضلال سلف الامة وحصر الهداية بالمبتدعة المتأولين، مع
العلم بأن مذهب السلف ونصيرهم ابن تيمية نفي هذه الموازم كلها؟
وهذا دين ماناظره فيه العلماء الذين شكوا أمره الى سلطان مصر: قالوا
إنه يذكر للموازم آيات الصفات وأحاديثها من غير تأويل وطلبوا منه هو عدم
التصريح بذلك للموازم فأبى عليهم ذلك لأنه كتمان لما أنزله الله والله تعالى يقول
في كتابه (ان الذين يكتُمون ما أنزلنا من البينات والهدى من بعد ما بيناه
للناس في الكتاب أولئك يلعنهم الله ويلعنهم اللاعنون إلا الذين تابوا وأصلحوا
وبينوا فأولئك أتوب عليهم وأنا التواب الرحيم) وأي طمن في الدين
وجناية عليه أعظم من القول بوجوب كتمان صفات الله المنزلة في كتابه
بناء على أن المبتدعة ومغروري المتكلمين قالوا بوجوب تأويلها

التار: ج ٣٠١ كذب الرافضي على الحافظين الذهبي والعسقلاني ٤٩

وقد قال الرافضي العاملي بعد نقل ما ذكر عن ابن حجر الهيتمي :
وقال ابن حجر أيضا في (الدرر الكامنة) على ما حكى إن الناس اختلفت في
ابن تيمية فمنهم من نسبته الى التجسيم الخ
ونقول في هذه الكامة (أولا) إن ابن حجر صاحب الدرر الكامنة ليس ابن
حجر الهيتمي المكي كما يدل عليه قوله « أيضا » بل هو الحافظ ابن حجر العسقلاني
وكتابه (الدرر الكامنة) تاريخ له في اعيان المائة الثامنة وهو مشهور وان جهره
الرافضي العاملي المدعي - فما أجمل هذا الرافضي برجال أهل السنة وكتبهم !
(وثانيا) إن الحافظ ذكر في تاريخه هذا ما تقوله الناس على ابن تيمية
وما طعنوا به عليه كما يذكر هو وغيره من المؤرخين مثل ذلك في غيره من
الائمة حتى المعصومين عند الشيعة ولكنه هو يثني عليه أجل الثناء . وقد رأيت
كلامه في الانتصار لمذهب الحنابلة وهو مذهب السلف في الصفات الالهية
ومنها صفة العلو وكذا في مسألة الحرف والصوت في شرحه للبخاري
الذي نقلناه آنفا ولكن الرافضي يسمي عن رؤية ذلك ويوم قراء كتابه ان
الحافظ ابن حجر شيخ الاسلام وأستاذ أشهر العلماء والحفاظ في عصره
يطعن في ابن تيمية ويقول بكفره ، لعدم تأويله للآيات والاحاديث
الواردة في صفات الرب تعالى ، كما أنهم مثل ذلك في الحافظ الذهبي اذ قال
بعد ما تقدم نقله عنه في ص ١٣٢ من كتابه مانصه :

« ورد أقاويله وبين أحواله الشيخ ابن حجر في المجلد الاول من الدرر
الكامنة والذهبي في تاريخه وغيرهما من المحققين »

(وثالثا) ننقل من ترجمة الحافظ ابن حجر لابن تيمية ومن ترجمة الحافظ
الذهبي فيها ما يعرف به الحق من الباطل في مزاعم هذا الرافضي الكذاب فنقول
(التار: ج ١) (٧) (المجلد الثلاثون)

ترجمته

شيخ الإسلام ابن تيمية

قدس سره

للمحافظ ابن حجر في تاريخه الدرر الكامنة^(١)

هو أحمد بن عبد الحكيم بن عبد السلام بن عبد الله بن أبي القاسم ابن تيمية الحراني ثم الدمشقي الحنبلي تقي الدين أبو العباس بن شهاب الدين بن محمد الدين ولد سنة إحدى وستين وستمائة وتحول به أبوه من حران سنة سبع وستين وستمائة فسمع من ابن عبد الدائم والقاسم الأربلي والمسلم بن علان وابن أبي عمر والفخر في آخرين . وقرأ بنفسه ونسخ سنن أبي داود ، وحصل الاجزاء ، ونظر في الرجال والعمل ، وتفقه ، ونهر ، وتميز ، وتقدم ، وصنف ، ودرس ، وأفتى وفاق الاقران ، وصار عجبا في سرعة الاستحضار ، وقوة الجنان ، والتوسع في المنقول والمقول ، والاطلاع على مذاهب السلف والخلف وأول ما أنكروا عليه من مقالاته في شهر ربيع الأول سنة ثمان وتسعين وستمائة : قام عليه جماعة من العقلاء بسبب الفتوى الحوية وبحوثها . ومنع من الكلام ، ثم حضر القاضي امام الدين القزويني فانتصر له وقال هو وأخوه جلال الدين : من قال عن الشيخ تقي الدين شيئا عزرائه

(ثم ذكر ما وقع له من الاضطهاد والحبس والاطلاق بتواريخه مفصلا فعلم منه أن صبيه سعاية بعض الجامدين على التقاليد الاشعرية والفقهاء والمتصوفة الى السلطان في انتصاره لمذهب الساف وفي انكاره على الصوفية ولا سيما ابن عربي وفي مسئلة الطلاق اثلاث حتى أنهموه بطلب الخلافة كما سيأتي ، ذكر وان جميع الحنابلة كانوا يضطهدون معا وكان بعض المنصفين ينتهرون له لما امتازوا به من الاستقلال في العلم .

(١) كان عندنا أصل من هذه الترجمة منقول من نسخة من الدرر الكامنة في بغداد كثيرة التحريف والتصحيح صححناه على نسخة دار الكتب المصرية ونسخة الازهر

حتى إن الحكومة أكرمت الحناابلة كاهنهم على الإقرار بأنهم على معتقد الإمام الشافعي.
وذكر أن ابن تيمية نفسه كتب بخطه أنه على معتقد الشافعي. وهذا تخلص حسن
إن صح الشافعي كان على مذهب السلف في اعتقاده بلا شك. وذكر أن من انتصر
لابن تيمية في دمشق قاضي الحنفية شمس الدين الحريري أنه توفي معتقلا في القلعة
لعشرين ليلة خلت من رجب سنة ٧٢٨ ثم قال :

قل الصلاح الصفدي كان كثيرا ما يشد

تموت النفوس بأوصالها ولم يدر عواها ما لها
وما أنصفت مهجة تشكي أداة الى غير أحبابها
وأنشده على لسان الفقراء :

والله ما فقرنا اختيار وإنما فقرنا اضطرار
جماعة كانا كمالا وأكلنا ماله عيار
يسمع منا اذا اجتمعنا حقيقة كلها فشار

وسرد أسماء تصانيفه في ثلاثة أوراق كبار وأورد فيه من امداح أهل
عصره كابن الزملكاني قبل ان ينحرف عليه وكابن الوكيل وغيرها ، قال
ورثاه محمود بن دلي الدقوقي وخير الدين الخياط وصفي الدين عبد المؤمن
البغدادي وجمال الدين بن الاثير وتقي الدين محمد بن سليمان الجعيري
وعلاء الدين بن غانم وشهاب الدين بن فضل الله العمري وزين الدين بن
الوردي وجمع جم ، واورد لنفسه فيه مرثية على قافية الضاد المعجمة

قال الذهبي ما اخصه : كان يقضي منه العجب اذا ذكر مسألة من مسائل
الخلاف واستدل ورجح ، وكان يحق له الاجتهاد لا اجتماع شروطه فيه قال وما
رأيت اسرع منه انتزاعا للآيات الدالة على المسألة التي يوردها ولا اشد
استحضار الامتون وعزوها منه كأز السنة نصب عينيه وعلى طرف لسانه

بعبارة رشيقة لا يسبقه بها غيره وعين مفتوحة وكان آية من آيات الله في التفسير والتوسع فيه

واما اصول الديانة ومعرفة اقوال المخالفين فكان لا يشق غباره فيه هذا مع ما كان عليه من الكرم والشجاعة والفراغ عن ملاذ النفس ولعل فتاويه في الفنون تبلغ ثلاثمائة مجلد بل أكثر . وكان قوالا بالحق لا تأخذه في الله لومة لائم (ثم قال) ومن خالطه وعرفه قد ينسبني الى التصير فيه ، ومن نابذه وخالفه قد ينسبني الى التغالي فيه ، وقد أوديت من الفريقين من أصحابه وأضداده

وكان أبيض أسود الرأس واللحية قليل الشيب ، شعره الى شحمة أذنيه ، كأن عينيه لسانان ناطقان ، ربة من الرجال ، بعيد ما بين المنكبين ، جهوري الصوت ، فصيحاً سريع القراءة ، تعتريه حدة لكن يقهرها بالحلم (قال) ولم أر مثله في ابتهاجه واستماتته بالله وكثرة توجهه . وأنا لا اعتقد فيه عصمة بل أنا مخالف له في مسائل أصلية وفرعية فانه كان مع سعة علمه وفرة شجاعته وسيلان ذهنه وتمظيمه لحرمان الدين بشراً من البشر تعتريه حدة في البحث وقضب وسطة للخصم تزرع له عداوة في النفوس وإلا لو لطف خصومه لكان لحله اجماع ، فان كبارهم خاضعون لعلمه ، معترفون بتفوقه ، مقرون بندور خطئه ، وأنه بحر لا ساحل له ، وكنز لا نظير له ، ولكن ينقمون عليه أخلاقاً وأفملاً ، وكل أحد يؤخذ من قوله ويترك من قوله إلا رسول الله (ص) (قال) وكان محافظاً على الصلاة والصوم معظماً للشرائع ظاهراً وباطناً ، لا يؤتى من سوء فهم فان له الذكاء المفرط ، ولا من قلة علم فانه بحر زاخر ، ولا كان متلاعبا بالدين ، ولا ينفرد بمسئلة من التشهي ، ولا يطلق لسانه

بما اتفق ، بل يحتج بالقرآن والحديث والقياس ويبرهن وينظر أسوة
من تقدمه من الأئمة فله أجر على خطئه وأجران على إصابته
الى أن قال: تمرض أياها بالقلعة بمرض حاد الى أن مات ليلة الاثنين
العشرين من ذي القعدة وصلى عليه بجامع دمشق وصار يضرب بكثرة
من حضر جنازته المثل وأقل ما قيل في عددهم أنهم خمسون ألفا
قال الشهاب بن فضل الله لما قدم ابن تيمية على البريد الى القاهرة
في سنة سبعمائة نزل عند عمي شرف الدين وحض أهل المملكة على الجهاد
وأغاظ القول للسلطان والامراء ورتبوا له في مدة إقامته في كل يوم ديناراً
ومخففة طعام فلم يقبل من ذلك شيئاً، وأرسل له السلطان بتجة قماش فردها
(قال) ثم حضر عنده شيخنا أبو حيان فقال مارأت عيناى مثل هذا
الرجل ثم مدحه بأبيات ذكر أنه نظمها بديهة وأنشده إياها

لما أتانا تقي الدين لاح لنا	داع الى الله فرد ماله وزر
على عمياه من سيماء الألى صحبوا	خير البرية نور دونه القمر
حبر أسر بل منه دهره حبراً	بحر تهاذف من أء واجه لدر
قام ابن تيمية في نصر شرعنا	مقام سيد تيم اذ مضت مضر
واظهر الحق إذ آثاره اندرست	وأخذ الشر اذ طارت له ثمر
يامن يحدث عن علم الكتاب أصخ	هذا الامام الذي قد كان ينتظر (١)

قل ثم دار بينهما كلام جري ذكر سيديويه فأغاظ ابن تيمية القول في
سيديويه فنأظره أبو حيان وقطعه بسببه ثم عاد ذاماله وصير ذلك ذنباً لا يغفر

(١) وفي نسخة

كنا نحدث عن حبر يحبي بها انت الامام الذي قد كان ينتظر

(قال) وحج ابن المحب سنة ٢٤ فسمع من أبي حيان أناشيد فقراً عليه هذه الايات فقال قد كشطتها من ديواني ولا أذكره بخير فسأله عن السبب في ذلك فقال ناظرته في شيء من العربية فذكرت له كلام سيبويه فقال يفشر سيبريه ، قال أبرحيان وهذا لا يستحق الخطاب، ويقال ان ابن تيمية قال له : ما كان سيبريه نبي النحو ولا مصوما بل خطأ في الكتاب في ثمانين موضعاً ما تفهمها أنت. فكان ذلك سبب مقاطته اياه وذكره في تفسيره البحر بكل سوء وكذلك في مختصره النهر. ورتاه شهاب الدين ابن فضل الله بتصيدة رائية مايحة وترجم له ترجمة هائلة تنقل من المسالك إن شاء الله تعالى ورثاه زين الدين بن الوردي بقصيدة لطيفة طائية وقال جمال الدين السرمري في أماليه: ومن عجائب ما وقع في الحنظ من أهل زماننا أن ابن تيمية كان يمر بالكتاب يطالع مرة فيذتقش في ذهنه وينقله في مصنفاته باظه ومعناه .

وقال الاقشيري في رحلته في حق ابن تيمية: بارع في الفقه والاصالين والفرائض والحساب وفنون آخر وما من فن إلا له فيه يد طولى وقلمه ولسانه متقاربان . قال الطوفي سمعته يقول من سأني مستفيداً حققت له، ومن سأني متعنناً ناقضته فلا يثبت أن ينقطع فأكنى مؤنته : وذكر قصائفه وقال في كتابه ابطال الحيل: هو عظيم النفع . وكان يتكلم على المنبر على طريقة المفسرين مع الفقه والحديث فيورد في ساعة من الكتاب والسنة واللغة والنظر مالا يقدر أحد أن يورده في عدة مجالس كأن هذه العلوم بين عينيه فيأخذ منها ما يشاء ويذر منها ما يشاء

ومن ثم نسبت أصحابه الى الغلو فيه واقتضى له ذلك العجب بنفسه

حتى زها على أبناء جنسه ، واستشعر انه مجتهد فصار يرد على صغير العلماء وكبيرهم ، قديمهم وحديثهم ، حتى انتهى الى عمر نخطأه في شيء فبلغ الشيخ ابراهيم الرقي فانكر عليه فذهب اليه واعتذر واستغفر . وقال في حق علي أخطأ في سبعة عشر شيئاً (كذا) ثم خالف فيها نص الكتاب منها اعتداء المنوفي عنها زوجها أطول الأجلين

وكان لتعصبه لمذهب الحنابلة يقع في الاشاعة حتى إنه سب الفزالي فقام عليه قوم كادوا يقتلونه . ولما قدم غازان بجيوش التتر الى الشام خرج اليه وكلمه بكلام قوي فهم بقتله ثم نجوا واشتهر أمره من يومئذ وانفق ان الشيخ نصر المنيجي كان قد تقدم في الدولة لاعتقاد ببيرس الجاشنكير فيه فبأنه ان ابن تيمية يقع في ابن العربي (١) لانه كان يعتمده فيه انه مستقيم وان الذي ينسب اليه من الاتحاد أو الاتحاد من قصور فهم من ينكر عليه ، فأرسل بنكر عليه وكتب اليه كتاباً طويلاً نسبته واصحابه الى الاتحاد الذي هو حقيقة الاتحاد فمظم (٢) ذلك عليهم واعانه عليه قوم آخرون ضبطوا عليه كلمات في العقائد مغيرة وقعت منه في قواعده وفتاويه فذكر أنه ذكر حديث النزول فنزل عن المنبر درجتين وقال كنزولي هذا (٣) فنسب الى التجسيم ورده على من توسل بالنبي ﷺ واستغاث . فأشخص من دمشق في رمضان سنة ٦٩٨ هـ جري عليه ماجرى وحبس مراراً فأقام على ذلك نحو اربع سنين او اكثر وهو مع ذلك يشتغل وينقي

(١) لعله سقط من هنا شيء (٢) قد نشرنا في المنار كتاب ابن تيمية للشيخ نصر هذا من قبل (٣) الصحيح انه قال : لا كنزولي هذا - كما نقله بعض المؤرخين وهو الموافق لما صرح به في مواضع من وجوب الجمع بين امرار النصوص وقهي التشبيه . فحرف كلامه اعداؤه ولعل بعضهم لم يسمع حرف « لا » فنقله مثبناً

الى أن اتفق ان الشيخ نصر أقام على الشيخ كريم الدين الأيلي شيخ خانقاه سعيد السعداء فأخرجه من الخانقاه وعلى شمس الدين الجزري فأخرجه من تدريس الشريفة فيقال ان الأيلي دخل الخلوة بمصر اربعين يوما فلم يخرج حتى زالت دولة بيبرس وخمل ذكر نصر. وأطلق ابن تيمية الى الشام واقترب الناس فيه شيئا (١) فمنهم من نسبته الى التجسيم لما ذكر في العقيدة الحموية والواسطية وغيرها، من ذلك قوله في اليد والقدم والساق والوجه صفات حقيقية لله وأنه مستوعب العرش بذاته، فقبل يلزم من ذلك التعجز والانتقام فقال انا لا نسلم ان التعجز والانتقام من خواص الاجسام، فألزم بأنه يقول بتعجز في ذات الله تعالى

ومنهم من نسبته الى الزندقة لقوله: النبي صلى الله تعالى عليه وسلم لا يستثنى به، وان في ذلك تنقيصا ومنما من تعظيم النبي صلى الله عليه وسلم وكان أشد الناس عليه في ذلك النور البكري، فإنه لما دقده المجلس بسبب ذلك قال بعض الحاضرين: يعزر، وقال البكري: لا معنى لهذا القول فإنه إن كان تنقيصا يقتل وإن لم يكن تنقيصا لم يعزر

ومنهم من ينسبته الى النفاق لقوله في علي ما تقدم ولقوله أنه كان مخذولا حينما توجه، وأنه حاول الخلافة مرارا ولم ينلها، وإنما قاتل للرياسة لا للديانة، ولقوله أنه كان يحب الرياسة، وان عثمان كان يحب المال، ولقوله في أبي بكر أسلم شيئا يدري ما يقول، وعلي أسلم صبيا والصبي لا يصح

(١) اقتصر الرافضي العاملي من هذه الترجمة الحافلة على ذكر هذه المطاعن المنقولة التي سيأتي فيها ما يدل على بطلانها من كلام العلامة العمري وقد شاهدنا في عصرنا مثلها في شيخنا الاستاذ الامام وشيخه السيد جمال الدين

المناج ٣٠١ تحقيق أبي الفتح العمري لأسباب الطعن فيه ٥٧

إسلامه على قول، وبكلامه في قصة خطبته بنت أبي جهل وما بها من الثناء وقصة أبي الماص بن الربيع وما يؤخذ من مفهومها فإنه شنع في ذلك فأنزله بالنفق لقوله صلى الله عليه وسلم « لا ينفذك إلا منافق »

ونسبه قوم إلى أنه يسعى في الإمامة الكبرى فإنه كان يلجج بذكر ابن تومرت ويطريه فكان ذلك مؤكداً لطول رجته، وكان له وقائع شهيرة وكان إذا حوِّق وأُزِم بقول لم أرد هذا وإنما أردت كذا فيذكر احتمالاً بعيداً (قل) وكان من أذكياه العالم وله في ذلك أمور عظيمة منها أن محمد

ابن بكر المكاكبي عمل أياتنا على لسان ذي في إنكار القدر أولها
أيا علماء الدين ذي دينكم تحير دلوه بأعظم حجة
إذا ما قضى ربي بكفري بزعمكم ولم ير ضه مني فما وجه حيلتي
فوقف عليها ابن تيمية فتنى إحدى رجليه على الأخرى وأجاب في
مجلسه قبل أن يقوم بمائة وتسعة عشر بيتاً أولها

سؤالك يا هذا سؤال تغت مخاصم رب العرش باري البرية
وكان يقول أنا ما قرأت في الأقاص

وقال شيخ شيو خنا الحافظ أبو الفتح العمري في ترجمة ابن تيمية :
حداني يعيش المزي على رؤية الشيخ الإمام شيخ الإسلام تقي الدين فالفيتة
ممن أدرك من العلوم حظاً، وكاد يستوعب السن والآثار حفظاً، أن
تكلم في التفسير فهو حامل رأيه، أو أفتى في الفقه فهو مدرك عايته، أو
ذاكر في الحديث فهو صاحب علمه وذور رأيه، أو حاضر بالملل والنحل لم ير
أوسع من نحلته في ذلك ولا أرفع من درأيته، برز في كل فن على أبناء جفسه،
ولم تر عين من رآه مثله ولا رأت عينه مثل نفسه . كان يتكلم في التفسير،

٥٨ تحقيق العمري، لاسباب الطعن في ابن تيمية المار: ج ١، ص ٣٠

فيخضر مجلسه الجهم النفير، ويروون من بحر علمه المذب الثمير. ويرتعون من ربيع فضله في روضة وخدير، الى أن دب اليه من أهل بلد داء الحسد، وألب أهل النظر منهم على ما ينتقد عليه من أمور المستند، فحفظوا عنه في ذلك كلاماً، أو سجد بسببه ملاماً، وفوقوا لتبديمه سهاماً، وزعموا أنه خالف طريقهم، وفرق فريقهم، فنازعهم ونازعوهم، وقاطع بعضهم وقاطعوهم، ثم نازع طائفة أخرى ينتسبون من الفقر الى طريقة، ويؤمنون أنهم على أدق ناظر منها وأجلى حقيقة، فكشف تلك الطرائق، وذكر لها على زعم بوائق، فأضت الى الطائفة الاولى من منازعيه، واستغاثت بدوي الضغن عليه من مقاطعيه، فوصلوا بالامراء أمره، وأعمل كل منهم في كفره وفكره، فرتبوا محاضر، والبرا الروبيضة (١) للسعي بهاتين للأكار، وسعوا في نقله الى حضرة المملكة بالديار المصرية فنقل، وأودع السجن ساعة حضوره واعتقل، وعقدوا لاراقة دمه مجالس، وحشروا لذلك قوما من عمار الزوايا وسكان المدارس، ما بين مجامل في المنازعة، ومخاتل في المخادعة، ومجاهر بالتكفير مبادر بالمقاطعة، ليسومونه ريب المنون، وربك يعلم ما تكن صدورهم وما يعلنون، وليس المجاهر بكفره، بأسوأ حالا من المخاتل وقد دب اليه عقارب مكره، فرد الله كيده في نحره، ونجاه على يد من اصطفاه والله غالب على أمره، ثم لم يخل بمد ذلك من فتنة بمدفتة، ولم

(١) العبارة غير واضحة وهي اشارة الى حديث ورد في امارات الساعة منه

« وإن تنطق الروبيضة » قيل وما الروبيضة يا رسول الله ؟ قال الرجل التافه ينطق في أمر العامة » قال في النهاية والتافه الحسيس الحقير . والمراد ان ادعاء العلم المقلدين الحاسدين صاروا يتكلمون في ذم امام كشيخ الاسلام نابغة الاعصار

يزل ينتقل طول عمره من محنة إلى محنة، إلى أن فوض أمره إلى بعض القضاة فتقدم ما تقلد من اعتقاله، ولم يزل بمحبسه ذلك إلى حين ذهابه إلى رحمة الله تعالى وانتقاله، وإلى الله ترجع الأمور، وهو المطلع على خائنة الأعين وما تخفي الصدور، وكان يومه مشهوداً ضاقت بجنائزته الطريق، وأتى لها المسلمون من كل فج عميق، يتقربون بمشاهدة يوم يقوم الأشهاد، ويتمسكون بسريته حتى كسروا تلك الأعواد،

قال الذهبي مترجماً له في بعض الإجازات: قرأ القرآن والفقه وناظر واستدل وهو دون البلوغ، وبرع في العلوم والتفسير وأفتى ودرس وهو دون العشرين، وصنف التصانيف وصار من أكابر العلماء في حياة شيوخه، وتصانيفه نحو أربعة آلاف كراسة وأكثر

وقال في موضع آخر: وأما نقله للفقه ومذاهب الصحابة والتابعين فضلاً عن المذاهب الأربعة فليس له نظير

وفي موضع آخر وله باع طويل في معرفة أقوال السلف وقل أن يذكر مسألة إلا ويذكر فيها مذاهب الأئمة وقد خالف الأئمة الأربعة في عدة مسائل صنف فيها واحتج بالكتاب والسنة

ولما كان معتقلاً بالاسكندرية النمس منه صاحب سبته أن يجيز له بعض حروياته فكتب له جملة من ذلك في عشرة أوراق بأسانيده من حفظه بحيث يعجز أن يعمل بعضه أكبر من يكون وأقام عدة سنين لا يفتي بمذهب معين وقال في موضع آخر: بصير بطريق السلف واحتج له بأدلة وأمور لم يسبق إليها، وأطلق عبارات أحجم عنها غيره، حتى قام عليه خاق من العلماء المصريين فبدعوه وناظروه وهو ثابت لا يدهن ولا يحايي بل يقول الحق إذا

٦٠ ثناء التقي السبكي والحافظ الملائي على ابن تيمية المنار: ج ١ ص ٣٠

أداه اليه اجتهاده وحدة ذهنه وسعة دائرته فجرى بينهم حملات حربية ووقعات مصرية وشامية، ورموه عن قوس واحدة، ثم نباه الله تعالى، وكان دائم الابتغال كثير الاستغاثة قوي التوكل رابط الجأش، له أوراك وأذكار يديمها يومية وجمعية

وكتب الذهبي الى السبكي يعاتبه بسبب كلام وقع منه في حق ابن تيمية فأجابه ومن جملة الجواب: وأما قول سيدي في الشيخ تقي الدين فالمملوك يتحقق كبر قدره، وزخارة بحره، وتوسعه في العلوم العقلية والنقلية، وفرط ذكائه واجتهاده وبلوغه في كل فن، ذلك المبلغ الذي يتجاوز الوصف والمملوك يقول ذلك دائما وقدره في نسي أكبر من ذلك وأجل، مع ما جمعه الله له من الزهادة، والورع والديانة، ونصرة الحق والقيام فيه لا لفرض في هذا سواه، وجريه على سنن السلف وأخذه بذلك المأخذ الأوفى وغرابة مثله الزمان بل من أزمان.

وقرأت بخط الحافظ صلاح الدين الملائي في بيت شيخنا الحافظ بهاء الدين عبد الله بن محمد بن خليل مانصه: وسمع بهاء الدين المذكور على الشيخين شيخنا وسيدنا وإمامنا فيما بيننا وبين الله تعالى شيخ التحقيق، السالك بمن اتبعه أحسن الطريق، ذى الفضائل المتكاثرة، والحجج القاهرة، التي أقرت الأئم كافة أنهم بها عن حصرها قاصرون، متعنا الله تعالى بعلومه الفاخرة، ونقعنا به في الدنيا والآخرة، وهو الشيخ الإمام العالم الرباني، والخبر البحر القطب النوراني، إمام الأئمة، بركة الأمة، علامة العلماء، وارث الأنبياء، آخر المجتهدين، وأحد علماء الدين، شيخ الإسلام، نخر الاعلام، قدوة الأنام، برهان المتكلمين، قانع المبتدعين، سيف المناظرين، بحر العلوم، كنز

المنار: ج ٣٠، ثناء تقي السبكي والحافظ الملائي على ابن تيمية ٦٩

المستفيدين ، ترجمان القرآن ، أعجوبة الزمان ، فريد العصر والاولان ،
تقي الدين ، امام المسلمين ، حجة الله على العالمين ، اللاحق بالصالحين ، والمشيبه
بالماضين ، مفتي الفرق ، ناصر الحق ، علامة الهدى ، عمدة الحفاظ ، فارس
المماني والالفاظ ، ركن الشريعة ، ذو الفنون البديمة ، أبو العباس ابن تيمية
وقرأت بخط الشيخ برهان الدين محدث حلب قال اجتمعت بالشيخ
شهاب الدين الازدي سنة ٧٩٠ لما أردت الرحلة الى دمشق فكتب لي كتابا
الى الباسوقي والحساباني وابن الجاني وابن مكتوم وجماعة الشافعية اذ ذاك
فحصل لي بذلك منهم تعظيم وذكر لي في ذلك المجلس الشيخ تقي الدين بن
تيمية وأثنى عليه وذكر لي شيئا من كراماته وذكر أنه حضر جنازته وأن
الناس خرجوا من الجامع من كل باب وخرجت من باب البريد فوقعت
سرموذي فلم أستطع أن أستعيد لها وصرت أمشي على صدور الناس ، ثم لما
فرغنا ورجعت لقيت السرموذة وذلك من بركة الشيخ رحمه الله تعالى انتهى

(يقول ابو محمد شفيع صاحب المنار) هذا ما قاله الحافظان الذهبي وابن حجر
وما نقلاه من ثناء الحفاظ والمؤرخين المتصفيين في شيخ الاسلام احمد تقي الدين
ابن تيمية وما نقلاه من تقولات حساده وخصومه من المشايخ المقلدين الجامدين ،
وما حققه بعضهم من اسبابها . ومنه يعلم كنه كذب السيد محسن العاملي الرافضي
وتمصبه وجهله ، فانه أوهم قراء كتابه الملقق ان الحافظين الذهبي وابن حجر كانا
يطعنان في عقيدته ، وأنه لم يوجد في المسلمين من زكاه الا تلاميذه ثم الشيخ محمد
عبد الوهاب ثم صاحب المنار ، وحسبنا هذا في بيان كذبه وافترائه عليه وعلى العلماء
وعلى الوهابية عن عمد وعلى جهل . وما زال غلاة الشيعة أكذب الفرق وأبعدها عن
طلب الحق في خلافها لغيرها كما قال احد علماء الالمان المستشرقين

وأما طعنه علينا فالتناقوض الى الله تعالى أمر جزائه عليه (ان الله يدافع عن الذين
آمنوا ان الله لا يحب كل مختال فخور)

(تمت الرسالة الاولى)

العيد الذهبي

لشيخ الشعراء ونادرة الأدباء ومبايعه القيسية عبد الحميد بك الرافعي

نشرنا في ص ٢٣٨م ٢٩ الاذاعة التي نشرتها اللجنة التي
الشام للاحتفال بهذا العيد الادبي الوطني، وكما ننوي حضوره في تقضي به
علينا الحقوق الشخصية الموروثة، علاوة على الحقوق الوطنية والقومية
والادبية، فشاركنا الكبير في مقدمة أصدقائنا الاوفياء بالتعارف الروحي
الادبي والنوارت عن الآباء والاجداد

كان والده الشيخ عبد الغني يكرمني تكريمه لاعز أنجاله وأنجب
تلاميذه، ويثني علي في بداية طلي ثناء كنت أخجل من ذكره، وكانت
الزيارات والمودة منصلة من قبل بين الآباء والاجداد، وعهدته مصطلقا
بدارنا في القلون مع أهل بيته بمقام سيد الدار وكبير الاسرة

ثم قد بلغت يني وبين الشيخ محمد كامل الرافعي الشقيق الاكبر
لعبد الحميد بك درجة الكمال كما ذكرت ذلك في ترجمته رحمه الله تعالى،
وكان نادرة المثل في هذا العصر في الاشتغال بالعلوم العالية، والتخلق
بالاخلاق السامية، حتى انني لما زرت الوطن في عام الدستور الثماني
(سنة ١٣٢٧ هـ ١٩٠٩ م) لم يكن يسمح لي أن أبيت عند والدتي الا ليالي
قليلة فكنت في معظم المدة التي أقيمتها في طرابلس أبيت عنده في حجرة
نومه، وكان جل حظنا من هذا المبيت المذاكرات العلمية والاجتماعية والسياسية
قبل النوم وبعد صلاة الفجر في أول وقتها بالجامع الكبير المجاور لدارهم. دع
تلك المساءرات والمساجلات الجميلة، في تلك الليالي الشتائية القصيرة الطويلة،

في تلك الدار التي كان عبد الحميد بك نجم سماءها المتألق، وغيت آدابها المتدفق.
وكنت لما اقترن عبد الحميد بك نظمت وأنا تلميذ مبتدئ، موشحاً
كالموشحات الاندلسية في تهنته أنشدته بنفسه في حفلة الزفاف وهي أول
تهنته نظمها، وأول قصيدة أنشدتها، في أرقى حفل، وأكرم منزل، أذكر
بعض ما أحفظ منها، وتشفع لي البداية في ضمها

أسقيط الطل في نبت الحمى أم لآل فوق بسط السندس
أم نجوم تتراءى في السما أم ثغور زينت بالامس



يا عريبا تحذوا نبت اللى عند فقد الحرث منه بدلا
وبقاي قد تركتم ألما لم ينادر انجائي أملا
لي منكم عادة لم يدرما بفؤادي طرفها قد فعلا
حيث قالت حين زارت ريتما تقف الانجم بعد الناس
احذر الانس بنيري إرما كنت إنسانا لفرط الانس



ان نجم الكأس فيما قد حوى هن منها العطف إذ تغتبق
غربت شمس الطلا لما هوى فبدا في وجنتها الشفق
وبجفنيها لأرباب الهوى ان تأملت عدو أزرع
دائما يفخر في سفك الدما ويباهي بهلاك الأنفس
يسلب الروح برفق مثدا تسلب الراحة عقل المحتسى
ومنه في مدحه :

لسن ان نظم الشر ندا يتراءى فوق طوق البشر

تنصت الناس إذا ما أنشدا كيف تصفى لاستماع السور
كلما كرر يحلو مورداً وهو لم يهجر لفرط الخصر
ما أبو الطيب إما نظماً وابن هاني شاعر الاندلس
ليس يهتلك إذا شعرها وبه لم تاق طيب الانفس

فاذا كانت باكورة شعري في التهانى قد انشدت في عيد زفافه
فأجدر بي أن أكرن أول السابقين الى حضور حفلة عيده الذهبي ، وأول
السايمين بمناقبه ، ومناقب أبه وأخيه وبيته ، ولكن أحكام القادر القاهرة
غلبتني على أمري ، - وما زالت غالبية لكل الخلق - ، فحالت دون ماتصبو اليه
نفسى ، ويوجهه على روجي وعقلي ، وما كان الا خيراً يسدني به أخي
وصديقي . فقد أنعم الله تعالى علي بشراء دار بل قصر ، في حي الاشياء
من مصر ، وكان من قضاائه وقدره أن انتقل اليها بالعيال والمطبعة
والمكتبة في الشهر انذى أقيمت فيه حفلة العيد الذهبي له ، وان أجدد
بجانبها بناء للطبعة ، ولا أزال حتى كتابة هذه السطور في العشر الاخير
من ذي الحجة مشغولاً بذلك ، وقد اعذرت للجنة الاحتفال ببرقية تليت
عقب افتتاحها هذا نصها :

لجنة يوميل الراجي (بطرابلس المدينة)

أساهمكم بروحي وجناني ، وقلبي ووجداني ، ماحال القدر القاهر دون
السعى له بمجتماني ، من الاحتمال يوميل شاعرنا الاسمى ، وصديقي الأوفى ،
محى أدب العرب ، ووارث مجد العلم عن خير أب وجد

رشيد رضا

خبر الوفد المصري للعيد

هذا ولاني كنت قد اتفقت مع امير الشعراء احمد شوقي بك وشاعر القطرين خليل بك المطران ثم مع احمد شفيق باشا وكيل الرابطة الشرقية على تأليف وفد منا ومن يرغب السفر الى طرابلس معنا للاشتراك في هذا الاحتفال ، وجعله في نظامه الحلقة الثانية من حلقات مؤتمرات الادب العربي اذ كانت حفلة شوقي هي الاولى منها ، وانا الذي اقترحت بالاتفاق مع هؤلاء تأخير موعد الاحتفال من شهر كانون الثاني (يناير) الى شهر نيسان ، لان السفر في عنفوان الشتاء مما يشق على كل انسان ، ثم عرض لي من العذر ماشرت اليه من قبل وعرض مثله ل احمد شفيق باشا ، فقد انتهت اجارته للدار التي كان يسكنها وتجمع فيها الرابطة الشرقية ، وتم بناء الدار التي أنشأها في روضته من شبرا على ضفة النيل ، واحتاج الى الانتقال اليها في شهر ابريل ، كما انه استأجر مكانا للرابطة الشرقية نقلت اليه فيه ، وعرض ل خليل بك المطران عذر يتعلق بوظيفته الرسمية . وكنت كلمت أيضا نصيري العرب والادب احمد زكي باشا وحمد الباسل باشا فاطهرا لي الرغبة القلبية في السفر ، ولكن فاجاني خبر تحديد السابع من الشهر للحفلة في اليوم الثالث منه فتعذر تأليف الوفد في بقية الاسبوع ممن لم تمنعهم الاعذار القاهرة . وكان أحمد زكي باشا قد شرع في الدعوة الى حفلته الشرقية الغربية التي اشتهر خبرها ، وبقي الى يوم الجمعة وهو اليوم الخامس منه يرجو أن يتمكن من السفر فلم يتسع له ، وتأخر أحمد شوقي بك في نظم قصيدته فلم يدرك بها الاحتفال فنشرت في الجرائد —

فهذا نذر مصر وعذر عارف في فضل الرافعي وآل الرافعي من المصريين في تقصيرهم
ثم رأيت من الواجب علي أن أنوه بهذا العيد السعيد في المنار، وأبلغ
خبره ما يبلغه من الاقطار، فأذكر فيه شيئاً مما كنت أحب أن أقوله فيه،
وأحسن ما أنشد الشعراء في مناقب صاحبه وذويه، ولولا أنني تركت
نظم الشعر منذ ثلاث قرن بالتقريب فلم أنظم بعد أن هاجرت من
طرابلس قصيدة ولا مقطوعة، فلا مطمع لي الآن في وصل ملكته بمد
طول هذه القطيعة، لأديت هذا الواجب بقصيدة أودعها ما أستطيع بيانه
من شعوري، وأحلمها ما أستطيع حمله من آيات سروري، وكنت وعدت
بأن أقول هنالك كلمة في تاريخ الاسرة الرافعية ومكان بيت الشيخ عبد الغني
منها، تعريفاً لمن يجمل من وفود عيد هذا الكوكب الذي من
كواكبها، بعض ما عرفه دونهم من غرر مناقبها، والآيات المقتضي لذلك
التفصيل، والموانع الشواغل لا تأذن من الاجمال الا بالتأجيل

مكانة الرافعية وبيت شاعرنا منها

الاسرة الرافعية أشهر بيوتات العلم في ديار الشام ومصر. فهي
إذا أشهرها في الأمة العربية، والاقطار الاسلامية، وكان جل شهرتها
في فقه الحنفية، وقد تولى كثير من رجالها مناصب القضاء والافتاء في
الديار المصرية والممالك العثمانية، واشتهر بعض شيوخها بالارشاد والصلاح،
ولكن بيت الشيخ عبد الغني قد اجتمع فيه من المناقب والفضائل ما لم يتفق
لاحد منهم، وقبلما اتفق مثله لغيره من غيرهم

كان الشيخ عبد الغني آية في الذكاء والذكاء، والهمة والمضاء، طلب العلوم
العربية والشرعية ففاق فيهما الاقران، وسلك طريق الصوفية فقات أهل

العرفان، وإنما سلكها بالمجاهدة العملية ، دون الرسوم والمظاهر الصورية ، فكان من أولي الفرقان في درجات العرفان ، بعد أن قطع المراحل ، متنقلا في المنازل ، حتى ذاق طعم الفناء وبلغ حال الجمع ، ثم ارتقى الى مقام الفرق بحكم الشرع . كما أنه اشتغل من تلقاء نفسه بأدب اللغة كأدب النفس ، وراض جواد يراعه في ميداني النثر والنظم ، وقد سمعت منه أنه قرأ كتاب أدب الدنيا والدين للماوردي ثلاثين مرة . وقرأ أحياء العلوم للغزالي مرارا كثيرة ، - وناهيك ببلاغة عبارتهما ، وحسن انشأتهما ، فكان كائنا يستخرج الدرر من أعماق البحور ، كما كان شاعرا ينظمها كالعقود في محور الحور ، ولا أدري أي دواوين الشعراء كان يحفظ ، وإنما أعهد أنه كان حسن الاختيار ، لكل ما يراجع ويطالع من الدواوين والأسفار .

وقد ولي منصب القضاء في ولاية صنعاء اليمن وأقام فيها عدة سنين عاشر في أثنائها علماء الزيدية وناظرهم ، ورأى ما لم يكن يعرف من المصنفات في خزائن عاصمتهم ، فعاد الى طرابلس الشام بيلم جديد كانت تصبو اليه سلامة فطرتة ، وينبوعه أو يحول دونه حال وطنه ودولته ، ألا وهو الاستقلال الاجتهادي في العلم وفقه الحديث ، وكان الذي هداه الى هذا كتاب نيل الاوطار للامام الشوكاني الصنعاني يظهر أنه جاء به من اليمن وهو مطبوع في مصر ، وكان يقرؤه درسا في بهوداره فيحضره المنتهون من طلاب العلم من أنجاله وغيرهم ، وقد حضرت بعض دروسه بالاتفاق ، وكان ذلك قبل شروعي في طلب العلم ، ولم أنس جرس صوته ولا اشارة يده عند نطقه بالكلمة التي يكررها الشوكاني في التعبير من الترجيح بين الافوال المتعارضة في المسائل ، بعد المعادلة بين

الدلائل ، أعني كلمة « وهو الحق » إذ كان الشيخ يرفع بها صوته ويخفض يده إفراراً لها واستحساناً .

نعم كان مستعداً بفطرته الذكية وإخلاصه في طلب العلم للاستقلال في الفهم واتباع الدليل ، وزادته قراءة الأحياء فكاتب الشيخ عبد القادر الجيلي استعداداً له ونفوراً من التقليد ، ثم كمل له ذلك بقراءة نيل الأوطار في فقه الحديث ، فكان في آخر عهده محدثاً فقيه النفس ، صوفياً مصفى من آفات النفس ، ولم يكن في يوم من الأيام صوفي تقاليد وحلقات أذكار ، وسماع دفوف أو أوتار ، وإنما تصوفه علم وأخلاق

كان من أزهد الناس في الدنيا بقلبه ، واصدقهم توكلاً على ربه ، على كونه أطيبهم عيشاً في مطعمه ومشربه ولباسه وزينة داره . وكان أشد الناس قواضياً للفقراء والمساكين ، على كبر جاهه ورفعة مقامه عند الحكام المتكبرين ، والكبراء المفنقين المتأنقين . فكان يضع يده في يد من بعاشرونيه من الفقراء كالشيخ صديق الأفغاني ويماشيه في السوق ، ويذاكره في آفات النفس والمعرفة وفلسفة الأخلاق ، مذاكرة الأقران للأقران ، وقد سبق لي ذكر غير هذا من مناقبه وفضائله في المنار

وقد ورث كل نجل من أنجاله ، ما شاء الله أن يرث من شمائله وخلاله . واقتبس من أدركه منهم من معارفه وأدبه وحكمته . ما هو مستعد له بعقله وذوقه وغريزته . كما أشرت إلى ذلك في رثائه :

فله معارف والإرشاد كاملهم من حالف العلم فيه المهدي والعملا
وفي البلاغة كم عبد الحميد سما وللتحدي بها أي البيان تلا
ولم أر مثلاً لامتياز بيت عبد الغني في رافعية سوروية إلا امتياز بيت

عبد اللطيف في رافعية مصر، فهو قد أنجب عالمين سياسيين حقوقيين كاتبين
بليغين مؤلفين، خدما مصر في صحفها ومصنفاتها التاريخية السياسية أجل
خدمة. وهما أمين بك صاحب جريدة الأخبار رحمه الله، وعبد الرحمن بك
صاحب المصنفات المشهورة حفظه الله، وكل منهما حافظ على شرف أسرته،
بقوة عقيدته، والمحافظة على تراثه، فتم بهما للأسرة الرافعية، خدمة
أمتهم العربية، في وطنيهما مصر وسورية، من جميع الطرق الدينية والدينية

عبد الحميد الرفاعي

امناز عبد الحميد الرفاعي بحب الفصاحة، وعشق البلاغة، على ذوق
في البيان دقيق، وأسلوب في الشعر رشيق، وسليقة كانت تنبجس من عين
غريزته، وتستمد من بحر والده، وكانت كتب الأدب وفنونه، والشعر
ودواوينه، لا ترتقي في عهد طلبه للعالم عن كتاب الجوهر المكنون إلى شرحي
التلخيص للسعد الإقليلا، ولا تتجاوز خزانة ابن حجة ودراوين البهازهير
وابن الفارض وأمثالهما إلا نادرا. فهو أول من غني ثم بديواني المتنبي
والبحترى، ومارس ديواني الشريف الرضي وتلميذه مهيار الديلمي. ولكن
مجال الشعر في عصر نشأته كان ضيق الساحة، وحرية الكلام كانت في الدولة
التركية قليلة المساحة. والباعة على إجادة المنظوم، كان في حكم الممدوم،
ولم يكن أحد من كبراء الدنيا مغرما به، مغرى باستمالة أربابه، إلا الشيخ
أبا الهدى الصيادي، ولم يكن يرضيه منه إلا ما مزج بالخرافات، وانتحال
الكرامات، وقد ابتلي به أديبنا فحاول احتكاره لنفسه، وقصراً أكثر شعره
على مدح الرفاعي ومدحه، حتى كان يستحي من نشر ديوانه من بعده،
ولو نشأ عبد الحميد في مصر، لفاق جميع شعراء العصر، في جميع مناحي الشعر،

فبذ البارودي في الفخر والحماسة، وشوقي في السياسة والكياسة،
وحافظا في الاجتماعيات، وخيلاني المدينيات، ورافعي مصر في الخياليات .
كيف وهو على ما ذكرنا من معارضة الزمان والمكان والسلطان، مصداق
لقول الغزالي: ليس في الامكان ابداع مما كان .

كان والده، يفضّل الشيخ عبد القادر الجيلاني على جميع شيوخ
الصوفية، وكان الشيخ نجيب الزعبي الجيلاني من شيوخ والده في العلم، فأراد
عبد الحميد أن يرضي روح والده بنظم قصيدة في مدح الجيلاني، فكانت
قصيدته بما بعث عليها من روح الاخلاص، أعلى من كل مامدح به الرفاعي
والصيادي بباعث القهر والاكرام، وكان من أبياتها التي لا أنكر معانيها قوله

أجل رجال الله في منتدى العلى	مقاما وخذمني على ذلك الفتوى
تراحم وفد العارفين بنهجه	سراعا ولم يبلغ له أحد شأوا
مآثره في جبهة الدهر ذرة	فلا ذكرها يبل ولا صحنه، تطوى
تطيب بذكرها المسامع واللهي	فدونك ماشئت الحلي أو الحلوى
سابل بنى الزهرا ولله نسخة	أقد قربلت بالأصل في اللفظ والفحوى

فلما بلغت هذه القصيدة أبا الهدى كاد كجهم يتميز من الغيظ .
وكتب الى النازم أبياتاً يهدده فيها بطمنة من حربة الرفاعي المسومة، أراد
بها سعيه الى عزله من عمله في الحكومة . وكان يومئذ مستنطق لواء
طرابلس (أى قاضي النجف) فاضطر الى السفر الى الاستانة لاسترضائه،
وتقرب اليه بالقصيدة الدالية الشهيرة التي نظمها في وصف سفره ومدحه

قعد الحظ به حتى افتقد	غارب السعي ومن جد وجد
سامه الدهر خمر لا فنيا	واقعد يخمل في الغاب الاسد

فلما دخل عليه كان أول ما خاطبه به قبل رد السلام : أصرت
تفتي يا عبد الحميد؟ يشير إلى البيت الأول من هذه الأبيات التي هاجت حسده ،
فأحرق كبده ، وفرض عليه أن يكفر ذنب هذه القصيدة بنظم ديوان
في مدح الرافعي من جميع حروف الهجاء ففعل

صفة الاحتفال

كان الاحتفال بهذا العيد الأدبي الوطني العربي في يوم من أجمل
أيام الزمان ، وهو السابع من شهر نيسان ، إذ الشمس في برج الحمل ،
والدنيا تزدان من سندس الربيع بأريج الحلال ، قد تفتحت أزهارها ،
وتفاوحت أنوارها ، وتناوحت أطيافها ، وصفت من كدورة الشتاء أنهارها ،
ورقش بساطها الأخضر ، بالشقيق الأحمر ، والعرار الأصفر ، والبنفسج
الازرق ، والاقاح الأبيض الخ وطرابلس الفيحاء ، تعطر جواء الأرجاء ،
بأريج رياضها الغناء ، وجنانها التي تضرب بها الأمثال ، وتشد إليها الرحال ،
وناهيك بها في زمن البرتقال ، وقد أخرجت في هذه الأيام أزهارها ،
وادخرت للضيوف بقية من ثمارها ، فكانت أشجارها كالقنب ، قد تدلت
فيها قناديل الذهب ، وعلاها من الزهر ما يشبه اللهب ، ممتدة بين البحر
الابيض ، وجبل لبنان الأنضر ، في سهوب لا يحيط بها الطرف ، ولا
يدرك دقائق محاسنها الوصف

كانت الفيحاء في ذلك اليوم كسوق عكاظ : تزاجت فيها وفود
الادباء ، وتبارت في عيد شاعرها فحول الشعراء ، وقد جلس في صدر
المحفل رئيس الاحتفال . صاحب السماحة الشيخ محمد الجسر وهو رئيس

عجس نواب البلاد ، وبجانبه الاستاذ المحتفل به وهو رئيس الادباء ، فافتتح الجلسة بما يناسب المقام من الشناء على صاحب العيد بما هو أهله ، وجدارته باحتفاء الأمة العربية به . ثم قال : إن نخامة رئيس الجمهورية الاستاذ دباس كان مزما ان يؤم الفيحاء ليرأس حفلة اليوبيل لولا مواع قاهرة ، وقد أناب عنه حضرة وزير المعارف والصحة والاسماف الدكتور أبو الروس ، وذكر أنه أهدي إلى السيد عبد الحميد الراحل وسام الاستحقاق اللبناني وشكر للحكومة ذلك . وحينئذ نهض وزير المعارف فقلده الوسام ، مع كلمة ثناء تليق بالمقام .

ثم تلا الرئيس برقيات التهاني والاعتذار، الواردة من مختلف البلاد والاقطار ، ثم أذن للادباء والشعراء ، بانشاد ما لديهم من القصائد الغراء ، فأنشد أحد الادباء قصيدة شاعر القطرين خليل بك مطران ، فقصيدته أمير البيان الأمير شكيب أرسلان ، وهما غنيان عن وصفهما ، وعن بيان مزايا شعرهما ثم أنشد الاستاذ أبو الاقبال اليعقوبي شاعر فلسطين وعميد وفدها قصيدة حافلة الري ، متينة الروي ، قيل إنها تزيد على مائة بيت ، وحسبك من القلادة ما أحاط بالجيد ، وهو فيها بيت القصيد :

انما العرب في الوجود قصيد فيه عبد الحميد بيت القصيد

وتلاه وفد حماء فأنشد قصيدة شاعرهم الاستاذ الشيخ طاهر النعسان ،

فكان فيها خير موقظ يقظان ، فقصيدته الاديب بدر الدين حامد

وفي خلال ذلك عزف بعض المطربين بالبيانو بما يطرب كالبيان ،

ويروح الانفس ويرهف الاذهان ، ثم أنشدت قصائد أدباء طرابلس نفسها ،

وقد قدمت اللجنة ضيوف البلد على أبنائها .

فصل هزلي غير مضحك

ثم قد قام في أثر الجميع محمود أندي عزمي الصحفي المصري أحد دماء
الاحداث والتفرنج ، واحة التهنك والتبرج ، الذي يروجه هو وأمثاله بمنوان
التجديد ، خلافة للنساء والاحداث المتوزين بالتقاييد ، وكل ما يدعون اليه
قديم في جنسه ونوعه ، وإنما بمضه حديث في عمنقه ووصفه ، قام فقال :
أيها السادة

— وسكت هنيئة متكائنا متممداً — ثم قال : اعذروني إذا أرنج علي
فلقد كنت أريد ان أقول : أيها السيدات والسادة — يمرض بتقصير
اللجنة ، أو بتقصير البلد فيما كان يجب عليها برعمه من الجمع بين الرجال
والنساء في هذه الحفلة ، ثم إنه لم يقف عند هذا الحد ، في التعريض بالتميزة
في النقد ، بل صرح بما مؤداه أنه جاء ليقتحم أو ليفتح ممثلاً من معاقل
المحافظة على القديم ، ليبي بالتفاضه مسرحاً من مسارح التجديد ، فبدت علي
وجوه الحاضرين كآبة الامتصاص ، ومنعهم أدب الضيافة وكرامة المجلس من
الرد عليه جهراً ، بما تهامس به بعضهم — راء ، ولو أنه أطل ، لشبهه رونق الاحتفال
ولم يكتف بما فعل هنالك بل عاد الى مصر فنشر في جريدة الاهرام
مقالات سخيصة تجاوز بها ما يليق بالبلاد ، الى النيل من بعض الافراد ،
واعمل بعض الاسباب التي خرجت به عن صوابه ، الى ما لا يعهد من آدابه ،
أنه ذهب الى طرابلس لحضور يوبيل الرافعي موفداً من جريدة العلم القراء ،
وأخذ نفقة لسفره من إدارتها أربعين جنيه مصرية باليرسل إليها أخبار الاحتفال

يلسان البرق ، فسبق غيرها من الجرائد الى نشرها ، وتطير جو مصر
بنشرها . فرأته قد خدعها وذهب ليدعو الى رأيه السقيم ، وينمي على
المعتصمين بعروة الدين ، ايسميه جمودا على القديم . ومن منافب آل الرافعي
المحتفل بأكبر أدبائهم ، أنهم أنصار الدين ، وحملة لواء الشرع الحكيم ، وهم
في مصر من أعلام الحزب الوطني الذي تمد جريدة العلم من أعلامه
المرفوعة للدين والوطنية معاً . لذلك عزلته إدارتها من قلم تحريرها ، فلجأ
الى جريدة الاهرام فنثت نفثته المسمومة على صفحاتها
(انتهى الفصل)

ثم ختم الاحتفال بانشاد الاديب سمير الرافعي نجل صاحب اليوبيل
لقصيدة والده في شكر المحتفلين فكانت مسك الختام
وقد ذكرت الصحف من مناقب عبد الحميد المحتفل به وشممه أن بعض
الفضلاء ومحبي الادب تبرع له بسبعين ألف قرش سوري بمناسبة اليوبيل
الذهبي ، فأبى أن يأخذها ، وعهد الى لجنة الاحتفال بأن تنفقها في خدمة
الادب بالطريقة التي تستحسنها ، فأكبر الناس ذلك من اريحته ، وابائه
وعفته ، فلا زال قدوة لأمته ، في أدبه و بلاغته . وكرم نفسه وعلو همته .
وسننشر في الجزء التالي قصيدة أحمد شوقي بك أمير الشعراء فأنها
من آيات بيانه ، التي فاق بها على أقرانه . وقصيدة الشيخ اسماعيل الحافظ
شيخ الفقهاء ، وأستاذ الادباء ، وشاعر العلماء ، فأنها غرة القصائد ، وأجمعها
لسمو المناقب وعلو المناصب ، وقصيدة الاستاذ عبد الحميد ، صاحب العيد .
وهي الرحيق المختوم ، ختامه مسك وفي ذلك فليتنافس المتنافسون

مسألة قتل اليهود الانبياء بغير حق

وطريقة الازهريين في المناقشات والفهم

أخطأنا بتحكيمننا مدرسي انتفسير بالازهر في هذه المسألة إذ فتحنا للازهريين وأمثالهم باب المناقشة الازهرية فيها فقد كتب اليانا اثنان من طلاب قسم التخصص فيه رسالتين في ذلك إحداهما طويلة والثانية قصيرة . وعاد الاستاذ المنتقد الاول لمبارة تفسيرنا فأرسل اليانا رسالة أخرى في الانتصار لنفسه

قرأت من هذه الرسالة بضعة اسطر ومن رسالة الطالب الازهرى مثلها الاول أو أكثر فرأيت اني أسفه نفسي اذا قرأت أمثال هذه الرسائل كلها ، واكون جديرا بأن يحكم علي بالخرف أو الجنون اذا نشرتها ورددت عليها ، فقد كان مذهبي منذ انشأت المنار الى اليوم تخطئة الازهريين والتشنيع عليهم بجمل جل حظهم من طلب العلم المناقشات في عبارات الكتب وإيراد الاعتراضات عليها والاجوبة عن هذه الاعتراضات ، وقد قلت مرارا ولا أزال أقول عن علم وبصيرة ان هذه الطريقة الموجهة هي التي اضاعت العلم في الازهر ، ونقلت عن شيخنا الاستاذ الامام رحمه الله تعالى انه كان يقول : انهم يتعلمون كتبنا لا علما . وقال في درس رسالة التوحيد في الازهر انه لا يسمح لاحد ان يشرحها ولا يكتب لها حاشية ومن فعل ذلك فلا سامحه الله ، دع ما يشير الرد ، من صفن وحقق ، ولا سيما الرد على المنتقد الاول الذي كبر عليه أن أقول انه لم يفهم عبارتي التي أراد اثبات كفري بسوء فهمه لها :

وقد لقيت أمس أخانا الاستاذ الفاضل الشيخ علي محفوظ من كبار المدرسين في قسم التخصص من الازهر وقد مضت عدة سنين لم ألقه فيها فتذكرنا أيام تلاقينا في دروس الاستاذ الامام رحمه الله وأطراني الاستاذ وهضم نفسه تواضعا عن رفعة . ثم اثنى على تفسير المنار وذكر من مزايا مؤلفه لصديق له حيث كنا من دار الكتب المصرية (١) أنه لم يحاب أحداً حتى استاذة فيه فتعقبه في مواضع (٢) أنه شديد الانكار على التقليد لا يترك سائحة من التأويل تداعده على إبطاله والنهي على أهله إلا اغتمها (٣) أنه يذكر من معاني الالفاظ ونكت البلاغة فيها ما يساعد على فهم الآيات ويجعل كل همه بيان المعنى وما فيه من الهدى الذي هو المراد من كتاب الله بخلاف جماهير المفسرين الذين يشغلون القارئ لتفسيرهم بالمباحث اللفظية الصارفة عن فهم القرآن وعن هدايته (٤) تحاميه ذكر الاسرائيليات والروايات التي لا تصح فيه (٥) بيانه لما فيه من المسائل والسنن الاجتماعية وقد انفرد بهذا دون جميع التفاسير . ذكر الاستاذ هذه الممانى كلها بعبارة مجملة مدحجة ، والفرض من ذكرها الامر الثالث ولولاه لم نذكرها على قرب العهد بسماعها . فاذا نحن فتحنا باب الجدل والمراء في عبارة تفسيرنا لآية قتل الانبياء بغير حق نكون قد أضعنا مزية من أهم الزايا الاصلاحية التي يعرفها لنا أهل البصيرة والاستقلال ، بيد أنني أذكر في الموضوع بعض المسائل التي يتجلى بها الحق لطالبه مخلصاً فيه فأقول :

(١) ليفهم كلمة الحق معرفة ومنكرة من شاء كما يشاء ، وليفهم معنى

التشبيه في قولنا «إن قتل الانبياء لا يكون إلا بغير حق كما يقول المفسرون»

كما يشاء - فذبح نصرح بأن مرادنا من العبارة في جملتها أن نكتة البلاغة في تهديد قتل الانبياء بكونه بغير حق هي تعظيم شأن الحق، وانها من قبيل قوله تعالى (ومن يدع مع الله إلها آخر لا برهان له به فانما حسابه عند ربه) فانه تعظيم لشأن البرهان وكون المدار عليه في اثبات الدعاوي بصرف النظر عن موضوعها، وقوله تعالى (وإن جاهدك على أن تشرك بي ما ليس لك به علم فلا تطعهما) فانه تعظيم لشأن العلم كذلك ، ومن المعلوم بالعقل والنقل ان دعاء غير الله تعالى لا يكون عن برهان، وان الشرك به لا يكون مبنيا على علم بل هو محض الجهل ، فاذا كانت عبارتنا تؤدي مأردنا كما نعتقد فالفضل لله تعالى وان كانت لا تؤديه فالجهل والتقصير منا ونستغفر الله تعالى

(٢) خطر ببالي عند كتابة هذا التنبيه أن أراجع تفسير الامام فخر الدين الرازي لآية آل عمران وآية البقرة فانه يوجد فيه من أمثال هذه الدقائق مالا يوجد في غيره أحيانا فراجعته فاذا هو يحيل في الثانية على الاولى لتقدمها فأكتب ما أورده فيها من سؤال وجواب في موضوعنا وهو السؤال الثاني قال رحمه الله تعالى

(السؤال الثاني) لم قال بغير الحق وقتل الانبياء لا يكون إلا على هذا الوجه ؟ الجواب من وجهين (١) (الاول) أن الاتيان بالباطل قد يكون حقا لأن الآتي به اعتقده حقا لشبهة وقعت في قلبه ، وقد يأتي به مع علمه بكونه باطلا . ولا شك أن الثاني أقبح . فقوله (ويقتلون النبيين بغير الحق) أي أنهم قتلوه من غير أن كان ذلك القتل حقا في اعتقادهم

(١) قال من وجهين وجاء بثلاثة فاعمل كلمة وجهين من غلط الطبع

وخيالهم بل كانوا عالمين بقبحه ومع ذلك فقد فملود (وثانيها) ان هذا التكرير لاجل التأكيد كقوله تعالى (ومن يدع مع الله إلها آخر لا رهان له به) ومستحيل أن يكون لمدعي الإله الثاني رهان (وثالثها) أنه تعالى لو ذمهم على مجرد القتل لقالوا أليس أن الله يقتلهم؟ ولكنه تعالى قال القتل الصادر من الله قتل بحق ما ومن غير الله قتل بغير حق . ذكر في آخر تفسير الآية ما رآه في نكتة تعريف الحق في موضع وتنكيره في آخر ما نصه :

(فان قيل) قال ههنا (ويقتلون النبيين بغير الحق) ذكر الحق بالالف واللام معرفة . وقال في آية آل عمران (ان الذين يكفرون بآيات الله ويقتلون النبيين بغير حق) نكرة ، وكذلك في هذه السورة (ويقتلون الانبياء بغير حق ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون ليدوا سواء) فما الفرق؟ (الجواب) الحق المعلوم فيما بين المسلمين الذي يوجب القتل قال عليه السلام « لا يحل دم امرئ مسلم إلا بأحدى معان ثلاث : كفر بعد إيمان ، وزنى بعد إحصان ، وقتل نفس بغير حق » (١) فالحق المذكور بحرف التعريف إشارة إلى هذا . وأما الحق المنكر فالمراد به تأكيد العموم

(١) هكذا أورد الحديث ولا أذكر هذا اللفظ لاحد من مخرجه وهو قد ينقل الاحاديث بالمعنى إذ ليس من رجال الحفظ والرواية ومن أنكر الفاظه « ثلاث معان » وهو في الصحيحين والترمذي من حديث ابن مسعود بلفظ « لا يحل دم امرئ مسلم يشهد أن لا إله إلا الله وأني رسول الله إلا بأحدى ثلاث الثيب الزاني والنفس بالنفس والتارك لدينه المفارق للجماعة » ولمسلم نحوه عن عائشة ورواه أبو داود والنسائي والحاكم عنها بلفظ « لا يحل قتل مسلم إلا في احدى ثلاث خصال : زان محصن فيرجم ورجل يقتل مسلماً متعمداً فيقتل ورجل يخرج من الاسلام فيحارب الله ورسوله فيقتل أو يهلب أو ينفي من الارض »

أي لم يكن هناك حق لاهذا الذي يبرره المؤمنون ولا غيره البتة اهبجرو فيه وما ذكره من تقسيم الحق الى ما كان حقا في شرعنا وما كان حقا في اعتقادهم وخيالهم فهو في معنى تقسيمنا اياه الى ما كان حقا في الواقع وما كان حقا في العرف وان لم يكن حقا في الواقع، وهو يرد زعم من يقول ان الحق لا ينقسم وما قلناه اوجه. ويبقى ان يقال ان الحق عند اليهود ما وافق شريعة التوراة لا ما وافق شريعتنا وهو ما نبينه في الفائدة الثالثة وهي (٣) بينا في مقالنا الدقيق الذي نشرناه في المجلد التاسع من المنار في تحقيق مباني الحق والباطل والقوة ان الحق يدخل في مبان منها المعنى الشرعي وهو يختلف باختلاف الشرائع - وان لم يعقل هذا من لا وقوف لهم على الشرائع ولا على العلوم والحقائق - وقد كان القتل عتابا في شريعة التوراة التي كان يدين بها اليهود الذين ذمهم القرآن بقتل الانبياء بغير حق على ذنوب لا يقتل فادلمها في شريعتنا. ففي الفصل ٢١ من سفر الخروج، انصه: « ١٢ من ضرب إنسانا فمات يقتل قتلا ١٣ ولكن الذي لم يعتمد بل اوقع الله في يده فانا اجعل له مكانا يهرب اليه ١٤ واذا بغى انسان على صاحبه ليقتله بغدر فمن عند مذبحي تأخذه للموت (١٥) ومن ضرب اباه أو أمه يقتل قتلا ١٦ ومن سرق انسانا وباعه أو وجد في يده يقتل قتلا ١٧ ومن شتم اباه وأمه يقتل قتلا » الى ان ذكر في عدد ٢٩ ان الثور « ان كان نطاحا واشهد على صاحبه فلم يضبطه فقتل رجلا أو امرأة فالثور يرحم وصاحبه ايضا يقتل » الخ فما يقول في هذا من يزعمون ان القتل بحق لا يكون الا واحدا في كل زمن وكل امة وكل شريعة فيجعلونه كالحق في الايمان بالله وصفاته مثلا ؟

(٤) اننا قد صرحنا في تفسير (ذلك بأنهم كانوا يكفرون بآيات الله ويقتلون الأنبياء بغير حق) في الآية ١١٢ من سورة آل عمران بمعنى ما قاله الرازي في آية البقرة وذكرناه أننا من تحريمهم الباطل وتعمدهم إياه مع مخالفتنا إياه في كون الحق المنفي فيها ما وافق شريعتنا واعتمادنا أنه ما وافق شريعتهم لأنهم مؤخذون بها لا بما جاء بعدها. وهذا نصر عبارتنا (ص ٢٩ ج ٤ من التفسير) «أى ذلك الذى ذكر من ضرب الذلة والمسكنة عليهم بسبب كفرهم وقتلهم الأنبياء بغير حق تعطيتهم إياه شريعتهم». وفي التنصيص على كون ذلك بغير حق مع العلم به تغليظ عليهم وتشنيع على تحريمهم الباطل وكون ذلك عن عمد لا عن خمل أو وهو صريح في اعتقادنا في المسألة لا يحتمل المراء

﴿ اعتذار عن قلة مباحث هذا الجزء ﴾

قد اضطررنا الى جمع أكثر مواد هذا الجزء من حرف ٢٤ لأنها جمعت قبل تمام تنظيم المطبعة في مكانها الجديد، واضطررنا الى كتابة فصل طويل في الاحتفال بالعيد الذهبي لصديقنا الراحل ونشره كله في هذا الجزء لان لجنة الاحتفال ألحت علينا بطلبه لتشره في كتابها الذي جمعه في شأن هذا الاحتفال وما قيل وكتب فيه، وجاءت فاتحة المجلد الثلاثين ضعفي المعتاد في أكثر فوائح المجلدات - فهذا اختصرنا في التفسير ولم نفتح باب الفتاوى وأرجأنا مقالات ورسائل أخرى ومباحث العالم الاسلامي منها كلمة في الدستور المصري وكون البرلمان الذي عطل كان مخالفاً للاسلام ومصلحة المسلمين في شخصه الصوري لا المعنوي وهو ما أشرنا اليه في الفاتحة

تعزية في مصاب زميل كريم

توفي في فترة احتجاب المنار الزميل الكريم ابن الكريم الاستاذ راغب المدهون صاحب جريدة النذير البيروتية الغراء فكانت وفاته في عنفوان الشباب والقدرة على الجهاد خسارة على صحائف البلاد، لا يحجل كنهها، من عرف قلة الاكفاء من المنتحلين لها. فنعزي والده الجليل والامة بأسرها، ونحمد الله تعالى ان الجريدة لا تزال تصدر، فأطال الله عمرها