

يُؤْتَى الْحِكْمَةَ مَثَرًا
وَمَنْ يُؤْتِ الْحِكْمَةَ فَقَدْ
أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا
يُنْزَلُ إِلَّا أَوْلَى الْأَبَابِ

الْمَشَارِقُ

نَسَبَ عِبَادِي الَّذِينَ يَسْمَعُونَ
الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ
أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ
وَأُولَئِكَ هُمُ الْوَالِدُونَ الْأَبَابِ

١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام إن ناسا من ضري «وضايا» كثر الطرب

٢٩ شوال سنة ١٣٤٦ هـ ٣٠ برج الحمل سنة ١٣٠٧ هـ ٢٠ أبريل سنة ١٩٢٨

فتاوى المنار

﴿ نظرية النصارى في خطيئة آدم - الطعن في حديث البخاري ﴾

(ص ١١٠ و ١١١) لصاحب الامضاء

حضرة صاحب الفضيلة والاجلال شيخ الاسلام ومفتي الانام مولانا الاستاذ

الامام السيد رشيد رضا نفع الله المسلمين به

السلام عليكم ورحمة الله [أما بعد] فان اعتقادي ومذهبي واعتقاد الكثيرين

من الذين اطلعوا وقرأوا مؤلفات فضيلتكم في الكتب والصحف أن فضيلتكم أكبر

عالم بحقيقة روح الاسلام ومقاصده السامية وأعلم المدافعين عنه والذابين عن بيضته

فَسأل المولى جل ثناؤه أن ينسأ في عمركم ويمتعم بالصحة والهناء رحمة منه تعالى

بالمسلمين انه سميع مجيب . اللهم آمين

أحيط علم سيادتكم أنه ضمنى وبعض المبشرين مجلس فتباحثا في الدين وتنج

من هذا البحث أن أسأل سيادتكم هذين السؤالين وأرجو أن تفضلوا وتكرموا

بالجواب عنها في المنار الاغر المحبوب

[أولا] يقول البشر : إن خطيئة آدم ﷺ بأكله من الشجرة التي نهي

المنار : ج ٢٩٢ عقيدة النصارى في خطيئة آدم وفداء المسيح ١٠١

عن الأكل منها صارت عالقة بذريته جميعهم لم يخل منها أحد، ها عمل صالحا وثاب من ذنوبه لذلك جاء المسيح وصلب وبصلبه كفر عن خطيئة من آمن به [أي بالمسيح] من ذرية آدم ومن لم يؤمن بالمسيح انه مات فداء عنه لم يزل خاطئا بالوراثة من آدم مهما عبد الله أو تاب من ذنوبه لانه بدون سفك دم [كذا] لم تكفر خطيئته ، وأن المسلمين لحد الآن يضحون عن أنفسهم ، وأن النبي ﷺ ضحى عن نفسه وقال ما مضاه : اللهم اغفر لي ذنوبي واجعل هذه الضحية فداء عني . فما هو اعتقاد المسلم في ذلك وهل حقيقة خطيئة سيدنا آدم عالقة بذريته لا يمكن

أن تغفر أبداً أم لا علاقة بين خطيئة آدم ﷺ وذريته ؟ أرجو الجواب

(ثانيا) تقول العلماء إن أصح كتب الحديث صحيح البخاري (رض) ويليه صحيح مسلم (رض) الخ . فهل إذا أنكر أحد من المسلمين حديثا في صحيح البخاري يعد طاعنا في الدين الاسلامي ؟ مع العلم أن الاحاديث دونت في الكتب بعد زمن المصطفى ﷺ بمدة مديدة ، وأن البخاري رفض أكثر من ستمائة ألف حديث بل قال أحد نقاد الاحاديث ان في صحيح البخاري نفسه أحاديث موضوعة مثل « تعاد الصلاة من قدر الدرهم » يعني من الدم ذكر في (كتاب اللؤلؤ المرصوع فيما لأصل له أو بأصله موضوع)

أرجو الجواب أثابكم الله تعالى

المخلص التعالي في حكم

عبد العزيز نصحي عبد الحميد

أمين مخزن الجمعية الزراعية الملكية بأشمون

﴿ جواب المنار ﴾

أقول ما ذكر السائل من المبالغة في اثناء والتفضيل ، فليس مما ثبت في نفسه بما ذكره من دليل ، وأما دعاؤه فأسأله تعالى أن ينفعني به ويحجزني عن خير . وأما السؤالان فأجيب عنهما بالاختصار ، لما سبق لنا في موضوعهما من تفصيل

عقيدة النصارى في خطيئة آدم وفداء المسيح

اعلم أولا أن هؤلاء الدعاة لانسراية الملثمين بالمبشرين جيش من جيوش الدول الغربية لفتح البلاد الشرقية ولا سيما الاسلامية كما قال لورد سالسبوري

١٠٢ بطلان نظرية النصارى في تكفير خطيئة آدم المنار: ج ٢٩٢

الوزير الانكليزي الشهير ان مدارس المبشرين أول خطوات الاستعمار فأول ما يحدثونه في البلاد التي ينشرونها فيها تفريق الكلمة وإيقاع الشقاق بين الشعب الواحد حتى « ينقسم على نفسه » ويكون بعضه لبعض عدواً ... هذا وان الله تعالى قد اكمل دينه الذي ارسل به جميع رسله بنبوته محمد ﷺ حتى لو كان موسى وعيسى وغيرها من الرسل أحياء، لما وسعهم إلا اتباعه صلى الله عليه وسلم فلا يجوز لمسلم أن يقرأ شيئاً من كتب هؤلاء، المبشرين ولأن بضيم وقته بمجادلتهم لأنهم بمجملتهم جند مستأجر للافساد في الارض كما علمنا بالاختبار ، وان شذ بعض الافراد

ثم اعلم أن عقيدة كون المسيح جاء ليفتدي البشر من خطيئة آدم هي عقيدة وثنية قديمة كما هو مفصل في كتاب (العقائد الوثنية . في الديانة النصرانية) ومثلها عقيدة التثليث ، وأن مستقلي الفكر من علماء النصارى في أوربة وغيرها لا يعتقدون هذا ولا ذلك ، ولا ما يتعلق بهما من البدع كالعشاء الرباني وتحويل الخبز إلى لحم المسيح والخبز إلى دمه حقيقة بمجرد القداس الذي يتلوه الكاهن أو بدونه لأن كل ذلك مخالف لبداية العقل ومدارك الحس جميعاً ومخل بعظمة الله وتنزيهه عن الظلم والحلول في أجساد خلقه . فبعض أحرارهم فند هذه العقائد الخرافية بكتب كثيرة ، وبعضهم يسكت للجمهور عليها لئلا تكون معرفة العوام يبطلانها سبباً لروقيهم من الدين واستباحتهم لجميع الرذائل والمعاصي المفسدة للعمران

أذكر أنه كان هؤلاء المبشرين مدرسة في باب الخلق فبينما كنت ماراً من أمامها منذ ٢٩ سنة قال لي رجل منهم تفضل اسمع كلام الله . فدخلت فإذا بخطيب يقررهم عقيدة الصلب والفداء ، فلما تم كلامه قمت بجانبه وقلت له اسمع لي أن أعيد عليك مافهمته منك لتعلم هل كان فهمي صحيحاً كما أردت أم لا ؟ فأذن فقلت :

ملخص كلامك أن الله تعالى وقع في مشكل عظيم بعد خلقه لآدم وعصيان آدم له وهو أنه لما كان سبحانه رحيماً كامل الرحمة وعادلاً كامل العدل رأى أنه اذا عاقب آدم لا يكون رحيماً ، واذا عفا عنه لا يكون عادلاً ، فظل يتفكر في استنباط وسيلة للجمع بين العدل والرحمة حتى اهتدى اليها بعد ألوف من السنين وذلك في السنة التي ولد فيها المسيح ، وهذه الوسيلة هي أن يعذب المسيح المعصوم من كل ذنب

المنار: ج ٢٩٣ بطالان نرية النصرى في تكفير خطيئة آدم ١٠٣

بعذاب الصلب وقبول اللعن ودخول الجحيم - المسجلين في الكتاب على كل من يصاب - لأجل انقاذ آدم وذريته من عذاب تلك الخطيئة التي لحقت بهم كلهم على دعواكم وبذلك جمع بين العدل والرحمة

ولكننى رأيت أن الظاهر المتبادر من هذه الحكاية أن الرب سبحانه وتعالى قد فقد كلا من العدل والرحمة بتهذيبه للبريء وعفوه عن المذنب بل عن الملايين من المذنبين فضلاً عما يلحقهم من خطيئة آدم على زعمكم .

ثم انه مع هذا لم يتم للرب تعالى عما تقولون ما أراد من الرحمة بيني آدم لأنكم تقولون إنه لا ينال نعمة النجاة من العذاب بهذا الفداء إلا من صدق هذه الحكاية غير المعقولة وغير اللائفة بجلال الرب وعظمته وتنزهه عن كل نقص ، ومن المعلوم عندنا بالضرورة أن أكثر بني آدم لم يصدقوها فاذاً لا بد أن يعذبهم الله بذنب آدم حتى من كان منهم لم يعص الله تعالى قط ، فهل تدعوننا لان ننسب كل هذا الجهل والحيرة والفشل إلى الله تعالى الكامل المنزه عن كل نقص ؟

فصاح المسلمون الحاضرون : لا إله الا الله ، محمد رسول الله . وقال القس المبشر جوابي اننا غير مأمورين هنا بأن نجادل أحداً ولكن لنا مكتبا مفتوحا لاجل الجدل فاذا زرتنا فيه نجيبك عن كل ما ذكرته . قلت انني على علم برهاني فيما أقول وأعتقد فلست بحاجة الى جوابكم عن شيء . ولكن كيف تلتفنون الناس ما يفسد عليهم ايمانهم بتنزيه الله وتعظيمه وتتركهم في ضلالهم يعمهون ان صدقوكم ؟

وإذا أراد السائل الفاضل أن يعرف فساد هذه العقيدة بالادلة التفصيلية فليقرأ تفسير قوله تعالى (وقولهم إنا قتلنا المسيح عيسى بن مريم رسول الله ، وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم) الحزن : أواخر سورة النساء . في الجزء السادس من تفسيرنا أو رسالة (عقيدة الصلب والفداء) المستخرجة من هذا التفسير وهي مطبوعة على حديثها مع رسالة (نظرتي في قصة الصلب) لمرحوم الطيب محمد توفيق صدقي فنيها يجد القاريء ما لا يجده في الاسفار الكبار المؤلفة في الرد على النصرى مؤيدة بالحجج من كتبهم وكتب أحرار علماء أوروبا

وأما سفك الدم في الاضاحي وأمثالها فلم يشرع في الاسلام لمثل هذه الخرافات

١٥٤ صحة أحاديث البخاري والإيمان بها والطعن فيها المنار : ج ٢٩٣

الوثنية وإنما شرع شكرًا لنعم الله تعالى علينا بهذه الانعام بالتمتع بهامع حمده وشكره وإطعام المحتاجين منها وقد قال عز وجل فيها (لن ينال الله لحومها ولا دماؤها ولكن يناله التقوى منكم) فاقرا الآية وما قبلها تجده صريحاً في ذلك وقد فصلناه من قبل وأما ما ذكره المبشر من أن النبي ﷺ قال عند التضحية كذا فهو كذب يريد به إثبات الفداء في الاسلام بالمعنى الوثني الذي يقولون به .

أحاديث البخاري وحكم من أنكر شيئاً منها

لا شك في أن أحاديث الجامع الصحيح للبخاري في جملتها أصح في صناعة الحديث وتحري الصحيح من كل ما جرم في الدفاتر من كتب الحديث، ويليه في ذلك صحيح مسلم. ومما لا شك فيه أيضاً أنه يوجد في غيرهما من دواوين السنة أحاديث أصح من بعض ما فيها، وما روي من رفض البخاري وغيره لمئات الألوف من الأحاديث التي كانت تروى يؤيد ذلك فأما نفوا ما نفوا لينتقوا الصحاح الثابتة . ودعوى وجود أحاديث موضوعة في أحاديث البخاري السندة بالمعنى الذي عرفوا به الموضوع في علم الرواية ممنوعة لا يسهل على أحد إثباتها . ولكنه لا يخلو من أحاديث قليلة في متونها نظر قد يصدق عليه بعض ما عدوه من علامة الوضع كحديث سحر بعضهم للنبي ﷺ الذي أنكره بعض العلماء كالإمام الجصاص من المفسرين المتقدمين والاستاذ الامام من المتأخرين لأنه معارض بقوله تعالى (وقال الظالمون ان تبعوا إلا رجلاً مسحوراً * انظر كيف ضربوا لك الامثال فضلوا فلا يستطيعون سبيلاً) وقد أجاب الجمهور عن ذلك بما كانوا يرونه مقبولاً لا يمس مقام الرسول ﷺ وعصمته . ويفنيكم عن التفصيل في هذا المقام ما فصلناه فيه في باب الفتاوى من الجزء الماضي . هذا وإن في البخاري أحاديث في أمور العادات والقرائن ليست من أصول الدين ولا فروعها كما بيناه في تلك الفتوى

فاذا تأملتم هذا وذاك علمتم أنه ليست من أصول الايمان ولا من أركان الاسلام أن يؤمن المسلم بكل حديث رواه البخاري مهما يكن موضوعه بل لم يشترط أحد في صحة الاسلام ولا في معرفته التفصيلية الاطلاع على صحيح البخاري والاقرار بكل ما فيه - وعلمتم أيضاً أن المسلم لا يمكن أن ينكر حديثاً من هذه

المنارج ٢٩٠٢ حديث شد الرحال ومخالفة المسلمين له ١٠٥

الاحاديث بعد العلم به إلا بدليل يقوم عنده على عدم صحته متنا أو سندا ، فالعلماء الذين أنكروا صحة بعض تلك الاحاديث لم ينكروها إلا بأدلة قامت عندهم قد يكون بعضها صوابا وبعضها خطأ ، ولا يهد أحدهم طاعنا في دين الاسلام .
وأما حديث « تعاد الصلاة من قدر الدرهم » يعني من الدم فالذي في الاؤلؤ المرصوع - نقلنا عن النووي - ان البخاري ذكره في تاريخه ، لانه رواه في صحيحه ، وما يدريك انه ذكره في ترجمة أحد الوضاعين واستشهد به على أنه يروي الموضوعات وأما قول السائل ان البخاري رفض أكثر من ستمائة الف حديث فهو خطأ أخذ من قوله رحمه الله تعالى : صنف الجامع الصحيح من ستمائة الف حديث في ست عشرة سنة وجعلته حجة فيما بيني وبين الله تعالى . ولم تكن بقية هذه الستمائة موضوعات عنده بل كان منها الصحيح والحسن والضعيف ولم يكن يثبت في الجامع الصحيح كل ما صح عنده بل كان من عناية في أحاديث فيه اشتراط العلم باجتماع كل راوٍ ، من روى عنه لاجل الثقة بسماعه منه ، ولم يكن كل ما ذكره فيه على هذا الشرط بل الاحاديث المسندة بالاسانيد المتصلة . وكان الذي يحفظه أكثر من ذلك . قال بعضهم كان يحفظ الف الف حديث . وأحاديث الجامع الصحيح المسندة اي غير العلقات والمتابعات ٧٣٩٧ آلاف مع المكرر وإذا أضيفا إليها بلغت ٩٠٨٢ بالمكرر على ما اعتمده الحافظ ابن حجر في عدها

(حديث شد الرحال ومخالفة المسلمين له)

(س ١٢ و ١٣) من صاحب الامضاء في بلد الدينة (السودان)

سيدي الاستاذ المصلح فخر الاسلام والمسلمين . صاحب مجلة المنار السيد محمد رشيد رضا ، السلام عليكم ورحمة الله - ايفاء لما التزمتم به بالنصح لعامة المسلمين نرجوكم إفادتنا بالآتي :

(١) الحديث الذي رواه البخاري في صحيحه قوله ﷺ « لا تشد الرحال

الا الى ثلاثة مساجد : المسجد الحرام ومسجدي هذا والمسجد الأقصى » ما معناه؟

« المنار : ج ٢ » « ١٤ » « المجلد التاسع والعشرون »

١٠٦ حديث شد الرحال ومخالفة المسلمين له المنار: ج ٢ م ٢٩

(٢) أرى الناس يسافرون لزيارة أضرحة الصالحين وكذا أناس يسافرون لحفلات تقام في بعض عواصم المدن وأناسا يسافرون للخارج لحضور حفلات تقام هناك هل يصح منهم قصر الصلاة؟ أفقونا ما جورين وابسطوا لنا القول جزاكم الله خير الجزاء

كانه

علي اسماعيل ناظر محطة الديو سودان

(ج) الحديث رواه الجماعة كأنهم من حديث أبي هريرة وأبي سعيد الخدري وعبدالله بن عمر ومعناه ان السفر الى هذه المساجد الثلاثة مشروع وأنه غير مشروع الى غيرها، أما سبب ما أثبتته من كونه مشروعاً اليها فلما ورد في أحاديث أخرى من فضلها ومضاعفة ثواب الصلاة فيها - وكذا غيرها من العبادات - وأما كونه غير مشروع الى غيرها فلأن العبادات لا تشرع الا بنص وقد جاء النص هنا بالمنع، وأما سببه وحكمته فلأن غير الثلاثة من المساجد متساوية في الفضل الديني فالسفر الى بعضها عبث والذين يسافرون الى أضرحة الصالحين سواء كانت في المساجد أم لا إقامة الاحتفالات هناك لهم وبأسمائهم يعتقدون أن أضرحتهم والصلاة لديها أو في المساجد التي بنيت عليها له مزية فضل وثواب، وهذا كذب واقتراء على الله وشرع لم يأذن به الله والحق خلافه بل يعتقدون أنهم ينفعون من بزورها ويدعوهم إليها ويدفعون عنه المضار وفي ذلك من الشرك والخرافات مافية وقد بينا هذا بالتفصيل والدلائل في أجزاء كثيرة من المنار فلا نعيد

وأما استباحة رخص السفر من تيمم وقصر للصلاة فمن اشترط في السفر المبيح لها أن لا يكون لسفر ممصية كالشافية لا يبيحها للمسافرين إلى الموالد المعبودة والزبارات غير المشروعة والمختار عندنا أن ذلك ليس بشرط

نعم ان من سافر الى مسجد آخر لسبب فني أو تاريخي أو علمي لا يدخل عمله في عموم المنع لأنه من الباحات لا من القربات والعبادات فالعبادة هي التي يشترط فيها ما ذكر، وكذا من يسافر الى المساجد التي اتخذت مدارس كالأزهر وجامع الزيتونة لاجل طلب العلم فان طلب العلم في كل المساجد مشروع والله أعلم

(حقوق الوالدين وحد عقوقهما)

(س ١٥) من صاحب الامضا في دنقله (السودان)

سيدي الفاضل الشيخ السيد رشيد رضا نعم الله به العباد

السلام عليك ياسيدورحمة وبعذر جو افتنا. نايما هو آت

ان حقوق الآباء على الابناء غامضة بحسب نظر الكثيرين وكثير من الآباء يتطلب الدخول في كل شخصيات ابنه بدعوى هذا الحق المبهم كما ان جل الابناء يربدون الجربة المطلقة في المعاملات والمجاملات فوافونا في مجلتكم المنار بما جلتكم عليه وأرشدونا لكتاب بشفي الغلب مع استقصاء الحد للعقوق وحكمة ذلك ، وهل للأب أن يأمر ابنه بمقاطعة أحد من المسلمين بدعوى عداؤه له والله يحفظكم

المخاص أحمد النجار المدرس بالجامع بدنقله

(ج) هذا موضوع كبير لا يمكن بسطه الا في سفر كبير ويمكن لمن اطلم على

الآيات الواردة فيه في سورتي الاسراء والقصص وكان فقيه النفس أن يستغني بها في معرفة حقوق الوالدين فكيف إذا أضاف اليها الاحاديث الصحيحة فيها وفي كون العقوق من أكبر الكبائر . وأمثلة كتاب بين الموضوع بيانا وسطا مفيداً هو كتاب (الزواجر عن اقتراف الكبائر) للفقيه ابن حجر فليراجع السائل في كتاب النفقات من الجزء الثاني منه ،

بدأ الكلام في الكبيرة ٣٠٢ رهي عقوق الوالدين بالآيات الكريمة الواردة في الامر بالاحسان بالوالدين مقترنا بالامر بعبادة الله وعدم الشرك به . وأمره تعالى بالشكر له وللوالدين مقترنين - ثم بالاحاديث في برهما وجعل عقوقهما من أكبر الكبائر ، ثم بآثار السلف وأقوال بعض العلماء والادباء في ذلك - ثم تكلم في حد العقوق الذي هو كبيرة قال : وهو أن يحصل منه لها أو لاحدهما إيذاء ليس بالهين عرفاً . ويحتمل أن العبرة بالمنأذي (أي لا بالعرف) لكن لو كان في غاية الحق أو سفاهة العقل فأمر أو نهى ولده بما لا تعد مخالفته فيه في العرف عقوقاً لا يفسق ولده بمخالفته فيه لعذره . وعليه لو كان متزوجاً بمن يحبها فأمره بطلاقها ولو أهدم عفتها فلم يمثل

أمره فلا أم عليه ، الخ ثم نقل فتوى عن شيخ الإسلام السراج البلقيني في الموضوع وعسر تحديده أي لاختلاف العرف والآراء والشعور والمصالح فيه - وذكر له يانا تفصيلا لدرجات العقوق ناقشه فيه

ولعل كل هذا وأمثاله مما ذكره المتقدمون لا يعني السائل عما فصلناه في هذه المسألة في تفسير قوله تعالى (٤ : ٣٥) واعبدوا الله ولا تشركوا به شيئا وبالوالدين إحسانا) من سورة النساء لأنهم لا يشرحون ما عليه أصناف الناس المخاطبين بالأحكام في طاعتهم وآدابهم واختلاف معارفهم وشعورهم ومصالحهم وقد أشار السائل إلى ذلك في سؤاله فأكثر الوالدين ولا سيما الآباء يظنون أنهم بصفة الوالدية أو الأبوة يجب أن يكونوا أعلم وأعقل وأكيس من أولادهم وإن تعلم أولادهم من علوم الدين والدنيا ما لم يقفوا على شيء منه وكانوا أذكى وأكيس منهم في كل شيء بل يظنون أنه يجب على الولد أن يطيع والده في كل شيء، وإن خالف الشرع والعقل والمصلحة العامة والخاصة والوجدان لأنه والده، كما أن بعض الأولاد في هذا الزمان من لا يقيمون لبر الوالدين وزنا، ولا يراعون لكرامتهما وشعورهما حرمة ، مع أن الله تعالى أوصى حتى بالوالدين المشركين الداعيين إلى الشرك مع عدم طاعتها فقال (وإن جاهدك على أن تشرك بي ما ليس لك به علم فلا تطعها وصاحبها في الدنيا معروفا) فمن اضطر إلى مخالفة أحد والديه بحق فينبغي له أن يتلطف ويراعي الذوق والأدب ولا يصادمه بالعنف ومنه يعلم ما ينبغي له إذا أمره بمعاداة من لا يجوز معاداة شرعا أو بغير ذلك من المحرمات، ومن المعلوم من الدين بالضرورة قوله ﷺ « لا طاعة لأحد في معصية الله ، إنما الطاعة في المعروف » رواه البخاري ومسلم وأبو داود والنسائي عن علي مرفوعا . وليراجع السائل عبارتنا في التفسير من ص ٨٤ من الجزء الخامس إلى ص ٩٠

(حكم الثياب الخازقة التي تصف العورة)

(ص ١٤) من صاحب الامضاء في بيروت

حضرة صاحب الفضل والفضيلة سيدنا مولانا العالم العلامة الامام مفتي الانام

المنار: ج ٢ م ٢٩ جواب السؤال بكلمة الله ورسوله أعلم ١٠٩

ومرجم العلماء الاعلام شيخ الاسلام الاستاذ الجليل السيد محمد افندي رشيد رضا صاحب مجلة المنار الغراء حفظه الله تعالى

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد فما قولكم دام نفعكم في البنطلون الا فرنجي اذا كان يظهر منه جرم العورة كالتقبل والذب و غيرها بما بحيث يكون ضيقا كثيرا فهل ظهور ذلك الجرم حرام لان المنار للشبهة أم مكروه أم جائز ؟ افتونا مأجورين السائل

عبدالحبيظ ابراهيم اللادقي ببيروت

(ج) لبس الثياب الحازقة الضاغطة مكروه طبا لضررها بالبدن وشرعا لضررها ومضايقتها للمصلي حتى ان بعضها يتعذر السجود على لابسها فاذا أدى لبسها إلى ترك الصلاة حرم قطعا ولو ابيض الصلوات وقد ثبت بالتجارب أن أكثر من يلبسونها لا يصلون أو إلا قليلا كالمناقين حتى ان منهم من يعتذرون عن الصلاة بأنها تحدث في السراويل (البنطلون) تجهداً يشوه منظره سمعنا هذا بأذانتنا من كثيرين... فاذا كانت مع هذا تصف السواطين احدهما أو كليهما كان التغليظ في لبسها أشد. وقد نهى سيدنا عمر رضي الله عنه عن لبس ضرب من قباطي مصر الضيقة وعال ذلك بقوله: فان لا نشف فانها تصف، أي فان لم تكن رقيقة تشف عما وراءها من البدن فيرى فانها بضيقتها تحكي العورة وتصف شكلها وحجمها، ولكن المفتونين اليوم بهذه الطرز (أو المودات) من الثياب يقصدون هذه العيوب الشرعية والطبية قصداً، لأنهم أسرى الشهوات وعبيد العادات ولهم من دعاة الاحاد والاباحة من يرغبهم فيها ويفضلها لهم على غيرها بأنها من الجديد اللائق بمجددي الفسق والفجور وليست من العتيق البالي المذموم لانه قديم!

﴿ كلمة الله ورسوله أعلم ﴾

(س ١٥) من عدن

(بسم الله الرحمن الرحيم)

لحضرة الاستاذ الكبير والعلامة الشهير، السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار الغراء، بعد انهاء كامل التعجبة عليكم ورحمة الله وبركاته فان أخاكم وصدقكم

الشيخ أبا بكر بن عبد الله باعثن بارحيم العديني قد كاتني حين مروري عليهم بعدن بسؤال أرفعه لحضر تكم بعد وصولي مصر ثم انه ألح علي ثانيا وأنا هنا أيضا بذلك فالرجاء من منصبكم العالي اتحافه واياتنا بالكلام على ما ذكر مفصلا ومقرونا بالدليل وإن نشرتموه في مجلتكم فهو أولى ليعم النفع به للمسلمين وهذا نص السؤال ماتقول السادة الفضلاء وبالخصوص منهم السيد رشيد رضا رضي الله عنه وأرضاه في قول القائل الله ورسوله أعلم هل يجوز إسناد العلم شرعا الى النبي ﷺ بعد وفاته في مثل هذه الصيغة واستعمال ذلك مطلقا أو هو خاص به مادام حيا ؟ فان قلمم بالثاني فما معنى عرض أعمالنا عليه ﷺ في كل أسبوع ، انتونا بالدليل لازتم كشافين المشكلات والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته صاحب الامضاء.

محمد بن سعيد بن شباش السلفي الهاماني

(ج) كان الرسول صلوات الله وسلامه عليه يسأل أصحابه عن شيء لا يعلمونه أو لا يعلمون مراده من السؤال يقولون في جوابه : الله ورسوله أعلم كما سألهم يوم النحر في منى « أي يوم هذا » فظنوا أن سؤاله تمهيد لتسميته بغير اسمه الذي كان في الجاهلية بأمر من الله تعالى فقالوا الله ورسوله أعلم . ولم يكونوا يقولون هذا لكل سؤال عن أي أمر وإنما كان المسئول يجيب بما يعلم أو يقول لا أدري أو الله أعلم ومن المعلوم من الدين بالضرورة انه لا يعلم أحد كل شيء ، إلا الله خالق كل شيء . فن قال في جواب كل سؤال الله أعلم سواء أجاب بما عنده أم لا كما يختم كثير من العلماء فتواهم بقولهم الله أعلم فقد صدق وأصاب ومن قال مثل هذا في النبي ﷺ كان قائلًا ما لا يعلم له به ولا يجوز لاحد أن يقول بغير علم ، ومتي علم السائل والمسؤل عنهم سبب قول الصحابة لتلك الكلمة في مواضعها التي بينها ظهر لهم ان اتباعهم فيها اليوم في غير محله فتركوه ان شاء الله تعالى

وأما حديث عرض الاعمال على النبي ﷺ الذي تسمعون من بعض خطباء الجمعة « حياتي خير لكم » الخ فهو مرسل رواه ابن سعد عن بكر بن عبد الله وغير صحیح فلا يحتج به ولا سيما في مسائل تتعلق بعالم الغيب وهو من المسائل الاعتقادية. ولو صح اتصاله وسنده لما كان حجة على إسناد كل شيء إلى علم النبي (ص) كإسناده إلى علم الله تعالى



بحث في الطبيعة - النشأة الأولى (*)

إذا أراد الانسان أن ينظر في نفسه وما حوله ليتأمل في الوجود ونشأته وما في الطبيعة من مخلوقات يرى نفسه قد خلق من نطفة وأصله أبونا آدم عليه السلام وقد خلق من تراب يرى في السماء والأرض وما بينهما مخلوقات كثيرة الأنواع سائرة في حياتها بنظام متحد ، والبعض منها له مواعيد منتظمة ، وكل نوع من هذه المخلوقات كالانسان والحيوان والنبات والجماد الخ خلقت بشكل منتظم ، وصنع دقيق - يزعم بعض الطبيعيين أن هذه الطبيعة وجدت من تلقاء نفسها أو من لا شيء ، ونسائلهم هل نظامها وجد معها أيضاً في كل نوع من المخلوقات ؟ وإذا حدث ما يخل بنظام شيء منها كيف يعاد نظام سيرها . لو صح زعمهم لما أمكن سير الطبيعة في نظامها سنين طويلة ، ولرأينا منها اعوجاجا واختلافا كثيراً من حين لآخر ، إذ أمد من حاد منها عن نظام سيرها لا يهتدي لطريقه واضل عنه واضطرب في سيره

بل الحقيقة أن المخلوقات التي نشأها في الطبيعة على اختلاف أنواعها خلقت بدقة ونظام وهي تحيا حياة منتظمة مما يدل على أن نظامها هذا سائر بقوة كبيرة جداً تديره بعناية تامة ولا تفتر عنه لحظة واحدة ، وهذه القدرة العظيمة لا تراها العيون ، ولا تدركها العقول

وإذا رجع الانسان إلى تاريخ أصله يجد بالكتب السماوية قصة آدم من وقت نشأته ومنها يعرف أن الذي أنشأه وصوره في أحسن صورة إله عظيم الشأن هو صاحب هذه القوة العظيمة وهو الخالق لهذا الكون الكبير وما فيه من مخلوقات عاش آدم في الأرض وعلم بنيه بما علم وعرفهم ربهم لعبادته وتكاثر النسل جيلا بعد جيل حتى صارت الذرية قبائل وشعوبا في أنحاء الأرض ، وبعضها منهم أغواهم الشيطان وأضلهم فبغوا وطفقوا وازدادوا في الأرض فساداً ، ولقد اتخذ بعض المضلين منهم آلهة من دون الله وهم لا يملكون لانفسهم ضراً ولا نفعاً ،

(*) لصاحب الامضاء الرمزي نشرناها لسهولتها وسذاجتها بحيث يفهمها كل عامي

فأنذروهم ربهم وحذروهم بأن أرسل لهم من أنفسهم رسلا مبشرين ومنذرين يرشدونهم للطريق القويم وبأصرونهم بالايان بالله الذي خلقهم وخلق هذه الكائنات وأنواع أوامره - ومن عهد آدم الآن أرسل الله تعالى الرسل للناس في أوقات مختلفة وأنذروهم بالايان بالله الذي خلقهم وطاعته فبعضهم كفروا بالله وأنكروه ولم يؤمنوا لهم استكبارا وعناداً ، ولقد كان في الناس أمم شديدة البأس ظلموا أنفسهم بما كفروا فأخذهم الله بظلمهم (ولا يظلم ربك أحدا) وصاروا عبرة لأمم من بعدهم

بعد الذي ذكر ما على الانسان إلا أن يؤمن بما أنزل الله تعالى من كتب على رسله الكرام من عهد آدم الآن ، وعليه أن يعمل بما أمره أخيراً بكتابه المنزل على رسوله آخر الانبياء (ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا) وبذلك يعتبر نفسه مؤمناً بالله وكتبه ورسله جميعاً

ان من يؤمن ببعض ما أنزل الله ويترك البعض كالذين لا يؤمنون بالقرآن لاي سبب كان يدل على أنه مكابرة وقد ظلم نفسه أو لم يعقل شيئاً في نظام الوجود وليس له عذر (بل عليه) أن يبحث ويسأل أولي الالباب اذا كان لم يفهم ما جاء بالكتب السماوية ، ولا ريب أنه تظهر له الحقيقة ، أما اذا عاش جاهلاً في طريق حياته دون أن يفكر فيها فقد جازف بنفسه في طريق الضلال دون أن يشعر ، وربما تمادى في جهله وتبعه بعض الجهلاء لعقيدة حسنت في نظرهم ، وهي في الحقيقة كسراب اغترت به أنظارهم ، وتمشت معها أفكارهم ، وصاروا حزبا من الاحزاب له مبدأ العقيدة وبرنامج الطريق

ومن هنا اختلف الناس في عقائدهم في الازمان الفائرة - فاذا بحثنا في مبدأ كل عقيدة على ما جاء بالكتب السماوية وجدنا أنها أجمعت على أن الله سبحانه وتعالى اله واحد لا شريك له في ملكه ، ولترك ما قيل فيها للذين يعقلون ، ولنجعل بحثنا في الطبيعة ونظام الحياة فيها ، فالناس جعلهم الله تعالى قبائل وشعوبا وولى عليهم ملوكا وحكاما، وزين للناس حب البنين ليكونوا لهم ورثة من بعدهم ولا يكتفي الانسان من الذرية بواحد أو اثنين ، بل يلتمس المزيد ، وكذلك

الملوك يلمسون من البنين والحفدة أكثر من واحد حفظا لملكهم، حتى إذا خلا ملكهم من الوارث الأول شغفه الثاني، وهكذا لكيلا يأخذه ملك غريب، أو يفتنسه قوي رقيب. علمنا أن الله تعالى واحد ولا شريك له في ملكه، وأنه يجي ويميت لأنه على كل شيء قدير، وهو باق لا يموت أبداً، وكل مخلوق في هذه الحياة سيقنى بانحلال عناصر حياته أو بموته، والارض وما عليها من ميراث ونعيم يرثها رب السموات والارض، ثم ياذبه تعالى تحيا الناس في الآخرة حياة أبدية، وفي مبدئها يحاسبهم ربهم على حياتهم الأولى، ويفعل ما يشاء بهم حسبما يشاءهم وأنذرهم في كتبهم السماوية. وبما ذكر بعلم أن الله سبحانه وتعالى حقيقة غني عن كل شيء وقادر على كل شيء. ومالك ومالك للملكه يفعل به ما يشاء. (كل يوم هو في شأن) ولا وارث له الا هو لأنه باق لا يقنى .

ومن العقائد القديمة التي سار الناس عليها بالوراثة للآن اعتقاد النصارى بأن الله تعالى ولداً - وحاشا لله أن يكون له ولد لأنه غني عن ذلك، ونسائلهم في عقيدتهم هذه: لأي شيء يتخذ لنفسه ولداً واحداً؟ ولماذا لم يتخذ أكثر من ذلك وهو قادر على كل شيء؟ وكيف يسمح بصلاب ولده والتمثيل به فداء للعالم مع أنه سبحانه وتعالى فدى اصماعيل بكبش ولم يرض بتضحيته في سبيل طاعته؟ وهل يعز العالم على ولده فيتركه لاعدائه يمثلون به تمثيلاً؟ ان ذلك لا يعقل أبداً اذا لا يوجد مخلوق يرضى بتسليم ولده لاعدائه لا سيما اذا كان وحيداً والله أعز وأرحم وأعدل. وحيث إن الله تعالى قادر على كل شيء فهو قادر على أن يفر لمن يشاء من خلقه خطاياهم بدون حدوث فداء لاحد من العالمين، ولقد خلق في السموات ملائكة يسبحون بحمده ويستغفرون لمن في الارض كما ذكر في القرآن الشريف

ثم ان حقيقة مسألة الصاب هي أن الذي صلب كان أكبر أعداء المسيح، فأراد الله تعالى رفع المسيح الى السماء وألقى شبهه في الخنقة على الذي صلب، فبحث الأعداء عن المسيح لتتنكيل به فوق الذي هو شبهه في أيديهم وعرفهم باسمه الحقيقي، ولكنهم لم يصدقوه فاخذوه وصلبوه ودفنوه بعد موته فاذا قالت

اليهود والنصارى ان ما نجاد لهم فيه مذكور في الكتب السماوية التي تؤمن بها
لقلنا لهم إن ربنا الذي أرسل كتبه بالحق لا يقول الا الحق للذين يعقلون، وعابهم
أن يبحثوا عن حقيقة ما أسند الى الله تعالى بغير الحق ، وأن لا يتبعوا الا ما
يجـدونه أمامهم حقا ، اذ ربما حصل شيء لم يكن في الحساب ، وخال على قوم
كانوا في غفلة منه فضلوا الطريق القويم ، وضل من تبعهم من الذرية بغير علم

ويدهشني أن يعرف بعض الناس الحقيقة ولا يرضى بها اما حيا، من عشرته
أو اقتناعا بمراث أبيه من الدين، وان كان على غير هدى ، وبذلك يضحي بنفسه
في سبيل آباءه وأجداده ، والله تعالى أحق منهم بذلك اذ خلقه ورباه ووالاه
جنينا في بطن أمه قبل أن يراه والده ثم طائلا ورجلا وكهلا ، وهو الذي أحياه
مدى عمره ثم يميتة ثم يحييه تارة أخرى كما ذكر آنفا. أفبعد ذلك يقول أتبع أبي الا
اذا كان على غير هدى من ربه. وكل انسان مسئول عن نفسه لا ينفعه أحد الا ايمانه وعمله
وفي الختام نسأل الله تعالى أن يوفقنا لما يرضاه ويحسن لنا العاقبة ولجميع

المسلمين انه سميع مجيب ما
طبيعي

دعوة المنار السنوية الى انتقاده

فاتنا التصريح في فاتحة الجزء الاول وفي خاتمة هذه الدعوة لآتنا اضطررنا
الى اطالة الفاتحة حتى احتجنا الى الحذف منها والى اعادة جمعها بحرف صغير بعدم
جمعها بحرف كبير

نقول اننا نرغب الى قراء المنار بل نطالبهم بان يكتبوا الينا بيان ما يرونه من
الخطأ في مباحثه ولا سيما مسائل الدين ومصالح الأمة العامة بشرط ان يقتصروا في
بيانهم على موضع الخطأ ووجه الصواب فيه بالدليل من غير مقدمات ولا استطرادات
ونعدهم باتنا ننشر لهم ذلك ونقفي عليه إما بقبولهم والرجوع اليه اذا ظهر لنا انه

الحق واما بيان ما عندنا من الرد عليه ولومن بعض الوجوه دون بعض
وبهذه المناسبة نصح بأنه جاءنا في العام الماضي كتاب من أحد أعضاء الجمعية
المؤسسة في برلين -ألمانية- يؤنبنا فيه على ما كتبناه من استنكار امرها في دعوتها الى الخلافة
وجمع اموال الزكاة من جميع اقطار العالم الاسلامي... وما هذا الذي كتبه بر دولا بيان
لحقيقة حال الجمعية وانا هو انتقام من المنتقد بسببه وشمته، فكيف يتصور عاقل أن يشتم
إنسانا ثم يحمله على نشر شتمه في صحيفته؟

أهداء الاسلام المحاربون له

في هذا العهد

للاسلام أعداء كثيرون من أهله ومن غير أهله كلهم يحاربونه ويسعون لاطفائه نوره ، وخضد شوكته ، وتمكين أعدائه من مقاتله ، منهم من يسعى لهذا علما به متعمداً له ، ومنهم الجاهل غير المتعمد ، والجاهل الذي يظن أن ينصره ويدافع عنه . ويمكننا أن نحصر هنا هؤلاء المحاربين للاسلام في تسعة جيوش ثلاثة من الاجانب وخمسة من المسلمين — وأعني المسلمين الجغرافيين أو الرسميين — أي الذين يعدون في الاحصاء العام لأهل كل قطر من المسلمين — فأما الاجانب منهم فهم المستعمرون والمبشرون (دعاة النصرانية) والعلمون منهم لا ولاذنا في مدارسهم ومدارسنا

وأما المسلمون الجغرافيون قسمان: منهم قداما طال عليهم العهد وهم مقلدة الكتب الجامدون ومشايخ الطرق المبتدعون ، وقسمان منهم حدثوا بعد ذلك وهم المتفرنجون والملحدون ، والقسم الثامن دعاة التجديد والثقافة الناصخة لما قبلها ، وهو آخر جيش تألف لمحاربة الأديان كافة والاسلام خاصة — والقسم التاسع المتفرنجيات من النساء وهو الآن في طور التكوين ، على ان هذه الاقسام يتدخل بعضها في بعض من المفروض على المنار أن يكافح جميع أعداء الاسلام المهاجمين له في عقائده وتشريعه وآدابه وملكيه ولغته ، وهو منذ أنشيء قائم باعباء هذه الفريضة على قلة النصير والظهير ، وقد بدأنا في السنين الأولى بجهاد أعداء دينهم وأنفسهم من المسلمين فدعوناهم الى سبيل الله بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلناهم بالتي هي أحسن ، ثم خضنا معامع مهاجمي الاجانب ولا سيما دعاة النصرانية (المبشرين) فكان من أبواب المنار المفتوحة في كل جزء باب (شبهات النصارى وحقج الاسلام) كما كان من أبوابه فيها باب (البدع والخرافات ، والتقاليد والعادات) وفي أثناء ذلك كنا نلم المرة بعد المرة بمضار التفرنج الصورية والمعنوية والاجتماعية . ثم ظهرت مفاصد الملاحدة من المتفرنجين بمجاهرتهم بهاجمة الدين في المحاورات والخطب تلقى في

١١٦ موقف المنار مع جيوش أعداء الاسلام الكثيرة المنار: ج ٢ م ٢٩

المخالف، والمقالات تنشر في الجرائد، فنهد اليهم المنار متبعاً عوارهم، مقلماً أظفارهم،
مينا مفاسدم ومضارهم

وماذا عسى أن يبلي قلم واحد في صحيفة واحدة يناضل هؤلاء المهاجرين
الكثيرين؟ جهد المقل، وأداء فرض كفاية أو فرض كفايات، تأثم الامة
الاسلامية كلها بتركها، وما كان عمل المنار بدافع هذا الأثم عن جميع شعوبها
في جميع أقطار الارض التي ظهرت فيها تلك الاغواءات النصرانية والالحادية
والبدعية، وإنما كان بغني عنهم ويدفع لو كان منتشرأ كانتشارها يصل الى كل
من تصل اليه منهم نفسه أو بترجمة ما ينشره، على أن هذه المفاسد تظهر في كل بلد
أو قطر بشكل قد يحتاج في رده وبيان بطلانه الى عبارات وحجج غير التي يحصل
بها المراد في قطر آخر

نعم إن بعض الجرائد الهندية كانت أكثر الجرائد الاسلامية عناية بالترجمة
عن المنار، وإن بعض أصدقائه قد نهض بمساعدته في تنفيذ شبكات المبشرين وإبطال
دعوتهم وتخسير دعايتهم وفي الرد على ملاحدة المسلمين أيضاً - ألا وهو الطيب
محمد توفيق صدقي تنمده الله تعالى برحمته، وكل مانشر لغيره من أصدقاء المنار
في مجلداته الثمانية والعشرين لا يوازي بعض مانشر له في مجلد واحد، وإنما الذي
يفوقه قدراً وتأثيراً مانشرناه اشيخنا الاستاذ الامام أجزل الله ثوابه ولا سيما
مقالات الاسلام والنصرانية، مع العلم والمدنية)

ولم يكن هذا التقصير من قلة حملة الافلام من طلاب الاصلاح الاسلامي الذي يدعو
اليه المنار فانه أنشيء ليكون صحيفتهم وقد كثروا بدعوتهم لله الحمد ولكن أكثرهم يرى
خطأ ان اضطلاع منشئه يفنيه عن مظاهرهم له، وبمضهم غافل عن وجوب هذا التعاون
هذا ما كان من قبل حرب المدنية الكبرى ثم كان من عتاييل هذه الحرب أن
اشتدت وطأة جميع أعداء الاسلام كل يحاول الاجهاز عليه من جهته وينصر
بعض الاجانب منهم بعضاً عليه، فكان من عدوان المستعمرين الظافرين ما كان
وشرهنا مراراً آخرها ما أجملناه في فاتحة هذا المجلد إجمالاً أشد تأثيراً من
التفصيل. وكان من جرأة المبشرين عقد المؤتمر تلو المؤتمر في جوار المسجد الأقصى

لجمع كلمة الشعوب النصرانية وتنظيم عمل الدعاة للاجهاز على الدين الاسلامي ونشر عبادة المسيح في جزيرة العرب عامة والحرمين الشريفين خاصة وأمام مكافئو الاسلام من المتفرنجين والزنادقة الملاحدين فقد ابتدعوا دعاية شرأ من دعاية المبشرين وهي دعوة جمهور الأمة الى التعطيل والاحاد وعلى ما يترتب عليهما من الزندقة وإباحة الأعراض والاموال ، وانتهاك حرمان الفضائل والآداب، وحل جميع الروابط التي تتكون بها الامة من مقومات ومشخصات، لايراعى في شيء من اقراف هذه المفاصد والحمازي إلا اتقا، عقاب الحكومة على مخالفة قوانينها ، وإنما يراعى هذا من يخاف هذا العقاب ترجيحه اطلاع الحكومة على جرمه واثباته عليه ، وأكثر المجرمين يرجحون إمكان إخفاء جرائمهم أو تعذر إثباتها في المحاكم — فهم يحاولون هدم الدين الاسلامي من جميع جهانه : الاعتقاد والتشريع والآداب والفضائل وكذا هدم مقومات الامة الاسلامية ولا سيما العربية من اللغة والزي حتى لا يكون للأمة شيء من ماضيها يحافظ عليه بل حتى لا تكون أمة فان الأمم بماضيا وتاريخها ومقوماتها الصورية والمعنوية . بل منهم من يدعوها جهرا إلى ترك جنسيتها ووطنيتها والالتحاق بدولة أجنبية قوية كالانكليز ، دعم من يعملون لذلك سرا وحتتهم على هذا الافساد كله أن كل ما كانت به الامة أمة في الماضي قد صار قديما بالأيضار يجب أن يستبدل به غيره من الجديد يقتبس من النظريات والآداب والتقاليد والأزياء الأوروبية — فهم يدعون الى كل جديد وينفرون من كل قديم . متكلين في زواج دعايتهم على النابتة الجديدة من الشبان والشابات الذين يتعلقون عادة بكل جديد لطرافته ولذته ولعدم رسوخ عقائدهم وآدابهم واستكمال عقولهم — ثم على العوام الذين يتلذذون بكسر قيود الصيانة وإباحة الشهوات وناهيك بمسلي بلادنا الذين ليس لهم حكومة تفار على عقائدهم وآدابهم وتربي أولادهم عليها — وهم على فقدهم للحكومة الاسلامية الموصوفة بما ذكر — لا الاسلامية الرسمية — فاقدون طبقة أهل الخل والعقد من السروات الذين يحافظون على مقومات أهمهم واستقلالها ورفعة قدرها من جهة ، ويقومون لها في كل طور وحال بما يقتضيه من علم وعمل من جهة أخرى ، فأمر الناس فوضى ليس لديهم قواعد ثابتة يلوذون

بها عند اشتداد عصف هذه الرياح المتناوحة التي تهب عليهم بما ينشر في الصحف الضارة والمصنفات المفسدة وقبلما توجد في البلاد جريدة أو مجلة تتجنب ما يضر الجمهور نشره في عقائدهم وآدابهم وتتحرى ما تعتقد أنه النافع . دع اختلاف آراء كتاب هذه الصحف وأفهامهم وشعورهم في الضار والنافع الذي سببه اختلاف التربية والتعليم والمعاشرة - ولكن يوجد جرائد يومية وأسبوعية ومجلات تتوخى وتتحرى وتعمد الدعاية إلى هذا الهدم والتجديد على تفاوت بينها في التصريح ، أو التمريض والتلويح . وأشهرها جريدة السياسة التي يكفلها الحزب الحر الدستوري المؤلف من أصحاب الدرلة والمعالي والسعادة الوزراء والكبراء وكبار رجال الحكومة ومثلا في ذلك بل أشد مجلة الهلال المشاركة لها في أشهر محرريها التي تدعي انها نسان حال الشبان العصريين في كل جزء من أجزائها عدة مقالات لدعاة تجديد الاحاد والزندقة والاباحة المطلقة وقبلما تنشر اغيبرهم شيئا يخالفه ، وحسبك ان سلامه افندي موسى هو الركن الثابت المتين في تحريرها وهي لا تكتفي بما تنشر له من المقالات في ذلك بل تطبع له في كل عام كتابا في تأييد هذه الدعاية الهادمة الامة المصرية ولكل أمة شرقية تغتر بفلسفته المادية الافسادية وترسله هدية الى قرائها ترغيباً لهم في قراءته . وقد زاد هذا الرجل على اخوانه بأنه يدعو الى خلع ثوبي الجنسية والوطنية والانضمام الى دولة أجنبية ، ثم انها تنشر مجلات أسبوعية مصورة تجرى ، قراءها على نبد كل عفة وصيانة وفضيلة سمعنا عنها وقرأنا في الاخبار من تنفيذ لها . وانه ليعز علينا أن يتنكب زميلنا اميل افندي زيدان منهنج والده الفاضل في مراعاة العقائد والفضائل الدينية وسائر مقومات الامة ولو في مجلة الهلال وحدها إذا كان يصعب عليه ترك المال العظيم الذي يجنيه من مجلاته الأخرى التي تزين للناس اتباع أهوائهم وشهواتهم . وإنما كنا منذ سنتين ننوي بيان هذا بعد مجاهرته به حتى جاء أو انه ثم ظهرت منذ سنتين مجلة أخرى أشد جرأة على هدم الدين والجهد بالطن فيه بسخافات من النظريات الفلسفية العصرية وقد سبق لي تقريرها قبل غلوهافي المجاهرة وأشرت الي ما أنكره - ليها ثم ظهر من غرور صاحبها في دعوى العلم والفلسفة ومن معرفة الدين أيضا ما يقضي العاقل منه العجب . وماله بذلك من علم ولا فلسفة هي

المنار : ج ٢ م ٢٩ تأثير جمود الفقهاء في التنفير من الاسلام ١١٩

دراي ومذهب له يقدر أن يثبته ويدافع عنه و كذلك أمثاله وإنما يترجمون من بعض الكتب والصحف الأفرنجية بعض آراء أهلها ونظرياتهم ويأخذونها قضايا مسلمة بغير علم ولا بصيرة وحسبناذ ليلا على هذا ما يردون عليه من أمور الدين ومنها ما هو اقترأ، يتبرأ منه الدين وقد اقتفت أثر هذه الصحف فيما ذكر مجلة حديثة انشئت في حلب فأنكر عليها بعض الناس هنالك ما نشرته من حكاية طعن في الاسلام لأن أكثرهم لا يزال غافلا عما تعنيه بالجديد والحديث والاستغناء به عن القديم. وان المراد ترك الاسلام من أساسه لا نريد في هذا المقال الرد على هؤلاء، وإنما نريد اعلام قراء المنار بحالهم وبرواج افسادهم في البلاد بسبب الجهل بحقيقة الدين وعدم التربية عليه مع عدم التربية الاجتماعية والسياسية أيضا، وأن نعلمهم مع هذا بأن بعض قراء المنار ومجيبه يقترح عليه أن يزيد فيه بعض الفصول العلمية والأدبية والمباحث الفنية العصرية لترغيب القراء من كل الطبقات في قراءته

أعود إلى أول سياق المقال فأقول إنه لولا جمود مقلدة الفقهاء الذين احتكروا التعليم الديني في بلاد الاسلام منذ قرون - ولولا بدح أهل الطرق الصوفية وخرافاتهم وهم الذين كان سلفهم يعنون بالتربية الدينية ليكون الدين وجدانا عند صاحبه لا يقبل البحث والجدل، فانقلب بعدهم إلى افساد لا يقبل الاصلاح بحيلة من الحيل - لولا هؤلاء، وأولئك لما كان هؤلاء المفسدين ولا للبهتمين أدنى تأثير في إغواء المسلمين .

لئن كانت مقلدة المذاهب المعروفة هي بقية الآخذين بظواهر الاسلام فما هذا يبرىء لهم من تهمة الجناية عليه والتنفير عنه في هذا العصر باحتكارهم لانفسهم الحكم في كل شيء باسم الدين، وإيجابهم على الناس اتباعهم فيه، لتعودهم هذه الرياسة منذ قرون وهي رياسة ما أنزل الله بها من سلطان، وكان ضررها في الزمن الماضي قليلا فأصبح عظيما، إذ كان من أسباب ارتداد من لا يحصى عن الدين إلى أن تجرأت حكومة اسلامية عظيمة الشأن والتاريخ على الارتداد عنه ومحاولة محو أصوله وفروعه وآدابه وكل ماله صلة به من أمتها كما محته من حكومتها وهي حكومة مصطفى كمال التركية

١٢٥ العلوم والفنون ومضار الفقهاء الخرافيين الذين يجرمونها المنار: ج ٢٩٢

العلوم والفنون والصناعات العصرية لا يمكن للحكومة أن تحفظ استقلالها بدونها، ولا يمكن لامة أن ترتقي في زراعتها ونجارتها بدونها، ومنها ما هو قطعي لا يمكن الشك في ثبوته ولكن هؤلاء الفقهاء الجامدين يتحكمون في الحكم على من يعتقد هذه القطعيات بالكفر وهم الذين كانوا يعارضون الدولة العثمانية وغيرها بالانتفاع بهذه العلوم والفنون بدعواهم أنها معارضة للدين ومخالفة للقرآن، حتى انهم كانوا يجرمون علم الجغرافية مع أنه ليس في موضوعه ولا مسائله ما له علاقة بالمباحث الدينية الا أن يكون اثبات كروية الارض ودورانها، وكان فيهم من يقول بتحريمه ويعارض الدولة في تعليمه إلى عهد غير بعيد كما يعلم مما روي لنا عن العلامة الشيخ سليم بو حاجب التونسي إذ سأله أحد الوزراء في الآستانة عن حكمها فقال الوجوب فكبر ذلك على عالم كان عنده ومأله عن الدليل فقال: رأيت اذا كانت الدولة في حرب مع العدو وأمر الخليفة وزير الحربية أن يضم بعض الضباط رسماً واقع هذه الحرب وطرق الجيوش فيها مما يتوقف عليه دره خطر العدو ويرجى سببه إلى المواضع الحصينة (مثلاً) فهل يجب طاعته في ذلك أم لا؟ قال يجب، قال وهل يمكن هذا لمن لا يعرف علم الجغرافية؟ اه بالمعنى ويراجع نصه في ترجمته رحمه الله من المنار إن أمثال هؤلاء المتفقهة المحتكرين لعلم الدين والمنتصيين للدفاع عنه بغير علم يزيدون فيه ما ليس منه تقليداً لبعض المؤلفين الميتين الذين دسوا في كتب التفسير والحديث وشر زياداتهم خرافات زنادقة اليهود والفرس في الخلق والتكوين وصفة السموات والارض والكواكب والرعد والبرق وجبل قاف وقرن الثور والحوت وما أشبه ذلك ثم قاموا يكفرون من يخالفهم في ذلك فجعلوا هذه الخرافات الاسرائيلية من أركان الايمان الذي يخرج منكروه من الملة. على أن الذين ابتلوا بذكرها في كتبهم من المتقدمين لغرامهم بكل ما روي لم يرفعوها إلى هذا الافق من أصول الدين ولا من فروعه، فكيف يقل اسلام هؤلاء من أعطاهم الله تعالى علماً يقينياً بان تلك خرافات باطلة؟ ان الارض صارت معروفة للناس طولا وعرضا مشاهدة بالعينين من أولها إلى آخرها وقد طاف حولها كثير من الناس مراراً يخرج أحدهم من مكانه متوجهاً إلى الشرق مثلاً فلا يزال يستقبل شرقاً ويستدبر غرباً حتى يعود إلى مكانه من

المنار: ج ٢٩م ٢٩ مسألة شكل الأرض غير ديدنة وهي كروية قطما ١٦١

الجانب الآخر . ثم ان مراكز المحاطبات التلفزيونية عمّت شرقها وغربها فكل قطر يعلم ما يتجدد من الاحداث المهمة في غيره كل يوم . أفبعد هذا يقول لهم هؤلاء الجهال يجب أن تدينوا الله بان الأرض سطح مبسوط غير كروي ثابت على رأس ثور الخ ان مسألة شكل الأرض ليست من عقائد الدين ولا من أحكامه ولا من آدابه ولم يوجب الله تعالى على عباده أن يعتقدوا أنها كالرغيف أو لوح الخشب ولا انها كرة ، ولا بسأل أحداً يوم القيامة عن إيمانه بشكل الأرض ، فإذا لا يضره في دينه أن يجبل شكلها ولا يضره أن يعرفه بطريق من طرق المعرفة ولكن ينفع في الدنيا . وإيمانهم هؤلاء الجاهلون المفتاتون على الناس في دينهم الملاحقون به ما ليس منه أن قوله تعالى (وإلى الأرض كيف سطحت) ظاهر في أنها سطح لا كرة . قال الجلال في الاول وعليه علماء الشرع وفي الثاني أن عليه علماء الهيئة (لكنه قال) وإن لم ينقض ركنا من أركان الشرع . والصواب أن كثيرا من كبار علماء الشرع قالوا إنها كرة . وأن قوله (سطحت) لا ينافي كرويتها لان للكرة سطحاً كبيرها من الاجسام . وانه يوجد في القرآن ما هو أظهر في الدلالة على الكروية منه على غيرها كقوله تعالى (يكور الليل على النهار ويكور النهار على الليل) وإنما التكوير في اللغة الف على الجسم المستدير كما بسطناه في مواضع أخرى . ومع هذا كله يوجد من هؤلاء المفتاتين ومن مقلداتهم من بعدون الاعتقاد بكروية لارض كفرا بالله ومروقا من دينه وهم يجهلون أن هذه المسألة أصبحت في هذا العصر من المسائل القطعية فان الادلة على كرويتها لا يمكن نقضها البتة ، فانكاره باسم الدين جنابة على الدين نعم انه يوجد كثير من ادعياء العلم الديني من يفتنون العوام بتكفير القائلين بكروية الأرض سواء كانوا من الفئة التي أوشكت أن تبديد من الازهريين أو من أمثالهم من مقدوفات سائر المدارس الدينية في الشرق والغرب ، بل منهم من لا يزال يقول ان الأرض قائمة على قرن ثور وان الزلازل تحدث بهز رأس الثور أو نقله إياها من قرن إلى قرن ، ولكن أكثر المتعلمين في الازهر على الطريقة النظامية صاروا يعرفون الحقيقة في ذلك

وقد بلغني أن عالما من أجل علماء نجد وأوسهم اطلعوا على الكتب المختلفة

١٢٢ تأثير جهود الفقهاء في التنفير من الاسلام المنار : ج ٢ م ٢٩

قال بتكفير من يقول بكروية الارض وقد راغني هذا لان الذي نص عليه الشيخ محمد عبد الوهاب امام النهضة النجدية وغيره من علمائهم أنهم لا يكفرون أحدا الا بمخالفة الاجماع في المسائل الدينية القطعية وهذه ليست مسألة دينية ولا اجماع عليها. ولان أكبر أئمة الحنابلة التي استمد الشيخ وخلفاؤه من كتبهم تجديده للدين في نجد شيخنا الاسلام ابن تيمية وابن القيم وقد ذكرا الثاني في بعض كتبه أن الارض كروية فهل يكفره هذا العالم ان صح الخبر عنه ؟

هذه مسألة جنابية المقلدين الجامدين على الدين قد فتحنا بابها وتغلغلنا في زوايا بيوتها منذ السنة الاولى للمنار (سنة ١٣١٥) وانما ذكرا هنا لاثبات اشتراك هؤلاء مع الملاحدة في هدم الاسلام من حيث لا يشعرون كما تقدم في صدر المقال فهم يفتنون جميع المتعلمين على الطريقة العصرية الاستقلالية عن الاسلام من جانب ، ويقطعون الطريق على حكام الدين الراسخين أن ينشروا حقيقة التي لا يمكن المراء فيها من جانب ثان ، وأن يدحضوا شبهات الماديين والمبشرين عليه من الطريق العلمية التي لا يمكن اتقاعهم أو الزامهم بالحجة بدونها من جانب ثالث. فماذا يفعل المنارون من على منهج المنار ، في مكافحة أوائل الكفار والفجار ، والحال ما ذكرا ؟ انني أرى كثيراً من أفضل رجالنا علما ودينا وعقلا يائسين من الاصلاح هنا ولست موافقا لهم على اليأس التام، واذا كان هذا رأيي في أعضل أدواء مفاسد هذه الامة فما دونه من مفاسد المبشرين عندي أهون. انني أقول بإمكان تلافي الشر اذا نهض القادرون عليه نهضة سريعة بنظام محكم، وذلك أن القوة التي تغلب كل قوة في هذا العصر هي قوة الرأي العام الامة ، والرأي العام في مصر لا يزال متدينا سواء في ذلك مسلموه وقبطه وغيرهم من النصراري واليهود ، والنصارى منهم من جميع الفرق أشد اعتصاما برابطتهم الدينية الاجتماعية من المسلمين كما بيناه من قبل في مقالنا (المسلمون والقبط) وقد طال هذا المقال فزاد على ما قدرت له لذلك أرجي بيان ما ذكرت من الرجاء في انتصار التدين على الالحاد ، والاصلاح على الافساد ، في مقال أفرد له في جزآت فقد آن لنا التصريح وعدم تهيب سفهاء الكتاب المضلين ، والوزراء والرؤساء المفسدين ، والله ولي المتقين

كلمة الاستاذ الزنكلوني (في تفسير القرآن الحكيم ومجلة المنار)

حضرة صاحب الفضيلة الاستاذ العظيم السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار الاسلامية حفظه الله وأدام النفع به آمين .

السلام على سيدي الصديق ورحمة الله . أما بعد فقد طلم على العالم الاسلامي في هذه الايام الجزء الاول من تفسير القرآن الحكيم ، الذي دمج به براءك ، وأحكه تفكيرك ورسوخك في علوم الدين ، فقد أودعت فيه من آيات العلم والحكمة ما يشهد لك بالنبوغ والتفوق على رغم من حسادك . ولقد كان من دلائل نصر الله لك على الدوام أن زداد ثقة الناس بك واقتناعهم بعظيم فضلك كلما برز لك أثر جليل — وآثارك الجليلة لا تنقطع — وان نشد حاجتهم اليك والى قولك الفصل كلما ظهرت فتنة عمياء تكاد لشدها تقضي على الكثير من الحق ، وتنقص من أطراف النور الذي جاء به محمد ﷺ وسار عليه الراشدون من أصحابه رضوان الله عليهم أجمعين ، لانك من وقت الى آخر تطلع على الناس في منارك بما يزيل الجهل ويمحو آثار الظلمة ، واقد عرفك الناس من عهد بعيد وعرفك المنصفون منذ بدء حياتك العلمية على خير ما يعرف العلماء الافذاذ . ولقد كان إعجاب رجال العلم الديني بك شديداً في جميع بلاد الاسلام منذ ظهرت مجلة المنار الاسلامية التي أنشأها من ثلاثين عاماً ولا تزال تنشئها بفضل الله الى اليوم حافلة بالابحاث العلمية القيمة التي لا توجد في أمهات الكتب ، ولا يخلو عدد من أعدادها من مشكلة دينية يكشفها منارك وقد خفي أمرها وتعذر حلها على كثير من الرجال المبرزين

أما المتقدمون فعذرهم ان احداث الناس الاجتماعية التي لها صلة بالدين لم يكن قد انسم نطاقها ولم تصل في كثرة وجوهها المختلفة الى ما وصلت اليه اليوم ، وقد كانت أمارات الحوادث الدقيقة التي يحملها كتاب الوجود العام غير واضحة للعقول ، وليس في إمكان العقل مهما قوي أن يقضي قضاءه الصحيح في حادثة لم يكشف لها الوجود عن وجه الدليل ، والعقل الانساني في فطرته السليمة اليوم أقوى منه

بالأمس لأن مواد التغذية العقلية الآن بين يديه أدمم وأوفر ، وليس التفاضل بين المتقدم من القرون والمتأخر منها راجعاً الى جوهر العقول واستكمال عناصرها الذاتية ، فالعقل هو العقل ، والقرآن هو القرآن ، وشواهد هذا العصر آتم منها في كل عصر سابق ، وإنما مرجع التفاضل ضعف الارادة وتأثرها بالأوساط السيئة التي لم تكن لها قوة في عصر النبوة ولا في القرون التي تليه ، أما العقل من حيث ذاته وجوهره فلا دخل له في هذا التفاضل فالمسألة هنا وهناك مسألة هداية وتوفيق وأما المتأخرون فعذرهم إن صح أن يكون ذلك عذراً أنهم أضاعوا كل شيء ، وبعادوا بينهم وبين منهل التشريع الإلهي ، وما مثلهم في حياتهم العلمية الدينية إلا كمثل من استعمل الماء الآسن في حياته للشرب ينحدر من مستنقع الى مستنقع وقد انقطع تمام الانقطاع عن مهبط السبل ومجاري الانهار لا يحمل غير جراثيم الضعف وعوامل الفناء - كذلك رجال الدين في عصورهم المتأخرة قد انقطعوا عن الكتاب والسنة وعن فهمها على الوجه الصحيح وهما بلا شك مصدر الحياة والقوة وعليهما مدار السعادة التامة - لهذا لا بدع اذا وهبك الله من الذكاء والفهم في الدين ما لا عهد لنا من به ، وممكنك من استعراض الحوادث ، والحكم عليها ، الاحكام من الأمارات والدلائل ، وليس ذلك بدعا في دين الله ولا من الدعاوى العريضة كما يظن الجاهلون لأن الانسانية الكاملة التي لا تسابق ولا تجاري هي انسانية الانبياء وخدم لا يشار كهم فيها مشارك لانها موهبة من الله تعالى خاصة بهم لا دخل للكسب فيها و (الله أعلم حيث يجعل رسالته)

أما من عداهم من الورثة فلكل نصيبه بقدر اجتهاده ، فكتاب الله الذي خاطب به العالم على السواء لم يتغير ولم يتبدل وكذلك سنة رسوله ، وفضل اليوم على الأمس مادام الانسان مرموقاً بالهداية والتوفيق أن العقل أقوى والدلائل أوضح وإن كان الفضل دائماً للمتقدم وليست المسألة أكثر من متشابهات في الدين يجلبها الله على يد من يمنحهم فضله ولا تقوم الساعة إلا والحلال كله بين والحرام كله بين حيث يردّ العقل بالدليل كل مشتبه في الماضي الى فصيحته الحقيقية . واذا لم يحقق الله بك وبأمثالك هذه السنة فبمن يحققها ؟ (ذلك فضل الله يؤتية من يشاء والله ذو الفضل العظيم) وقد كان من مزيد توفيق الله لك أن خصصت جزءاً عظيماً من منارك لتفسير

كتاب الله تعالى على طريقة لم تسبق اليها من كبار رجال التاريخ^(١) في عصور الاسلام، فقد وجهت كل عنايتك الى بيان أغراض الكتاب والكشف عن مراميه، وأجهدت نفسك في لفت العقل الى روح التشريع الالهي وإظهار سره في الوجود، ولم يفتك المهم من الأبحاث الاصطلاحية التي ألهمت جمهور المفسرين عن غرض الكتاب الأسمى، وصرفتهم عن الغاية التي من أجلها نزل الكتاب الكريم وهي الهداية والسعادة.

نعم لا ننكر نحن ولا أنت أن واضع طريقته ومحكم أساسها هو أستاذنا الامام الذي جدد الله به عهد الاسلام على رأس القرن الرابع عشر الهجري (الشيخ محمد عبده) رحمه الله ورضي عنه. ولكن إحكام البناء الى التمام على الوجه الذي وضع عليه هذا الاساس المتين لشاهد صدق على النبوغ والتفوق. ومن الانصاف أن نجاهر بأن الروح التي جارت في عملها التكميلي روح ذلك المؤسس الحكيم لمي الروح الكبيرة التي تستحق مزيد الاكبار والاجلال، والتي لها مام استعدادها الفطري القوي بالمؤسس العظيم مزيد صلة وارتباط، لأنك في اجرائك القيمة تأتي كل يوم بالجدد المثمر، ولا زلت ترقب عن كتب في تفسيرك وابعائك الدينية آثار سنن الله في الوجود، وهي نعمة كبرى لن نستطيع شكرها مهما حاولت، ومسر هذه النعمة فيما أعتقد أنك آمنت كما آمن الموفقون من قبلك بأن خير ما يفسر به كتاب الله فعل الله وسننه في عالم الشهادة، وكثير أما أسمع من أهل العلم وعنهم أن سبب انحطاط المسلمين هو عدم العمل بالدين، وهو كلام حق في ذاته إن لم يريدوا الدين بحسب تقدير عقولهم. إلا أن وراء هذا القول حلقة مفقودة يجب إظهارها للعالم والتصريح بها على الدوام حيث السعادة موقوفة عليها في نظر العقل والدين معاً: هي ان سبب التأخر الحقيقي عدم فهم الكتاب والسنة على الوجه الصحيح لأن فهمهما كذلك يولد الايمان بهما ايمانا قويا والايمان بهما كذلك لا يحالة يولد السعادة والقوة والعمل الصالح رغم الصوارف التي ازدحم بها الوجود فالوجود ملوث بمثل هذه الصوارف منذ بدء الخلق والصراع قديم بين الخير والشر وبين النور والظلمة

ولقد أخذتني الدهشة يا صديقي حينما اطلمت على الجزء الأول من التفسير

١ المنار: المراد برجال التاريخ من دون تراجمهم في كتبه العامة أو الخاصة ببعض

دون بعض ككتب الجرح والتعديل وكتب الطبقات

١٢٦ إكل تفسیر المنار لطريقة الاستاذ الامام المنار: ج ٢٩٢

الذي أخرجته للناس في هذه الايام مستقلا عن مجلة المنار لانا كلما تصفحنا منارك وراجعنا مآثر من التفسير نظن أن ليس في الامكان ابداع مما كان، وإذا بالجزء الاول يطالعنا بخير ما أخرج للناس في هذا الباب

وفي الحق ان هذا السفر آية الآيات ومعجزة المعجزات في التفسير الى اليوم، وليس من المبالغة في القول أن أصارحك بأن هذا السفر الجليل منحة إلهية كبرى قدر الله بها أن يكمل فضلك، وبهظم أمرك، وما يدرينا ما يوجد به الغيب عليك في المستقبل القريب والبعيد

لهذا أحمد الله لك وأرجو أن يديك سعيداً آمناً في سربك، صحيحاً في بدنك، لتكمل التفسير على النحو الذي سرت عليه الى اليوم، كما أرجو أن يوفقك الله قريباً لإنجاز تفسير متوسط ينتفع به العامة والخاصة، فالخير كل الخير في هدي الكتاب ولقد حقق الله لي يا صديقي ما كنت أرجوه من قبل، فقد تمنيت من عهد بعيد أن أكتب عنك كلمة الحق التي امتلأت بها نفسي ليسجلها التاريخ لي ولك فيما يسجل وأنا أحوج اليها منك، فلك من الآثار الخالدة في خدمة العلم والدين مالا سبيل الى إنكاره، أما أنا فأقل ما أنتفع به من وراء هذه الكلمة الصادقة أن يقول المنصفون انها كلمة حق بريئة من الحقد والحسد، فرحم الله قائلها

وقد كانت هذه الامنية اللذيذة تتردد وتقوي في نفسي كلما انتشر فضلك، وازدادت عناية الله بك، إلا ان الحياء الشديد قد حال درني ودون أمنيته، فقد خشيت أن تقصر العبارة عن أداء ما تحمله نفسي لك من الاكبار فيمقتني منصفوك وعارفو فضلك، أو يقول حسادك وهم كثيرون إن الأمر لا يعدو مدح صديق لصديق - أما وقد ظهر الجزء الاول من تفسيرك وفيه من الابداع مالا عهد لنا به، ومن الزيادات ما لم يشافهنا به الاستاذ الامام في درسه، فها أناذا أقدم اليك بكلماتي هذه شاكرًا داعيًا لأبلغ النفس أمنيته غير مبال بالتقصير ولا بما يتحدث به الجاهلون والحاسدون، وتفضل يا صديقي بقبول خالص تحياتي والسلام

على سرور الزنكلوني

مدرس التفسير والحديث بالقسم العالي للازهر

[المنار] الأستاذ الشيخ علي سرور الزنكلوني من أشهر علماء الأزهر المستقلي الفكر ، العارفين بحال العصر ، وحاجة المسلمين الى الإصلاح الديني والمدني ، وإخوانه المشاركون له في هذه المزية قليلون ، ولو كانوا كثيرين لما كان الأزهر محتاجا الى الإصلاح ، وحاجته الى الإصلاح صارت مسألة اجماعية بين جمهور أهله حتى الجاهدين منهم وبين سائر طبقات الناس ، لاختفية كما كانت في أول عهد الأستاذ الامام . وقد كان الجامدون يضطهدون هؤلاء العلماء المستقلين ولا سيما دعاة الاعتصام بالكتاب والسنة ولكن الزمان يظهر فضلهم وشدة حاجة الأزهر اليهم وسيكونون هم المحيين للعلم فيه اذا أذن الله ان يعود اليه مجده كما يحب كل مسلم . ثم ان الأستاذ الزنكلوني ممتاز فيهم بالصرامة والفصاحة قولا وكتابة وخطابة ومناظرة يمد في ذلك ما أوتي من عزة النفس والشجاعة الادبية ، فهو يقول ما يعتقد ولا يبالي بمخالفة فيه مهمات تكن منزلة ، ومهما يكن سبب خلافه له ، وهذا ما أشار اليه بقوله في آخر كلمته انه لا يبالي بما يتحدث به الجاهلون والحاسدون .

لست أقول هذا لأثيبه حمداً بحمد ، وأقارضه ثناءً بثناء ، فكل منا بعيد الطبع والخلق عن هذه التجارة أو المداينة ، وانما قلته لأبين لبعض قراء المنار في الاقطار النائية الذين لا يعرفون من مزايا الرجل ما تعرفه مصر ، ومن لا يحصى من زائريها في هذا العصر ، أن قيمة كلمته عندي ليست في إطرائي الذي لا أستحقه بل في صدورها عن عقيدة وإخلاص ، مع تواضع حملة على الاعتذار ، فقد أرسل إليّ معها رقعة قال فيها « هذه كلمتي أبعث بها اليك عنوان فرح وشكر لله على ظهور الجزء الاول من التفسير ، أكتبها وأنا متحقق بأنها غير وافية بالغرض ولكن شفيها إخلاص صاحبها » فهو كأفراد أجواد العرب الذين كان أحدهم يبذل النوال العظيم - وربما كان كل ما في يده - ثم يعتذر مع هذا لمن يبذله له ،

ما هذه أول منة لصديقي التليد الشيخ علي سرور على المنار بل كان في أيام المجاورة يدعو الى المنار في أيام مسامحات الأزهر ويطوف على البلاد في مديرية الشرقية وغيرهافيحصل قيمة الاشتراك من المشتركين ثم يوصلها اليانا ولا يأخذ على ذلك عمولة ولا جزاء . وكان هذا قبل شروعه في حضور دروس الأستاذ الامام - فهو عمل دعتة اليه فطرته الزكية وميله العقلي الى الإصلاح ، فالحمد لله تعالى بشكره ذلك ويثيبه عليه والله شاكر عليم

﴿الوقف وأصح ما ورد فيه وأشهر أحكامه﴾ (*)

روى الجماعة — أحمد والبخاري ومسلم وأصحاب السنن الاربعة — من حديث عبد الله بن عمر أن عمر أصاب أرضاً من أرض خيبر فقال يا رسول الله أصبت أرضاً بخير لم أصب مالا قط أنفس عندي منه فما تأمرني به ؟ فقال ﷺ « إن شئت حبست أصلها وتصدق بها » فتصدق بها عمر على أن لا تباع ولا توهب ولا تورث . ولفظ الشيخين أنه لا يباع أصلها — زاد مسلم ولا يبتاع — ولا يورث ولا يوهب : في الفقراء وفي القرى وفي الرقاب وفي سبيل الله وابن السبيل والضيف : لا جناح على من وابتها أن يأكل منها بالمعروف أو يطعم صديقاً غير متمول — وفي لفظ غير متآكل مالا . وفي بعض روايات الصحيح أن تلك الأرض يقال لها نغخ وأنها نخل

وذكر الحافظ في الفتح الروايات في وصية عمر أن تكون بنته حفصة أم المؤمنين هي التي تتولى أمر هذا الوقف بعده ثم يكون بعدها إلى الأكبر من آل عمر ، وذكر من رواية عمر بن أبي شبة أنه اطلم على نسخة صدقة عمر قال : أخذتها من كتابه الذي كان عند آل عمر فأنسختها حرراً فاحرقها فهذا ما كتب عبد الله عمر أمير المؤمنين في نغخ أنه إلى حفصة ما عاشت تنفق ثمره حيث أراها الله فان توفيت فإلى ذوي الرأي من أهلها (قال الحافظ) فذكر الشرط كله نحو الذي تقدم في الحديث المرفوع ثم قال : والمائة وسق الذي أطعمني النبي ﷺ فانها مع نغخ على سننه الذي أمرت به وإن شاء ولي نغخ أن يشتري من ثمره رقيقاً يعملون فيه فعل ، وكتب معيقب وشهد عبد الله بن الأرقم

« وكذا أخرج أبو داود في روايته نحو هذا وذكرنا جميعاً كتاباً آخر نحو هذا الكتاب وفيه من الزيادة : وصرمة بن الأكوخ . والعبد الذي فيه صدقة كذلك . وهذا يقتضي أن عمر إنما كتب كتاب رقفه في خلافته لأن معيقباً كان كاتبه في

(* نكتب هذا الفصل وما يتصل به اجابة لطلب الكثيرين بمناسبة اقتراح بعض أعضاء البرلمان المصري إلغاء الوقف الاهلي

زمن خلافته وقد وصفه فيه بأنه أمير المؤمنين فيحتمل أن يكون وقفه في زمن النبي ﷺ باللفظ وتولى هو النظر عليه إلى أن حضرته الوصية فكتب حينئذ الكتاب. ويحتمل أن يكون آخر وقفيته ولم يقع من قبل ذلك إلا استشارته في كفيته ، وقد روى الطحاوي وابن عبد البر من طريق مالك عن ابن شهاب قال : قال عمر لولا أبي ذكرت صدقتي لرسول الله ﷺ لرددتها . فهذا يشعر بالاحتمال الثاني وأنه لم ينجز الوقف الا عند وصيته . واستدل الطحاوي بقول عمر هذا لابي حنيفة وزفر في أن ايقاف الارض لا يمنع من الرجوع فيها وان الذي منع هر من الرجوع كونه ذكره للنبي ﷺ فكره ان يفارقه على أمر ثم يخالفه الى غيره . ولا حجة فيما ذكره من وجهين (أحدهما) أنه منقطع لان ابن شهاب لم يدرك عمر (ثانيهما) أنه يحتمل ما قدمته ويحتمل أن يكون عمر كان يرى صحة الوقف ولزومه الا ان شرط الواقف الرجوع فله أن يرجع وقد روى الطحاوي عن علي مثل ذلك فلا حجة فيه لمن قال بأن الوقف غير لازم مع امكان هذا الاحتمال ، وان ثبت هذا الاحتمال كان حجة لمن قال بصحة تعليق الوقف وهو عند المالكية وبه قال ابن سريج وقال تعود مناهمه بعد المدة المعينة اليه ثم الى ورثته. فلو كان للتعليق مآلا صح اتفاقا كقولنا وقفته على زيد سنة ثم على الفقراء ،

(قال الحافظ) وحديث عمر هذا أصل في مشروعية الوقف : قال أحمد حدثنا حماد — هو ابن خالد — حدثنا عبد الله — هو العمري — عن نافع عن ابن عمر قال : أول صدقة — أي موقوفة — كانت في الاسلام صدقة عمر ، وروى عمر بن شبة عن عمرو بن سعد بن معاذ قال : سألنا عن أول حبس في الاسلام فقال المهاجرون صدقة عمر . وقال الانصار صدقة رسول الله ﷺ . وفي اسناده الواقري (١) وفي مغازي الواقدي أن أول صدقة موقوفة كانت في الاسلام أراضي نخيريق .. بالمعجمة مصغر - التي أوصى بها الى النبي ﷺ فوقها النبي ﷺ قال الترمذي لانهم بين الصحابة والمتقدمين من اهل العلم اخلاقا في جواز وقف الارضين . وجاء عن شريح انه انكر الحبس ومنهم من تأوله .

(١) يعني وهو ضعيف في الحديث



وقال أبو حنيفة لا يلزم وخالفه جميع أصحابه الا زفر بن الهذيل فحكي الطحاوي عن عيسى بن أبان قال: كان أبو يوسف يجيز بيع الوقف قبله حديث عمر هذا فقال من سمع هذا من ابن عون؟ فحدثه به ابن عليه فقال هذا لا يسم أحداً خلافة ولو بلغ أبا حنيفة لقال به فرجم عن بيع الوقف حتى صار كأنه لا خلاف فيه بين أحداهم ومع حكاية الطحاوي هذا فقد انتصر كهاتمه فقال قوله في قصة عمر حبس الاصل وسبل الثمرة لا يستلزم التأييد، بل يحتمل أن يكون أراد مدة اختياره لذلك ولا يخفى ضعف هذا التأويل ولا يفهم من قوله وقفت وحبست إلا التأييد حتى يصرح بالشرط عند من ذهب إليه وكأنه لم يقف على الرواية التي فيها حبس مادامت السموات والارض .

«قال القرطبي رد الوقف مخالف الاجماع فلا يلتفت اليه وأحسن ما يعتذر به عن رده ما قال أبو يوسف فانه أعلم بأبي حنيفة من غيره . وأشار الشافعي إلى أن الوقف من خصائص أهل الاسلام أي وقف الاراضي والعقار قال ولا نعرف أن ذلك وقع في الجاهلية وحميقة الوقف شرعا وورد صيغة تقطع تصرف الواقف في رقة الموقوف الذي يدوم الانتفاع به وتثبت تصرف منفعته في جهة خير

وفي حديث الباب من الفوائد جواز ذكر الولد أباه باسمه المجرد من غير كنية ولا لقب . وفيه جواز اسناد الوصية والنظر على الوقف للمرأة وتقديمها على من هو من أقرانها من الرجال . وفيه اسناد النظر إلى من لم يسم اذا وصف بصفة معينة تميزه ، وأن الواقف يلي النظر على وقفه اذا لم يسند له غيره ، قال الشافعي لم يزل العدد الكثير من الصحابة فمن بعدهم يلون أوقافهم تقل ذلك الالوف عن الالوف لا يختلفون فيه ، وفيه استشارة أهل العلم والدين والفضل في طرق الخير سواء كانت دينية أو دنيوية وأن المشير يشير بأحسن ما يظهر له في جميع الامور . وفيه فضيلة ظاهرة لعمر لرغبته في امتثال قوله تعالى (ان تناولوا البر حتي تنفقوا مما تحبون) وفيه فضل الصدقة الجارية وصحة شروط الواقف واتباعه فيها (١) وانه

(١) أي اذا لم يكن مخالفا لنص شرعي كما قال (ص) في الحديث المتفق عليه « ما بال رجال يشترطون شروطا ليست في كتاب الله ؟ ما كان من شرط ليس في كتاب الله فهو باطل وان كان مائة شرط . قضاء الله أحق ، وشرط الله أوثق ، وانما الولاء لمن أعتق »

المنار : ج ٢ م ٢٩ ألفاظ الوقف واشتراط الواقف لنفسه ١٣١

لا يشترط تعيين المصرف لفظاً ، وفيه أن الوقف لا يكون إلا فيما له أصل يدوم الانتفاع به فلا يصح رقب مالا يدوم الانتفاع به كالطعام
 « وفيه أنه لا يكفي في الوقف لفظ الصدقة سواء قال تصدقت بكذا أو جعلته صدقة حتى لا يضيف إليها شيئاً آخر أتردد الصدقة بين أن تكون تملك الرقبة أو وقف المنفعة ، فإذا أضاف اليها ما يميز أحد المحتملين صح بخلاف ما لو قال وقفت أو حبست فانه صريح في ذلك على الراجح ، وقيل الصريح الوقف خاصة وفيه نظر لبوت التحبيس في قصة عمر هذه . نعم لو قال تصدقت بكذا على كذا وذكر جهة عامة صح . وتمسك من أجاز الاكتفاء بقوله تصدقت بكذا بما وقع في حديث الباب من قوله فتصدق بها عمر ولا حجة في ذلك لما قدمته من أنه أضاف إليها الاتباع ولا توهب ، ويحتمل أيضاً أن يكون قوله فتصدق بها عمر راجعاً إلى الثمرة على حذف مضاف أي فتصدق بثمرتها فليس فيه متعلق لمن أثبت الوقف بلفظ الصدقة مجرداً ، وبهذا الاحتمال الثاني جزم القرطبي . وفيه جواز الوقف على الاغنياء لان ذوي القربى والضيف لم يقيد بالحاجة وهو الاصح عند الشافعية .

« وفيه أن للواقف أن يشترط لنفسه جزءاً من ريع الموقوف لان عمر شرط لمن ولي وقفه أن يأكل منه بالمعروف ولم يستثن ان كان هو الناظر أو غيره فدل على صحة الشرط وإذا جاز في المبهم الذي تعينه العادة كان فيما يعينه هو وأجوز ويستنبط منه صحة الوقف على النفس وهو قول ابن أبي لبلى وأبي يوسف وأحمد في الارجح عنه وقل به من المالكية ابن شعبان ، وجمهورهم على المنع إلا إذا استثنى لنفسه شيئاً يسيراً بحيث لا يتهم أنه قصد حرمان ورثته ، ومن الشافعية ابن سريج وطائفة ، وصنف فيه محمد بن عبد الله الانصاري شيخ البخاري جزءاً ضخماً واستدل له بقصة عمر هذه وبقصة راكب البدنة (١) وبحديث أنس في أنه صلى الله عليه وسلم أعتق صفيية وجعل عتقها صداقها ، ووجه الاستدلال به أنه أخرجها عن ملكه بالعتق وردها اليه بالشرط وسيأتي البحث فيه في النكاح وبقصة عمان الآتية بعد أبواب ، واحتج المانهون بقوله في حديث

(١) الرجل الذي أذن له النبي (ص) بركب البدنة التي كان يسوقها هدياً الى

الحرم متأماً من ركوبها

الباب «سبل الثمرة» وتسبيل الثمرة تملكها للغير ، والانسان لا يتمكن من تملك نفسه لنفسه وتعقب بان امتناع ذلك غير مستحيل ومنعه تملكه لنفسه إنما هو اهدم الفائدة ، والفائدة في الوقف حاصلة لان استحقاقه اياه ملكا غير استحقاقه اياه وقفا ولا سيما إذا ذكر له مالا آخر فانه حكم آخر يستفاد من ذلك الوقف . واحتجوا أيضا بأن الذي يدل عليه حديث الباب أن عمر اشترط لناظر وقفه أن يأكل منه بقدر عمااته ولذلك منه أن يتخذ لنفسه منه مالا فلو كان يؤخذ منه صحة الوقف على النفس لم يمنعه من الاتخاذ وكأنه اشترط لنفسه أمراً لو سكت عنه لكان يستحقه لقيامه. وهذا على أرجح قولي العلماء ان الواقف إذا لم يشترط لناظر قدر عمله جاز له أن يأخذ بقدر عمله . ولو اشترط الواقف لنفسه النظر واشترط أجره ففي صحة هذا الشرط عند الشافعية خلاف كالمشهور اذا عمل في الزكاة هل يأخذ سهم العاملين ؟ والراجح الجواز ويؤيده حديث عثمان الآتي بعد .

«واستدل به على جواز الوقف على الوارث في مرض الموت فان زاد عن الثلث رد وان خرج منه لزمه، وهو احدي الروايتين عن أحمد لان عمر جعل النظر بعده لحفصة وهي ممن يرثه ، وجعل لمن رثي وقفه أن يأكل منه ، وتعقب بأن وقف عمر صدر منه في حياة النبي ﷺ والذي أوصى به إنما هو شرط النظر

«واستدل به على أن الواقف اذا شرط لناظر شيئاً أخذه وان لم يشترطه لم يجز الا ان دخل في صفة أهل الوقف كالمقراء والمساكين فان كان على معينين ورضوا بذلك جاز» واستدل به على ان تعليق الوقف لا يصح لان قوله حبس الاصل يناقض تأقيته . وعن مالك وابن سريج يصح ، واستدل بقوله لا تباع على ان الوقف لا يناقل به (١) وعن ابي يوسف ان شرط الواقف انه اذا تعطت منافعه بيعه وصرف عنه في غيره ويوقف فيما سمي في الاول وكذا ان شرط البيع اذا رأى الحظ في نقله الى موضع آخر ، واستدل به على وقف المشاع لان المائة سهم التي كانت لعمر بنخيم لم تكن منقسمة . وفيه أنه لا سراية في الارض الموقوفة بخلاف العتيق ولم ينقل أن الوقف سرى من حصة عمر إلى غيرها من باقي الارض وحكى بعض المتأخرين عن بعض الشافعية أنه حكمه بالسراية وهو شاذ

(١) أي لا يبادل به

المنار: ج ٢٩ م ٢٩ وقف أبي طلحة على ذوي القربي ومن هم ١٢٣

منكر واستدل به على أن خير فتحت عنوة وسيأتي البحث فيه في كتاب المغازي إن شاء الله تعالى اه كلام الحافظ وفي بعض كلامه بحث

وروى أحمد والشيخان وغيرهم من حديث أنس - واللفظ للبخاري - قال لما نزلت (إن تناولوا البر حتى تنفقوا مما تحبون) جاء أبو طلحة إلى رسول الله ﷺ فقال يا رسول الله يقول الله تعالى (إن تناولوا البر حتى تنفقوا مما تحبون) وإن أحب أموالي Bierحاء - قال وكانت حديقة كان رسول الله (ص) يدخلها ويستظل فيها ويشرب من مائها - فهي إلى الله وإلى رسوله (ص) أرجو بره وذخره ، فضعها أي رسول الله حيث أراك الله . فقال رسول الله « بخ يا أبا طلحة ذلك مال راجح قبلناه منك ورددناه عليك فاجعله في الأقربين » فتصدق به أبو طلحة على ذوي رحمة ، قال وكان منهم أبي وحسان . قال وباع حسان حصته من معاوية . فقيل له تبيع صدقة أبي طلحة ؟ فقال ألا أبيع صاعا من تمر بصاع من دراهم ؟ قال وكانت تلك الحديقة في موضع قصر بني جديلة الذي بناه معاوية اه

قال الحافظ في الفتح عند قوله : وباع حسان حصته الخ : هذا يدل على أن أبا طلحة ملكهم الحديقة المذكورة ولم يقفها عليهم إذ لو وقفها لما ساع حسان أن يبيعها فيعكر على من استدل بشيء من قصة أبي طلحة في مسائل الوقف إلا فيما لا يخالف فيه الصدقة الوقف . ويحتمل أن يقال شرط أبو طلحة عليهم لما وقفها عليهم أن من احتاج إلى بيع حصته منهم جاز له بيعها . وقد قال بجواز هذا الشرط بعض العلماء كعلي وغيره والله أعلم اه

وليعلم ان حسان بن ثابت وأبي بن كعب لم يكونا من ورثة أبي طلحة بل كان حسان يجتمع معه في الاب الثالث وأبي يجتمع معه في الاب السادس كما بينه البخاري نفسه في سياق نسبه في أول (باب اذا وقف أو وصى لاقاربه ومن الاقارب) وذكر الحافظ في شرح هذه الترجمة من الفتح ما نصه :

« قال المارديني : تجوز الوصية لكل من جاز الوقف عليه من صغير وكبير وعاقل ومجنون وموجود ومعدوم اذا لم يكن وارثا ولا قاتلا . والوقف ممنع ببيع الرقبة والتصدق بالمنفعة على وجه مخصوص . وقد اختلف العلماء في الاقارب فقال

أبو حنيفة القرابة كل ذي رحم محرم من قبل الاب أو الام ولكن يبدأ بقرابة الاب قبل الام : وقال أبو يوسف ومحمد من جمعهم أب منذ الهجرة من قبل أب أو أم من غير تفصيل، زاد زفر وتقدم من قرب منهم وهي رواية عن أبي حنيفة أيضا . وأقل من يدفع اليه ثلاثة وعند محمد اثنان وعند أبي يوسف واحد ، ولا يصرف للاغنياء عندهم الا أن بشرط ذلك ، وقالت الشافعية القريب من اجتمع في النسب سواء قرب أم بعد مسلما كان أو كافراً غنياً كان أو فقيراً ذكراً كان أو أنثى وارثاً أو غير وارث محرماً أو غير محرم . واختلفوا في الاصول والفروع على وجهين وقالوا ان وجد جمع محصورون أكثر من ثلاثة استوعبوا وقيل يقتصر على ثلاثة . وان كانوا غير محصورين فنقل الطحاوي الاتفاق على البطلان وفيه نظر لان عند الشافعية وجها بالجواز وبصرف لثلاثة منهم ولا يجب التسوية وقال احمد في القرابة كالشافعي الا انه أخرج الكافر . وفي رواية عنه القرابة كل من جمعه والموصي الاب الرابع الى ما هو اسفل منه ، وقال مالك يختص بالموصية سواء كان يرثه اولاً ، ويبدأ بفقرائهم حتى يغنوا ثم يعطى الاغنياء ، وحديث الباب يدل لما قاله الشافعي سوى اشراط ثلاثة فظاهره الاكتفاء باثنين اه

﴿ شروط الواقف ﴾

المشهور على الاسنة ان شرط الواقف كص الشارع يجب العمل به وهذا باطل على إطلاقه كما تقدم في تعليقتنا على عبارة الحافظ ابن حجر بحديث عائشة المتفق عليه في الولاء وأقوال الحنابلة في هذه المسألة أقوى مما خالفها فنقل هذا الفصل عن كتاب الفروع منها قال

« ويرجع إلى شرطه في تقديم ونسوية وجمع وضد ذلك واعتبار وصف وعدمه وعدم إيجاره أو قدر المدة واختار شيخنا لزوم العمل بشرط مستحب خاصة وذكره ظاهر المذهب لانه لا ينفعه ويعذر غيره فبذل المال فيه سفه ولا يجوز ، وأيده الحارثي بنصه الآتي في شرط أجره للناظر ، وقال شيخنا ومن قدر له الواقف شيئاً غزاه أكثر إن استحقه ، بموجب الشرع ، وقال الشرط المكروه باطل اتفاقاً وقيل

لا يتعين طائفة وقف عليها مسجد أو مقبرة كالمصلاة فيه وفي الانتصار بمحتدل ان عين من يصلي فيه من أهل الحديث أو يدرس العلم اختص ان سلم فلا أنه لا يقع التزاحم باشاعته ولو وقع فهو أفضل لان الجماعة يراد له وقيل يمنع تسوية بين فقهاء كسابقة . قال شيخنا : قول الفقهاء « نصوصه كنصوص الشارع » يعني في الفهم والدلالة لا في وجوب العمل مع أن التحقيق ان لفظه ولفظ الموصي والحائف والناذر وكل عاقد يحمل على عادته في خطابه ولفظه التي يتكلم بها وافقت لغة العرب أو لغة الشارع أولاً قال ولا خلاف ان من وقف على صلاة أو صيام أو قراة أو جهاد غير شرعي ونحوه لم يصح والخلاف في المباح كما لو وقف على الاغنياء لا يخرج مثله هنا لانه يفعل لانه مباح ولا يجوز اعتقاد غير المشروع مشروعا وقربة وطاعة واتخاذ ديناً والشروط إنما يلزم الوفاء بها إذا لم يفض ذلك إلى الاخلال بالمقصود الشرعي ، ولا يجوز المحافظة على بعضها مع فوات المقصود بها ، قال ومن شرط في القربات أن يقدم فيها الصنف المفضول فقد شرط خلاف شرط الله كشرطه في الامامة تقديم غير الاعلم فكيف اذا شرط أن يختص بالصنف المفضول

والناظر منفذ لما شرطه الواقف ليس له أن يتديء شروطا وإن شرط أن لا ينزل فاسق وشرب ومتجور ونحوه عمل به وإلا يوجه أن لا يعتبر في فقهاء ونحوهم وفي إمام ومؤذن الخلاف وظاهر كلامهم وكلام شيخنا في موضع وقال أيضا لا يجوز أن ينزل فاسق في جهة دينية كدرسة وغيرها مطلقا لانه يجب الانكار عليه وعقوبته فكيف ينزل وإن نزل مستحق تنزيلا شرعياً لم يجز صرفه بلا موجب شرعي وإن حكم حاكم بمحض لوقف فيه شروط ثم ظهر كتاب وقف غير ثابت وجب ثبوته والعمل به ان أمكن ، وان شرط للناظر اخراج من شاء منهم وادخال من شاء من غيرهم بطل لمنافاته مقتضاه لا قوله يعطي من شاء منهم ويمنع من شاء لتعليقه استحقاقه بصفة ذكره الشيخ^(١) وقال الحارثي الفرق لا يتجه ، وقال شيخنا كل متصرف بولاية اذا قيل ما شاء يفعل فانما هو لمصلحة شرعية حتى لو

(١) يعني الموفق ابن قدامة صاحب المغني والمقنع

صرح الواقف بفعل ما يهواه وما يراه مطلقا فشرط باطل لمخالفته الشرع وغايته أن يكون شرطا مباحا وهو باطل على الصحيح المشهور حتى لو تساوى فعلا نعمل بالقرعة وإذا قيل هنا بالتخيير فله وجه قال وعلى الناظر بيان المصلحة فيعمل بما ظهر ومع الاشتباه ان كان عالما عادلا يسوغ له اجتهاده قال ولا أعلم خلافا أن من قسم شيئا يلزمه أن يتحرى العدل ويتبع ما هو أَرْضَى اللهُ ورسوله استفاد القسمة بولاية كامام وحاكم أو بعقد كالناظر والوصي ويتعين مصرفه نقله الجماعة، وقيل ان سبل ماء للشرب جاز الوضوء به فيشرب ماء للوضوء يتوجه عليه وأولى اه المراد منه

ابطال الوقف الاهلي

فتوى للامام مصالح نجد شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب رحمه الله تعالى في ابطال الوقف على الذرية

نقلها صديقنا الاستاذ الشيخ محمد نصيف من كتاب روضة الافكار والافهام لمرتاد حال الامام وتعداد غزوات ذوي الاسلام (وهو تاريخ نجد في زمان الامام محمد بن عبد الوهاب وأمرء نجد آل سعود) المطبوع في بومباي الهند بالمطبعة المصطفوية عام ١٣٣٧ (الجزء الاول صفحة ١٦٠) وهو كثير الاغلاط والتحريف

بسم الله الرحمن الرحيم

هذه كلمات جواب عن الشبهة التي احتج بها من أجاز وقف الجنف والأثم ونحن نذكر قبل ذلك صورة المسئلة ثم نتكلم على الأدلة وذلك أن الساف اختلفوا في الوقف الذي يراد به وجه الله على غير من يرثه مثل الوقف على الايتام وصوام رمضان أو المساكين أو أبناء السبيل. فقال شريح القاضي وأهل الكوفة لا يصح ذلك الوقف حكاه عنهم الامام أحمد ، وقال جمهور أهل العلم هذا وقف صحيح واحتجوا بحجج صحيحة صريحة ترد قول أهل الكوفة ، فهذه الحجج التي ذكرها أهل العلم يحتجون بها على علماء أهل الكوفة مثل قوله « صدقة جارية »^(١) ومثل وقف

(١) أي قوله (ص) في حديث أبي هريرة في صحيح مسلم والسنن الثلاث « إذا مات

الانسان انقطع عمله إلا من ثلاث : صدقة جارية ، وعلم ينتفع به أو ولد صالح يدعو له »

عمر وأوقاف أهل المقبرة من أصحابه على جهات البر التي أمر الله بها ورسوله ليس فيها تغيير لحدود الله

وأما مسئلتنا فهي إذا أراد الانسان أن يقسم ماله على هواه ، وفر من قسمة الله ، وتمرد عن دين الله ، مثل أن يريد أن امرأته لا ترث من هذا النخل ولا تأكل منه إلا حياة عينها أو يريد أن يزيد بعض أولاده على بعض فراراً من وصية الله بالعدل ، أو يريد أن يحرم نسل البنات أو يريد أن يحرم على ورثته ييم هذا العقار لئلا يفتقروا بعده ، ويفتي له بعض المفتين أن هذه البدعة الملعونة صدقة برّ تقرب إلى الله ،^(١) ويوقف على هذا الوجه قاصداً وجه الله فهذه مسئلتنا. فتأمل هذا بشر اشتر قلبك ثم تأمل ما نذكره من أوله فنقول :

من أعظم المنكرات وأكبر الكبائر تغيير شرع الله ودينه والتحويل على ذلك بالتقرب اليه ، وذلك مثل أوقافنا هذه إذا أراد أن يحرم من أعطاه الله من امرأته أو امرأة ابن أو نسل بنات أو غير ذلك ، أو يعطي من حرمه الله ، أو يزيد عما فرض الله أو ينقص من ذلك، ويريد التقرب إلى الله بذلك مع كونه مبعداً عن الله ، فالادلة على بطلان هذا الوقف وعوده طلقاً وقسمة على قسم الله ورسوله أكثر من أن تحصر ، ولكن من أرضحها دليل واحد وهو أن يقال لمدعي الصحة إذا كنت تدعي ان هذا مما يحب الله ورسوله وفعله أفضل من تركه وهو داخل فيما حض عليه النبي ﷺ من الصدقة الجارية وغير ذلك فمعلوم أن الانسان محبوب على حبه لولده وإيثاره على غيره حتى أصحاب رسول الله ﷺ ، قال الله تعالى (إنما أموالكم وأولادكم فتنة) فإذا شرع الله لهم أن يوقفوا أموالهم على أولادهم ويزيدوا من شأوا ، أو يحرموا النساء والعصبه ونسل البنات فلأي شيء لم يفعل ذلك أصحاب رسول الله ﷺ ؟ ولأي شيء لم يفعله التابعون ولأي شيء لم يفعله الائمة الاربعة وغيرهم ؟ أرغبوا عن الاعمال الصالحة ولم يحبوا أولادهم وآثروا البعيد عليهم وعلى العمل الصالح ورغب في ذلك أهل القرن الثاني عشر^(٢) أم تراهم

(١) أوقف يوقف لعة قليلة ووقف أكثر وأفصح « ٢ » عصر الشيخ رحمه الله

« المجلد التاسع والعشرون »

« ١٨ »

« المنار : ج ٢ »

خفي عليهم حكم هذه المسئلة ولم يعلموها حتى ظهر هؤلاء فعلموها ؟ سبحان الله
مأعظم شأنه وأعز سلطانه

فان ادعى أحد أن الصحابة فعلوا هذا الوقف فهذا عين الكذب والبهتان ،
والدليل على هذا ان هذا الذي تتبع الكتب وحرص على الادلة لم يجد إلا ما ذكره
ونحن نتكلم على ما ذكره .

فأما حديث أبي هريرة الذي فيه «صدقة جارية» فهذا حق وأهل العلم استدلوا
به على من أنكر الوقف على اليتيم وابن السبيل والمساجد ، ونحن أنكرنا على من
غير حدود الله وتقرب اليه بما لم يشرعه ، ولو فهم الصحابة وأهل العلم هذا
الوقف من هذا الحديث لبادروا اليه

وأما حديث عمر أنه تصدق بالارض على الفقراء والرقاب والضيف وذوي
القربى وأبناء السبيل فهذا بعينه من أبين الادلة على مسألتنا ، وذلك أن من احتج
على الوقف على الاولاد ليس له حجة إلا هذا الحديث لان عمر قال لاجناح على
من وليه أن يأكل بالمعروف وأن حنصة وليته ثم وليه عبد الله بن عمر فاحتجوا بأكل
حنصة وأخيها دون بقية الورثة ، وهذه الحجة من أبطال الحجج ، وقد بينه الشيخ
الموفق رحمه الله والشارح ^(١) وذكر أن أكل الولي ليس بزيادة على غيره ، وإنما
ذلك أجره عمله كما كان في زماننا هذا يقول صاحب الضحية لوليها الجلد والاكراع
ففي هذا دليل من جهتين

(الاول) أن من وقف من الصحابة مثل عمر وغيره لم يوقفوا على ورثتهم
ولو كان خيراً لبادروا اليه ، وهذا المصحح لم يصحح بقوله «ثم أدناك أدناك» فإذا كان
وقف عمر على اولاده أفضل من الفقراء وأبناء السبيل فما باله لم يوقف عليهم ؟ أنظنه
اختار المفضل وترك الفاضل ؟ أم أنظنه أنه هو ورسول الله ﷺ الذي أمره لم يفهما حكم الله
(الثاني) أن من احتج على صحة الوقف على الاولاد وتفضيل البعض لم

(١) الشيخ الموفق هو ابن قدامة صاحب المغني في الفقه الذي هو أجل كتب
الاسلام في الفقه وصاحب المقنع واما الشارح فهو ابن اخيه شارح المقنع والكتبان
يطبعان الآن بمطبعة المنار بأمر الامام عبد العزيز ملك الحجاز ومجد

يحتاج الا بقوله. تليه حفصة ثم ذوو الرأي وأنه يأكل بالمعروف: وقد بينا معنى ذلك وأنه لم يبر أحد، وإنما جعل ذلك للولي عن تعبه في ذلك. فإذا كان المستدل لم يجد عن الصحة إلا هذا تبين لك أن قولهم تصدق أبو بكر بداره على ولده وتصدق فلان وفلان، وأن الزبير خص بعض بناته ليس معناها كما فهموا وإنما معناها أنهم تصدقوا بما ذكر صدقة عامة على المحتاجين فكان أولاده إذا قدموا البلد نزلوا تلك الدار لانهم من أبناء السبيل كما يوقف الانسان مسقاة ويتوضأ منها وينتفع بها هو وأولاده مع الناس، وكما يوقف مسجداً ويصلي فيه وعبارة البخاري في صحيحه وتصدق أنس بدار فكان إذا قدم نزلها، وتصدق الزبير بدوره واشترط للمردودة من بناته أن تسكن. فتأمل عبارة البخاري يتبين لك أن ما ذكره عن الصحابة مثل من وقف نخلا على المنطرين من الفقراء في هذا المسجد ويقول إن افتقر أحد من ذريتي فليظفر معهم، فأين هذا من وقف الحنف والائم على أن هذه العبارة من كلام الحميدي والحميدي في زمن القاضي أبي يهلى

وأجم أهل العلم على أن مراسيل المتأخرين لا يجوز الاحتجاج بها فمن احتج بهذا فقد خالف الاجماع هذا لو فرضنا أنه يدل على ذلك فكيف وقد بينا معناها والله الحمد إذا تبين لك أن من أجاز الوقف على الاولاد والتفضيل لم يجد الا حديث عمر وقوله ليس على من وليه جناح الخ، وأن الموفق وغيره ردوا على من احتج به (١) تبين لك أن حديث عمر من أيبن الادلة على بطلان الوقف الحنف والائم وأما قوله لم يكن من أصحاب رسول الله ﷺ ذو مقدرة إلا وقف فهل هذا يدل على صحة وقف الحنف والائم؟ وما مثله إلا كمن رأى رجلاً يصلي في أوقات النهي فأنكر عليه فقال (أرأيت الذي ينهى عبداً إذا صلى) ويقول إن أصحاب رسول الله ﷺ يصلون أو يذكرون فضل الصلاة؟ وكذلك مسألتنا إذا قلنا (يوصيكم الله في أولادكم المذكور مثل حفظ الاثني عشر * ولهن الربع مما تركتم) وغير ذلك أو قلنا إن الله أعطى كل ذي حق حقه فلا وصية لوارث، أو قلنا إن النبي ﷺ

(١) وقد تقدم فيما نقلنا عن الحافظ ابن حجر من شرح الحديث حكاية هذا الرأي وأنه تعقبه بمثل ما نقله الشيخ هنا عن الشيخ الموفق وغيره

غليظ القول فيمن تصدق بماله كله أو قلنا « اتقوا الله واعدلوا بين أولادكم » (١) وادعوا علينا ان الصحابة وقفوا هل أنكرنا الوقف كأهل الكوفة حتى يحتاج علينا بذلك ؟

وأما قول أحمد من رد الوقف فكأنما رد السنة فهذا حق ومراده وقف رسول الله ﷺ وأصحابه كما ذكره أحمد في كلامه ، وأما وقف الأم والجنف فمن رده فقد عمل بالسنة ورد البدعة واتبع القرآن

وأما قوله : إن في صدقة رسول الله ﷺ أن يأكل بالمعروف وإن زيدا وعمراً سكننا داريهما التي وقفنا - فيا سبحان الله من أنكر هذا ؟ وهذا كن وقف مسجداً وصلى فيه هو وذريته ، أو وقف مسجداً واستقى منها وذريته . وقول الحرقى والظاهر انه عن شرط فكذلك ، وهذا شرط صحيح وعمل صحيح كن وقف داره على المسجد أو أبناء السبيل و استثنى سكنها مدة حياته وكل هذا يردون به على أهل الكوفة فان هذا ليس من وقف الجنف والأم

وأما قوله (ص) « ابدأ بنفسك ثم بمن تعول » وقوله « صدقتك على رحمتك صدقة رصلة » وقوله « ثم أدناك أدناك » وأشياء ذلك فكل هذا صحيح لا إشكال فيه لكن لا يدل على تغيير حدود الله فاذا قال (بوصيكم الله في أولادكم للذكر مثل حظ الانثيين) وقف الانسان على أولاده ثم أخرج نسل الاناث محتجاً بقوله « ثم أدناك أدناك » أو صلة الرحم فمثله كمثل رجل أراد أن يتزوج خالة أو عمه فقيرة فتزوجها يريد الصلة واحتج بتلك الاحاديث فان قال إن الله حرم نكاح الخالات والعمات قلنا وحرم تعدي حدود الله التي حد في سورة النساء قال (ومن بعض الله ورسوله ويتعد حدوده يدخله ناراً خالداً فيها) فاذا قال الوقف ليس من هذا قلنا هذا مثل قوله « من تزوج خالة إذا تزوجها لفقرها ليس من هذا » فاذا كان عندكم بين المسئلتين فرق فيبينوه

وأما قول عمر : إن حدث بي حادث إن منفي صدقة هذا يستدلون به على تعليق الوقف بالشرط وبعض العلماء يبطله فاستدلوا به على صحته ، وأما القول ان عمر وقفه على الورثة فيما سبحان الله كيف يكابرون المنصيص ووقف عمر وشرطه

(١) رواه الشيخان من حديث النعمان بن بشير مرفوعاً

ومصارفه في منع وغيرها معروفة مشهورة ، وأما قول عمر الاسهمي الذي بخير أردت أن أنصدق بها فهذا دليل على أهل الكوفة كما قدمناه فان هذا دليل على صحة هذا الوقف المعلول الذي بطلانه أظهر من بطلان أصحابه بكثير^(١)

وأما وقف حفصة الخلي على آل الخطاب فبإسبغان الله هل وقفت على ورثتها أو حرمت أحداً أعطاه الله أو أعطت أحداً حرمه الله أو استثنت غلبة مدة حياتها فاذا وقف محمد بن سعود نخلا على الضعيف من آل مقرئ أو مثل ذلك هل أنكرنا هذا وهذا وقف حفصة فأين هذا مما نحن فيه

وأما قولهم ان عمر وقف على ورثته فان كان المراد ولاية الوقف فهو صحيح و ليس مما نحن فيه. فان كان مراد القائل أنه ظن أنه وقف بدل على صحة ما نحن فيه فهذا كذب ظاهر ترده النقول الصحيحة في صحة وقف عمر، وأما كون حفصة وقفت على أخ لها يهودي فهو لا برئها ولا تنكر ذلك ، وأما كلام الحميدي فتقدم الكلام عنه

وسر المسألة أنك تفهم ان أهل الكوفة يبطلون الوقف على المساجد وعلى الفقراء والقرايات الذين لا يرثونهم فرد عليهم أهل العلم بتلك الأدلة الصحيحة ، ومثلتنا هي إبطال هذا الوقف الذي يغير حدود الله وأشياء^(٢) حكم الجاهلية وكل هذا ظاهر لا خفاء فيه ، ولكن إذا كان الذي كتبه يفهم معناه وأراد به التلبس على الجهال كما فعل غيره فالتلبس بضمحل وإن كان هذا قدر فهمه وانه ما فهم هذا الذي تعرفه العوام في الخلفاء والخليفة على الله (?)

وأما ختمه الكلام بقوله (وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا) فبالها من كلمة ما أجمعها ، والله ان مثلتنا هذه من انكارها وقد آتانا رسول الله ﷺ بلزوم حدود الله والعدل بين الاولاد ونهانا عن تغيير حدود الله ، والتحجيل على محارم الله ، واذا قدرنا ان مراد صاحب هذا الوجه وجه الله لاجل من أفتاه بذلك فقد نهانا رسول الله ﷺ عن البدع في دين الله ولو صحت نية

(١) كذا في الاصل وفيه بياض بعد كلمة أصحاب — ويجب أن يكون المعنى

المراد أن قول عمر على صحة وقفه لا الوقف المعلول الذي بطلانه الخ

(٢) كذا في الاصل

فأعلمها فقال « من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد » وفي لفظ « من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد »^(١) هذا نص الذي قال الله فيه (وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا) وقال (وإن تطعوه تهتدوا) وقال (قل إن كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله) فن قبل ما آتاه الرسول وانتهى عما نهى وأطاعه ليهتدي واتبعه ليكون محبوباً عند الله فليوقف كما أوقف رسول الله ﷺ وكما وقف عمر رضي الله عنه وكما وقفت حفصة وغيرهم من الصحابة وأهل العلم وأما هذا الوقف المحدث المعلوم المغير لحدود الله فهذا الذي قال الله فيه بعدما حد الموارث والحقوق للأولاد والزوجات وغيرهم (تلك حدود الله ومن يطع الله ورسوله يدخله جنات تجري من تحتها الأنهار خالدين فيها وذلك الفوز العظيم) ومن يعصي الله ورسوله ويتعد حدوده يدخله ناراً خالداً فيها وله عذاب مهين) وقد علمتم ما قال الرسول فيمن أعتق ستة العبيد وما ردوا أبطل من ذلك فهو شبيه من أوقف ماله كله خالصاً لوجه الله على مسجد أو صوام أو غير ذلك فكيف بما هو أعظم وأطم من هذه الأوقاف ؟

وأما قوله (يا أيها الذين آمنوا اركعوا واسجدوا واعبدوا ربكم وافعلوا الخير لعلكم تفلحون) فوالله الذي لا اله الا هو ان فعل الخير اتباع ما شرع الله وتبطل من غير حدود الله ، والانكار على من ابتدع في دين الله ، هذا هو فعل الخير المعلق به الفلاح خصوصاً مع قوله (ص) « واياكم ومحدثات الامور فان كل بدعة ضلالة » وقوله « لا تتركبوا ما ارتكب اليهود فتستحلوا محارم الله يادئ الحيل » وقوله « لعن الله اليهود حرمت عليهم الشحوم فجملواها فباعوها وأكلوا منها » فليتأمل اللبيب الخالي عن التعصب والهوى الذي يعرف ان وراءه جنة وناراً الذي يعلم أن الله يطعم على خفيات الضمير هذه النصوص ويفهمها فهما جيداً ثم ينزلها على مسألة وقف الجنف والأثم ، ثم يتبين له الحق ان شاء الله وصلى الله على محمد وآله وسلم

(١) الاول رواه أحمد والشيخان وغيرهما والثاني رواه أحمد ومسلم وكلاهما عن

عائشة رضي الله عنها

باب المراسلة والمناظرة

من عنيزة إلى قاهرة مصر في رجب سنة ١١٤٦

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

أبعث جزيل التحيات ، وروافر السلام والتشكرات ، لحضرة الشيخ الفاضل السيد محمد رشيد رضا المحترم حرسه الله تعالى من جهيم الشرور ، ووقفه وسدده في كل أحواله آمين . أما بعد السلام عليكم ورحمة الله وبركاته فالداعي لذلك ما اقتضاه الحب ودفعه الود المبني على مالكم من المآثر الطيبة التي تستحقون بها الشكر من جميع المسلمين التي من أعظمها تصديكم في مناركم الاغر لنصر الاسلام والمسلمين ، ودفع اطل الجاهلين والمعاندين ، رفع الله قدركم وأعلام مقامكم ، وزادكم من العلم والايمان ما تستوجبون خير الدنيا والآخرة ، وأنعم عليكم بنعمه الظاهرة والباطنة ، ثم اننا نقترح على جنابكم أن تجعلوا في مناركم المنير بحثا واسعا لاص نراه أهم البحوث التي عليها تعولون وأنفعها لشدة الحاجة بل دعاء الضرورة اليه ألا وهو ما وقع فيه كثير من فضلاء المصريين وراج عليهم من أصول الملاحدة والزنادقة من أهل وحدة الوجود والفلاسفة بسبب روجان كثير من الكتب المتضمنة لهذه الامور من يحسنون بهم الظن ككتب ابن سينا وابن رشد وابن عربي ورسائل اخوان الصفا بل وبعض الكتب التي تنسب للقرظالي وما أشبهها من الكتب المشتملة على الكفر برب العالمين ، والكفر برسوله وكتبه واليوم الآخرة وإنكار ما علم بالضرورة من دين الاسلام فبعض هذه الاصول انتشرت في كثير من الصحف المصرية بل رأيت تفسيراً طبع أخيراً منسوباً للطنطاوي قد ذكر في مواضع كثيرة في تفسير سورة البقرة شيئاً من ذلك ككلامه على استخلاف آدم وعلى قصة البقرة والطيور ونحوها بكلام ذكر فيه من أصول وحدة الوجود وأصول الفلسفة المبنية على أن الشرائع إنما هي تخييلات وضرب أمثال لا حقيقة لها ، وأنه يمكن لا حاد الخلق ما يحصل الانبياء ما يجزم المؤمن البصير أنه مناقض

لدين الاسلام وتكذيب الله ورسوله وذهاب إلى معان يعلم بالضرورة ان الله ما أرادها وأن الله بريء منها ورسوله، ثم مع ذلك يبحث الناس والمسلمين على تعلمها وفهمها، ويلومهم على إهمالها وينسب ما حصل للمسلمين من الوهن والضعف بسبب إهمال علمها وعملها

ويح من قال ذلك لقد علم كل من عرف الحقائق ان هذه العلوم هي التي أوهنت قوى المسلمين وسلطت عليهم الاعداء وأضعفتهم لزنادقة الفرنج وبلاحدة الفلاسفة وكذلك يبحث كثير منهم في الملائكة والجن والشياطين ويتأولون ما في الكتاب والسنة من ذلك بتأويلات تشبه تأويلات القرآنية الذين يتأولون العقائد والشرائع فيزعمون أن الملائكة هي القوى الخيرية التي في الانسان فعبر عنها الشرع بالملائكة كما أن الشياطين هي القوى الشريرة التي في الانسان فعبر عنها الشرع بذلك، ولا يخفى أن هذا تكذيب لله ولرسوله أجمعين، ويتأولون قصة آدم و ابراهيم بتأويل حاصله ان ما ذكر الله في كتابه عن آدم و ابراهيم ونحوهما لاحقيقة له وإنما قصد به ضرب الامثال، وقد ذكر لي بعض أصحابي أن مناركم فيه شيء من ذلك وإلى الآن ما تيسر لي مطالعته ولكن الظن بكم أنكم ما تبحثون عن مثل هذه الامور إلا على وجه الرد لها والابطال كما هي عادتكم في رد ما هو دونها بكثير. وهذه الامور يكفي في ردها في حق المسلم المصدق للقرآن والرسول مجرد تصورها ناه إذا تصورها كما هي بجزم بطلانها ومناقضتها للشرع وأنه لا يجتمع التصديق بالقرآن وتصديقها أبداً واركان غير مصدق للقرآن وللرسول صار الكلام معه كالكلام مع سائر الكفار في أصل الرسالة وحقبة القرآن

وقد ثبت عندنا أن زنادقة الفلاسفة والملحدين يتأولون جميع الدين الاسلامي التوحيد والرسالة والمعاد والامر والنهي بتأويل يرجع الى أن القرآن والسنة كلها تخييلات وتوهمات لا حقيقة لها بالكيفية ويلبسون على الناس بذلك ويتسترون بالاسلام وهم أبعد الناس عنه كما ثبت أيضا عندنا أنه يوجد من كان يؤمن بالله ورسوله واليوم الآخر وبمعظم الرسول وينقاد لشرعه وينكر على هؤلاء الفلاسفة ويكفرهم في أقوالهم أنه يدخل عليه شيء من هذه التأويلات من غير قصد ولا

شعور لهدم علمه بما توول اليه ولرسوخ كثير من أصول الفلسفة في قلبه ولتقليد من يعظمه وخضوعا أيضا ومراعاة لزنادة علماء الفرج الذين يتهمون بمن لم يوافقهم على كثير من أصه لهم ويخافون من نبتهم للبلاد وانكار ما علم محسوسا بزعمهم فبسبب هذه الاشياء وغيرها دخل عليهم مادخل ، فالامل قد تعلق بأئنا لكم لتحقيق هذه الامور وابطالها فانها فشت وانتشرت وعمت المصيبة بها العضلاء فضلا عن دونهم ولكن ان تخلو الارض من قائم لله بحجة يهتدي به الضالون ، وتقوم به الحجة على المعاندين ، وقد ذكرت لخصر تكم هذه الاشياء على وجه التنبيه والاشارة لان مثلكم يتنبه بأدنى تنبيه ولعلكم تجميلونه أهم المهمات عندكم لان فيه الخطر العظيم على المسلمين واذا لم ير الناس لكم فيه كلاما كثيرا ونحقيقا تاما فمن الذي يعلق به الامل من علماء الامصار ؟ والرجاء بالله أن يوفقنا واياكم لما يحبه ويرضاه ويجعل اربابكم من الهادين المهتدين إنه جواد كريم وصلى الله على محمد وسلم

محجكم الداعي

عبدالرحمن بن نصر السعدي

[المنار] اننا لانالو جهداً في الرد على كل ما نطلع عليه من البدع المخالفة لكتاب الله والصحيح من سنة رسوله ﷺ وفي الدعوة اليها على الوجه الذي كان عليه جمهور السلف الصالح وفي الرد على خصومهما كبرى في مقالة أعداء الاسلام) من هذا الجزء . والذي نعلمه أن بدعة وحدة الوجود وفلسفة اليونان في الالهيات والرسالة التي فتن الناس بها الباطنية وغيرهم في عصرهم قد نسخت وزالت في هذا العصر فلم يبق لها دعاء وان كان لها أتباع قليلون . وتفسير الشيخ طنطاوي جوهرى لم نطلع عليه وانما رأينا جزءاً واحداً منه عند أحد أصدقائنا فتصفحنا قليلا منه في بضم دقائق فرأيت أن همه منه حث المسلمين على علوم الكون وشرح الكثير من مسائلها بنسبة الآيات التي ترشد الناس الى آياته تعالى في خلقه ونعمه على عباده كما جرى عليه في كتب أخرى له ، وما نعرفه هو الامس لما يغار على الاسلام ويحب أن يجمع المسلمون بين الاهتداء به والاتباع به لعلوم الكون التي تتوقف عايتها قوة الدول وثروة الامم في هذا العصر ونحن قد سبقناه بالدعوة الى هذا وبناءه بلدلائل في مواضع كثيرة

من تفسيرنا ومن المنار وان كنا أشرنا الى الانتقاد على خطة الاستاذ المذكور في تفسيره فيما بيننا من أساليب المفسرين في فاتحة الجزء الاول من تفسيرنا . ولعلنا نتحرى عند سئوح الفرصة الاطلاع على تفسيره ومراجعة ما كتبه في الآيات التي ذكرتموها ويجب عليكم أن تفرقوا بين علوم الكون التي ندعو اليها وبين الفلسفة قديمها وحديثها فالفلسفة آراء ونظريات فكرية. وعلوم الكون عبارة عن العلم بما أودع الله تعالى في خلقه من المنافع كمنافع الماء وبخاره والهواء وما تركها منه ومنافع الكهرباء التي منها التلغراف والتليفون وغيرها فجميع الصناعات العجيبة والآلات الخربية من برية وبحرية وهوائية وجميع العقاقير الطبية مأخوذة من هذه العلوم فهي حقائق قطعية ثابتة بالحس فمن يزعم انها تخالف ما بعث به الله رسله فقد طعن في دين الله وضد العلماء بها عنه لانهم لا يستطيعون أن يكذبوا حواسهم

وأما كفر من يكفرون في هذا العصر فأكثره من تأثير فلسفة الافرنج المخالفة لفلسفة اليونانيين ومن جرى على طريقتهم كالعرب وان خالفهم في بعض النظريات كابن سينا وابن رشد وغيرهما ، والرد على هؤلاء بما يرجي أن يفهم أوتي كثيرا من الناظرين في فلسفة العصر من اضلالهم يتوقف أحيانا على تأويل بعض الآيات والاحاديث تأويلا ينطبق على مدلولات اللغة في مفرداتها وأسايلها ويتفق مع العلم والعقل وليعلم أخونا صاحب هذه الرسالة أن الملاحدة والمعطلين في مصر وأمثالها قد بصرحوا بكفرهم ولا يخشون عقابا ولا إهانة فهم لا يحتاجون الى التستر بالاسلام كزنادقة الباطنية المتقدمين. وقصارى ما يلقبونه من النقد اذا صرحوا بكفرهم في الكتب أو الجرائد. أن يرد عليهم بعض المسلمين بالكتابة والناس أحرار فيها ، فاذا ادعى بعضهم مع نشر الكفر انه مؤمن وجد من ينصره ويقول إن ما كتبه لا ينافي الايمان ولا يصادم الاسلام ، ولم يصرح أحد من المصريين في هذا العهد بالطعن في الاسلام وتكذيب القرآن بمثل ما صرح به الدكتور طه حسين المشتغل بالجامعة المصرية تدريسا وتأليفا ولم يلق أحد من التكفير والتجويل والطعن على ذلك مثل ما لقي من الكتاب والمؤلفين من علماء الدين وعلماء الدنيا حتى اقترح بعض أعضاء مجلس النواب عزله من الجامعة فلم تعزله الحكومة لأن أنصاره فيها

كانوا أقوى من خصومه وكان منهم عدلي باشارئيس الوزارة وثروت باشا وزير الخارجية الذي طرز الدكتور طرة ككتاب الطعن باسمه وعلي باشا الشمسي وزير المعارف واهمد لطفي بك السيد مدير الجامعة

وقد بينا في فاتحة تفسيرنا وفي مواضع أخرى منه مسألة التأويل فذكرنا أننا نلم بتأويل بعض الآيات لاجل الدفاع عن القرآن ورد بعض الشبهات التي يوردها الفلاسفة أو غيرهم عليها حتى لا يكون لهم حجة مقبولة عليها مع تصريحنا بان اعتقادنا الذي ندعو اليه ونرجو أن نموت كما نحيا عليه هو اتباع مذهب السلف في كل ما يتعلق بعالم الغيب من الايمان بالله وصفاته وملائكته وجنته وناره . والتأويل قد يكون المنقذ الوحيد لبعض الناس من الكفر وتكذيب القرآن ، إذ من المعلوم أن الموقن بصدق القرآن لا يخرج من الملة بفهم بعض آياته فيها مخالفاً لفهم غيره إذا لم يكن في فهمه هذا جحد لشيء يجمع عليه معلوم من الدين بالضرورة . ونرجو أن يقرأ أخونا صاحب هذه الرسالة الجزء الاول من تفسير المنار المشتمل على هذا البحث ويكتب الينا بما يراه فيه ، فاني كنت منذ سنين كثيرة أتمنى لو يطلع بعض علماء نجد على المنار ويفتح بيني وبينهم البحث والمناظرة العلمية الدينية فيما يرونه منتقداً لينجلي وجه الصواب فيها ، وقد كنت كتبت الى امامهم بذلك وانني سأرسل اليه عشر نسخ من كل جزء ليوزعها على أشهرهم ، وفعلت ذلك عدة سنين ولكن لم يأتي مني جواب ثم ترجح عندي أن تلك النسخ كانت تخترق من البريد البريطاني في سني الحرب وما بعدها

﴿ خرافات عباد القبور في الصومال ﴾

جاءنا من الموحد السني صاحب الامضاء الرمزي في (مرقة - بنادر)
بالصومال الرسالة الآتية

ظهرت بهذا القطر الصومالي الاسلامي البحث فئة نشبه الارضة التي تأكل خشب السفينة . تلك الفئة الضالة المضلة التي تجردت من كل عاطفة بعد أن خلت من كل مزية وفضيلة ، تلك الفئة التي تظهر في كل زمان ومكان يفتنون المسلمين

بزيارة المشاهد والقبور والذبح والتذوق ويزنون لهم الخرافات بزخرف أقوالهم وبظواهر كبير عمامتهم وطول ذقونهم حتى ليخيل للناظر لأول مرة أنهم من أفاضل العلماء أو من الرجال الوجهاً على حين لو اطلعت على ما في قلوبهم أو تيسر لك لوقوف على أسرارهم وما يفعلونه في الخفاء، لو آيت منهم فراراً وملت منهم رعباً

فيا للأسف وإيم الله قد فشت بهذا القطر الإسلامي البحت المنكرات والخرافات بزيارات المشاهد والقبور والذبح لها والطواف بها كطواف الكعبة المشرفة وخصوصاً عند مشهد عوبس (أوبس) القرني بمقدشوه إذ تجتمع بهذه الزيارة الألوف المؤلفة وعند الطراف كل طائفة تأمر الأخرى بآية الاستغفار هكذا (استغفروا ربكم إنه كان غناً أ* يرسل السماء عليكم مدراراً) ثم يتوجهون نحو البلاد يطوفون طولاً وعرضاً صائحين بأعلى أصواتهم بآية الاستغفار على ما تقدم إلى أن تصل كل قبيلة حارثها فينتهي الاحتفال . وبعد غروب الشمس يتوجه نساء البلاد نحو المشهد للزيارة ومعهن طول وعيدان خشب مثقوب يصفقن بها بأيديهن حاملات للبخور ويمكنهن هناك قدر ساعتين بغيرين ومدحن سيدتنا فاطمة الزهراء ، وعند القيام يثر كن بصاحب المشهد بأخذ شيء قليل من تراب الحبل يأكل منه لأجل الحبل أو للجاء والقبول عند الرجال وغير ذلك

وكذلك تأسست من مدة قريبة زيارات جديدة للسيد أحمد الرفاعي بمقدشوه وغيرها وهي من أكبر المنكرات ، وليلة زيارة السيد المذكور ترخص الدولة جهيم اللعوبات والملاهي كالبود بعملها الطبول والمرامير والرقص والطبيرة السودانية ولعب الزاروررقص في الحدم وغيرها من أصناف لعب الأرض حول المسجد الذي تقام فيه بدع الطريقة الرفاعية مدة أربع ليال . وشيخ الطريقة ومريدوه وأنصاره الناشرون للخرافات داخل المسجد يتلون مناقب السيد أحمد الرفاعي ، والفوغاء والطبول والمزامير حولهم ولا يكرون عليهم شيئاً سوى أنهم يهينون بعضهم بعضاً بأن هذه السنة لزيارة تحسنت جداً . يكثر أصناف الرقص والملاهي أمام المسجد والغرض من قولهم تحسنت الزيارة لديهم نعم تحسنت جداً بحصول الدراهم والمال ، من عامة الجهال ، عباد القبور والحيل ، حتى ان أحد السادة دعى أنه رأى سيدتنا

المنار: ج ٢٩٠٢ خرافات عباد القبور في الصومال ١٤٩

الزهراء فبنى لها متهداً يزار كل سنة وتجتمع عنده ناس كثيرون لتلاوة المولد النبوي الشريف ، وان المنكبين على هذه الزيارة النساء فقط لان منهن يحصل المقصود وكذلك زيارة الشيخ صوفي المشهور بعلمه وورعه المدفون بمقدشوه له زيارة عظيمة تجتمع اليها الخلائق من جميع أنحاء القطر ويكون بهما رخصة لجميع الملاهي والرقص مثل ماتقدم ذكره ، ولكن قبة الشيخ المذكور خارج المدينة بهيئة من محل الرقصات والطبول والمزامير ، وعشية ليلة الزيارة تروح إلى القبة جميع الطرائق بزفات كتل زفة الرقاعي والقادري وزفة الصالحية والاحمدية ، ويذكرون هناك أذكراً مبدلة وأسماء محرفة إلى غروب الشمس فاذا غربت توجهت زفات الطرائق نحو المدينة إلى بيت أولاد الشيخ المذكور وهناك يتلون الفأخة وينتهي عملهم وتلك الليلة تروح نساء المدينة ويكثن هناك طول الليل إلى قرب الفجر وتذبح البقر وبعض الغنم ويستمر الطبخ هناك طول الليل ، والبعض إلى ثاني يوم إلى وقت الرجوع يدخلن لتقبيل التابوت وأخذ قبيل من تراب القبر

ومن هذا النوع زيارة الشيخ عثمان بركة بطرفون بقبته مثل زيارة عويس (أويس) القرني المتقدم ذكره ، وتلك الزيارة لها فسحة لجميع اللعوبات أصحاب الطبول والمزامير وغيرهما تجتمع خلائق من أنحاء القطر الصومالي رجالاً ونساءً وأغلبية هذه الخلائق تجتمع لاجل الفحشاء والمنكرات وثاني ليلة تكون زيارة النساء الناشئات على الخرافات رسمي، العادات فيقتلن من ماء بركة المسجد عاريات لان الشيخ المدفون كان يغتسل عند هذه البركة في أيام حياته ، ومن اعتقاداتهم أن من اغتسل من تلك البركة فقد مح الله ماتقدم من ذنوبه ويقضي الله مراده ولا يصيبه داء طول السنة ولا يخلو من اختلاط بعض الشبان معهم ، وثالث ليلة تجتمع جميع الطرائق وكل طريقة تأخذ راية من الرايات التي على المسجد ويدخلون في البلاد بزفات وحامل الراية أمامهم وعند مرورهم بالازقة يقرب حامل الراية حول شبابيك البيوت قصد التبرك بمسح الراية على وجوه النساء ويربطن بالراية بعض تتود لحامل الراية الولي المذكور إلى أن يصل الجميع إلى دار القائم بخدمة الولي المذكور فتنتهي الزيارة هكذا

ومثله زيارة رجل عالم من علماء مركة وشيخ الطريقة الاحمدية تجتمع لها جميع البوادي البرية وأهل بلدان أخرى رجالا ونساء ويختلط الحابل بالنابل فهي أعظم زيارة في نوعها لجمع المال من الجهال العامة ويجري بها حسب ماتقدم من الكلام وأحيانا يقف أحد أولاد الميت ويخطب في القوم بأن من قاته هذه الزيارة كن قاته الحج بمكة والوقوف بعرفات

وكذلك زيارة أحد علماء مقدشوه ورئيس القضاة سابقا توفي إلى رحمة الله من مدة قريبة فبنت الدولة على قبره أحسن قبة وأنشئت له زيارة بكل سنة بمثل هذه الامور المتقدمة من عباد القبور الخرافيين ، وانها لخطئة طيبة لجمع المال من عامة الجهال بدون تعب ومن هذا القبيل كل من مات له والد أو ولداً وأخ بنى على قبره وبعد حلول سنة رتب الزيارة على القبر ونادى في البلاد بحضور زيارة الشيخ فلان اليوم فتجتمع خلائق كثيرة فبعض لاجل الأكل وبعض للزيارة والتبرك من الشيخ المدفون وبعد تلاوة المولد النبوي الشريف يقف عند الباب أحد أقرباء الميت يسأل الناس الخارجين من القبة واحداً بعد آخر إيش جبت لاشيخ حق الزيارة فيتلجلج الزائر فيدفع الذي يتيسر له بحبيبه خوف أن يبطش به الشيخ المدفون في الليل عند المنام

فاذا نصح لهم ناصح كفروه وأخرجوه من الدين بسبب أنه أهان معبودهم المشهور أو المقبور فلقبوه بعدئذ بالوهابي أو الارشادي وعندهم أصحاب هذه الالقب أهل بدعة وزندقة وخارجون عن المذاهب الاربعة :

فهل يجوز لهم أن يتجروا بالاموات ؟ وهل يجوز أكل تراب المشهد ؟ أو تقبيل التابوت أو يحلفوا بهم ؟ وهل يجوز الطواف على الصفة المتقدمة ؟ وما حكم هذه الامة وهذه حالتها وهذه الزيارات المذكورة وخلافها أغلبها بدعية وشركية ؟ ربنا اهدنا إلى الصراط المستقيم (غيبور)

حضرة صاحب الفضيلة الاستاذ الجليل السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار أهني فضيلتكم ، وبعد فان دفاعكم عن الدين الاسلامي بشجفتي على سؤلي هذا وأنا أرفع طرفي إلى السماء وأبسط أكف الضراعة إلى الله تعالى راجيارد هذا

المنار : ج ٢ م ٢٩ خرافات عباد القبور في الصومال ١٥١

الجواب وافادتي وأهل هذا القطر بنشره في مجلة المنار نفعنا الله بكم والمسلمين آمين
(الامضاء الحقيقي)

[المنار] إن خرافات أهل الطرائق المنسوبة إلى الصوفية قد أفست عوام
المسلمين في المشرق والمغرب وإن فنتها في افريقية أعظم مما في غيرها ويظهر أن
افسادها لدين أهل الصومال أشد من افسادها لغيرهم لعدم وجود العلماء العارفين
بالكتاب والسنة ومذاهب الائمة ، وأن هذا الفساد عندكم لم يبق للتوحيد
الاسلامي بقية تعصم أصحابها عن دعاء غير الله ورجاء النعم وخوف الضرر من
الموتى بدون الاسباب العادية التي يتساوى فيها البشر

فما سألتهم عنه من المناجزة بالاموات وأكل تراب الشهيد والقبر وتقبيل التوابيت
لو لم يكن ناشئا عن عتيقة وثنية وخرافية شركية لكانت من المعاصي العادية ،
ولكن كل هذه أعمال وثنية صرفة وأصحابها ممن وصفهم الله في كتابه بأنهم
(اتخذوا دينهم هزواً ولعبار غرتهم الحياة الدنيا) وبقوله (ومن الناس من يتخذ من
دون الله أنداداً يحبونهم كحب الله) وبقوله (والذين اتخذوا من دونه أولياء
ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الفزاني) الآية وبقوله (أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين
ما لم يأذن به الله) نعم إن كل هذه الجوع التي رصفتم أعمالها عند هذه المشاهد
والمقابر يتقربون إلى الله تعالى بما يعملون وكل ما يتقرب به إلى الله فهو عبادة

وأجمع المسلمون على أن الله تعالى لا يعبد إلا بما شرعه من الدين وبينه عنه
خاتم رسله ﷺ فإن عبد بما لم يشرعه كانت العبادة معصية كما قال الفقهاء في صلاة
الرضائب وصلاة شعبان قال النووي في المنهاج (وصلاة رجب وشعبان بدعتان
قييحتان مذمومتان) فكيف القول بيدع القبور الوثنية وهي عبادة غير الله؟ نسأله
تعالى أن ينصر امام السنة عبد العزيز بن سعود ملك الحجاز ونجد وقومه ليجعل
الحرمين الشريفين مثابة لاعادة دين التوحيد بالعمل كما كان فان نشره بالعلم وحده
صار متعذراً لعموم الجهل ولا حول ولا قوة إلا بالله

مختارات من الجرائد

فصل الدين عن السياسة...؟ (١)

من جملة بنود بروغرام الوزارة البلجيكية الجديدة مساعدة المبشرين للدين المسيحي على تنصير أهالي الكونغو الوطنيين .

وهذا البروغرام قد قريء في المجلس النيابي وجرى قبوله مع أن أكبر حزب في بلجيكا هو حزب الاشرائيين اذ اقيس بكل من سائر الاحزاب السياسية في هذه البلاد . ومعلوم أن حزب الاشرائيين غير متدين لكنه لم يعترض ونحن لا يسوءنا أصلاً أن يتنصر أهالي الكونغو ويتخلصوا من الفتيشية ولا نخشى أن تغزر من المسلمين العرب الذين في تلك البلاد يتحولون عن الاسلام ، كما أننا نعتقد أن مرعى الحكومة البلجيكية في مشروع الدعاية المسيحية هو الفتيشيون الذين هم الاكثرية في الكونغو . لذلك فكلامنا ليس من باب الاعتراض على مشروع التنصير الذي قررت الحكومة البلجيكية معاضدته ولكن مقصودنا من هذا الخبر شيء آخر وهو أن الحكومات المتشعبة بروح المدنية لا تعادي الدين كما يقول بعض الملحدون بل هي تعاونونه وتزلف بنشره إلى شعوبها .

وعلى كل الاحوال ندولة بلجيكا دولة مدنية تامة الارادة

وعلى كل الاحوال أمة بلجيكا أمة متمدنية راقية لا تنحط عن أمة أخرى

أوروبية في سلم الاجتماع ولا في درجات الثقافة

وهي مع ذلك تجعل من أركان بروغرامها نشر الدين المسيحي في مستعمرة

الكونغو التي هي من أعظم مستعمرات أوروبا في أفريقية وأغناها .

إذن المدنية تجتمع مع الدين .

إذن الحكومة تتصل بالكنيسة .

إذن اللادينية ليست شرطاً من شروط الحضارة الأوروبية .

(١) نقل عن جريدة الاخبار الصادرة في ٢٨ جماد الثاني سنة ١٣٤٦

اذن بلجيكا أمة مسيحية ، لا تزال مسيحية وحكومتها تنقرب اليها باعلان نشر الدين المسيحي .

اذن هذه الدعاية الدينية لن تضير رقي بلجيكا شيئاً .

اذن الحكومات الشرقية التي تزعم أنها إنما تقطع صلتها بالدين الاسلامي ابتداءً بحكومات أوروبا التي بزعمها قطعت صلتها بالدين المسيحي إنما هي حكومات تضلل أفكار السذج من رعيتهما ونوء عليهم وتقصده حرباً وتوري غيرها .

اذن هذه الحكومة كاذبة فيما تزعم ، واذن ناشرو دعائيتها في مصر والبلاد العربية كاذبون أيضاً .

اذن على الأمة المصرية وعلى الأمة العربية جمعاء أن يتنبهوا للحقائق .

بروكسل ١٦ ديسمبر (ش)

(المنار) من الجلي الواضح ان الكاتب يعني ان الحكومة التركية كانت تقصد حرب الدين الاسلامي وتدعي أنها إنما تتبع مدينة أوربة الراقية ، وقد برح الخفاء وظهر غرضها لكل أحد

الاسلام في أميركا

قسيس مسيحي يسلم

نشرت إحدى المجلات الأميركية بحثاً ممتعاً لراهب جزويتي تناول فيه مسألة سرعة انتشار الدين الاسلامي في الولايات المتحدة الاميركية ومما جاء فيه :

لقد أخذ الاسلام ينتشر بسرعة مدهشة في جميع أنحاء الديار الاميركية ويبدل ناشروه جهداً عظيماً في هذا السبيل حتى عم القرى والمدن الاميركية . وكلما حل بجهة اتخذ له مقاسماً فيها بشكل محفل أو لجنة أو جمعية يرأسها أناس من المسلمين .

وفي أميركا خمسة مراكز إسلامية عالية أهمها مركز نيويورك وأعضاؤه ١٣٥ شخصاً ثم مركز ديترويت ثم مركز أنديانانوس وأعضاؤه ٣٦ شخصاً . وإمام المسجد مسلم من أفريقيا . وفي سنت لويس ٧٥ مسلماً ويرجع الفضل

١٥٤ مقصد الصهيونية هيكل سليمان ومقصد الانكليز النار: ج ٢٩م ٢

في ذلك كله إلى قسيس مسيحي أسلم وقام بمهمة التبليغ بالاسلام بين عامة الشعب وقد كل جهاده بالنجاح

وهناك أيضا سبعون عضواً من علية الاميركيين يقومون بوظيفة تبليغ الدين الاسلامي ونشره في الارحاء الاميركية وقد صار مركز المسلمين الاميركيين في بلدة « ووتوكارو » وفيها مسجد شاهخ

وقد كثرت المساجد في أميركا والصلاة تقام فيها في كل أوقاتها بانتظام مستمر، وقد أرت وأمرت تعاليم الدين الاسلامي في قلوب الكثير من أبناء أميركا « الجامعة العربية

النصب الصهيوني

﴿ جامع عمر وهيكل سليمان ﴾

في العام الماضي نشرت جريدة الحرية التي تصدر في ديترويت من الولايات المتحدة الامريكانية ما يأتي :

هل الصهيونية يهودية محضة أم هي أحدث الزخافات التي اخترعتها لندن لتدوخي العالم أجمع ولانها، أجل التمدن الحالي بالعام الكبرى الآتي وقوعها في الشرق الاذني وستشعلها شرارة الصهيونية حول القبر المقدس وجامع عمر ورجمة حجارة بحجها اليهود وييكون مجد الهيكل الزائل منذ زوال الدولة اليهودية على أيام الرومانين أو بعد المسيح بنحو ستين سنة .

﴿ شيء عن الصهيونية وحسكاية الهيكل ﴾

تذبح أخبار البرو بغندا اليهودية أن الصهيونيين ساعون في الاستعداد لاقامة هيكل سليمان مكانه القديم وعلى انقاض أقدس جامع لدى العالم الاسلامي بعد مكة والمدينة. وقد توسعت البرو بغندا المذكورة فقالت إن اليهود قد أعدوا معدات الهيكل لكنهم لم يجمعوها بعد ولكنها معدة من حجارة ورخام وحديد وهم لم جرا

وموزعة على مراكز الجمعيات اليهودية في أنطار أوربا وأميركا وقد اصطنعوا على طريقة منظمة كما تصنع أجزاء سيارة فورد في معامل عديدة ثم متى حان تركيبها معاً تجتمع في المكان المعد لتأليفها وتركيبها وبقليل من الوقت تخرج من المعمل معدة للاستعمال وهكذا قضية الهيكل السلياني في أخبار الجرائد الاميركية وقد شفعه مذيروه بالاشارة الى مادون ذلك من أهوال الحروب لان العالم الاسلامي بأجمعه يقاوم بالقوة اعتداء كهذا على مقام ديني له أجد أثر في تاريخ التمدن الاسلامي بعد المقامات النبوية في مكة والمدينة ويعترف مخترعو هذه الدعوة اليهودية أن مجرد ترويجها خطر على سلام فلسطين فكيف بهم اذا حارلوا تنفيذها

ويقولون وليسوا يكثرين لوخامة العاقبة ان أكبر المعامع في تاريخ العالم ستجيء في فلسطين ولكنهم يعتقدون أن مسيحيهم المنتظر سيظهر على الارض وينصر الدولة اليهودية الجديدة ويرجم اليها عز داود ومجد سليمان ويكون الهيكل الجديد قصر الملك اليهودي ومقام النبي أو المخلص مسيحا آتيا . ونشف البروبغندا التي يذيعونها بهذا الصدد عن كون الجامعات اليهودية قد أعدت مسيا مع معدات الهيكل وأخذت تمهد للهجوم بخيلها ورجلها ومالها وآمالها على جامع همر فتقدمه وعلى كنيسة القيامة فنكل مافعته بها الزلازل ثم بعد أن تكنتسح الحمدية والمسيحية من أرض الفلسطينيين تعيد إلى العالم اليهودي دولته وتجمع أشناتته من أطراف الدنيا : وإذا لم تستطع الصهيونية تحقيق كل هاتيك الارهم والاحلام تعود قاعة بما تستطيعه من جمع أموال التبرعات اليهودية في الولايات المتحدة وسائر بلدان العالم .

(المنار) لاشك عندنا أن كلا من اليهود والانكايز يكيد الآخر ليستعمله في الوصول إلى غرضه المنافي لغرض الآخر ولا شك عندنا في أن التمنة المنتظرة هي من أعظم فتن الارض أو أعظمها على الاطلاق وهي محاولة إعادة ملك اليهود المعبر عنها في الاحاديث بفتنة المسيح الدجال

إِنْبَاءُ الْعَمَلِ السَّالِمِ

(الملك فيصل بمصر)

مر الملك فيصل بمصر في الخريف الماضي عائداً من أوردية إلى العراق واتفق لنا التلاقي مع جلالة سعي الاخ احسان بك الجابري الذي كان رئيس الامناء له في دمشق إذ كنت فيها لاعتقاده أن تلاقينا قد يفضي إلى ما يفيد الأمة العربية ما كنا سعيينا له هنالك ولم يتم أو أكثر منه ، ذلك بأنه ذكر لي بعد زيارته له أنه جرى ذكرني في الحديث معه في اختلاف السوريين المشغولين مناسبات المسألة السورية وأن جلالة أثنى علي بهذه المناسبة ونوه بما كان من احترامه إياي وتقديري والثناء علي ، وأنه لم يجر بيننا من التغير ما يسوغ في نظره ما كان بعد ذلك من طغي فيه ، وذكر أنه مع ذلك لم يقل في كلمة سوء وما زال يقول كل خير ...

وسألني احسان بك هل لدي مانع يصدني عن لقائه بعد هذا العلم بشعوره الشريف ، وكلامه اللطيف ؟ قلت إن اخواني من هيئة ادارة جمعية الرابطة الشرقية قد كتبوا إلي بأنهم قرروا أن يستقبل جلالاته وفد منهم ودعوني الى ذلك فلم أذهب لأنني لم أر من الذوق أن أقابله باديء ذي بدء ، بعد أن كان ما كان من كلامي في سياسته وسياسة والده وأخوته — ولو فعلت لسكان ذلك مدعاة للقال والتبيل ، وسوء الأسارىل قال وما تقول اذا أبدى جلالاته رغبة في هذا التلاقي ؟ قلت أقابل هذه الرغبة بمثلي بل بخير منها ، لأنني أسأت اليه ولم يسيء إلي ، فهل يصح أن يرضى هو وأظن أنا ساخطاً ؟ اذا اكون حكمت علي نفسي باللؤم ، وحكمت له بأعني مكلام الاخلاق ، مهما أكن موقفاً بأنني كنت مصيباً في انتقادي عليهم وخادماً لأمتي ومولتي فيه وأنه كان واجبا علي

ثم جاءني احسان بك وأخبرني بأنه كلم جلالة فيصل في الموضوع فأظهر حسن الرغبة في التلاقي وقال انه لم يبق وقت فراغ للقائه الخاص إلا الليلة المستقبلية — وكان ذلك مساء يوم الثلاثاء — وأن جلالاته سيتعشى مع المندوب السامي

البريطاني وبعود إلى الفندق في منتصف الساعة الحادية عشرة ويكن مستعداً لمقابلتك فإن لم يكن لديك مانع أخبرته ، قلت لامانع وقد عاد جلالاته في الموعد وكان كل مناقد سبقه بدقائق قليلة فحونا به في حجرة صغيرة من الحجرات التي خصت به ومكثنا معه إلى نهاية الساعة الأولى بعد نصف الليل وكنت أنا الذي استأذنت بالانصراف — خلافاً للمعتاد في لقاء الملوك — معتذراً عنه بأنه يريد السفر ظهر غد فلا بد من ترك فرصة له للنوم ، ولم يحضر مجلسنا أحد غير احسان بك إلا الامير أمين أرسلان الذي كان حضر بمعيته من الاسكندرية

بدأت الكلام معه بعد السلام والمصافحة بذكر وساطة احسان بك الجابري وأنه ذكرنا بعهدينا في التلاقي بدمشق ، وذكرت له ماقلته له — وقال هو مثل ماقلته لي عنه احسان أيضاً من استغرابه لطعني فيه مع ما كان بيننا من المودة وعدم صدور شيء منه يكدرها ، وكون اختلافي مع والده لا ينالنا من شيء لانهما لم يكونا متفقين في موضوعه ، بل كان والده ساخطاً عليه وبقي خمس سنين لا يكتب له

لاستحسن أن أنقل من حديثه في هذا الخلاف إلا قوله انه بذل جهده لدى والده في أمور منها ما كنا بدأنا بالسعي له في دمشق من الصالح بينه وبين ابن سعود قال انه كان يعتقد أنه مها يتساهل والده فيه يكن خيراً له ولهم والقضية ولا سيما مسألة الحدود بين الحجاز ونجد — وبين سبب ذلك بما علمت منه أنه كان يريد به حصر ابن السعود مع قومه في دائرة نجد الفقيرة لاعتماده أنه لا يمكنهم الحياة فيها — فتذكرت أنني لما اتفقت معه على السعي لافئاع كل من والده وابن السعود بالصالح والانفاق وكتب كل منا كتاباً لابن السعود بذلك وكتب هو وحده لوالده جاء في جواب ابن السعود لي مع التصريح بالرغبة في الاتفق بطاقة صغيرة بأنه هو يرغب في ذلك ظاهراً وباطناً بخلاف شرفاء مكة الذين نقص أفعالهم أقوالهم — وأما هو فلم يستطع أن يحول والده عن رأيه فيه ، ولكنه على كل حال والده يحب عليه تقبيل يده والمحاضرة على كرامته والادب معه فيما وفق رأيه وفيما خالعه كما قال ووافقته على قوله هذا

ولما ذكر جلالاته أن موقفي معه كان غير موقفي مع والده وافقته أيضاً مع

الإشارة بلطف إلى أن سياسة أهل بيتهم في أساسها واحدة، وصرحت بأنني لم أكتب شيئاً في ذلك كله إلا وأنا أعتقد أنه حق وواجب عليّ لمصلحة بلدي وأمتي - قال: وأنا ووالدي نعتقد مثل ذلك ولكن كل أحد بخطي، في اجتهاده ويصيب أفلست أنت كذلك؟ قلت بلى وحاش لله أن أدعي العصمة ولكنني أرجع عن خطأي إذا ظهر لي، وأنا قد صرحت في أول مقالة كتبتها في انتقاد سياستهم ونشرت في جريدة الأهرام قبل المنار بأنه هو ووالده من قبله وأخوه الأمير عبدالله من قبلهما قد علموني بمتنهي الاحترام والتكريم والآداب العالية، وأنا لم أعتقد أحداً وأنا في خجل من نفسي مما سبق من حسن لقائه وتكريمه غير أهل هذا البيت، ولكن مصلحة الأمة فوق المجاملات الشخصية

ثم ذكرت له أنني من عهد قريب ذكرت في المنار ما كان في دمشق من لطف احتياله عليّ لقبول شيء لا أتق من التكريم المادي منه إذ ألح عليّ بأن أستأجر داراً لأن طول الإقامة في الفندق غير لائقة بي وقال: عليك الدار وعلينا الفرش والأثاث - وأنا لما استأجرت الدار لم أخبر جلالته بها، وكتبت إلى نسبي في طرابلس فأحضر لي جميع الأثاث منها (قلت له) أنني ذكرت هذا في ردي على الذين زعموا أنني أخدم الآن ملك الحجاز ونجد لما بذل لي من المال راتني قلت ذلك معكم من قبل، ليعلموا أنني لم أخدم أحداً ولا أخدم أحداً، وأنا أخدم أمتي في كل وقت بما أعتقد أنه الصواب والمصلحة وانكم تعلمون ذلك كملك الحجاز ونجد، ويعلمه كل من اطلع على كلامي

ثم انتقلنا من بحث العتاب إلى البحث الأهم وهو بحث الأمة العربية ومستقبلها وما يجب على ولاية أمورها أهل الرأي والعمل فيها وهو الذي كنت أحاول استنباطه من لقائه لأعلم ما عسى أن يكون بقي في من تأثير تلك الأيمان المغلظة والعهود الموثقة التي أخذتها عليه جمعيتة العربية بل لأعلم ما يقول في المسألتين العربية والإسلامية اللتين بينت له في دمشق القول الفصل فيها وقد صار ركننا في تنفيذ ما وافقني عليه يومئذ من ذلك ولا سيما الاتفاق مع عبد العزيز آل سعود الذي بدأنا به في دمشق، وقد علمت من فحوى الحديث أنه لا مجال لعمل شيء في المسألتين على أنه ذكر في

حديثه رأيه في ابن السعدي وما لعله، وليس من الأصول أن ذكر مأسهته ولا استنبطته من كلامه، ولكنني أجزت نشر كلمة صالحة من كلامه في خصمه باعترافه الملك عبد العزيز ابن سعود ومعاهدته الأخيرة مع الانكليز قال ما خصه : إن عبد العزيز زعيم كبير ذو مزايا نادرة تفنخر به الأمة العربية فانه عمل بكفايته الشخصية عملاً عظيماً في زمن قصير، وانه وفق في هذه المعاهدة رفيقاً عظيماً، ثم لما ذكر رأيه في قومه وسياسته لم تعذر درامها مع فقرهم وصعوبة مسألتهم ذكر مسألة إغارة فيصل الدويش على العراق وقال انه يعتقد أن هذا الاعتداء بدون إذنه ولا رضاه وأنه لا يبعد أن يسر يتمكن العراق من كبح جماحه إن حصل . ثم جاءت الأنباء بما يؤيد هذا بعد وصوله إلى العراق بعدة طويلة ، لكن لم تلبث المصادر الشبهية بالرسومية في الحجاز أن بينت أن حكومة العراق هي المتحرشة بالنجديين وحكومتهم بينائها - لم تلبث حصون على الحصون خلافاً للمعاهدة بين الحكومتين المانعة من ذلك

تصحيح

وقع في السطر ٢ ص ١٢ من الجزء الأول من المنار سهو (وليتق الله ربه ولا يخس منه شيئاً) والصواب (وليتق الله ربه ولا تكتموا الشهادة) وفي ص ٢٥ سطر ٢١ ومنهم أبو جهل والأخنس بن شريق . والصواب حذف هذا الأخير فان ذكره كان سبق قلم والأخنس قد أسلم وكنت قد أمرت الإدارة بتصحيح هذا في الجزء الأول فلم تفعل

« استدراك »

ما كتبناه في الدعوة إلى انتقاد المنار من هذا الجزء ص ١١٤ نقص منه شيء موضعه في السطر الثالث بعد العنوان معناه أن خاتمة الجزء الأول كانت زائدة أيضاً فأخرنا بعضها إلى هذا الجزء - فكلية « فنقول » في أول السطر الرابع لا محل لها ولكن يزداد بعدها كلمة « الآن » فيظهر الارتباط . وإتنا مرضنا في أثناء تحرير هذا الجزء والله نسأل إتمام الشفاء

تقرير المطبوعات الحديثة اعجاز القرآن

الطبعة الثالثة وهي الملكية بمطبعة المقتطف . صفحاه ٤٥٠ تقريبا
سبق لنا أن قرظنا هذا السفر الجليل بمقدمة الطبعة الثانية ونشرها الاستاذ
المؤلف في صدر الكتاب وجعلها عرضا له على الانظار . ولما نفذت نسخ هذه
الطبعة رأي صاحب الجلالة الملكية الجالس على عرش مصر أن يعاد طبعه وبهم
نشره فاصدر أمره بالحريم بطبع ألوف كثيرة من نسخه على نفقة الخاصة الملكية
وأمر وفقه الله أن يساع الكتاب للجمهور بخمسة قروش مصرية وهي تكاد تكون
نصف النفقة المطبعية وقد أخرجه مؤلفه الفاضل في هذه المرة بثوب قشيب وحلة
جميلة ازدانت بصورة جلالة مولانا الملك فؤد الاول مع صور شمسية لاوراق
من القرآن الكريم المعروف (بصحف الملك) الذي لم يطبع بعد كذلك بحلي جيد هذا
الكتاب بتقرير من سمي التقرير باربط وأبلغها يكفي أن يعرف ان كاتبه الرئيس
الجليل المرحوم سعد زغلول باشا وأضيف إلى ذلك حكمة للمؤلف كتبها له هذه
الطبعة الثالثة من خيرة ما خطه يراعه البالغ . والناس تنهافت على شرائه فهو في
غنى عن ترغيبهم فيه

تاريخ اليمن

المسمى (فرجة الموم والحزن في حوادث وتاريخ اليمن) تأليف الاستاذ
العلامة الشيخ عبد الواسع اليمني تنازل فيه مؤلفه طرفا هاما من تاريخ اليمن
وجغرافيتها وقد اتصر على ذكر الحوادث التي اختارها من بعد المائة الثانية عشرة
للهجرة وقد طبع على ورقين من القطع المتوسط والعادي ومن الاول اثني عشر
قروشا والثاني عشرة قروش مصرية ويباع في مكتبة المنار

الوجيز في الادب وتاريخه

تأليف الاستاذ عبد السميع افندي البطل أستاذ الادب بمدرسة رقي المعارف
يشمل مقرر الكفاءة والبكالوريا مطبوع على ورق صقيل جيد من القطع المتوسط
ومن النسخة عشرة قروش ويباع في مكتبة المنار وغيرها