

المنهاج في التربية الإسلامية مفهومه وتطبيقاته

أ. د. ملبد عرسان الكيلاني



سلسلة النظرية التربوية الإسلامية

(3)

المنهاج في التربية الإسلامية: مفهومه وتطبيقاته دراسة مقارنة بين منهاج التربية الإسلامية ومناهج التربية المعاصرة

الأستاذ الدكتور

ماجد عرسان ربع الكيلاني



بسم الله الرحمن الرحيم

هذه الطبعة ألغت ما قبلها لما تم من تطويرها جذرياً لذلك تعتبر من وجه نظر المؤلف
الطبعة الأولى لمنهاج المشروع التربوي الذي أشكر الله أن خلق في ونسب إلى، سائلاً المولى
سبحانه أن يتم نعمته علي في هذا الميدان التربوي الذي تدور معركته بين نظم التربية المختلفة
في الكورة الأرضية في حرب يصلح أن يطلق عليها الحرب العالمية الرابعة.

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

يكشف النظر في تاريخ التربية أن الآراء كانت دائمًا مختلفة حول المنهاج الذي يجب أن نعلمه وكيف نعلمه ولماذا نعلمه؟ وفي العقود الحديثة زادت شقة الاختلاف في ((مناهج)) التربية وتحديد مواصفاتها ومحتوياتها لأسباب أهمها:

السبب الأول: إن الناس – أفراداً وجماعات – يتعرضون في كل لحظة إلى كميات هائلة من الخبرات والمعلومات التي يمطرهم بها التلفزيون والراديو والصور المتحركة ودور النشر والمكتبات والصحف والجلات والخطب والأحاديث والمناقشات والمحادثات والملصقات والإعلانات وشبكة الحاسوب وغير ذلك. وأمام هذا التفجير المعرفي تجد المجتمعات نفسها أمام موقفين متناقضين لا مناص من الانحدر بأحد هما، فإما أن تقبل بعض هذه المحتويات وترفض البعض الآخر بطرق تلقائية غير محددة الهدف ولا مدرورة النتائج، وإما أن تعامل معها طبقاً لاهداف مدرورة تحدد نوع ((المحتوى)) الذي تقبله أو ترفضه ثم تنظم هذا المحتوى في منهاج تبنيه خبرات تخصصية ويقوم على أسس فلسفية وأسس اجتماعية ونفسية وعلمية ثم تنظم ((المواقف التعليمية)) و ((الطرق والأساليب)) التي تكفي للمتعلم أن يتفاعل مع بيئته المحيطة ليسهم في تحقيق الأهداف المبتغاة، ثم تتبع ذلك كله بـ((التقويم)) الذي ييسر التعرف على نسبة النجاح أو الفشل في تحقيق الأهداف المشار إليها.

السبب الثاني: أن التربية الغربية الحديثة التي نشرها إنسان هذه التربية في غالب بقاع الأرض بواسطته التكنولوجيا المتقدمة تقوم على أسس علمية قامت على تركيز الاهتمام بالوجود المادي الذي يدخل المختبر وإهمال ما عداه، ولكن هذه الأسس فقدت مصداقيتها بعد أن وصل البحث المادي بالعلماء إلى مرحلة تحول المادة إلى وجود غير مادي، ونتج عن ذلك اهتزاز مصداقية المناهج التربوية التي بنيت على هذه الأسس، وتداعت أصوات المختصين لمراجعتها وتقويمها.

والسبب الثالث: أن هذه المناهج المختلفة المتباعدة قامت – في الأصل – على أسس فلسفية واجتماعية ونفسية مشتقة مما عرفه الإنسان الغربي عن الوجود المحسوس في مرحلة الحياة الدنيا وحدها دون تحقق جاد من الوجود المغيب في مرحلة النشأة والمصير، ومن الواضح أن هذه

المعارف والخبرات مكتومة بقيم الإنسان الغربي الحديث وبما يعتقده عن عالمه وعن الأسئلة والاستفسارات المتعلقة به (1). وما يعتقد هذا الإنسان هو ظنون يسلم بما دون برهان يقيني، ولذلك يطلق عليها المختصون مصطلح - مسلمات - ثم ينطلقون منها ليشتقو فلسفات التربية وما ينشق عن هذه الفلسفات من مناهج ومحتويات وأنشطة وتقويم (2). ومن الطبيعي أن تعدد ((المسلمات الظنية)) عند الفلاسفة الذين أفرزوها الامر الذي يفضي الى احتلاف ((ميادين المعرفة)) و ((مناهج التربية)) وتنافرها وتصادم آثارها في سلوك وعلاقات البشر الذين يتربون عليها. ولذلك كله تداعى جيل المربين المعاصرين الى مواجهة آثار هذا التصادم والتنافر والبحث عن معالجته كما سنرى في صفحات هذا البحث.

أما في العالم الإسلامي فإن المربين - منذ القرن الماضي - انقسموا وما زالوا ينقسمون، الى فريقين إزاء المنهاج الذي يجب أن يعلم، وكيف يعلم؟ ولماذا يعلم؟

فالآباءيون - أو مقلدو القديم - يحيطون عن هذه الأسئلة من خلال الدعوة الى تعليم موضوعات ينتقوها من تراث من كان قبلهم، آملين من خلال هذه العملية الارتقاء بمعارف المتعلمين ومهاراتهم الى الحد الذي بلغه الآباء الماضون في تحمل مسؤولياتهم وتلبية حاجاتهم دون اعتبار لاختلاف الزمان والمكان وما يفضي إليه من اختلاف في الحاجات والتحديات.

اما المستغربون - أو مقلدو الغرب الحديث - فيحيطون عن هذه الأسئلة من خلال الدعوة الى استيراد الخبرات التربوية والمؤسسات والأساليب القائمة في المجتمعات الغربية الحديثة، آملين كذلك من خلال هذه العملية تأهيل الدارسين الى المستوى الذي يحتله رواد المجتمعات في تلبية حاجات مجتمعاتهم ومجاهدة المشكلات التي تواجههم دون اعتبار لاختلاف الثقافات وتنوع المجتمعات.

والواقع أن كلا القسمين من التصور المقلد للمناهج فشل في إعداد الدارسين للقيام بمسؤولياتهم الحاضرة والمستقبلية، وأفرز ازدواجية في التفكير والسلوك مما قسم المجتمعات الإسلامية الى فريقين متناقضين متصارعين: فريق يرفع لواء العلمانية ويدعو للتمرد على القديم مجرد أنه قديم، وفريق يرفع لواء الإسلام ويدرج تحته كل ما انحدر خلال التاريخ الإسلامي دون تمحيص علمي جاد لما يتفق مع الأصول الإسلامية وما يتعارض مع هذه الأصول.

ثم برزت تيارات العولمة - خاصة الأمريكية - وكشفت بصرامة عن مقاصدها في اغتيال العالم الإسلامي وتنقيض مرجعياته الدينية والفكرية والاجتماعية والسياسية والاقتصادية وتدمير مؤسساته فوضعت التحديات التربوية في الصف الاول من المواجهة بعد أن أصبحت هوية الأمة

هي المستهدفة وكياناتها هي المقصودة، وصار العمل التربوي المؤصل الجريء هو اسلوب العمل الذي يجب أن ترکز حركات الاصلاح ورواد الاستقلال مستلهمين قوله تعالى: (كفوا أيديكم) وأن لا تستعجلوا أمر الله فالمطلوب – أولاً – أن نغير ما بأنفسنا من محتويات تربوية عميقة ليغير الله ما بنا من أحوال أسيفة.

لهذا كله صارت الحاجة ماسة ملححة الى بناء ((منهاج)) شامل متكامل يحيط واضعوه بمحاجات ((حاضر المكان)) ومشكلاته، ويرسخون في معرفة (الماضي) وأصول الحاضر فيه، ويتفاعلون مع ((المستقبل)) وتحدياته، ثم يقومون بتحديد الاهداف واختيار الخبرات، وتعيين الانشطة والماوقف التعليمية، وتحديد طرائق التعليم وأساليب التقويم، ل تعمل كلها متظافرة متكاملة لتحقيق الاهداف والكشف عن مدى تحقيقها وإنجازها¹.

ومنذ عقد الثمانيات من القرن العشرين برز الإحساس بخطورة السلبيات التي أفرزها كلا النوعين من المناهج المقلدة، وقام الحوار حول ضرورة أسلمة التربية وبلورة منهاج إسلامية أصيلة معاصرة. فعقدت لذلك مؤتمرات وندوات وصدرت كتب وأبحاث اقتصرت – في غالبيها – على التاريخ للتربية الإسلامية والإشادة بثمارها الماضية دون أن تطرح مناهج تجسد الأهداف المنشودة.

السبب الرابع: هو أن البشرية لم تعاني قط من الشقاء الاجتماعي والكوارث الطبيعية والأزمات الاقتصادية والثقافية والإكتواء بنيران الحروب مثلما اكتوت به في ظل الحضارة الأمريكية والغربية مما يجعلنا نقول أن الرسول صلى الله عليه وسلم حين ذكر ظاهرة المسيح الدجال في أحاديث كثيرة فإنه في الواقع يشير إلى ببريتها وأفسادها الهائل للحياة الإنسانية، فهذه الحضارة تدعى حب المسيح وجميع حملتها العسكرية ذكرت أنها لأجل المسيح ومارسة أبغض أنواع البربرية تحت زعم يافطة المسيح.

وأضاف صلى الله عليه وسلم أن هذا المسيح الدجال أعنور العين فإن هذه الحضارة عوراء تنظر إلى الحياة بعين واحدة هي العين المادية وتتنكر كل ما يتعلق بالخلق وعوالم الغيب والروح، وحين ذكر أنه يطوف في الأرض كلها ويدخل كل بيت آثارها السلبية في مظاهر حياتها العقلية والتربوية وفي لباسهم وأخلاقهم حتى أنه لم يبق إنسان لم تتنله لطحة من هذه الآثار¹

¹ حين ذكرت ذلك بعض الإخوة في كليات الشريعة علق قائلاً أن هذه اللطحات لم ينج منها علماء كبار فبدلوا لقب الشيخ بالدكتور وخلعوا عممه العلماء واستبدلوا بها بمشرطة الشعر الغربية قلت: وهذا يكشف لنا عن حجم التحرير الذي يجب أن نمارسه في أنفسنا وأهلينا لتخليص من الانهزام النفسي أمام حضارة الدجاللة.

فإن هذه الحضارة قد دخلت كل بيت وتركت أثراً لها وناله لطخة منها وهذه من أبرز الآثار السلبية لحضارة الدجاجلة المعاصرة، وذكر أن لديه جنة ونار وهذه الحضارة الدجالية تغدق حياة الجنان على من يؤمن بها فتعطيه من المناصب والمكافآت المالية والسياسية ما لا يتصوره أهل العصور الماضية ومن خالفها لاقى الويل في سجونها وعلى أيدي مخابرها وزبانيتها.

السبب الخامس: هو انتهاء ظاهرة فترات الحضارات الاقليمية العرقية الموقوتة بحدود زمانية ومكانية كالحضارة اليونانية والرومانية والفارسية، وجاءت حقبة الحضارة العالمية الواحدة المتدة على الأرض كلها، وما هذه الاضطرابات والانحلال في ميادين الحياة كلها الدينية والاقتصادية والاجتماعية إلا شواهد على أن النوع الأول من الحضارات لم يعد مؤهلاً لتجيئ البشرية، وأن نوع الحضارة المستمرة العالمية أصبحت تكشف كل يوم عن أهميتها وضرورتها كما هو في ظاهرة عالمية الحاجات المشكلات والتحديات وكثير من العادات والتقاليد والاعراف. وليس هناك من نظم التربية من هو مؤهل لهذه المهمة إلا التربية القائمة على تصور الكون كالتربية الإسلامية.

السبب السادس: لا تجد نظم التربية والتوجيه التي تخرج الإنسان قادر على التفاعل مع الوثبات الحضارية الجديدة ولذلك هي تعاني من الفشل تلو الفشل كما هو الحال في جهود ومنجزات الحياة التي تقترحها الأمم المتحدة ولذلك فإن التربية الإسلامية هي المؤهل الوحيدة لمحاكمة هذه التحديات وتلبية تلك الحاجات العالمية.

السبب السابع: ان ترشيحنا للتربية الاسلامية لابعاد جهات الحضارة المنشودة يجب ان يقوم على اساس من البحث الجاد الرصين في مصادر الاسلام المتمثلة في القرآن والسنّة والتاريخ الاسلامي والاحاطة بمبادرات العالم وما يجري فيه من تيارات وانشطة وهذا مما يشترطه القرآن الكريم عندما يحثه على "تدبر" آيات الله في الكتاب و"التفكير" في آيات الله في الآفاق والأنفس، ويعرف القرآن الإيمان قولاً وعملاً والمقصود بالقول هو البحث العملي الرصين وليس مجرد ثرثرة كلامية.

لهذه الأسباب العالمية والمحليّة يأتي هذا البحث كمحاولة للإسهام في تحقيق أمور ثلاثة: الأولى، تقديم أطر محددة مفصلة عن مناهج التربية الإسلامية كما توجه إليها "إضاءات" القرآن والسنّة وتنطّلها التحدّيات وال حاجات القائمة. والثانية، الإسهام في معالجة الثنائية القائمة في مؤسسات التعليم التي تفرز مضاعفاتها الخطيرة في ازدواجية العقليات المتنافرة المتصارعة في الأقطار الإسلامية. والثالث، فتح الباب أمام الفكر التربوي الإسلامي للمشاركة في الحوار التربوي الدائر في العالم كله.

والأساس الثاني الذي يقوم عليه هذا البحث هو أن المختصين الذين يريدهم في التربية الإسلامية ((بىشرونون)) - أي يبدأون - من أسس قرآنية صائبة يقينية تجنبهم خاطر التصور الظني ثم يمضون في بناء ((مناهج)) تربوية تستند إلى ((الشرعية)) الإلهية ثم يتكون من مجموع تطبيقات ((الشرعية)) و((المناهج)) و((الشريعة)) التي توجه إلى ميادين الحياة المختلفة. وإلى هذه العملية التربوية يشير قوله تعالى: ((لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا)) (المائدة: 48).

وتحتفل الشريعة التي يقدمها القرآن الكريم عن المسلمات الظنية التي يقدمها الفلاسفة في أن الشريعة منطلق يقيني متناسق مع سنن الوجود وقوانين الكون والحياة لأنها من عند الخالق العليم بما خلق، الخبر بما يخلق، مما يفضي إلى وحدة ((المناهج)) المبنية على هذه الشرعات، وتناسقها وتكاملها وفاعليتها، وتحقق إنسانية البشر الذين يتربون عليها.

ولكن منهاج التربية الإسلامية - الذي يقدمه البحث - لا تعمل فيها ((شرعية)) الوحي و((منهاجه)) وحدهما، وإنما لا بد من تكاملها مع ((ألياب)) الراسخين في العلم القادرين على التفكير وتدبر آيات الله في الكتاب، ومع حواسهم المبصرة - السامعة لآيات الآفاق والأنفس، لتكون حصيلة هذا التكامل هي إفراز ((منهاج التربية الإسلامية)) الفاعلة، المتصفّة بالأصالة والمعاصرة. وهذا ما فهمه الإمام علي بن أبي طالب رضي الله عنه عندما قال:

((وهذا القرآن إنما هو خط مستور بين الدفتين لا ينطق بلسان ولا بد له من ترجمان وإنما ينطق عنه الرجال)) .

لذلك لا يقتصر البحث على معالجة تفاصيل ((منهاج التربية الإسلامية)) المنشود، وإنما يبحث أيضاً في المؤهلات النفسية والعقلية والعلمية والأخلاقية لـ ((المربين الذين يجب أن يعملوا)) في هذا المنهاج و ((المربى المسلم)) الذي يجري البحث في مؤهلاته وصفاته هو نوع جديد من ((العلماء)) يختلف هذا النوع الذي عرفته الحضارة الإسلامية في الماضي وانتهى في صورة ((الشيخ)) المألف الحاضر. فهو إنسان يقوم بوظيفتين اثنتين: الأولى، انتاج المعرفة المتحددة الموسومة بالأصالة والمعاصرة في ميادين الحياة كلها. والثانية، إعداد إنسان التربية الإسلامية الذي يتقن - تقنياً وأخلاقياً - توظيف هذه المعرفة في حياة الأفراد والجماعات والأمم في ضوء علاقاته بالخلق والكون والإنسان والحياة والآخرة.

وأمثال هذا المربى المسلم المنشود لا ينحصرون في ميادين معرفية محدودة ولا يقتصرُون على ترديد معارف مألفة أفرزها ((فقه الآباء)) للكتاب والسنّة في مجتمعاتهم وازمامهم التي مضت، وإنما هم رواد معرفيون دائموا الإبحار في ميادين الآفاق والأنفس لاستكشاف سننها وقوانينها المؤدية إلى الانتفاع بنعم الله وخرائنه ثم شهود ((آياته)) في الكون الكاشفة عن صدق ((آياته)) في الكتاب ثم تكون ثمرة ذلك كله شكره وعبادته. فأمثال هؤلاء المربين هم الذين تتراوح في نفوسهم توجيهات ((الشريعة والمنهاج)) الإلهيين مع ((الوعي)) الناقد - المبصر للخلق المتعدد المستمر في الكون وفي الواقع الإنساني القائم لينجحوا فهماً واجتهاداً راسخاً محياً يتكامل فيما كل من الوحي والعقل والحواس لإبراز فقه (الشريعة) المؤهل لتلبية حاجات الرمان والمكان.

من هذا المنطلق ركز هذا البحث على إبراز - منهاج التربية الإسلامية ومؤهلات المربين العاملين فيها - مما كان صائباً فمن نعمة الله وتوفيقه ودعائي إليه أن ييسر له من يحيله إلى تطبيقات ومؤسسات، وما كان خطئاً أو ناقصاً فمن قصورٍ ومحدودية قدراتي الإنسانية، ودعائي إلى الله أن يقيض له من ينبه إليه ويسهم في تقويمه وتكميله.

وفي الختام أرجو أن أتقدم بالشكر لجميع الذين كان لمناقشتهم أثرها الإيجابي في بلورة محتويات الكتاب والتوصيات المقترحة فيه، ولمن اسهموا في إخراجها إلى حيز الوجود ، واسأله تعالى ان ييسر طباعته ونشره في بقاع الارض كافه .

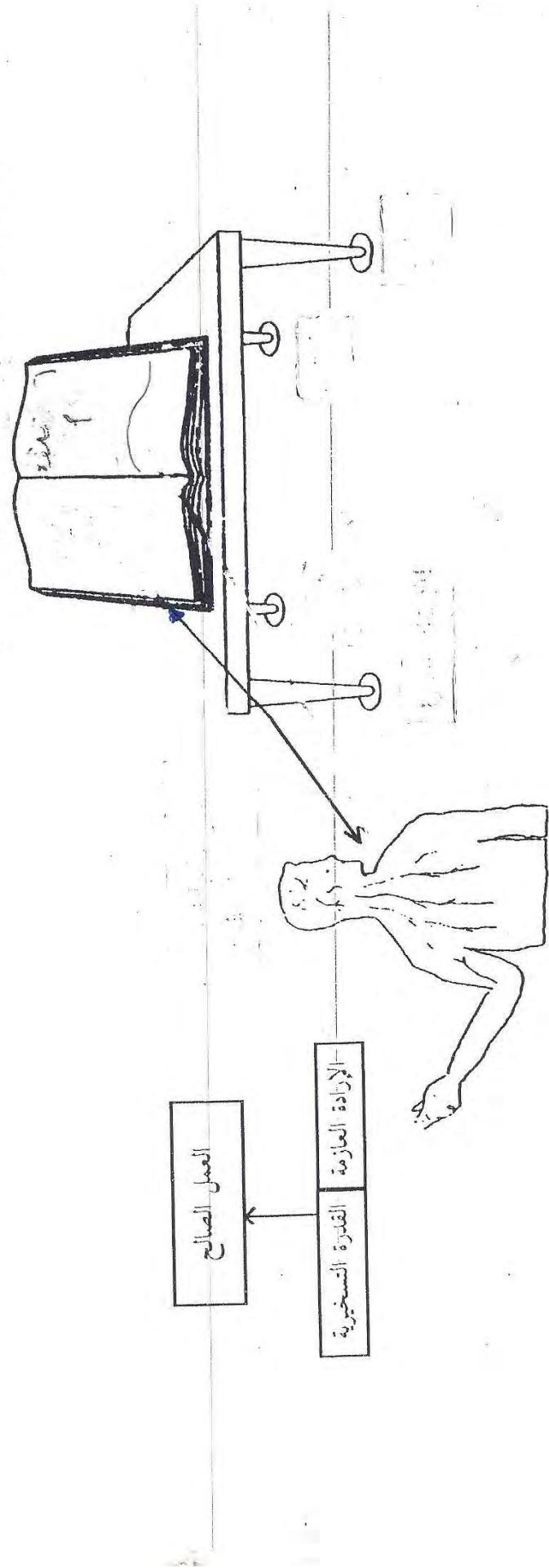
و الحمد والمنة لله وحده فإنه لا علم لنا إلا ما علمنا، ولا فهم لنا إلا ما فهمنا، نسأله تعالى أن ينور أفهامنا دائمًا بالعلم وأن يزين أخلاقنا بالحلم، إنه نعم المولى ونعم النصير.

الباب الأول

أهمية البحث في منهاج التربية الإسلامية

[شكل رقم ١]

٢- تأثيرات



المصل الأعلى + التقدرات العقلية = الإرادة العازمة

المغريات + التقدرات التقليدية = القدرة التسخينية

الإرادة العازمة + القدرة التسخينية = العمل الصالح

= الفرد الصالح - المصل

تحميم الدكتور ماجد الكيلاني

البحث في منهاج التربية الإسلامية أمر هام وضروري لأسباب:
أولها؛ حاجة النظم التربوية في الأقطار الإسلامية إلى منهاج مؤصل قادر على تجديد الحياة
العلمية وتغيير ما ران على المجتمعات من مفاهيم الآباء والجمود ليغير الله ما بها من تخلف
وهزائم.

والسبب الثاني؛ هو أزمة المناهج في التربية المعاصرة على المستوى العالمي كله.
والسبب الثالث؛ هو التطلع إلى مناهج تربوية شاملة ومتكاملة تلبي المحاولات الجارية للخروج
من الأزمة القائمة.

أما عن تفاصيل هذه الأسباب فهي كما يلي:

الفصل الأول

حاجة النظم التربوية في الأقطار الإسلامية إلى تأصيل منهاج التربية

تعاني المناهج المعتمدة في المؤسسات التربوية القائمة في الأقطار الإسلامية من أزمة تمثل في أمرتين:

الأول؛ الآباء؛ أي الاقتصار على تعليم البناء ما انحدر من الآباء.
والثاني؛ الاغتراب؛ أي اغتراب المناهج عن واقع المجتمع وأصوله الحضارية.

أما تفاصيل هذه الأزمة فهي كما يلي:

أ- آباء المناهج في المؤسسات التربوية الإسلامية التقليدية:

تسللت المؤسسات التربوية الإسلامية التقليدية منهاجها من الماضي ثم مضت في تطبيقها دونما تحисس أو مراجعة، رغم أن النظر في التطورات التي مرت بها هذه المناهج تشير إلى أن مكوناتها الرئيسية نمت مستقلة بعضها عن بعض، وحين وجدت نفسها أمام الحاجة إلى الانتظام في نظرية تربية متكاملة توأكب التجدد في (الخلق) وتلبي حاجات الأزمنة والامكنته لم تستطع - لعوامل عديدة - تخطّط العقبات التي واجهتها وتركت مكوناتها التي نمت تبتعد وتشكل من منطلقات التصورات الجزئية والانتماءات المذهبية، الامر الذي أوقف النمو التربوي خلال القرون المتالية وانتهى بالمناهج التربوية لتعلم البناء ما أورثه الآباء¹.

¹ د. ماجد عرسان الكيلاني، تطور مفهوم النظرية التربوية الإسلامية، المدينة المنورة: دار التراث، 1407هـ - 1987م.

اختلاف أصول المناهج الحديثة:

و الواقع أن النظر في المناهج المعتمدة في المؤسسات التربوية التقليدية الحاضرة يكشف عن عدد من الصفات السلبية أهمها ما يلي :

- 1**- طعيان الماضي على محتويات هذه المناهج وقلة المساحة التي تشغله حاجات الحاضر ومشكلاته وتحديات المستقبل. ولذلك يكون الدارس الذي تخرجه هذه المؤسسات - في أحسن أحواله - ((راسخاً)) في علوم الماضين غير ((محيط)) بعلوم الحاضر وشئون المستقبل. مع ان تزاوج الرسوخ بعلوم الماضي مع الإحاطة بعلوم الحاضر شرط قرآنى لتمكن إنسان التربية الإسلامية من القيام بواجبه وحمل رسالته.
- 2**- طعيان " فقه " الشعائر والأحوال الشخصية المتعلقة بالأسرة وشئون الفرد ومعاملات الأسواق على " فقه " شئون الامم وشبكة العلاقات الاجتماعية وتفريعاتها في ميادين السياسة والحكم والاقتصاد والمجتمع، وانعدام " فقه " الكون الطبيعي الذي يوجه إليه القرآن الكريم باعتباره المختبر الذي يرى فيه آيات الله في الآفاق المبرهنة على صدق آيات الله في الكتاب وباعتباره مستودع خزائن نعم الله الموجبة لحمده وشكره.
- 3**- سطحية " شهود " التيارات العالمية الجارية في ميادين العلم والتربية وعدم التفاعل معها إلا ما يتعلق باستعارة التنظيم البيروقراطي للمؤسسات التربوية وأسماء الشهادات والمراحل التعليمية والرتب العلمية.
- 4**- انعدام البحث العلمي والتربوي والاكتفاء بترديد علوم الماضي وتطبيقاتها.

لكل هذه الظروف التي تحبط مؤسسات التربية الإسلامية التقليدية تبدو أهمية تأصيل منهاج التربية الإسلامية وعصريتها شريطة أن تبدأ هذه العملية بالنظر الإجتهادي في آيات الله في الكتاب وآياته في الآفاق والأنفس ثم مراجعة مراحل الجمود والتقليد مراجعة ناقدة، ثم القيام بتراكية شاملة جريئة لمعرف هذه المرحلة وموروثاتها، ثم اكتشاف عصور الإجتهاد والازدهار لاستئناف السير من حيث توقفت، ثم المضي لمعالجة مشكلات الحاضر وتلبية حاجات المستقبل.

بـ - اغتراب مناهج المؤسسات التربوية الحديثة التي أنشئت على النمط الغربي:
لعب المبشرون المسيحيون الغربيون دوراً رئيسياً في تنظيم النظم والمناهج التربوية التي تبنتها المؤسسات التربوية الحديثة في الأقطار الإسلامية (1). غير أن الحساسية الدينية

التي أثارتها ممارسات المبشرين – خلال عهود الاستعمار الاحتلالي – جعلت الدول الغربية تSEND النشاطات الثقافية إلى مؤسسات جديدة اتخذت طابع المعونات الدولية Philanthropic Foundations ولقد ركزت هذه المؤسسات عملها من خلال استقدام النخبة من أبناء العالم الثالث – ومنه الأقطار العربية والإسلامية – لتعليمهم وتدريبهم في الجامعات الغربية ثم أعادتهم إلى أقطارهم ليقوموا بدور الوكلاء الذين يهيئون الأجيال لاستهلاك نماذج الثقافة الغربية ومنتجاتها الصناعية. وكما كانت البعثات التبشيرية في غالبيتها أمريكية الجنسية، كذلك كانت مؤسسات المعونة الدولية، إلا أن أهدافها كانت أبعد من أهداف البعثات التبشيرية، فهي لم تقصر على التربية وإنما أضافت لها البحث الأكاديمي الذي أسهم في تطوير برامج تقنية ونشاطات ذات أثر سياسي وأيديولوجي أعمق. ومن أشهر هذه المؤسسات: مؤسسة فورد، ومؤسسة روكلر، ومؤسسة كارنجي (2).

ولقد ترتب على نشاط هذه المؤسسات ظهور نوع جديد من الاستعمار الثقافي الذي استمد قوته من خلال الهيمنة على مؤسسات التربية الحديثة في العالم الثالث وتوجيهه وسائل الإعلام توجيههاً غربياً. وبسبب هذا الاستعمار الثقافي صارت مؤسسات التعليم في الأقطار الإسلامية تخرج علماء ولا تطور علوماً. فهي – مثلاً – تخرج أطباء وليس علوم طبية إسلامية، وتخرج اقتصاديين ولا تؤسس علوماً اقتصادية إسلامية، وتخرج عسكريين ولا تؤسس علوماً عسكرية إسلامية وهكذا (3).

ولقد ناقش دور مؤسسات المعونات الثقافية الدولية عدد كبير من المختصين منهم: فيليب جـ. التباخ مدير مركز التربية المقارنة وأستاذ الدراسات التربوية في جامعة نيويورك (بفالو)، وأدوارد هـ. بيرمان رئيس قسم المؤسسات التربوية في جامعة لوزفيل، وريمي كلاينت أستاذ البيئة الإنسانية في جامعة ماريبلاند، ثم مدير منظمة التعاون التقني في باريس بفرنسا، ودو جلاس فولي أستاذ الأنثروبولوجيا (علوم الإنسان) في جامعة تكساس هيوستن، وجبل بـ. كيلي أستاذ الإدارة والتخطيط التربوي في جامعة نيويورك في بفالو، وكاترين جحسن أستاذة علم الاجتماع في جامعة ومنج، وباتريشا سورومي أستاذة التاريخ في جامعة

فكторيا بكندا، وجين تايلور من قسم تطوير التعليم العالي في أندونيسيا في جامعة ويسكونسن،
ماديسون وغيرهم كثير⁽¹⁾.

ويذكر إدوارد هـ. بيرمانـ أن مؤسسات المعونات الدولية التي مر ذكرها تقاسم النشاطات الثقافية واحتضن كل منها نوع من التخصصات فمثلاً احتضنت مؤسسة فورد Ford Foundation بتقديم المنح والبعثات الدراسية لإعداد المختصين في العلوم الاجتماعية والإدارة العامة والتربيـة وتمويل تنظيم البرامج التـربـوية وإعداد المعلـمين في دول آسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية واستقدامـهم للدراسة والتدريب في الجامـعـات الأمريكية. واحتضنت مؤسسة كارنيجي Carnegie Foundation بـنشر الكـتب والـنشرـات المـختلفـة المتعلقة بالمـوضـوعـات المـشارـ إليها في أقطـار آسـيا وأـفـرـيقـيا وأـمـريـكا الـلاتـينـية. واحتـضـنت مؤـسـسة روـكـفلـرـ Rockefeller Foundation بـإـجـراءـ الـبحـوثـ والـدرـاسـاتـ فيـ الـمـيـادـينـ الطـبـيةـ وـالـزـرـاعـيـةـ فيـ أـقـطـارـ الـعـالـمـ الثـالـثـ المـذـكـورـةـ.

ويضيف ادوارد هـ بيرمان أن نشاطات مؤسسات المعونات الدولية -وكما عبر رؤساها- تركزت حول اعداد القيادات المحلية في اقطار آسيا وإفريقيا و أمريكا اللاتينية لتقديم برعاية مصالح الولايات المتحدة كما يرعاها القائمون على مؤسسات المعونات الدولية انفسهم، وأنه بسبب هذا الهدف بدأت هذه المؤسسات بعد عام 1945 تخوض حربا ثقافية باردة مساندة لأولئك الذين يقومون بنشاطات عسكرية واقتصادية وسياسية في ما وراء البحار⁽²⁾.

كذلك تناول - فيليب جـ. ألتباخ - ما أسماه - توزيع المعرفة في العالم الثالث والاستعمار الحديث - فذكر أن من أبرز سمات العالم الحديث هو تبادل المعرفة والثقافة على نطاق عالمي ومن خلال مؤسسات عالمية كاليونسكو والبنك الدولي ووكالات المعونات الدولية وشبكات الكمبيوتر العالمية، وتبادل المعلومات الجامعية والمؤسسية. وخلال هذا التوزيع العالمي للثقافة يعني العالم الثالث من "اضطراب ميزان المدفوعات الثقافية" حيث يستورد من المعرفة والثقافة أكثر مما يصدره. فالعالم الثالث يعتمد بشكل رئيس على الدول الصناعية فيما يستعمله

⁽¹⁾ Philip G. Altbach & Gail P. Kelly, (ed). Education and Colonial Experience (New Brunswick: Transaction Books. 1984. P 293.

^② Edward H. Berman, "Foundation Philanthropy and New – Colonism" In Education and Colonial Experience, ed by Philip G. Altbach & Gail P. Kelly. Pp 253-271.

من برامج ومناهج تعليمية وفيما يقرأه من كتب ومحلاًّات ونشرات، وفيما يشاهده من برامج تلفزيونية وأشرطة فيديو، وفي البحث التربوي العلمي والمعرفة التكنولوجية والإدارية والعسكرية، وحتى في المعلومات والدراسات والمعارف المتعلقة بالعالم الثالث نفسه. فهذه وأمثالها يجري إنتاجها في جامعات الأقطار الصناعية المتقدمة في مؤسسات البحث ودور النشر فيها ثم توزع في العالم الثالث من خلال خبرائها وبعثتها وإرسالياتها ومؤسساتها الثقافية والدينية والإعلامية وغيرها. وما لم يقم في العالم الثالث مؤسسات وبرامج ومناهج تربوية ومعرفية وعلمية مستقلة يعمل فيها باحثون وعلماء مستقلو التفكير ثم تتظاهر لإنتاج معارفها ومناهجها وعلومها الخاصة، ثم تتفاعل مع سوق المعرفة الدولية بكفاءة واستقلال فسوف يظل العالم الثالث ملحاً معرفياً ومحظى بتجارب وسوق استهلاك تربوي وثقافي للأقطار الصناعية الكبرى⁽¹⁾. وزادت حطورة هذه المؤسسات التربوية في القرن الحالي - قرن العولمة الأمريكية - بعد أن قررت إيقاف استقدام البعثات إلى القارة الأمريكية، ثم إقامة جامعات ومدارس جديدة - في العالم الثالث خاصة الأقطار الإسلامية تحت شعارات نشر الديمقراطية والتحرر - مستهدفة غريب النخبة المثقفة والأكثرية الشعبية سواء - ثم اقلاع الأجيال من انتمائها العربي - الإسلامي وتحويلها إلى - قطعان عمالية (برولوتاريا) تخدم النخبة السادة في القارتين الأوروبيتين والأمريكية تماماً كما كانت أيام الحضارة الرومانية والهلينية التي استعبدت المنطقة قبل عصر الفتوحات الإسلامية والحضارة الإسلامية.

لذلك لا يفيد في تأصيل "المناهج" التربوية في الأقطار العربية والإسلامية ثلاثة فرقاء: فريق الآباء، وفريق المثقفين المستغربين، وفريق الخبراء الأجانب.

ففريق الآباء مغتربون في الماضي ولاوعي لهم بحاجات الحاضر وتحديات المستقبل، ولا اتصال مباشر لهم بالكتاب والسنة. فهم أناس يرثون فهم الآباء للكتاب والسنة إلى متلة الكتاب والسنة، ويصررون على تقليدتهم ويعتقدون عصمتهم.

وفريق المثقفين المستغربين الذين أسرتهم الثقافة الغربية وشكلت أنماط التفكير عندهم، وصنعت منهم وكلاء توزيع وتسويق لثقافاتها و المعارفها.

⁽¹⁾ Philip G. Altbach "The Distribution of knowledge in the thire world A Case Study in neo- Colonialism" in Education and Colonial Edperience, pp 229-251.

فهؤلاء تشاهدت قلوبهم -حسب تعبير القرآن- مع قلوب المبشرين الذين خططوا المناهج التربوية في عهود الاستعمار الاحتلالي، وقلوب الخبراء العاملين في مؤسسات المعونات الدولية الذين خططوا مناهج التربية ومؤسساتها في عهود الهيمنة الأمريكية؛ لذلك لا يكون لجهودهم من أثر إلا تكريس الاستعمار الثقافي والاغتراب التربوي.

أما عن الخبراء والمستشارين الأجانب فهؤلاء توجههم أهداف بلادهم في الاستعمار الثقافي والهيمنة الفكرية. لذلك فإن الركون إليهم يضر بحاضر الأمة ومستقبلها، ويصطدم مع التوجيهات القرآنية التي صدقتها الخبرات التاريخية في الماضي والحاضر. وحينما سُئل الحسن عن قوله صلى الله عليه وسلم: "لا تستضيفوا بنار المشركين"، قال: إنه يقول لا تستشيروا المشركين في شيء من أموركم، وتصديق ذلك في كتاب الله عز وجل: {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوْا بَطَانَةً مِّنْ دُونِكُمْ لَا يَأْلُونَكُمْ خَبَالًا وَدُوْا مَا عَنْتُمْ قَدْ بَدَأْتِ الْبَعْضَاءَ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ وَمَا تُحْفِي صُدُورُهُمْ أَكْبَرُ قَدْ يَسِّئَا لَكُمُ الْآيَاتِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْقِلُونَ} (آل عمران: 118)⁽¹⁾. ومصدق هذا التوجيه القرآني قائم في مناهج التربية في الأقطار الإسلامية حيث عند الخبراء الأجانب -مثلاً- إلى ملء المقررات الدينية بمقررات الفرق والمذاهب المتصارعة المتنابدة، ومقررات التاريخ بأخبار العصبيات القبلية والعائلية والشعوبية، ومقررات الأدب بأشعار التاريخ بأخبار العصبيات القبلية والعائلية والشعوبية، ومقررات الأدب بأشعار الغزل والهجاء والمدح والفخر الجاهلي وامتداداتها فيما بعد في العصر الجاهلي. وجميع هذه المناهج أسهمت -وما زالت تسهم- إسهاماً فعالاً في إثارة الفتنة السياسية والفساد الاجتماعية المتمثلة في التفتت السياسي والهويات الإقليمية والنظم المتسلطة والولاءات المذهبية وأنماط الحياة التي تبتعد عن قيم الإسلام شيئاً فشيئاً.

⁽¹⁾ البيهقي، السنن الكبرى، ج 1، كتاب آداب القاضي، 127.

الفصل الثاني

أزمة التربية المعاصرة في ميدان المناهج التربوية

والسبب الثاني الذي يجعل البحث في مناهج التربية الإسلامية أمراً عظيم الأهمية هو الأزمة القائمة في مناهج التربية المعاصرة على مستوى العالم كله رغم التنظيم الدقيق الذي يتبع في بناء هذه المناهج. وتجسد هذه الأزمة في مظاهر هي:

أ- أزمة أهداف المناهج:

الأهداف هي النهاية التي تتحرك التربية نحوها أو تعمل من أجل الوصول إليها. ويدور الخلاف حول الأهداف التي ينظم من أجلها أي منهاج تربوي، وهو خلاف نابع من اختلاف النظريات التربوية نفسها. فهناك نظرية التمرّكز حول حاجات المتعلّم **Child-Centred** التي تدعو إلى تحديد محتوى المنهاج انطلاقاً من رغبات الطفل وحاجاته⁽¹⁾. وهناك نظرية التمحور حول حاجات المجتمع. وهناك نظرية التمرّكز حول المواد الدراسية **Subject-Centred**. وهذا التركيز ذو البعد الواحد: أي التركيز على المحتوى الدراسي، أو على حاجات المتعلّم، أو على حاجات المجتمع أدى إلى ظهور أنماط متناقضة من التفكير⁽²⁾، وإلى امتداد الخلاف إلى الجماعات التي أشرفت على تطبيق هذه الأهداف. فمثلاً في الولايات المتحدة الأمريكية -أقام أنصار التربية المتمرّكزة حول الموضوعات الدراسية، أنصار التربية المتمرّكزة حول رغبات الطفل بالتفكير السطحي وعدم القدرة على تطوير مقاييس أكاديمية ناضجة -مدركة، وأن إسناد تنظيم المناهج إلى الخبراء الكبار الرسميين يحقق للمجتمع الاستقرار والنظام وهو ما أسموه بنظرية "الضبط الاجتماعي" أو -الفاعلية الاجتماعية-⁽³⁾.

⁽¹⁾ Keith Thompson, "Subject Centred and child- Centred theories" in Education and Philiosophy, ed. By keith thomps (1977) p60.

⁽²⁾ Hilda taba, Curriculum Debvelopment, p3.

⁽³⁾ Herbert M. Kliebard, the Struggle for the American Curriculum (Boston: Routledge & Kegan Paul, 1986). P 174.

ولقد تعرض أنصار نظرية الفاعلية الاجتماعية للنقد الشديد وأفکارهم بأكملها يشكون بقدرة الجماهير على حكم نفسها، وأن أفکارهم الاجتماعية موجهة لتوفير الاستقرار لصالحة الطبقة العليا، وأنهم يعبرون عن تحيزات شخصية مدرجة تحت اسم الموضوعية، وأنهم يتخدون من التربية ذريعة لتكريس وضع قائم وتقاليد قائمة⁽¹⁾.

كذلك تعرّضت -التربية التقديمية- التي تدور حول المنهاج المبني حول حاجات الطفل ورغباته لنقد مماثل وأفکرت بأنها نوع من الصوفية الخيالية وأنها تردّد لآراء جان جاك روسو عن الطفل الفطري الذي يجب عدم التدخل في نموه⁽²⁾.

وإلى جانب هاتين النظريتين قامت نظرية "مناهج الفاعلية الإنتاجية Efficiency" وكانت الشخصية الرئيسة وراء هذه النظرية - فردریک ونسلو تایلور Winslow Taylor الذي كان من رجال الصناعة ولم ي العمل في التربية فقط، إلا أن أثره في ميدان التربية كان فعالاً من خلال تلامذته الذين نقلوا أفکاره إلى ميدان المناهج التربوية.

والحقيقة أن المناهج التربوي كميدان متّميز في عالم التربية ولد وتبلور خلال -حركة الفاعلية الإنتاجية- وامتداها في القرن العشرين. فلقد أخذت البيروقراطية الأمريكية رموزها وتنظيماتها من حركة تنظيم الإدارة العلمية التي بدورها -تايلور- لزيادة إنتاج المصانع وجعل العامل يعمل ضعف أو أربعة أضعاف ما ي العمل في الظروف العادلة. وكان مفتاح نظرية تاييلور التي نشرها في كتابه -مبادئ التنظيم العلمي- هو أن يحلل العمل إلى مكوناته الأولية بحيث لا يؤثر كل جزء على قدرة العامل لإنجازه وبذلك يقل الخطأ ويزيد الإنتاج⁽³⁾.

ولم يخف مخططو المناهج التربوية اعتمادهم على نظرية تاييلور الصناعية لجعل المناهج التربوي قوة مؤثرة في صياغة شخصية المواطن المطلوب للمستقبل ولتكون أدلة لإيجاد مجتمع عامل مستقر سليم العلاقات⁽⁴⁾. وما ساعد مخططي المناهج المشار إليهم أن النقد حول عدم فاعلية المدارس كان شديداً، فكانت الخطوة السريعة لتلبية هذا النقد هي تطبيق نظام تاييلور في إدارة المصانع على إدارة المدارس وتنظيم المناهج التربوي القائم فيها. ففي الفترة التي تلت عام 1918 أصبحت أهداف نظرية الفاعلية الإنتاجية توجه المناهج التربوية التي صارت تخصصاً

⁽¹⁾ Ibid, pp 78-85, 174-176.

⁽²⁾ Boyd H. Bode, Modern Education theories, (New York Macmillan co. 1927) pp 142-165.

⁽³⁾ Herbert M. Kliebard, Op cit pp. 95-96.

⁽⁴⁾ Herbert M. Kliebard, Op cit pp. 96-99

تربوياً هاماً، مع أن أهداف المنهاج المذكور خلت من التطلعات الاجتماعية والأفكار الإنسانية العليا وركزت على خدمة الحياة المادية الجارية⁽¹⁾. ولقد تحمس الأميركيون لتحقيق أهداف منهاج الفاعلية الإنتاجية ووضوحاً موضع التطبيق ووجهت اختيار محتوى المنهاج وأنشطته وممارساته حتى بداية عقد السبعينيات من القرن العشرين حين بدأت أشكال من النقد والمعارضة تصاعد بوجه هذا المنهاج وتطبيقاته من ذلك ما قام به -السدير ماكتاير- عام 1964 حيث قدم بحثه حول أهداف التربية القائمة وأخذ على المنهاج اقتصاره على الإعداد للوظيفة وزيادة الإنتاج الصناعي وزيادة استهلاك المنتجات والخدمات، وأضاف أن التربية حين تقتصر على الوسائل دون الغايات العليا للحياة فإنها تفرز مجتمعاً عديم العقل مجردًا من الإنسانية⁽²⁾.

ثم تصاعد الخلاف وتفرغ حول ماهية أهداف المنهاج التربوي وما يجب أن تكون عليه خلال العقود التالية. ولقد جمع كل من -لاندوني. بيار- و -مايكيل و.أيل- في كتابهما - المنهاج: مشكلاته وسياساته واحتمالاته- مجموعة كبيرة من الموضوعات التي كتبها مربون متخصصون خلال المناقشات وأنمط الجدل التي تدول في الوقت الحاضر حول أهداف المنهاج ومحنته وتحطيطه وتفوييه⁽³⁾.

ب- أزمة محتوى المنهج:

تمثل أزمة محتوى المنهاج التربوية المعاصرة في أمرتين: الأول هو اختلاف المختصين حول الخبرات التي يجب أن يتضمنها المنهاج والثاني هو الفصام بين (الإنسانيات) و (العلوم) أما عن تفاصيل هذين الأمرتين فهي كما يلي:

1. الاختلاف حول الخبرات ونوع المعلومات التي يجب أن يتضمنها المنهاج:

لقد كان واقع المنهج في عقد 1890 يقوم على نظرية -التدريب التربوي- التي اشتقت مفهومها من عالم النفس الألماني - كريستين وولف -. وتقوم هذه النظرية على القول أن هناك موضوعات تقوى الملكات العقلية كالذاكرة والتفكير والإرادة والتخيل، وتنشط العقل مثلما تنشط العضلات بالتمارين. وكانت هذه الموضوعات تدور حول اللغات اليونانية واللاتينية والرياضيات والأدب كالمسرحية والشعر. ولقد ترتب على هذه النظرية أن صار

⁽¹⁾ Ibid, pp 4-7.

⁽²⁾ د. ماجد عرسان الكيلاني، أهداف التربية الإسلامية، ص 24.

⁽³⁾ London E. Beyer & Michael W. Apple, the Curriculum: Problems, Politics and possibilities. (State University on New York Press, 1988).

التعليم يقوم على تمارين رتيبة مملة، ونظام قاس وتسميع حرفياً بدون تفكير، ولذلك كانت المدارس كئيبة لا مرح فيها⁽¹⁾. الأمر الذي جعل التصدع في نظرية التدريب العقلي يبدأ منذ وقت مبكر، إذ بدأ التساؤل لماذا يقتصر تدريب الملوكات العقلية من خلال الموضوعات القديمة التقليدية ولا يهتم بموضوعات تجريبية تتفق ومتطلبات المجتمع الصناعي القائم؟ ولقد قاد هذا النقد في الولايات المتحدة الأمريكية طليعة من أمثال وليم جميس، وثورانديك، وود ورث، وجرانفيل ستانلي هول. ثم تكونت عدة جهات لمعالجة العيب المشار إليه ولكنها لم تتب الرضى المطلوب. وعلى الأثر نمت قوة المعارضة للمنهاج التقليدي وكان غالب المعارضين من درسوا في ألمانيا وغلب عليهم المنهج العلمي فكونوا -جمعية هارباتات القومية- وشنوا حملة على المنهاج التقليدي أكثر من نصف قرن⁽²⁾. وكانت خلاصة نظرياتهم أن الطفل يلخص التطور الثقافي في حاجاته العقلية والنفسية كما يلخص التطور البيولوجي للجنس البشري في جسده، ولذلك يجب أن يكون الطفل محور المنهاج المدرسي⁽³⁾. وبالرغم من تنامي هذا الاتجاه العلمي وحماس الكثرين له، وبروز جون ديوبي كأشهر الناطقين باسمه، إلا أن إصلاحها التربوية بقيت محدودة في عالم الأفكار أكثر من عالم التطبيق. أما النجاح الواقعي فقد تحقق لـ "حركة التربية التقنية" التي مضت عدداً من المربين الذين أفرزوا أفكاراً كانت أكثر ملاءمة لقوى الصناعة والتجارة وأثرت في مجتمع التربية في القرن العشرين⁽⁴⁾. ولقد دعم رجال الأعمال والصناعة والمؤسسات التابعة لهم، خاصة مؤسسة كارينجي، حركة التقنية المذكورة، فعملت على تغيير المنهاج التقليدي بشكل كبير، وخلصته من المعارف اللاتينية وأعطت أهمية أكبر للغة الإنجليزية الحديثة وأزاحت ما أسمته -الزخارف الشكلية للمنهاج-، ودعت إلى التركيز على مهارات العمل واتجاهات الترويج والمواطنة و المعارف العائلة والصحة وما أشبه ذلك. وقد أدى ذلك إلى ظهور ما عرف باسم -المنهاج المحوري- الذي ركز على تلبية رغبات الفرد وحاجات التلاميذ بشكل أكثر فاعلية. وكان جوهر هذا المنهاج ما عرف باسم -ميادين الحياة- أي: الحياة الشخصية، والعلاقات المدنية، والعلاقات الاقتصادية. ومن القضايا التي أعطيت عناية في هذه الميادين: تعلم اللياقة الاجتماعية من خلال التأكيد على الصحة والأناقة والنظافة والترتيب، واللياقة البدنية

⁽¹⁾ Herbert M. Kliebard op cit 4-7.

⁽²⁾ Ibid, pp 16-24.

⁽³⁾ Ibid, pp 44-50.

⁽⁴⁾ Ibid, pp 85.

الاستعداد للزواج، وتحسين النسل والوراثة، وقواعد اختيار الأصدقاء، واكتشاف فرص العمل، ودراسة قدرات الفرد المهنية، وعلاقات المدرسة والبيت ورعاية الأطفال، والشؤون العامة والعلاقات السياسية والاجتماعية والاقتصادية.

ويمكن القول أن المنهاج المخوري - كان مزيجاً من منهاج الفاعلية الإنتاجية الذي يعد الفرد للحياة المقبلة، ومنهاج النشاط الذي يتمركز حول سرگبات الطفل - ومضت جمعية التربية التقديمية تقود حركة تطوير المناهج التربوية وكثرت الكتابة عنها وعن منهاج النشاط الذي ارتبط بها، حتى صارت كتاباتها خليطاً مكوناً من مواد مختلفة مكذبة بعضها فوق بعض. ولقد تسبيبت فوضى الغموض الذي أحاط "بالتربية التقديمية" إلى جعل التربية هدفاً سهلاً للنقد حيث أخذت أصوات الأكاديميين تصاعد من هنا وهناك منذرة بالخطر وداعية لإنعاش الدراسات الإنسانية والتربية الحرة على الأقل في الدراسات العليا، كما شجب آخرون ما أسموه بالانتكاس الذي أصاب ميادين التربية والثقافة الأمريكية. وبالإجمال بدأت حركة التربية الأكاديمية بالعمل ضد تربية النشاط واقتراها بالتربية التقديمية. وصارت حصيلة نصف قرن من الكد لبناء المنهاج الأمريكي كلها موضع تساءل^(١).

ولم تخرج مفاهيم المنهاج التربوي في أوربا الرأسمالية عن الإطار العام الذي عرضناه في القارة الأمريكية. أما أوربا الشيوعية فقد اعتمد التربويون على اجتهاداتهم في حدود الفلسفة الماركسية. ومع إن ماركس لم يكتب عن التربية بشكل مباشر لأنه حصر تحلياته في الاقتصاد السياسي، إلا أن الماركسيين التربويين قاموا بعده بتطبيق التحليل الماركسي في مجال التربية فاعتبروا المعرفة ملكية خاصة ورأس مال ثقافي والمدارس هي المصانع⁽²⁾.

نقد المناهج العلميه في المدرسة التقدميه:

وفي مطلع النصف الثاني من القرن العشرين الميلادي بدأت الآثار الإيجابية للمناهج العلمية التقدمية في ميدان التكنولوجيا والصناعة، ولكن آثارها في سلوك الإنسان نفسه وعلاقاته الاجتماعية ومفهومه عن الذات والحياة كانت سلبية إلى درجة كبيرة. ولذلك تualaت الأصوات مرة أخرى منذرة بمحذرة وداعية إلى إعادة النظر في المنهاج وميادين التربية عامة.

⁽¹⁾ Herbert M.. Klibard op cit pp 227-239.

²⁾ Madan Sarup, *Mardism and Education* (London, Henley and Boston: Routledge & Kegan Paul 1978) pp 129-136.

١ – ومن الذين أسهموا – ويسيئون - في هذه الدعوة – جورهام مانسون - الذي كتب يقول إنه لا يمكن تبرئة الرأسمالية من الضرر الذي نزل بالتربيـة التي قامـت على علم نفس ضيق محدود تناول قطاعاً جزئياً من النفس الإنسانية هو القطاع الذي يبحث في وظيفة الإنسان الغرائزـي، واعتماداً على هذا النوع من علم النفس يجري تنظيم مناهج ومؤسسات تربوية تبني الجشع المـهـاـئـلـ، وقـنـعـ الدـوـافـعـ الـكـرـيمـةـ، وـتـصـنـعـ مـنـ الإـنـسـانـ مـخـلـوقـاًـ تـرـكـزـ رـغـبـاتـهـ فيـ الجـمـعـ وـالـتـمـلـكـ^(١).

٢ – ومن المـريـينـ الـذـيـنـ اـنـقـدـواـ منـهـاجـ التـرـبـيـةـ التـقـدـمـيـةـ فـرـدـرـيـكـ بـولـمانـ الذي يـذـكـرـ أنـ الـعـلـمـ التـجـرـيـيـ بـكـلـ قـوـتهـ بـدـأـ خـارـجـ الجـامـعـةـ، ثـمـ اـكـتـسـبـ مـكـانـاـ لـهـ فيـ حـصـنـ التـعـلـمـ مـنـذـ حـوـالـيـ قـرنـ. أـمـاـ قـبـلـ ذـلـكـ فـقـدـ كـانـ عـمـلـ الجـامـعـةـ مـحـصـورـاـ فيـ تـدـرـيـسـ العـلـومـ الإـنـسـانـيـةـ وـالـعـلـومـ الـكـلـاسـيـكـيـةـ^(٢). وـحـينـ قـامـتـ الثـوـرـةـ الصـنـاعـيـةـ وـاحـتـلـتـ الصـنـاعـةـ وـالـتـجـارـةـ مـرـكـزـ الـحـيـاةـ فيـ الـجـمـعـاتـ الـغـرـبـيـةـ صـارـ التـدـرـيـسـ وـتـنـظـيمـ الـمـنـاهـجـ فيـ الـجـامـعـاتـ مـسـخـرـاـ لـخـدـمـةـ الـحـكـومـاتـ وـالـشـرـكـاتـ وـالـمـؤـسـسـاتـ الـاـقـتـصـادـيـةـ بـسـبـبـ الـمـنـحـ الـتـيـ تـقـدـمـهـاـ لـلـمـؤـسـسـاتـ الـتـعـلـيمـيـةـ. وـنـتـيـجـةـ لـذـلـكـ انـخـسـرـ الـاـهـتـمـامـ بـالـعـلـومـ الإـنـسـانـيـةـ وـالـاجـتـمـاعـيـةـ وـصـارـ مـحـدـودـاـ بـمـحـدـودـ خـدـمـتـهـ لـأـهـدـافـ الـذـيـنـ يـقـدـمـونـ الـمـسـاعـدـاتـ وـالـمـنـحـ الـمـالـيـةـ، وـصـارـ الـبـحـثـ عـنـ الـحـقـيقـةـ وـالـخـيـرـ وـالـجـمـالـ مـتـخـلـفـاـ عـمـاـ كـانـ عـلـيـهـ عـنـدـ بـعـضـ قـدـماءـ الـيـونـانـ^(٣).

وـنـتـيـجـةـ لـذـلـكـ كـلـهـ تـدـنـتـ مـكـانـةـ الـأـسـاتـذـةـ فيـ الـجـامـعـةـ وـتـرـكـتـ اـهـتـمـامـاتـ الـطـلـيـةـ حـوـلـ الـحـصـولـ عـلـىـ الشـهـادـاتـ^(٤).

٣ – ومن عـالـجـ أـزـمـةـ – تحـدـيدـ مـنـاهـجـ التـرـبـيـةـ وـمـيـادـيـنـهاـ – بـرـنـارـدـ إـيدـنـجـزـ بلـ – الـذـيـ رـكـزـ عـلـىـ خـطـورـةـ هـيـمنـةـ الـدـوـلـةـ عـلـىـ التـرـبـيـةـ. وـمـنـ أـقـوـالـهـ فيـ هـذـاـ الشـائـنـ:

^(١) Gorham Munson, the Dilemma of the Liberal, (New York: Coward-McCann, 1930) p234.

^(٢) Clarence C.Walton & Frederick dew. Bolman (ed.) **Disorders in Higher Education**. (Englewood Cliffs, N.J. Present-Hall, Inc. 1979) P.2.

^(٣) Ibid, P.11.

Frederick dew. Bolman "not in our star" in **Disorders in Higher Education**, PP.12-13.

"من الواضح أن أكثر ما يهدد الحرية الأكاديمية وحرية البحث عن الحقيقة هي الحكومة العلمانية المنظمة. فالحكومة العلمانية هي العدو الحقيقي للحرية الأكاديمية. إذ بالحرية الأكاديمية وحدها تستطيع التربية أن تكون وسيلة لتطوير العالم".

4 – وأضاف – برنارد بل – أن أصل الأزمة هو ظهور – البيروقراطية التربوية – التي تشجع جانباً من النشاطات وتمنع جوانب أخرى لتلائم ممارساتها الخاصة، وهي تدعم أضيق القضايا وأدنى الأهداف لتلائم مقاييس إنجازاتها في الاقتصاد والعمل. وبالتالي تتسبب في تحكم الإنسان بالإنسان، فتضع إنساناً ما في مركز القوة، وتضع آخر في مركز التبعية، وتضع نظماً وقيوداً تنشر العبودية والرق وتجرد الإنسان من إنسانيته⁽¹⁾.

5 – كذلك انتقد – أبراهام ماسلو – محتويات المناهج التربوية والعلمية في مواضع كثيرة من كتبه. ونقده هذا قد تناول تفاصيل واسعة تحتاج إلى دراسة خاصة مستقلة. ويرفض – ماسلو – الاعتقاد الشائع الذي يقول إن مناهج التربية والتعليم القائمة هي نموذج المنهاج العلمي الذي يوصل إلى المعرفة العلمية. وهذا القول – عند ماسلو – رأي عنصري ولا يشكل رأي العالم كله، وهو يتهكم على المناهج التربوية التي تقول بهذا الرأي فيقول:

"لشخص عبارة – الحصول على الشهادة – كل شرور التربية التي تكتم بالمهارات الخارجية. فالطالب يحصل على الشهادة بشكل أوتوماتيكي – تلقائي بعد أن يدرس عدداً من الساعات في الجامعة يشار إليها باسم الساعات المعتمدة. فالمعرفة التي تعلم في الجامعة لها "قيمتها النقدية" التي يرمز بالساعات المعتمدة مع عدم التمييز بين المواد التي تدرس"⁽²⁾.

ولقد اتسعت حركة نقد المناهج التربوية المعاصرة منذ السبعينيات من القرن العشرين واتسعت في عقدي الثمانينات والتسعينات. ومحور الانتقاد الذي تمارسه هذه الحركة هو أن المنهاج التربوي القائم لا يقوم على أسس علمية – كما يزعم واضعوه – وإنما هو صادر عن عقلية تكنوقراطية هدفها استغلال المنهاج لضبط سلوك المتعلمين وتوجيههم حسب مصالح قوى الصناعة والاقتصاد المسيطرة على مقدرات المجتمعات.

Bernard Idlings Bell, **Crisis in Education**, (New York: McGraw-Hill, (1) 1949) PP.190-191.

Abraham H. Maslow. **The Farther Reaches of Human Nature**, (2) (New York: Penguin Books, 1971-1979) P.175.

— ويرى النقاد الجدد أن تنظيم المناهج بشكلها القائم أفرز عدداً من العيوب والنقائض أهمها ما يلي:

1- لم تصنف المناهج السائدة نفسها أنها — نظرية تربوية — قابلة للمناقشة والنقد والمراجعة، وإنما قدمت نفسها على أساس أنها حقائق علمية كاملة الصواب.

2- تقوم العلاقات الاجتماعية التي تنظمها المناهج التقليدية، خلال التطبيق المدرسي، على أساس الإملاء وإصدار البيانات بدل الحوار والتواصل المتبادل. فالضبط، وليس التعلم، له الأفضلية في المناهج المذكورة.

3- يعكس تخطيط المناهج وتنفيذها وتفويتها طبيعة المعرفة وال العلاقات الاجتماعية بين الطبقات وتوزيع القوى في المجتمع. وانطلاقاً من هذه القاعدة يمثل المنهج التقليدي التزاماً صارماً بالعقلية التقليدية المهيمنة سياسياً واجتماعياً والتي تستهدف الحفاظ على الأوضاع القائمة⁽¹⁾.

4- يخلو المنهج القائم من القواعد الأخلاقية الضرورية لتنظيم حياة الإنسان وعلاقات الجماعات⁽²⁾.

5- تمتلئ الثقافة المدرسية السائدة بالممارسات التي تتصرف بالهيمنة وتدفع في الغالب إلى ترويض الطلاب وتدريبهم على حياة الإذعان والانقياد للأوامر إضافة إلى تحريض المعلمين الذين يعلمونهم من الكفاءة والمهارة⁽³⁾.

وبسبب هذه العيوب يرى النقاد ضرورة التركيز على خبرات تربية تسهم في تطوير منهاج يفرز ثقافة العدالة الاجتماعية والحبة وتبادل العواطف⁽⁴⁾.

نماذج من الباحثين في أزمة المناهج الحديثة

1- مارتن كارنو.

ومن الباحثين البارزين في نقد التربية الحديثة البروفسور — مارتن كارنو — الذي كرس أبحاثه للكشف عن الدوافع الحقيقية لأصل التربية الحديثة في أمريكا. وما كتبه في هذا المجال أن الهيمنة

Henry A Giroud, **Teachers As Intellectuals**, (Granby: Massach Bergin & Grabey Publishers, Inc. 1988) PP.12-15.⁽¹⁾

Ibid. PP.19-20.⁽²⁾

Peter McLaren, "Forward" in **Teachers As Intellectuals**, P.d. ⁽³⁾

Dabid E. Purple. **The Moral & Spiritual Crisis in Education**, P.121. ⁽⁴⁾

على التعليم بدأت في ولاية ماساشوتس في الفترة ما بين 1840 – 1850م وهو ما عرف بأول إصلاح تربوي. أما الإصلاح الثاني فقد بدأ في الفترة ما بين 1900 – 1920⁽¹⁾،

حيث تداعى رجال الصناعة وقادة الإصلاح التربوي في عام 1860م لإنشاء التعليم العام. وكانت أهداف هذا التعليم تتلخص في إيجاد طبقة جديدة من العمال المؤهلين للعمل في الصناعة الجديدة والتخلي عن صفات عصر الحرف اليدوية والدكان الصغير، طبقة عمال جديدة يتم تدريبيها على طاعة السلطة في المصنع وعلى دقة الوقت والانضباط في العمل، وقد قاوم العمال والطبقات الدنيا هذه الفكرة لأنهم لم يروا فيها فائدة لهم ولأنها أضافت عليهم ضرائب جديدة لدعم المدارس الجديدة وتمويلها. ولكن هذه المقاومة لم تفدهم كثيراً وانتشرت مدارس التعليم العام وهيمن عليها رجال الصناعة وحلفاؤهم من أنصار الإصلاح التربوي.

ولقد جاءت النظم الإدارية والتعليمية في التعليم الجديد مطابقة لما يقاومها في نظم العمل في المصنع. ولنجاح سلطة العمل الجديدة تم التخطيط لتحطيم سلطات المؤسسات القديمة كالعائلة والكنيسة والتقاليد الاجتماعية للحي أو المنطقة. كذلك خطط أنصار التربية الجديدة لجعل التعليم الجديد يوجد في الفرد رقابة داخلية وتطبيع داخلي لحياة العمل الجديدة يخففان كثيراً من الحاجة لرقابة السلطة الرسمية⁽²⁾. واعتقدوا بأن النساء أصلح لتعليم الأطفال وأقل كلفة مالية فقد عمل الإصلاح التربوي الجديد على إسناد التعليم لهن، ولذلك ارتفعت نسبة المعلمات في المدارس الجديدة في الفترة ما بين 1840 – 1860 حتى هبطت نسبة المعلمين الذكور إلى 14%⁽³⁾.

أما بالنسبة للمناهج فقد تم تصنيفها حسب التصنيف الطبقي للمجتمع حيث تم تخصيص – منهاج النشاط – الذي يركز على حرية التلميذ ويوفر فرص الحركة والنشاط له لمدارس الطبقات العليا والمدارس الخاصة وذلك لتمكين أبناء هذه الطبقة من تذوق الحرية وتدريبهم على التفكير إزاء المشكلات التي يواجهونها تأهيلاً لهم لمواكب القيادة في المستقبل؛ بينما خُصص – منهاج العمل أو منهاج المادة الدراسية – الذي يتسم بالعمل والانضباط

Martin Carnoy, **Education As Cultural Imperialism**, (New York: Longman Inc. 1974) P. 235.

⁽¹⁾ Ibid, PP. 238-241.

⁽²⁾ Ibid, PP. 242-243.

لمدارس التعليم العام حيث يدرس أبناء الطبقات الدنيا العاملة وذلك ليتدرّبوا على حياة العمل والانضباط في المصانع والدوائر والجيش⁽¹⁾. وكذلك وضعت مقاييس الإرشاد المهني وأدواته لتكون وسائل لتصنيف الدارسين وتوجيهه أبناء الطبقات العامة نفسياً إلى الدراسة المهنية⁽²⁾. كذلك وضعت امتحانات القدرات والتوجيه التربوي والمهني التي استمدت محتواها من ثقافة الطبقات العليا الأمر الذي سهل لأبناء هذه الطبقات النجاح في هذه الامتحانات وهيأ لهم الوصول إلى مراكز القيادة في الوقت الذي وضع العرّاقيل وقلل فرص النجاح أمام أبناء الطبقات الدنيا وجعلهم يعتقدون أن هذه الامتحانات تيسّر لهم فرصاً عادلة ضمن حدود قدراتكم وإمكاناتكم، وبذلك حمل هذا التصنيف التربوي الطبقي مسؤولية تحديد مستقبل الفرد للفرد نفسه في الوقت الذي أخفى الأهداف الطبقية التي وجهت هذا التصنيف، وأضعف إرادة الفرد عن مقاومة المظالم الاجتماعية التي نزلة به في المجتمع الطبقي الذي يستأثر رجال الصناعة والاقتصاد فيه بكل شيء.

وأخيراً يخلص - مارتون كارنوبي - لا القول إن هيكل التعليم القائم حالياً في الولايات المتحدة لو يكن عفوياً ، وإنما تم تحطيمه طبقاً لمصالح رجال الصناعة والتجارة ورغباتكم ، وانه قام على فلسفة اقتصادية معينة تستهدف اقتساع المتعلمين بان الاغنياء يستحقون الشروء والقوة ، وان من صالح المجتمع ان يتم تقسيمه طبقاً لهذا المفهوم.

على ان اعمال النقاد التربويين المعاصرین لا تخلي من ملاحظة سلبية وهي ان غالبية هؤلاء يقفون عند تحليل سلبيات المناهج القائمة دون تقديم بدليل شامل متكملاً. وللذين يحاولون طرح البديل يعانون من الحيرة والتخبط والاضطراب ، ومثال ذلك - بيتر آبس - الذي بنى محاولته حول فكرة خلاصتها: إن الحضارة الغربية أعطت قيمة كبيرة لـ((المفهوم)) على حساب ((الصورة)). ولذلك اهتمت ب ((العلوم العقدية)) على حساب ((الفنون)). وهذا بدوره ادى الى ضعف الوجدان الحي عند الانسان الذي تحول الى وجود آلي يشبه الآلات التي يتعامل معها.

Ibid, P. 254.⁽¹⁾

Ibid, P. 251.⁽²⁾

2 - نقد بیتر آبس.

وللخلاص من هذه الازمة دعا- بيتر آبس - الى تعميق اثر الصورة في النفس حتى يبلغ متطلة - نظرية المعرفة - ، لانه من خلال الصورة يمكن اكتشاف حقائق لا يمكن الوصول اليها بادوات معرفية اخرى. ويرى ايضاً ان المشكله هي في منهج المعرفه العقلي التي احتكرت الوصول الى الحقيقة واستبعدت الادوات الاخري. فالفيلسوف يصوغ ((المفهوم)) والرسام يصوغ ((الحقيقة)) ، والحقيقة تتطلب تظاهر الاثنين لأننا نحلم ونتخيل بالصورة ونناقش باللغات. ولذلك - حسب رأي بيتر آبس - حان الوقت لاعادة تقديم صور الآلهة ورموز الصنمية لأنها تقع في أعماق الروح وتجسد صور السلوك الحالى ود الواقع الإنسان.

و "آبس" في الدعوة لإعادة الصور ورموز الأصنام متأثر بآراء - جيمس هلمان - الذي اقتبس عنه قوله: "ربما لم تكن الأصنام انحرافاً في الضمير الإنساني. إذ من خلال عبادة الصور والأيقونات كان بمقدور الناس أن يقوموا بالاتصال المباشر مع طاقتهم الغرائزية ومع أحلامهم وهو يأتم المدفونة في الأعمق⁽¹⁾.

ولقد خلص - بيتير آيس - بعد هذا التقديم إلى تقرير ملاحظات ثلاث هي:
الأولى؛ وجوب التركيز على دور الفنون في المنهاج التربوي، لأن الفنون في الوقت
الحاضر إما مهملة أو يُساء فهمها.

والثانية؛ وجوب الانتباه إلى أساليب اللغة الجافة التي أشاعها الأسلوب العلمي وضرورة تطوير أساليب لغوية أكثر إنسانية.

والثالثة؛ احتمال وصف بحثه بالطوبائية – أي الخيال الذي لا يتحقق – ولذلك فهو يجيز عن هذا النقد المحتمل بالقول إنه يعترف بأنه أسلوبه يتصرف بالطوبائية في بعض الواقع، ولكن الطوبائية utopia ضرورية للدعوة إلى التحرك والبحث عن بدائل لمناهج التربية القائمة وعن أصول جديدة للحياة لأن الأصول القائمة أصبحت صدئة بالية، وأن التقدم التكنولوجي القائم والحضارة القائمة يقتربان من الدمار⁽²⁾.

Peter Abbs "Education and the Living Image in **Toward the Recovery**⁽¹⁾ **of Wholeness: Knowledge, Education and Human Values.** Ed. By Douglas Sloan (New York: Teacher College Press: Columbia University, 1984) PP. 103-105.

Ibid, PP. 120-124. ⁽²⁾

(2) الفصام بين "الإنسانيات" و "العلوم" في مناهج التربية المعاصرة:

ظهر الصراع بين ((الإنسانيات)) و ((العلوم الطبيعية)) بشكل واضح في القرن الثامن عشر الميلادي⁽¹⁾ عندما قادت النجاحات الكاسحة في ميدان العلوم الطبيعية إلى الاعتقاد بأنه يمكن الوصول إلى معرفة كل شيء، بما فيها طبيعة الإنسان بنفس الطرق المستعملة في موضوعات العلوم الطبيعية، وهذا ما رفضه علماء الإنسانيات لأن طبيعة الإنسان تختلف عن طبيعة الجمادات والنباتات. ونتيجة لذلك اتسعت الهوة بين العلوم الطبيعية والعلوم الإنسانية، وسارت العلوم الطبيعية وحدها دون علم يعالج المنافع التي يحصل الإنسان عليها من التكنولوجيا والأثمان التي يدفعها مقابل ذلك⁽²⁾.

كذلك انعكست الخلافات بين أنصار العلوم الطبيعية وعلماء الإنسانيات على المناهج التربوي فحالت دون تقديم طروحات تحقق التوازن فيه. فالعلماء الطبيعيون أرادوا زيادة مقررات العلوم والرياضيات، بينما أراد علماء الإنسانيات نفس الشيء بالنسبة للعلوم الإنسانية. ولكنهم وجدوا أنفسهم دائمًا في موقع الدفاع أمام ضغط المطالبة بزيادة التركيز على العلوم والرياضيات، وصاروا يشعرون أنهم يخوضون معركة خاسرة ومحيرة لأن الطرف الآخر ييدي عناية زائدة بالمهارات التكنولوجية ويهمل القدرات المعنوية والإبداعية الأخلاقية والفنية. ويعلق — برنارد ر. جيفورد — على هذا الوضع فيقول إنه إذا استمرت الفجوة القائمة بين العلماء الطبيعيين وعلماء الإنسانيات دون تشخيص ومعالجة فسوف تزداد الهوة وتستمر الأزمة إلى الحد الذي يصعب علاجه⁽³⁾.

3 _ نقد البروفسور — سنو — .

ويرى البرفسور — سنو — أن الفجوة القائمة غير قابلة للردم لأن علماء الإنسانيات يعتقدون أن العلماء الطبيعيين سطحيون لديهم فهم ضحل عن الإنسان بينما يعتقد العلماء الطبيعيون أن

Joseph Adelson, "The Social and the Humanities" in **Challenges to the Humanities**. Ed. By Chester E.Finn Jr. & Others, (New York: Holmes and Meier, 1985) PP.100.⁽¹⁾

Bernard R. Gifford, "The Natural Sciences and the Humanities" " in **Challenges to the Humanities**. Ed. By Chester E.Finn Jr. & Others, PP.122-123.⁽²⁾

Ibid, PP. 109-112.⁽³⁾

علماء الإنسانيات يفتقرن إلى النظر المستقبلي ولا يهتمون بما حولهم، وهم حامدون على ما ورثوه من معارف وفنون⁽¹⁾.

4 – وليم ماي.

ولقد استعرض – وليم ماي – الانتقادات التي توجه إلى ((العلوم الإنسانية)) والتي تقول أنه لا مكان لهذه العلوم في المجتمعات الديمقراطية والعصور التكنولوجية الحديثة. وعلق على الأزمة المذكورة بالقول إن المأزق الذي يواجه أنصار الإنسانيات هو حاجة هذه العلوم إلى بلورة هويتها لأنها تعيش محاطة بعلوم غريبة عنها، ولا تبرز لها ثمار نفعية مباشرة، ولا توفر فرص العمل والثراء للمختصين بها⁽²⁾.

ويختلف الباحثون في نشأة الحفوة بين العلوم الطبيعية والإنسانيات وفي أسبابها. فأناس يرجعونها إلى أيام اليونان القدماء حينما اعتبر أفلاطون الشعراً خطراً على جمهوريته المثالية، ثم استمرت الحفوة المذكورة في الارتياح الذي أبدته الكنيسة إزاء الآداب الدنيوية، ثم جاء عصر الصناعة والتكنولوجيا فأوْجَدَ ثقافتين متنافرتين: ثقافة علمية تنظر للمستقبل وتتطلع للتقدم، وثقافة إنسانية تنظر للماضي وتحن للعودة إليه⁽³⁾.

5 – برنارد جيفورد.

ويرى – برنارد جيفورد – أن جذور الفجوة القائمة بين العلوم والإنسانيات تعود إلى عهد النهضة الأوروبية في القرن السادس عشر الميلادي حين وقعت الفجوة بين الكنيسة ورجال العلم⁽⁴⁾.

C.P.Snow, **The Two Cultures**, (Cambridge, Unibersity Press, 1963) ⁽¹⁾
PP. 60-61.

William F.May, **The Humanities and the Civic Self**, (Bloomington ⁽²⁾
Indiana: Indiana Unibersity Press, 1979) PP. 5-15.

Moody E.Prior, **Science and the Humananities**. (Ebanston: North ⁽³⁾
Western Unibersity Press, 1962) PP. 45-47.
Bernard R.Gifford, **OP.Cit**, PP. 112-122.⁽⁴⁾

6 _ آرنست بيكر.

وأما - آرنست بيكر - فقد ذكر أن أزمة الانشقاق بين ميادين المعرفة

وعدم وضوح هذه الميادين هي عميقة الجذور في تاريخ الفكر الغربي وتكمن في منابع الحضارة الغربية وأصول مجتمعاتها. فهي تتجسد في - الفكر الالماني - وسعيه وراء تجسيد - الروح العامة - أو ما عرف باسم ((المثالية الروحية)) التي جسدها أمثال شيلر Schiller وجوته Lessing وفخته Fichte وهيردر Herder تطلت إلى اخراج انسان يتتجسد في وجرده المجتمع والكون والتاريخ. كذلك يجسد هذا الانشقاق العقلية الفرنسية التي دمرة القيم التقليدية.

كذلك ناقش - آرنست بيكر - مشكلة ضعف العلوم الإنسانية في التربية الغربية عامه ، فدعا إلى مواجهة هذه الازمة بشجاعة ووضوح اذا اراد الغربيون احكام النظام الاجتماعي. وذكر ان من الاسباب التي تجعل من الاصلاح الاجتماعي في الغرب يبرز دائمًا ضعيفاً ، وينقلب ضد الانسان الغربي هو ان التربية استبعدت بعد الروحي والتسامي بالنفس اللذين يعطيان الحياة الدنيوية معنى اسمى. وبذلك يحقق الانسان نفسه وينقصها من داخلها وخارجها ويصبح شيئاً ميكانيكيًا جامدًا يتحرك كأنه موصول بسلك كهربائي وبتقنيات مبرمج للبحث عن شهوات النفس الامر الذي يحيله إلى شيء يستحق الشفقة.

وفي العصور الحاضرة تجمعة عدة اسباب لحدوث الانشقاق بين الانسان والعلوم الطبيعية في الغرب ، خاصة في المجتمع الامريكي ، وهذه الاسباب هي:

السبب الاول؛ تقسيم المنهاج الدراسي وظهور التخصص الامر الذي جزاً شخصية المتعلم وافرز انساناً جديداً لا يكرس نفسه للدين والإله وإنما للمعرفة والاكتشاف.

السبب الثاني؛ هو ان البحث العلمي بدأ خارج الجامعات بتمويل الاغنياء من رجال المال والأعمال اللذين انشأوا الأكاديميات والجمعيات العلمية ، كما حدث في فرنسا خلال القرن الثامن عشر. اما دخول البحث العلمي الى الجامعات فقد بدأ في المانيا في القرن التاسع عشر حيث اقيمت المختبرات العلمية في الجامعات التي اصبتة فيما بعد مراكز التجارب العلمية وميادينها.

وحيث هيمنت الشركات الكبرى على الجامعات ، بسبب المنح المالية التي تقدمها لها ، قامت بتحويل مسار العلوم الاجتماعية ووضعتها في خدمة المؤسسات الاقتصادية في الانتاج والاستهلاك والسيطرة على الأسواق.

وتتعالى الأصوات لمعالجة الانشقاق القائم في المناهج الدراسية وميادين المعرفة، من ذلك ما قاله - فرانك تانبوم - الذي كتب يقول إن الخطأ الكبير في القرن الأخير هو الافتراض بأنه يمكن تنظيم المجتمع بكامله طبقاً لدافع الربح والاقتصاد. فالإنسان لا يعيش بالخبز وحده، والشركات الكبرى التي تقدم الخبز والكيك أثبتت عدم جدارتها لمواجهة مطالب الحياة الصالحة⁽¹⁾.

7 _ جوزيه اورتيجا حزيت.

ومثله - الفيلسوف الإسباني الشهير - جوزيه اورتيجا حزيت Jose Ortega

Y. Gasset الذي كتب في كتابه - رسالة الجامعة - يبحث العالم كله على إعادة الجامعة لدورها كقوة روحية عظمى، وتمكينها من القيام برسالتها الأصلية: "رسالة التنوير والثقافة"، وأن تعالج ثقافة العصر وتكشف لبني الإنسان حقيقة عالم اليوم الهائل، بدل التحول إلى معهد تدريب مهني لرجال المال والصناعة والأعمال⁽²⁾.

وتذكر - هيlda Taba - أن العلماء في الغرب يعترفون بأن التركيز على العلوم الطبيعية ومناهجها العلمية وحدها عطل الحس الإنساني عن المسؤولية الاجتماعية وجعل الإنسان عاجزاً عن عمل شيء بالنسبة لحياته ومصيره، وجعل الإنسان الغربي يركز على الإنتاج المادي كهدف أساسي للحياة⁽³⁾.

واستمرت حملة الانتقاد للفصل بين الإنسانيات والعلوم في - المناهج - الحديثة خلال عقدي السبعينيات والثمانينيات من هذا القرن وقادها نفر غير قليل عرفوا باسم - المراجعين Revisionists. ومن البارزين بينهم البروفسور - جول سبرنج - الذي ركز على البحث في تاريخ التربية الحديثة وإبراز بدایات الانحراف فيها ومساره والعوامل المؤثرة فيه. ومن النتائج

Frank Tannenbaum, **A Philosophy of Labor** (New York: Alford A. knopf, Inc. 1952) P. 168.

Ernest Becker, OP. Cit, P.72.⁽²⁾

Hilda Taba, OP. Cit, P.44.⁽³⁾

التي توصل إليها أن بذور النقص في التربية الحديثة بدأت من الثورة الصناعية عندما أشار - آدم سميث - إلى أن التخصص الصناعي الحديث سوف يحيل الصانع إلى مخلوق غبي وجاهل عاجز عن الاستمتاع بأي حوار عقلي، أو تذوق أية مشاعر نبيلة أو حساسة.

ويضيف - جول سبرنج - أن واقع التربية المعاصر يثبت ما توقعه - سميث - لأن النظام التربوي الحديث أفقد الإنسان الإحساس بإنسانيته وصلته بالمجتمع، وأحاله إلى جزء من المصنع أو دائرة العمل أو مجرد ملحق بعملية الإنتاج، وذلك من خلال الفصل بين الدراسات الإنسانية والدراسات المهنية، الذي يعني فصلاً بين العقل والعضل، فمن أريد له العمل العضلي أهملت فيه تربية العقل، وكانت نتيجة ذلك تحطيم الإنسان والحياة الاجتماعية وإفراز رقيق جديد هو رقيق المصنع ودوائر العمل. ويضيف - سبرنج - أن حياة العامل في عصر الصناعة اليدوية كانت أفضل من حياته الحاضرة لأنها كان يتحكم بأدأه العمل ويستعمل قدراته العقلية والعضلية في تشغيلها. أما في عصر الصناعات الآلية وتقسيم التخصص فقد أصبح يقوم بالعمل العضلي بينما يقوم المدير بالعمل الفكري. ولقد نتج عن ذلك عدة نتائج هي:

1- تحكم صاحب العمل بالعمال وتسيير عقوبهم بالشكل الذي يريد.

2- اعتقاد الطبقات الحاكمة في المجتمعات الصناعية بوجوب الفصل بين الفكر والعمل في كل ميدان من ميادين الحياة.

3- انقسام المجتمعات إلى طبقتين: طبقة تعمل بدون تفكير ولا تملك شيئاً من المؤهلات الثقافية وما يتفرع عنها من قيم وأخلاق وصفات إنسانية رفيعة، وطبقة تفكير ولا تعمل وتحبني ثمار عمل الطبقة العاملة، الأمر الذي أدى إلى خلق هوة سحرية بين الطبقتين وإفراز الاعتقاد بامتيازات مطلقة للطبقة التي تمتلك الثقافة والفكر، وأفرز الاعتقاد بوجوب تبعية الطبقة العاملة بشكل مطلق.

4- ظهور نوعين من الأخلاق المتباعدة بين الطبقتين. فالطبقة التي تفكير وتحبني ثمار العمل مالت إلى أخلاق الترف والاستمتاع والعجرفة، بينما شاع في الطبقة العاملة المحرومة الإحساس بالضعف والاغتراب وتحولت إلى قطعان سائبة لا ترقى إلى فكرة رفيعة أو خلق سام.

5- اتصف حياة الفرد من كلا الطبقتين بالروتين والسامة وعدم القدرة على التكيف مع التطورات الاجتماعية وعدم الاستمتاع بالعمل والحياة⁽¹⁾.

Joel Spring, **Education the Worked Citizen**, (New York: Longman Inc. 1980) PP. 25-27. ⁽¹⁾

تعرف النشاطات التعليمية بأنها الممارسات العملية لتطبيقات المحتوى النظري أو تلك التي تصاحبه. وهي ذات أثر بالغ في تشكيل خبرات المتعلم وتربيته⁽¹⁾. ولذلك ترکز الاهتمام بهذه النشاطات عند فريق من الباحثين التربويين الذين ركزوا بحوثهم على فحص المعارف وال العلاقات الجاربة في المدارس والجامعات وبرز نتيجة لذلك ما يعرف باسم - اجتماعيات التربية - ولقد لفتت هذه الاجتماعيات التربوية الأنظار إلى أهمية ما أسمته بـ "المنهاج المستتر Hidden Curriculum" الذي يشير إلى ظاهرة تعلم الطلبة من أجواء المدرسة ومن الأنشطة وال العلاقات الجاربة فيها أكثر مما يتعلموه من محتويات منهاج الرسمي الظاهر⁽²⁾. وأول من استعمل اصطلاح "المنهاج المستتر" هو العالم إيدجارد ز. فرايدنبرج Edger Z.Friedenberg في مؤتمر عقد في أواخر السبعينيات من القرن العشرين. ثم شاع البحث في منهاج المستتر وتناوله الكثيرون بالتحليل والتقييم. ولقد عرفه هنري جيرو - بأنه: المعتقدات والعادات غير المدونة التي يراد تسريبها إلى أشخاص الطلاب من خلال القوانين والإجراءات التي تنظم عمل المدرسة وال العلاقات الاجتماعية فيها. فحين يشدد في المدرسة على طاعة القوانين واللوائح دون نقاش فإن ذلك يوحى للطلاب بالخضوع للسلطة المطلقة خصوصاً أعمى. وحين يركز منهاج التاريخ على الحكام دون العلماء، أو الأغنياء دون الفقراء أو الرجال دون النساء، فإن ذلك يوحى للطلاب من هو المهم الذي يسجلونه ويرهبونه.

والغاية من "المنهاج المستتر" هو ترويض الطلبة على مفاهيم وأنمط سلوك يراد لهم أن يحيوها في المستقبل، وأن يتقبلوا الواقع الاجتماعية والأدوار المقررة لكل منهم. والمنهاج بهذا الشكل قد يكون نافعاً ينبعه الطلبة ويدركهم لحياة اجتماعية أفضل، وقد يكون ضاراً يكرّس عدم المساواة والخنوع والظلم.

و"المنهاج المستتر" السائد في التربية الحديثة يكرس مفاهيم العمل الصناعي والتجاري وقيمته وعاداته من حيث أداء العمل والانضباط وطاعة الأوامر وغير ذلك. وهو يصنف المعرفة إلى درجات. ويغرس في نفوس التلاميذ تفوق المعارف التي تتحقق المكاسب المادية على غيرها من

Robert S. Zais, **OP. Cit**, pp. 350-354.⁽¹⁾

² Benett & Le Compte, **How School Work**, (Newy York: Longman, Inc.)

1990) P. 188.

العارف. ويعمل على تكثيف أبناء القراء الذين يدرسون في المدارس العامة الرسمية للأعمال المهنية، وتكتيف أبناء الطبقة الوسطى الذين يدرسون في المدارس الخاصة، للإدارة والوظائف العليا. كذلك يعمل - المنهاج المستتر - على تحديد مفهوم الطالب عن نفسه وذاته حيث إن فشله في المنهاج الصعب أو غير المناسب يجعله يلقي اللوم على نفسه، وت تكون لديه صورة متداولة عن ذاته. وفي المقابل فإن من يسهل المنهاج نجاحه يكون عن ذاته صورة عليا تجعله ينسب النجاح لقدرات متميزة فيه. أي أن المدارس في التربية الحديثة تطور عادة "لوم الضحية" و "مكافأة المستغل"⁽¹⁾.

ويرى - بولو فرير - أن المنهاج المستتر المصاحب للمنهاج التربوي الرسمي الظاهر في العالم الثالث كان من الأدوات الرئيسية لضمان "ثقافة الصمت" عند من لا يملكون، ولدمج الناشئة في النظام الاجتماعي القائم وجعلهم يقبلون منطقة المساوي ويسيئون في المحافظة على استمراره⁽²⁾.

أما - فيليب ن. جاكسون - فيرى أن عناصر المنهاج المستتر تتشكل بفعل ثلاثة مفاهيم هي: التكديس البشري، والمدح، والقوة. ذلك أن تكديس التلاميذ في غرف الصفوف يعلمهم على حياة القطيع والتجمعات العمالية في مجتمعات الصناعة والتجارة والأعمال، ويدركهم على انتظار أدوارهم في العمل، وتأجيل حاجاتهم ومطالعهم، والبقاء صامتين هادئين مهما كانت درجة الضجر والمعاناة.

أما عن المفهومين الثاني والثالث أو - المدح والقوة - فإن التلاميذ يتعودون على تلقى المدح والرضى، إذا أحسنوا الإنماز، من مصدر واحد هو المعلم الذي يلعب دور مدير العمل في المستقبل، بينما يقوم التلاميذ بأدوار جماهير العمال والموظفين العاجزين الذين لا حول لهم إلا انتظار الرضى أو الغضب، والمدح أو الانتقاد، والمكافأة أو العقوبة من صاحب القوة والنفوذ⁽³⁾.

د-أزمة التقويم في ميادين التربية المعاصرة:

التقويم هو البحث العلمي أو الموضوعي في نتائج العملية التربوية في ضوء الأهداف المتبناة للوقوف على مدى حصول التغييرات في السلوك أو الأوضاع ثم تقييم هذه التغييرات

Benett & Le Compte, OP. Cit, PP. 188-191.⁽¹⁾

Richard Shaull, "Forward" in **Pedagogy of the Oppressed**, by Paulo⁽²⁾

Freire, (New York: the Seabury Press, 1968) PP.10-11.

Henry A. Giroud, **Theschers as Intellectuals**, PP.32-33.⁽³⁾

استناداً إلى قيم مماثلة في الأهداف التي تحقق. والتقويم بهذا المعنى يرتبط بالمفهوم التقني الذي يُعرف المنهاج على أنه تنظيم المواد الدراسية في المدرسة⁽¹⁾.

ولقد كان التقويم في التربية الحديثة قبل القرن العشرين لا يأخذ باعتباره النتائج العملية للتربية لأن منهاج الدراسة كان يسعي صفة الكمال على المادة الدراسية ولا يتناولها بالتحليل، وإذا لم يستطع الطلبة التعلم ولم يحدث تغيير في أنماط السلوك عندهم، فإن اللوم يوجه إليهم وحدهم، وتعزى أسباب الفشل إلى أشخاص وأساليب تعليمهم.

وفي مطلع القرن العشرين – وخلال النصف الأول منه – ظهرت التربية التقنية وركزت على إظهار عيوب التقويم القديم، ودعت إلى تقويم النتائج والمنهاج نفسه بدل إسهام الكمال عليه ولكن مفهومها عن التقويم كان ضيقاً انحصر في المواد الطبيعية ولم يمتد إلى "العلوم الإنسانية" التي ما زالت تناول انتباهاً ثانوياً في التربية الغربية بشكل عام. وفي النصف الثاني من القرن العشرين تركز مفهوم تقويم نتائج منهاج في المهارات التكنولوجية والمحدود المالي، وانعكس هذا المفهوم على أساليب التقويم العملية حيث اقتصر التركيز على جوانب الإن奸از المادي والنمو المحسوس في مهارات المتعلمين دون الاهتمام بالجوانب الأخرى، وهذا هو طابع الامتحانات الموضوعية التي روجت لها المدارس التربوية⁽²⁾.

ومنذ بدء النصف الثاني من القرن الحالي حتى الوقت الحاضر أخذ مفهوم التقويم المشار إليه يتعرض للنقد مثل بقية عناصر منهاج. وقد اتخذ هذا النقد عدة أشكال منها اهتمام التقويم الحديث بأنه يميل للتعامل مع الأفراد بمصطلحات تكنولوجية اقتصادية ناقصة الإنسانية لأن التربية الحديثة نفسها أصبحت عملية استثمارية ضيقة. ولذلك فإن ما يحتاجه التقويم الحديث هو إيديولوجية تربوية جديدة ينمو الإنسان من خلالها ويقوم بشكل أرفع وبتصور كامل لإنسانيته، باعتباره كائن مستقل الإدراك متميز المكانة في سلم المخلوقات، وأنه يصنع المعاني ويبني العالم⁽³⁾.

George Willis, "The Human Problems and Possibilities of Curriculum Education" in **The Curriculum**. Ed. By Landon E. Beyer & Michael W. Apple, (State University of New York Press, 1988) PP. 320-325.

Hilda Taba, OP. Cit, PP. 312-312.⁽²⁾

George Willis, OP. Cit, PP. 325-326.⁽³⁾

وثمة شكل آخر للنقد الموجه للتقويم الحديث أنه – من خلال العلامات التي يستعملها في الامتحانات – يلعب دور المكافأة والعقوبة مما يؤثر في الصورة التي يكونها الطلبة عن أنفسهم. ففي التقويم الجاري حالياً تنتزع التربية الأفراد من المجموعات التي يتبعون إليها فتكافئ أولئك الذين ينالون علامات تمنحهم قيمة عالية في المجتمع الواسع، وتنقص من الحاجات النفسية عند أولئك الذين يضعهم ذكاؤهم وقدرائهم العقلية في مستوى أقل. وبهذه الطريقة يتهميأ الطلاب لقبول أحكام السلطات البيروقراطية حول صفاتهم الشخصية وما يتبع ذلك من تفاوت في الجوائز والعطاء في سوق ينال الرضى من المشتركين فيه⁽¹⁾.

ويرى – مارتن كارنوبي – أن خبراء التربية التقنية قد ابتكرروا نظام القياس والتقويم والامتحانات المستعملة فيه كأدلة من أدوات الضبط الاجتماعي من أجل مصلحة الطبقة العليا في السلطة والتملك، وأن مؤسسات التربية الحديثة تعمل – من خلال الامتحانات – على تهيئة الناشئة للرضا بمكانتهم وبالطبقة الاجتماعية التي يتبعون إليها ذلك إن نتائج الامتحانات تغرس في نفوس الطلبة أنهم عولوا بالعدل وأعطوا الفرصة لاستعمال قدراتهم كاملة، ولذلك فهم أنفسهم المسؤولون عن فشلهم أو بناحهم في الحياة. وبذلك تضع الامتحانات المسئولة في فشل الأفراد على عاتق الأفراد أنفسهم، وتصرف أنظارهم عن مسئولية النظام الاجتماعي – الاقتصادي القائم، فيلوم الفرد نفسه إزاء فشله في المكانة والثروة وتصبح احتمالات المعارضة والثورة ضد النظام القائم أقل عنده من الشخص الذي يعتقد أن النظام القائم هو نظام طبقي جائر يقوم على الظلم والاحتياط⁽²⁾.

George A. Smith, **Education and the Environment.**⁽¹⁾

Martin Carnoy, **Education as Cultural Imperialism**, (New York: (2) Longman Inc. 1974) P. 253.



الفصل الثالث

التطبع إلى مناهج تربوية شاملة ومتكاملة للخروج من الأزمة القائمة

بدأ الإحساس بالأخطار الناجمة عن تجزئة موضوعات المناهج وتدين علوم الإنسان فيها منذ مطلع القرن العشرين. ولكن اشتعال الحرب العالمية الأولى حال دون معالجة المشكلة. ثم استؤنفت المحاولة في عقدي الثلاثينات والأربعينات، ولكن الحرب العالمية الثانية عطلت أيضاً هذه المحاولة حتى السبعينات حين أصبحت قضيته وحدة المعرفة قضية حاسمة⁽¹⁾. وعلى أثر ذلك قامت – في أمريكا – حركتان فكريتان للعمل على معالجة الانشقاق في ميادين المناهج التربوية وتفتت الفكر الناتج عن التخصص والتقدم في ميادين العلوم الطبيعية. ولقد عرفت الحركة الأولى باسم – حركة الإنسانية الجديدة **The New Humanism** -. وكانت خلاصة أفكارها هي العمل على حل أزمة التربية وتجزئة المعرفة من خلال الدعوة إلى تخطي العصور الوسطى وعصر الإصلاح وميراث القرنين الثامن عشر والتاسع عشر، ثم العودة إلى فترة – ولادة الإنسان العقلي – التي طمستها عصور الرومانسية والاختلافات الدينية، وهيمنة العلم الميكانيكي الذي يرفض أفضلية الإنسان ويكرس الجهود لعبادة عالم الأشياء.

ومع أن حركة الإنسانية الجديدة لم تنجح إلا أنها أفرزت حركة أخرى عرفت باسم – برامج الكتب العظيمة -. ورائد هذه الحركة هو – روبرت م. هوتشنزيز – رئيس جامعة شيكاغو آنذاك. ومحور هذه الحركة هو القول إن علماء الماضي كانوا قادرين على البحث في القضايا الكبرى: قضايا النسأة والحياة والمصير، بسبب معارفهم الواسعة التي استمدوها من الكتب العظيمة⁽²⁾. ولكن ظهور التخصص وتجزئة المعرفة الحديثة أديا إلى اغتراب الإنسان المثقف ومحاصرة العلماء والجامعات في اهتمامات رجال التجارة والاقتصاد الذين يستغلون المعرفة لزيادة الأرباح. لذلك صارت القيم التجارية توجه عمل الجامعات وصارت الحاجة ماسة إلى إعادة تنظيم برامج الجامعة لتقدم وحدة الحياة والقضايا الإنسانية الكبرى، ولتفتح للجميع

Ernest Becker, Op, Cit, PP. 5-6. ⁽¹⁾

Ibid, PP. 12-16. ⁽²⁾

بدل الاقتصر على خدمة مصالح النظام التجاري – الصناعي القائم وإعداد الموظفين الذين يحتاجهم هذا النظام⁽¹⁾.

ـ محاولات اصلاح المناهج الأمريكية:

ولقد تعرض – برنامج الكتب العظيمة، وحركة الإنسانية الجديدة – لنقد شديد خلاصته أهمنا حركتان مغتربتان في الماضي الهيني والعصور الوسطى، ومعزولتان بحوة سخيفة عن حقائق المجتمعات الحديثة. كذلك أخذ على الحركتين تجاهلهما للدراسات والمشكلات الاجتماعية وادعاء الصواب واحتكار الحقيقة، والقول أن قائمة الكتب الـ (53) التي أعدها – إريسكين **Erskine** – تشكل المنهاج الدراسي الثابت مع الزمان والمكان رغم أن القائمة لم تشتمل على كتاب واحد مما صدر بعد الحرب العالمية الأولى⁽²⁾. ومع أن معركة – الإنسانية الجديدة – ضد الميكانيكية الجديدة لها ما يبررها إلا أن الدعوة إلى نبذ العلم لم يكن الأسلوب الذي ثارب به هذه الميكانيكية لأنه ليس من السهل التناكر للطريقة العلمية التحريرية والعودة للعقلانية التي سبقتها. لذلك قامت حركة بديلة هي – الحركة التقديمية – التي بنت فلسفتها على أساس أن الإنسان المحافظ متعدد ثابتاً على المؤلف لا يخطو الخطوة الحارة الضرورية للتقدم. لذلك تحتاج التربية أن تعمل على تحرير الإنسان من قيود المعرف السابقة والمؤلفة وإخراج الإنسان التقديمي الذي يخطو عبر المستقبل المجهول لاكتشاف معلومات وآفاق جديدة تنهض بالإنسان وتسمو بالمجتمع⁽³⁾.

وأكثر من عَبَر عن هذه الفلسفة هو الفيلسوف – هوريس كالين – الذي صاغ فلسفة التربية التحريرية، وهي فلسفة تقوم بإعداد الناشئة ليكونوا ما يستطيعون أن يكونوا، حتى وإن خالفوا الكبار، وأن تبحث التربية في تحرير قدراتهم الفردية المتميزة إلى المدى الذي تستطيعه ولو كان لهذه القدرات ارتدادات غير متوقعة ضد النظام الاجتماعي المؤلف، وبذلك تمد التربية المجتمع بأناس أقوياء قادرين على السيطرة على المشكلات الجديدة غير المتوقعة. وليتمنع الإنسان الجديد بهذه القدرة لا بد أن تدربه التربية على تصور – العالم الجديد – الذي يريد، وتحدي كل ما يقيده في النظام الاجتماعي القائم، لأن مأساة التناقض القائم في المناهج التربوية ليست في الفكر التربوي وإنما في الأوضاع القائمة التي تحرص الدول

⁽¹⁾ Ernest Becker, Op, Cit, PP. 16-21.

⁽²⁾ Ibid, PP. 21-26.

⁽³⁾ Ibid, PP. 33-35.

ال الحديثة على عدم تغييرها و تستغل الشباب للمحافظة عليها والدفاع عنها، والثورات والاضطهادات التي كلفت الولايات المتحدة و فرنسا و بريطانيا و روسيا و ألمانيا ملايين الشباب. وإزاء هذه الويالات يجب أن لا تلام الرأسمالية أو الشيوعية أو النازية وإنما تلام الدولة نفسها لأنها تحول دون التغيير و تتسبب في هذه المضاعفات. فالشباب في هذه الدول كلها منعوا من "التربية الحرة" التي تطور قدراتهم لإعادة تشكيل العالم و جرى إعدادهم لخدمة الدولة و حدها كأئمها عبيد وأرقاء ينفذون ما يريد الكبار دون أن يكون لهم حق نقد الأوضاع القائمة و تحليلها و التخلص من تناقضاتها. لذلك وقع الشباب في العالم الرأسمالي في قبضة رجال الأعمال، وفي الدول الفاشستية في قبضة القيادات الغوغائية، وفي الدول الشيوعية في قبضة - الكوميساريين - أي المسؤولين عن نشر المبادئ الشيوعية.

والحقيقة أن جوهر المأساة يكمن في غaiات التربية القائمة، لأن هذه التربية تعمل لتحقيق أربع غaiات، منها ثلاثة غaiات مقبولة، أما الرابعة فهي مدمرة ومعطلة لآثار الثلاث التي قبلها. وهذه الغaiات هي:

الأولى؛ تعلم الطالب ليعمل حتى يكسب.

والثانية؛ وضع الحكمة التي تراكمت خلال العصور أمام كل جيل.

والثالثة؛ تدريب المتعلمين على تقييم الحاضر والماضي بغية الحصول على فهم أفضل للحقيقة.

أما - الرابعة - وهي المأساة المميتة التي تغتصب الغايات الثلاث فهي تدريب المتعلمين

ليخدموا الدولة بدون نقاش ولا مساءلة.

وعلق - هوريس كالين - على هذه الغاية الأخيرة فقال:

((هذه الوظيفة الرابعة للتربيـة هدفها تأمين خصوصيـة الرأـي العام وجعلـه قابلاً للتشـكيل والاستـفادـة منه في الـربح والـكسب للطبـقة الحاكـمة مهما كان نوعـها... ولـذلك يـجري التـدخل في المناـح التـربـوية والـضغـط على المـعلـمـين والمـديـرين حتـى لا يتـخـرـج من يـعارض أو يـنتـقد أو يـفحـص الأـسـس الـتي تـقـوم عـلـيـها الأـنـظـمة الـاـقـتصـادـية والـصـنـاعـية والـمـالـية والـسيـاسـية. فـهـنـاك مؤـامـرة ضد التـربـية لإـيقـائـها صـامتـة إـزـاء النـظـام الـاجـتمـاعـي - السـيـاسـي، وـعدـم تمـكـينـها من تـحرـير الرـجال وـالـنسـاء وـتأـمـين العـدـل))⁽¹⁾.

ولم يكتب التطبيق لهذه الفلسفة التقديمية لأنها اقتصرت على الدعوة لتدمير النظام الاجتماعي القائم دون أن تقدم له بدليلاً. لذلك استمرت مناقشات أزمة المناهج التربوي القائم.

Ernest Becker, Op, Cit, PP. 36-41. (1)

ومن البارزين في هذا الميدان عالم الاجتماع - إرنست بيكر - نفسه (الموافق عام 1975) والذي حلّ أفكار سابقيه ومعاصريه ثم قدم تحليله الخاص، وخلاصته: أن الأزمة الرئيسية في ميادين المناهج التربوي تكمن في كيفية تنظيم العلم الجديد والمعارف الإنسانية في ميادين متکاملة تشكل وحدة واحدة لتخريج التربية الإنسان المتحرر من كل ما ينتقص إنسانيته وتکيؤه للقيام بوظيفته على الأرض. وبعضاً - بيكر - ليقول إن هذه الأزمة الرئيسية سببها مشكلتان مستعصيتان: الأولى: مشكلة درجة استجابة الإنسان للقيم والأخلاق التي تخرج شخصية متحررة من الضغوط النفسية والاجتماعية، مؤثرة للعمل لإسعاد الآخرين. والثانية: هي مشكلة التزاوج بين "تركيب المعرفة Synthesis of Knowledge" و "إعادة البناء الاجتماعي Social reconstruction". إذ نادرًا ما حدثت العمليتان وتفاعلتا في آن واحد. فقد تحد الأولى ولا تحدث الثانية والعكس بالعكس. وقدم لذلك أمثلة من ألمانيا النازية، والشيوعية، والمسيحية، والرومان، والأرسطقراطية، والنهاضة الحديثة⁽¹⁾.

وأخيراً ظن - بيكر - أنه قد - المنهاج المتکامل - فكتب في مقدمة كتابه (ما بعد الاغتراب: فلسفة تربوية لأزمة الديمقراطية) يقول:

((بعد مائة وخمسين عاماً من تلمس الطريق نقف الآن في محطة منها لنقدم ما أردنا دائماً ولم نستطيع إنجازه في العصور الحديثة: أعني منهاجاً جامعياً موحداً شاملاً. منهاج يمد الإنسان الحديث بتصور موحد ناقد للعالم ويعطيه قوة عليها ومرؤنة وحرية لحل المشكلات الأساسية للتكييف الإنساني. إنه منهاج يمكن تعليمه ويجب أن يتعلم كل فرد يهتم بأقصى درجات التحرير الممكن لطاقات الإنسان المبدعة وفي أي بلد يتطلع ليصبح ديمقراطياً حقاً.

إنني أدعو القارئ أن ينضم إليّ لتأييد هذه الدعوى.. وأسئلته شيئاً واحداً فقط وهو أن يقوم بقراءة ملخصة لما حاولت مخلصاً أن أبلور ما أراه فتحاً تاريخياً عظيماً في مشكلة التربية والديمقراطية.. اقرأوا واحكم مع القراءة على: وحدة الإنسان، ووحدة المنهاج الجامعي، وكيف تتدخل الأفكار التي تشكل وحدة منطقية. فإذا توحدت علوم الإنسان في زماننا فسوف تحل مشكلة التربية بشكل طبيعي، وهذا ما أقدمه للقارئ))⁽²⁾.

Ibid, P. 67. ⁽¹⁾

Ibid, PP. id-d. ⁽²⁾

وتداول القراء كتاب – يذكر – ودرسته أقسام التربية ولكن الأزمة القائمة في ميادين المنهاج ظلت مستعصية واستمرت الجهد في محاولة علاجها. من ذلك ما حدث في نيسان عام 1968 حين طلب مدير "معهد صولك للدراسات البيولوجية" في أمريكا The Salk Institute of Biological Studies Value – Free A Humanized Technological Philosophy و كان بين العلماء الذين طلب إليهم المعهد الإسهام في هذا المشروع – أبراهم ماسلو – رائد مدرسة علم النفس الإنساني الذي قدم بحثه بعنوان: نحو علم أحياء إنساني Toward a Humanistic Biology⁽¹⁾.

وفي حزيران عام 1980 انعقدت ندوة في مدينة – وود ستوك – بولاية فيرمونت وبإشراف كل من مؤسسة كاترتج وكلية المعلمين في جامعة كولومبيا بنيويورك. وكان موضوع الندوة يحمل عنوان: "شمولية المعرفة The Wholeness of Knowledge" حيث جرت مناقشة الأزمة المستعصية في المنهاج الدراسي وميادين المعرفة من خلال الأبحاث التي قدمت وهي:

- 1- البصيرة والمعرفة والعلم والقيم الإنسانية – ديفيد بوهم – جامعة لندن وبرنستون.
- 2- العقل المدرك للذات والمعنى وسر الوجود الشخصي – السير جون س. إلکیس – جامعة نيويورك – بفالوا.
- 3- اللغة وتطور الوعي واسترجاع المعنى الإنساني – أوین بارفیلد – مفكر بريطاني.
- 4- ما وراء تكوين العقل الغربي الحديث – هوستان سميث – جامعة هاملین، وجامعة سیراکیوز.
- 5- نحو كون حي – کاتلين رین – جامعة کمبردج – بريطانيا.
- 6- التربية والصورة الحية – بیتر ابس – جامعة سوسکس.
- 7- التصور الثقافي والمستقبل الإنساني – روبرت ن. بله – أستاذ علم الاجتماع في جامعة كاليفورنيا – بيركلي.
- 8- المعرفة والقيم الإنسانية: أصول العدمية – هیوبارت ل. درایفوس – جامعة كاليفورنيا في بیرکلی.

Abraham H. Maslow, The Farther Reaches of Human Nature, p. 3. ⁽¹⁾

9- حدود تكنولوجيا الكمبيوتر وال الحاجة إلى علم يتمرّكز حول الإنسان - جوزيف وايرنبووم
- جامعة هامبرك / ألمانيا.

وفي عام 1988 تكونت جمعية تربوية عرفت باسم - جمعية التربية الشاملة - هدفها معالجة مشكلة الانقسام في ميادين المناهج والمعرفة وأصدرت مجلة تحمل اسمها صدر العدد الأول منها في ربيع عام 1988 يحمل شعار: "تربية للشخصية الشاملة ولكرة أرضية صحية"⁽¹⁾.

وما زالت المناقشات تدور بين المختصين حول الانقسام في ميادين التربية ومناهجها. ومن أمثلة هذه المناقشات ما كتبه - آرنو أ. بلاك - الذي استعرض المشروعات التي تحاول حل أزمة الانقسام المذكور ثم خلص إلى التعليق على هذه المشروعات بقوله:

((يركز الانتباه في هذه المشروعات على أنظمة فردية بينما يعطي قليل من العناية للعلاقات بين موضوعات المعرفة الفردية أو بين برامج الدراسة والموقع الذي تحتاج أن تتخذه. فاللجان الوطنية العاملة في ميادين الكيمياء والفيزياء والأحياء تعمل مستقلة عن بعضها البعض، كما أن مشروعات الاقتصاد والجغرافيا وعلم الإنسان (الأنتروبولوجيا) لا علاقة لبعضها البعض أو بالعلوم الاجتماعية، ولا يوجد ترابط إلا في ميدان الرياضيات، ولكنه ترابط يقتصر على ميدان الرياضيات في داخله.. وأنا أشدد على ضرورة الانتباه إلى هذه المشكلة التي لا تقف حدودها عند زرع التناقض بين الأفكار وإنما تتع逮 إلى بث الاضطراب والتناقض في شخصية المتعلم)).⁽²⁾

ويفسر البروفسور - مودي ي. بروير - أزمة الاضطراب في ميادين المناهج تفسيراً آخر فيذكر أن الأزمة القائمة بين العلماء الطبيعيين وعلماء الإنسانيات نابعة من تفجر المعرفة المعاصرة وصعوبة الإحاطة بمظاهرها. ولذلك أصبح جهل المختص في ميدان تخصصه مشكلة خطيرة صعبة العلاج لأنه يصعب عليه اللحاق بالمعرفة المتفجرة في ميدان تخصصه والوقوف على العلاقة التي تربط تخصصه بالتخصصات الأخرى. ولذلك لا تنحصر المشكلة في الهوة القائمة بين العلوم الطبيعية والإنسانية وإنما هي قائمة في جميع العلوم حتى بين العلماء الطبيعيين أنفسهم

Holistic Education Rebiew, Bol. 1. Spring, 1988. ⁽¹⁾

Arno A. Bellack "the Structure of Knowledge and the Structure of the Curriculum" in Contemporary American Education. ed. By Stan Dropkin & Others (New York: Macmillan Publishing C. 1975) PP. 290-293. ⁽²⁾

الذين أحالهم التخصص إلى وحدات معرفية مستقلة لا روابط بينها، وجعل من الصعب وجود خبير حقيقي في أي ميدان طالما لا يستطيع تتبع الجديد كله. ولعلاج هذه الأزمة لا بد من طريقة جديدة بعيدة عن تراكم المعرفة السريع، وعن أسلوب التخصص وعن مناهج البحث التي تفخر بها الحضارة المعاصرة وتنوع منهاها⁽¹⁾.

أما البروفسور - مايكل و - أبل - فيذكر أنه منذ اشتد الصراع على ما يجب تعليمه لم يعد الأمر قضية تربوية، وإنما صار ذا أبعاد أيديولوجية وسياسية. فالمنهاج والقضايا التربوية (في الولايات المتحدة وغيرها) يحدها على الدوام صراعات طبقية أو عرقية أو دينية أو علاقات الجنسيين. والاتجاهات المحرّكة لهذه الصراعات لا تنطلق من مقاييس علمية أكademie، وإنما تحرّكها العوامل الاجتماعية ومصالح الجماعات المختلفة. ويضاف إلى ذلك الضغوط المكثفة على النظم التربوية في أقطار كثيرة لجعل أهداف التجارة والصناعة هي المصادر الرئيسة لأهداف التعليم والتربية. ويمضي - أبل - ليفصل هذه الفقرة في فصول بحثه مدعماً آراءه بالشواهد العلمية وواقع تطور النظم التربوية الحديثة وتاريخها وأساليب المستعملة في مؤسساتها ومناهجها القائمة⁽²⁾.

ويخلل البروفسور - ديفيد ي. بريل - الآثار النفسية والاجتماعية التي أحدثتها اضطراب موضوعات المناهج فيذكر أن مهنة التربية قد تم إضعافها من خلال يافطة التخصص والتقسيم والتفتت. فهناك أسوار بين المعلمين والمدراء، وبين المدارس والجامعات. وهناك مجموعة من العالم داخل عالم الموهوبين والأذكياء، والابتدائي والمتوسط، وتصنيفات العلوم. وهناك أيديولوجيات تربوية متعددة تتنوع من أولئك الذين يؤمنون بتركيز التربية حول اهتمامات الطفل إلى الموالين لاهتمامات المؤسسات، ولذلك أصبح المربون منقسمين مهزومين. والنتيجة العملية لذلك هي استمرار الضغط على استقلال المربين وتقليل أهمية دورهم وتحويلهم إلى عمال من خلال زيادة المراقبة الإدارية وضوابطها. وأمام هذه الأزمة فإن المطلوب هو تغيير دور المعلم ليصبح على منهج الأنبياء، فلا ي العمل على تدريب الطلاب على مهارات واتجاهات تليها مراكز الصناعة وقوى السياسة، وإنما يعد

Moady & Prior, Science and the Humanities, (Eban Ston: North ⁽¹⁾

Western University Press: 1962) PP. 49-52.

Michael W. Apple, Ideology and Curriculum, 2 nd. ed.(New York: ⁽²⁾

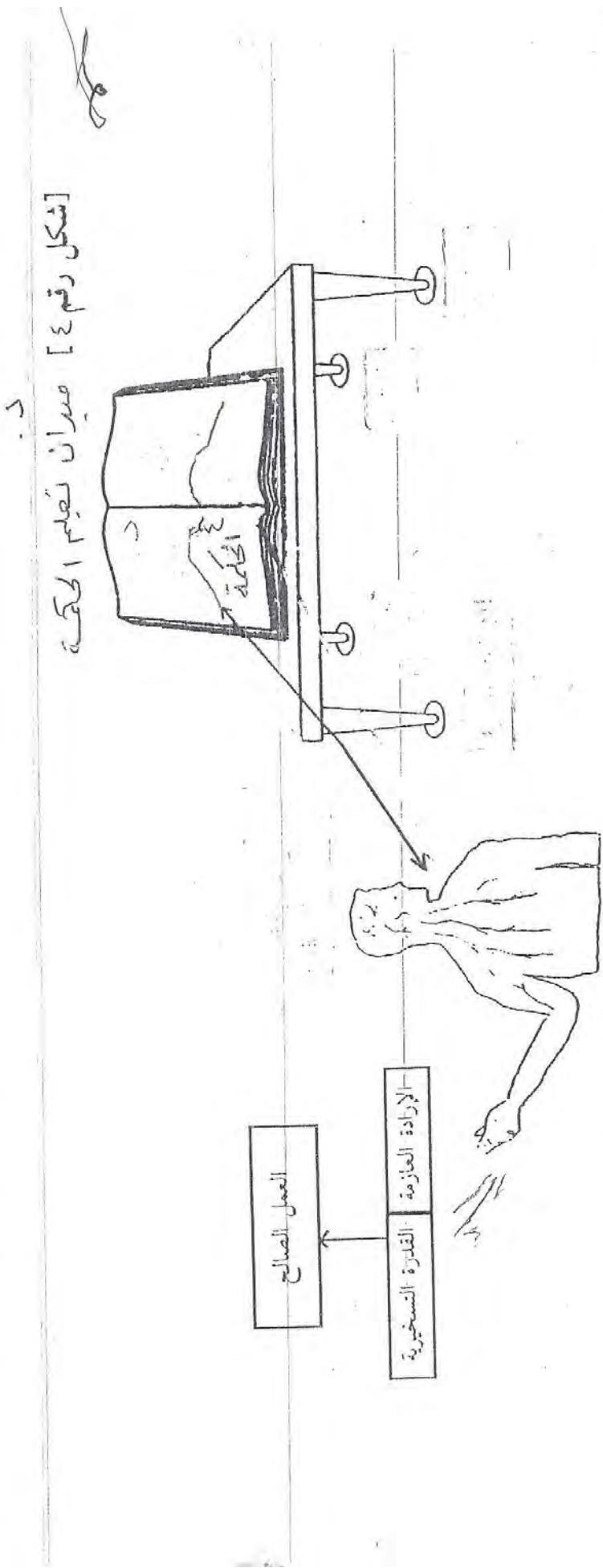
Routledge, 1990) PP. 102-111.

الطالب لتنمو شخصيته ومعارفه كإنسان يسهم في الكفاح ضد الظلم والاستغلال ويقوم برسالة الإصلاح. وهذا مطلب يتطلب من التربية أن تدرس سير الأنبياء كنموذج يحتذى به في إعداد المربين والمناهج المنشودة⁽¹⁾.

Dabid E. Purple, The Moral and Spiritual Crisis in Education,⁽¹⁾
(Massachusetts, Gran – by: Bergin & Grabey Publishers, Inc. 1989)



[شكل رقم ٤] صرمان تعليم الحكمة



تصميم
الدكتور ماجد البيلاني

العقل الأعلى + القدرات العقلية = الإرادة العازمة
الخبرات + القدرات المعنوية = القدرة الشخصية
الإرادة العازمة + القدرة الشخصية = العمل الصالح
= الفرد الصالح - المصلح

الباب الثاني

منهاج التربية الإسلامية

الإضافة القرآنية التي توجه إلى منهاج التربية الإسلامية تتمثل في قوله تعالى: {الصورة المطبوعة}
{ال الجمعة: 2}.

هذه هي ميادين التربية الإسلامية: {يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ} و {وَيُزَكِّيْهِمْ} و {وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ} أو نقول هي:
ميدان تلاوة الآيات.

وميدان الثاني هو ميدان الترکية.

والثالث ميدان تعليم الكتاب والحكمة.

ويلاحظ أن الآية المشار إليها تكررت في أربعة مواضع من القرآن الكريم مع اختلاف بسيط في الأداء اللغظي. ولكن قرائن المعاني التي تربط بين الآية المذكورة وبين الآيات التي تسبقها أو تتلوها في كل موضع من الموضع الأربعة تبرز حكمة هذا التكرار وغايته.

ففي الموضع الأول وردت الآية على لسان إبراهيم عليه السلام وهو يدعو لذرته التي أسكنها في حوار البيت الحرام بأن يرسل الله فيهم رسولاً من أنفسهم ليربّيهم حسب هذه المنهاج. وفي ذلك إشارة إلى نشأة هذه المنهاج وأنها بدأت ببدء ظاهرة الأمة المسلمة التي خطط إبراهيم عليه السلام لها وأقام مؤسساتها في مكة والقدس⁽¹⁾.

{وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَاهِيمُ الْقَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ وَإِسْمَاعِيلُ رَبَّنَا تَقْبَلُ مِنَ إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ } 127 { رَبَّنَا وَاجْعَنَا مُسْلِمِينَ لَكَ وَمِنْ ذُرَيْتَنَا أُمَّةٌ مُسْلِمَةٌ لَكَ وَأَرِنَا مَنَاسِكَنَا وَتُبْ عَلَيْنَا إِنَّكَ أَنْتَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ } 128 { رَبَّنَا وَابْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُزَكِّيْهِمْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ } 129 { وَمَنْ يَرْغَبُ عَنْ مُلْهَةِ إِبْرَاهِيمَ إِلَّا مَنْ سَفِهَ نَفْسَهُ وَلَقَدِ اصْطَفَيْنَا فِي الدُّنْيَا وَإِنَّهُ فِي الْآخِرَةِ لَمِنَ الصَّالِحِينَ } (البقرة: 127 - 130)

(1) راجع كتاب أهداف التربية الإسلامية، باب "إخراج الأمة المسلمة" للمؤلف.

وفي الحديث: ((أنا دعوة أبي إبراهيم))⁽¹⁾.

وفي الموضع الثاني وردت الآية ضمن سياق الآيات التي استهدفت تعريف المؤمنين الذين آمنوا مع الرسول صلى الله عليه وسلم بالمنهج الذي يريدهم عليه وينحهم التمييز بين الأمم ليحددوه منهج حيالهم وأنشطتهم ضمن الأطر التي يحددها هذا المنهج أنـ كانوا:

{وَلِكُلٍّ وِجْهٌ هُوَ مُوْلَيْهَا فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ أَيْنَ مَا تَكُونُوا يَأْتِ بِكُمُ اللَّهُ جَمِيعًا إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ} 148 {وَمِنْ حَيْثُ خَرَجْتَ فَوَلْ وَجْهَكَ شَطَرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَإِنَّهُ لِلْحَقِّ مِنْ رَبِّكَ وَمَا اللَّهُ بَعَافِلٌ عَمَّا تَعْمَلُونَ} 149 {وَمِنْ حَيْثُ خَرَجْتَ فَوَلْ وَجْهَكَ شَطَرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُوا وُجُوهُكُمْ شَطَرُهُ لَئِلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَيْكُمْ حُجَّةٌ إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ فَلَا تَخْشُوْهُمْ وَأَخْشُوْنِي وَلَا تَمَّ نَعْمَلِي عَلَيْكُمْ وَلَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ} 150 {كَمَا أَرْسَلْنَا فِيهِمْ رَسُولاً مِنْكُمْ يَتَلَوُ عَلَيْكُمْ آيَاتِنَا وَيُزَكِّيْكُمْ وَيُعَلِّمُكُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُعَلِّمُكُمْ مَا لَمْ تَكُونُوا تَعْلَمُونَ} 151 {فَإِذْكُرُوهُمْ وَآشْكُرُوهُمْ وَلَا تَكُفُّرُوهُمْ} 148-152 {البقرة: 148-152}.

وفي الموضع الثالث وردت الآية ضمن سياق من الآيات التي عالجت مواقف المسلمين إثر المحن التي أصابتهم في معركة أحد. وهي آيات استهدفت تنبيه المسلمين إلى خطورة خروجهم عن تطبيقات هذا المنهج وأثر هذه الخروج فيما نزل بهم من مصائب وآلام:

{لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولاً مِنْ أَنفُسِهِمْ يَتَلَوُ عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيْهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ} 164 {أَوْلَمَّا أَصَابَتُكُمْ مُّصِيَّةٌ قَدْ أَصَبْتُمْ مُّثِيلَهَا قُلْتُمْ أَنَّى هَذَا قُلْ هُوَ مِنْ عِنْدِ أَنفُسِكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ} 165 {آل عمران: 164-165}.

وفي الموضع الرابع وردت الآية ضمن سياق سورة كاملة هي سورة الجمعة التي استهدفت توضيح أهداف هذه المنهج وآثاره وأهميته في وجود الأمة المسلمة التي أخرجت للناس لتطبيق محتوياتها وتربيتها الناس عليها. ويلاحظ أن السورة بدأت بأصل من أصول التربية الإسلامية وهي أن الوجود الكوني مفظور على التسبیح للله أي الجريان حسب سننه وقوانينه التي أقام الخلق عليها. وفي ذلك توجيه إلى أن ميادين التربية الإسلامية الثلاثة مصممة من لدن علیم خبير لتنسيق حياة الإنسان مع الكون كله ومع السنن والقوانين التي تنظمها، وأنه حين يخرج

(1)

الإنسان على التعاليم والقيم والمارسات التي توجه إليها هذه الميادين فإنه يصطدم مع هذه السنن، ويتحول إلى عنصر شاذ يصطدم بعناصر الكون كلها، وأن كل ما في الكون سوف ينقلب ضده ويدخل في صراع معه. ولكنه حين ينسجم مع تعاليم هذه الميادين فإنه ينسجم مع السنن والقوانين الكونية كلها ويصبح كل ما في الكون مسخراً له، وسوف يتنعم بشمار هذا التسخير، وسوف يرى فيها مظاهر قدرة الله والبراهين المؤدية إلى شكره وعبادته.

ثم يتحدث السياق في السورة عن تجربة الذين حملوا رسالة التوراة وعجزوا عن تطبيق مناهجها التربوية ليكون في هذا الحديث توجيه للأمة المسلمة التي حملت القرآن فلا تقترب ما اقترفه الذين حملوا التوراة من خوف على الحياة وإثارة لشهوات الدنيا. ويضيف السياق أن مثل الذين يكتفون باستظهار نصوص الوحي الإلهي دون تحويل توجيهاته إلى تطبيقات من المؤسسات والسياسات والمارسات العملية الفاعلة، كمثل الحمار الذي يحمل أسفار العلم دون أن يعلم شيئاً مما هو مدون فيها.

وأخيراً تنهي السورة الحديث بتنظيم العلاقة بين أمور العبادة — خاصة صلاة الجمعة — وبين أمور الدنياتمثلة بالبيع والشراء والتجارة تنظيمياً يجسد التطبيقات العملية لمنهج التربية الإسلامية التي تركزت حولها موضوعات السورة.

الملاحظة الأولى: تخصيص الرسول عليه الصلاة والسلام دون غيره من الرسل للقيام بالمهام التربوية التي أشارت الآية إليها وذلك لاستمرار الدعوة إلى رسالته وتربية الناس عليها بعده.

والملاحظة الثانية: أن الحديث عن المناهج المذكورة اقترن بالمسجد الحرام لأن المؤسسة التربوية الأولى مثلما أن المسجد الأقصى هو المؤسسة الدعوية الأولى.

والملاحظة الثالثة: إن الآية في الموضع الرابع لم تكتف بالتوجه إلى جبل المؤمنين من العرب "الأمينين" وإنما أضافت إليهم "الآخرين" الذين لم يلتحقوا بهم بعد. وفي الحديث أنهم سألوا رسول الله صلى الله عليه وسلم عن هذه الآية فوضع يده على سلمان الفارسي ثم قال: لو كان العلم في الشريان ناله رجال من هؤلاء⁽¹⁾.

(1) الطبراني، التفسير سورة الجمعة، ج 28، ص 96.

وعن مجاهد - تلميذ ابن عباس - أن هؤلاء " الآخرين " هم الأعاجم وكل من صدق النبي صلى الله عليه وسلم من غير العرب . وقال آخرون هم كل لاحق صدق النبي من جميع الأجناس ⁽¹⁾ .

والملحوظة الرابعة: إن هذه الميادين فضل تفضيل به الله على الناس من كافة الأعراق وأنه فضل يعطيه من يشاء ولا يقتصر على قوم دون قوم .

والملحوظة الخامسة: إن الأعراض عن هذه الميادين التربوية التي يوجه إليها الوحي الإلهي واستبدالها بمناهج بشرية أخرى هو ضرر خطير على الجنس الإنساني كله . لأن نتيجة هذه الأعراض هو انتقاص إنسانية الإنسان وتجريده من صفات المؤدية إلى إكرامه بين المخلوقات . وهذا ما يشير إليه قوله تعالى : { وَمَنْ يَرْغَبُ عَنْ مُّلَكَةِ إِبْرَاهِيمَ إِلَّا مَنْ سَفَهَ نَفْسَهُ } السفة : هو الانتقاص والامتهان والاستخفاف وإيрад الإنسان نفسه موارد الخسنان والهلاك والضلال ⁽²⁾ . والسفه هو المرض الرئيس الذي يتداعى علماء النفس لإنقاذ الإنسان منه ، وأخذونه على الحضارة الحديثة وتوجيهها ونظمها التربوية والإدارية والسياسية والاقتصادية وهو ما يطلقون عليه مصطلح " انتقاص الإنسان Reductionism " ⁽³⁾ .

⁽¹⁾ نفس المصدر والصفحة .

⁽²⁾ الرازى ، التفسير ، سورة البقرة : آية 130 ج 4 ، ص 70 .

⁽³⁾ راجع كتاب فلسفة التربية الإسلامية ، الطبعة الرابعة ، للمؤلف ، ص 302 .

أما مضمون كل ميدان من الميادين التي وجهت إليها الآية فهي كما يلي:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال الله تعالى :

﴿ هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمَّاتِنَ رَسُولًا مِّنْهُمْ يَتَلَوَّ عَلَيْهِمْ إِعْبُرَةٌ وَيُزَكِّيْهِمْ وَيُعَلِّمُهُمْ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلِ لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ ﴾

[الجمعة: ٢]

الفصل الرابع

ميدان تلاوة الآيات

أولاً: معنى ((الآيات)) وأهمية المنهاج الذي توجه إليه:

للتعرف على مضامين هذا الميدان لا بد من النظر في الآيات والأحاديث التي أوردت كلمة "آية" للوقوف على المعاني التي توجه إليها؛ وهي كما يأتي:

-1-(آية) معنى (معجزة):

قال تعالى: {وَقَالَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ لَوْلَا يُكَلِّمُنَا اللَّهُ أَوْ تَأْتِينَا آيَةٌ } ⁽¹⁾.

وقال أيضاً: {وَجَعَلْنَا ابْنَ مَرْيَمَ وَأُمَّهُ آيَةً وَأَوْيَاهُمَا إِلَى رَبِّوَةٍ ذَاتِ قَرَارٍ وَمَعِينٍ } ⁽²⁾.

وقال كذلك: {وَاضْصُمْ يَدَكَ إِلَى جَنَاحِكَ تَخْرُجْ بَيْضَاءَ مِنْ غَيْرِ سُوءِ آيَةً أُخْرَى } ⁽³⁾.

وفي الحديث النبوى: عن أنس بن مالك رضي الله عنه: "أن أهل مكة سألوا رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يريهم آية فأراهم انشقاق القمر" ⁽⁴⁾.

-2-(آية) معنى (علامة):

قال تعالى: {قَالَ رَبِّ اجْعَلْ لِي آيَةً قَالَ آتِكَ أَلَا تُكَلِّمَ النَّاسَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ إِلَّا رَمْزًا وَادْكُرْ رَبَّكَ كَثِيرًا وَسَبِّحْ بِالْعَشِيِّ وَالْإِبْكَارِ } ⁽⁵⁾.

وفي الحديث: "آية الإيمان حب الأنصار، وآية النفاق، بغض الأنصار" ⁽⁶⁾.

⁽¹⁾ سورة البقرة: الآية 118.

⁽²⁾ سورة المؤمنون: الآية 50.

⁽³⁾ سورة طه: الآية 22.

⁽⁴⁾ البخاري، الصحيح، كتاب الإيمان، باب 10.

⁽⁵⁾ سورة آل عمران: الآية 41.

3- (أية) بمعنى (برهان أو دليل على قدرة الله):

قال تعالى: {وَآيَةُ لَهُمُ الْأَرْضُ الْمَيْتَةُ أَحْيَيْنَاهَا وَأَخْرَجْنَا مِنْهَا حَبَّاً فَمِنْهُ يَأْكُلُونَ }33
 وَجَعَلْنَا فِيهَا حَنَّاتٍ مِنْ تَخْرِيلٍ وَأَعْنَابٍ وَفَجَرْنَا فِيهَا مِنْ الْعَيْنَوْنَ }⁽¹⁾
 {وَآيَةُ لَهُمُ اللَّيْلُ نَسْلَخُ مِنْهُ النَّهَارَ إِذَا هُمْ مُظْلِمُونَ }37
 {وَالشَّمْسُ تَحْرِي لِمُسْتَقْرٍ لَهَا ذَلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ }38
 {وَالْقَمَرُ قَدَرْنَاهُ مَنَازِلَ حَتَّىٰ عَادَ كَالْعُرْجُونِ الْقَدِيمِ }39
 لَا الشَّمْسُ يَنْبَغِي لَهَا أَنْ تُدْرِكَ الْقَمَرَ وَلَا اللَّيْلُ سَابِقُ النَّهَارِ وَكُلُّ فِي فَلَكٍ يَسْبُحُونَ }40
 وَآيَةُ لَهُمْ أَنَا حَمَلْنَا ذُرِّيَّتَهُمْ فِي الْفُلُكِ الْمَسْحُونَ }41
 {وَخَلَقْنَا لَهُمْ مِنْ مُثْلِهِ مَا يَرْكَبُونَ }42
 {وَإِنْ تَشَاءُ نُعْرِفُهُمْ فَلَا صَرِيخَ لَهُمْ وَلَا هُمْ يُنَقْدُونَ }⁽²⁾.

وقال تعالى: {وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقْتُمْ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ إِذَا أَتْمُمْ بَشَرًا تَنَشِّرُونَ }20
 آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنْ فِي ذَلِكَ
 لَآيَاتٍ لُقُومٍ يَتَفَكَّرُونَ }21 وَمِنْ آيَاتِهِ خَلْقُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْخِلَافُ الْسِنَتِكُمْ وَالْوَانِكُمْ
 إِنْ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِلْعَالَمِينَ }22 وَمِنْ آيَاتِهِ مَنَامُكُمْ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَابْتِعَاوُكُمْ مِنْ فَضْلِهِ إِنْ
 فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لُقُومٍ يَسْمَعُونَ }23 وَمِنْ آيَاتِهِ يُرِيكُمُ الْبَرْقَ خَوْفًا وَطَمَعاً وَيُنَزِّلُ مِنَ السَّمَاءِ
 مَاءً فَيُحْيِي بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا إِنْ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لُقُومٍ يَعْقِلُونَ }⁽³⁾.

وفي الحديث: "إن الشمس والقمر آيات الله لا ينكسفان لموت أحد ولا
 لحياته" ⁽⁴⁾.

(1) سورة يس: الآيات 33-34.

(2) سورة يس: الآيات 37-43.

(3) سورة الروم: الآيات 19-24.

(4) ابن ماجه، السنن، كتاب الصلاة، باب 152، رقم 1463، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، القاهرة، مكتبة عيسى الحلبي وشركاه.

4-(آية) معنى (عبرة):

قال تعالى: {قَدْ كَانَ لَكُمْ آيَةٌ فِي فِتَنَنَا فِتْنَةُ تُقَاتِلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَآخْرَى كَافِرَةً يَرَوْنَهُم مُّثْلِيهِمْ رَأَيَ الْعَيْنِ وَاللَّهُ يُؤْمِنُ بِنَصْرِهِ مَنْ يَشَاءُ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَعْبَةً لِأُولَئِكَ الْأَبْصَارِ} ⁽¹⁾.

5-(آية) معنى (آيات قرآنية):

قال تعالى: {وَإِذَا بَدَّلْنَا آيَةً مَكَانَ آيَةً وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا يُنَزِّلُ قَالُوا إِنَّمَا أَنْتَ مُفْتَرٍ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ} ⁽²⁾.

وقال أيضاً: {رَسُولًا يَتَلَوَ عَلَيْكُمْ آيَاتِ اللَّهِ مُبَيِّنَاتٍ} (الطلاق: 11).

وفي الحديث: "قد أنزل الله على آيات لم ير مثلهن: قل أعود برب الناس. ملك الناس، إله الناس... إلى آخر السورة" ⁽³⁾.

ويلاحظ على معاني كلمة (آية) التي مرت عدة ملاحظات هي:

الملاحظة الأولى: إن مضمون الآيات يدور حول مخلوقات وجدت على الأرض وجسدت أنواع المخلوقات مثل بني الإنسان والحيوان والحمد والنبات، فهي في الواقع تشير بشكل رئيس إلى آيات الأفاق والأنفس وتطلب الآية من الذين تبلغهم الرسالة، وأن يبحثوا في ضوء الأهداف والإضاءات القرآنية التي ذكرت هذه الآيات، وقد فصل القرآن تفصيات واسعة في هذا الميدان، ولقد أشار إلى ضرورة البحث عن هذه الآيات، ففي الإنسان أشار إلى ضرورة أن يقوم الناس إلى تحري الصدق في الآية التي تتحدث عن تكوين الإنسان الحسدي وعاداته وصفاته فقال تعالى: {وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ حَلَقَكُمْ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ إِذَا أَنْتُمْ بَشَرٌ تَنَتَّشِرُونَ} ⁽²⁰⁾ {وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لَتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً} ⁽²¹⁾ {وَمِنْ آيَاتِهِ خَلْقُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْخِلَافُ} ⁽²²⁾ {أَسْتَتِكُمْ وَأَلْوَانِكُمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِلْعَالَمِينَ} ⁽²³⁾ {وَمِنْ آيَاتِهِ مَنَامُكُمْ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَأَنْتَغَاوُكُمْ مِنْ فَضْلِهِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَسْمَعُونَ} ⁽²⁴⁾ {وَمِنْ آيَاتِهِ يُرِيكُمُ الْبَرْقَ خَوْفًا وَطَمَعًا وَيَنَزِّلُ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَيُحْسِنِي بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ} ⁽²⁵⁾.

(1) سورة آل عمران: الآية 13.

(2) سورة يونس: الآية 92.

(3) سورة النحل: الآية 101.

(4) سورة الروم: الآيات 19-24.

وفي ميدان الكون وجهت الإضاءات القرآنية إلى ضرورة أن يبحث الإنسان نفسه في الكواكب والشموس والاقمار لاكتشاف مظاهر الآيات في هذا الميدان. ومثله توجيه الإضاءات القرآنية إلى استخراج المعجزة من خلق الكون بجباره وأنهاره وأشجاره. ومثل ذلك حلق الحيوان. ومثله في الجماد.

وهذا يعني بشكل واضح أن يكون المدف من العلوم الطبيعية وعلم تشريح الإنسان وعلوم الفلك والجيولوجيا وكل ما تدرجها نظم التربية القائمة في الوقت الحاضر تحت اسماء وعنوانين مبتورة من الله، هي في وقوعها الاولى التي يجد الانسان فيها معجزات الرسالة ومن هنا كثرت في القرآن كلمة ومن آياته حلق السماوات والارض، ومن آياته منامكم بالليل والنهار، والخلاصة من ذلك أن القرآن يضع واجباً على علماء هذه الميادين لينبوا عن الرسل في ايضاح شواهد الحق في ميدان الآفاق والأنفس، وبذلك تصبح جميع العلوم الطبيعية والطبيعية والتكنولوجيا كلها ميادين مليئة بالشواهد التي ثبتت مضامين الرسالة الإسلامية التي تفضي لمعرفة الله تعالى، وهذه المعرفة طبقات تشير إلى أفعال الله وبعضها تشير إلى ذاته وبعضها إلى صفاتاته.

لقد كان جرم العالم الحديث إلى عمل في مختبرات الحضارة القائمة خطيراً لأنه أبعد العلم عن مساره الطبيعي، ولم يمض في المسارات التي تنتهي بالانسان إلى معرفة الله. إن هذه الآيات ترشد إلى كيفية الانتفاع بشمرات العلوم عقلياً ونفسياً وجسدياً كما أنه ينظم العلاقات الاجتماعية بين الجماهير الإنسانية

ففي عهد المجتمعات المحدودة، والمعرفة المحدودة، والوسائل المحدودة، وأدوات النشر والاتصال المحدودة التي أدت إلى محدودية العقل والتفكير، كانت الآيات تتزل بشكل (معجزات) حسية —خوارقية مثل آية ناقة صالح، وعصا موسى، وشفاء عيسى للمرض.

أما حين وقفت البشرية على أبواب الثورة المعرفية، وانتشار وسائل البحث العلمي ووسائل الاتصال والمواصلات، فقد جاء مضمون الآيات التي توجه إليه القرآن الكريم — براهين— فكرية و (عبر) اجتماعية و (علامات وأدلة) كونية. وعندما طالبت قريش بأيات حسية —خوارقية تتزل الوحي بالإصرار على البراهين العلمية العقلية والأدلة الكونية والاجتماعية وذلك عند أمثال قوله تعالى: {وَقَالُوا لَوْلَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ آيَاتٌ مِّنْ رَّبِّهِ قُلْ إِنَّمَا الْآيَاتُ عِنْدَ اللَّهِ وَإِنَّمَا أَنَا نَذِيرٌ مُّبِينٌ} {50} أَوْلَمْ يَكْفِهِمْ أَنَّا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ يُتَلَى عَلَيْهِمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَرَحْمَةً وَذِكْرًا لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ} (العنكبوت: 50-51).

وقد يتساءل البعض: لماذا جاء الرسول عليه الصلاة والسلام كذلك بمعجزات حسية مثل: انشقاق القمر، وتبسيع الحصا، وجريان الماء بين الأصابع، وتزايد الطعام الذي كفى جماعة المسلمين في غزوة الخندق؟ والجواب على هذا التساؤل إن هذه معجزات كانت لمعاصريه الذين كانوا يقفون من الناحية الزمنية والحضارية عند الحد الفاصل بين العصور القديمة والعصور الحديثة. أي أن الرسول صلى الله عليه وسلم ينتمي إلى طور الماضي من حيث كونه امتداداً للرسل السابقين، وإلى طور المستقبل من حيث تفرده باستمرار الرسالة حتى انتهاء قصة الإنسان على الأرض، والمعجزات الحسية -الخوارقية التي قمت على يديه هي مظهر انتماهه لطور الماضي. أما القرآن الكريم فهو مظهر انتماهه للمستقبل: مستقبل التفجر المعرفي الذي وضحت معالمه في حاضر الإنسانية المعاصرة والحضارة الحديثة.

واللحظة الثانية: أن (آيات) الرسل السابقين كانت موقوتة بحياة الرسل الذين جاءوا بها. أما آيات الرسول محمد صلى الله عليه وسلم مستمرة ومتتجدة يتجدد المعرفة العلمية وانتشارها.

واللحظة الثالثة: أن الآيات الخوارقية السابقة كان يقوم الرسل أنفسهم بعرضها، أما آيات رسول الإسلام فقد طلب إلى الناس أنفسهم في جميع العصور -أن يبحثوا عنها ليشهدوها في ميادين الآفاق والأنفس. أي هي آيات ترك شرف شهودها للعقل الإنساني ليشارك في شهود نعم الله على الإنسان ومظاهر قدرته تعالى في الخلق. وغنى عن البيان أن القيام بهذا الدور يحتاج إلى نمط خاص من المربيين الذين لديهم القدرات والمهارات التعليمية للتعریف بها ونشرها.

واللحظة الرابعة: أن الآيات التي جاء بها الرسل السابقون محدودة الكم والمحتوى. أما الآيات التي يوجه القرآن لشهادتها والتعریف بها هي آيات متتجدة يتجدد الخلق المستمر ولا نهاية لها ولا حد لميادينها:

﴿قُلْ لَوْ كَانَ الْبَحْرُ مِدَادًا لِكَلِمَاتِ رَبِّي لَنَفِدَ الْبَحْرُ قَبْلَ أَنْ تَنَفِدَ كَلِمَاتُ رَبِّي وَلَوْ جِئْنَا بِمِثْلِهِ مَدَدًا ۹﴾ (الكهف: 109).

واللحظة الخامسة: أن ميدان تلاوة الآيات هو ميدان يتحذ مادته من مصادر ثلاثة: الأول، مراحل النشأة والحياة والمصير وما يخللها من ظواهر الحياة والموت التي تعترى العالم كلها. والثاني؛ ظواهر الاجتماع البشري والسنن والقوانين التي توجه هذا الاجتماع ومساره ومآلاته، وما يخللها من خبرات نافعة أو ضارة، سارة أو محزنة. والثالث؛ هو ما يتوصل إليه

الناس من شهود للقوانين التي تنظم الكون القائم وما ينتج عن تطبيقات هذه القوانين في ميدان العلم والتكنولوجيا.

أهمية منهاج تلاوة الآيات:

تتمثل أهمية منهاج تلاوة الآيات في مظاهر ثلاثة هي:

الأهمية الأولى؛ أن المنهاج المذكور يقدم للمتعلم المسلم "الأصول المعرفية الصائبة" التي توجه منطلقات المعرفة ومسارها وتطبيقاتها وتتمثل هذه الأصول في "أخبار صادقة" عن النشأة والخلق المتعلقة بالكون والإنسان والحياة والمصير. وجميع هذه الأصول صادقة يقينية لأنها صادرة من عند خالق النشأة والحياة والمصير، وينحصر دور الرسول صلى الله عليه وسلم في مجرد "تلاوتها" كما أوحى إليه، والطلب إلى العقل والحواس البشرية التوجّه إلى مختبر الكون والنفس والتاريخ –أي مختبر الآفاق والأنفس– لشهود براهين صدقها.

وللإستيقان من أهمية "تلاوة" هذه الآيات أو الأصول يكفي أن ينظر الباحث كيف أن حرمان الحضارات قديماً وحديثاً من مثل هذه الأصول قد أوقعها في "الظنون" الکھنوتیة والفلسفیة الخاطئة مثل عقائد: تناصح الأرواح، وتعدد الآلهة، وتعدد مصادر النشأة الإنسانية والمصير، وما اشتقت منها من المفاهيم العرقية والطبقية، وما ابتدعه الخيالات من أوهام عن الكون ومكوناته وأحواله.

ونحن نلاحظ أن حرمان الحضارة الغربية الحديثة من "الأصول" التي توجه إليها "آيات الكتاب" الصحيح قد حرمتها من "تأصيل المعرفة" وأقامها على "مسلمات وفرضيات ظنية" لم تستطع إثبات نفسها كالقول: بعادية الوجود والتطور الدارويني Ebolutionism وتباين السلالات البشرية Racism والقول بحيوانية الإنسان، ونظرية الصراع والبقاء للأصلح الذي فسر بأنه الأقوى. وجميع هذه المسلمات الظنية ساهمت في تطوير "غايات" مادية –استهلاكية للحياة، وتنكرت لنظرية- الخلق الإلهي Crearionism ورفعة الإنسان، وقابليته للصلاح، واستهلكت "علوم وسائل الحياة" في الحضارة الحديثة في حروب عالمية، وصراعات اجتماعية واقتصادية، وأهيارات أخلاقية وعقدية، عانى منها الإنسان المعاصر – وما زال يعاني – ويعلن اليوم علماء الاجتماع والتربية والنفس الذين نشأوا في أحضان "الأصول الظنية" للحضارة المعاصرة عجزهم عن معالجة الأزمة الاجتماعية القائمة، كما أن الكثير من علماء العلوم الطبيعية المعاصرين أعلنوا خطأ الكثير من المسلمات المتعلقة بنشأة الكون والحياة وانتهوا إلى الدعوة إلى البحث في "عالم حي" لا "عالم مادي جامد" كما مر في صفحات سابقة.

والأهمية الثانية هي أن —ميدان تلاوة الآيات— يقدم للمتعلم المسلم خريطة معرفية شاملة لا نقص فيها، ودقيقة لا فجوات فيها، ومستمرة لا يعتريها التوقف. والسبب أن القرآن —الذي يتضمن آيات الكتاب— هو الوعي المطابق للبناء الكوني وحركته وسنته وقوانينه. وهو ما يشير إليه قوله تعالى: {أَوَلَمْ يَكُفِ بِرَبِّكَ أَنَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ} (فصلت: 53). والشهيد هو الذي يشهد ظاهر الشيء وباطنه و بدايته ومساره وما له. وبذلك يتوجه العقل والحواس إلى ميادين حقيقة لا وهم فيها ولا خرافات، ويقوم الإنسان بالنظر والبحث في هذه الميادين دون يحدد قدراته العقلية والسمعية والبصرية في تجربة مجردة من الصواب مغرة في الخطأ.

وتبدو عظمة هذه الأهمية حين نتذكر أن اقتراح فرضيات العلم وميادينه، ثم تفسير نتائجه كلها عمليات تعتمد إلى درجة كبيرة على سعة وعمق الخبرة التي تصيق بضيق العلم وتتشعّب بسعنته وتتعقّب بعمقه. ولما كانت الخبرة الإلهية خبرة مطلقة محكمة بخلق الكون راسخة بتفاصيله فإن اقتراح ميادين العلم وفرضياته في ضوء بصائر الشرعة التي يوجه إليها اتقان تلاوة آيات الكتاب، ثم تفسير نتائج العلم في ضوء الآيات المذكورة سوف تكون أكثر إسهاماً في التقدم العلمي وتطبيقاته العملية، وأكثر نفعاً في رقي النوع الإنساني والحفاظ عليه.

والأهمية الثالثة: إن هذه (الآيات) ترشد إلى كيفية الانتفاع بثمرات المعرفة انتفاعاً عقلياً ونفسياً وجسدياً على المستويين الفردي والجماعي وبذلك تسهم المعرفة في بناء الحياة ونموها في المسارات المؤدية إلى بقاء النوع الإنساني ورقيه خلال النشأة والحياة والآخرة.

غير أن هذه الأهميات الثلاث لا تفعل فعلها في الواقع الحياة إلا إذا توفر لها شرطان: الأول؛ إحكام التكامل بين الآيات التي يوجه إليها هذا المنهاج وبين العقل الإنساني وحواسه⁽¹⁾. والثاني؛ اختيار الأذكياء— أو أولي الألباب— وإحسان تنشئتهم وتربيتهم للقيام بهذا الإحكام المطلوب.

ولتحقيق الشرط الأول كانت الأوامر الإلهية والتوجيهات النبوية التي تحض على دوام "تلاوة القرآن" و "تدبر" مدلولات في الآفاق والأنفس، و "التفكير" بها جميعها، وهي أوامر وتجيئات تهدف إلى أن يصبح منهج المعرفة القرآني الذي يتكامل فيه الوحي والعقل والحواس، سلوكاً مستمراً واتجاهًا مؤصلاً عند المسلم ابتداءً من شؤون المعيشية اليومية حتى النظر العلمي في شؤون الخلق المتعددة المتالية، فالمسلم يحتاج أن يواجه هذه المشكلات والمعرفات المتعددة

(1) للوقوف على هذا التكامل راجع باب "نظريّة المعرفة" في كتاب فلسفة التربية الإسلامية.

بفهم صائب وحلول صحيحة، وهو ما تزود به "بصائر" الوحي التي تنير الطريق للعقل والحواس وهمما يعدهن العدة لمواجهة المشكلات وتلبية الحاجات. وأي انفصام بين "بصائر" الوحي المشار إليها من ناحية وبين العقل والحواس من ناحية أخرى، فإنه يفتح أبواباً خطيرة من سوء الفهم وسوء التطبيق. ولذلك كان قوله صلى الله عليه وسلم: "عرضت على أبي أمتي حتى القذرة يخرجها الرجل من المسجد، وعرضت على ذنوب أبي أمتي فلم أر ذنباً أعظم من سورة من القرآن أو آية أو فيها رجل ثم نسيها"⁽¹⁾.

أما عن الشرط الثاني وهو قيام الأذكياء بإحكام "تلاؤة آيات المنهاج" فلأن الاستنارة ببصائر الوحي لا تصل مداها المؤثر المطلوب إلا إذا أحكمت التربية الإسلامية تنمية القدرات العقلية وانتدبت لهذه المهمة من بلغت قدراته العقلية درجة النضج وأحسن استعمال قدراته السمعية والبصرية⁽²⁾. وهذا ما يوجه إليه أمثال قوله تعالى.

- (الرعد: 4) (النحل: 12)

- {إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ} (الروم: 28).
- {قَدْ فَصَّلْنَا الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَذَّكَّرُونَ} (الأنعام: 126).
- {إِنَّمَا يَذَّكَّرُ أُولُوا الْأَلْبَابِ} (الرعد: 19).

ولعل من مقتضيات "التوبة" الفكرية النصوح أن نقول: إن الغفلة عن الشرطين السابقين أدت إلى إفراز ما نسميه "الفقه اللغوي - العربي" أي الفقه الذي بني أصوله من محتويات المفردات اللغوية لإعرابي ما قبل الإسلام، ومحتويات الأعراف والتقاليد القبلية العربية وأن هذه الغفلة قد حالت دون ظهور ما نسميه "الفقه القرآن - السنوي" أي الفقه الذي يبني أصوله من محتويات المفردات اللغوية القرآنية المتحددة، ومحتويات السنن والقوانين التي يهيب القرآن بالسمع والبصر والرؤاد أن يكتشفوا عنها في الآفاق والأنسنة. ولعل الظروف تسمح بالبحث في تفاصيل أصول هذا الفقه السنوي الذي تتطلع إليه.

والواقع أن بروز -الفقه اللغوي - العربي قد أدى إلى ظهور الاعتقاد بأن "آيات الكتاب" وحدها تقدم حلولاً مفصلة لكافة شؤون الاجتماع البشري، و المعارف دقيقة وعلوماً

⁽¹⁾ البيهقي، الجامع لشعب الإيمان، ج 4، تحقيق عبد العلي عبد الحميد حامد (بومباي: الدراسة السلفية، ط 1988-1408) رقم 1813، ص 542.

⁽²⁾ راجع فصل، تنمية القدرات العقلية، في كتاب أهداف التربية الإسلامية، للمؤلف.

عن تفاصيل الكون القائم إلى الدرجة التي تعفي العقل الإنساني من البحث والنظر – كما يحلو للبعض أن ينسب ذلك إلى القرآن – مبالغة في تأويل قوله تعالى: {مَا فَرَّطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ ثُمَّ إِلَى رَبِّهِمْ يُحْشَرُونَ} (الأنعام: 38)، الأمر الذي ينتهي بأصحاب هذا التأويل إلى تبرير الكسل العلمي وإضفاء طابع الشرعية عليه.

ولكن الفقه القرآني – السني الذي نتطلع إلى إظهاره، يتعامل مع القرآن الكريم باعتباره يقدم "الشرعية" أي المنطلقات الفكرية التي يشرع منها إنسان التربية الإسلامية في أحكامه العامة أو بحوثه العلمية. وفي ضوء بصائر هذه "الشرعية" التي تقابل المسلمات والفرضيات في الفلسفات الوضعية يتوجه كل من العقل والحواس إلى مسارات منهجية سليمة من الانحراف وميادين علمية حقيقة الوجود. ولذلك لم يؤول الرسول صلی الله عليه وسلم القرآن ولم يترك تفسيراً مفصلاً له، وإنما كان القرآنأمانة تلقاها و"تلها" على الناس مجرد تلاوة ثم وجههم ليستعملوا نعمة الله في العقل والحواس أو السمع أو البصر والرؤى حسب تغير القرآن للكشف عن آيات الله في الآفاق والأنفس في ضوء توجيهات آيات الله في الكتاب. والأداء القرآني واضح في ذلك كل الوضوح. فالكلمة "يتلو" ومشتقها تتكرر في القرآن (40) مرة عند أمثال قوله تعالى: {تَلْكَ آيَاتُ اللَّهِ نَتَّلُوهَا عَلَيْكَ بِالْحَقِّ} (البقرة: 252). والرسول صلی الله عليه وسلم يقول: "أنتم أعلم بأمر دنياكم"⁽¹⁾. أي أنتم مسؤولون عن شهود السنن والقوانين التي تنظم شؤون دنياكم وتهيئ لكم تسخيرها ورؤيتها نعم الله وقدرته فيها. فالرسول صلی الله عليه وسلم لم يبعث ليقوم بوظائف العقول والحواس الإنسانية كافة وإنما بلغ "آيات الكتاب" ليكون الناس مسؤولين عن حسن استعمال عقولهم وحواسهم في شهود "آيات الآفاق والأنفس". فلا داعي – إذن – لتأويل قوله تعالى: {مَا فَرَّطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ} تأويلاً يلغى دور العقل والحواس ويبعد العجز ويخلل المسلم من مسؤولياته في ميدان المعرفة والمعلم وتطبيقاتهما⁽²⁾.

ثانياً: الأهداف العامة والخاصة لميدان تلاوة الآيات:

يكشف النظر في الآيات التي أوردت مصطلح "الآية" ومشتقها عن الأهداف العامة لـ"منهاج تلاوة الآيات" المشار إليه. وهذه الأهداف هي:

(1) صحيح مسلم، باب الفضائل.

(2) الذين أسندوا الرسول صلی الله عليه وسلم مهمة القيام بدور العقل والحواس الإنسانية كافة إنما أسقطوا على القرآن وال الحديث – بعض مفاهيم أعراف العصبيات القبلية التي ترى فيشيخ القبيلة معرفة كل شيء وتدير أمورها في كل شيء وأنه لا يسأل عن شيء، ولا يترك لأحد شيئاً.

١- تكوين "تصور" إسلامي ينطلق في فهم الوجود والتعامل معه

من خلال التفاعل الكلبي بين إنسان التربية الإسلامية وبين آيات القرآن الكريم. وهذا ما يوجه إليه قوله تعالى: {إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَآخْتِلَافِ اللَّيلِ وَالنَّهَارِ لَآيَاتٍ لَّا يُؤْلِمُ الْأَلْبَابَ} ١٩٠ {الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطِلًا سُبْحَانَكَ فَقِنَا عَذَابَ النَّارِ} (آل عمران: ١٩١-١٩٠).

وأهمية هذا التصور أنه يقي الإنسان من مخاطر "فلسفات العلم" التي تنحرف بالعلوم والمعارف عن غاياتها. وتوجه إلى استعمالها في تطبيقات مدمرة مفسدة كما فعلت فلسفات الدارونية والرأسمالية والشيوعية وتطبيقاتها في ميادين الاجتماع والسياسة والعسكرية والاقتصاد والتربية وغيرها.

٢- تربية القدرة عند إنسان التربية الإسلامية على اكتشاف ميادين معرفية جديدة حقيقة حتى لا يبدد طاقاته العقلية والنفسية والجسدية في البحث في قضايا ظنية، وهمية لا وجود لها.

والعمل لتحقيق هذا الهدف يؤدي إلى ظهور علوم جديدة متتجدة، وإلى تحديد غایيات هذه العلوم وأهدافها ومحتوياتها وأنشطتها وتقويمها في ضوء الحاجات والتحديات والمشكلات التي تتحدد في الحياة والكون فمثلاً حين يقول تعالى: {أَفَلَا يَنْظُرُونَ إِلَى الْإِبْلِ كَيْفَ خُلِقَتْ} ١٧ {وَإِلَى السَّمَاءِ كَيْفَ رُفِعَتْ} ١٨ {وَإِلَى الْجِبَالِ كَيْفَ نُصِيبَتْ} ١٩ {وَإِلَى الْأَرْضِ كَيْفَ سُطِحَتْ} ٢٠ (الغاشية: ١٧-٢٠).

فإنه من السذاجة المفرطة أن يقف فهم هذه الآيات عند مجرد النظر العادي بالعيون المجردة. فالآيات هنا توجه إلى البحث في علوم ثلاثة هي: علوم الأحياء، وعلم الفلك، وعلم الحيوان. والبحث على ارتياح هذه العلوم لتكون ثمارها وسيلة تقدم -البراهين- التي تعزز الإيمان وتقيمه على اليقين، ولذلك تكون التنعم بتطبيقات هذه العلوم تنعم "الشاكرين" أي الذين لا يعصون الله في نعمه هذه.

٣- تربية القدرة على تحليل نتائج البحث العلمي والنظر التجاري في فروع العلوم - خاصة العلوم الطبيعية والاجتماعية

ثم استخلاص البراهين والشواهد الإيمانية في ثمار هذه العلوم لدعم —الإيمان— . ما يوجه إليه القرآن خلال المسيرة الإنسانية غير محطات النشأة والحياة والمصير . وهذا ما يوجه إليه قوله تعالى:

{ إِنْ فِي ذَلِكَ لَا يَهُ لِّقَوْمٍ يَعْقُلُونَ } (النحل: 67).

{ إِنْ فِي ذَلِكَ لَا يَهُ لِّقَوْمٍ يَعْقُلُونَ } (الروم: 24)

{ وَإِذَا ثُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زَادُهُمْ إِيمَانًا وَعَلَى رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ } (الأనفال: 2)

4- تربية التواضع للحق وتعشقه والبحث عنه دون استكبار أو نفور

وهذا ما يشدد القرآن عليه ويكرر التنديد بالاستكبار ويدرك بصرامة أنه من العوامل الرئيسية في النفور من الحق وعدم الاهتمام إليه . وأمثال هذا واضحة في مثل قوله تعالى:

{ يَسْمَعُ آيَاتِ اللَّهِ تُنَزَّلَى عَلَيْهِ ثُمَّ يُصِرُّ مُسْتَكْبِرًا } (الجاثية: 8)

{ وَإِذَا ثُلِيَ عَلَيْهِ آيَاتِنَا وَلَى مُسْتَكْبِرًا } (لقمان: 7)

{ سَأَصْرِفُ عَنْ آيَاتِي الَّذِينَ يَتَكَبَّرُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ } (الأعراف: 146)

والصرف هنا صرف سني لا صرف انجعالي —تأدبيـ . أي من سنن الله في النفوس أن الذين يتکبرون يقودهم التکبر إلى الانصراف عن الحق .

{ بَلَى قَدْ جَاءَتْكَ آيَاتِي فَكَذَبْتَ بِهَا وَاسْتَكْبَرْتَ } (الزمر: 59).

{ أَفَلَمْ تَكُنْ آيَاتِي تُنَزَّلَى عَلَيْكُمْ فَاسْتَكْبَرْتُمْ وَكُثُرْتُمْ قَوْمًا مُجْرِمِينَ } (الجاثية: 31).

ثالثاً: محتويات — ميدان تلاوة الآيات — وتكاملها

من العرض الذي مر لمضامين كلمة "آية" يبدو واضحاً أن محتويات هذا المنهاج تنقسم إلى مجموعتين: الأولى؛ الآيات القرآنية . والثانية؛ ظواهر الكون الطبيعي، وظواهر الاجتماع الإنساني .

وتشير الصيغة القرآنية التي قدمت المجموعة الأولى من محتويات الميدان: { يَتَلَوُ عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ } إلى أن دور الرسول صلى الله عليه وسلم هو مجرد تلاوة المجموعة الأولى من الآيات — أي آيات الكتاب — تمهيداً لقيام العلماء المختصين في مجتمع المؤمنين بالمهمة الثانية وهي إبراز المجموعة الثانية من هذه الآيات — أي آيات الآفاق والأنفس — التي تقدم البراهين والشواهد على صدق المجموعة الأولى . والمجموعة الثانية — كما هو واضح — قسمان: آيات الآفاق وثمرتها بناء العقائد اليقينية القائمة على البراهين الكونية الموصلة إلى الحق، الدامغة للباطل، وآيات الأنفس وثمارها بناء الأحكام الأخلاقية والعملية القائمة على جلب الصالح والنافع ودفع الضار والفاسد،

وفي كلا القسمين يتبيّن أن للكون تكرر الحث في القسمين من الآيات على النظر والبحث في الأكوان للعلم والمعرفة بما فيها من الحكم والأسرار التي يرتقي بها العقل وتنسج بها المنافع للإنسان⁽¹⁾.

والواقع أن النظر في البنية العضوية لآيات القرآن الكريم يكشف بوضوح عن الدور الذي تقدمه هذه الآيات فاسم "القرآن" يعني: نبع القراءة الصائبة. أي أن كل قراءة –أو معرفة– تبدأ من "شرعته" أي منطلقاته اليقينية؛ مثله مثل اسم "الرحمن" الذي يعني: نبع الرحمة، أي إن جميع أشكال الرحمة المنتشرة بين عوالم الأحياء إنما تنبع من –رحمة الله– المطلقة اللامتناهية. وصفات القرآن كلها تؤكّد هذه الخاصّة القرائيّة. فصفة "الهدي" تعني أن المعرفة التي يوجه إليها القرآن هي معرفة حق وصواب. وصفة "النور" تعني إن المعرفة المنهجية والسلوكيّة التي يوجه إليها القرآن هي منهجية منيرة، موضحة، مبنية. وصفة "الفرقان" تعني الذي يفرق بين الحق والباطل، والصواب والخطأ، والحلال والحرام. ولقد فصل المختصون في علوم القرآن في أسئلته وصفاته وتفاصيله دقيقة تفاصيل في التعريف بالآثار المعرفية التي يمكن أن تفيد الباحث الذي يشرع من "شريعة" القرآن. ومثال ذلك ما أورده كل من الزركشي والسيوطى في كتابيهما الشهيرين.

وتلخص أسماء الكتب السماوية الرئيسة الثلاثة طبيعة التحدي الذي واجهه كل كتاب منها خلال الحقبة التاريخية التي زامته. فـ "التوراة" بأصولها العربية تعني: الدفع، أي أنها أنزلت لوضع الباطل الذي عاصرته في موقف الدفاع بدل العربدة الهجومية التي كان يمارسها الفراعنة المتألهون وأندادهم المعاصرون. وـ "الإنجيل" بأصول العربية المشتقة من "نجل" أي قطع ومنها "المنجل" أي القاطع للزرع، يعني: البخت. أي أنه أنزل ليحيث فكرة تأله التي عاصرها وكان من أمثلها تأله أباطرة الرومان والفرس الأحياء منهم والأموات⁽²⁾. والقرآن يعني –نبع القراءة أو المعرفة الصحيحة الصائبة لأنّه جاء على رأس طور ينذر بتفجر المعرفة تفجراً يجعل الإنسان يؤمّن في الصباح بما كفر به المساء، ويُكفر في الصباح بما آمن به في المساء إذا لم "يشرع" معرفته من منطلقات يقينية سليمة من الظن والتسليم الذي لا سند له.

وهناك تفاصيل لآيات الآفاق هذه ومدلولاتها الكونية وفوائد البحث فيها دينياً ودنيوياً.

من ذلك الميادين الثمانية التي تشير إليها الآية 164 من سورة البقرة وهي:

⁽¹⁾ محمد رشيد رضا، تفسير المنار، ج 1، تفسير الفاتحة (دار الفكر)، ص 68.

⁽²⁾ قال ابن تيمية. قرأته في الفتوى ونسيت توثيقه.

{إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَانْخِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَالْفُلْكِ الَّتِي تَحْرِي فِي الْبَحْرِ بِمَا يَنْفَعُ النَّاسَ وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ مَاءٍ فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَبَثَ فِيهَا مِنْ كُلِّ دَآيَةٍ وَتَصْرِيفِ الرِّياحِ وَالسَّحَابِ الْمُسْخَرِ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لَا يَأْتِ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ}.

ويتكامل النوعان من الآيات: آيات الكتاب، وآيات الآفاق والأنفس بحيث لا يتم الانتفاع بأي منهما إلا إذا ركزت التربية على تحقيق التكامل بينهما، وتنظيم القرآن بالشكل الذي أوحاه الله يسهل هذا التكامل ويسره. وهذا ما أدركه الزركشي حيث قال:

((الحكمة من تقطيع سور آيات معدودات، لكل آية حد ومطلع، حتى تكون كل سورة بل كل آية فناً مستقلًا وقرآنًا معتبرا)).⁽¹⁾

والواقع إن للتكامل بين آيات الكتاب وآيات الآفاق والأنفس أهمية كبيرة تمثل فيما

يلي:

- 1- توظف آيات الكتاب عقل المتعلم وتضعه على ثغور المعرفة بدل الارتداد إلى معارف الماضين وتقديسها وإسباغ الكمال والعصمة عليها.
- 2- تصون آيات الكتاب عقل المتعلم من الانشطان -أي الانحراف- إلى الغيب الذي لا وجود له، وتوجهه إلى ميادين معرفية لها وجود حقيقي قابل للحس.
- 3- توفر آيات الكتاب أهداف الحياة وغايتها مما يوجه إلى اكتشاف الوسائل المناسبة في آيات الآفاق والأنفس وحسن الانتفاع بها عقدياً ونفسياً وجسمياً.
- 4- توجه آيات الآفاق والأنفس إلى عمق التفسير القرآني وتأويله بدل الاقتصار على التفاسير اللغوية وحدها.
- 5- يوفر التكامل بين النوعين من الآيات الشواهد والبراهين العلمية والاجتماعية التي تبرز صدق آيات الكتاب.

((وَاللَّهُ تَعَالَى يَذْكُرُ فِي الْقُرْآنِ بِآيَاتِهِ الدَّالَّةَ عَلَى قَدْرَتِهِ وَرَبُوبِيَّتِهِ، وَيَذْكُرُ بِآيَاتِهِ الَّتِي فِيهَا نِعْمَةٌ وَإِحْسَانٌ إِلَى عِبَادَةِ وَيَذْكُرُ بِآيَاتِهِ الْمُبْنِيَّةُ لِحُكْمِتِهِ تَعَالَى. وَهِيَ كُلُّهَا مُتَلَازِمَةٌ. فَكُلُّ مَا خَلَقَ فَهُوَ نِعْمَةٌ، وَدَلِيلٌ عَلَى قَدْرَتِهِ وَعَلَى حُكْمِتِهِ. لَكِنْ نِعْمَةُ الرِّزْقِ وَالانتِفَاعُ بِالْمَالَكَلِّ وَالْمَشَارِبِ وَالْمَسَاكِنِ وَالْمَلَابِسِ ظَاهِرٌ لِكُلِّ أَحَدٍ. فَلَهُذَا يَسْتَدِلُّ بِهَا كَمَا فِي سُورَةِ النَّحْلِ. وَتُسَمَّى سُورَةُ النَّعْمِ))⁽²⁾.

⁽¹⁾ الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ج 1، بيروت: دار المعرفة 1391/1972، ص 264.

⁽²⁾ ابن تيمية، الفتاوى، كتاب التفسير، ج 1، مجلد 14، ص 308.

وفي العقود المتأخرة بدأ مفكرو الغرب الحديث يحسون بالخسارة التي أصابت التربية الحديثة نتيجة لانفصال العلوم الطبيعية عن "بصائر" الوحي. من ذلك ما ذكره "فرتنز شوماخر - في كتابه - دليل الحائرين حيث قال:

((إن الخرائط المعرفية التي أنتجهما العلم الحديث المادي ترك كل الأسئلة التي تهم الإنسان بدون إجابة. وما زال الوضع من سوء إلى أسوأ لأن التطبيق الصارم للطريقة العلمية على جميع الموضوعات دمر ما تبقى من حكمه القديمة على الأقل في الغرب نفسه))⁽¹⁾.

ويناقش كل من -موريس وباي نفس الموضوع فيذكران أن للوجود طبقتان: طبقة الحقيقة، وطبقة المظاهر، وأن الطبقة الأولى من اختصاص الوحي، أما الطبقة الثانية فهي من اختصاص العقل والحواس، وإن اجتماع الاثنين وتكاملهما أمر ضروري لحصول اليقين والإيمان. ولفهم الكيفية التي يشهد بها العقل والحواس طبقة "المظاهر" يستشهد المؤلفان بالأرض التي تبدو للعين الجردة نوعاً من الوجود البسيط الصلب، بينما تبدو للعلم الكيميائي جسمًا من المايدور كarbonات التي تترابط بطريقة معينة وتختضع لأنواع من الظروف البيئية كالحرارة والبرودة والرطوبة والتأكسد. وتبدو لعالم الفيزياء مجموعة من الذرات والإلكترونات وأشكال أخرى من الطاقة الفيزيائية التي تصنع من الأرض فراشاً ساخناً دائم التحفيز والحركة الذرية. ثم يتساءل المؤلفان: ترى أي نمط من أنماط الوجود الثلاثة يمثل حقيقة الأرض؟

ويقدم المؤلفان مثالاً آخر فيقولان: إننا حين ننظر في التقارير التي تكتب عن كارثة أو حادثة معينة، نجد أنفسنا أمام تقارير متعددة مختلفة، حيث يرى المراسل الصحفي العادي عدداً من الأشخاص والممارسات التي صدرت عنهم فأدت إلى وقوع الحادث. أما المؤرخ الاقتصادي فسيرى فيها مجموعة من المؤثرات الاقتصادية التي كانت تعمل قبل وقوع الحادث بالشكل الذي وقع. ومثل المؤرخ السياسي، أو عالم الاجتماع، أو عالم النفس، أو عالم التكنولوجيا الذي سيرى كل منهم مجموعة من المؤثرات التاريخية أو السياسية أو الاجتماعية أو النفسية أو التكنولوجية. وهكذا نجد أنفسنا أمام عشرات التقارير التي تجعل من الحادثة أو الكارثة التي وقعت عشرات الحوادث التي تشكلت طبقاً لعشرات المحاميع من المؤثرات، وسوف تفرز عشرات من مجتمع المؤثرات المستقبلية. وهذه كلها لا تعود عن تقديم طبقات من ((ظاهر الحياة

⁽¹⁾ E. Fritz Schumacher, A Guide for the Perplexed, New York: Harper & Row Publishers 1977, pp 4-5.

الدنيا)). أما الحقيقة الآخرة التي تربط خيوط هذه الظواهر أو تجمعها في بؤرة واحدة "موحدة" وتحت سيطرة "واحد أحد" فهي مهمة الوحي الصادرة عن ((الواحد الأحد)).

ولا يمكن أن يتم إدراك -الحقيقة الكلية- التي يخبر عنها الوحي وتتوحد فيها "الظواهر" المختلفة المتنوعة إلا من خلال عمل العقل الناضج والحواس السليمة في هذه الظواهر. ذلك إن تعدد طبقات هذا ((الظاهر)) من الحياة الدنيا يكشف لنا عن العديد من مظاهر ((أفعال الخالق)) ومظاهر قدرته وتصبح هذه المظاهر كلها معبراً متدرجاً يوصل إلى الحقيقة الكبرى فتحصل المعرفة الحقيقة واليقين الراسخ.

والفصل بين الوحي من ناحية والعقل والحواس من ناحية أخرى يؤدي إلى ميتافيزيقا⁽¹⁾. تعددية حميرة للمعارف تقود إلى الاعتقاد بالنسبة التي لا تفرز معياراً واحداً ولا قيماً موحدة فبتنكب الناس عن الصراط المستقيم وتتعدد بعد الطرق المؤدية إلى الانهيارات الاجتماعية والمهالك العقدية فيقع الإنسان في الحيرة والجمود ويتوقف عن النمو والمعرفة⁽²⁾.

ويقول -أوين بارفيلد- ((يجب أن يكون واضحاً للعقل الذي لم يصبه التلف أن القيم لا يمكن أن تكون نتائج يتوصل إليها العقل، وإنما هي مقدمات يبدأ العقل منها))⁽³⁾.

وهنا تبدو الحكمة من وصف الله تعالى للقرآن بأنه نور وهداية للناس. أي هو قيم ومصايح فكرية- أو بصائر حسب لغة القرآن نفسه- تتصب على مسارات السلوك النفسي والعقلي والعملي وتكامل مع العقل والحواس كما يتكامل نور المصايح أو نور الشمس مع إبصار العيون في الرؤية. وحين يقدم الفهم الخاطئ آيات الكتاب باعتبارها بدليلاً للعقل والحواس فإن مثل هذا الفهم مثل الذي يقدم المصايح بدليلاً عن العيون. أي أن في ذلك تعطيل لوظيفة هذه الآيات وتنفير خطير من وجودها بين الناس، وهذه إساءة بالغة لآيات الوحي بمارسها أصحاب العصبيات الفكرية والكهانة الدينية.

وبتقدر الإشارة هنا إلى أن ((العقل)) الذي نتحدث عنه مختلف عن ((الذكاء)) الذي هو قدرة عقلية تستطيع الربط بين شيئين لتحقيق هدف عملي. ولذلك يوجد الذكاء في أنواع من الحيوانات مثل قدرة القردة الشمبانزي على الوصول بين عصاتين لإسقاط الموز. ومثلها قدرة

⁽¹⁾ Morris & Pai, Philisophy and the American School, pp 30-31.

⁽²⁾ الميتافيزيقا: الغيب الذي لا وجود له ولا سبيل إلى معرفته.

⁽³⁾ Owen Barfield Language Education of Consciousness and the Recobery of Human Meaning in Toward the Recobery of wholeness, p58.

التاجر على الربط بين الاحتياط وزيادة الربح، وقدرة العسكري على الربط بين فعالية السلاح وكسب المعركة القتالية وهكذا. فالذكاء إذن يربط بين الأشياء لتحقيق هدف عملي مباشر يساعد على استمرار الحياة لكنه لا يستطيع التنبؤ بالنتائج التي ستأتي بعد ذلك أنا – العقل – فهو قدرة على التنبؤ بما وراء الأعمال الظاهرة والتحقق من جوهر الحقائق والواقع المحيطة تتحقق في السلامة المادية عبر سلسلة من الواقع والأحداث المستقبلية. لكن العقل لا يكون فعالاً ناجحاً إلا إذا كان واعياً بحقيقة الإنسان ومكانته وانتماهه، فإذا فقد هذا الوعي عجز عن النفاذ إلى جوهر الأفكار والآراء وإدراك الحقيقة. وهذه هي صفة الإنسان المغترب أو عابد الأصنام، وهي أيضاً صفة العقل الآلي الذي يقوم بعمليات ذكية دون القيام بعمليات عاقلة، وهي أيضاً صفة – إنسان التربية الحديثة الذي يتصرف بكثير من الذكاء وقليل من العقل لأنه يكشف قوانين الأشياء المادية، ويطبقها في تكنولوجيا متقدمة ثم يستعملها استعملاً يضر بسلامته وينال من سعادته، وأنه يعاني من نقص كبير في فهم معنى الحياة والموت، والسعادة والشقاء، وأنه حجب حقائق الوجود الإنساني كلها وأحل محلها صورة زائفة مزروقة بالحقيقة النفسية البعيدة عن الحقيقة الإنسانية⁽¹⁾.

من ذلك كله يتبيّن لنا الحكمة الإلهية من وصفه تعالى للكافر والمنافق بعدم العقل:
 {وَإِذَا نَادَيْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ اتَّخَذُوهَا هُزُوا وَلَعِبًا ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْقِلُونَ } (المائدة: 58)
 ويتبيّن لنا كذلك معنى الخبر الإلهي القائل بأن آيات القرآن إنما يهتدي إليها ويؤمن بها العقلاء:
 {إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ } (الرعد: 4).

رابعاً: الأساليب والأنشطة في ((ميدان تلاوة الآيات)):

هناك مجموعة من الأساليب والأنشطة التي تصلح في "منهج تلاوة الآيات" وهذه الأساليب هي:

الأسلوب الأول: دراسة علوم القرآن المعروفة والتي تدور حول التعريف بالقرآن نفسه، ومعرفة المكي والمدني منه، وأسباب التزول، وجمع القرآن وترتيبه وتدوينه، وغير ذلك مما فصل به المختصون. ولا يقتصر دور المشرفين على هذا الأسلوب علىبذل الجهد للاستفادة مما تركه علماء القرآن خلال العصور المختلفة، وإنما يحتاجون إلى إعادة النظر في بعض المفاهيم التي تشيع في هذه المصادر مثل مفهوم الناسخ والمسوخ لأن الطريقة التي عرض بها هذا الموضوع لا تتفق مع استمرار صلاحية القرآن لكل زمان ومكان. فالنسخ الذي يستقيم مع هذه الصلاحية

⁽¹⁾ Erich Fromm, the sane society, pp 152-155.

هو ما سبقت الإشارة إليه في كتاب أهداف التربية الإسلامية - وقرره ابن تيمية في - مقدمة التفسير - وخلاصة هذا الفهم أن النسخ لم يحدث ليغلي حكم آية بأية أخرى، وإنما هو إيقاف العمل بالآية بسبب تغير الظروف والمناسبات التي كان من أجلها نزول الآية، فإذا عادت ظروف ومراحل شبيهة بالظروف والمناسبات السابقة رفع النسخ واستئنف العمل بتوجيهات الآية مع مراعاة محدودية النسخ في الآيات التي وقع فيها وعدم توسيعه إلى غيرها. وهكذا في بقية الموضوعات التي يكشف البحث الدقيق عن ضرورة تأصيلها وبلورها.

والأسلوب الثاني: هو تحقيق التكامل بين ((آيات الكتاب)) والأحداث الجارية المتعلقة بحياة الإنسان أفراداً وجماعات، وهذا هو أسلوب الوعي المتردج في التزول، والتصدي لمشكلات الحياة الجارية، وهو أيضاً جوهر الأساليب النبوية في التربية في صدر الإسلام الذي وصفه أكثر من واحد من الصحابة رضوان الله عليهم. من ذلك ما قاله جندب البجلي: ((كنا فتياناً حزاوره⁽¹⁾). مع نبينا - صلى الله عليه وسلم - فتعلمنا الإيمان قبل أن نتعلم القرآن، ثم تعلمنا القرآن فازدادنا به إيماناً، وإنكم اليوم تعلمون القرآن قبل الإيمان))⁽²⁾. ومثله ما رواه عبد الله بن عمر حين قال: ((لقد عشنا برهة من دهرنا وإن أحدنا يؤتى بالإيمان قبل القرآن، وتنزل السورة على محمد صلى الله عليه وسلم فيتعلم حلالها وحرامها، وما ينبغي أن يوقف عنده كما تعلمون أنتم القرآن)) ثم قال ((لقد رأيت رجالاً يؤتى أحدهم القرآن فيقرأ ما بين فتحته إلى خاتمه ما يدرى وما أمره ولا زاجرها، ولا ما ينبغي أن يوقف عنده، ينشره نشر الدقل))⁽³⁾.

ونتيجة لهذا التلازم بين تعليم آيات القرآن والتطبيقات العملية الحياتية الموازية كانت تطول فترة تعلم السورة الواحدة. ومثال ذلك ما حدث مع عبد الله بن عمر الذي مكث ثمان سنوات في تعلم سورة البقرة⁽⁴⁾. وكذلك والده عمر بن الخطاب رضي الله عنه الذي مكث اثنى عشرة سنة يتعلم نفس السورة فلما ختمها نحر جزوراً⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ حزاورة: جمع حزور وهو الذي قارب البلوغ - لسان العرب.

⁽²⁾ البيهقي، الجامع لشعب الإيمان، ج 1، ص 193.

⁽³⁾ الحاكم النسابوري، المستدرك، ج 1، كتاب الإيمان والإيان، ص 91.

الدقـل: نوع رديء من التمر.

⁽⁴⁾ البيهقي، الجامع لشعب الإيمان، ج 4، ص 511.

⁽⁵⁾ البيهقي، الجامع لشعب الإيمان، ج 4، ص 512.

والأسلوب الثالث: هو أسلوب التكامل بين "آيات الكتاب" و "آيات الأفاق والأنفس" وذلك من خلال تكثيف الأوضاع التعليمية ليتوافق تعليم آيات القرآن مع البحث والدراسة في مختبر الكون والمجتمع الإنساني في مختلف فروع العلوم ولتكون ثمار هذا التعليم إفراز "براهمين" متتجدد الأجيال فيحصل الإيمان ويثبت اليقين. ويوجه القرآن إلى تطوير مثل هذا الأسلوب عند أمثال قوله تعالى: {فَلَيَنْظُرِ الْإِنْسَانُ مِمَّ خُلِقَ} {5} خلق من ماء دافقٍ {6} يَخْرُجُ مِنْ بَيْنِ الصُّلْبِ وَال்தَّرَائِبِ {7} إِنَّهُ عَلَى رَجْعِهِ لَقَادِرٌ } (الطارق: 5-8).
 { قُلْ انْظُرُوا مَاذَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ } (يونس: 101).
 { انْظُرُوا إِلَى ثَمَرِهِ إِذَا أَنْتُمْ } (الأنعام: 99).

ويعرف ابن تيمية النظر⁽¹⁾. أما القرطي فيذكر أنه نظر الاعتبار لا نظر الإبصار المجرد عن التفكير⁽²⁾. الواقع إن المنهج الذي يوجه إليه القرآن للقيام بالنظر المشار إليه هو منهج يقوم على استعمار السمع والبصر والرؤايد أي استعمال القدرات السمعية والبصرية والعقلية – في ضوء الخبر – الذي تنقله الآيات المتلوة في الكتاب والمحاجة للبحث في موضوع النظر بهدف التعرف على مظاهر قدرة الله ونعمته في الأفاق والأنفس. و((الخبر)) أو ((الإشارة)) اللذين تقدمهما الآية القرآنية هنا يقابل الفرضية أو المسلمة في البحث العلمي مع فرق جوهري وهو أن الفرضية أو المسلمة هي مقوله ظنية قابلة للصواب والخطأ. أما الخبر القرآني فهو – خبر صادق – من خالق يشهد ما يخلق وإشارة إلى وجود محسوس قابل للاكتشاف والمعرفة بأدوات العقل والحواس لاختبار صدق الخبر واكتشاف الوجود المغيب. وهذا الاختبار التجريبي منهج قرآنی سلکه الأنبياء أنفسهم ولم ينكروه الله عليهم. فهذا عزيز يمر على قرية هامدة فيود لو لريه الله كيف يحيي هذه القرية بعد موتها، فأمامته الله مائة عام ثم أحياه وأراه طعامه الذي لم يتتسنه، وحماره وهو يبعث إلى الحياة من جديد.

وهذا إبراهيم عليه السلام يدعو الله أن يريه كيف يحيي الموتى. فيسأله الله: أو لم تؤمن؟ فيجيب: بل ولكن ليطمئن قلبي. فيوجهه الله إلى مختبر الحياة نفسها للقيام بتجربة حسية مادتها تشرع الطيور ثم النظر إليها كيف تدب الحياة فيها من جديد. ولقد تحدثت الآيات القرآنية عن هاتين التجربتين فقالت: {أَوْ كَالَّذِي مَرَّ عَلَى قَرَّةٍ وَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَى عُرُوشِهَا قَالَ أَنَّى يُحْيِي هَذِهِ اللَّهُ بَعْدَ مَوْتِهَا فَأَمَاتَهُ اللَّهُ مِئَةَ عَامٍ ثُمَّ بَعَثَهُ قَالَ كَمْ لَبِثْتُ يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ قَالَ

(1) ابن تيمية، الفتاوى، كتاب التفسير (الجزء الثالث)، ج 16، ص 224.

(2) القرطي، التفسير، ج 7 (سورة الأنعام: 99)، ص 33.

بَل لَيْسْتَ مِنَ النَّاسِ فَانظُرْ إِلَى طَعَامِكَ وَشَرَابِكَ لَمْ يَسْتَهِنْ وَانظُرْ إِلَى حِمَارِكَ وَلَا جَعْلَكَ آئِيَةً لِلنَّاسِ وَانظُرْ إِلَى الْعِظَامِ كَيْفَ نُنْشِرُهَا ثُمَّ نَكْسُوْهَا لَحْمًا فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ قَالَ أَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ {259} وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ أَرْنِي كَيْفَ تُحْيِي الْمَوْتَىٰ قَالَ أَوْلَمْ تُؤْمِنْ قَالَ بَلَىٰ وَلَكِنْ لَيَطْمَئِنُّ قَلْبِي قَالَ فَخُذْ أَرْبَعَةً مِنَ الطِّينِ فَصُرُّهُنَّ إِلَيْكَ ثُمَّ اجْعَلْ عَلَىٰ كُلِّ جَبَلٍ مِنْهُنَّ جُزْءًا ثُمَّ ادْعُهُنَّ يَأْتِيْنَكَ سَعِيًّا وَاعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ { البقرة: 259-260 }

ولقد علق الرسول - صلى الله عليه وسلم - على تجربة إبراهيم بقوله: ((نحن أحق بالشك من إبراهيم إذ قال: رب أرني كيفي تحسي الموتى؟ قال: أو لم تؤمن؟ قال: بل، ولكن ليطمئن قلبي)).⁽¹⁾ أي أن المسلمين أولى بإجراء التجارب الحسية ورؤيه سنن الله وقوانينه ومظاهر قدرته في الآفاق والأنفس.

ويؤكد الرسول صلى الله عليه وسلم هذا المنهج العلمي - التجريبي في أحاديث كثيرة. من ذلك قوله: ((ليس الخبر كالمعinaire، إن الله أخبر موسى بما وضع قوه في العجل فلم يلق الألواح، فلما عاين ما صنعوا ألغى الألواح فانكسرت))⁽²⁾.

ومثله احتجاج الله سبحانه على قريش مجادلتهم فيما رأه الرسول صلى الله عليه وسلم بعينه وذلك عند قوله تعالى: {أَفَتُمَارُونَهُ عَلَىٰ مَا يَرَىٰ }12 { وَلَقَدْ رَأَهُ نَزَّلَهُ أُخْرَى }13 { عِنْدَ سِدْرَةِ الْمُتْنَهَى }14 { عِنْدَهَا جَنَّةُ الْمَأْوَىٰ }15 { إِذْ يَعْشَى السِّدْرَةَ مَا يَعْشَى }16 { مَا زَاغَ الْبَصَرُ وَمَا طَغَىٰ }17 { لَقَدْ رَأَىٰ مِنْ آيَاتِ رَبِّهِ الْكُبْرَىٰ }18 { (النجم: 12-18).

وهكذا يظهر جلياً أن القيام بهذا النوع من الأنشطة العلمية - التعليمية هدفه تنمية اليقين عند إنسان التربية الإسلامية، والارتقاء في مدارج الكمال الإيماني وتكوين تصور صحيح لغايات الحياة والمصير الذي ستنتهي إليه، وفي إطار هذا التصور تتعدد اتجاهات النشاط الإنساني ومساراته في ميادين الحياة السياسية والاجتماعية والاقتصادية والعلاقات الاجتماعية والدولية.

⁽¹⁾ الطبرى، التفسير، (سورة البقرة: 260)، ج 3، ص 48-49.

ابن ماجه، السنن، باب الفتن، رقم 4026.

⁽²⁾ السيوطي، صحيح الجامع الصغير، تحقيق الألبانى، ج 2، رقم 5374.

رواه أحمد في مسنده، والطبراني في الأوسط، والحاكم في المستدرك.

ونظم التربية التي تغفل الربط بين آيات الوحي في الكتاب وآيات الآفاق والأنفس في مختبرات العلم تخرج إنساناً يعمى عن رؤية براهين قدرة الله وشواهدها في الآفاق والأنفس رغم كثراها وتتابعها. وإلى هذا العمى كانت الإشارة الإلهية: {وَكَانَ مِنْ آيَةٍ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ يَمُرُّونَ عَلَيْهَا وَهُمْ عَنْهَا مُعْرِضُونَ} {105} (يوسف: 105). وهذا العمى ظاهرة بارزة في التربية الحديثة التي تستمتع بتطبيقات العلوم الطبيعية وعلوم النفس والاجتماع والتاريخ دون أن تشهد تطابق ثمار هذه العلوم مع ما توجه إليه آيات الوحي في القرآن الكريم - من البراهين الإيمانية وال Shawahed العلمية.

والواقع أن كل اكتشاف يتوصل إليه العلم يقدم تطبيقات جديدة لقوله تعالى: {سَنُرِيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْأَفَاقِ وَفِي أَنفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ} (فصلت: 53).

إذا كان من مضوا من استغرب كيف سيختتم الله على أفواه الناس لتكميله أيديهم وأرجلهم بما عملوا، فقد جاء اختراع شريط المسجل أو الفيديو آية آفاقية ليقدم شريحة من الجلد الرقيق تخزن ما ينطلق به الإنسان وثبته. وإذا كان من الأقدمين من استغرب كيف أن الله سبحانه سوف يحشر الناس يوم القيمة ثم يناديهم بصور يسمعه من بعد كما يسمعه من قرب⁽¹⁾، فقد جاء التلفزيون ليقدم مذيعاً بشرياً يجلس في مكان صغير ويسمع سكان القارات الخمس صوته ويريهم صورته. وإذا كان هناك من يستغرب كيف يستطيع الله أن يراقب الناس كلهم ويسمعهم أينما كانوا فقد جاءت محطات المراقبة وأقمار الفضاء وأجهزة اللاسلكي لتتمكن إنساناً يجلس في مكتبه ويراقب الطرق والمسارات البرية والفضائية وما يتحرك خالها أو يسكن، ولتمكن مراقباً في غرب الأرض أو شرقها من مراقبة كل حركة يتحركها الناس في المعسكر المقابل وسماع كل همسة يهمسون بها.

وليسهل على إنسان ما بعد عصر الرسالة الحمدية إدراك كيف أن الله طبع وحيه على قلب رسوله في الأرض، فقد أرى الله هذا الإنسان آية من آيات الآفاق وهي التلكس والفاكس حيث يطبع جهاز كل منها الصورة والكلمة من أقصى الغرب على صفحة جهاز آخر في أقصى الشرق. وليسهل على إنسان إدراك الخبر القرآني الذي يخبرنا بأن الله يبصر ما يحول في

(1) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "يحشر الناس يوم القيمة - أو قال العباد - عراة، غرلاً بما قال: قلنا: وما بهما؟ قال: ليس معهم شيء، ثم يناديهم بصوت يسمعه من بعد كما يسمعه من قرب: أن الدين! أنا المالك...". الحديث رواه الكاندھلوي في حياة الصحابة، ج 1، ص 49 نقلًا عن البخاري في الأدب المفرد، والحاكم في المستدرك.

خواطرنا فقد أراه الله جهاز التصوير بالأشعة الذي يكشف خفايا بوطن الإنسان في المستشفيات وخفايا الشنط والصناديق في المطارات. وليسهل على الإنسان إدراك صدق الخبر القرآنى القائل بأن الله يسمع كل إنسان ويكلم من يشاء من رسلي، فقد أراه الله آيات من آيات الآفاق وهي التلفون الذي يستطيع من خلال عدد من الأرقام الحسابية أن يكل كل فرد في الكورة الأرضية ويسمعه. وليسهل على الإنسان إدراك الخبر القرآنى القائل بأن جهنم يجتمع فيها النار الحارقة والزمهرير الحمد، فقد أراه الله آية الكهرباء التي تولد فيه الأشياء. وليسهل على الإنسان إدراك كيف أن من يعمل مثقال ذرة خيراً يره، ومن يعمل مثقال ذرة شراً يره، فقد أراه الله آية التصوير السينمائى والتلفزيونى والفيديو التي تعرض حركات وسكنات من ماتوا وصاروا تراباً وليسهل على الإنسان تصور الأخبار القرآنية التي تروي أحوال القيمة فقد أراه الله آية التدمير الذري والهيدروجيني والجيوفيزياي. وليسهل على الإنسان إدراك الخبر الذي يخبرنا بأن الله ملائكة يسجلون ويحفظون حركات البشر وسكناتهم ليخرج الله لكل إنسان يوم القيمة كتاباً عما فعله من خير أو شر، فقد أراه الله آية الكمبيوتر الذي يقدم المثل الواضح لذلك ويقربه.

ومثله ما توصل -وما زال يتوصلا- إليه العلم عن الجسد البشري والنفس الإنسانية والمجتمعات البشرية والذي يشكل سلسلة طويلة من المكتشفات في آيات الأنفس التي تتطابق مع آيات الله في الكتاب وتقرب فهمها وتشكل برهاناً لها. وأحدث آيات الأنفس -آية الاستنساخ- التي تقرب للعقل كيف أن الله سوف يستنسخ الناس يوم البعث والمحشر.

وهكذا يقدم العلم الحديث كل يوم آيات الله في الآفاق والأنفس ليجعل الناس يقفون على صدق آيات الله في الكتاب: {وَفِي الْأَرْضِ آيَاتٌ لِّلْمُؤْمِنِينَ} {20} {وَفِي أَنفُسِكُمْ أَفَلَا يُبَصِّرُونَ} {21} (الذاريات: 20-21).

لقد عميت التربية الحديثة عن هذه الآيات الآفاقية والنفسية التي يقدمها العلم أدلة بيته على صدق آيات الله في الكتاب، لظروف تاريخية خارجة عن موضوع هذا البحث. الواقع أن استمرار هذا العمى وعدم الاستفادة من المعين القرآني سببه صفة معينة في العقل الغربي الذي ابتكر نظم التربية الحديثة وصدرها إلى العالم كله مع بقية صادراته. ولقد تحدث عن هذه الصفة -البروفسور ريتشارد هوفزتادر- فذكر أن قبول الأفكار وتبينها في العقل الغربي لا يستند إلى

درجة الصدق والمنطق فيها، وإنما طبقاً لملاءمتها للحاجات وتلبيتها للرغبات، وأن هذه الصفة من أهم العقبات التي تقف أمام استراتيجيات التغيير التي تقوم على المنطق والعقل⁽¹⁾.

وبسبب هذه الصفة كان العقل الغربي دوماً يحرف الرسائل السماوية أو يؤوّلها ويُسخر مؤسساً لها -كما فعل ويفعل بال المسيحية- ليستثمرها في تحقيق الرغبات العامة وال حاجات الثقافية -حسب تعبير هوفز تادر-. ويمكن أن نلاحظ التطبيقات العملية لهذه الصفة في الميادين السياسية والاقتصادية بوضوح. ففي ميدان السياسة تدرج الأديان والعقائد في قائمة ما يسمى بـ "روافع القوة Leverages of Power"، حيث تحول العقائد والقيم إلى روافع ومخلات لزيادة فعالية هذه القوة وأدائها⁽²⁾. وهذا ما يفسر تشجيع الغرب للدين في فترة ما ومحاربته في أخرى، وتأييد أصحاب الحركات الدينية في مكان ومحاربتها في آخر حسب إسهام هذه الحركات أو معارضتها لمصالح الغرب. ومثال ذلك أن الغرب الأوروبي والأمريكي كان يدعمان الجماد في أفغانستان عندما كان في هذا الدعم إضعاف لقوة الاتحاد السوفيتي، ولكنهما كانوا يحاربان الإسلام نفسه في فلسطين والأقطار العربية لأن محاربته وإبقاء أهله وحملته ضعفاء يزيد من نفوذ الغرب في المنطقة ويقلل من أخطار المقاومة. ومثله موقف الغرب من المسيحية نفسها حيث يخنقها ويضيق عليها في مجتمعاته لأن في ذلك قوة للسياسة ومصالح الاقتصاد والتجارة، بينما يرسل البعثات التبشيرية خارج أوروبا وأمريكا لأن ذلك يخدم أغراضه في الاستعمار والاستثمار.

خامساً: التقويم في ((ميدان تلاوة الآيات)).

لا يزعم هذا البحث أنه يقدم تصوراً كافياً لمفهوم التقويم في -ميدان تلاوة الآيات-، وإنما يكتفي بالقول أن المحور الذي يدور حوله مفهوم التقويم في هذا الميدان هو التتحقق من حصول "الفلاح" الذي تكررت الإشارة إليه في القرآن الكريم في (40) أربعين موضع وذلك عند أمثال قوله تعالى:

- { قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ } { 1 } { الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَائِشُونَ } (المؤمنون: 1-2).
- { قَدْ أَفْلَحَ مَنْ تَزَكَّى } (الأعلى: 14).
- { فَأَبْتَأْتُوْا وَأَذْكُرُوْا اللَّهَ كَثِيرًا لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ } (الأనفال: 45).

⁽¹⁾ Richard Hofstadter, Social Darwinism in American Thought, (Boston: Beacon Press, 1955)p. 204.

⁽²⁾ المخلات: مفرداتها مخل وهو الرافة الحديدية التي يستعملها الحجارة لحرثة الصخور التي يكسرها.

- { وَاعْبُدُوا رَبّكُمْ وَافْعُلُوا الْخَيْرَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ } (الحج: 77).

- { أَلَا إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ } (المجادلة: 22)

والفلاح معناه: الظفر بالمطلوب. والمفلح هو الظافر بالمطلوب⁽¹⁾. والنضح العقلي شرط رئيس في الفلاح لقوله صلى الله عليه وسلم: ((أفلح من رزق له))⁽²⁾.

والفلاح قسمان: فلاح حسي، أي انتفاع حسي -عملي بشرمات التربية الإسلامية ومنهاج تلاوة الآيات. ويجسد هذا الانتفاع الحسي في عالم الواقع تطبيقات علوم الأفاق والأنفس في التكنولوجيا الصناعية والزراعية والطبية المحركة لشكر الله. وفلاح معنوي وهو ما يسميه القرآن الكريم باسم "اليقين" واليقيين قناعة ورضى نتيجة التطابق بين ((خبر)) الوحي في آيات الكتاب وبين ((برهانه أو معجزته)) التي تكتشف في الأفاق والأنفس. ويجسد هذا اليقين في عالم الواقع تطبيقات القيم والأخلاق الفاضلة، والثقافة الراقية، وشبكة العلاقات الاجتماعية الرفيعة. ولقد تكررت الإشارة إلى اليقين في (28) موضع من القرآن الكريم وذلك عند أمثل قوله تعالى:

- {اللَّهُ الَّذِي رَفَعَ السَّمَاوَاتِ بِغَيْرِ عَمَدٍ تَرَوْنَهَا ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ كُلُّ يَحْرِي لِأَجَلٍ مُسَمًّى يُدَبِّرُ الْأَمْرَ يُفَصِّلُ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ بِلِقَاءَ رَبّكُمْ تُوقِنُونَ } 2 (الرعد: 2).

- { وَفِي الْأَرْضِ آيَاتٌ لِّلْمُوقِنِينَ } (الذاريات: 20).

- { وَفِي خَلْقِكُمْ وَمَا يُبْثِثُ مِنْ ذَبَابٍ آيَاتٌ لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ } (الجاثية: 4).

- { وَكَذَلِكَ نُرِي إِبْرَاهِيمَ مَلَكُوتَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَيَكُونَ مِنَ الْمُوْقِنِينَ } (الأعراف: 75).

- { وَجَعَلْنَا مِنْهُمْ أَئِمَّةً يَهُدُونَ بِأَمْرِنَا لَمَّا صَبَرُوا وَكَانُوا بِآيَاتِنَا يُوقِنُونَ } (السجدة: 24).

- { هَذَا بَصَائِرٌ لِلنَّاسِ وَهُدًى وَرَحْمَةٌ لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ } (الجاثية: 20)

واليقيين في القرآن الكريم درجات هي:

الأولى، علم اليقين، أي ما علمه الإنسان بالسمع والخبر والقياس والنظر.

⁽¹⁾ الرازي، التفسير، ج 2، ص 34.

⁽²⁾ الطبراني، المعجم الكبير، ج 19، رقم 70، ص 34.

والثانية، عين اليقين؛ أي ما شاهده الإنسان وعاينه بالبصر.

والثالثة، حق اليقين، أي ما باشره وذاقه وعرفه بالاعتبار.

ويضرب ابن تيمية لهذه الدرجات الثلاث من اليقين مثلاً فيقول: إن من أخبر بالعشق أو النكاح ولم يره ولم يذقه كان له به ((علم يقيني)) فإن شاهده ولم يذقه كان له "معاينة يقينية" فإن ذاقه بنفسه وكان له خبرة به كان له ((حق يقين)) أي ذاق حقيقته⁽¹⁾.

وتحقيق درجات اليقين كلها يؤدي إلى الإقبال الكامل على حمل الأمانة والمسؤولية وتقديم متطلباتها في التضحية والجهاد والزهد والمصايرة والتخطيط، وكلها عناصر ضرورية لإنفصال الحكم توفير بيئة النجاح اللازم لتحقيق أهداف التربية الإسلامية في تربية الفرد المسلم وإخراج الأمة المسلمة وتنمية الأخوة الإيمانية بين بني الإنسان.

سادساً: الانشقاق بين آيات الكتاب وآيات الآفاق والأنفس في مؤسسات التربية الإسلامية التقليدية ومؤسسات التربية الحديثة في الأقطار الإسلامية:

تعاني المؤسسات التربوية القائمة في الأقطار الإسلامية الحديثة من انشقاق عميق بين ((آيات الكتاب)) و((آيات الآفاق والأنفس)). وهو انشقاق استورده المؤسسات الحديثة من نظائرها في الغرب، وورثته المؤسسات التقليدية عن أسلافها الماضية عندما أصبت مؤسسات التربية الإسلامية بالتفكير الجزئي الذي أدى إلى تجزئة ميادين التربية الإسلامية وضررها بالتعصب المذهبي وأشعل المعركة بين العاملين في ميدان الكتاب والعاملين في ميدان الحكمة، فأدى ذلك إلى القطعية بين الطرفين وإلى مضي المؤسسات التربوية للعمل في ميدان تعليم الكتاب دون النظر في ميادين ((آيات الآفاق والأنفس)) ولقد نتج عن ذلك آثار خطيرة في مختلف ميادين العلم وفي مستقبل الفكر الإسلامي وتطبيقاته، وأبرز هذه الآثار ما يلي:

أ- الاقتصار على تدريس ((آيات الأحكام في الكتاب)) وحصر علوم القرآن في علوم نزول الوحي والتلاوة مع توقف البحث في علوم التدبر المؤدية إلى اكتشاف شواهد الحق في (الآيات المشابهات) وبراهين إعجاز القرآن المتعدد في العلوم المختلفة والأجيال المتابعة.

ولذلك انحصر إعجاز القرآن عند تلك المؤسسات في الإعجاز اللغوي، مع أن هذا الإعجاز مرحلٍ ومحلي أي أن تدوّقه محدود بحدود الأجيال التي كانت تتكلم العربية الفصحى

(1) ابن تيمية، الفتاوى، كتاب السلوك، ج 10، ص 645.

سليقة وداخل حدود اللسان العربي وحدها. الواقع إن هذه المشكلة بدأت منذ أن انصرف العالم المسلم عن قاموس الآفاق والأنفس واقتصر في فهم القرآن على القاموس اللغظي وحده - خاصة قاموس عربي ما قبل الإسلام - ظاناً أن الاكتفاء بمحفوظيات هذه الألفاظ هو السبيل الوحيد لفهم ما توجه إليه آيات الكتاب. ولذلك جاءت تفاسير القرآن تفاسير لغوية خالية من البراهين الكونية والمعجزات النفسية والاجتماعية، علماً بأن جيل الصحابة ونفراً من أئمة التابعين كانوا قد بدأوا الاستفادة من قاموس الآفاق والأنفس، حين كانوا يستشهدون بالظواهر الطبيعية وحصلية العلوم المعاصرة وخلق الموجودات من الحيوان والجمادات. ولم تخل العصور التي تلت من أحاسيس بأهمية هذا النهج في فهم القرآن. فالرازي -مثلاً- يرى أن الرابط بين آيات الكتاب وآيات الآفاق والأنفس هو منهج إبراهيم عليه السلام، وفي ذلك يقول:

((دلائل التوحيد محصورة في قسمين: دلائل الآفاق ودلائل الأنفس)).

ولا شك أن دلائل الآفاق أجل وأعظم كما قال تعالى: {لَخَلْقُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ أَكْبَرُ مِنْ خَلْقِ النَّاسِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ} 57 {غافر: 75}.⁽¹⁾
ويقول أيضاً:

((ووهذه الطريقة أقرب الطرق إلى إفهام الخلق، وذلك محصور في أمرتين: دلائل الأنفس، ودلائل الآفاق، والكتب الإلهية في الأكثر مشتملة على هذين البابين)).

ثم يستطرد الرازي لينقل عن كل من أبي حنيفة والشافعي وأحمد استدلالهم بهذا الأسلوب، فينقل عن أبي حنيفة استدلاله بالبحر وطبيعته، وعن الشافعي استدلاله على وجود الله بالنبات حيث اختار منه ورق التوت الذي تأكله دودة الفرز فيخرج منه الحرير، ويأكله النحل فيخرج منه العسل، وتأكله الشاة والبقرة فيخرج منها البعير والروث، وتأكله الضباء فيخرج منها المسك. وينقل عن الإمام أحمد استدلاله بالبيض وخروج الصوص منه⁽²⁾.
وعن الرازي نقل ابن كثير من الشواهد والبراهين الكونية والنفسية.

كذلك طور الزركشي ما يمكن تسميته -فرضية علمية- حين قال عن تأويل قوله تعالى: {الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنُهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ} 59 {الفرقان: 59} فقال: ((إن

⁽¹⁾ الرازي، التفسير، ج 2، ص 97-99.

⁽²⁾ الرازي، التفسير، ج 9، ص 137.

الأيام الحقيقة لا توجد إلا بوجود السموات والأرض والشمس والقمر، وإنما الإشارة — هنا — إلى أيام تقديرية (أي مراحل) ^(١).

ومع أن التاريخ الإسلامي — كما قلنا — لم يخل من أحاسيس بأهمية الربط بين آيات الكتاب وآيات الآفاق والأنفس إلا أنها يجب أن لا نبالغ في تقدير هذه الظاهرة لأنها بقيت في إطار المحاولات الفردية وفي مستوى الإحساس ولم تتعداها إلى إطار العمل الجماعي في المؤسسات التربوية وفي مستوى الوعي والتطبيق. لذلك لم يتطور منهاج علمي وأساليب علمية ترتبط بين ثمار النظر في آيات الكتاب، وثمار البحث في مختبرات الآفاق والأنفس الأمر الذي حرم المؤسسات التربوية الإسلامية من — علم تأويل — فعال كما يمكن أن يكون من ثماره استمرار تجديد البراهين والمعجزات وتجديد فهم الدين للأجيال المتعاقبة، ذلك أن البراهين والمعجزات التي يطورها جيل معين لا تثبت أن تفقد جدتها وتعمل فيها عوامل الآلة، وتتشوق النفوس إلى شواهد ((أحسن)) منها.

ب - لم تقتصر آثار الانشقاق بين ((آيات الكتاب)) و ((آيات الآفاق والأنفس)) على الحياة العلمية وإنما امتدت إلى الحياة الاجتماعية،

فأقامت فواصل عقلية ونفسية بين المظهر الشعائري للعبادة وبين المظهر الاجتماعي مما مهد للفصل بين الدين والسياسة منذ عصر مبكر. ولقد عبر عن هذا الانفصال — عقيل بن أبي طالب — أخ الخليفة علي بن أبي طالب رضي الله عنه حين برأ سبب تأييده لمعاوية فقال:

"إن صلاتي مع علي بن أبي طالب رضي الله عنه حين برأ سبب تأييده لمعاوية فقل":
"إن صلاتي مع علي أقوم لديني، وطعامي مع معاوية أقوم لحياتي" ^(٢).

ج - إفراز ((العصبية الدينية)) بدل ((الإيمان اليقيني)).

ذلك إن الفصل بين آيات الكتاب وآيات الآفاق والأنفس في المؤسسات التربوية الإسلامية أدى إلى عدم تزاوج النوعين من الآيات في نفس — إنسان التربية الإسلامية — واقتصر الأمر على تلقين إفهام معينة لـ ((آيات الكتاب)) دون براهين ومعجزات ((آيات الآفاق والأنفس)) الأمر الذي أوقف ولادة ((الإيمان اليقيني)) وصار يفرز ظواهر ((العصبية المذهبية والطائفية والدينية)).

((واليقين المكتسب من هذا الأسلوب يؤدي إلى اليقين أو إلى حق اليقين أو إلى عين اليقين — مثال — رجل لم يذهب إلى أمريكا ولكن لديه أدلة اليقين التي تجعله يؤمن بوجودها

^(١) الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ج 4، ص 123-124.

^(٢) مالك بن نبي، مشكلة الأفكار في العالم الإسلامي، ص 122 نقلًا عن — شرح هجج البلاغة، لابن أبي الحميد.

فهذا الإيمان يسمى اليقين فإذا ذهب إلى أمريكا ونزل في مطارها وشاهد أبنيتها فأن هذا الحال يسمى عين اليقين. وإذا بدا التعرف على مجالات حياتها وانشطتها فذلك يسمى حق اليقين)) والفرق بين ((الإيمان اليقيني)) وبين ((العصبية الدينية)) القائمة على التلقين والفرق بين الاعتقاد والحقيقة فرق كبير يتمثل فيما يلي :

1- يقوم الإيمان اليقيني على البراهين والشواهد التي تقدمها الآفاق والأنفس بتوجيه آيات الكتاب. أما العصبية الدينية فهي كالعصبية القبلية حمية وتناصر افعالي أو تصارع عاطفي يقومان على وراثة الكتاب وتقليل فهم الآباء دون شواهد ولا براهين.

2- الإيمان اليقيني يفرز التركيز على العلم والعمل. أما والعصبية الدينية فتفرز التركيز على التقليد والأشكال.

3- الإيمان اليقيني يفرز الطمأنينة والشجاعة أمام الأقوياء والشفقة والتواضع مع الضعفاء، ويوجه للاشتغال بمشكلات الحاضر وتحديات المستقبل. أما العصبية الدينية فتفرز التوتر والجبن أمام الأقوياء والاشتغال بتصيد أخطاء الضحايا والضعفاء، وافتعال معارك الفخر والهجاء حول الأسلاف ومنجزات الماضي.

4- الإيمان اليقيني يفرز روح الدين ورسالته الإصلاحية بين الناس كلهم، أما العصبية الدينية فتفرز تديناً مصنوعاً اتهازياً يناصر البغي ويرفع مصحف صفين ويفتعل المعارك مع المخلصين.

5- الإيمان اليقيني يرتقي بالفكر ويعمق الثقة بالنفس ويدفع للتفاعل مع الآخرين والافتتاح على خبراتهم أنـى كانت. أما العصبية الدينية فتفرز الجمود والانغلاق وتشيع الريبة والشك وتنشر التقليد والأمية الفكرية.

6- الإيمان اليقيني يقود إلى -الصواب والإخلاص- والحكمة. أما العصبية الدينية فتفرز الحماقة وتنتهي بأصحابها إلى الخطأ والفشل.

7- الإيمان اليقيني يدفع المؤمن للمرابطة على ثغور المعرفة بغية توسيع "دار العلم الإسلامي" أما العصبية الدينية فغلق باب الاجتهاد وترتد إلى تراث الماضي لتقييم لأعلامه نصباً فكرية وتماثيل شعرية وتمائم مدح قملأ المخلصات.

د- إن الانشقاق بين "آيات الكتاب" و "آيات الآفاق والأنفس" أدى إلى تأويل آيات الكتاب التي توجه إلى البحث في الآفاق والأنفس تأويلاً أسطورياً من خلال اللجوء إلى الإسرائييليات وأمثالها.

وتزخر كتب التفسير بأنمط من هذا التفسير التي ما كان المفسرون مضطرين لاقتباسها لو تظافروا مع علماء الحكمة - العاملين في العلوم الطبيعية والطبية وعلوم النفس والاجتماع التي يشير إليها القرآن باسم آيات الآفاق والأنس. ومثال هذه الاقتباسات ما يرويه الطبرى عن تفسير قوله تعالى:

{هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعاً ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ فَسَوَّاهُنَّ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ} {29} (البقرة: 29).

فلقد نقل الطبرى عن أسمائهم المفسرين الأوائل أنهم قالوا: إن الله تبارك وتعالى كان عرشه على الماء ثم أخرج من الماء دخاناً فارتفع فوق الماء وسمى عليه فسماه سماء. ثم أليس الماء فجعله أرضاً، ثم خلق الأرض على حوت، والحوت هو الذي ذكره القرآن في (ن. والقلم). والحوت في الماء، والماء على صفا، والصفاة على ظهر ملك، والملك على صخرة، والصخرة في المديح. وهي الصخرة التي ذكر لقمان ليست في السماء وفي الأرض، فتحرّك الحوت فاضطررت، فنزلت الأرض، فأرسى عليها الجبال فقررت، فالجبال تفخر على الأرض⁽¹⁾.

ومثله ما رواه عن معنى قوله تعالى: {إِنْ فِيهَا قَوْمًا جَبَارِينَ} حيث قال إن الرجل من الجبارين كان يلتقط الرجال من بعثهم موسى عليه السلام فيجعلهم في كمه مع الفاكهة، وإن العصابة من بين إسرائيل كانوا يجتمعون على عنق الرجل من أولئك الجبارين يضربونها لا يقطعونها، وإن عوج رئيس العمالق الجبارين، وثبت موسى عشرة أذرع في الهواء حتى أصاب كعبه فقتله⁽²⁾.

وفي تفسير للآيات التي تتحدث عن ملكه سباً وعلاقتها مع سليمان عليه السلام نقل الطبرى عن قتادة قوله: إن بلقيس هي ابنة شراحيل، وإن أحد أبويها من الجن، وإن مؤخر أحد قدميها كانت كحافر الدابة. ونقل عن مجاهد قوله إن بلقيس ملكه سباً كانت شعراء قدمها كحافر الحمار وكانت أمها جنية⁽³⁾.

وفي تفسيره للآيات التي تتحدث عن آدم ذكر إنه كان رجلاً طويلاً رأسه في السماء ورجلاه في الأرض ثم نقص إلى ستين ذراعاً⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ الطبرى، التفسير (البقرة: 29) ج 1، ص 194.

⁽²⁾ الطبرى، التفسير، ج 6، ص 185.

⁽³⁾ الطبرى، التفسير (سورة النمل: 29-31) ج 15، ص 152-169.

⁽⁴⁾ الطبرى، التفسير، ج 1، ص 547.

وفي تفسيره لدعاء إبراهيم { وَارْزُقْ أَهْلَهُ مِنَ الشَّمَرَاتِ } قال: إن إبراهيم لما سأله ربـه ذلك نقل الله الطائف من فلسطين⁽¹⁾.

وفي تفسير ((آيات الآفاق والأنفس)) ضيق المفسرون - كما نقل عنهم الطبرى - معنى ((الآفاق)) حتى قالوا بأنها نواحي مكـة وأطرافها، وأن معنى "وفي أنفسهم" هو فتح مكـة، وآخرون فسروا الآفاق بـ"آفاق السماء" وفي ((وفي أنفسهم)) بأنـها سبيل الغائط والبول⁽²⁾.

وفي تفسير القرطبي للآيات التي تتحدث عن فرعون ذلك له أسماء عربية عديدة، فذكر أن اسمه قابوس في قول أهل الكتاب، وأن وهب قال اسمه الوليد بن مصعب بن الريان، ويكتفى أبو مرة، وأن من بين عمليق بن لاوذ بن إرم بن سام بن نوح. وأن هناك من قال إنه كان فارسياً من أهل اضطخر⁽³⁾. وتكرر نفس التفسير عند كل من الرازي⁽⁴⁾، والشوكاني⁽⁵⁾.

وفي تفسير القرطبي للمطر والسحب نقل عن كعب الأحبار أن السحاب غربال المطر ولو لا السحاب حين يتـلـ الماء لأفسـدـ ما يـقعـ عليهـ منـ الأرض⁽⁶⁾.

وفي تفسير الرازي لقوله تعالى: { الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ فِرَاشًا } ذكر أن الأرض ساكنـةـ غيرـ متـحرـكةـ وأـطـنـبـ فيـ ذـكـرـ الأـسـبـابـ الـتـيـ رـأـهـاـ⁽⁷⁾. ومثلـهـ ماـ ذـكـرـهـ عنـ الكـواـكـبـ منـ تـفـسـيرـاتـ أـسـطـوـرـيـةـ غـيرـ وـاقـعـيـةـ⁽⁸⁾.

ولا يـكـادـ يـخلـوـ تـفـسـيرـ منـ التـفـاسـيرـ المشـهـورـةـ منـ مـثـلـ هـذـهـ الأـسـاطـيـرـ الـتـيـ لاـ يـكـفـيـ أنـ نـصـفـهـاـ بـأـنـهاـ مجرـدـ إـسـرـائـيلـيـاتـ،ـ لـأـنـهاـ فـيـ الحـقـيقـةـ.ـ تـشـيرـ إـلـىـ خـطـورـةـ الفـصـلـ الـذـيـ حدـثـ بـيـنـ عـلـومـ (آـيـاتـ الـكـتـابـ)ـ وـعـلـومـ (آـفـاقـ وـالـأـنـفـسـ).ـ وـلـوـ تـطـورـ فـيـ مـؤـسـسـاتـ التـرـبـيـةـ الـإـسـلـامـيـةـ عـلـمـاءـ بـ(آـيـاتـ الـآـفـاقـ وـالـأـنـفـسـ))ـ فـهـمـواـ الـأـوـامـرـ الـإـلـهـيـةـ لـلـسـيـرـ فـيـ الـأـرـضـ وـالـنـظـرـ فـيـ عـاقـبـةـ الـمـكـذـبـينـ،ـ وـالـنـظـرـ فـيـ كـيـفـيـةـ بـدـءـ الـخـلـقـ،ـ وـالـنـظـرـ فـيـ السـمـوـاتـ وـالـأـرـضـ،ـ وـالـنـظـرـ فـيـ النـفـسـ فـهـمـاـ أـدـىـ إـفـرـازـ عـلـمـ آـثـارـ إـسـلـامـيـ،ـ وـعـلـمـ فـيـزـيـاءـ إـسـلـامـيـ،ـ وـعـلـمـ فـلـكـ إـسـلـامـيـ،ـ وـعـلـمـ اـجـتمـاعـ

(1) الطبرى، التفسير، ج 1، ص 544.

(2) الطبرى، التفسير، ج 5، ص 45.

(3) القرطبي، التفسير (سورة البقرة: 49)، ج 1، ص 261.

(4) الرازي، التفسير، ج 3، ص 67.

(5) الشوكاني، فتح القدير، ج 1، ص 82.

(6) القرطبي، التفسير (البقرة: 164) ج 2، ص 135.

(7) الرازي، التفسير، ج 2، ص 102-104.

(8) الرازي، التفسير، ج 2، ص 156.

إسلامي وعلم نفس إسلامي، ما كانوا ليقعوا في هذه التفسيرات الأسطورية والتأويلات الخرافية.

والحقيقة أن العصبية المذهبية التي وجهت الصراعات التي دارت بين المذاهب الفقهية ثم بينها وبين الفلاسفة الإسلاميين أسهمت إلى حد كبير في عدم نمو ووضوح منهج تلاوة الآيات - بالشكل الذي نعالجه في هذا البحث. إذ أن العصبية المذهبية عصفت بالتفكير التجديدي وعززت عدم التفكير والتسليم بكل ما يورثه الآباء للأبناء، ورفض كل شيء عند الخصوم. ولذلك حين حارب فقهاء المذاهب الفلسفية لم يميزوا بين ضلالات الفلسفة اليونانية وبين العلوم. كذلك لم يميزوا بين الفلسفة كمنظومة من المعتقدات والأفكار وبين الفلسفة كطريقة تفكير⁽¹⁾. إذ الفلسفة كمعتقدات تشتمل على الصواب والخطأ، أما الفلسفة كطريقة تفكير ترکز على خطوات التفكير العلمي وال الحوار الجدلی الدائم مع ظواهر الوجود، لا تعارض الأصول الإسلامية في القرآن والسنة لأنها تقابل -التفكير في خلق السموات والأرض الذي يحض الله عليه أولي الألباب قياماً وقعوداً وعلى حنوبهم. لقد أدى غياب هذا اللون من التفكير منذ عصور العصبيات المذهبية والتقليل إلى الجمود الذي عانت منه المؤسسات التربوية الإسلامية ودفعت ثمنه الفادح الأجيال التي تلت في العصور الحديثة.

سابعاً: افتقار التربية الحديثة إلى مناهج تربوية تجمع بين النظر في "آيات الكتاب" وفي "آيات الآفاق والأنفس".

كان لحرمان أصول التربية الحديثة من ((آيات كتاب إلهي)) صحيح آثار سلبية خطيرة تمثلت في حياة الإنسان فصار العصر الذي فرز هذا المنهاج عصر اضطراب التصور الإنساني للكون والنشأة والحياة والمصير. ولذلك لم ينتفع إنسان التربية الحديثة بثمار النظر العلمي والبحث التجريبي إلا في الاستهلاك المادي. وبدل أن يقوده هذا البحث إلى رؤية آيات الله في الآفاق والأنفس فقد وقع تحت سيطرة التكنولوجيا وتطبيقاتها المادية واستعبدته عقلياً ونفسياً واجتماعياً وحينما بدأت آثار هذا الاستبعاد واضحة جلية في ميادين الحياة المختلفة - خاصة في القرن العشرين - بدأ فلاسفة التربية المعاصرون في تلمس المنهاج المعرفية والتربوية التي تتحقق التكامل بين (آيات الوحي) و (آيات الآفاق والأنفس) بغية التعرف على مقاصد الحياة وغاياتها ولذلك بدأوا الحديث في ما أسموه: بـ"الكون الحي" Living universe و"الرؤيا النبوية"

⁽¹⁾ Brend Almond, the Philosophical Kueat, (London: Penguin Books Ltd 1988). P12.

Prophetic Bision و "الروحانية الفيزيائية Theologucal Physucs" و "عوالم الدماغ . "The Three Worlds

ومن أوائل المفكرين الذين انتقدوا هذا الاتجاه الفيلسوف الإسباني

1 _ نقد جوسيه أورتيجا جاسيه - الذي انتقد قيام النهضة الأوروبية الحديثة تحت إشراف الإنسان المعروف باسم - الرجل البرجوازي - الذي تجاهل الجوانب التأملية الباحثة عن حقيقة الحياة، وجعل غايتها هي الاستمتاع في هذا العالم الدنيوي والتكيف مع بيئته من أجل الرفاهية والراحة والسعادة. ولقد عزز هذا الاتجاه انتصار التصنيع وازدهار العلوم التي تفيد في الرفاهية المادية كالطب والاقتصاد والإدارة. ويضيف أورتيجا - إنه في هذه العلوم المادية تنتصر لأنها نوع متلألئ في المعرفة وإنما لشمارها المادية وأثرها في تقديم الطب وصناعة الآلات. ولذلك يمكن القول أن الحياة العلمية في أوروبا وأمريكا تعاني منذ مئات السنين من "إرهاب المختبرات" الذي أدى إلى إحساس الفيلسوف الغربي بالخجل لأنه ليس فيزيائياً ولا طبيعياً وراح يعيد تشكيل المعرفة لخدمة الفيزياء المادية كما فعل فلاسفة البرجماتية الأمريكية والفيلسوف الألماني كانت Kant ولما كان الأوروبيون ومنهم المفكرون والمتقون المعاصرون - قد ولدوا في هذا العصر وشاركوا في هذا النمط من الإحساس فقد بدأ لهم أنه من الطبيعي أن تعطي الأولوية إلى المعرفة التي تؤمن السيطرة على المادة. ثم تبين لهم فيما بعد أن هذا النوع من المهيمنة يجعل المنفعة العملية تبدو كشكل من أشكال الحقيقة التي تقف شاهداً ضد هذا التوجه في المعرفة، وبدأوا يدركون أن المهارة في السيطرة على المادة وجعلها ملائمة لرغبات الإنسان الأوروبي، والحماس للتمتع المادي كلها أمور مثيرة للتساؤل، وبدأ لهم أيضاً أن طلب السعادة هو ميل ذاتي لا يكشف عن رقي في الشخصية الإنسانية وإنما هو شهوات ونزوات تمارسها الشعوب الغربية منذ قرنين من الزمان⁽¹⁾.

2 _ ابراهام ماسلو.

ومن المفكرين الذين انتقدوا التربية الحديثة أبراهام ماسلو الذي ناقش في كتبه وأبحاثه المختلفة مناهج التربية الحديثة التي اقتصرت على علوم المادة وأهملت ما أسماه بـ "خبرات القمة" كالذين وأفرزت علمًا يشهود روعة كل جميل، ويهدم كل ما يوحى بالخشية والقدسية، ويفرض على الحياة عنجهية زائفة، في الوقت الذي يجعلها كثيبة رتيبة لا لون لها ولا سعادة فيها. وضرب

⁽¹⁾ Gasset, Jose Ortega Y. What is Philosophy, C New York: Norton Co. Inc. 1960, pp 40-46.

لذلك مثلاً من خبراته الشخصية فقال إنه ما زال يذكر أول عملية جراحية حضرها خلال دراسته الطبية حيث تم استئصال ثدي امرأة بالموضع الكهربائي وكأن الثدي مجرد قطعة لحم مشوي، وكيف ألقى الجراح - في مسحه من الزهو والتبعج - القطعة المبتورة وكأنها مجرد كيس من الدهن دون اعتبار لإنسانية الإنسان وأضاف - ماسلو - مثلاً آخر من سلوك طلبة الطب وكيف أنهم كانوا يجلسون على جثث الموتى في قاعة التشريح وياكلون الساندوتش ويلقطون الصور الفوتوغرافية ويتبادلون النكات - خلال وجبات الطعام - عن المناطق الحساسة في الجثث التي يشرحونها. ثم يذكر أن الاتجاه العام في تدريس الطب هو تدريب الطلبة والباحثين على القسوة والاستهانة بقدسية الإنسان وعدم احترامه والتنكر لما قد ينبع عن هذا الاحترام من مشاعر الخشية والمضاungات الشعورية المتعلقة بالموت والحياة بدعوى أن هذه كلها تعيق الموضوعية وتضعف القدرة على البحث.

ويقدم - ماسلو - أمثلة أخرى من ميدان البحث الكيماوي والفيزيائي والفلكي وغيرها وكيف تحاول جميعها تحرير ظواهر الخلق من قدسيتها وجمالها وما تبعثه في النفوس من مشاعر الجمال والخشية والتدين، وبالتالي تحرير الحياة نفسها من القيم العليا⁽¹⁾.

ثم يطرح - ماسلو - الأسئلة التالية:

هل في الطبيعة الحقيقية للعلم أو المعرفة أن تنتزع القدسية من موضوعاته وتجزده من الجمال؟

أليس من الممكن أن يدخل العلم في ميدان الغيب الموحى بالخشية؟ وما يهز الوجدان ومشاعر الجمال والتقدیس؟ وإذا سلمنا بوجود هذه القضايا فما السبيل للحصول عليها؟.

ويجيب - ماسلو - عن هذه الأسئلة فيقول إن الرجال العاديين يخطئون حين يشعرون أن الضرورة العلمية تفرض على العالم أن يتزعز القدسية عن موضوعات العلم والحياة لأن العالم الممتاز يقترب من عمله بحب وتكلف وإنكار للذات وكأنه يدخل قدس الأقداس، وإنه ليسى نفسه وينتقل إلى عالم الملا الأعلى وتصبح أخلاقه وإذعانه للحقائق سمة دينية، كذلك تنتابه مشاعر الخشية والإحساس بالصغرى أمام الأسرار العظيمة التي يتعامل معها وينتقل إلى عالم شعوري مقدس. صحيح إن هذا لا يحدث دائماً ولكنه يحدث في حالات يصعب على الرجل العادي رؤية حدوثها.

⁽¹⁾ Abraham H. Maslow. The psychology of science: A Reconnaian Bent, Indiana: Gateway Edition, Ltd 1966. pp 138-142.

ويضـ ماسـلوـ في نـقـدـ المـناـهـجـ التـرـبـوـيـةـ الـحـدـيـثـةـ وـيـصـفـهـاـ بـأـنـهـاـ تـقـدـمـ تـعـرـيفـاتـ الـعـلـمـ كـعـمـلـيـاتـ جـامـدـةـ هـدـفـهـاـ "ـتـنـمـيـةـ كـوـمـةـ مـنـ الـمـعـلـومـاتـ"ـ أـوـ "ـنـظـامـ مـنـ الـمـفـاهـيمـ الـعـرـفـةـ وـظـيـفـيـاـ"ـ وـهـذـاـ هـدـفـ لـاـ يـسـتـحـقـ الـجـهـودـ الـيـتـىـ تـبـذـلـ مـنـ أـجـلـهـ لـأـنـهـ يـتـجـاهـلـ مشـاعـرـ الـإـنـسـانـ وـعـواـطـفـهـ وـالـجـوانـبـ الـدـينـيـةـ وـالـفـلـسـفـيـةـ وـالـفـنـيـةـ فـيـ حـيـاتـهـ⁽¹⁾.

3 _ نـقـدـ إـرـنـسـتـ بـيـكـرـ.

وـمـنـ الـدـيـنـ نـاقـشـواـ اـفـقـارـ مـنـاهـجـ التـرـبـيـةـ الـحـدـيـثـةـ إـلـىـ تـوـجـيهـاتـ الـدـيـنـ أـوـ (ـآـيـاتـ الـكـتـابـ)ـ عـالـمـ الـاجـتمـاعـ الـأـمـرـيـكـيـ إـرـنـسـتـ بـيـكـرـ الـذـيـ ذـكـرـ أـنـ التـرـبـيـةـ الـحـدـيـثـةـ،ـ فـيـ الـقـرـنـ التـاسـعـ عـشـرـ،ـ أـبـعـدـتـ مـنـ مـنـاهـجـهـ كـلـاـًـ مـنـ الـدـيـنـ وـالـفـلـسـفـةـ وـادـعـتـ بـكـثـيرـ مـنـ الـغـطـرـسـةـ وـالـتـبـحـجـ أـنـ الـخـبـرـاتـ الـدـينـيـةـ خـبـرـاتـ خـيـالـيـةـ لـاـ تـدـخـلـ فـيـ مـيـدانـ الـعـلـمـ.ـ وـفـيـ الـوقـتـ الـحـاضـرـ صـارـ الـكـثـيرـ مـنـ الـعـلـمـاءـ فـرـيـسـةـ الشـاكـ وـالـمـقـتـ لـهـذـهـ الدـعـاوـىـ بـعـدـ أـنـ ثـبـتـ أـنـ النـظـامـ الـاجـتمـاعـيـ لـاـ يـقـومـ وـلـاـ يـسـتـمـرـ بـدـونـ الـدـيـنـ،ـ لـأـنـ الـدـيـنـ يـعـالـجـ الـكـثـيرـ مـنـ الـأـزـمـاتـ الـمـيـؤـوسـ مـنـهـاـ فـيـ الـجـمـعـيـةـ الـإـلـحـادـيـ،ـ وـيـحـقـقـ لـلـإـنـسـانـ عـزـةـ أـكـبـرـ وـإـبـدـاعـ طـبـيـعـاـ أـكـبـرـ،ـ وـحـرـيـةـ أـكـبـرـ.ـ لـأـنـ الـمـفـهـومـ الـحـقـيقـيـ لـلـحـرـيـةـ يـقـومـ عـلـىـ أـسـاسـ الـمـرـابـطـةـ عـنـدـ شـعـورـ الـغـيـبـ وـحـدـودـهـ لـلـتـعـرـفـ عـلـىـ مـجاـهـلـيـهـ لـاـ فـيـ حـرـيـةـ الـجـرـيـ وـرـاءـ الـإـنـتـاجـ وـالـاستـهـلاـكـ،ـ وـهـذـاـ الـمـفـهـومـ لـاـ يـوـحدـ إـلـاـ فـيـ الـمـيـادـيـنـ الـعـرـفـيـةـ وـالـأـسـئـلـةـ الـيـتـىـ يـطـرـحـهـاـ الـدـيـنـ.ـ هـذـاـ هـوـ الـتـحـديـ الـذـيـ تـوـاجـهـهـ التـرـبـيـةـ الـحـدـيـثـةـ بـهـدـ أـنـ قـدـمـ الـدـيـنـ أـكـثـرـ الـقـوـاعـدـ الـعـقـلـيـةـ تـأـكـيدـاـ عـلـىـ ضـرـورةـ إـدـخـالـهـ فـيـ التـرـبـيـةـ باـعـتـبارـهـ أـسـمـىـ بـعـدـ فـيـ الـخـبـرـاتـ الـبـشـرـيـةـ،ـ وـبـعـدـ أـنـ ثـبـتـ بـالـتـجـربـةـ الـعـمـلـيـةـ أـنـ الـجـمـعـيـةـ الـإـلـحـادـيـ لـاـ يـمـكـنـ أـنـ يـكـونـ نـمـوذـجـ الـجـمـعـيـهـ الـذـيـ نـتـطـلـعـ إـلـيـهـ.

وـيـضـيـفـ إـرـنـسـتـ بـيـكـرـ أـنـ الـمـسـيـحـيـةـ حـاـوـلـتـ أـنـ تـلـبـيـ هـذـاـ النـداءـ التـارـيـخـيـ الـإـنـسـانـيـ وـلـكـنـهاـ فـشـلـتـ فـيـ هـذـهـ الـمـهـمـةـ حـيـثـ تـحـالـفـتـ مـعـ الـجـمـعـيـةـ الـتـجـارـيـ الصـنـاعـيـ وـشـكـلـتـ عـقـائـدـهـاـ لـتـبـرـيرـ مـارـسـاتـ الـدـيـنـ يـهـيـمـنـونـ عـلـىـ هـذـاـ الـجـمـعـيـهـ،ـ الـأـمـرـ الـذـيـ أـدـىـ إـلـىـ اـصـطـدامـهـاـ بـسـلـسـلـةـ الـمـفـكـرـينـ الـاجـتمـاعـيـنـ مـنـذـ الـقـرـنـ الثـامـنـ عـشـرـ حـتـىـ الـوقـتـ الـحـاضـرـ.ـ وـلـكـنـ رـغـمـ الـأـخـطـاءـ الـيـتـىـ اـرـتكـبـتـهـاـ الـكـيـنـيـسـةـ الـمـسـيـحـيـةـ فـإـنـ الـدـيـنـ يـقـيـ الـمـصـدـرـ الـحـقـيقـيـ لـنـمـوذـجـ الـحـرـيـةـ الـمـطـلـوبـ.ـ وـإـذـاـ كـانـ الـمـسـيـحـيـةـ قـدـ فـقـدـتـ فـاعـلـيـتـهـاـ فـإـنـ الـحـاجـةـ قـائـمـةـ فـيـ الـوقـتـ الـحـاضـرـ لـبـرـوزـ تـصـورـ دـيـنـيـ نـقـيـ يـحـرـرـ الـإـنـسـانـ مـنـ صـنـمـيـةـ الـمـوـجـودـاتـ وـيـنـجـرـحـهـ إـلـىـ فـضـاءـ الـحـرـيـةـ الـيـتـىـ يـوـفـرـهـاـ لـهـ إـلـاـهـ الـذـيـ لـيـسـ كـمـلـهـ شـيـءـ⁽²⁾.

⁽¹⁾ Ibid, pp 142-152.

⁽²⁾ Ernest Becker, OP. Cit, pp 211-221.

((يمكن أن نفهم من استعراضنا ((متنوعات)) التاريخ أن كل المحاولات التي بدأت (في التاريخ الغربي) من العصور الوسطى حتى وقتنا الحاضر لم تنجح في تسخير الكون والنفس بطرق تؤدي إلى قيام مجتمع الحرية الحقيقة. ولن يكون هذا ممكناً إلا حين يقوم نظام تربية يجمع بين التصور العلمي والتصور الديني للوجود))⁽¹⁾.

وفي حزيران عام 1980 عقدت ندوة تربوية في مدينة سوود ستوك Wood Stock بولاية فيرمونت الأمريكية للبحث فيما أسموه "المعرفة والتربية والقيم الإنسانية: نحو استعادة التكامل الكلي".

Knowledge, Education, and Human Balues: Toward the Recobery of Wholeness.

ولقد حضر الندوة حوالي خمسين شخصية بارزة من يتمتعون بخلفية معرفية واسعة في مختلف العلوم بما فيها علم وظائف الأعصاب، والطب، والفيزياء الكمية، وعلم أحياء الخلايا، وعلم الكمبيوتر، إلى جانب عدد من الفلاسفة وعلماء الاجتماع والتربية والأنثروبولوجيا (علم الإنسان) وعلم النفس، ورجال الأعمال وممثلي المؤسسات ومسؤولي الحكومة. ولقد تركز البحث حول قضيتين أساسيتين:

القضية الأولى: قضية العلاقة بين التربية بمعناها الواسع وبين أبعاد الخبرة التي تعطي الحياة الإنسانية قيمتها و معناها وغايتها. وهي قضية يشيع الاهتمام بها بين المختصين في مختلف المؤسسات التربوية والعلمية من خلال مناقشة موضوعات القيم والتربية الأخلاقية، ومحاولات الجمع بين العلوم الطبيعية والعلوم الإنسانية في المناهج بغية مواجهة مشكلات الحياة الحديثة التي تهدد مستقبل الكوكبة الأرضية ومحاجة الأخطار القائمة التي تهدد السلام والنظام.

والقضية الثانية: هي مناقشة مفاهيم المعرفة وطرقها من أجل إعادة النظر في هذه المفاهيم وإعادة المكانة المناسبة للقيم الإنسانية في عملية التربية، لأن التربية الحديثة حصرت المعرفة وطرقها في وسائل القياس والوزن المحسوس دون اعتبار لأدوات الشعور والإرادة وال بصيرة، وبيّنت مناهجها على أساس العلوم التي توصلت إليها وسائل القياس والوزن المشار إليها دون اعتبار للغایيات والمعنى والعقل والقيم التي تعطي الحياة قيمتها و معناها. وخلال مناقشات الندوة توصل المنافسون إلى بعض الأفكار الهامة ومنها ما يلي:

⁽¹⁾ Ibid, p221.

1. إمكانية قيام البصيرة بدور تحقيق التكامل بين مكونات المنهاج الحديث الذي يجمع المختصون على أنه منهاج مفكك، وإمكانية تحقيق الوحدة بين البصيرة العلمية والبصيرة الأخلاقية والبصيرة الفنية.
2. حينما يتحقق تكامل طرق المعرفة كلها فسوف يسهل إعادة تعريف المنهاج بشكل يتسع لموضوعات الفلسفة والدين والفنون التي تتعامل مع موضوعات القيم وتعطي للحياة معناها، وبذلك تتحقق الوحدة بين الموضوعات العلمية والفلسفية والدينية والعملية، وتتحقق الوحدة بين الخيال والعقل والحواس وموضوعات النوع والكم والكيف.
3. إن الاعتراف بدور البصيرة والإرادة والمشاعر إلى جانب العقل على مستوى الممارسات الصافية وأساليب التعليم، سوف يثير عدداً من الأسئلة عن الآثار السلبية التي تتسبب بتحطيم شخصية الناشر الذي يسجنه المنهاج الحديث في عالم التكنولوجيا والعلوم الطبيعية في تصور نميت عن العالم يقتصر على الجمادات ولا يعطي الفرصة لقوى النفس والبصيرة والخيال لأن تنمو وتفاعل مع ميادين حياتية تتعدى التصور المادي للكون أما على المستوى الإيجابي فإن إطلاق قوى النفس والخيال والبصيرة والذوق والجمالي والمبادئ الأخلاقية سوف يثري حياة المتعلم و يجعلها ذات معنى إذا ما أعيد تنظيم المنهاج ليشمل هذه القوى مجتمعه إلى جانب قوة العقل.
4. إن تغيير المسلمات المعرفية الحاضرة يتطلب شجاعة قوية لإعادة النظر في الأسس التي قوم عليها المنهاج والكتب المدرسية وأساليب وأنشطة وأشكال التقويم في الوقت الحاضر. فنحن نحتاج أن نضع حدوداً واضحة بين العلم الطبيعي كوسائل إنسانية عظيمة وبين وجهة النظر الخاطئة التي تجعل العلم ضد الدين وتدعى أن العلم يحل محل الدين.
5. لا بد من إعادة طرح صورة جديدة عن وظيفة المعلم في المنهاج التربوي المنشود بحيث لا تقتصر هذه الوظيفة على تدريب الناشئة على مهارات محسوسة واتجاهات محدودة بحدود العمل الصناعي، وإنما تنسع وظيفة المعلم لتشمل رعاية العقل والبصيرة والأخلاق والدين والعواطف والمشاعر.
6. إن تغيير المسلمات التي تقوم عليها طرق المعرفة الحاضرة سوف يعطي للتربية المنشودة أبعاداً اجتماعية أكثر عمقاً وأكثر فاعلية فهي -أولاً- سوف تبني في الإنسان جميع قوى الإبداع والمنطق والتفكير والعاطفة وجميع القدرات الإنسانية المميزة. وهي -ثانياً- سوف تعيد الجانب المعنوي إلى البيئة والاقتصاد والبناء الاجتماعي. وهي -ثالثاً- سوف تعيد

القيم المتماسكة والحياة الاجتماعية المتعاونة وسوف تتحقق التكامل بين مؤسسات الإعلام والأسرة وأماكن العبادة والإدارات السياسية، وإدارات الأعمال وغيرها من المؤسسات العاملة في المجتمع⁽¹⁾.

وخلال الندوة التربوية المشار إليها فيما مر تم تقديم عدد من الأبحاث نستعرض منها ما

يلي:

1 - البحث الذي قدمه ديفيد بوهم تحت عنوان ((البصيرة والمعرفة والعلم والقيم الإنسانية)) ولقد جاء فيه أن المناهج الحاضرة فصلت المعرفة العلمية عن القيم إلى الحد الذي أثار الاضطراب في معنى التربية ومقاصدها. وأكثر ما يقوم هذا الانفصال في ميدان العلوم الطبيعية بسبب المفهوم الذي يفترض ضرورة تحرر المعرفة من القيم (ما عدا قيمة الحقيقة الموضوعية نفسها). ولا يقتصر هذا المفهوم الخطير للمعرفة على ميدان العلم وحده، وإنما يتعداه إلى الحياة التي أفقدتها معناها وغاياتها، وإلى الكون الذي يصوره العلم الحديث كفضاء واسع مليء بالمادة الميتة التي تتحرك بشكل تلقائي، وإلى الإنسان الذي يعرضه العلم الحديث كمخلوق دقيق يقوم على بقعة تراب تسبع في الفضاء الواسع ويحاول يائساً أن يجعل حياته تبدو ذات معنى من خلال إسقاط غاياته وأهدافه التعسفية التافهة.

وهذه كلها تصورات خاطئة أفرزها التصور الخاطئ الذي فكك المعرفة وجراً وحدتها.

وما المنهاج القائم في العلم الحديث إلا حالة خاصة من حالات التفكك والتجزئة⁽²⁾. ويمضي ديفيد بوهم ليعرف البصيرة والقيم التي يريد منها أن تسهم في بناء المناهج التربوية المنشودة فيذكر أنها القدرة على فهم الظواهر الجديد التي لا تدخل ضمن المعرفة المألوفة والتي من ثمارها التحرر من الموروثات الثقافية والاجتماعية السابقة، والانطلاق إلى فهم حب واسع لا يوجد في ميدان المعرفة السابقة، والقدرة على استعمال أشكال جديدة من التفكير لأن "القيمة" هي قوة معينة تجعلنا نعمل الشيء المرغوب أو المقيد⁽³⁾. ولكن الخطر أن "نقييم" كل شيء برغباتنا ودوافعنا النفسية وأهوائنا غير الموضوعية. ولذلك فنحن نحتاج إلى نظام قيم لا تتحكم به الرغبات والأهواء القاصرة، وينسجم مع قوانين الكون والحياة. وتحقيق ذلك يحتاج إلى منهاج معرفة قادرة على تقديم نظام القيم المنشودة وتجسيده هذا النظام في مناهج تربوية

⁽¹⁾ Douglas Sloan (ed) Introducation in Toward

⁽²⁾ David Bohm

⁽³⁾ Ibid, PP 10-15.

شاملة صائية. فالمعروفة والقيم عنصران متكملاً في عملية واحدة غير قابلة للتجزئة، وحينما يحاول أحد أن ينجز ما يعتبره معرفة متحررة من القيم فإن هذا يعني أنه يقبل القيم الجارية في المجتمع الذي يعيش فيه، أو يقبل القيم المتضمنة في خيالاته الذاتية دون تحيص⁽¹⁾.

2- كذلك شاركت كاثلين رين الفيلسوفة البريطانية ببحث يحمل عنوان "نحو كون حي" ولقد بدأته بالقول أن لكل حضارة مقدمات فكرية، وأن ولادة هذه المقدمات أو انتهاء مفعولها هو الذي يحدد فترات التاريخ ومنعطفاته الرئيسية. وانطلاقاً من هذا المبدأ فإن حضارة العلم التي نعيشها بدأت بمقدمة خلاصتها تركيز ((الاهتمام بالوجود المادي الذي يدخل المختبر وإهمال ما عداه)) واليوم يصل البحث المادي بالعلماء إلى مرحلة تحول المادة إلى وجود غير مادي، وهذا مؤشر لانتهاء فترة البحث العلمي ونزع صفة المادية عن المادة نفسها. ولذلك يحتاج عصرنا إلى البدء بمقدمات فكرية جديدة والعودة إلى القيبية القائلة: ((لا تشكل المادة أصل الكون وأن وجود الكون ليس وجوداً آلياً مادياً وإنما هو وجود مبارك حي)).

وتنصي كاثلين رين لتقول أن القول بأن الكون مادي الوجود ولا مكان فيه للعقل أو الروح والنفس كان له نتائج مدمرة، وإن هذه النظرة المادية السطحية للكون شكلت الدين الجديد لجماهير العالم المعاصر والحضارة المعاصرة. وتضيف أن الغرب بحاجة إلى بدء عصر جديدة تبدأ مقدمات فكرية جديدة تستعيد شمول المعرفة وكليتها التي استبعدتها العلم المادي بحيث يضاف إلى معرفة العالم المادي معرفة عوالم الإنسان الداخلية وعوالم التصور غير المادي التي تدور الآن في الشرق وتتحذ الروح والعقل أساساً للمعرفة⁽²⁾.

3- كذلك شارك البروفسور روبرت به ببحث يحمل عنوان "التصور الثقافي والمستقبل الإنسانية" ولقد ذكر في بحثه هذا أن شيئاً شديداً الانحراف يمكن في الثقافة الغربية الحديثة، وأن المشكلات الثقافية والاجتماعية والسياسية المعاصرة هي نتيجة هذه الحقيقة، وإن الثقافات غير الغربية التي سبقت العصر الحديث يمكن أن تسهم بدرجة هامة بإخراج الغرب من هذه المشكلات لأن الرؤيا لها دور كبير في المستقبل الإنساني⁽³⁾.

⁽¹⁾ Ibid, P 22.

⁽²⁾ Kathleen Raine Toward a Living universe in Toward the Recovery of wholeness, pp 86-87.

⁽³⁾ Robert N Bellah Cultural Bision and the Humanist Future in Toward the Recovery of whileness, p 125.

وتستمر بقية الأبحاث على نفس الأسلوب في تحليل الأزمة التي تعاني منها التربية الحديثة ومناهجها المعرفية إلى أن تنتهي إلى خلاصة معينة وهي أن العقل الغربي هيمن عليه التفسير المادي للوجود وصار يعتبر كل ما ينقصه الوجود المادي لا وجود له. ولكن العلم الذي أغوى هذا العقل بهذا التصور الجزئي للعلم يتحلى الآن عن هذا التعريف، ففي كل نقله علمية يتحول المادي إلى أثير غير مادي ويقدم الدليل تلو الدليل على أن العالم أوسع مما يتصوره العقل الغربي وأن مناهج المعرفة أوسع من المنهج التجريبي الذي ظن الغربي أنه المنهج الوحيد الموصى إلى الحقيقة، وأن ليس للغرب إلا البحث في ثقافات الأمم الأخرى قبل أن تقع الكارثة فيه.

ثامناً: الآياتيون

1- من هم الآياتيون؟

الآياتيون – ومفردها آياتي – مصطلح نشقه من "منهاج تلاوة الآيات" الذي مر استعراضه. والتفكير هو الصفة المميزة لـ "الآياتي". أي هو دائم الحضور بالعقل والحواس مع ما يسميه القرآن – "عالم الغيب وعالم الشهادة". والغيب عند آياتي عالم موجود ولكن غائب عن الحواس⁽¹⁾. ومهمة الآياتي أن يربط عند التغور الفاصلة بين عالم الشهادة وعالم الغيب ثم يضع الخطط والخرائط المعرفية لتمكين الباحثين والعلماء من عبور عالم المعرفة المغيبة وتحويل قسم منه إلى عالم المعرفة المشهودة، تماماً كما يربط المجاهد العسكري المسلم عند ثغور دار الإسلام ويعلم على العبور إلى دار الكفر لإضافة أراض جديدة وجماعات جديدة إلى دين الإسلام وثقافته.

ويرسم القرآن الكريم الخطوط الرئيسية لشخصية الآياتي في أكثر من سورة، من ذلك قوله تعالى:

{إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيلِ وَالنَّهَارِ لَآيَاتٍ لُّؤْلِي الْأَلْبَابِ، الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَاماً وَقَعُوداً وَعَلَى جُنُوبِهِمْ وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطِلًا سُبْحَانَكَ فَقَنَا عَذَابَ النَّارِ} [آل عمران: 190-191].

ولقد روي عن عائشة رضي الله عنها أنها قالت: لما نزلت هذه الآية على النبي – صلى الله عليه وسلم – قال لي: يا عائشة! هل لك أن تاذني لي هذه الليلة في عبادة ربِّي؟ ثم قام إلى قربة ماء فتوضاً، ثم قام يصلي، فقرأ من القرآن وجعل يبكي، ثم رفع يديه فجعل يبكي. فأتاها بلال يؤذنه بصلوة الغداة فرأه يبكي. فقال له: أتبكي وقد غفر الله لك ما تقدم من ذنبك وما تأخر! فقال: يا بلال أفلأكون عبداً شكوراً! ثم قال: ما لي لا أبكي وقد أنزل الله علي في هذه الليلة: {إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيلِ وَالنَّهَارِ لَآيَاتٍ لُّؤْلِي الْأَلْبَابِ}. ثم قال: ويل من قرأتها ولم يتذكر فيها. وروي: ويل من لا يكفيه ولم يتأمل فيها.

وعن علي بن أبي طالب رضي الله عنه أن النبي – صلى الله عليه وسلم – كان اذا قام الليل يتسوق ثم ينظر إلى السماء ويقول: {إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ...} اخ⁽¹⁾.

(1) الرازي، التفسير الكبير (البقرة: 3)، ج 2، ص 27.

(1) الرازي، التفسير، (آل عمران: 190)، ج 9، ص 133-134.

القرطبي، التفسير (آل عمران: 190)، ج 4، ص 196-197.

واستمر التفكير سمة مميزة لفقهاء الصحابة والتابعين الذين حضروا عليه وفضلوه على قيام الليل والعبادة. فقد سئلت أم الدرداء: ما كان أفضل عمل أبي الدرداء؟ قالت: التفكير والاعتبار. ومن أقوال أبي الدرداء هذا: تفكير ساعة خير من قيام ليلة⁽²⁾.

والتفكير الذي يحضر عليه القرآن ويجعله من سمات ((الآياتين)) سلوك محمد الأهداف، محمد الموضوعات. وهو يقابل ما يسمى بـ ((الديالكتيك)) أو بالحوار الجدلية – المستمر مع الوجود. أما أهدافه فهي تحقيق ((اليقين)) وشهود الحقيقة وشهود إحكام الصنع في مخلوقات الله الكونية والنفسية والاجتماعية، وبسبب روعة هذا الشهود كان دعاء الآياتي الملحظ: ربنا ما خلقت هذا باطلًا سبحانه فقنا عذاب النار، أي سبحانك لم تخلق هذا الخلق عبثاً وهنلاً، بل خلقته دليلاً على قدرتك وحكمتك، فقنا عذاب الجهل بهذه القدرة، ومضاعفات هذا الجهل في خلل العبادة والسلوك⁽³⁾.

أما موضوعات هذا التفكير فهي آيات الله في الكتاب وآياته في الأفاق والأنسنة، واليها كانت الإشارة عند أمثال قوله تعالى: {كَذَلِكَ نُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ} [يونس: 24]. كذلك تتضمن موضوعات التفكير دراسة مجرى التاريخ واكتشاف سننه وقوانينه بقصد التتحقق مما توجه إليه آيات الكتاب وهو أن الإيمان بالله وطاعته ثم تحكم الانسجام مع هذه السنن والقوانين الأزلية، وفلاح الإنسان في الحياة ولا مصير، وإن الكفر يؤدي إلى الاصطدام بهذه السنن والقوانين وينتهي بالإنسان إلى الخسران في الدنيا والآخرة.

لذلك لا يقف الآياتي عند النظر في العوامل التي تؤدي إلى قيام الحضارات أو عوامل قوة الأمم أو تطوير التكنولوجيا المتقدمة فحسب وإنما يتعداها إلى غاياتها النهاية خلال مراحل الحياة والمصير. فالآياتي يؤمن أن الوقوف عند تقدم الحضارات وقوة الأمم فلسفة تستمد مفهومها من تصورات جزئية محدودة بحدود مرحلة الحياة مبتورة عن مراحل النشأة والمصير، وهي إفرازات تصورات صنمية قائمة على حاجات نفسية مرضية. لذلك تتطور العلوم التي تبرز في ظل تفكير الآياتي في هذا الاتجاه: اتجاه بلورة الآيات – أي الشواهد والبراهين – الداعمة للمبدأ الإسلامي القائل إن التاريخ والمجتمع الإنساني يتتطوران بتوجيهه سفن الله وقوانينه العاملة على رقي الإنسان وانتصار الحق على الباطل والخير على الشر. واعتماد مثل هذا المبدأ يمد – الآياتي – الباحث في آيات الأنفس بالبصائر التي تكشف له عن المنهج الذي يستعمله في زحمة

⁽²⁾ أبو نعيم الأصفهاني، حلية الأولياء، ج 1، ص 208، 209.

⁽³⁾ القرطبي، التفسير، ج 4، ص 201.

الواقع التاريخية وخلط التيارات الاجتماعية التي يختلط فيها الصواب والخطأ، والخير والشر، والفضيلة والرذيلة، والمثالية والمادية، وجميع أشكال الصراع القائم في عالم القيم وتطبيقاتها الحياتية خلال مسيرة الإنسان عبر المستقبل للكشف عن حكمة النشأة والحياة والمصير.

وهذا التفكير يحرر الآياتي الذي يمارسه من قيود المفاهيم السائدة حوله ويجعله في مراجعة دائمة لها، وفي حملات فكرية متتابعة عبر مسالك مخفية وصعبة إلى موقع فكرية مخفية لم تكتشفها العقول بعد، حيث يجد نفسه بين أفكار جديدة غير مألوفة وأمام معجزات وبراهين إيمانية جديدة يتحققها يهتف عاليًا: {رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطِلًا سُبْحَانَكَ فَقِنَا عَذَابَ النَّارِ} [آل عمران: 191]. فالآياتي هو خليفة النبي - صلى الله عليه وسلم - في تقديم معجزات الرسالة وبراهينها، مع فارق هو أن النبي - صلى الله عليه وسلم - شهد فصول الحياة والمصير وقدم معجزاته وبراهينه من خلال التلقى المباشر عن الله سبحانه وتعالى، أما الآيات فيشهد معجزات عصره فقط من خلال النظر - بعقله وحواسه - في الآفاق والأنفس في ضوء آيات الكتاب.

2 _ منهجة الآيات:

الأساس الذي يقوم عليه - منهجة الآياتي - هو اعتبار التفكير أحد مظاهر الحاجات العقلية للإنسان. وال الحاجات العقلية نوعان: نوع هادئ مطمئن يحدث في ظروف صحية سليمة ويكون باعثه حب الاستطلاع والشجاعة والحبة والرغبة في التعرف على حقائق النشأة والحياة والمصير. ونوع مضطرب مبعثه القلق أو الخوف، وهو يحدث لتسكين الخوف الناتج عن المجهول. وكلتا النوعين من التفكير يحدثان في حياة الإنسان من خلال الحاجة للفهم والمعرفة، وال الحاجة للدين والقيم. وال الحاجة للعلم بالكونيات، وال الحاجة لتكوين نظام معرفي يتنظم جميع هذه التفاصيل وأمثالها. ويتفتر عن هذه الحاجات مستوى آخر من الحاجات كالحاجة للتنظيم والبناء، وال الحاجة للتنظير، وال الحاجة لتبسيط خليط الحقائق المضطرب المعقد.

وفي أغلب الحالات يكون التفكير المنبعث عن الخوف أو القلق متعلقاً بأمور شخصية، ويدور حول حقيقة واحدة أو مجموعة واحدة من الحقائق، بينما يكون التفكير المنبعث عن حب الاستطلاع والرغبة في التعرف على حقائق الكون متعلقاً بالعالم كله ويدور حول الحقائق المكونة للعالم خلال مسيرة النشأة والحياة والمصير. وحين يسود هذا النوع من التفكير المتحرر من الخوف فإن العلم الناتج عنه يؤدي إلى نمو إنساني أكثر وتقديم أرقى نحو تحقيق الذات

الإنسانية. ويكون أغنى إنسانية وأكثر تعبيراً عن الحقيقة، وبعيداً عن الأنانية. بينما التفكير المرتبط بالقلق أو الخوف ينطفئ عند زوال كل من القلق والخوف⁽¹⁾.

وتفكر الآياتي هو من النوع المتحرر من الخوف، الحب للاستطلاع، الراغب في معرفة أسرار خلق السموات والأرض وما فيهما، بسبب توجيهات آيات الكتاب وتشجيعها وترغيبها. وذلك فالآياتي إنسان مطمئن النفس، مؤمن بربه، واثق بمساره المعرفي، يتعامل مع قضايا الكون لاكتشاف أسرارها وسنتها، ويتصدى للمسكلات لحل مغاليقها، ولتحقيق النمو والسير نحو الكمال الإنساني.

أما العلماء الذين يعملون في بيئة مقفرة من الإيمان بالله، والذين يغلب عليهم الخوف من المجهول، والخوف من الفقر والأذى والمهانة، فإن علمهم يكون ضيقاً الأفق ويكون أقل إسهاماً في الحضارة والتطور، وأقل أصالة وإبداعاً، وأقل إسهاماً في تحقيق النمو الإنساني وبلورة الذات الإنسانية.

والآياتي إنسان يغلب عليه الحمال بجلاء الحقيقة وتمكينها في حياة الإنسان، ويكون علمه راسخ الأصول، واسع الأفاق، ويسهم في تطوير الحضارة والمجتمعات وفي تحقيق الذات الإنسانية وترقيتها وسيرها نحو الكمال. وهذا النوع من - المفكرين - هم مادة الحكماء يجب أن تركز التربية الإسلامية على إخراجهم في - منهاج تلاوة الآيات -، وهذا النوع هم - أيضاً - حميرة النهضات الدينية يجب اهتمامها، تركز نظم التربية الإسلامية على إعدادهم لتكون منهم الطليعة التي توجه سفينة الأمة وتقود ميادين النشاط المختلفة. وغالباً ما يخرج هذا النوع من صفوف الأذكياء أصحاب القدرات العقلية العليا، وأصحاب النفوس المزكاة من أمراض الأنانية والعصبيات القبلية والعرقية، وإليهم كانت الإشارات القرآنية المتكررة بـ "أولي الألباب" الذين خصهم الوحي بالذكر والتذكير.

والآياتي يقترب من الكون بنية احتضانه والانسجام مع سنته وقوانينه أكثر من الرغبة في السيطرة عليه، وهو يهدف إلى التعلم منه أكثر من استخدامه، وهو يعتبر الكون أكبر مما تدركه حواسه. والذي يجعل الآياتي يتصرف بهذه الصفات هو استرشاده بـ "بصائر" آيات الكتاب الذي هو الوعي الكامل للكون ولمسيرة النشأة والحياة والمصير.

وهذه الصفات التي نقترحها للآياتي الذي تتطلع لإخراجه هي ما يفتقر إليه علماء العلم الحديث الذين شبههم هيروستن سميث بالطفل الذي ينفع فقاعات ويطيرها للتلذذ برؤيتها وهي

⁽¹⁾ Abraham H. Maslow, The Psychology of Science, PP. 20-21.

محمولة على الهواء وتعكس ضوء الشمس وتطير ما بين السماء والأرض. ويضيف - سميث - أن ما يعرفه هؤلاء العلماء عن عالمنا وأرضاًنا وعن الشمس والقمر والنجوم هو شبيه بواحدة من هذه الفقاعات التي يطيرها الطفل المذكور. والذين يعيشون داخل هذه الفقاعة يرون الأرض بطرق مختلفة: فأصحاب البصر الأعمى ينكرون وجود شيء وراء جدار هذه الفقاعة. وأصحاب البصر الضعيف أو غير المدربين على النظر يظنون وجودها ويعيرون بما يخبر به الذين يرون بشكل أقوى. وآخرون سوف يدركون، وهم داخل الفقاعة، ما هو خارجها ويستيقنون أن كل شيء داخلها هو انعكاس لما هو خارجها وليس له وجود حقيقي. وفريق رابع، يصيركم المعجزة، وشفافيتهم الحقيقة يدركون الغشاء الرقيق الذي يبدو كثيفاً ويتخطون الإيماء إلى رؤية ما يجب رؤيته⁽¹⁾.

ويضيف - هيغستن سميث - أن فلاسفة الحضارة الحديثة وعلماءها يفهمون شيئاً عن أعمال الدماغ، ومثله عن عمل العقد من خلال علم النفس. ولكن حينما يأتي إلى غرس الدوافع والمعنى في العقل، فإن العقل الغربي يقف عاجزاً عن ذلك ويتهم من يزعم بالدجل والشعوذة. ولذلك يعني الغرب من ((الخواء الروحي)) وهو في تقدمه التكنولوجي يعني من الضعف الاجتماعي وينحدر إلى الوهن، وليس له مسار محدد في تطوره ونمائه. وهذا يعني أن، هناك ضعفاً خطيراً في الأصول التي قامت عليها المجتمعات الغربية الحديثة. ويشرح - هيغستن سميث - هذا الضعف فيقول:

((وأبرز مظاهر هذا الضعف أن - العقل الغربي الحديث - يمارس استقلالاً ذاتياً ولا يعترف بقوى علوية أقوى منه. وهو يفترض أن هذه القوى - إن وجدت - فسوف تقوم بدور ظالم، ولذلك فان غيابها يعني التحرر من هذا الظلم. ولا يبدو، حسب التصور الغربي، أن هذه القوى ربما تعمل على زيادة قوة الإنسان - كما في الدين الذي عرضه القرآن باسم الإسلام - والاسم يعني الخضوع. ولكن رغم هذا الخضوع لقوة عليا - هي قوة الله - فإن دخول الإسلام في التاريخ شاهد أكبر انتصار وتوسيع عرفهما العالم. وحين تذكر هذه الحقيقة فإنما تقدم فينا بشكل تلقائي الخوف من التعصب. وهذه حالة دفاعية تعكس - حيرتنا - أمام

⁽¹⁾ Hoston Smith, "Beyond the Modern Western Mind Set" in Toward the Recovery of Wholeness, PP. 77-73.

إمكانية التصور بأن يكون هناك ما هو أحسن مما نحن فيه، وأنه يمكن أن يمدهنا بالخير والقوة سواء إذا ما فتحنا أنفسنا لتقبيله)⁽¹⁾

3 _ وظيفة الآيات:

وخلال المرابطة في ثغور المعرفة، ينظر الآياتي في سفرين اثنين: الأول؛ آيات الكتاب. والثاني؛ آيات الآفاق والأنفس بغية تحقيق الأهداف التالية:

-1 التعرف على مظاهر ((الخلق الجديد))⁽²⁾ في العصر الذي تتأهب الأجيال

الجديدة لعبوره.

-2 بلورة التطبيقات الجديدة للقيمي التي توجه إليها آيات الكتاب. أي بلورة

((علوم غايات)) العصر الجديد.

-3 الإرشاد إلى ((علوم الوسائل)) – أي النظم والأدوات والقوانين

والمؤسسات – التي تسعد على استخراج ((نعم الله)) اللازمـة لتلبية

ال حاجات الجديدة و حل المشكلات الجديدة ومجاهدة التحديات الجديدة التي

يفرزها العصر الجديد.

-4 النظر في ما تم انجازه من المعرفة وثارـها في آيات الآفاق والأنفس – أو

العلوم الطبيعية والعلوم الاجتماعية – ثم تصنيف ثمار هذه المعرفة في ضوء

آيات الكتاب إلى ((معجزات وبراهين)) تحدد اليقين في نفوس أبناء

العصر بأهمية الاستجابة للغايات والقيم التي توجه إليها آيات الكتاب.

والواقع أن ((المعجزات)) المشار إليها هي موجودة قائمة في ظواهر

الكون والمجتمع البشري ولكن غالـب الناس لا يرونـها ويحتاجون إلى من

يفتح أبصارـهم عليها والـى هذا السلوك يشير قوله تعالى: {وَكَأَيْنِ مِنْ آيَةٍ

فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ يَمْرُونَ عَلَيْهَا وَهُمْ عَنْهَا مُعْرِضُونَ}

والآياتي هو الذي يفتح أبصارـ الجيل على هذه الآيات ويوـقـظ مشاعـرـهم بها ويمـلـأ

نفـوسـهم بـروعـتها ووضـوحـ اليقـينـ فيهاـ . والـذـي يـمـكـنـ الآـيـاتـيـ منـ القـيـامـ بـهـذاـ الدـورـ هوـ رـسـوخـهـ

وـإـحـاطـتهـ بـ((الـآـيـاتـيـنـ))ـ المتـقـابـلـيـنـ فـيـ كـلـ مـنـ ((الـكـتـابـ))ـ وـ((الـآـفـاقـ وـالـأـنـفـسـ)).ـ وـبـدـوـنـ هـذـاـ

الـرسـوخـ وـهـذـهـ إـلـاحـاطـةـ فـسـوـفـ يـمـرـ الآـيـاتـيـ نـفـسـهـ عـلـىـ "آـيـةـ"ـ الـآـفـاقـ أـوـ الـأـنـفـسـ وـهـوـ مـعـرـضـ

⁽¹⁾ Ibid, PP. 66-68.

⁽²⁾ الخلق الجديد اصطلاح يستعمل في البحث ليقابل ما تسميه التربية الحديثة – التطور –.

أعمى عن المعجزة أو البرهان فيها. وسوف يقرأ الناس مكتشفات العلم دون أن يروا في أي منها معنى قوله تعالى: {إِنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ} ولعل موقف المخترع الغربي والfilosof الغربي والجماهير الغربية يقدم لنا أوضح مثال لذلك. فهم يكتشفون الحقيقة الكونية أو الاجتماعية ويفسرونها دون أن يروا في أي منها المعجزة أو البرهان الإلهي، وبالتالي لا يستخدمون ثمار العلم للوصول إلى غايات بيئية نافعة، وإنما يلتجأون إلى تيه الفروض الظنية وصغارتها المخيرة. ولو أن نيوتن - مثلاً - حين اكتشف الجاذبية كان يحيط بمكان قوله تعالى: {اللَّهُ الَّذِي رَفَعَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ بِغَيْرِ عِدْمٍ تَرَوْنَهَا} [الرعد: 2] لأفرز اكتشافه هذا إعجازاً يربط بين ((الجاذبية)) وبين ((العدم غير المرئية)) ولمنح هذا الإعجاز جماهير الغرب "يقييناً" يجعلهم يقبلون على توجيهات آيات الكتاب الذي وجهت "بصائره" إلى شهود "المعجزة اليقينية" الجديدة، واستجابوا لشبكة العلاقات الاجتماعية التي توجه إليها "آيات" هذا الكتاب فأحلوا حلالها وحرموا حرامها.

والنظر في ((آيات الكتاب)) و((آيات الآفاق والأنفس)) ثم استخلاص المعجزات والبراهين وظيفة مستمرة يقوم بها - الآياتي - في كل زمان ومكان دون أن يعتمد جيل ما على معجزات وبراهين دون الجيل الذي سبقه. ويزيد في استمرارية هذا الوظيفة وتجدد المعجزات والبراهين التي تكشف، أن الحقائق الإلهية مستمرة باستمرار تجدد الخلق، وأنها مطلقة لا حد لها ولا نهاية، وأنها مهما استمرت الحياة على الأرض ومهما نشط البحث العلمي والكشف العلمية فلن يؤثر ذلك في وفرة هذه الحقائق وتدفقها وغزارتها. ويسرب القرآن مثلاً للنسبة القائمة بين ما يكشف عنه البحث العلمي من معارف وبين مخزون العلم والحقائق الإلهية عند أمثال قوله تعالى: {قُلْ لَّوْ كَانَ الْبَحْرُ مَدَادًا لِّكَلِمَاتِ رَبِّي لَنَفَدَ الْبَحْرُ قَبْلَ أَنْ تَنْفَدَ كَلِمَاتُ رَبِّي وَلَوْ جِئْنَا بِمِثْلِهِ مَدَادًا}. [الكهف: 109] ومثله قوله تعالى: {وَلَوْ أَنَّمَا فِي الْأَرْضِ مِنْ شَجَرَةٍ أَفْلَامٌ وَالْبَحْرُ يَمْدُدُ مِنْ بَعْدِهِ سَبْعَةُ أَبْحُرٍ مَا تَنْفِدَ كَلِمَاتُ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ}. [لقمان: 27]

والتعايش مع هذه الحقيقة يتطلب من - الآياتي - الذي ننشده أن يكون دائم التجدد، وأن يعي أن كل لحظة من لحظات التاريخ تحتوي على ثلاثة أجيال من الإنسانية: جيل الناشئين، وجيل البالغين، وجيل المسنين. وهذا يعني أن كل لحظة زمنية تتضمن ثلاثة حقائق تاريخية وثلاث أزمان. والناس العاديون يتوزعون على الأزمان الثلاثة فهم معاصرون لبعض

ولكن غير متماثلين تاريخاً أو عمراً، وفي ذلك فائدة كبيرة إذ لو تماثلوا تاريخاً وثقافة لوقف التاريخ وحمدت الحياة⁽¹⁾.

كذلك يوجد في كل لحظة ثلاثة أطوار: طور النشأة، وطور الحياة، وطور المصير. ويوجد في كل لحظة ثلاثة عصور: عصر الماضي، وعصر الحاضر، وعصر المستقبل. والآياتي يعيش هذه الأطوار الثلاثة والعصور الثلاثة والأجيال الثلاثة ويرشد كل جيل إلى استشراف "غایات" المرحلة و "وسائل" تحقيقها بسلام. وفي جميع هذه الأنشطة التي يمارسها - الآياتي - لا يتطور مادة دراسية معينة كما يتطور المربون الآخرون وإنما يساعدهم جميعاً على تطوير "المادة الدراسية" في جميع الاختصاصات من خلال إرشادهم إلى شق طريقهم في الخيط الكوني وتحديد "غایات" السير على هذا الطريق وتطوير "الوسائل" التي تساعد على استقامته السير عليه.

وقيام الآياتي بهذه الوظيفة يجعل النشاطات التربوية والعلمية تتصرف بصفتين رئيسيتين: الأولى، تكتسب التأثيرات النفسية والعقلية للآيات القرآنية قابلية التجدد، ويعن تحول الطاعات والممارسات التي توجه إليها إلى تقاليد تراثية يرثها الأبناء عن الآباء ويمارسوها بعامل الألفة دونها فقه أو تفكير، وهذا ما ندد به القرآن عند قوله تعالى " {فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ وَرَثُوا الْكِتَابَ يَأْخُذُونَ عَرَضَ هَذَا الْأَذْنَى وَيَقُولُونَ سَيُغَفَّرُ لَنَا وَإِنْ يَأْتِهِمْ عَرَضٌ مُثْلُهُ يَأْخُذُونَهُ } ". [الأعراف: 169].

والصفة الثانية؛ أن الآياتين سوف يتواجدون في كل ميدان من ميادين التربية والعلم والثقافة والنشاط. فهم في ميدان علم النبات - مثلاً - يكتشفون الإبداع والجمال الذي شاهده المختصون في أسرار الشجرة ووظائفها. ومثله في عالم الأنسجة وعالم الطب وفي جميع ميادين العلم والمعرفة حيث يجد الآياتيون دقة صنع الله وروعة تركيب المخلوقات ووظائفها. وإذا سارت التربية وسار العلم هذا المسار فسوف يشع الآياتيون البراهين والأدلة الإيمانية في علوم الدين، وخبرات التاريخ والأدب، والفيزياء، والكيمياء، والطلب، والجیولوجیا والنبات، والجغرافیا، وعلم الآثار، وبذلك يصبح الدين الإسلامي: دین العبادة، وأدب الأدباء، وفن الفنانين، وسياسة السياسيين، وعلم العلماء، وجندية العسكريين، وعلاقة الرجل بالمرأة، وعادات الشعب، وثقافة المثقفين، ونشاطات الإعلاميين إلى غير ذلك من ميادين المعرفة والسلوك والأنشطة الحياتية المختلفة.

⁽¹⁾ Jose Ortega Gasset, What is Philosophy, PP.33-34.

ولتبين أهمية – وكيفية الآياتي – المنشودة لا بد من النظر في منهجية العلم الحديث الذي بدأ مساره وما زال محروماً من ((آيات الكتاب)) الصحيح. لقد بدأ هذا العلم بمقدمات معرفية فرضية تحورت حول الاهتمام بالوجود المادي وحده. أما غير المادي فقد اتخذ العلم منه موقفين: إما إنكاره وإما إهماله طالما لا يمكن إدخاله مختبر التجارب المحسوسة. ومضى العلم في مسيرته حتى تفجير الذرة وبلغ النظرية النسبية وتحول المادة إلى طاقة – أي تحول الوجود المادي إلى وجود غير مادي – هنا وقف العلم والعلماء وما زالوا يقفون مشدوهين محتارين. فلقد ظلوا واثقين بفرضياتهم المادية طالما ظلوا يبحثون في – ظاهر الحياة الدنيا – فلما بلغوا نهاية الظاهر المحسوس – لما يعلموا شيئاً، وانطبق عليهم قوله تعالى: {يَعْلَمُونَ ظَاهِرًا مِّنَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ عَنِ الْآخِرَةِ هُمْ غَافِلُونَ} . [الروم: 7].

واليوم يعقد العلماء الفيزيائيون والطبيعيون المؤتمرات والندوات ليتحدثوا عن ثغور العلم وما وراءها من – الكون الغيب – و – لاهوت الفيزياء – و – الفيزياء الغيبية⁽¹⁾ – و ((مواجهة الغيب الذي لا يمكن معرفته)) و ((ما وراء المحدود))⁽²⁾. ومثلهم علماء التشريح الذين صاروا يتحدثون عن ((النفس وجسدها)) و ((النفس ومخها)), وأن الجسد والمخ مملوكان من قبل وجود نفسي غير مادي، يقوم باسترجاج الماضي وتخطيط المستقبل وبرمجته وتنفيذ كل ذلك من خلال الجسد⁽¹⁾. وأمام هذه الم Yadين المعرفية الغيبية يتواصى المختصون – المؤتمرون بضرورة البحث عن منهج جديد للبحث العلمي، ويطرحون آراءً تتحدث عن ((البصرة)) والكون الحي)) وكل ما يوصي به ((الوحى)) القرآني. ولكنهم ما زالوا متربدين من الاقتراب من منهج – الآياتي – التي نستخلصه من توجيهات القرآن للهـم إلا ما كان من أمثال – هيوبتن سميث – الذي تسأله بصرامة عما يمكن أن يقدمه الإسلام وتحسر لعدم قابلية العقل الغربي أن يستفيد منه كما ذكرنا ذلك في صفحات سابقة.

ولقد برر – هيوبتن سميث – حسرته بالقول إن "البصرة" التي ينشدتها لولوج عالم اللاحدود الذي يقف على ثغوره لا توجد في منهجية نيوتن ولا أنشتاين لأن بصائرهم هي بصائر "كمية" ميدانها عالم المادة ويعبر عنها بـ "الوزن" و "الرقم". ولكن البصرة الجديدة

⁽¹⁾

⁽²⁾ Paul Dabbs, The Edge of Infinity, (New York: Torchstone Book, 1982).

⁽¹⁾ Sir Hohn C. Eeles "The Self-Conscious Mind and the Meaning and the Mystery of Personal Existence" in Toward the Recovery of Wholeness, PP. 31-35.

المنشودة هي بصيرة "نوعية"، ويعبّر عنها بـ "الكلمة" و "الفكرة". وهذه من اختصاص الوحي والرسالة، أو هي مضمون "آيات الكتاب" بينما بصيرة الكم والوزن والرقم هي من اختصاص العقل⁽²⁾.

ومن قبل - هيوستن سميث - أطلق الفيلسوف الإسباني - جوسيه اورتيجا - تحذيره حين ذكر إن القرن الماضي (19) حاول أن يقييد العقل وأن يمسك به في الحدود التي تقرّرها - الدقة العلمية -. وسي هذا العدوان المتنكر للقضايا الكبرى - مذهب اللا أدري agnosticism . ولقد فند - اورتيجا - هذه المسلمة بالقول أنها مسلمة لا مبرر لها ولا معقوله، لأن عدم قدرة العلم التجاري على الإجابة عن الأسئلة بطريقته ليست سبباً لأن يتصرف العلم تصرفاً الثعلب إزاء العنابي الذي لم يستطع الوصول إليه، فيدعوه هذه القضايا الكبرى بـ "الأساطير" ويدعونا إلى هجرانها. ثم أضاف كيف نستطيع العيش صماً بكمًا إزاء الأسئلة المصيرية النهاية؟ ومن أين نشأ العالم وإلى أين هو ماضٍ؟ ما هي القوة الفاعلة في الوجود؟ ما المعنى الرئيسي في الحياة؟ لقد حصرنا العلم التجاري في موضوعات ثانوية أولية تعينا عن التنفس، ونحن بحاجة إلى معطيات لها مقدمات وخلفيات كاملة، وليس الاقتصار على قطاع جزئي مبتور..

ويضيف - اورتيجا - أن لا مهرّب لنا من الأسئلة الكبرى الكلية. وسواء رغبنا بها أم لا فهي تعيش فيها بشكل أو باخر. صحيح إن - الحقيقة العلمية - دقيقة ولكنها ناقصة ومتصلة بالحياة الحاضرة ولا تعالج المصير، وهي بحكم الحاجة متضمنة في نوع آخر من الحقيقة الكاملة والنهاية⁽¹⁾.

رابعاً: مقارنة بين الآياتي والفيلسوف:

يتشاربه الآياتي والفيلسوف في أمور ويختلفان في أمور أخرى. فهما يتشاربهما في العمل في ميدان واحد هو ميدان - الخارطة المعرفية - ولكنهما يختلفان في المنهاج والأدوات والغايات. إذ أن جميع المناقشات الفلسفية تتعامل أساساً مع ثلاثة أسئلة كبيرة دون مقدمات..... وهذه الأسئلة هي:

السؤال الأول: ما هو الحقيقى؟

والسؤال الثاني: ما هو الصحيح؟

⁽²⁾ Huston Smith, OP.Cit, PP. 72-73.

⁽¹⁾ Hose Ortega Gasset, **What is Philosophy**, PP. 66-67.

Axiology والسؤال الثالث: ما هو الخير؟

ويتفرع عن السؤال الأخير سؤالان: الأول: ما هي الأخلاق Ethics، والثاني: ما هو الجمال Asthetic⁽²⁾.

أما – الآياتي – فهو يتعامل مع ثلاثة أسئلة تستند إلى مقدمات يقينية هي مضامين – الخبر الصادق – الذي جاء به الوحي. وهذه الأسئلة هي:

السؤال الأول: ما هي ((غaiات)) الحق والخير اللذين يوجه إليهما الوحي؟

والسؤال الثاني: ما هي المعجزات والبراهين الكامنة في الآفاق والأنفس والدالة على صدق الحق والخير اللذين يرشد إليهما الوحي؟

والسؤال الثالث: ما هي ((وسائل)) التعرف على معجزات وشاهد الحق اللذين يرشد إليهما الوحي؟

فالآياتي رائد معرفة دائم البحث عن ((ميادين معرفية جديدة)) يفرز الباحثون فيها علوم جديدة و المعارف الجديدة تصلح لتنظيم ((العلاقات الجديدة)) التي أفرزتها ((وسائل الحياة الجديدة)) التي طرحتها الله سبحانه في لحظة معينة. وحين يقوم الآيات بعمله هذا فهو يستعمل منهاجاً معرفياً يتكامل فيه كل من: الوحي، والعقل والحواس⁽³⁾. ثم يتحرك ضمن عوالم الإنسان والحيوان والنبات والحمد ليتبين ((الوسائل)) الصائبة لتحقيق ((الغايات)) التي استخلصها خلال النظر في ((آيات الكتاب)), وليتبيّن ((المعجزات والبراهين)) التي تقنع الجيل الذي يقوم له بدور – الرائد – بأن يقبل معرفته ويقفوا أثره.

أما – الفيلسوف – فهو أيضاً مسافر في عالم الأفكار هدفه العودة بأخبار من عالم الغيب⁽¹⁾. ولكنه يستعمل منهاجاً معرفياً يقتصر فيه على العقل، أو العقل والحواس. وهو يتحرك لرسم الخاطرة المعرفية وتطوير نظام قيم أو تصور للحياة انطلاقاً من تأويلات محتملة لغايات الحياة والمصير، وطبقاً ((لفرض ظنية)) يضعها هو نفسه دون الاعتماد على قوة أعلى منه⁽²⁾. فالفرق – إذن – بين الآياتي والفيلسوف هو أن الآياتي يبحر في عالم الغيب لمعرفة الجديد ضمن توجيهات الوحي – أو الآيات المتشابهات – تماماً كما يبحر الربان المكتشف في

⁽¹⁾ Morris & Pai, **Philosophy and the American School**, P.20.

⁽²⁾ راجع باب – نظرية المعرفة في كتاب – فلسفة التربية الإسلامية – للمؤلف.

⁽³⁾ Jose Ortega Y. Gasset. **What is Philosophy**, P. 16-18.

⁽⁴⁾ Keith Thompson, **Education and Philosophy**. P.1.

الحيطات الجھولة بإرشاد البوصلة والخرائط وأدوات قياس المسافات. أما الفيلسوف فهو يبح في عباب الغیب بدون بوصلة ولا خرائط، ولذلك فقد يبح للإجابة عن أسئلة لا تتعلق بموجود، كالسؤال الذي يطرحه الفيلسوف البريطاني – برتراند راسل – حين قال: قد يكون السؤال: هل هناك إبريق شاي صيني بين كوكب الأرض وكوكب المريخ⁽³⁾? وقد يبح للإجابة عن أسئلة تتعلق بموجود ولكنه لا يملك المقدمات المعرفية والأدلة الصحيحة، ولذلك قد يعود بجواب صحيح أو جواب خاطئ. ولقد عانت الفلسفة طويلاً من الإجابات الخاطئة التي عاد بها فلاسفة وأشاروا بتحويلها إلى تطبيقات حياتية في عالم الواقع، ودفعت البشرية أثماناً باهظة بسبب خطأ تلك التطبيقات الأمر الذي حدا بأجيال لاحقة من الفلاسفة إلى إعادة النظر في وظيفة الفلسفة. من ذلك ما فعله جون ديوي الذي دعا إلى عمل الفيلسوف في الكون المادي وترك ما وراءهما مع أن الوجود المحسوس أوسع من هذا الكون. والسبب الذي دفع ديوي وأمثاله للانحسار داخل الحياة المادية بعيداً عن قضايا النشأة والمصير هو أن بقايا الوحي المخلوط المشوه في الكتاب المقدس الذي كان ديوي وفياً له في شبابه لم تمه بالبصائر المرشدة إلى ((الحقائق القابلة للبرهان)) المبينة لقضايا النشأة والمصير، فاختار ديوي أن يهملها ويكتفي بالحياة وحدها⁽⁴⁾.

ومضى الفيلسوف الغربي التجربى في القرن العشرين على رأس قافلة العلوم الطبيعية فأسهم في إرشادها إلى الكثير من مكتشفاتها الهائلة ولكنه لم يسهم في كيفية استعمال هذه المكتشفات استعملاً يحقق الأمن والسعادة في المجتمع الإنساني. أي هو حقق نجاحات هائلة في ميدان آيات الآفاق ولكنه يتخبط في ميدان آيات الأنفس تخبطاً يدمر النجاحات ويفسد آثار المنجزات. والفيلسوف الغربي معدور في عزوفه عن مخلوطة الكتاب المقدس التي تقدمها له المسيحية واليهودية لأن عمليات – التطوير والتغيير – التي تعرض لها وما زال يتعرض – كل من الإنجيل والتوراة – قد طمست البصائر في هذين الكتابين. ولكن الفيلسوف الغربي غير معدور ما دام لم يحاول حتى الآن كسر ((الختم)) الذي وضعه على سمعه وبصره ومنهج تفكيره فسجين نفسه في "عقلانيته" التي منعه من الانفتاح على مصادر الوحي خارج المسيحية

⁽³⁾ Harry Schofield, **The Philosophy of Education**, P.3.

⁽⁴⁾ John Dewey, **Esperience and Nature** (New York: Dober Publication Inc. 1958).

John Dewey, **Reconstruction in Philosophy**, (Boston: Beacon Press. 1957).

واليهودية حيث لا يتعارض العقل مع النقل، وينقى صحيح المنسوق مع صريح المعقول – كما يقول ابن تيمية –.

والاليوم – وفي نهايات القرن العشرين الميلادي، وعلى مشارف القرن الواحد والعشرين – يقف علماء الفيزياء والعلوم الطبيعية الأخرى أمام أسئلة علمية يعجز الفيلسوف الغربي عجزاً كاملاً عن تقديم الإجابات لها، ولذلك تتوالى الاقتراحات الداعية إلى البحث عن بديل للمنهج المعرفي الذي تطروحه التربية الحديثة وتوظفه منذ نشأتها. من ذلك ما يقترحه – هيوستن سميث – الذي يدعو بصرامة إلى البحث عن بديل للعقل الغربي الحديث لعل ذلك يخرجه من الأسر إلى الحرية مع إن ذلك أصعب مهمة يتصورها العاقل. وهو يدعو الآخرين للتظافر لهذه المهمة لعلها ترحرح العقل الغربي الحديث وتنهي لاقلاقه. وفي ذلك يقول:

((رأينا أن دفاع السيطرة على الطبيعة قد افرز نظرية المعرفة التي كانت العقل الغربي الحديث. ولذلك فان النظر إلى العالم بداعي آخر مختلف عن دافع السيطرة على الطبيعة سوف يكشف لنا عن نموذج آخر من المعرفة ويكون لنا تفكيراً مختلفاً. ولنقل إن البديل عن دافع السيطرة هو الرغبة في مشاركة الطبيعة... فمثل هذا البديل سوف يولد سلسلة جديدة تقابل سلسلة العقل الأوروبي الحديث كما يلي:)

<u>البديل المنطقي</u>	<u>العقل الغربي الحديث</u>
تحقيق الذات	لاملاطف
ناظريّة الوجود	التسامي الطبيعة
نظريّة المعرفة	الإدراك الحدسي
الدافع	المشاركة
السيطرة	المنهج التجاري

ويضيف – هيوستن سميث – ((إن العقل الغربي الحديث ليس هو الوسيلة الوحيدة للنظر إلى العالم، وإن تغيير ما بالأنفس والارتقاء بها لم يكن من اهتمامات الأسلاف المؤسسين للفكر الغربي الحديث. فمقدولة – ي يكون – المتأثرة: ((المعرفة قوة)) لم تستهدف قوة الارتقاء بالنفس. كما أن العقل الغربي الحديث لم يقدم كيف يمكن تحطيم أنايتنا وتحمور وجودنا حول هذه الأنانية، ثم الارتباط الوذود مع العالم الكبير... وهذا ما لاحظناه في دوائر علم النفس الجامعية ابتداءً من علم النفس التجاري وعلم النفس العقلي ومروراً بعلم النفس الاكلينيكي ثم علم النفس الإنساني ثم علم النفس العامل عبر الإنسان. وحين يتخذ علم النفس مظهراً الكامل

كما في – السلوك الحتمي – عند ب.ف.سكنر، فإن احتمال تغيير النفس أمر لا يعترف به.. وهذا ينتج لنا تناقضات عديدة. فنحن من ناحية نهيب بالأفراد لأن يمارسوا حرياتهم ويتحملوا مسؤولياتهم. ولكن من ناحية أخرى نضع هذه المقولات في مأزق لا يمكن اجتيازه. فالنموذج الذي يقدمه – سكنر – للإنسان لا يمكن أن يكون حراً قط. ومثله آراء هايسنبرج والعلوم الاجتماعية عامة. فجميعها تقدم سلوك الإنسان كمثير واستجابة (وهنا نحتاج أن نقرر هل الضحية هو الرجل المقتول أو القاتل، لأن القاتل هو أيضاً ضحية المجتمع...).

وحيث نعيش في ظل حضارة تفاخر باستعمالها كل شيء كالنفايات، سواء أكان استعمالها لتصادرها أم احتراعتها أم أجزاء المعلومات التي تفرزها كميوبوتراها، فإنه ليس من الخطأ أن نتساءل عن عدم استعمالنا لأكثر مصادرنا قيمة وهي قدرات الإنسان لمعرفة أنفسنا كبشر ذوي مسؤولية: أنفس تتساءل عن عالم لا يمدنا فقط بالأشياء، وإنما يمدنا بنسيج متكامل من التطور الأخلاقي والروحي يمكن من خلاله أن تتسامى نفوسنا وترقى. هناك معرفة فعالة مثل هذا النوع من التطور ولكن العقل الغربي الحديث ينظر لها كمعرفة منبوذة)⁽¹⁾.

والخلاصة إن أزمة الفيلسوف الغربي لا تكمن في الميدان الذي يعمل فيه وإنما في بحثه في ميدان ((الآفاق والأنفس)) دون ((آيات كتاب)) ترشده للأهداف التي يتوجه إليها وللوسائل المعرفية التي يستعملها. وهذا هو الخطأ الذي ارتكبه فلاسفة الحضارة الإسلامية حين أعرضوا عن آيات الكتاب إلى مقولات الفلسفة اليونانية. ومن أجل هذا الخطأ شن عليهم الفقهاء الحرب واستعدوا عليهم السلطاني والحكام دون حوار معهم يصوب أنحطاءهم، ودون أن يتبيّنوا أن الأخطاء التي ارتكبها الفلاسفة الذين أبحروا في محيطات الغيب دون الاستعانة بـ ((بوصلة الوحي وخراطه وارشاداته)) لا تبرر التنكر لميدان ((التفكير)) المعرفي الذي ولجوه ولا تبرر محاربة الذين يحاولون أن يلجموه. والذين تنكروا لهذا الميدان من المعرفة تسبّبوا في أن يدفع العقل المسلم الثمن فادحاً. فلقد وقع هذا العقل ضحية الجمود وتوقفت المعرفة عن النمو والتجدد، وتوقف العالم المسلم عن الإحساس بأقسام الزمان الثلاث: أقسام الماضي والحاضر والمستقبل، بل صار الزمن عنده قسماً واحداً هو ((الحاضر)) الذي بدأ منذ عهود الآباء وظل ((حضاراً)) لا يتحول إلى ((ماض)) ولا يحل محله ((مستقبل)). وتوقف الإحساس باختلاف المكان، بل صارت الأمكنة عنده مكاناً واحداً هو المكان الذي بدأ فيه مجتمع الآباء. ونتيجة لذلك صار ((فقه)) الآباء هو العلم الذي لا يتبدل ولا يتغير وما على الأجيال إلا توارثه وتعهده بالحفظ

⁽¹⁾ Huston Smith, OP, Cit, PP. 70-72.

والاستظهار، فهيمنت ((العصبية المذهبية)) وجمدت الحضارة الإسلامية وآلت إلى الانحطاط والأنهيار.

ولذلك أصبح من مسؤوليات - الآياتي - الذي يتطلع هذا البحث إلى إخراجه أن يسهم في إعادة ((التفكير)) والتجدد لل الفكر الإسلامي فيسترشد بـ((آيات الوحي)) ثم يبحر عبر الغيب الموجود لينظر في ((الآفاق والأنفس)) لشهود آياتها، واكتشاف معالم العصر الذي يعيشه كل جيل، ويسهم في تحديد ((غایات)) هذا العصر وتطوره ((الوسائل)) الالزمة لعبوره.

الفصل الخامس

ميدان التزكية

أولاً: معنى التزكية:

تعرف التزكية لغوياً - بأنها الإصلاح والتطهير والتنمية يقال: يزكي من يشاء أي يصلاح وتركتهم بها: أي تطهيرهم وزكاة المال: تطهيره وتنميره وإنما زكاء الطهارة والنماء والبركة⁽¹⁾.

أما اصطلاحاً فقد عرف المفسرون والعلماء الأوائل مصطلح التزكية طبقاً لمستويات المعرفة والتطبيقات التي خبروها في أزمنتهم وأمكنتهم فهي عند الطيري مثلاً تعني: تطهير الناس من الشرك وعبادة الأوثان وتنميتهم وتكتيرهم بطاعة الله⁽²⁾. وعند ابن تيمية هي تربية القلب وتنميته بالكمال والصلاح وذلك بحصول ما ينفعه ودفع ما يضره. وتركتية النفس بالصالحات وترك السيئات، أو هي إزالة الشر وزيادة الخير⁽³⁾. ولقد استمر بقية المفسرين والباحثين في موضوعات التربية النفسية والأخلاقية يكررون هذه التعريفات ويتناقلونها جيلاً عن جيل العصور الإسلامية الحديثة.

ويلاحظ على تعريفات الأسلاف الماضين ومقلديهم من الحاضرين أنها ركزت في هذا الميدان على الأحساء والمشاعر النفسية دون الثقافة الخارجية التي تشكل البيئة العامة التي توجه إنجازات الأمة وتلون نشاطها، وعلى المظهر الشعاعي للعبادة دون المظهر الكوني، في الوقت الذي قلصت المظهر الاجتماعي وحصرته في أخلاق الفرد بعيداً عن شبكة العلاقات الاجتماعية وعلاقات الحاكم بالمحكوم وما يتفرع عنها من علاقات في ميادين الحكم والإدارة والسياسة والاقتصاد وغيرها.

غير أن التوجيهات التي رسمت الإطار العام لميدان التزكية في القرآن الكريم والحديث الشريف تشير إلى أن التزكية عملية شاملة شمول الحياة نفسها. وأنها في ضوء هذه التوجيهات

⁽¹⁾ ابن منظور، لسان العرب، مجلد 14 (بيروت: دار صادر 1968/1388) ص 58.

⁽²⁾ الطيري، التفسير، ج 1 (البقرة 129) ص 558.

⁽³⁾ ابن تيمية، الفتاوى، كتاب السلوك، ج 10، ص 96.

ابن تيمية، الفتاوى، كتاب التفسير (الجزء الثالث)، ج 16، ص 189.

يمكن أن نعرف التزكية بأنها: عملية تطهير وتنمية شاملين هدفها استبعاد العناصر الموهنة لإنسانية الإنسان وما ينتج عن هذا الوهن من فساد وتخلف وخسران، وتنمية كاملة للعناصر الحقيقة لإنسانية الإنسان وما ينتج عن هذه التنمية من صلاح وتقديم وفلاح في حياة الأفراد والجماعات.

والتزكية حسب هذا التعريف نوعان: تزكية معنوية ميدانها المعارف والقيم والثقافة، ورزقية مادية مادتها النظم والتطبيقات في ميادين الحياة المختلفة

ثانياً: أهداف ميدان التزكية:

في ضوء التعريف الذي قدمناه تتحدد أهداف ميدان التزكية فيما يلي:

الهدف الأول: تزكية إنسان التربية الإسلامية - من مرضي ((الطغيان)) و((الاستضعفاف)) وتنمية حالة ((الوسطية)) التي تمثل العافية والصحة النفسية والسلوكية. والطغيان مرض نفسي يصيب النخبة القوية فتغطي وتجاوز رتبتها الإنسانية إلى متزلة التأله أي ادعاء ملكية ((الأشياء)) والتصرف بمصائر ((الأشخاص)) أما الاستضعفاف فهو أيضاً مرض نفسي يصيب الأكثريّة فيفقدوها إنسانيتها ويحيلها إلى قطعان بشرية مدجنة لا تملك شيئاً ولا تشارط في تقرير مستقبلها ومصيرها. وأما ((الوسطية)) فهي العودة بكل من الطغاة والمستضعفين إلى حالة العافية التي تحسدها طاعة الطرفين لله وإفراده بالملكية والطاعة والتصريف في مظاهر الحياة الدينية والاجتماعية والكونية، ومحور هذه الوسطية هو الاسترشاد بقيم العدل - وما يتفرع عنه من قيم تشيع الحرية والصلاح والتقدير.

ويشير القرآن إلى حالة الطغيان عند أمثال قوله تعالى: {إِذْهَبُ إِلَى فِرْعَوْنَ إِنَّهُ طَغَى} {17} {فَقُلْ هَلْ لَكَ إِلَى أَنْ تَنْزَكَ} {18} (النازعات: 17-18) قوله: {إِنَّ إِنْسَانَ لَيَطْغَى} {6} {أَنْ رَآهُ اسْتَغْنَى} {7} (العلق: 6-7) وإلى حالة الاستضعفاف عند أمثال قوله تعالى: {إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ ظَالِمٍ أَنفُسُهُمْ قَالُواْ فِيمَ كُنْتُمْ قَالُواْ كُنَّا مُسْتَضْعِفِينَ فِي الْأَرْضِ قَالُواْ أَلَمْ تَكُنْ أَرْضُ اللَّهِ وَاسِعَةً فَتَهَاجِرُواْ فِيهَا} {97} (النساء: 97) وإلى حالة الوسطية عند أمثال قوله تعالى: {قَالَ أَوْسَطُهُمْ أَلَمْ أَقْلِ لَكُمْ لَوْلَا تُسَبِّحُونَ} {28} (القلم: 28) وأوسطهم تعني أعدهم أي أصحابهم من مرض الطغيان ومثلها قوله تعالى: {وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لَتَكُونُوا شُهَدَاء} {143} (البقرة: 143) أي زكياناكم حتى صرتم أمة عادلة معافاة من مرض الطغيان في قياداتكم ومرض الاستضعفاف في جاهيركم الأمر الذي أهلكم للدعوة إلى المعرفة والنهي عن

المنكر وشهود مدى تطبيق الناس لذلك. ويستتبع من ذلك أنه لا يجوز لأمة أن تدعي الدعوة للإسلام ما لم تتحقق العدل في حياتها وتشييعه في علاقتها.

وأهمية الوسطية - أنها توفر أمرين اثنين: الأول؛ وعي الإنسان بإنسانيته وعدم السماح بتدجينه وتحويله إلى شيء من الأشياء المملوكة والثانية؛ أنها توفر له انتماء إليها يتحقق له المساواة مع الآخرين في تقرير مستقبله ومصيره. ويتحدث العالم النفسي إيريك فروم عن هذين الأمرين فيذكر إن إحساس بإنسانيته وانت茂ه يوجدان فيه الضمير الذي يجعله يرى في نفسه محور الكائنات المخلوقة، ويحفظه من مجازاة أهواء الآخرين وينحنه القدرة قول ((لا)) حيث يجب أن تقال، في الوقت الذي تقول الأكثريّة: نعم والضمير يوجد في الفرد الذي يحس بمكانته كإنسان وليس مجرد شيء أو سلعة تسوقهما الأهواء والشهوات⁽¹⁾.

والهدف الثاني: هو تزكية ثقافة الأمة الإسلامية من مظاهر الطغيان والاستضعفاف التي تفرز التطبيقات الموهنة في النظم والإدارات والأفكار الجالية للتخلُّف والضعف ثم استبدالها بمظاهر العدل - أو الوسطية - التي تمنح الأمة العافية والمنعة وتهلّلها للقيام بمسؤولياتها المتتجدة بتجدد الخلق في الزمان والمكان. وهذا ما يوجه إليه قوله تعالى: {إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُوا مَا بِأَنفُسِهِمْ} (الرعد: 11).

ولنجاح هذا الهدف لا بد من الوعي التام بعناصر الثقافة والقدرة على مراجعة هذه العناصر للوقوف على تلك التي فقدت فاعليتها، أو تلك التي أصابها الفساد وصارت تشكل بيئة لإفراز الطغيان والاستضعفاف ومفهوم الثقافة هنا يستعمل بمعناه الحديث، أي هو: الأفكار والقيم والنظم والعادات والتقاليد والأعراف وشبكة العلاقات الاجتماعية بتطبيقها المختلفة التي تتجهها الأمة خلال ماضيها وحاضرها. والعلاقة بين الإنسان والثقافة كالعلاقة بين الجسد البشري والبيئة الطبيعية المحيطة، أي أن في البيئة الثقافية عوامل الصحة والمرض للنفس الإنسانية، طبقاً لدرجة نقاء هذه البيئة أو تلوثها. ولذلك فشلت جميع محاولات التزكية الفردية التي عملت على تزكية الفرد دون تزكية البيئة الثقافية المحيطة

والهدف الثالث: هو تنمية قيم الأخوة الإنسانية التي جاءت بها الرسالة الإسلامية على أبواب العالمية وعصر قرية الكرة الأرضية بغية صهر الولايات الأسرية والقومية والإقليمية والعرقية في

⁽¹⁾ Erich Fromm, The sane Society, PP 155-157.

بوقة الولاء الإيماني الذي يضع "أشياء" الأقاليم و"أشخاص" الأقوام في خدمة "أفكار الرسالة الإسلامية في الصلاح والإصلاح.

ثالثاً: محتوى ميدان التزكية:

المحتوى الذي يوجه إليه ميدان التزكية يتالف من المكونات الرئيسية التالية:

أ- تركية النفس:

النفس الإنسانية هي المجال الواسع للتزكية التي يوجه إليها القرآن الكريم. والنجاح في هذه التزكية نجاة للإنسان نفسه ووقاية لجهوده العلمية والعمرانية من الفشل في الدنيا والخسران في الآخرة:

وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّاهَا {10} {الشمس: 7-10}. {وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّاهَا {7} {فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا {8} {قَدْ أَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهَا {9}}

ولقد تردد ذكر النفس في مئات الموضع من القرآن الكريم والحديث الشريف. ويستخلص من الاستعمالات المتكررة فيها أن النفس هي الوجود الحي للإنسان كله، وأن وجود النفس هذا ينقسم إلى قسمين: قسم معنوي يشار إليه باسم القلب، وقسم مادي هو الإشارات التي ذكرت كلاً من النفس والقلب لم تتطرق إلى التعريف بماهية أي منها، وإنما وجهت الوعي إلى أفعالهما المحسوسة في واقع الحياة لتنمية الصالح منها وتطهير السيء. ويتجسد عمل القلب في نوعين من القدرات هما القدرات العقلية والقدرات الإرادية أما عمل الجسم فتجسده الممارسات المادية المحسوسة والتركيز على هذه الأنواع الثلاثة من أعمال القلب والجسم هو مدار تزكية النفس في التربية الإسلامية.

١- تركية القدرات العقلية:

العقل في القرآن وظيفة من وظائف القلب وليس وجوداً مستقلاً كما يظن البعض
ويبلغ إنسان التربية الإسلامية درجة النضج العقلي -أو الرشد- حين يعقل ما هو خير
وصواب، وما هو شو وخطأً ثم يسلك طبقاً لهذا العقل. وهذا ما فهمه الصحابة الذين زكاهم
رسول الله صلى الله عليه وسلم، فالحسن بن علي رضي الله عنهمما عرف العقل فقال: العقل
حفظ القلب كل ما استوعبته^(١). وقال ابن عباس: فلا يسمى عاقلاً إلا من عرف الخير
فطلبه، والشر فتركه وهذا قال الله عن أصحاب النار: {لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ تَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي

⁽¹⁾ المتقي الهندي، كثر العمال، ج 16 / ص 216.

أصحاب السعير } وقال عن المنافقين: { تحسّبُهُمْ جمِيعاً وَقُلُوبُهُمْ شَتَّى ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْقِلُونَ } ⁽¹⁾.

وكان عمر بن الخطاب رضي الله عنه يقول: لست بخبي ولا يخدعني الخبر. ولقد علق ابن تيمية على هذا القول العمري بقوله: فالعقل الكامل هو الذي يعرف الخير ولا يريد الشر، وكمال ذلك بأن يعرف الخير والشر، فأما من لا يعرف الشر فذلك نقص فيه لا يمدح به⁽²⁾.

وتعرض القدرات العقلية للحالات التي تتعرض لها القدرات الجسدية من العافية والمرض والموت: فهي تصح بالعلم والعمل، وتمرض بالوهم والخرافة، وتموت بالجهل المطبق. وهذا ما يوجه إليه القرآن الكريم حين يذكر أن القلب الذي هو موطن القدرات العقلية يعي ويغفل، ويطمئن وينكر، ويؤمن ويُكفر، ثم يرسل هذه الأعمال القلبية إلى الجسم ليترجمها إلى ممارسات حسية. ولذلك قال صلى الله عليه وسلم: ((إن الجسد مضغة إذا صلحت صلح الجسد كله، وإذا فسدت فسد الجسد كله، ألا وهي القلب))⁽³⁾.

لكل هذه الأحوال الصحية والمرضية احتاجت القدرات العقلية إلى تزكية دائمة، ولذلك ندد الله تعالى بالمشركين الذين يتربكون معقولاً لهم حبيسة الأغلال والآصار الثقافية والموروثات الاجتماعية دون أن يزكوها بالعلم والمراجعة المؤدين إلى الإيمان والتوحيد. وهذا هو معنى قوله تعالى: { وَوَيْلٌ لِلْمُشْرِكِينَ } ⁽⁶⁾ { الَّذِينَ لَا يُؤْتُونَ الزَّكَةَ وَهُمْ بِالْآخِرَةِ هُمْ كَافِرُونَ } ⁽⁷⁾ { فصلت: 6-7 }⁽⁴⁾.

وتتحقق تزكية القدرات العقلية من خلال أمور ثلاثة: الأولى تزكية مسار الفكر. والثانية تزكية أشكال التفكير. والثالث تزكية أساليب التفكير.

أما عن تزكية مسار الفكر فإنها تتم من خلال تنمية القدرات العقلية على التوجّه للأهداف التي خلقت من أجلها، وهي تدبير شؤون الإنسان وتنظيم علاقاته بالخلق والكون والإنسان والحياة والآخرة بالصورة التي شرحناها في كتاب فلسفة التربية الإسلامية وهي تحسن القدرات العقلية التوجّه نحو هذه الأهداف فإنما تسمى -حكمة- ويسمى صاحبها حكيمًا. وإلى ذلك يشير قوله تعالى:

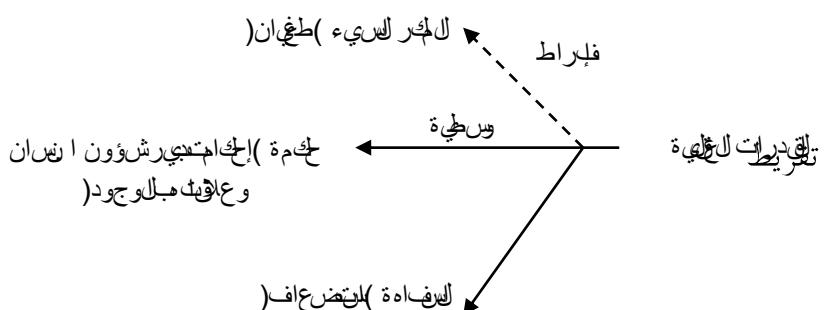
(1) ابن تيمية، الفتاوى، كتاب الإيمان، ج 7، ص 31.

(2) ابن تيمية، الفتاوى، كتاب السلوك، ج 10، ص 302.

(3) البخاري، الصحيح، كتاب الإيمان.

(4) ابن تيمية، الفتاوى، كتاب السلوك، ج 10، ص 97.

﴿يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَن يَشَاءُ وَمَن يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتَى خَيْرًا كَثِيرًا﴾ (البقرة: 269)
أما إذا انشطنت أي انحرفت عن قصد وعمد عن التوجّه لهذه الأهداف فإنها تنقلب
مكرًا سيئًا وإلى ذلك يشير قوله تعالى: ﴿وَلَا يَحِيقُ الْمَكْرُ السَّيِّئُ إِلَّا بِأَهْلِهِ﴾ (فاطر: 43).
وأما إذا عجزت القدرات العقلية وضعفت عن العمل فإنها تنقلب سفاهة وحمقًا وإلى
ذلك يشير قوله تعالى: ﴿وَمَن يَرْغَبُ عَنْ مُلْكِهِ إِبْرَاهِيمَ إِلَّا مَن سَفِهَ نَفْسَهُ﴾ (البقرة: 130)
وفي كلتا الحالتين الأخيرتين فإن الضرر يلحق بالإنسان في حياته الدنيوية ومصيره
الأخروي ويمكن أن نوضح المسارات الثلاثة لعمل القدرات العقلية بالشكل التالي:



وكل مسار من مسارات القدرات العقلية الثلاثة ينتهي بالإنسان إلى حالة معينة. فالمسار المعافي أو مسار الوسطية ينتهي إلى حالة (الحكمة) ومسار الإفراط ينتهي به إلى حالة (الطغيان) ومسار التفريط ينتهي به إلى تسفيه إنسانيته أي انتقادها أو حالة (الاستضعفاف). أما عن المظهر الثاني لتركيبة القدرات العقلية وهي **ـتركيبة أشكال التفكير**ـ فإن منهاج التزكية في التربية الإسلامية يحتاج أن يركز خلال مسار الفكر نفسه على التطهير من أشكال التفكير الخاطئة، وأن يتصف بأشكال التفكير السليمة. ويتم ذلك من خلال تربية إنسان التربية الإسلامية على ما يلي (١):

١- تدريب إنسان التربية الإسلامية على النقد الذاتي بدل التفكير التبريري:

والمقصود بالنقد الذاتي نمط التفكير الذي يحمل صاحبه المسئولية في النقص الذي يحدث والخطأ الذي يقترف ولا يبحث عن مبررات خارجية. ويندد القرآن الكريم بأصحاب التفكير التبريري في مختلف المواقف والمارسات من ذلك تنديده بالتفكير الفرعوني وهو ينسب الإلحادات والأعمال النافعة لآل فرعون ونظام فرعون بينما ينفي مسؤولية المصاعب والمشكلات

⁽¹⁾ للتوسيع في معرفة أشكال التفكير راجع كتاب –أهداف التربية الإسلامية، للمؤلف.

عن فرعون نفسه وعن نظام الحكم الفرعوني ويحملها لـ "التطرف الديني" الذي ينسبه إلى موسى عليه السلام واتباعه:

{وَلَقَدْ أَخْذَنَا آلَ فِرْعَوْنَ بِالسَّيِّئَنَ وَنَقْصٌ مِّنَ الثُّمَرَاتِ لَعَلَّهُمْ يَذَكَّرُونَ {130} } فَإِذَا جَاءَهُمُ الْحَسَنَةُ قَالُوا لَنَا هَذِهِ وَإِنْ تُصْبِهُمْ سَيِّئَةً يَطْبِرُوا بِمُوسَى وَمَنْ مَعَهُ أَلَا إِنَّمَا طَائِرُهُمْ عِنْدَ اللَّهِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ {131} } {الأعراف: 130-131}.

والرسول صلى الله عليه وسلم يمدح العقل الناقد المتحرر حين يقول: ((إن الله يحب البصر النافذ عند ورود الشبهات ويحب العقل الكامل عند حلول الشهوات))⁽¹⁾.

وكان أعلام الصحابة يعتبرون النقد الذاتي دلالة النمو والحياة. من ذلك قول الحسن بن علي: ((من لم يتفقد النقصان عن نفسه فهو في نقصان، ومن كان في نقصان فالموت خير له))⁽²⁾.

2- تدريب إنسان التربية الإسلامية على التجديد بدل التقليد:

والتقليد الذي عناه القرآن الكريم هو عدم الاستفادة من القدرات العقلية واللجوء إلى محاكاة ما تفرزه القدرات العقلية عند الآخرين سواء أكانوا من السلف الماضين أو الأقرباء والغرباء المعاصرین. لهذا ينعي القرآن الكريم على المقلدين الذين يقلدون الآباء ويقولون: {إِنَّا وَجَدْنَا آبَاءَنَا عَلَىٰ أُمَّةٍ وَإِنَّا عَلَىٰ آثَارِهِمْ مُّقْتَدُونَ} {الزخرف: 23}، أو يقلدون المنشطين من الغرباء الذين يغرونهم ببلاغة الكلمة وزخارف الفكر: {شَيَاطِينَ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ يُوَحِّي بَعْضُهُمْ إِلَىٰ بَعْضٍ زُحْرُفَ الْقَوْلِ غُرُورًا} {الأنعام: 112}.

لذلك نهى قادة الفكر الإسلامي عن التقليد وذمه. من ذلك ما قاله عبد الله بن مسعود رضي الله عنه: ((ألا لا يقلدن رجل رجلاً دينه فإن آمن آمن، وإن كفر كفر))⁽³⁾. ومثله ما قاله أبو داود حيث قال: قلت لأحمد (بن حنبل): الأوزاعي هو أتبع أم مالك؟ قال: ((لا تقلد دينك أحداً من هؤلاء ما جاء به النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه فخذ به، ثم التابعي بعد الرجل مخيর)). ومن وصايا ابن حنبل كذلك: ((لا تقليدي ولا تقليد مالكاً ولا الثوري ولا الأوزاعي وخذ من حيث أخذوا" وقال أيضاً: من قلة فقه الرجل أن يقلد في دينه الرجال))⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ ابن تيمية، الفتاوى، أصول الفقه (الجزء الثاني)، ج 20، ص 58.

⁽²⁾ ابن تيمية، كثر العمل، ج 16، ص 214.

⁽³⁾ البيهقي، السنن الكبرى، ج 10، ص 116.

⁽⁴⁾ ابن القيم، إعلام الموقعين، ج 2، ص 200-201.

وَلَا تَقْفَ التَّوْجِيهَاتُ الْقُرْآنِيَّةُ عِنْدَ التَّحْذِيرِ مِنَ التَّقْليِيدِ وَمِضَاعِفَاتِهِ فِي الْجَمْعُودِ وَإِنَّمَا تَبْرُزُ النَّتَائِجُ الْمَدْمُرَةُ الَّتِي تَتَرَبَّعُ عَلَيْهِ. فَمَنْ لَيْسُ عِنْدَهُ قَدْرَاتٍ: الْفَقْهُ، وَالْعُقْلُ، وَالْتَّفَكُّرُ، لَا "يَفْقَهُ" مَصْدَرُ الْقُوَّةِ الْحَقِيقِيِّ: {لَأَنْتُمْ أَشَدُّ رَهْبَةً فِي صُدُورِهِمْ مِنَ اللَّهِ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ} {الْحُسْنَر: 13}. وَلَا "يَعْقُلُ" عِوَالِ الْوَحْدَةِ الْحَقِيقَةِ: {تَحْسِبُهُمْ جَمِيعًا وَقُلُوبُهُمْ شَتَّى ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْقِلُونَ} {الْحُسْنَر: 14}

3- تدريب إنسان التربية الإسلامية على التفكير العلمي بدل الظن والهوى:

والتوجيهات القرآنية في هذا الشأن كثيرة جداً، من ذلك قوله تعالى: { وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا } (الإسراء: 36). وينبع القرآن الكريم على الذين يتبعون الظن والهوى: { إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظُّنُنَ وَمَا تَهْوَى الْأَنفُسُ } (النجم: 23) ويقول صلى الله عليه وسلم: "إياكم والظن فإن الظن أكذب الحديث"⁽¹⁾

وابطاع الظن والهوى من اعظم مظاهر الصنمية في التفكير والاعتقاد وإلى هذا يشير قوله صلى الله عليه وسلم: ((وما تحت ظل سماء من إله يبعد من دون الله أعظم عند الله من هوى متبع)) ذلك أن الهوى يشوه الحقيقة ويفسد الواقع وما قاله عبد الرحمن بن مهدي أحد أساتذة الشافعى وغيره: ((أهل العلم يكتبون ما لهم وما عليهم وأهل الأهواء لا يكتبون إلا ما لهم)).⁽²⁾

٤- تدريب إنسان التربية الإسلامية على التفكير الجماعي بدل التفكير الفردي:

يتضمن القرآن الكريم والسنّة الشريفة توجيهات مفصلة عن ضرورة الانتباه إلى التأثيرات المتبادلة بين الأنشطة التي تنقلها شبكة العلاقات التراثية بين أجيال الحاضر والماضي أو شبكة العلاقات الاجتماعية بين عناصر الحاضر القائم. من ذلك قوله تعالى: {وَاتَّقُوا فِتْنَةً لَا تُصِيبَنَّ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ خَاصَّةً} (سورة الأنفال: 25) والمسلم حين يقف في صلاته فإنما يدعوا ويطلب العون والهداية باسم الجماعة كلها لا باسم نفسه وحده {إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ} (5) اهذن للصراط المستقيم {واعتماد هذا النوع من التفكير يفضي إلى اتخاذ الإصلاح هجأاً في الحياة بدل الاكتفاء بالصلاح الفردي وانتظار العدل الآخروي، ويفضي إلى الشورى نظاماً بدل الحكم المطلق والممارسات الفردية. ويفضي إلى

⁽¹⁾ البخاري، الصحيح، باب الأدب.

⁽²⁾ ابن تيمية، اقتضاء الصراط المستقيم، ص 7.

الاهتمام بالقضايا العامة بدل الانحسار للاهتمام بالقضايا الجزئية الطارئة ولذلك يقرر صلى الله عليه وسلم في الحديث المشهور أن من لم يهتم بأمر المسلمين فليس منهم، ولذلك أيضاً قال: "أعظم الناس همَّ المؤمن، يهتم بأمر دنياه، وأمر آخرته" ⁽¹⁾.

5- تدريب إنسان التربية الإسلامية على التفكير الشامل بدل التفكيرالجزئي:
ونعني بالتفكير الشامل ذلك الذي يتناول الموضوعات تناولاً شاملًا ويحقق الإحاطة التاريخية والرسوخ الحاضر بها. ولذلك عرض القرآن الكريم تاريخ العقائد وحاضرها وعرض تجارب الأمم السابقة وندد بأصحاب التفكيرالجزئي والفهمالجزئي لما لهما من خطورة على وحدة الدين ووحدة التطبيق ثم وحدة الأمة:

- { إِنَّ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شَيْعَةً لَسْتَ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ } (الأعراف: 159).
- { وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ } { 31 } { مِنَ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شَيْعَةً } (الروم: 31-32).
- { أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ } (الشورى: 13).

ويضرب ابن تيمية لهذه الجزئية المشار إليها في الآيات مثلاً من تاريخ الفقه الإسلامي فيذكر أن الله أمر بالطهارة الشاملة: أي طهارة القلب وطهارة البدن. وكلا الطهارتين من الدين الذين أمر الله به، ولكن شيوخ التفكيرالجزئي جعل كثيراً من الفقهاء والعباد يهتمون بطهارة البدن وحده ولا يفهمون من الطهارة إلا طهارة البدن. ويعاقبهم كثير من المتصوفة الذين اهتموا بطهارة القلب ولا يفهمون من الطهارة إلا ذلك. وهكذا في كثير من الاعتقادات والقضايا. ولقد كان من نتائج شيوخ هذا الفهمالجزئي نشوب الخلافات ووقوع العداوات بين الطائفتين ⁽²⁾.

وما وقع التفكيرالجزئي المشيع للاختلافات والخلافات إلا أدى إلى ضعف أهل الحق وظهور أهل الباطل. وهذا ما حذر منه صلى الله عليه وسلم حيث قال: ((ما اختلفت أمه بعد نبيها إلا ظهر أهل باطلها على أهل حقها)) ⁽³⁾. ثم يتضاد الخلاف إلى أن ينتهي بالأم إلى الهالك والبوار ولذلك كان من وسائل الطغاة المتسليين في محاربة دعوات الإصلاح تشجيع ظهور الأحزاب والفرق التي تترافق بالنصوص وبتهم الزندقة والفسق والعصيان وتنسى

(1) كثر العمال، ج 1، ص 144.

(2) ابن تيمية، الفتاوى، توحيد الألوهية، ج 1، ص 15-16.

(3) كثر العمال، ج، ص 183.

رسالتها الأصلية في الدعوة للمعرفة والنهي عن المنكر. وخطورة هذه الفرقـة أمر الله بـدم ((مسجد الضرار)) الذي استهدف بناته شق الصـف المسلم وتـفرقـ المسلمين بين المساجـد حتى لا يجتمعوا مع رسول الله صـلـى الله عـلـيه وسلم.

ويقدم الرسول صـلـى الله عـلـيه وسلم القـدوـة في منـهـاج التـفـكـير الشـامـل، فهو حين يـماـيز بين أمـرـين من أمـرـ العـبـادـة أو التـشـريع أو الـاجـتمـاع لا يـقـصـدـ أن يـحـلـ أحـدـهـما محلـ الآـخـرـ وـيلـغـيهـ، وإنـماـ يـهـدـفـ إـلـىـ تـحـدـيدـ رـتـبـتهـ وـدـورـهـ في سـلـمـ الـأـعـمـالـ وـالـمـارـسـاتـ فـمـثـلاـ حـينـ يـفـضـلـ ذـكـرـ اللهـ عـلـىـ الـجـهـادـ لـاـ يـقـصـدـ أـنـ يـتـوـجـهـ النـاسـ كـلـيـهـ إـلـىـ ذـكـرـ اللهـ وـيـقـعـدـوـاـ عـنـ الـجـهـادـ كـمـاـ فـهـمـ بـعـضـ الـمـتـصـوـفـةـ وـالـمـتـزـهـدـينـ فـسـوـفـ يـنـحـرـفـ الـجـهـادـ عـنـ هـذـهـ الـهـدـافـ وـيـصـبـحـ عـدـوـانـاـ وـعـصـبـيـةـ وـيـوجـهـ مـارـسـاتـهـ فـسـوـفـ يـنـحـرـفـ الـجـهـادـ عـنـ هـذـهـ الـهـدـافـ وـالـمـارـسـاتـ وـيـصـبـحـ عـدـوـانـاـ وـعـصـبـيـةـ وـهـكـذـاـ فـيـ جـمـيعـ الـمـواقـفـ وـالـأـعـمـالـ. ولـذـلـكـ قـالـ صـلـىـ اللهـ عـلـيهـ وـسـلـمـ: ((إـنـ دـيـنـ اللهـ تـعـالـىـ لـنـ يـصـرـهـ إـلـاـ مـنـ حـاطـهـ مـنـ جـمـيعـ جـوـانـبـهـ))⁽¹⁾.

وفي العـصـرـ الـحـدـيـثـ يـكـشـفـ عـلـمـ النـفـسـ الـإـنـسـانـيـ خـطـوـرـةـ التـفـكـيرـ الـجـزـئـيـ وـآـثـارـهـ فيـ إـفـسـادـ الـمـنـجـزـاتـ الـعـلـمـيـةـ وـالـحـضـارـيـةـ وـفـيـ سـوـءـ اـسـتـعـمـالـهـاـ مـنـ ذـلـكـ مـاـ كـتـبـهـ أـبـرـاهـامـ مـاسـلـوـ حـينـ قـالـ:

((لـقـدـ صـرـتـ أـمـيـلـ حـدـيـثـاـ إـلـىـ اـعـتـبـارـ أـسـلـوبـ التـفـكـيرـ الـذـرـيـ أـيـ الـجـزـئـيـ شـكـلـاـ مـنـ أـشـكـالـ الـمـرـضـ الـنـفـسـيـ الـقـابـلـ لـلـعـلاـجـ، أـوـ هوـ عـلـىـ الـأـقـلـ مـظـهـرـ لـعـدـمـ النـضـجـ الـعـقـليـ. وـأـنـ طـرـيـقـةـ التـفـكـيرـ الشـامـلـ وـالـنـظـرـ الـقـائـمـ عـلـىـ الـوـحـدةـ أـيـ وـحدـةـ الـكـوـنـ وـالـحـيـاةـ وـالـمـصـيـرـ تـبـدوـ مـصـاحـبـةـ بـشـكـلـ طـبـيـعـيـ وـتـلـقـائـيـ لـلـأـشـخـاصـ الـذـيـنـ يـتـمـتـعـونـ بـصـحةـ عـقـلـيـةـ وـتـحـقـيقـ لـلـذـاتـ. وـيـبـدـوـ أـنـ هـذـاـ التـفـكـيرـ الشـامـلـ أـمـرـ صـعـبـ عـنـ النـاسـ هـمـ أـقـلـ تـطـورـاـ وـأـقـلـ نـضـجاـ وـأـقـلـ صـحـةـ))⁽²⁾.

6- تـدـريـبـ إـنـسـانـ التـرـيـةـ إـلـاسـلامـيـةـ عـلـىـ التـفـكـيرـ السـنـنـيـ بـدـلـ التـفـكـيرـ الـخـوارـقـيـ:

وـالـمـقصـودـ بـالـتـفـكـيرـ السـنـنـيـ ذـلـكـ النـوـعـ مـنـ التـفـكـيرـ الـذـيـ يـتـعـاـمـلـ مـعـ مـوـاقـفـ الـحـيـاةـ وـظـواـهـرـ الـكـوـنـ وـمـكـوـنـاتـهـ وـحـرـكـةـ التـارـيـخـ الـإـنـسـانـيـ عـلـىـ أـسـاسـ أـنـهـاـ جـمـيعـهـاـ تـحـكـمـهـاـ سـنـنـ تـنـظـمـ الـمـقـدـمـاتـ وـالـتـفـاعـلـاتـ وـالـنـتـائـجـ طـبـقـاـ لـقـوـانـينـ مـحـكـمـةـ دـقـيقـةـ، صـارـمـةـ، لـاـ خـللـ فـيـهاـ وـلـاـ وـهـ وـلـاـ مـحـابـةـ وـلـاـ خـصـوصـيـةـ وـلـاـ اـسـتـثنـاءـ؛ وـأـنـ وـظـيـفـةـ إـنـسـانـ التـرـيـةـ إـلـاسـلامـيـةـ هـيـ اـكـتـشـافـ هـذـهـ السـنـنـ وـالـقـوـانـينـ ثـمـ عـلـىـ الـانـسـجـامـ مـعـهـاـ وـالـحـذـرـ مـنـ الـاـصـطـدامـ بـهـ عـنـدـ مـارـسـتـهـ وـبـنـاءـ مـؤـسـسـاتـهـ

⁽¹⁾ المـنـقـيـ الـهـنـديـ، كـتـرـ الـعـمـالـ، جـ10ـ، صـ171ـ.

⁽²⁾ Abraham H. Maslow, Motivation and Personality, Pdi.

واختيار وسائله ونظم حياته. أما التفكير الخوارقى فهو الذى يجعل هذه السنن والقوانين ويلغى دور الإنسان في اكتشافها ويعفيه من تنظيم حياته طبقاً لها، ويقتصر على مشاهدة آثار عملها وانتظار خوارق ومعجزات إلهية تعم عليه بآثارها النافعة ونتيجة من آثارها السيئة.

والذى يستهدفه منهاج التركية هو تركية تفكير إنسان التربية الإسلامية من التفكير الخوارقى ثم توجيهه لأهمية الوعي بعمل السنن الإلهية في حياة الأفراد والجماعات والكائنات الأخرى خلال مسيرة التاريخ الإنساني والكوني، وإلى البحث في الآثار العمرانية التي خلفتها المجتمعات التي اصطدمت بهذه السنن وخرجت من مسيرة التاريخ بغية الوقوف على كيفية عمل السنن المذكورة في أهيارات المجتمعات وهلاكها:

{وَقَدْ خَلَتُ الْقُرُونُ مِنْ قَبْلِي وَهُمَا يَسْتَغْشَانِ اللَّهَ وَيُلَكَّ آمِنٌ إِنْ وَعَدَ اللَّهُ حَقٌ فَيَقُولُ مَا هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ } (آل عمران: 137)

{بُرِيدُ اللَّهُ لِيَبْيَسْ لَكُمْ وَيَهْدِيَكُمْ سُنَّةَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَيَتُوبَ عَلَيْكُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ } (النساء: 26).

وفي إطار هذه السنن تتحدد مصائر الجماعات التي تنجو وتلك التي تهلك، وتتحدد العلاقات بين الأسباب والنتائج في ميادين الحياة المختلفة.

فالنظم السياسية الظالمية التي تضيق بالرسل والمصلحين وتنفيهم من الأرض لا بد وأن تقفر مجتمعاتها من مصادر قوتها البشرية وتغري المجتمعات الأخرى بعروها وتقويضها ثم نفي رؤسها أو إذلالهم وقتلهم {وَإِنْ كَادُوا لَيَفْتَنُوكَ عَنِ الدِّيَارِ أَوْهِنَا إِلَيْكَ لِتُفْتَرِيَ عَلَيْنَا غَيْرُهُ وَإِذَا لَا تَخْدُنُوكَ خَلِيلًا } 73 { وَلَوْلَا أَنْ ثَبَّتَنَا لَقَدْ كِدْتَ تَرْكَنُ إِلَيْهِمْ شَيْئًا قَلِيلًا } 74 { إِذَا لَأَدْقَنَاكَ ضَعْفَ الْحَيَاةِ وَضَعْفَ الْمَمَاتِ ثُمَّ لَا تَجِدُ لَكَ عَلَيْنَا نَصِيرًا } 75 { وَإِنْ كَادُوا لَيَسْتَفِرُوكَ مِنَ الْأَرْضِ لِيُخْرِجُوكَ مِنْهَا وَإِذَا لَا يَلْبِثُونَ خِلَافَكَ إِلَّا قَلِيلًا } 76 { سُنَّةَ مَنْ قَدْ أَرْسَلَنَا قَبْلَكَ مِنْ رُسُلِنَا وَلَا تَجِدُ لِسْتَنَا تَحْوِيلًا } (الإسراء: 76-77).

والجماعات التي تمارس النقد الذاتي وتمارس التغيير الإيجابي تتجنب تكرار مضاعفات الأخطاء والمعاصي. أما المجتمعات التي لا تمارس هذا النقد وترفضه وتحاربه فإن المضاعفات السيئة تتكرر في حياتهم وتأتي على عمرائهم:

{قُلْ لِلَّذِينَ كَفَرُوا إِنْ يَنْتَهُوا يُغَرِّ لَهُمْ مَا قَدْ سَلَفَ وَإِنْ يَعُودُوا فَقَدْ مَضَتْ سُنَّةُ الْأَوَّلِينَ } (الأనفال: 38).

والاستغراق في السياسات الظالمه والممارسات الإجرامية يفضي إلى شیوع ثقافة الطغيان وفلسفات الاستكبار، وينعى القدرات العقلية من شهود الحق، ويقييد الإرادات من التوجه إليه والرغبة به:

{ وَمَا يَأْتِيهِم مِّنْ رَّسُولٍ إِلَّا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ } { 11 } { كَذَلِكَ نَسْلُكُهُ فِي قُلُوبِ الْمُجْرِمِينَ }

{ 12 } لَا يُؤْمِنُونَ بِهِ وَقَدْ خَلَتْ سُنَّةُ الْأَوَّلِينَ } { 13 } { (الحجر: 11-13). }

والذين يقيمون سياساتهم على الشر والرذيلة لا بد وأن ترتد عليهم آثارها ويصطليون بنتائجها.

{ وَلَا يَحِيقُ الْمَكْرُ السَّيِّئُ إِلَّا بِأَهْلِهِ فَهَلْ يَنْظُرُونَ إِلَى سُنَّتِ الْأَوَّلِينَ فَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّتِ اللَّهِ تَبَدِيلًا وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّتِ اللَّهِ تَحْوِيلًا } { (فاطر: 43). }

ومثله في النشاطات الاقتصادية والإنجازات الحضارية المختلفة. فمن قدم الأسباب حصد النتائج، أما من قعد عن تقديم الأسباب بانتظار الخوارق والمعجزات فلن يقصد إلا رؤى الأحلام والآمنيات. ولذلك قسم الله تعالى جميع الأعمال بينه وبين العباد مما علت متزلتهم عنده. فطلب مثلاً إلى موسى عليه السلام أن يضرب بعصاه الحجر ليفرج له الماء وإلى مريم أن تهتز النخلة ليسقط عليها الرطب، وإلى محمد صلى الله عليه وسلم أن يجاهد الكفار والمنافقين ليمنحه النصر، وإلى العباد أن يسعوا في مناكب الأرض ليرزقهم⁽¹⁾. وإلى الحرات أن يحرثوا الأرض لينبت لهم الزرع، وإلى الرجال أن ينكحوا النساء ليرزقهم الأولاد وهكذا.

ومن طريق ما رواه القرطبي في تفسير قوله تعالى: {مَثَلُ مَا يُنِفِقُونَ فِي هِذِهِ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا كَمَثَلِ رِيحٍ فِيهَا صِرٌّ أَصَابَتْ حَرْثَ قَوْمٍ ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ فَأَهْلَكَهُنَّهُ وَمَا ظَلَمُهُمُ اللَّهُ وَلَكِنَّ أَنفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ } { 117 } { (آل عمران: 117) قال: إنهم ظلموا أنفسهم بأن زرعوا في غير وقت الزراعة أو في غير موضعها، فأدفهم الله تعالى بوضعهم الشيء في غير موضعه. فالظلم هنا هو مخالفة السنن والقوانين الطبيعية المتعلقة بالزراعة. وهكذا في جميع السياسات والإدارات والممارسات في ميادين الحياة المختلفة.

ولا يفهم من ذلك أننا ننكر المعجزات والخوارق الإلهية؛ فهي ظاهر تاريخية رافقت رسالات متعددة مثل: الطوفان زمن نوح، وانشقاق البحر وإغراق فرعون وجنوده زمن

⁽¹⁾ مناكب الأرض: مراكز النقل الاقتصادي التي تحمل مسؤوليات التنمية الاقتصادية كما تحمل مناكب الجسم غذاؤه وحاجاته.

موسى، والخسف زمن لوط عليهم السلام، ومثله إرسال طير الأبابيل على حملة أبرهة الحبشي الذي استهدف هدم الكعبة. ولكن حدوث هذه المعجزات الخارقة للعادة ليس هو القاعدة التي توجه بعض السنن الإلهية أو نسميتها السنن النادرة الحدوث الحادثة لتصحيح مسار التاريخ عندما تتعرض السنن التاريخية لخرق الكامل تماماً كما يحدث الانفجار في الآله أو المركبة حين يخرج راكبها قوانين استخدامها ولذلك هي نادرة الحدوث ولا يجوز أن يعول عليها في إدارة قوانين البناء والصراع في المجتمعات والنشاطات الإنسانية. ودليلنا على ذلك أن إرسال طير الأبابيل لم يكن القاعدة المتكررة في الدفاع الإلهي عن الكعبة. فلقد تكرر غزو الكعبة بعد حملة أبرهة الحبشي على يد أمثال القرامطة والحجاج بن يوسف الثقفي وتعرضت للهدم والضرب بالمنجنيق وأخذ الحجر الأسود لعشرات السنين، ومع هذا لم تكرر إرسال طير الأبابيل لأن السنة التاريخية أو القانون الاجتماعي هي ابتلاء أي امتحان المؤمنين بالدفاع عن الكعبة بجهودهم البشرية ومصادرهم المتيسرة أما المعجزة الخارقة فهي سنة قمة أرادت إظهار أهمية ميلاد صاحب الرسالة الإلهية الأخيرة ودوره في تعديل مسار التاريخ الإنساني كله. يضاف إلى ذلك أن المعجزات والخوارق هي أمور جرت في عهود الطفولة البشرية أما حين عاشت البشرية خبرات مريرة طويلة الأمد وشارفت على النضج العقلي ووقفت على أبواب حقبة التفجر المعرفي فقد أوكلت إلى عقول البشرية نفسها شهود السنن الإلهية وتطبيقاتها ولذلك حين طلبت قريش من الرسول صلى الله عليه وسلم معجزات كمعجزات موسى وعيسي جاءهم الرد الإلهي: {وَقَالُوا لَوْلَا أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْهِ آيَاتٍ مِّنْ رَبِّهِ قُلْ إِنَّمَا الْآيَاتُ عِنْدَ اللَّهِ وَإِنَّمَا أَنَا نَذِيرٌ مُّبِينٌ} {50} {أَوَلَمْ يَكُفُّهُمْ أَنَّا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ يُتَلَى عَلَيْهِمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَرَحْمَةً وَذِكْرَى لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ} {51} {العنكبوت: 50-51}.

7- تدريب إنسان التربية الإسلامية على الانفتاح على الخبرات الصحيحة بدل الانغلاق على الخبرات التقليدية والجمود عليها:

فالله سبحانه وتعالى يقول: {نَرْفَعُ دَرَجَاتٍ مِّنْ شَاءَ إِنَّ رَبَّكَ حَكِيمٌ عَلَيْمٌ} {يوسف: 76} والرسول صلى الله عليه وسلم يقرر أن الحكمة ضالة المؤمن فأني وجدتها فهو أحق الناس بها⁽¹⁾. ويندد القرآن بالذين ينغلقون على مفاهيم معينة ومعتقدات وأفكار محددة، ويجعل ذلك سمة رئيسية من سمات الكافرين، وذلك عند أمثال قوله تعالى: {إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُواْ سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ

(1) الترمذى، السنن، ج 7، ص 329. وابن ماجه، السنن، كتاب الزهد، باب الحكم.

أَنذَرْتُهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرُهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ {6} } حَتَّمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ {7} } { (البقرة: 6-7). والختم هنا عملية سننية قدم الكافرون أسبابه وخلق الله نتائجه وعمله. وأصل الختم: الطبع والخاتم هو الطابع والختم على القلوب كالختم الذي يطبع على الظروف والأغلفة فلا يستخرج منها شيء ولا يضاف إليه شيء. وكذلك قلوب الكافرين تنغلق وتختتم على ما أودعت من أفكار وعلوم، ومرادات واتجاهات ثم يرفضون مراجعتها أو النظر فيما عادها⁽¹⁾. وهذه هي حال الثقافات الأرضية ونظم التربية التي تحمل هذه الثقافات عبر الأجيال، فإنما مهما ادعت صفات الانفتاح ومحارة التطور والتفاعل مع ثقافات الآخرين، فإنما في الحقيقة تغلق نفسها ومعتقداتها وعلومها ومناهج التفكير عندها بخلاف ثقافي خاص بها ثم تختمه أي تنغلق عليه. وهذه هذه حال الثقافة الغربية المعاصرة التي انغلقت على نفسها ابتداء من أيام اليونان حتى الحضارة القائمة، فهي تحدد مصطلحاتها وقيمها ومعتقداتها ومناهجها في البحث بحدود التصور العرقي الدنيوي المادي الذي صبت نفسها في أغفلته ثم أغفلته وختمت عليه، وإذا اضطرت للنظر إلى خارجه أو في الجديد الذي تصطدم به فإنما تراه من خلال التكوين الثقافي أو الغشاوة الثقافية تعبير القرآن الذي يحدث تراثها الذي انغلقت وجمدت عليه وختمت ظروف العقول والقيم والمؤسسات التي تحتويه.

ومثل الثقافة الغربية ثقافة العصبية القبلية في الأقطار العربية والإسلامية التي استعانت على جميع محاولات التجديد إلا ما كان تلوينها الثقافي بالأفكار الإسلامية وغيرها من الأفكار حيث حافظ على جوهرها وروحها خلال حقب التاريخ وفي ميادين الحياة المختلفة ولكنها كانت تطلي نفسها بطلاء الأفكار والمبادئ الجديدة.

ومثل هذه الثقافات الحامدة لا ينفع في معالجتها إلا هزات وزلازل ثقافية اجتماعية تحطم الختم الثقافي وتنشر ما فيه، وإليها تشير الآية بـ((العذاب العظيم)).

وأما عن المظهر الثالث لتزكية القدرات العقلية وهو **تزركيه أساليب التفكير** - فإن منهاج التزركيه في التربية الإسلامية يحتاج أن يركز علمًاً ومارسة على تدريب انسان التربية الإسلامية على خطوات التفكير العلمي التي تبدأ بالإحساس بالمشكلة ثم الانتقال إلى تحديدها ثم الوعي بتفاصيلها ثم جمع المعلومات المتعلقة بها، ثم تحليل هذه المعلومات وتدبرها ثم الانتقال إلى اكتشاف الحكمة الكامنة وراءها ووضع الحلول اللازمة لها. وخلال هذه التزركيه لا بد من

⁽¹⁾ الطبرى، التفسير، ج 1، ص 112.

تطهير تفكير إنسان التربية الإسلامية من آثار التفكير الشاعري الذي يقفز من خطوة الشعور بالمشكلة إلى طرح الحلول لها انطلاقاً من الظنون والأهواء التي تملّيها حمية العصبيات الجاهلة والتمنيات والرغبات المسبقة.

ولا بد لمنهاج التربية الإسلامية في جميع مظاهر تركيبة القدرات العقلية أن يعمل على تنمية عادة التفكير الدائم عند إنسان التربية الإسلامية، أي أن يبقى في حوار دائم مع ظواهر الوجود من حوله، وأن يستمر في طرح أسئلة: كيف؟ ولماذا؟ إزاء أية ملاحظة تنقلها حواسه الخارجية إلى مركز التفكير في داخله، وأن تحسن تدريسيه على استعمال هذه الحواس في جميع المدركات ونقلها إلى مركز الوعي والإدراك، وعلى استعمال القدرات العقلية-ليلاً ونهاراً- وقائماً وقعوداً وعلى جنبه للتفكير في خلق النفس وآفاق السموات ومحتويات الكون واكتشاف مكوناتها وقوانين عملها وحسن تسخيرها والتعرف على الحكمة فيها. وهذا نوع من التفكير رفع الله من شأنه وأكرم أهله أيا إكراما:

{إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْخِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ لَآيَاتٍ لُّؤْلِي الْأَبْلَابِ } 190 { الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطِلًا سُبْحَانَكَ فَقِنَا عَذَابَ النَّارِ } 191 } (آل عمران: 190-191).

فالسمع والبصر أدوات تتلقى العلم والمعرفة ثم ترسلها إلى القوى العقلية لتقوم بفهمها ووعيها، فإذا كانت القوى العقلية معطلة بأغلال الهوى مثقلة باصوار التقليد والجمود فإنه لا فائدة مما يرد إليها عبر السمع والبصر وهذا ما يشير إليه القرآن عند أمثل قوله تعالى:

{وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ قَالُوا سَمِعْنَا وَهُمْ لَا يَسْمَعُونَ } 21 { إِنَّ شَرَ الدَّوَابَّ عِنْدَ اللَّهِ الصُّمُ الْبُكْمُ الَّذِينَ لَا يَعْقِلُونَ } 22 } (الأనفال: 21-22)

{فِإِنَّهَا لَا تَعْمَلُ الْأَبْصَارُ وَلَكِنْ تَعْمَلُ الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ } (الحج: 46).

ويشدد القرآن على مسؤولية الإنسان عن استعمال قدراته العقلية والسمعية والبصرية في التفكير المفضي إلى الإعلان عالياً بأفكار الحق والتسبيح والوقاية من عذاب الجهل في الدنيا وعذاب النار في الآخرة:

{إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْؤُلًا } (الإسراء: 36)

ويقدم الرسول صلى الله عليه وسلم أمثله لهذه المسؤولية من ذلك قوله:

((إن الله تعالى يحمد على الكيس، ويلوم على العجز، فإذا غلبت الشيء فقل حسبي الله ونعم الوكيل)).
ويقول أيضاً:

((إن الله عز وجل يلوم على العجز، فأنا من نفسك الجهد، فإن غلبت فقل: توكلت على الله، أو حسبي الله ونعم الوكيل))⁽¹⁾.

(١) أبو داود، السنن، باب الأقضية، ومثله الطبراني في الكبير.
كتاب العمال، ج ٣، ص ٨٦.

ابن تيمية، الفتاوى، كتاب السلوك، ج ١٠، ص ٣١ نقلًا عن سنن أبي داود.
العجز: هو التفريط بما يؤمر فعله،

8- تدريب المتعلم على الوعي بتفكير ((الغير)) بدل إسقاط تفكير ((الآنا)) عليه:
والمقصود بتفكير ((الغير)) الطريقة التي يفكر بها الآخرون ويصدرون أحکامهم في الصواب والخطأ، والفضيلة والرذيلة، والخير والشر انطلاقاً من مرجعياتهم العقدية أو تراثهم وقيمهم الاجتماعية.

أما تفكى ((الآنا)) فهو التفكير الذي أمارسه ((آنا)) نفسي وأحكم به وأقرر الصواب من الخطأ، والفضيلة من الرذيلة، والخير من الشر انطلاقاً من القيم التي أؤمن بها والمرجعات العقدية والثقافية والاجتماعية التي نشأت عليها وترتبت في مؤسساتها.

وفي الغالب يكون الطرفان مختلفين في أنماط التفكير، ومع ذلك فإن أكثرية الناس يظنون أن الآخرين يفكرون كما يفكرون هم أنفسهم الأمر الذي يجعلهم يحكمون على أعمال الآخرين وموافقهم طبقاً للمعايير التي تحكم سلوكهم هم أنفسهم، ولذلك يكونون عرضة للوقوع في الأحكام الخاطئة والسياسات الفاشلة، ويفاجأون بما لم يحتسبوا وما لم يتوقعوا، ويتنهون إلى اليأس والنقوط، والخسران المبين.

ولتجنب مثل هذا الفشل ومضاعفته تلجأ الدول الكبرى لها علاقات ومصالح خارجية أو أطماع عدوانية إلى إقامة مراكز البحوث والدراسات التي تدرس، فيما تدرسه، تراث الشعوب المستهدفة بغية الوقوف على أنماط تفكيرها والمعايير التي تحكم بها على الأفعال والمواقف خيراً أو شراً ثم تعامل معها طبقاً لمعرفتها بهذا كله.

والوقوف على أنماط التفكير عند -الغير- أمر هام لأنه يجنبنا كثيراً من مواقف الخلاف معهم، ويسهل التفاهم والتواصل إن كانت أهدافنا حسنة ومقاصدنا خيرة وهذا ما أشار إليه الرسول صلى الله عليه وسلم حينما أرشدنا إلى مخاطبة الناس على قدر عقولهم.

وفي المقابل فإن الإحاطة بتفكير الغير والوعي به يمكننا من خداعهم واستغفالهم واستدرجهم لفعل ما نريد إن كانت أهدافنا سيئة ومقاصدنا شريرة وهذا ما تمارسه الدول الاستعمارية بوسائل مختلفة منها إقامة مراكز الدراسات المختصة بالأقطار والحضارات وتشجيع الدارسين والمعوّثين من تلك الأقطار على كتابة طروحاتهم العلمية في موضوعات تتعلق بمجتمعاتهم وقيمهم وثقافتهم التي وفدوها منها.

والدول التي تعني بهذه اللعبة الاستعمارية التربوية تلجأ إلى النكير من ذلك ما تفعله الصين التي تجتهد في فهم أمريكا وأوروبا وتحول ما استطاعت دون تمكينهم من الإحاطة بتفكيرها السياسي والاقتصادي والثقافي والاستراتيجي، ولذلك تطلب إلى طلبتها الذين تبعثهم

للدراسة في أمريكا وأوروبا عدم كتابة رسائلهم وطروحاتهم في موضوعات تتعلق ببلدهم، وتشجعهم أن يختاروا موضوعات عن أمريكا وأوروبا نفسيهما.

ويمكن أن نقدم مثلاً آخر لخطورة القصور في فهم تفكير (الغير) وإسقاط تفكيرنا ((الأننا)) من أنماط التفكير العربي التي يتعاملون بها مع الأوروبيين عامة والإسرائيليين خاصة. عندما بدأت انتفاضة القدس عام 2002م وكان من فصولها احتياح الجيش الإسرائيلي لمدن جنين ونابلس ومخيمات اللاجئين، كانت الحكومات والشعوب العربية تنسب مسؤولية المجازر التي ارتكبها الإسرائيليون إلى شخص واحد هو ((شارون)) أو ((حكومة شارون)) وفي هذا الحكم إسقاط لأسلوب التفكير ((الأننا)) العربية التي تمنح الفرصة كاملة وتعطي الصالحيات المطلقة لرئيس الدولة أن ينفرد بكل سياسة أو عمل دون أن يعرف أحد دوافع هذه الممارسات ودون أن يناقشوا صوابها أو خطأها، ودون أن يحدوا بدايتها أو نهايتها.

وهذا -إسقاط- أوقع العرب في الكثير من ردود الفعل الخاطئة لأن شارون جاء إلى الحكم بعد أن قدم برنامجه الدموي الذي أسماه أمن إسرائيل إلى الشعب الإسرائيلي ونجح على أساسه واستمراره في الحكم مرهون بالتزام تطبيقه لذلك فالشعب كله مارس المجازر وهو جميعه مسؤول عن هذه المجازر ومثل إسرائيل قرارات كل من أمريكا وبريطانيا وفرنسا وغيرها من دول العالم الأول.

والجهل بهذه الاختلافات والفارق بين نمطي التفكير جعل وما زال يجعل زعماء العرب يتعاملون مع قيادات هذه الدول بشكل فردي لأنهم يحسبون أنهم مثلهم يتصرفون بمصائر أو طائفتهم ومستقبلها وينفردون في سياستهم دون اطلاع من شعوبهم أو مساءلة ولذلك يركزون في حل مشكلاتهم على محاولة استعماله هؤلاء الزعماء وكسبيهم إلى جانب العرب بوسائل ومعايير عربية مثل: إكرام الرئيس الزائر، والبالغة في الحفاوة به، وتقديم المدايا له ولمرافقيه، ويقبلون منه ((وعد الشرف)) و ((كلام الرجال))، و ((حيان العين ما دام امتلأ الفم))، ظانين أن هذه القيم العربية هي أيضاً قيم أمريكية وبريطانية وفرنسية وربما إسرائيلية، فإذا لم تجد نفعاً بهذه الأساليب راح العرب يتأملون ويعملون "الأننا" بقرب سقوط حكومة شارون أو رئاسة (جون) وأن أزمتهم ستحل بسقوطه ومجيء رئيس يستجيب لأماناتهم ويحقق توقعاتهم.

ولو أن العرب اتبعوا المنهج السليم في التفكير ودرسو تفكير ((الغير)) الإسرائيلي أو الأمريكي أو البريطاني لوصلوا إلى النتيجة التي تقرر أن سياسة العدوان والقتل والتتوسيع استراتيجية إسرائيلية لم تتغير في عهود ابن غوريون، ورابين، وبيرز، ونتنياهو، وباراك،

وشارون، وأن دعم أمريكا وبريطانيا وفرنسا لها دعم ثابت مستمر ولن ينفع في إيقاف أخطارها إلا تفكير جماعي يعي كل الطاقات الجماعية، ولاستيقنوا من سنة الله التي تلقي في أسمائهم صباح مساءً أن اعتصموا بحبل الله جمِيعاً ولا تفرقوا ولوضعوا خطط المواجهة على اعتبار أنها مع الشعب الإسرائيلي والمجتمعات الصهيونية أني كانت وفي أي زمان وجدت.

ومثل القادة كتاب صفحة السياسة في الصحف العربية الذين يعرضون الأحداث ويحللون الواقع، ويستنتاجون النتائج باعتبار ان المنصرف بالأمور ((شارون)) أو ((بوش)) وأن الأمور مرهونة ببقاء أي منهما أو ذهابه.

وكذلك يفعل المشاركون في الندوات والفضائيات وخطباء المساجد والذين يلقون المحاضرات والدروس، وكتابة التاريخ تكتب وكأن التاريخ يصنعه الأفراد ولذلك ترث الأجيال نفس النمط من التفكير وتواجهه نفس المصير.

2- تزكية القدرات الإرادية:

الإرادة هي القوة الثانية للقلب. وتعرف بأنها قوة المشيئة والاختيار، وهي قوة خلقها الله في الإنسان لتحركه نحو إنجاز الأهداف التي تشهدها القدرات العقلية. والإنسان فيه عدد كبير من القدرات أو الدوافع الإرادية تتواءزى مع حاجاته المادية والمعنوية مثل: دوافع الشهوات، ودوافع الحب، ودوافع الخوف، ودوافع الغضب، وهي كلها ضرورية ومهمة إذا توجهت نحو أهدافها توجهاً سليماً والذي يستهدفه منهاج التزكية هو تنظيم عمل هذه الدوافع بحيث تتوجه نحو أهدافها التي خلقت من أجلها، كأن تتحرك شهوة الجنس إلى أهدافها في الحفاظ على النوع الإنساني. وحين تتجه هذه الشهوات نحو أهدافها الصحيحة ولا تنحرف إلى سواها فإنما تسمى -عفة- أما إذا أصابها المرض فإنها إما أن ((تطغى)) وتنحرف عن مسارها الموصل إلى هذه الأهداف وفي هذه الحالة تسمى - فاحشة - وإما أن ((تضعف)) وتعجز عن العمل وفي هذه الحالة تسمى - عجز - وفي الحالتين الأخيرتين يتعرض الإنسان لضعف الجسد أو هلاكه، وللتوقف عن الذرية والعبث بمادتها.

وكذلك - القدرات الغضبية - هي دوافع فطرية هدفها دفع العدوان والأذى عن الجسد البشري والنوع الإنساني وحين ترکي وتلتزم بالهدف الذي خلقت من أجله تسمى - شجاعة - ويكون من نتیجتها دفع ((الضرر)) والحفاظ على الجسد البشري والنوع الإنساني أما جين ((تطغى)) فتسنمى عدوان ويكون من نتیجتها قهر الآخرين أو قتلهم والتسلط عليهم،

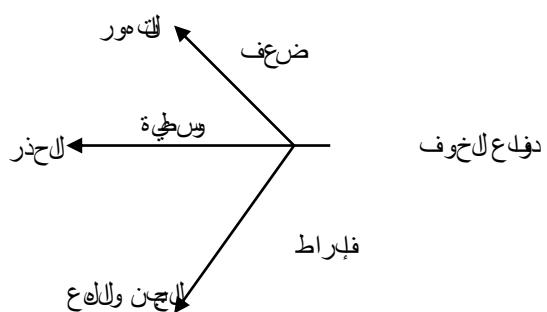
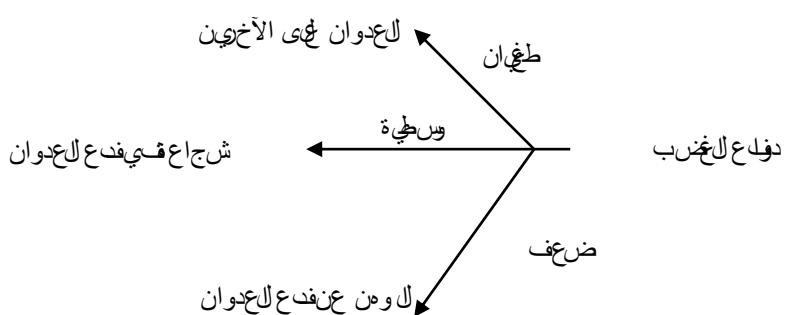
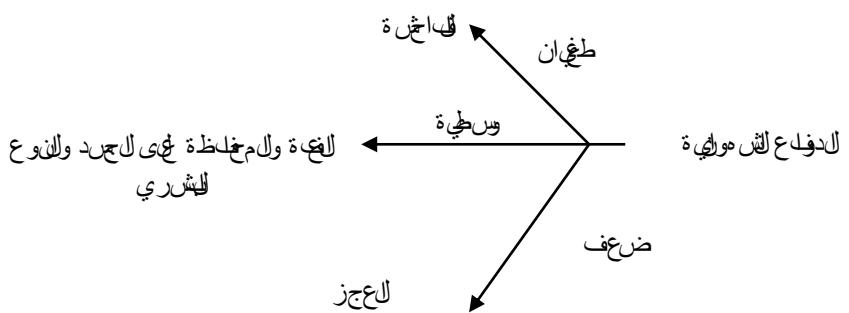
وأما حين ((تضعف)) فتسمى – وهن – ويكون من نتيجتها الھوان والاستضھاف وفي الحالتين الأخیرتين تكون النتیجة إلھاق الضرر أو الملاک بالجسد البشري والنوع الإنساني .

ومثله – دافع الخوف – الذي خلق لهدف معین هو التحذیر من الأخطار التي تهدد الجسد والنوع . وحين یتوجه إلى هدفه الذي خلق من أجله وبالقدر المناسب یسمى – حذر – وإليه كان التوجیه الإلهي ((خذوا حذرکم)) أما حين یصيیبه المرض فإنه إما أن یشتطف ویجنح إلى الإفراط وفي هذه الحالة یسمی جبن وھلع وإما أن یضعف أو یتوقف وفي هذه الحالة یسمی تھور وكلتا الحالتين تلحقان الضرر بالإنسان ولذلك قال صلی الله علیه وسلم ((لا یعنی أحدکم مخافة الناس أن یتكلّم بحق إذا علمه)) وعلق أبو سعید الخدري على هذا الحديث بقوله: ((وذاك الذي حملني على أن رحلت إلى معاویة فملأت مسامعه ثم رجعت)) ومثله قوله صلی الله علیه وسلم:

((لا یحقرن أحدکم نفسه أن یرى أمراً الله علیه فيه مقال لا یقوم به فیلقى الله فيقول: ما منعك أن تقول يوم كذا وكذا؟ قال يا رب: إینی خشیت الناس. قال: إیاک أحق أن تخشی))^(۱).

وهكذا في جميع الدوافع التي تدرج تحت القدرات الإرادية في الإنسان . ويمكن أن نمثل هذه الأمثلة التي قدمناها بالأشكال التالية:

^(۱) البيهقي، السنن الكبرى، ج 10، ص 90-91.



ويتفرع عن كل دافع أو - قدرة إرادية - رئيسه فضائل في حالة العافية ورذائل في حالة المرض. في حالة العافية يتفرع عن - العفة - مثلاً: فضائل العدل والإيثار والكرم والمودة والرحمة والسخاء وغير ذلك ويتفرع عن - الشجاعة - فضائل النجدة والرجولة والصدق والصراحة والوفاء وسلامة الصدر والترفع ونصرة الحق وغير ذلك. وفي المقابل يتفرع عن - الفاحشة - رذائل الجشع والحرص والخيانة والطمع والكذب والبخل والاحتكار وغير ذلك. ويتفرع عن - العدوان - رذائل الفجور والقسوة والظلم والمكر والخداع ونصرة الباطل.

ويتفرع عن — الجبن — رذائل النفاق والحسد والغيبة والمداهنة، والماوغة، وغير ذلك. وهكذا في بقية الدوافع الإرادية.

والالتزام — القدرات الإرادية — بالأهداف التي خلقت لها واتصافها بصفة العافية يؤدي إلى تحقيق صفة ((الوسطية)) التي تتجسد في التزام — العدل — في القول والعمل والمعاملة مما يفرز في حياة الأفراد والجماعات منهج حياة أشير إليه في القرآن الكريم باسم ((الصراط المستقيم)) أما انحراف هذه الدوافع عن أهدافها واتصافها بحالة المرض، أو الإفراط والتفريط فإنه ينتهي بأصحابها إلى حالي ((الطغيان)) و ((الاستضعف)) وكلاهما يجسّد في الحياة الاجتماعية العصيان لله والخروج على تعاليمه والوقوع في نواهيه ويفرز في حياة الجماعات والأفراد منهج حياة وأنماط سلوك أشير إليه في القرآن الكريم بـ((صراط المغضوب عليهم)) و((صراط الصالين)).

لذلك أشادت الأصول الإسلامية لميدان التركية بارتباط قوى الإرادة بأهدافها فالقرآن يشيد بالذين يغضبون ويهبون لدفع العدوان والأذى والظلم إذا تعرضوا له: {وَالَّذِينَ إِذَا أَصَابَهُمْ الْبَعْيُ هُمْ يَتَصْرِفُونَ} {39} (الشورى: 39) والرسول صلى الله عليه وسلم يقول: ((إن الله ليبعض الرجل يدخل عليه في بيته فلا يقاتل))⁽¹⁾. ومن الطبيعي أن ينسحب هذا البعض الإلهي على الأمة التي تعزى في عقر دارها فتسعمر وتنهب ثرواتها وتستباح حرماها وتبقى ذليلة مذعنة للأمر الواقع. كذلك تدرج أصول التربية الإسلامية إثيان الشهوات طبقاً لأهدافها المحددة لها في قائمة الحسنات الموصلة إلى رضاء الله وأجره: {إِلَّا عَلَى أَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ فَإِنَّهُمْ غَيْرُ مُلُومِينَ} {6} (المؤمنون: 6) {إِلَّا عَلَى أَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ فَإِنَّهُمْ غَيْرُ مُلُومِينَ} {30} (المعارج: 29-30) وفي الحديث: ((وفي بعض أحدكم صدقة قالوا: يا رسول الله أيأتي أحدهنا شهوته ويكون عليه أجر؟ قال: أرأيتم لو وضعها في حرام أكان عليه فيما وزر؟ وكذلك إذا وضعها في الحلال كان له أجر))⁽²⁾.

3- تركية القدرات السمعية والبصرية:

السمع والبصر أدوات تتلقى العلم والمعرفة ثم ترسلها إلى القوى العلية لتقوم بفهمها ووعيها. ولكن الإنسان لا يحسن استعمال هذه الأدوات إلا إذا تركى من المشتتات وتدريب

⁽¹⁾ كثر العمل، ج 3، ص 387.

⁽²⁾ مسلم، الصحيح، كتاب الزكاة.

على مهارات الاستماع والإبصار وهذه إحدى مسؤوليات منهاج الترجمة في التربية الإسلامية وهو ما يوجه إلى قوله تعالى:

{إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْؤُلًا} (الإسراء: 36)..
ويتكرر التنديد في القرآن الكريم بالذين لا يحسنون استعمال قدرتهم السمعية والبصرية، لأن العجز عن هاتين المهارتين يقود الكثير إلى الكفر المفضي إلى عذاب جهنم:

{وَعَرَضْنَا جَهَنَّمَ يَوْمَئِذٍ لِّكَافِرِينَ عَرْضًا} 100 {الَّذِينَ كَانُوا أَعْيُنُهُمْ فِي غِطَاءٍ عَنْ ذِكْرِي وَكَانُوا لَا يَسْتَطِيعُونَ سَمْعًا} 101 {الكهف: 100-101} وفي آية أخرى:

{وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِّنَ الْجِنِّ وَالإِنْسِ لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبَصِّرُونَ بِهَا وَلَهُمْ آذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا أُولَئِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ أُولَئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ} 179 {الأعراف: 179}.

والسؤال الذي نطرحه هنا: ما هو الغطاء الذي يحجب الكافرين عن حسن الاستماع وحسن الإبصار؟

في علم النفس يتم التعلم طبقاً لخطوات ثلاث: الإحساس، ثم الانتباه، ثم الإدراك والإحساس هو الشعور بالشيء، أما الانتباه فهو تركيز الشعور النفسي الفكري في شيء ما، وأما الإدراك فهو معرفة ذلك الشيء.

ولكن قد تكون معوقات للانتباه تحول دون الانتفاع بالإحساس وتنبع مرحلة الإدراك وهذه المعوقات للانتباه تتمثل في عوامل نفسية انجعالية، وعوامل اجتماعية، وعوامل مادية⁽¹⁾. ولقد أطنب علماء الرهد في الحضارة الإسلامية في مناقشة العوامل النفسية الانفعالية وناقشو تحتها موضوعات مثل: الرياء، والعجب، والكبر، والحسد، والغضب، وشهوات المال والجاه والنساء، ومن أشهر من توسع في هذه الموضوعات أبو الحارث المحاسبي⁽²⁾. وأبو حامد الغزالي⁽³⁾. وابن قيم الجوزية.

⁽¹⁾ دكتور عبد الحميد محمد الماشمي؛ أصول علم النفس العام، (جدة: دار الشروق: 1404هـ-1984م) ص 192-225.

⁽²⁾ دكتور ماجد عرسان الكيلاني، تطور مفهوم النظرية التربوية الإسلامية، ص 120-125.

⁽³⁾ المصدر نفسه، ص 155-176.

ويلاحظ على أبحاثهم المشار إليها أنها تركزت حول أثر هذه الانفعالات النفسية في ميدان المظاهر الديني للعبادة، وفي حياة الفرد، ولكنهم لم يتسعوا في مناقشة مظاهرها في شبكة العلاقات الاجتماعية وفي ثقافات الأمم وتطوير أنماط الفقه واتجاهات المعرفة في ميادين المظاهر الاجتماعي والمظاهر الكوني للعبادة.

أما المشتقات الاجتماعية لانتباه فأبرزها هي: العصبية للذات، أو للأسرة، أو للقبيلة، للقوم، أو للعرق وما تفرزه هذه العصبيات من مضاعفات الكبر والحسد المانعة لتركيز الأسماع الموصى إلى الوعي والإدراك.

وهذه الموانع النفسية – الاجتماعية كانت وراء موقف كفار قريش الذي نازعوا رسول الله صلى الله عليه وسلم وعandوه لأمررين هما: الكبر والحسد. فالكبير منهم من الاستماع والوعي والانقياد، وأما الحسد فلأنهم كانوا يحسدونه على ما آتاه الله من النبوة والدرجة العالية. وهذا المانعان الكبير والحسد هنا اللذان دفعاً إبليس إلى الخروج من الإيمان والدخول في الكفر، وهذه بلية قديمة ومحنة مستمرة للخلق⁽¹⁾. وإليها كان الإشارة عند قوله تعالى: {يَسْمَعُ آيَاتِ اللَّهِ تُتْلَى عَلَيْهِ ثُمَّ يُصْرُّ مُسْتَكْبِرًا كَأَنَّ لَمْ يَسْمَعْهَا فَبَشِّرْهُ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ} {8} {الجاثية: 8} ومن جلها كان قوله صلى الله عليه وسلم "ما ذئبان عاديان وفي رواية ضاريا أصابا غنماً أضاعها ربكما بأفسد لها من حب المرء المال والشرف لدینه⁽²⁾.

فالمشتقات النفسية والاجتماعية والمادية تشكل غطاء تقنع رؤية "الذكر" الذي يذكر بالحق ووقد ينقل الأسماع بحيث لا يستطيع أسرى هذه المشتقات تركيز البصر والسمع الموصى إلى اليقظة والانتباه والإدراك ولقد ناقش هذه الحالة الفيلسوف الإسباني الشهير جوسيه أوريتاجا جاسيه حيث كتب يقول:

((إياك أن تسقط في السطحية التي أوقفت مسيرة الفكر خلال الأعوام الثمانين التي مضت. فلا تفسر ما قيل عن النسبة بأن الحقيقة هي نسبة وأنها صائبة عند شخص معين وخطأ عند شخص آخر. فالصواب أن الحقيقة موجودة ومطلقة ولكن شخصاً واحداً أو اثنين أو فترة معينة، استطاع شهود هذه الحقيقة فالنسبة هي في تفكير الإنسان وليس في الحقائق وتفكير الإنسان هو الذي يرى الحقيقة صائبة في يوم ثم يراها خاطئة في يوم آخر. فالحقيقة لا

⁽¹⁾ الرازي، التفسير، ج 21، ص 2.

⁽²⁾ الطبراني، المعجم الكبير، ج 17، ص 174، ص 459.

تغير وإنما الإنسان هو الذي يتغير، فهو تارة يرى سلسلة من الحقائق وتارة يعمي عنها كلها أو عن بعضها فالاختلاف إذن - في شخص الإنسان - لا في الحقيقة والإنسان يتنوع بين الرسل والمفكرين وبين الإنسان المتواحش والمتخلف الذي لا يكاد يرى شيئاً من الحقائق⁽¹⁾.
 ويضرب - أورتيجا - مثلاً لما قدمه بـ ((قانون الجاذبية)) الذي كان موجوداً دائماً وصحيحاً. ومع ذلك فقد ظل مجھولاً آلاف السنين حتى استطاع رؤيته رجل من الجزر البريطانية في يوم مشمس من أيام القرن السابع عشر هو نيوتن ومع اكتشافه فما زال ملايين الناس يعيشون بعد نيوتن في الوقت الذي ينسون هذا القانون ولا يرونه حتى الوقت الحاضر.
 وهذه المشاشة السمعية والبصرية تعطي الحقائق حالة مزدوجة: فهي من ناحية تجعلها دائمة الوجود في الكون، ولكنها من ناحية أخرى تحضر في الذهن البشري وتغيب عنه طبقاً لدرجة حضور أسماعهم وأبصارهم وأجهزة الوعي والإدراك فيهم⁽²⁾. وفي السنوات الأخيرة توصل علماء تشريح الدماغ إلى اكتشاف بعض آيات الله المتعلقة بقدرات السمع والبصر وأثرها في إدراك الحقائق أو الغياب عنها. من ذلك ما ذكره البروفسور ريتشارد م. رستاك الذي قال إن العمل يبدأ بـ ((اليقظة)) وأنه بدون اليقظة لا يمكن ممارسة العمل. لذلك لا يكون هناك عمل في حالة النوم سوى الأحلام واليقظة مكانها في قاعدة الدماغ التكوين الشبكي Reticular Formation وهذه مصممة لتنشر الإثارة خلال الدماغ كله، وخلاياه متربطة بعمليات قصيرة، وقد تم اكتشاف عمل التكوين الشبكي من خلال التجارب التي أجريت على الحيوانات ثم تبعتها الملاحظات التي توصل العلماء إليها من خلال الإصابات الإنسانية لقاعدة الدماغ، كالحوادث ونقط الدم المختبرة المعروفة باسم "الجلطة" وجميعها تؤدي إلى غيبوبة لا تتوقف إلا بإزالة المؤثر عن قاعدة الدماغ.

وخلال هذه عمليات التكوين الشبكي - أنها تحيي الإنسان وتبعث اليقظة فيه أما العوامل المؤثرة فيها فتنتقل إليها من خلايا الدماغ المتعلقة بوظيفتي البصر والسمع التي تتأثر بما تنقله إليها كل من العين والأذان.

⁽¹⁾ Jose Ortega Gasset, what is Philosophy (New York: Norton Co Inc: 1960) PP 25-26.

⁽²⁾ Ibid, PP 20-21.

ثم تبدأ الوظيفة الثانية المسمى - تنظيم المعلومات - وهذه لا تتحصر في جزء من الدماغ وإنما يشترك فيها أكثر من جانب. فالجانب الأيمن يقوم بالتجريد، والجانب الأيسر يقوم بالكلام، وجميع خلايا هذه المواقع من الدماغ تنقل تأثيراتها إلى جزء الدماغ المسمى Mator Corted الذي يحتوي على خلايا عصبية ضخمة تمت عبر العصب الشوكي في الظهر وتنتشر في جميع عضلات الجسم لتبدأ العملية الثالثة وهي ((العمل المراد))⁽¹⁾.

وفي ضوء هذا التسخیص العلمي - التجربی لأثر السمع والبصر في عملية اليقظة والإدراك لا بد من نظافة ما تراه العین وما تسمعه الأذن حتى تحدث - اليقظة - وتكون موضوع التفکیر - وهنا تبدو حکمة ترکیة البیئة من المرئیات والمسموعات الفاحشة أو الشريرة أو الضارة التي يشدد عليها منهاج الترکیة إذ إن اكتظاظ البیئة بهذه المسموعات والمرئیات يؤول إلى إفراز عناصر بشرية ينطبق عليها وصف القرآن القائل: { صُمُّ بُكْمٌ عُمِّي فَهُمْ لَا يَرْجِعُونَ } {18} { (البقرة: 18) أي هم صم لا يستفيدون مما يسمعون، وهم بكم فاقدون للقدرة على البيان والتعبير، وهذه نتيجة لأزمة للمرض الأول، فمن لا يعي ما يسمع لا يحسن التعبير عنه، وهم عمي لأنهم مشتتو البصر لا يستفيدون مما يصرون ولذلك كله لا يرجعون عن ضلالهم وفسادهم، ويقون حامدين على موروثاتهم الآباء التي احتزنوها في قيمهم ومشاعرهم وتصوراتهم فلا يستطيعون لها مراجعة ولا تقویاً حتى تنتهي بهم إلى الدمار العظيم وهذا معنى قوله تعالى: { خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ }

(البقرة: 7).

4- ترکیة الجسم:

تكامل ممارسات الجسم الخارجية مع القدرات العقلية والقدرات الإرادية وإلى هذا التكامل يشير قوله تعالى: { كَلَّا بَلْ رَانَ عَلَى قُلُوبِهِمْ مَا كَانُوا يَكْسِبُونَ } {14} { (المطففين: 14) باعتبار إن للقلب قدرتين: قدرة العقل، وقدرة الإرادة.

وتشير أصول التربية الإسلامية إلى أن الإنسان يولد مزوداً بدافع شهوة الطعام والشراب التي تتطور لتتطور في شهوة التملك وشهوة الخلود. وحين يصل الإنسان مرحلة البلوغ تنمو في شهوة ثالثة هي شهوة النكاح والحكمة من الشهوة الأولى هي الحفاظ على الجسد البشري ولذلك تبدأ بالولادة أما الثانية فهدفها الحافظة على النوع البشري ولذلك تبدأ حين يتهاها

⁽¹⁾ Richard M. Restak the Brain: the Last Frontier, (New York: Warner Books the 1979) P35.

الإنسان لمسؤولية الحفاظ المذكور وتعرض هذه الشهوات إلى حالات ثلاث: حالة الطغيان أو الإفراط، وحالة الضعف أو التفريض، وحالة الوسطية أو الاعتدال والاتصاف بالحالتين الأولى والثانية يعرض الجسد للأخطار والنوع البشري للانقطاع أما الحالة الثانية فهي التي تتحقق المحافظة على الجسد وبقاء النوع.

وتدل المكتشفات علم النفس الإنساني ودراسة بيولوجيا الحيوان على أن الحيوان تأكل من الطعام الأنواع التي لا تضرها، وبالقدر الذي يسد حاجات الجوع لديها، وفي الوقت الذي تشعر بال الحاجة إلى الطعام. وهي كذلك تتحرك للنكاح في أوقات محددة تتوافق مع الحاجة لبقاء النوع بالقدر الذي يمكنها من آداء وظيفتها في البيئة الطبيعية. أما الإنسان الذي ابتلاه الله بحرية الاختيار والتفكير فإن سلوكه مرتبط بتوازن أداته الاختيار والتفكير: أي الإرادة والعقل. ولذلك حين يصيب الاضطراب هاتين الأداتين فإن الإنسان يأكل أكثر من الكمية التي يحتاجها وفي أوقات لا يحس بالجوع وقد يأكل ويشرب ما يضره، وينكح لا لبقاء النوع واستمراره الذرية، وبوسائل وأشكال تتسبب في تدمير النوع وعقم منابعه؛ أي أنه قد يتزل عن مستوى السلوك الحيواني وينطبق عليه الوصف الإلهي القائل: {أُولَئِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ أُولَئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ} (الأعراف: 179).

لذلك أحتجاج الجسم الإنساني إلى تنظيم حاجاته وتزكيتها بغية تحقيق هدفين اثنين: الأول؛ إباحة كل ما أحله الله للإنسان، والذي أحله الله هو الطيب النافع الذي يتفق مع قوانين الخلق ويوفر النمو والعاافية للجسم وللنوع البشري الاستمرار ويمكن الإنسان من القيام بوظائفه التي خلق من أجلها. والثاني منع كل ما حرمه الله على الإنسان والذي حرمه الله هو الخبيث الصار الذي يصطدم بقوانين الخلق ويهدد نمو الجسم وعافيته ويتسبب بالأخطار التي تهدد بقاء النوع البشري، ويقعد الإنسان عن القيام بمسؤولياته.

{يَسْأَلُونَكَ مَاذَا أَحِلَّ لَهُمْ قُلْ أَحِلَّ لَكُمُ الطَّيِّبُتُ} (المائدة: 4)

{وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيَحْرِمُ عَلَيْهِمُ الْحَبَائِثَ} (الأعراف: 157)

والقاعدة الإسلامية في هذا المجال هي التزود للمرحلة الإنسانية خلال مراحل النشأة والحياة والمصير دون إضرار بالنفس أو الآخرين. وإلى هذا يشير الرسول صلى الله عليه وسلم: ((خيركم من لم يترك آخرته لدنياه، ولا دنياه لآخرته، ولم يكن كلاما على الناس))⁽¹⁾.

⁽¹⁾ المتقي الهندي، كنز العمال، ج 3، ص 238 نقلًا عن الحاكم في المستدرك.

والتوجيهات النبوية في ميدان تزكية الجسم راعت ظروف الفاقة والمشقة والمرض والأزمات التي تستوجب الرخصة في هذه التوجيهات من ذلك قوله صلى الله عليه وسلم: ((من لم يقبل رخصة الله عز وجل كان عليه من الذنوب مثل جبل عرفه)).
وقال أيضاً:

((إن الله يحب أن تؤتى رخصة كما يكره أن تؤتى معصيتها)).

وعن عائشة رضي الله عنها قالت: رخص رسول الله صلى الله عليه وسلم في أمر فتره عنه ناس من الناس. فبلغ ذلك النبي فغضب حتى بأن الغضب في وجهه ثم قال: "ما بال أقوام يرغبون عما رخص لي فيه؟ فوالله لأننا أعلمهم بالله عز وجل وأشدهم له خشية"⁽¹⁾.

كذلك راعت التوجيهات النبوية حاجة الجسم إلى اللهو والترويح البريءين لـإعطاء الجسم قسطاً من الاسترخاء والراحة وعدم قضاء الوقت كله في الصرامة والتوتر. من ذلك قوله صلى الله عليه وسلم: ((كل شيء ليس من ذكر الله فهو لعب، إلا أن يكون أربعة: ملاعبة الرجل امرأته، وتأديب الرجل فرسه، ومشي الرجل بين الفرضين، وتعليم الرجل السباحة))⁽²⁾.

وقوله: ((اللهو في ثلات: تأديب، فرسك، ورميك القوس، وملاعتكم أهلك)).

وقوله أيضاً: ((الهوا والعبواء فإني أكره أن يرى في دينكم غلطة))⁽³⁾.

والمقياس في براءة اللهو هو أن لا يتعدى اللهو سرور اللاهي ليلحق الأذى أو الضرر بنفسه أو بالآخرين من الناس ومن المخلوقات الأخرى. ولذلك منع الله التنازع بالألقاب والسخرية للذين يسران فريقاً ويتسبيبان بالأذى لفريق آخر. كذلك راعت التوجيهات القرآنية والتطبيقات النبوية حاجات الذوق الجمالي عند إنسان التربية الإسلامية شريطة أن يوجهها المبدأ الأخلاقي. من ذلك قوله تعالى:

{يَا بَنِي آدَمْ خُذُّوْا زِيَّتُكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ وَكُلُّوْا وَأَشْرِبُوْا وَلَا تُسْرِفُوْا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِيْنَ {31} قُلْ مَنْ حَرَمَ زِيَّةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالْطَّيَّبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ قُلْ هِيَ لِلَّذِيْنَ آمُنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا خَالِصَةٌ يَوْمَ الْقِيَامَةِ كَذَلِكَ تُفَاصِلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُوْنَ {32}} (الأعراف: 31-32).

⁽¹⁾ مسند أحمد (تصنيف الساعاتي) ج 19، ص 17.

⁽²⁾ المتنبي الهندي، نفس المصدر، والجزء، ص 211-212.

⁽³⁾ المتنبي الهندي، كنز العمال، ج 3، ص 238 نقلًا عن الحاكم في المستدرك

وروي عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: ((لا يدخل الجنة من كان في قلبه مثقال ذرة من كبر). فقال رجل: إن الرجل يحب أن ثوبه حسناً ونعله حسناً، قل: إن الله جميل يحب الجمال الكبير بطر الحق وغمط الناس))⁽¹⁾. أي احتقارهم وازدارتهم. وفي رواية أخرى.

عن سواد بن عمرو الأنباري قال: قلت يا رسول الله إني رجل حبب إلى الجمال وأعطيت منه ما ترى، فما أحب أحداً أن يفوقني في شسع نعلي أو قال شراك نعلي أفهم الكبير ذاك؟ قال: ((لا)) قلت: ما الكفر يا رسول الله؟ قال: ((من سفه الحق وغمط الناس))⁽²⁾. أي انتقص الحق واحتقر الناس.

ويدخل في هذه التوجيهات الجمالية التنفيذ من القذارة والرثاثة وشاعت الهيئة واللباس والأثاث واصطناع الزهد والخشوع في الأشكال دون الأحوال من ذلك قول عمر بن الخطاب حين نظر إلى شاب قد نكس رأسه: يا هذا، ارفع رأسك فإن الخشوع لا يزيد على ما في القلب:

ولقد علق القرطي على هذه الحادثة بقوله: (فمن أظهر للناس خشوعاً فوق ما في بطنه فإما أظهر نفاقاً على نفاق). ثم دعم تعليقه هذا بقول إبراهيم النخعي: (ليس الخشوع بأكل الخشن وليس الخشن وتطاوطُ الرأس، لكن الخشوع أن ترى الشريف والدين في الحق سواء وتخشع لله في كل فرض افترض عليك)⁽³⁾.

واعتماد هذه المبادئ التربوية كلها يوجه إلى الموقف الذي يجب أن يتبعه منهج التربية الإسلامية من برامج الرياضة المعاصرة مثل مصارعة الثيران أو المصارعة البشريّو وغيرها من أشكال الرياضة المؤذية العنيفة التي لا هدف إنساني وراءها والموقف الذي يجب اتخاذه من أشكال الفن والأزياء ووسائل الترفيه ويوجب على المتخصصين في جميع هذه الميادين أن يملؤوا الفراغ القائم في المجتمعات الإسلامية بألوان الرياضة الإسلامية والفنون الإسلامية وأشكال الترفيه الإسلامي التي يجب أن يتوازن فيها المبدأ الأخلاقي مع الذوق الجمالي حتى لا تبقى هذه

⁽¹⁾ مسلم (المندري) مختصر صحيح مسلم، ج 1، ص 20.

⁽²⁾ الطبراني، المعجم الكبير، ج 7، ص 113، رقم 6477.

⁽³⁾ القرطي، التفسير (البقرة: 46) ج 1، ص 255.

ال المجتمعات في معاناة خطيرة مدمرة في ميزان المدفوعات التربوية والفكرية والفنية والرياضية وغيرها⁽¹⁾.

⁽¹⁾ للإطلاع على تفاصيل توازن المبدأ الأخلاقي مع النزق الجمالي راجع كتاب اتجاهات معاصرة في التربية الأخلاقية، للمؤلف.

بــ تزكية البيئة العامة

تزكية البيئة العامة هي الميدان الثاني من ميادين — ميدان التركية — والمقصود بالبيئة العامة معناها الشامل: أي البيئة الطبيعية وما يجري فيها من نشاطات إنسانية تحتوي على مجموعة الاعتقادات والأعراف والتقاليد والعادات والنظم والسياسات، وشبكة العلاقات الاجتماعية والمؤسسات التي تفرزها حضارة ما وترعاها عبر الزمان والمكان.

وأهمية هذه التركية تتمثل في الأسباب التالية:

السبب الأول: أثر البيئة العامة في صلاح سلوك الأفراد أو فساده. ذلك أن السلوك هو ثمرة التفاعل بين الإنسان والبيئة العامة المحيطة في لحظة معينة ولذلك قال صلى الله عليه وسلم: ((ما من مولود إلا يولد على الفطرة فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه))⁽¹⁾. والحديث ركز على الآباء لأن اتجاهات السلوك ومساراته المستقبلية غالباً ما تتشكل في مرحلة الطفولة عندما يكون تأثير البيئة الأسرية أقوى المؤثرات الموجودة في البيئة المحيطة.

والسبب الثاني: هو ضعف النفس الإنسانية بشكل عام أمام مؤثرات البيئة المحيطة، لأن النفس فيها ميل للراحة والتلاقي عن مواجهة المشكلات والتردد إزاء التحديات وهي طيعة إلى درجة تمكّن مؤثرات البيئة والتربيّة السلبية أن تطمسها وتضعف عوامل الفطرة الخيرة فيها حتى تحويلها إلى خلية سرطانية تشيع الفساد وتنشر الفتنة⁽²⁾. وإلى هذا الضعف يشير قوله تعالى: {وَخُلِقَ الْإِنْسَانُ ضَعِيفًا } (النساء: 28) وقوله كذلك: {إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالجِبَالِ فَأَبَيْنَ أَنْ يَحْمِلُنَّهَا وَأَشْفَقُنَّ مِنْهَا وَحَمَلَهَا الْإِنْسَانُ إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا} {الأحزاب: 72}.

والسبب الثالث: أن الإنسان يتوجه إلى البيئة المحيطة لإشباع سلم حاجاته المختلفة. فهو يتوجه إلى البيئة الطبيعية للحصول على حاجاته الأساسية في الغذاء والكساء والمأوى، ويتوجه إلى البيئة الاجتماعية للحصول على حاجاته في الأمان والانتفاء والحب والاحترام، ويتوجه إلى البيئة الدينية للحصول على إجابات أسئلته المتعلقة بالنشأة والحياة والمصير، ويتوجه إلى البيئة الثقافية لتحقيق حاجاته في الإنجاز والإبداع المؤدية إلى تحقيق الذات. وهكذا في سلم الحاجات

(1) البخاري، الصحيح، كتاب الجنائز، وكتاب التفسير.
مسلم، الصحيح، كتاب القدر.

(2) Abraham H. Maslow, Motivation and Personality, PP 6ii-d6iii.

الكامنة في خلق الإنسان وتكوينه لذلك لا تكون تزكية الفرد فاعلة إلا إذا تكاملت مع تزكية البيئة العامة. أما تفاصيل هذه التزكية فهي كما يلي:

1- تزكية البيئة الدينية

المحور الرئيس في تزكية البيئة الدينية هو تنمية "التوحيد" وتطبيقاته في ميادين الحياة المختلفة ثم تطهيرها من مظاهر "الصنمية" التي انحدرت من الجيل السابق أو الأجيال السالفة. وإلى هذه التزكية يشير قوله تعالى: { وَوَيْلٌ لِّلْمُشْرِكِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِزَكَاتَهُ } (فصلت: 6-7) ولقد ذكر ابن تيمية أن الزكاة المقصودة هنا هي تزكية العقل والإرادة من التوجه لغير الله في الاعتقاد والطاعة، وأن هذه هي حقيقة لا إله إلا الله⁽¹⁾.

والتوحيد في حقيقته يعني توحيد الله بالخصوص والولاء. ويتجسد الخصوص في التطبيقات العملية - من خلال تربية الناشئة وتشكيل تقاليد اليافعة ونظم حياتها وفنونها ونشاطاتها وشبكة العلاقات الاجتماعية فيما على عدم الإذعان والانقياد لغير الله. فكل إنسان - عدا الله - يسمع من قوله ويرد، وتناقش أوامره فتقبل وترفض، وتنتقد أفعاله فيعرف بالصائب وينكر الخطأ أي أن التوحيد هو القطب الإيجابي المقابل لثقافات التبعية السلبية العميماء التي تفرزها العصبيات المختلفة وتعمل من خلالها لترويض اتباعها على الصمت والطاعة المطلقة، وتوفير التصرف المطلق المتحرر من المسائلة والمحاسبة لشيوخها وكهانها وملوكها ورؤسائها. وأما الولاء فيجسده محبة الله وحمده دون سواه، وقيام دوائر الانتقام الإنساني طبقاً للروابط التي حددها، وتفضيل هذه الروابط على روابط العصبيات المختلفة.

أما - الصنمية - فأساسها ثلاثة أصول: الأول، ((دع)) الأقواء للضعفاء: أي سلبهم حرياتهم وقهرهم والتسلط عليهم. والثاني سلبهم ممتلكاتهم والاستئثار بمصادر العيش دونهم والثالث، تشكيل عقولهم وإرادتهم ليصبح الدع والسلب المشار إليهما جزءاً من معتقداتهم وقيمهم ونظم حياتهم. وإلى الأصلين الأول والثاني يشير قوله تعالى: { أَرَأَيْتَ الَّذِي يُكَذِّبُ بِالْدِينِ { 1 } فَذَلِكَ الَّذِي يَدْعُ الْيَتَيْمَ { 2 } وَلَا يَحْضُرُ عَلَى طَعَامِ الْمِسْكِينِ { 3 } } (الماعون: 1-3) ولقد عرف عبد الله بن عباس "اليتيم" في رسالة أجاب بها عن أسئلة وجهت إليه فقالت: (...) وكتبت تسألني متى ينقضي يتم اليتيم؟ لعمري إن الرجل تبنت لحيته، وإنه ضعيف الأخذ لنفسه، ضعيف العطاء منها، فإذا أخذ لنفسه من صالح ما يأخذ الناس فقد ذهب عنه اليتيم). وعلق النووي على ذلك بقوله: ((إن حكم اليتيم لا ينقضي ب مجرد البلوغ ولا

(1) ابن تيمية، الفتاوى، كتاب السلوك، ج 10، ص 97.

بعلو السن))⁽¹⁾. وبذلك تكون الجماهير المستضعفة أيتاماً. فمن سلبهم حرياتهم وسلط عليهم واستولى على مقدراتهم فهو مكذب بالدين. أما الأصل الثالث فيشير إليه قوله تعالى: { وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَتَّخِذُ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَنَدَاداً يُحِبُّونَهُ كَحُبِّ اللَّهِ } ولقد فسر ابن عباس هذه الآية بقوله: ((المراد بالأنداد الرؤساء المتعبدون يطيعونهم في معاصي الله))⁽²⁾. فإذا رضيت الجماهير بالاستلام المشار إليه في الأصلين الأول والثاني وآمنت بشرعيته ودانت بالولاء له وقدمت الجنود الذين يحمونه فقد اقترفت أيضاً التكذيب بالدين.

وبذلك تكون الصنمية هي تخلي الأفراد والجماعات عن حرياتهم في التفكير والتعبير والاختيار، وعن ممتلكاتهم التي رزقهم الله إياهم من أجل مخلوق آخر ثم التوسل إليه ليبرد بعضاً منها إليهم.

ويطلق القرآن على الأقوياء الذي يغتصبون الحريات والممتلكات اسم "الطغاة" وذلك عند أمثال قوله تعالى: {أَذْهَبَا إِلَى فِرْعَوْنَ إِنَّهُ طَغَى} (طه: 43) {فَأَمَّا مَنْ طَغَى} {37} وَأَثَرَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا} {38} {فَإِنَّ الْجَحِيمَ هِيَ الْمَأْوَى} {39} } (النازعات: 37-39) ويذكر المصطلح الطغيان ومشتقاته في (39) موضع في القرآن.

ويطلق القرآن على الضعفاء الذين يذعنون لهذا الاغتصاب اسم ((المستضعفين)) وكذلك عند أمثال قوله تعالى: { إِنَّ الَّذِينَ شَوَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ ظَالِمِي أَنفُسِهِمْ قَالُواْ فِيمَ كُنْتُمْ قَالُواْ كُنَّا مُسْتَضْعَفِينَ فِي الْأَرْضِ } (النساء: 97) قوله: { وَلَوْ تَرَى إِذِ الظَّالِمُونَ مَوْقُوفُونَ عِنْدَ رَبِّهِمْ يَرْجِعُ بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ الْقَوْلَ يَقُولُ الَّذِينَ اسْتُضْعَفُوا لِلَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا لَوْلَا أَنْتُمْ لَكُنُّا مُؤْمِنِينَ } (سبأ: 31) واضح من الآيتين أن القرآن يضم كلاً من الطغاة والمستضعفين بالظلم، لأن الطغاة يظلمون غيرهم، والمستضعفين يظلمون أنفسهم.

ولتصبح علاقة - الطغيان والاستضعفاف - علاقة مبررة نفسياً واجتماعياً، تفرز الثقافات والقيم التي تقوم على هذه العلاقة رموزاً وشعارات وقوانين ((يُكفر)) - أي يخفي - الطغاة من خالقها سلطانهم ((ويُكفر)) المستضعفون بواسطتها استضعفوهم كذلك تنصب هذه الثقافات ((سدنة يُكفرون)) علاقة الصنمية بالشرعية والتقديس ليستمتع بها الطغاة وليستمرئها المستضعفون ولتحترمها الناشئة، ولتحافظ عليها الأجيال.

⁽¹⁾ مسلم، الصحيح (شرح النووي) باب النساء الغازيات، ج 12، ص 191.

⁽²⁾ القرطبي، التفسير (البقرة: 165) ج 2، ص 137.

ويطلق القرآن الكريم على الطغاة الذين يجري التنازل لهم عن الحريات والمتلكات اسم - الآلة - وعلى الرموز والشعارات التي يجسد الآلة الطغاة من خلالها ألوهيتهم وسلطانهم اسم - الأصنام - وعلى السدنة الذين يسبعون الشرعية والتقديس على علاقة الصنمية اسم - السحرة - وعلى الأكثرية المستضعفنة التي تستمرئ الاستضعاف أسم ((المشركين)). واستحكام علاقة الصنمية له مضاعفات مدمرة: فهي تفسد فطرة الإنسان وتنتقص إنسانيته وتؤدي إلى سقوطه من منزلته بين المخلوقات، وتفسد أخلاقه وعقله وذوقه. وقد تصاعدت مضاعفات الصنمية والشرك فتحول إلى نوع من مرض السادية حيث يتلذذ الطغاة بانتهاك إنسانية المستضعفين، ويستثمر المستضعفون اغتصاب حرياتهم وسلب ممتلكاتهم وتدمير إنسانيتهم ويعيلون هذا الاستمرار إلى آداب من المدح والتحبيب، وأغاني الإطراء والشكوى، وفنون الحزن والماسي، ويصحن بعضهم بعضاً، ويتحسس بعضهم على بعض في الوقت الذي يستمرون في التلوي تحت مظالم الآلة الأنداد، والتوصيل إليهم لتلبية الحد الأدنى من حاجاتهم الجسدية وممارسة الصبر اللامتناهي على الانتهاكات التي تتولّ بهم. وبسبب هذا المصير المأساوي كانت الحملة الشديدة في القرآن على الصنمية ومضاعفاتها، من ذلك قوله تعالى: {وَمَنْ يُشْرِكْ
بِاللَّهِ فَكَانَمَا خَرَّ مِنَ السَّمَاءِ فَتَحْكَطُهُ الطَّيْرُ أَوْ تَهْوِي بِهِ الرِّيحُ فِي مَكَانٍ سَجِيقٍ }
(الحج: 31) قوله: {إِنَّ اللَّهَ لَا يَعْفُرُ أَنْ يُشْرِكَ بِهِ وَيَعْفُرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُشْرِكْ
بِاللَّهِ فَقَدِ افْتَرَى إِثْمًا عَظِيمًا } (النساء: 48) وبسببه أيضاً كان دعاء إبراهيم عليه السلام:
{ وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّيْ جَعْلْ هَذَا الْبَلَدَ آمِنًا وَاجْنِبْنِي وَبَنِيَّ أَنْ تَعْبُدَ الْأَصْنَامَ }
{ (إبراهيم: 35) ومن هنا أيضاً - كانت السخرية الإلهية من المستضعفين الصنمين
الذين يتخلون عن حرياتهم وممتلكاتهم للآلة الأنداد طمعاً في نصرتهم ونواхهم مع أنهم هم
جندهم الذين يحرسونكم، وبقوتهم يعزون ويدلون، ويحيون ويميتون، ويصنعون وينجزون، ثم
يدعون ذلك لأنفسهم: {وَاتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ آلَّهَ لَعَلَّهُمْ يُنْصَرُونَ } 74 { لَا يَسْتَطِيعُونَ
نَصْرَهُمْ وَهُمْ لَهُمْ جُنُدٌ مُّحْضَرُونَ } 75 } (يس: 74-75).

ولقد ناقش عالم النفس الشهير - إيريك فروم - خطورة هذه الصنمية التي أطلق عليها اسم الاغتراب - **Alienation** - فذكر أن الاغتراب هو اغتراب الإنسان عن نفسه وإنسانيته بحيث تصبح أفعاله التي يقوم بها هي سيدة الذي يطيعه أو ربما يعبده... وذكر أن الاغتراب بهذا المعنى ورد على لسان أنبياء التوحيد الذين لم يقتصروا على شجب عبادة الأصنام وتعدد الآلة فحسب، وإنما شجبوا اغتراب النفس حيث يصرف الإنسان طاقاته الفنية في نحت

صنم ثم يرتد ليعبد ما عملت يداه. وأضاف أن هذه ظاهرة المحكمين ودعمهم وقوتهم ثم يتحول إلى صنم يأمل المحكمون الذين منحوه القوة والدعم أن يعيد لهم بعض ما منحوه من خلال الخضوع له والتسبيح بمحمه⁽¹⁾.

ولقد تطور الأصنام – أو الرموز الشعارات الجسدية لعلاقات الصنمية- بتطور الوعي البشري ومظاهر الحياة الإنسانية. ففي طور ما كانت الأصنام ظواهر طبيعية وجمادات كالشمس والقمر والكواكب والأفكار والحجارة والنصب المنحوتة لعلاقتها بالزراعة والمناخ ومواسم السنة والبناء. وفي طور آخر كانت الأصنام حيوانات وطيوراً وزواحف، وفي طور ثالث كانت الأصنام بشراً متوفين كالقياصرة والفراعنة والأباطرة والأكاسرة والأبطال العسكريين والرياضيين وأجداد القبيلة، والرجال الصالحين والنساء الجميلات. وجميع هذه الأشكال هي التي حاولت صدتها الرسل والأنبياء من قبل وحين جاء رسول الإسلام قام بدورين اثنين: الأول إبطال فاعلية الأصنام القائمة المتحدرة من الماضي. والثاني: التحذير من أشكال الأصنام المستقبلية. وأولها ما أطلق عليه القرآن اسم –الأنداد– وذلك عند أمثال قوله تعالى: {فَلَا تَجْعَلُوا لِلّهِ أَنَدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ} (البقرة: 22) ولقد فسر عبد الله بن مسعود هذه الآية بقوله: ((أي لا يجعلوا الله أكفاء من الرجال تعيناكم في معصية الله))⁽²⁾. وفسر قوله تعالى {وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَتَّخِذُ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَنَدَادًا يُحِبُّونَهُمْ كَحُبِّ اللَّهِ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَشَدُ حُبًّا }، أن الأنداد في هذا الموضع هم سادكم الذين يطعونكم في معصية الله، ويطعونكم كما يطعون الله، فإذا أمرتهم أطاعوهم دون مناقشة أو استفسار⁽³⁾. وفسر قوله تعالى {إِذْ تَبَرَّا الَّذِينَ اتَّبَعُوا مِنَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا وَرَأَوْا الْعَذَابَ وَتَقَطَّعَتْ بِهِمُ الْأَسْبَابُ} {166} ⁽⁴⁾ أن المعنى هنا: تبرأ القادة من الأتباع⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ Erich Fromm, th sane society, PP 112-113

⁽²⁾ الشوكاني، التفسير(البقرة: 22) ج 1، ص 50.

⁽³⁾ الطبرى، التفسير (البقرة: 165) ج 2، ص 66.

⁽⁴⁾ الطبرى، التفسير (البقرة: 165) ج 2، ص 70.

وفي الحديث أن رجلاً قال للنبي صلى الله عليه وسلم: ما شاء الله وشئت! فأجابه النبي صلى الله عليه وسلم: ((جعلتني الله نداء؟ ما شاء الله وحده))⁽¹⁾.

وثاني الأصنام ما أطلق عليه القرآن اسم -الأرباب- أي الذين يربون الناشئة ويوجهون اليافعة إلى معتقدات وممارسات مخالفة للأصول والمبادئ التي يوجه إليها الوحي الإلهي. وإلى هذا النوع من الصنمية يشير أمثال قوله تعالى: { اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِّنْ دُونِ اللَّهِ } (التوبه: 31) وعن عدي بن حاتم قال: أتيت النبي صلى الله عليه وسلم وفي عنقي صليب من ذهب فسمعته يقول: ((اتخذوا أحبارهم ورهبناهم أرباباً من دون الله)) قال: قلت: يا رسول الله إنهم لم يكونوا يعبدونكم. قال: ((أجل، ولكن يحلون لهم ما حرم الله فيستحلونه، ويحرمونه عليهم ما أحل الله فيحرمونه فتلوك عبادتهم لهم))⁽²⁾.

ومن الأصنام التي حذر منها الرسول صلى الله عليه وسلم المال والجاه وزينة الأثاث واللباس والانغمام بثقافة الإنتاج والاستهلاك. من ذلك قوله صلى الله عليه وسلم: ((لعن عبد الدينار، لعن عبد الدرهم))⁽³⁾. وقوله: ((تعس عبد الدينار، تعس عبد الدرهم، تعس عبد الخميسة، تعس وانتكس، وإذا شيك فلا انتقض، إن أعطي منهما رضي، وإن منع سخط))⁽⁴⁾.

وقياساً على ما تقدم يمكن القول أن رموز الأصنام والصنمة تتجسد في الوقت الحاضر في القيادات الدكتاوية والأنظمة المطلقة، والأعلام الوطنية، وشعارات الصالح العام، والشرعية الدولية، وغيرها من الشعارات والمؤسسات التي تبرر من خلالها ((الأقليات الحاكمة المتسلطة)) تدجين ((الأكثريات)) العالمية وسوقها في جيوش ضخمة تتقابل وتتوت في حروب طاحنة من أجل الهيمنة السياسية والاحتياطات الاقتصادية، وحشد هذه الأكثريات في أيام السلم في المصانع ودوائر العمل خدمة لصالح الأقليات المتسلطة المشار إليها.

ولما كان الأصل في الصنم أنه رمز الهوى الذي يتعصب له صاحبه ويعصب سمعه وبصره وعقله عن شهود النقص والضلال فيه⁽⁵⁾، فقد وضع الله سبحانه وتعالى - الهوى - في

(1) البخاري، الأدب المفرد. والنسائي في السنن، وأحمد في المسند.

(2) البيهقي، السنن الكبرى، ج 10، ص 116.

(3) الترمذى، السنن. والسيوطى، الجامع الصغير، ج 2، ص 409، رقم 7284.

(4) البخاري، الصحيح، كتاب الجهاد، وكتاب الرفاق.

(5) الطبرى، التفسير، ج 2، ص 119.

رأس قائمة الآلهة التي تنصبها الصنميات وندد الابتعاد عنها في ثلاثة مواضع من القرآن. ومن ذلك قوله تعالى: {أَفَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَهًا هُوَاهُ وَأَضَلَّهُ اللَّهُ عَلَى عِلْمٍ} (الجاثية: 23) وفي الحديث: ((ما تحت ظل سماء من إله يعبد من دون الله أعظم عند الله من هو من هو متبوع))⁽¹⁾. كذلك أصحاب التطور - السحر والسحرة - الذين يصوغون علاقات الصنمية ويسوقون عبادة الأصنام. ففي طور معين كان السحرة كهنة يدعون الاتصال بعالم الآلهة وبياركون الطغاة ويعظموهم ويزرون سياستهم ويخرون مواكبهم وأحفالهم. وفي طور آخر صار السحرة مخرقين يدعون القدرة على إتيان المعجزات ويسخرون عيون الناس بسحرهم الحسي ويدجذبون خدمة الفراعنة المتأهلين المتعالين. وفي طور ثالث صار السحرة قيساً وأساقفة رسميين يسبعون البركات على القياصرة والأباطرة والإقطاعيين وينحوون صكوك الغفران لمن وإلى سياستهم ونفذ أوامرهم وفي طور رابع صار السحرة شعراء وخطباء يسخرون الناس بسحر البيان وبلاهة الكلمة ومديح الآلهة الأنداد والأرباب وتحميمهم وهجاء خصومهم وفي طور خامس صار السحرة فقهاء سلطة يسخرون العقول والإرادات بفتاويهم التي تحل سياسات الظالمين وتحرم مقاومتهم على المظلومين المستضعفين وفي العصر الحاضر صار السحرة جماعات وروابط من رجال القانون وعلماء النفس والمجتمع ومستشاري السياسة وخبراء التاريخ والتربية ورجال الإعلام والفن والثقافة الذين يتظافرون لاستثمار قوانين العلم وإمساك علاقات الصنمية وتطبيقها في الطغيان والاستضعفاف والعدوان ويسخرون هذه العلاقة ويسبغون الصفة العلمية على سياسات رجال القوة والنفوذ، ويجملون مارساتهم وينسبون الصواب المطلق إلى إدارتهم.

والعصبيات هي الحاضن التي تولد الصنميات فيها وتنمو وتشتت، لأن ((المثل الأعلى)) الذي توجه إليه العصبيات يقوم على أمري: هيمنة ((أقلية طاغية)) تحكر صناعة القرار المتعلق بالحياة والمستقبل والمصير، وتستولي على موارد العيش والحياة. والثاني، وجود ((أكثرية مستضعفة)) تتخلى عن حرياتها وممتلكاتها، ثم تتحول إلى قطعان مذحنة، تؤمر فتطيع، وتظلم فتصمت، وتضغط عليها "دفاع الحاجة" الجسدية فتوسل إلى الأقلية المسلطية لترد إليها بعضاً مما تنازلت لها عنه.

⁽¹⁾ المتنبي الهندي، كنز العمال، ج 3، ص 547، نقلًا عن الطبراني.

ولقد أصاب التطور أشكال العصبيات المولدة للصنمية وحاضرتها. ففي طور ما كانت العصبيات أسرية، وفي طور ثاني صارت العصبيات قبلية، وفي طور ثالث صارت إقليمية، وفي طور رابع صارت عصبية عرقية أو قارية وهكذا كذلك تنوعت العصبيات بتنوع الميراث الثقافي. فهي عند الرومان وأحفادهم الغربيين المعاصرين تتجسد في ((عصبية الرجل الأبيض)) الذي يجبر الأعراق الأخرى للتنازل عن حرياتها وممتلكاتها ثم تتوسل إلى عواصم الغرب لتسعد جزءاً مما تنازلت عنه تحت اسم ((المعونات)) و((المساعدات)) وهي تتجسد عند المندوب بالعصبية الطبقية، وعند العرب والأفارقة ونظرائهم بالعصبية القبلية وتوائهم من العصبيات الطائفية والمذهبية والحزبية.

وفي العادة تتغلب العصبيات الأكثر اتساعاً على العصبيات الأضيق ولاعه، ولكن كلما كانت دائرة العصبية أكثر اتساعاً كانت آثارها في الطغيان والاستضعف وإشاعة الصنمية أكبر حجماً وأكثر خطورة.

2- تركيبة البيئة المعرفية:

الإنسان مخلوق يعيش ويناضل من أجل اكتشاف معانٍ جديدة، ولذلك يكون المخور الرئيس في تركيبة البيئة المعرفية هو تنمية الحرية الفكرية التي تمكن الإنسان من المرابطة عند أطراف الكون المشهود والمجتمع القائم للاجتهاد والتعرف على مجاهيل الكون الغيب والمجتمع المتجدد. ولكن المأساة هي أن الإنسان لا يشعر أن من حقه توليد المعاني الجديدة بعيداً عن موافقة قطيع البشر، مع أن هذه المعاني لا تتولد إلا من الأعماق المبدعة في داخل الفرد. وفي العادة يقف المجتمع من الفرد موقفين متناقضين الأول، الطلب إلى الفرد إنتاج مفاهيم جديدة تبلور معنى الحق والصواب والخير والجمال لمواجهة التحديات والمشكلات التي يواجهها المجتمع. والثاني، مقاومة الأفكار الجديدة خوفاً من زعزعة مألفاتهم وحياتهم المستقرة⁽¹⁾. ولذلك لا يوفر نموذج الحرية الذي يطرحه البشر للفرد الفرصة الكاملة لاكتشاف

(1) أكثر ما يedo هذا التناقض المأساوي في أقطار العالم الثالث ذات المجتمعات التي تنقسم إلى "نخبة متسلطة" و"أكثريّة محكمة مدجنة". فهي تقيم المعاهد والجامعات وترسل البعثات الدراسية لإعداد المختصين والخبراء ليولدوا لها أفكاراً جديدة تساعدها على تلبية البعثات الدراسية لإعداد المختصين والخبراء ليولدوا لها أفكاراً جديدة تساعدها على تلبية حاجتها ومجاهدة مشكلاتها، ويتحقق لها التقدم والنمو. ولكنها - في نفس الوقت - تكتب الحريات، وتقييم

المعاني الجديدة وتوليدها. اي ان النموذج البشري في الحرية والمعرفة هو نموذج غير ملائم للتقدم والرسوخ في فهم المعاني والقيم الجديدة ولورتها.

ولذلك تكون المشكلة التي يواجهها - ميدان التركرة - في التربية المعرفية هي ما يلي: تحرير الفرد من تبعية القطع وтغلبه على ترغيبهم وترهيبهم. ولا يتم ذلك إلا من خلال تحرر الإنسان من استعباد المعاني والأفكار والقيم والعادات والتقاليد الشائعة بين الآخرين. وحين ينفصل الإنسان الحر عن القطع البشري فإنه يحتاج إلى من يدعمه ويؤيده دون أن يقيده أو يمسكه في حدود الكون المخلوق. ولذلك يجد الإنسان نفسه وحيداً في هذا الوجود. وهذه هي حال - الوجودي - التي عبر عنها الفيلسوف سارتر وغيره من فلاسفة الوجودية والتوحيد الإسلامي هو الوحد الذي يحرر الإنسان من التبعية للمخلوقات ويساعده على الاستمرار في هذا التحرر وصعود أعلى درجاته لأن الإنسان في سعيه للحصول على الدعم المشار إليه إما أن يلتجأ إلى الله أو إلى الصنم وليس هناك حالة ثالثة.

السؤال الذي نطرحه: لماذا كان - الله - هو الوحد الذي لا يقييد حرية الإنسان التي يحتاجها خلال سيره للبحث عن المعاني دون قيد وبدون قوة مضادة كما هي عادة البشر الذين يخالفون من الأفكار الجديدة؟ الجواب هو أن الله هو الوحد الذي ليس له وجود مادي ملموس لأنه ليس كمثله شيء، وأن زيادة علم الإنسان تزيد من محبته لله، وأن علم الله علم مطلق لا يمكن الإحاطة به، ولذلك فالاتصال بالله يبقى الإنسان في سفر دائم نحو المعاني. وهذا ما يجعل التصور الإسلامي للوجود أكثر دعماً للحرية المثالية المنشودة. والتطبيق العملي لهذه الحرية هو الحض على التفكير والاجتهاد والثواب عليه سواء أصاب الاجتهد أم أخطأ، ومحاربة التقليد والجمود والآباء ولو كانت في الدين والعبادة.

ولكن الذي يحدث في واقع الحياة العملية أن فئات من يتسببون إلى الدين ويتعلمون الكتاب دون تركيبة من قيم العصبيات القبلية والعرقية والطائفية يطلون هذه العصبيات بطلاء إسلامي ويتعصبون للآباء - كما كان القبليون الجاهليون يتعصبون للأجداد - وينسبون إليهم العصمة ويرفعون "فهمهم" للكتاب والسنة إلى مستوى الكتاب والسنة وينسبون إلى هذا الفهم الصلاحية لكل زمان ومكان ويشيعون تطبيقات هذه العصبية الدينية في الحياة العلمية والتربيوية والاجتماعية ويتسببون في بروز العصبيات المذهبية وما يصاحبها من مضاعفات الجمود

مراكز الرصد وتثبت العيون لمراقبة الأفكار الجديدة ومنعها من الظهور والانتشار والإسهام في تغيير الأوضاع القائمة التي تكرس الجمود والتخلف والضعف.

والتحلّف والفرقـة والضعفـ. ولذلك يجد منهاج التزكـية – نفسه أـمام مـسؤـليـتـيـن اـثـتـيـنـ: الأولىـ تـطـهـيرـ عـقـولـ الـمـعـلـمـيـنـ منـ هـذـهـ المـعـوـقـاتـ وـالـمـشـوـشـاتـ الـمـعـرـفـيـةـ. وـالـثـانـيـةـ تـنـقـيـةـ الـبـيـئةـ الـمـحـيـطةـ منـ مـضـاعـفـاتـ هـذـهـ الـعـوـائـقـ، لأنـ هـذـهـ التـزـكـيـةـ هيـ الـيـتـيـ توـفـرـ لـإـنـسـانـ التـرـيـةـ إـلـىـ إـسـلامـيـةـ التـحرـرـ وـالـانـتـاقـ منـ أـغـالـلـ الـمـاضـيـ وـآـصـارـ الـحـاضـرـ. وـبـدـونـ هـذـهـ الـحـرـيـةـ يـقـعـ إـلـيـانـ ضـحـيـةـ الـاسـتـرـفـاقـ وـالـانـحـرـافـ وـالـفـسـادـ وـتـنـحـرـفـ مـنـاهـجـ الـمـعـرـفـةـ لـتـسـجـنـ نـفـسـهـاـ فـيـ الجـرـيـ وـرـاءـ إـلـاتـاجـ وـالـاسـتـهـلاـكـ. وـهـذـاـ هوـ ماـ حـدـثـ فـيـ التـرـيـةـ الـحـدـيـثـيـةـ الـيـتـيـ اـتـجـهـتـ فـيـ تـطـبـيقـاتـ الـحـرـيـةـ إـلـىـ خـدـمـةـ الـجـمـعـمـ الـصـنـاعـيـ – التـجـارـيـ الـذـيـ اـنـتـهـىـ بـإـلـيـانـ إـلـىـ الـاسـتـرـفـاقـ الـذـيـ يـشـرـفـ عـلـيـهـ الـعـلـمـ وـتـوـجـهـهـ تـطـبـيقـاتـ الـتـكـنـوـلـوـجـيـاـ.

3- تزكية البيئة السياسية:

للبيئة السياسية دور هام في سلوك الأفراد وعـلـاقـاتـ الجـمـاعـاتـ وـتـشكـيلـ اـتـجـاهـاتـ الـنـفـسـيـةـ وـأـخـلـاقـهـمـ الـاجـتمـاعـيـةـ. فإذا اـتـصـفتـ هـذـهـ الـبـيـئةـ بـالـصـلـاحـ وـالـحـكـمـةـ اـسـتـقـامتـ الـمـارـسـاتـ وـصـفـتـ الـاتـجـاهـاتـ وـحـسـنـتـ الـعـلـاقـاتـ.

وـأـوـلـ عـنـاصـرـ الـبـيـئةـ السـيـاسـيـةـ الصـالـحةـ الـيـتـيـ يـرـكـزـ عـلـيـهـاـ مـيدـانـ التـزـكـيـةـ هوـ – العـدـلـ – لأنـ العـدـلـ هـدـفـ رـئـيـسـ فـيـ الرـسـالـاتـ الـإـلهـيـةـ، وـمـنـ أـحـلـهـ اـنـزـلـ اللـهـ كـتـبـهـ وـأـرـشـدـ إـلـىـ الـمـيزـانـ ليـكونـ الـأـدـاءـ الـتـنـفـيـذـيـةـ للـعـدـلـ فـيـ الـحـيـاةـ الـعـمـلـيـةـ، وـخـلـقـ الـحـدـيدـ لـيـصـنـعـ مـنـ السـلـاحـ الـذـيـ يـحـرـسـ الـعـدـلـ، وـلـتـقـامـ مـنـهـ الـصـنـاعـاتـ الـيـتـيـ تـرـقـيـ بـحـيـاةـ الـنـاسـ فـيـ مـجـمـعـاتـ الـعـدـلـ.

{ لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلًا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنَافِعٌ لِلنَّاسِ وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ وَرَسُلُهُ بِالْغَيْبِ إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ }

[الـحـدـيدـ: 25]

وـلـأـهمـيـةـ الـعـدـلـ قـرـنـ اللـهـ تـعـالـىـ بـيـنـ جـرـيـمةـ الـذـينـ يـكـفـرـونـ بـالـلـهـ وـيـقـتـلـونـ الـأـنـبـيـاءـ وـبـيـنـ جـرـيـمةـ الـذـينـ يـقـتـلـونـ دـعـةـ الـعـدـلـ وـتـوعـدـ الـطـرـفـيـنـ مـنـ الـقـتـلـةـ بـالـعـذـابـ الـأـلـيمـ فـيـ الدـنـيـاـ وـالـآـخـرـةـ.

{ إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَيَقْتُلُونَ النَّبِيِّنَ بِغَيْرِ حَقٍّ وَيَقْتُلُونَ الَّذِينَ يَأْمُرُونَ بِالْقِسْطِ مِنَ النَّاسِ فَبَشِّرُهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ (21) أُولَئِكَ الَّذِينَ حَبَطُتْ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالآخِرَةِ وَمَا لَهُمْ مِنْ نَاصِرٍ (22) } [آل عمران 21-22].

ولقد عرف ابن تيمية العدل بأنه وضع الشيء في موضعه، وأن الظلم هو وضع الشيء في غير موضعه. ولذلك كان العدل جماع الحسنات وكان الظلم جماع السيئات⁽¹⁾. وتتكرر الآيات القرآنية والأحاديث النبوية التي تأمر بالعدل وتشيد به وتبشر العادلين باحتلال المثلة الأولى في الدنيا والآخرة. ففي القرآن الكريم يتكرر ذكر العدل في (27) موضع من ذلك قوله تعالى:

{إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ} [النحل: 90].

{وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ} [النساء: 58].

ومثل العدل مرادفة – القسط – الذي تكرر ذكره في (25) موضع منها قوله تعالى:

{وَإِنْ حَكَمْتَ فَاحْكُمْ بَيْنَهُمْ بِالْقِسْطِ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ} [المائدة: 42].

{يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُوُنُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ} [النساء: 135].

أما في الحديث النبوي فان الدعوة إلى العدل والإشادة به والت بشير بمنافعه تفوق الحصر.

من ذلك قوله – صلى الله عليه وسلم –:

((المُقْسِطُونَ عِنْدَ اللَّهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ عَلَىٰ مَنَابِرَ مِنْ نُورٍ عَلَىٰ يَمِينِ الرَّحْمَنِ، وَكُلُّتَا يَدِيهِ يَمِينٌ، الَّذِينَ يَعْدِلُونَ فِي حُكْمِهِمْ وَأَهْلِهِمْ وَمَا وَلُوا))⁽¹⁾

((سبعة يظلمهم الله بظله يوم لا ظل إلا ظله: إمام عادل، وشاب نشأ في طاعة الله..)) الحديث⁽²⁾

((إن أحب الناس إلى الله يوم القيمة وأقربهم مجلساً إمام عادل. وأبغض الناس إلى الله يوم القيمة وأشدهم عذاباً إمام جائز))⁽³⁾

((ما من أمير عشيرة إلا وهو يؤتى به يوم القيمة مغلولاً حتى يفكه العدل أو يوبقه الجور))⁽⁴⁾

((ثلاثة لا ترد دعوهم: الإمام العادل، والصائم حتى يفطر، ودعوة المظلوم تحمل على الغمام وتفتح لها أبواب السماء ويقول رب: وعزتي لأنصرك ولو بعد حين)).

⁽¹⁾ ابن تيمية، الفتاوى، توحيد الألوهة، ج 1، ص 86.

⁽²⁾ البهقي، السنن الكبرى، ج 10، ص 87-88 نقلًا عن صحيح مسلم.

⁽³⁾ البهقي، السنن الكبرى، ج 2، باب الزكاة.

⁽⁴⁾ البهقي، السنن الكبرى، ج 10، ص 96.

ولذلك كان التحذير الشديد من إسناد الأمور إلى من تقصّر نفوسهم أو قدرتهم أو اتجاهاتهم عن إمضاء العدل وتحقيقه. من ذلك قوله – صلى الله عليه وسلم – :

- ((من استعمل عاماً من المسلمين وهو يعلم أن فيهم أولى بذلك منه، وأعلم بكتاب الله وسنة نبيه فقد حان الله ورسوله وجميع المسلمين))⁽¹⁾
- ((ويل للأمراء وويل للعرفاء وويل للأمناء ليتمنى أقوام يوم القيمة أن نواصيهم معلقة بالثريا يتخللون بين السماء والأرض وأنهم لم يلوا عملاً)
- والأمراء هم ولاة السياسة والحكام. أما العرفاء فهم قادة الجيوش والعسكر. وأما الأمناء فهم الإداريون كولاة المال ووزراء الاقتصاد⁽²⁾.

كذلك لا يجوز إعطاء الحكم أو الولاية لمن حرص عليهما واجتهد لنيلهما. لقوله – صلى الله عليه وسلم – :

- ((إنما والله لا نولي هذا العمل أحداً سأله ولا أحداً حرص عليه))⁽³⁾
- وعن ابن مسعود رضي الله عنه أنه كان يقول: لأن اقضى يوماً وأوافق فيه الحق والعدل أحب إلى من غزو سنة أو قال مائة يوم.

وكان وصيه الخليفة عمر بن الخطاب للمسلمين عند طعنه قوله لهم:

" يا معاشر المسلمين إني لا أحاف الناس عليكم. إنما أحافظكم على الناس. إني قد تركت فيكم اثنين لن تبرحوها بخير ما لزمتموها: العدل في الحكم، والعدل في القسم. وإني تركتكم على مثل مخرفة النعم إلا أن يعوج قوم فيعوج بهم "

وقال الطبراني في تفسير قوله تعالى:

{وَقَالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ إِنَّ اللَّهَ قَدْ بَعَثَ لَكُمْ طَالُوتَ مَلِكًا قَالُوا أَنَّى يَكُونُ لَهُ الْمُلْكُ عَلَيْنَا وَنَحْنُ أَحَقُّ بِالْمُلْكِ مِنْهُ وَلَمْ يُؤْتَ سَعَةً مِنَ الْمَالِ قَالَ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاهُ عَلَيْكُمْ وَزَادَهُ بَسْطَةً فِي الْعِلْمِ وَالجِسْمِ وَاللَّهُ يُؤْنِي مُلْكَهُ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلَيْهِمْ } [البقرة: 247].

قال: إن القوم اعترضوا على ملك طالوت لأنّه لا يتحقق فيه شرطان: الأول، النسب. أي أنه من أسرة ليس فيها ملك ولا نبوة. والثاني، عدم الثراء. فجاءهم الرد الإلهي أن مقياس

⁽¹⁾ البيهقي، السنن الكبرى، ج 10، 118.

⁽²⁾ المصدر نفسه، الصفحات 89-100-134-134-134. بالترتيب.

⁽³⁾ ⁽⁴⁾ ⁽⁵⁾ المصدر نفسه، الصفحات 97-100-134-89-134 بالترتيب

الله ثلاثة أمور: الأول، القوى. وهو ما يشير إليه اصطفاء الله لطالوت. والثاني، وفرة العلم بالقيادة ومتطلباتها. والثالث، وفرة القوة الجسمية التي تمكّنه من القيام بمسؤولياته⁽⁶⁾.

ومثلما يحتاج ميدان التزكية إلى تعميق الإيمان بالعدل فانه يحتاج إلى تعميق النفور من الظلم وتطهير البيئات السياسية والاجتماعية من الولاء للظالمين، لأن المجتمعات التي تفترف الظلم في مؤسساتها السياسية والإدارية وتعلم الإيمان في مؤسساتها التربوية والإعلامية تتغطر فيها فاعلية الإيمان ولا تجني ثماره في الأمن والهداية: {الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ وَهُمْ مُهْتَدُونَ} [الأنعام: 82].

ويتذكر النهي عن الظلم في مئات المواقع من القرآن الكريم والحديث الشريف. وفي الحديث القدسي يقول الله تعالى:

- ((يا عبادي إني حرمت الظلم على نفسي وجعلته بينكم محرماً فلا ظالموا))⁽¹⁾

ويقول – صلى الله عليه وسلم – :

- ((من أعن ظالماً ليحضر بياطله حقاً فقد برئت منه ذمة الله وذمة رسوله))⁽²⁾

- ((من مشى مع ظالم ليعينه وهو يعلم أنه ظالم فقد خرج من الإسلام))⁽³⁾

- ((إن الله لا يقدس أمة لا يأخذ الضعيف حقه من القوي وهو غير متعنت))، وفي

رواية: ((إن الله لا يترحم على أمة لا يأخذ الضعيف فيهم حقه غير متعنت))⁽⁴⁾

ومن أمثل هذه الأحاديث اشتق أبو حامد الغزالى بحثاً كاملاً في كتابه – إحياء علوم الدين – أمساكه ((أعون الظلمة)) حرم فيه الوظائف في دولة أو أنظمة حكومية تتغطرف بالظلم سواء أكانت وظائف دينية أو مدنية أو عسكرية. كما حرم استعمال أدوات الظلمة، والتجارة في أسواقهم والصلوة في المساجد التي يبنيها الظلمة.

وانطلاقاً مما مر يبدو واضحاً أن التوجيهات الإلهية والنبوية المتعلقة بإحقاق العدل وتجنب الظلم تضع على التربية الإسلامية – وميدان التزكية – فيها مسؤولية كبرى في إفراز

⁽⁶⁾ الطبرى، التفسير (البقرة: 247)، ج 2، ص 601.

⁽¹⁾ صحيح مسلم، كتاب البر

⁽²⁾ السيوطي.....

⁽³⁾ الطبرانى، المعجم الكبير، ج 1، ص 224.

⁽⁴⁾ البىهقى، السنن الكبرى، ج 10، ص 93-94.

التعنة: الحركة العنيفة. ومعنى: غير متعنت، أي من غير أن يصبهه أذى يقلقه أو تعسir يزعجه.

علوم سياسية وإدارية واجتماعية تحدد موقف الإسلام والأمة مما اندحر في التاريخ الإسلامي وما زال قائماً من قضايا تتعلق بتولي المناصب والوظائف وتحدد شروط التقوى والمهارات والقدرات العقلية والنفسية والجسدية الازمة لكل من يلي منصباً ابتدأً من مختار القرية أو رئيس البلدية حتى رئاسة الدولة، وبلورة مواصفات المؤسسات الازمة لكل عمل. فهذه كلها قضايا تمزق الأمة وتشيع الفتنة – إن جرت – حسب عصبيات المولد ومقاييس النفوذ والجاه. وفي تفسير قوله تعالى: {إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ وَمَا اخْتَلَفَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ إِلَّا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءُهُمُ الْعِلْمُ بَعْيَادًا بَيْنَهُمْ} قال الطبرى: بعياً أي تعدياً بعضهم على بعض وطلب الرياسات والملك والسلطان⁽¹⁾.

والواقع أن أول اتصال حديث بين الإسلام وأهالي البلاد المفتوحة كان مظهراً – الاتصال بالعدل الإسلامي الكامل – الذي ميز سياسة الفاتحين من جيل الصحابة. وحين رأى سكان البلاد المفتوحة هذا العدل ونعموا بشماره راحوا يبحثون عن محتويات القرآن فتعلموا اللغة العربية وفسروه وفهموه، والحديث فجمعواه وأفرزوا غالباً الفكر والتشريع والثقافة المنتشرة عنهم. وهذا هو الفارق الرئيس بين عصر الراشدين وبين العصور التي تلت رغم أن عدد نسخ المصحف وبجلدات الحديث والفقه والأخلاق والوعظ كانت في العصور المتأخرة أكثر بكثير من نظائرها في عصر الراشدين. وحين توأى العدل وحل محله الظلم الذي صاحب العصبيات الأسرية والقبيلية والعرقية تحت قيادات ما بعد عصر الراشدين انحسرت اللغة العربية والثقافة وكثير من القيم الإسلامية وارتدى الشعوب إلى نظائرها في تراث ما قبل الإسلام الذي تحلى عنه أسلافها باختيارهم.

ولا بد لميدان التزكية وهو يعمل على تخلية البيئة السياسية بقيم العدل وتطهيرها من قيم الظلم أن يبدأ بتطهير نفوس المظلومين من آثار الظلم وتزيينها بآثار العدل. والسبب أن المظلومين – خلال فترات الظلم – قد تم تدمير إنسانيتهم بدقة بغية تحويلهم إلى ((أشياء)) يملكونها الظالمون. فإذا نقض المظلومون لاسترجاع إنسانيتهم قبل التطهير من آثار الظلم فسوق يكونون عاجزين عن قيادة حركة العدل الإنساني، لأن تفكيرهم ومشاعرهم وقيمهم قد تشكلت في بيئه الظلم التي نشأوا فيها. ولذلك يكون شخص الظالم الذي يعانون من ظلمه هو نموذج الإنسان الجديد الذي يؤدون إحلاله محل الظالم القائم. وحين يحكم المظلومون

(1) الطبرى، التفسير (آل عمران:19)، ج3، ص 212.

ينقصون شخصية ظالميهم ويختلفون من العدل والحرية كما كان ظالميهم يخالفون منها ويطاردون المطالبين بهما فيسجونهم بالشبهة ويعذبونهم دون محاكمة. والأمثلة لذلك كثيرة بمحدها في سلوك رجال الثورات والأنظمة الثورية التي قامت في أقطار العالم الشيوعي والعالم الثالث على أنقاض الأنظمة البرجوازية والإقطاعية التي سبقتها. وبمحده في سلوك الإسرائيлиين الذين حكموا سكان المناطق المحتلة في فلسطين بقسوة تشبه قسوة مجتمعات القيصرية والنازية وأمثالها التي وفده اليهود من تحت مظالمها⁽¹⁾، وبمحده في سلوك المالكين الذين حكموا العالم الإسلامي بعد اعتاقهم من بيئات الرق والظلم التي نشأوا فيها. وبمحده في الترعة العنصرية والتعصب الإقليمي ضد الأجانب عند سكان الأقطار التي تحكمها أنظمة حكم مطلقة غير ديمقراطية.

لذلك يحتاج – ميدان التزكية – أن يعرف المظلومين ب بشاعة الظلم حتى درجة الوعي وأن يدرّبهم على مقته حتى درجة التفرز والنفور، وأن يوجد لهم أوضاعاً جديدة ومارسات وأنشطة تساعدهم على التخلص من آثار الظلم النفسية والعقلية حتى درجة العافية وال النضج الإنساني وتوجيه جهادهم نحو تحرير المظلومين والظالمين من مرض – انتقام الإنسانية – الذي أصابهم جميعاً، وفي المقابل يحتاج ميدان التزكية أن يعرف المظلومين والظالمين حتى درجة الوعي واليقين – بأهمية العدل والحرية – وأن يدرّبهم على التطهر من عقدة الخوف منهم، وعلى التخلص من حالة الفحاشة والقلق والضياع التي أصابتهم على أيدي ظالميهم، وأن يوجد لهم أوضاعاً ومارسات وأنشطة تهيئ لهم تذوق جمال العدل والحرية حتى يكون هدفهم النهائي هو إخراج إنسان جديد متحرر من نزعات الغضب والسيادة، ومن نزعات الخنوع والتبعية، ومن نزعات الظلم والعصبية وهذا ما طبّقه الرسول – صلى الله عليه وسلم – من خلال أمور ثلاثة: الأول؛ منع المسلمين خلال الجهاد مع الجاهليين في الجزيرة العربية من عمليات الانتقام، ومنعهم – خلال فتح مكة والجزيرة – من البطش بقاده المشركيين أو اعتقالهم أو محاكمتهم. والثاني؛ أسلوب الخطاب الدعوي الذي وصف الظالمين بأنهم ضحايا مرض ((الطغيان)) ودعوهم إلى التزكي منه، وأن الأمر ليس صراغاً طبيقاً بين الأقوباء والضعفاء. والثالث؛ المعاملة الإنسانية لـ ((طلقاء مكة وثنيف)) وعدم استرجاع ما اغتصبوه أو هبّوه لهم وأمثالهم من أعراب الجزيرة خلال فترات الجاحظة وضعف المسلمين.

Poulo Freire, The pedagogy of the Oppressed. (New York: the seabury press, 1970.)⁽¹⁾

وثاني عناصر البيئة السياسية التي يجب تركيز ميدان التزكية عليه هو – الولاء – [والأساس في التربية الإسلامية أن تكون المولاة لله ثم لرسوله والمؤمنين. معنى أن يكون الانتماء والجهاد والإيمان والنصرة وتغيير المواقف وتحديدها موجهة لما يأمر به الله ورسوله ولما فيه صالح المؤمنين وشَوْرَفُهُم](¹). ومن هذه المولاة تتفرع مولاة النظم الدائرة في تلك الرسالة الإسلامية وهذه المولاة تأتي في قمة الإيمان وتطبيقاته. ولقد وجه إليها القرآن بصيغ مختلفة أهمها أن يكون الحب – الذي هو قمة الولاء – لله ورسوله. ومن ذلك قوله تعالى:

{وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَتَخَذُ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَنْدَادًا يُحِبُّونَهُمْ كَحُبِّ الَّهِ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَشَدُ حُبًّا لِلَّهِ وَلَوْ يَرَى الَّذِينَ ظَلَمُوا إِذْ يَرَوْنَ الْعَذَابَ أَنَّ الْقُوَّةَ لِلَّهِ جَمِيعًا وَأَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعَذَابِ} [البقرة: 165]

ولقد مر معنا أن معنى "الأنداد" هم الرؤساء والزعماء، وأصحاب العصبيات يحبون رؤوس العصبية حباً يزيد عن حبهم الله.

وفي الحديث أن رسول الله ﷺ صلى الله عليه وسلم قال:

((أتدرؤن أي عرى الإيمان أو ثق؟))

قالوا: الصلاة

فقال: ((إن الصلاة لحسنة وما هي بها)).
قالوا: الجهاد.

فقال: ((إن الجهاد لحسن وما هو به)).
قالوا: الحج.

فقال: ((حسن وليس به)).
قالوا: الصيام.

فقال: ((الصيام لحسن وليس به)).
ثم قال: ((أوثق عرى الإيمان أن تحب الله وتبغض الله))(²)
وفي رواية: ((من أعطى الله، ومنع الله، وأحب الله، وأبغض الله، وأنكر الله فقد استكمل إيمانه))(³).

(1) للتعرف على محتويات الانتماء والجهاد والإيمان والنصرة، راجع كتاب – أهداف التربية الإسلامية – للمؤلف.

(2) البيهقي، الجامع لشعب الإيمان، ج1 (بومباي، الهند: الدار السلفية، 1406هـ/1986م) ص 125.

(3) المصدر نفسه، ص 128.

وهذه هي الفطرة التي اشار اليها صلی الله عليه وسلم بقوله: ((ما من مولود يولد على الفطرة فأبواه يهودانه أو يمجسانه أو ينصرانه أو يعجمانه)).

ولكن الولاء يتعرض إلى التغير ويرتد من الدوران في فلك الرسالة الإسلامية ومراد الله إلى الدوران في فلك العصبيات الأسرية والقبلية والقومية والعرقية أو الدوران في فلك الصالح الاقتصادية والمادية. ولذلك كان من وظائف ميدان التزكية أن يتضمن مقررات ونشاطات لتطهير الثقافة السائدة والبيئة السياسية الخبيثة من الولاء للعصبيات والصالح المادية بمختلف مظاهرها وتطبيقاتها الإدارية أو التربوية أو الاجتماعية أو الثقافية أو الفنية. وهذا التطهير كان ركناً أساسياً في تربية صدر الإسلام ونجد شواهد عن أمثال قوله تعالى:

{يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا أَبْاءَكُمْ وَإِخْوَانَكُمْ أُولَئِيَّاءِ إِنَّ اسْتَحْجُوْا الْكُفُّرَ عَلَى الْإِيمَانِ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ (23) قُلْ إِنْ كَانَ آبَاؤُكُمْ وَآبَاءُؤُكُمْ وَإِخْوَانَكُمْ وَأَزْوَاجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَأَمْوَالُ أَقْرَفُتُمُوهَا وَتِجَارَةُ ثَخْشَوْنَ كَسَادَهَا وَمَسَاكِنُ تَرْضَوْهَا أَحَبَّ إِلَيْكُمْ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَجِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرَبَّصُوا حَتَّىٰ يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ} [التوبة: 23-24].

ومثله قوله – صلی الله عليه وسلم –: ((فمن كانت هجرته إلى الله ورسوله، فهجرته إلى الله ورسوله، ومن كانت هجرته لدنيا يصيبها أو امرأة ينكحها فهجرته إلى ما هاجر إليه))⁽¹⁾.

وحين بعث رسول الله – صلی الله عليه وسلم – عمرو بن حزم إلى بين الحارث بن كعب ليعلمهم الإسلام كتب له كتاباً فصل فيه المبادئ التي يهتدي بها. وما جاء فيه: ((وينهى إذا كان بين الناس هيج عن الدعاء إلى القبائل والعشائر وليكن دعواهم إلى الله عز وجل وحده لا شريك له، فمن لم يدع إلى الله ودعا إلى القبائل والعشائر فليقطفوا بالسيف حتى تكون دعواهم إلى الله وحده لا شريك له))⁽²⁾

ومن أقواله – صلی الله عليه وسلم –: ((ستة يعذبهم الله بذنبكم يوم القيمة: الأمراء بالجور والعلماء بالحسد، والعرب بالعصبية..)) الخ.

وفي رواية أخرى: ((ستة يدخلون النار بغير حساب..)) إلى آخر الحديث⁽³⁾.

⁽¹⁾ ابن هشام، السيرة، ج 2، ص 595.

⁽²⁾ المصدر نفسه.

⁽³⁾ كثر العمال، ج 16، ص 87 رقم 44030، 44031.

وثاني عناصر البيئة السياسية التي يجب أن يركز ميدان التركة عليها هو تنمية الوعي بأهمية التخطيط والإعداد والنظام في مقابل تطهير البيئة من مظاهر الارتجال والفووضى. ويتفرع عن هذه القيم فرعية لا حصر لها، وهي قيم تشكل أبرز مقومات عصر العالمية والعلم الذي جاء الإسلام على أبوابه لترشيد الإنسانية لعبوره. فمثلاً في عصور القبليات والمجتمعات المحلية كان التعامل قائماً على الثقة الشخصية وعدم كتابة المواثيق والاتفاقات. وحينما جاء الإسلام جعل هذه الكتابة أساساً في قيم العالمية الجديدة ذلك عند أمثال قوله تعالى: {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَدَائِنُتُمْ بِدَيْنِ إِلَى أَجَلٍ مُسَمًّى فَاکْتُبُوهُ}. ولقد علق الصحاب كعب على هذه الآية فقال يوماً لأصحابه: هل تعلمون مظلوماً دعا ربه فلم يستجب له؟ قالوا: وكيف يكون ذلك؟ قال: رجل باع شيئاً فلم يكتب ولم يشهد فلما حل ماله جحده صاحبه فدعا ربه فلم يستجب له لأنه عصا ربه).⁽¹⁾

ومثله قيمة الارتجال في الفكر والعمل التي كانت شارة البراعة والعبقرية في عصور العصبيات القبلية والمجتمعات المحلية وما زال هذا الارتجال شارة البراعة في الخطاب والكلام، فلما جاء الإسلام استبدلها بقيم الإعداد والتخطيط عند أمثال قوله تعالى: {وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا أَسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ ثُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ وَآخَرِينَ مِنْ دُونِهِمْ لَا تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ} [الأفال: 60]. وقياساً على تعليق الصحاب كعب فإننا نضيف - هنا - أننا رأينا ملايين المظلومين من المسلمين الذين يتعرضون للاحتلال والغزو والذبح والإبادة العرقية والاعتقال وتدمير الممتلكات وال المقدسات وهتك الحرمات، يدعون الله فلا يستجاب لهم لأنهم عصوا الله بعدم الوحدة والإصرار على الفرقة وعدم الإعداد والاستعداد وعدم الاسترشاد - سياسياً وعسكرياً - بامثال قوله تعالى: {كَيْفَ وَإِنْ يَظْهِرُوا عَلَيْكُمْ لَا يَرْقِبُوا فِيْكُمْ إِلَّا وَلَا ذِمَّةٌ يُرْضُوْنَكُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ وَتَأْبِيْ قُلُوبُهُمْ وَأَكْثُرُهُمْ فَاسِقُونَ} [التوبة: 8]. ولقد رأينا عقوداً من حبوط المشروعات وفشل السياسات في ما يسمى بالأقطار الإسلامية بسبب اعتماد الارتجال وعدم التخطيط والدراسة العلمية وعدم تطبيق التوجيهات الإسلامية التي تقرر أن يد الله مع الجماعة وتشترك الاعتصام بحبل الله وعدم الفرقة، ومثله... ومثله آلاف القيم والتوجيهات في ميادين السياسة والعسكرية والاجتماع والعلم والإنتاج وغير ذلك.

(1) الطبرى، التفسير، (المقرة: 282)، ج 3، ص 117.

٤- تزكية البيئة الاجتماعية:

للبيئة الاجتماعية دور رئيس في تشكيل السلوك الإنساني. وعناصر هذه البيئة متنوعة متقلبة بعضها خير يتفق مع أهداف التربية الإسلامية وبعضها يتعارض مع هذه الأهداف. وحين يولد الطفل يكون لديه الاستعداد للتعلم في أية بيئة وأن يصبح عضواً في أي مجتمع، ولكن النماذج الاجتماعية والثقافية وعمليات التطبيع الاجتماعي تمده بالاعتقادات والاتجاهات وأشكال السلوك التي تهيئه للدور الاجتماعي الذي يلعبه وقيم المجتمع الذي ينشأ فيه^(١). وانطلاقاً من هذه الأهمية التي تتصف بها البيئة الاجتماعية إزاء سلوك الإنسان واتجاهاته احتلت تزكية البيئة المذكورة مكانة هامة في منهاج التزكية في التربية الإسلامية.

والمحور الذي تدور حوله تزكية البيئة الاجتماعية هو صيانة ((إنسانية)) الإنسان من ((السفه)) أي الانتهاص، والحفظ على ((كرامته)) التي خصه الله سبحانه بها وأشار إليها عند قوله تعالى: { ولَقَدْ كَرِمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَّلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِّنَ الطَّيَّابَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى كَثِيرٍ مِّمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلًا } [الإسراء: ٧٥].

ومن أجل هذا المدف يركز - منهاج التزكية - على تطهير البيئة الاجتماعية من جميع الممارسات والثقافات والنظم وشبكة العلاقات الاجتماعية التي ((تسفة)) أي تنتقص إنسانية الإنسان وتثال من كرامته واستبدالها بتلك التي تصون هذه الإنسانية والكرامة تحت أي ظرف من ظروف الفقر أو الغنى، والضعف أو القوة، والغضب أو الرضى، والحب أو الكره، والصواب أو الخطأ، والصلاح أو الانحراف، والسلم أو الحرب، والحياة أو الموت.

وأول عناصر البيئة الاجتماعية التي يركز عليها - منهاج التزكية - هي ((الأخلاق العامة)) وشبكة العلاقات الاجتماعية. ويحتاج القائمون على منهاج التزكية أن يعوا عدة أمور: الأمر الأول: إن السلوك هو محصلة التفاعل بين الإنسان والبيئة المحيطة في لحظة معينة. وهذا يعني أن الخير أو الشر، والصلاح أو الفساد ليست أفكاراً مستقلة موجودة خارج الإنسان وانه يتم توصيلها إليه من خلال الوعظ أو الإغواء، وإنما هي مولود اجتماعي يولد من تزاوج البيئة المحيطة مع استعداد الإنسان طبقاً لدرجة نضجه العقلي والإرادي وحرفيته النفسية في اختيار بدائل السلوك المتوفرة من حوله، وطبقاً لدرجة إشباع حاجاته الأساسية والعلياً أو حرماته منها.

^(١) George M. Foster, Traditional Societies and Technological Change. 2nd. Ed.(New 1) York: Harper & Row Publishers, 1973). P.13

والامر الثاني، أن القيم الإسلامية ثابتة المبادئ مختلفة التطبيقات باختلاف الأزمنة والأمكنة. وهذه هي حكمة الناسخ والمنسوخ في آيات الأحكام القرآنية. فـ ((الخشمة)) - مثلاً - تتجسد في الجزيرة العربية عملياً في ارتداء الأثواب والسرافيل الفضفاضة للرجال، والعباءات السوداء للنساء. ولكن مثل هذا اللباس يستحيل استعماله في المناطق الباردة والمعتدلة، وفي طور الصناعة والتكنولوجيا الذي نعيشها. لذلك يراعى الثبات في مبدأ ((الخشمة)) والتغير في الأزياء طبقاً لاختلاف الرمان والمكان. وهكذا في جميع الممارسات والتطبيقات.

والامر الثالث، أن - معصية الله - وركوب الشر لا يقتصران على ممارسة الفحشاء وتعمد الاثم. وإنما هما أيضاً في المبالغة في ممارسة الخير والفضائل والخروج عن حد ((الوسطية)) المانعة من تداخل الأعراف والتقاليد والذهب بتطبيقات الخير عن محتويات الشرع بحيث تؤدي ممارسة الخبر إلى إيذاء الإنسان وضرره وشقائه بدلاً من نفعه وسلامته وسعادته، كمن لا يكتب الدين ويترك السداد لذمة المدين - خوفاً من زعل المدين وكلام الناس - ثم ينتهي الأمر بإنكار الثاني وضياع حق الأول وندمه على فعل الخير، ومثله ما قرأته عن رجل توفي وأوصى بتقسيم الميراث بين ولده وابنته. ولكن زوج الابنة - خوفاً من زعل الصهر وكلام الناس طلب إليها ترك الأمر لشهامة الأخ رغم معرفة الأخت بشره أخيها وحرصها على المسارعة في رفع الأمر إلى المحكمة لتقوم بمحصر الإرث وإعطاء كل ذي حقه. واستجابت الزوجة لطلب زوجها فأجلت الذهب إلى الشروع وتركت الأمر لأريحية الأخ الذي ضعف أمام طمعه ووساووس زوجته فأخفى الثروة وخطط لحرمان أخته.

وأمثال هذه الممارسات المبالغة في تصور الخير والفضيلة يبرز الكثير منها يومياً - تحت ضغط الأعراف والتقاليد ومخافة ما ي قوله الناس - وينتهي بمقترفيها إلى الشروع والخصومات المدمرة والمعاصر المهلكة.

والامر الرابع، هو الانتباه إلى - الدافع الأخلاقي - الكامن وراء ممارسة الأخلاق. ففي البيئات التي لا تترى من ثقافة العصبيات القبلية - مثلاً - يكون ((ما يقوله الناس)) هو الدافع الكامن وراء ممارسة الأخلاق الحسنة. فإذا ((غاب الناس)) انطفأ الدافع الأخلاقي وانختلف السلوك. ولذلك تتصف شخصية إنسان هذه البيئات بالازدواجية فتكون له أخلاق وفضائل يعامل بها الناس، وأخلاق مختلفة توجهه في خلواته وحياته الخاصة. أما الأخلاق الإسلامية المزكاة من قيم العصبيات فإن رضا الله هو الدافع الباعث للسلوك الأخلاقي، ولذلك تتشابه أخلاق من هذه صفتة في حياته الخاصة وال العامة.

والامر الخامس، هو الوعي بالفرق بين ((سلم الفضائل)) كما ترتبه الأصول الإسلامية في القرآن والسنّة وبين اسلم الذي يرتبه " فقه " إنسان العصبيات للكتاب والسنّة. فـ((العدل)) - مثلاً - يحتل في درجات السلم القرآني - النبوي موقعاً أعلى من ((اللباس والمباعدة)) في حين أن الفقه المتأثر بقيم العصبية القبلية يضع اللباس والمباعدة في أعلى درجات السلم الأخلاقي، ومثله الفرق بين ((سلم الرذائل)) كما ترتبه الأصول القرآنية - النبوية وبين نظيره الذي أفرزه ((فقه)) إنسان العصبيات القبلية. فـ((الظلم)) مثلاً يحتل موقعاً أعلى من ((الزنا)) في سلم الرذائل التي تحذر منها التوجيهات القرآنية - النبوية في حين أن الظلم لا يكاد ينال انتباهاً في قيم الفقه المتأثر بالعصبيات القبلية ولم تبرز له حدود وعقوبات. وهكذا في فضائل الحرية والمساواة وتكافؤ الفرص وما يقابلها من التسلط والطبقية والتمييز الأسري والإقليمي والربا وغير ذلك من مفردات الفضائل والرذائل المختلفة.

والامر السادس، هو الانتباه الى الفرق بين مظهر الفضيلة من ثقافة إلى ثقافة. فالثقافات العصبية - خاصة ثقافة العصبية القبلية - يتحذ ((الكرم)) فيها مظهراً فردياً ويمارس في دوائر الأسرة الخاصة سعياً وراء الجاه والمدح وقضاء المصالح وتأمين الوساطات. أما إذا دعي الإنسان للبذل في سبيل الصالح العام - حيث لا يتحدد فرد معين يجري إكرامه وتكتسب مودته - فان إنسان العصبيات القبلية يقدم القليل أو ربما لا يقدم شيئاً، في حين أن عصر الصحابة كانوا يقدمون لزائرיהם وأضيف لهم - بما فيهم النبي نفسه - ما تيسر من الطعام، وإذا دعوا للتبرع للصالح العام جهزوا الجيش وسلحوا الجماعات. وهذا لون من الكرم يمارسه ((الغربي)) المعاصر الذي يتجنب الإسراف والتتكلف ويقدم للزوار والأضيف ما يتيسر ولكنه حين يدعى للتبرع في سبيل الصالح العام فإنه يبني المستشفيات والجامعات ويقيمه المؤسسات.

والامر السابع، هو الانتباه إلى سعة دائرة تطبيق الفضيلة الأخلاقية بحيث تتطابق مع دائرة الولاء التي تحدها التوجيهات الإسلامية. ففي عصر المجتمعات القبلية - مثلاً - كان تطبيق الفضائل والأخلاق الحسنة يقتصر على دائرة العلاقات الدموية وحدها، أما من هم خارج دائرة القربى فكانوا يعتبر ((أجانب)) لا حق لهم في هذا التطبيق. واستمرار هذا الشكل من التطبيق يعد عصر الأخوة الإيمانية - الإنسانية يشوّه قيم المساواة والأخوة ويسيء إلى وحدة الأمة وتماسكها.

والامر الثامن، هو شمول التطبيق الأخلاقي بحيث تمتد شبكة الأخلاق لتوجه علاقات الأفراد والجماعات في جميع الواقع والمؤسسات كالأسرة وأماكن العمل وفي الأسواق، وهذا ما

تفتقر اليه التربية الحديثة التي نقلت الأخلاق من الأسرة والمجتمع وحصرتها في أماكن العمل وحدها.

وثاني عناصر البيئة الاجتماعية التي يركز عليها منهاج التزكية هو تطهير المقررات الدراسية والبرامج الإعلامية من - مثيرات الميل للترف والإسراف - والتوجيهات الإلهية في ذلك صريحة وحازمة. فالمترفون كانوا دائمًا قادة المقاومة للرسالات الإلهية وحركات الإصلاح: { قَالُوا أَجْعَنَا لِتَلْفِتَنَا عَمًا وَجَدْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا وَتَكُونَ لَكُمَا الْكُبْرِيَاءُ فِي الْأَرْضِ وَمَا نَحْنُ لَكُمَا بِمُؤْمِنِينَ } [سبأ: 34]. والسبب أن المترفين يعملون دائمًا للمحافظة على الأوضاع القائمة التي توفر لهم الجاه والتملك. ولذلك كان ردهم على رسول الله موسى عليه السلام: { قَالُوا أَجْعَنَا لِتَلْفِتَنَا عَمًا وَجَدْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا وَتَكُونَ لَكُمَا الْكُبْرِيَاءُ فِي الْأَرْضِ وَمَا نَحْنُ لَكُمَا بِمُؤْمِنِينَ } [يونس: 78].

والقرآن يجعل الترف صفة مميزة للكفر والكافرين: { وَقَالَ الْمَلَائِكَةُ مِنْ قَوْمِهِ الَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِلِقَاءَ الْآخِرَةِ وَأَثْرَفُنَاهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا } . [المؤمنون: 33]، واقتران الكفر بالترف نتيجة لأن الترف دليل الرغبة في الدنيا والإعراض عن الآخرة، ولذلك يندفع أهله لاستهلاك أكبر كمية من نعيم الدنيا، ويستعملون لذلك أقصى حد من قدراتهم العقلية والنفسية والجسدية لأهمم لا يتوقعون نعيماً بعد نعيم الدنيا وقد ينتشر الترف في مجتمع لا يعلن الكفر والتکذیب بالآخرة ولكن الأهم ما فيه يؤدي إلى جفاف الإيمان والعجز عن القيام بتکاليفه ثم ينتهي إلى رفع شعارات الكفر ومقولاته.

والترف يفسد الأخلاق ويأتي على الفضائل. وفي قصة يوسف مع امرأة عزيز مصر جانب من أخلاق المترفين الفاسدة التي ضربت رجالهم ونسائهم سواء. فالنساء لا يخجلن أن يحدث بعضهن بعضاً عن مغامراتهن مع العاملين في خدمة بيوقهن. وامرأة العزيز التي راودت يوسف لا تتردد - لتبرير فعلتها - عن إحضار يوسف إليهن لتفعل بهن الشهوات ما فعلت حتى قطعن أيديهن اعجاذاً بوسامتها ونصرة شبابه.

أما عزيز مصر وحاشيته فهم أيضاً لا يكترون بالكرامة والعرفة والشرف حينما انكشف لهم الدليل على فعلة امرأة العزيز وبراءة يوسف، وإنما حملوا يوسف المسؤولية واستجحابوا لطلبتها في سجنه ومعاقبته: { ثُمَّ بَدَا لَهُمْ مِنْ بَعْدٍ مَا رَأَوْا الْآيَاتِ لَيَسْجُنَنَهُ حَتَّىٰ حِينٍ } [يوسف: 35].

ووصول المترفين إلى مركز القيادة يؤدي إلى أهليار المجتمعات لأن مرض الترف يدفعهم إلى استغلال السلطة لمنافعهم الخاصة، وتفتشر في ظل قيادتهم أمراض القسوة والنهب والسرقة والرشوة والظلم واستغلال النفوذ وانتفاء المسؤولية وبذلك ينتهي المجتمع إلى الإفلات والأنهيار. وهذا بعض ما يرشد إليه قوله تعالى: { وَإِذَا أَرَدْنَا أَن نُهْلِكَ قَرِيَّةً أَمْرَنَا مُتَرْفِيهَا فَسَقَوْا فَحَقَ عَلَيْهَا الْقَوْلُ فَدَمَرْنَا هَا تَدْمِيرًا } [الإسراء: 16].

على أن أخطر مضاعفات الترف هو شيع - الإسراف - في الاستهلاك مما يلحق الضرر بالإنسان والحياة سواء. أما على مستوى الإنسان فإن للإسراف مضاعفات نفسية واجتماعية خطيرة. ويجسد المضاعفات النفسية أمراض كثيرة كالشح والشهوة والميل للفاحشة وعدم التفريق بين الحلال والحرام، فقدان التمتع بالأشياء والملل منها، ويجسد المضاعفات الاجتماعية شيع ثقافة الاستعلاء والطبيقة وأمراض الحسد المفضي إلى الجريمة والثورة والفتنة. والإسراف له آثار صحية مرضية حتى إنه يمكن القول إن الأمراض التي تصيب الجسم في الحضارة المعاصرة تتشعب في الغالب عن الإسراف.

والترف والإسراف سبب في اضطراب التصور الإنساني لرحلة النشأة والحياة والمصير والإفضاء إلى نسيان حقائق النشأة والمصير والاقتصار على الاستغراف بحب الدنيا. وحب الدنيا باب تدخل من خلاله كل ألوان الشرور والآثام. فحب الدنيا باب لللكر: { زُينَ لِلّذِينَ كَفَرُوا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا وَيَسْخَرُونَ مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا } [البقرة: 212].

وحب الدنيا سبب كبير من أسباب الغفلة عن دين الله: { الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَهُمْ لَعِبًا وَلَهُوَا وَغَرَّتْهُمُ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا } [الأنعام: 70].

وحب الدنيا سبب في إنكار الآخرة: { إِنَّ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقَاءَنَا وَرَضُوا بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَاطْمَأْنُوا بِهَا } [الأنعام: 70]

وحب الدنيا سبب في تعطل عمل العقل والإرادة: { ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ اسْتَحْبَوْا الْحَيَاةَ الدُّنْيَا عَلَى الْآخِرَةِ وَأَنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ، أُولَئِكَ الَّذِينَ طَبَعَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَسَمِعَهُمْ وَأَبْصَارِهِمْ وَأُولَئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ } [النحل: 107-108].

وحب الدنيا سبب في الفساد الأخلاقي: { وَلَا تُكْرِهُوا فَتَيَاتِكُمْ عَلَى الْبُغَاءِ إِنْ أَرَدْنَ تَحَصَّنُوا لِتَبْتَغُوا عَرَضَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَمَن يُكْرِهُمْ فَإِنَّ اللَّهَ مِنْ بَعْدِ إِكْرَاهِهِنَّ غَفُورٌ رَّحِيمٌ } [النور: 33].

وحب الدنيا باب للجشع والشره: {قَالَ الَّذِينَ يُرِيدُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا يَا لَيْتَ لَنَا مِثْلًا مَا أُوتِيَ قَارُونُ} [القصص: 79].

وحب الدنيا سبب في ضيق المعرفة وضحلة التفكير: {يَعْلَمُونَ ظَاهِرًا مِّنَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ عَنِ الْآخِرَةِ هُمْ غَافِلُونَ} [الروم: 7].

وحب الدنيا سبب في الطغيان: {فَأَمَّا مَنْ طَغَى وَأَثْرَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا} [النازارات: 38-37].

ولعل هذه الآثار مجتمعة تكشف لنا عن الحكمة التي جعلت أصول التربية الإسلامية تضع المسروفين المبذرين في مرتبة الشياطين، مثل قوله تعالى: {إِنَّ الْمُبَذِّرِينَ كَانُوا إِخْرَاجِ الشَّيَاطِينِ} [الإسراء: 27].

ولذلك كله تقدم أصول التربية الإسلامية في القرآن والسنة تفصيلات واسعة وأمثلة كثيرة في ميدان النهي عن الإسراف. من ذلك الدعوة للابتعاد عن الإسراف في الطعام، قال تعالى: {كُلُوا مِنْ ثَمَرٍ إِذَا أَثْمَرَ وَأَثْوَرْ حَقَّهُ يَوْمَ حَصَادِهِ وَلَا تُسْرِفُوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ} [الأنعام: 141].

وقال أيضاً: {وَكُلُوا وَاشْبُرُوا وَلَا تُسْرِفُوا} [الأعراف: 31]

ويقول – صلى الله عليه وسلم –: ((ما ملأ آدمي وعاء شرًا من بطنه، بحسب ابن آدم أكلات يقمن صلبه، فإن كان لا محالة فثلث لطعامه، وثلث لشرابه، وثلث لنفسه)).⁽¹⁾.

ونهى عن الإسراف في الأثاث والزينة من ذلك قوله – صلى الله عليه وسلم – ((فراش للرجل، وفراش لامرأته، والثالث للضيف، والرابع للشيطان)).⁽²⁾

ونهى عن الإسراف في وسائل المواصلات، واستعمال الأشياء في غير مقاصدها المشروعة. من ذلك قوله – صلى الله عليه وسلم –: ((الخيل ثلاثة: فرس للرحمن، وفرس للإنسان، وفرس للشيطان. فأما فرس الرحمن فما اتخذ في سبيل الله وقتل عليه أعداء الله. وأما فرس العانسان فما استبطن وتحمل عليه، وأما فرس الشيطان فما روهن وقومر عليه)).⁽³⁾.

ونهى سبحانه وتعالى عن الإسراف في الصدقة:

⁽¹⁾ كثر العمال، ج 15، ص 259 نقلًا عن احمد والترمذى.

⁽²⁾ صحيح مسلم، ج 14، ص 59.

⁽³⁾ H.M.Did, Enbironmental Pollution.(Chichester & New York: Johny Wiley & Sons, 1981).

{وَآتَيْتَ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقّهُ وَالْمِسْكِينَ وَابْنَ السَّبِيلِ وَلَا تُبَدِّرْ تَبَدِّيرًا} [الإسراء: 26]

وإذا كنا قدمنا هذا الحشد من ((آيات الكتاب)) وأحاديث الرسول التي توجه الى خطورة الترف والإسراف فان الشواهد والبراهين التي كشفت عنها ((آيات الآفاق والأنفس)) تصدق هذه الأخبار وتكشف عن بعض العجزات الإلهية فيها. فالنظر في ((آيات الآفاق)) قدم الكثير من الشواهد والأدلة التي كشفت عن خطورة الإسراف والترف للذين ي Mizan al-İqtisad al-Hadîth. وتمثل هذه الخطورة في استراف الشروط الطبيعية والتلوث البيئي والجفاف الذي ضرب مناطق واسعة في العالم، وإبادة أجناس كثيرة من المخلوقات من أجل فرائها وجلودها وأسنانها ولحومها. ومثله الإخلال بتوزن مكونات الطبيعة وعوالمها من الماء والهواء والحرارة وغير ذلك⁽²⁾.

كذلك كشف البحث في ((آيات الأنفس)) على أن ثقافة الاستهلاك التي تميز المجتمعات الحديثة والتي تحدد قيمة الفرد الاجتماعية بمقدار ونوع ما تستهلكه في ميادين البناء والأثاث والطعام، قد أفرزت تيارات خطيرة من ((ثقافة الحقد)) الطبقي المتضاد المتسارع على من بيدهم مصادر المتعة المادية. ولقد تصاعد هذا الحقد حتى أفرز الاتجاهات الشورية المتطرفة وجماعات المعارضة وجماعات الجريمة التي قضت على الأمن الفردي والدولي والقاري، وأشاع العداء والتآمر في العلاقات الدولية وأدى إلى قيام الحروب الباردة والساخنة وأحال الأرض إلى غابة يأكل القوي فيها الضعيف على مستوى الأفراد والأمم. ويقدم علم النفس الشواهد والبراهين على مضاعفات الترف والإسراف في النفس الإنسانية، وأن الجميع، سواء القوي والضعيف، والمتنصر والمهزوم، قد فقد السعادة ووقع ضحية الأمراض النفسية من ذلك ما كتبه عالم النفس الشهير - أبراهم ماسلو - الذي كتب يقول:

((لقد علمتنا الحياة في السنوات القريبة شيئاً عن المرض النفسي الناتج عن الشراء المادي ووفرة الحاجات المادية. ومن أمثلة هذا المرض السآمة، والأنانية، والشعور بالتميز عن الآخرين، واستحقاق التفوق، والحمدود عند درجة دنيا من عدم النضج، وتدمير الأخوة. ومن الواضح أن اقتصار العيش على الحياة المادية وتلبية الحاجات الدنيا لا يكفي تطلعات الإنسان لأية مدة زمنية مهما قصرت. ولكننا الآن نواجه احتمال قيام مرض جديد ناتج عن الشراء النفسي؛ أي المعاناة من نتائج المحبة والرعاية الرائدة، ومن الهيام الزائد، والمدح الزائد، والإنصات

⁽²⁾ كثر العمال، ج 4، 333 نقلأً عن الطبراني في المعجم الكبير.

دون اعتبار لنفس المنصب، وإعطاء الأهمية لمسرح الحياة (دون المصير)، والحصول على خدم مخلصين، والحصول على الرغبات في كل زمان ومكان، والتحول إلى موضوع تقدم من أجله التضحيات ونكران الذات...

والمرض الناتج عن إشباع الحاجات قد ينقلب ليصبح ما يمكن تسميته ((غياب القيم)) و ((غياب معنى الحياة)) وتحقيقها. ويعتقد كثير من علماء النفس المختصين بالشخصية الإنسانية – رغم عدم توفر المعلومات الكافية – أن إشباع الحاجات الأساسية لا يحل مشكلات الحاجة للهوية والقيم وداعي الحياة ومعناها. فهذه عند بعض الناس، خاصة الناشئة، ضرورات منفصلة عن إشباع الحاجات الأساسية.

وأخيراً، أذكر مرة أخرى الحقائق الموجزة، وهي أن أفراد الجنس البشري يبدو أنهم لا يمكن أن يكونوا قانعين بشكل دائم، وأنهم دائماً تحكمهم القاعدة التالية: ((نميل للتعود على النعم ونسياحها والتسليم بوجودها والتوقف عن تقدير قيمتها)) . وعند كثير من الناس الذين لا نعرف عددهم، قد تصبح أعلى مستويات المتعة أموراً تافهة مبتذلة لا جدّة فيها. ويمكن فقط – أن تصبح مرة ثانية ذات قيمة من خلال تذويهم للحرمان والإحباط وعدم الأمن والماسي. فأمثال هؤلاء الناس من الضروري أن يتذوقوا فقدان النعم وأن يعيشوا مرارة الحرمان حتى يستطيعوا أن يقدروا قيمتها مرة ثانية)⁽¹⁾.

5- تزكية البيئة الاقتصادية:

للبيئة الاقتصادية أثر رئيس في توفير الطمأنينة للإنسان وفي استقراره واستقامته أو إثارة الاضطراب والقلب في حياته والتسبب في انحرافه فكريًا واجتماعياً ونفسياً. وبسبب هذه الأهمية كان دعاء إبراهيم عليه السلام إلى الله أن يرزق ذريته التي أسكنها في جوار البيت الحرام من الشمرات وأن يوفر لهم الخبة من الآخرين ليتمكنوا من عبادته وشكوه: { رَبَّنَا إِنِّي أَسْكَنْتُ مِنْ ذُرِّيَّتِي بِوَادٍ غَيْرِ ذِي زَرْعٍ عِنْدَ بَيْتِكَ الْمُحَرَّمِ رَبَّنَا لِيُقِيمُوا الصَّلَاةَ فَاجْعَلْ أَفْيَدَةً مِنَ النَّاسِ تَهْوِي إِلَيْهِمْ وَارْزُقْهُمْ مِنَ الثَّمَرَاتِ لَعَلَّهُمْ يَشْكُرُونَ } [إبراهيم: 37]

والواقع أن المعالجات الاقتصادية تحل في القرآن والحديث مساحة كبيرة لأن اتباع الحاجات البسيطة لإشباع الحاجات الجسدية هو ((الماعون)) الذي يعين الإنسان على التفرغ للعبادة والتفكير الموصل إلى اليقين.

⁽¹⁾ Abraham H. Maslow, Motivation and Personality, PP.17-72.

وأول مظاهر تزكية البيئة الاقتصادية هي تطهير المقررات الدراسية والبرامج الإعلامية والقيم الاجتماعية من - صنمية المال - إذ يلاحظ أن التحذير من الصنمية تركز في القرآن والحديث على التحذير من حب المال حباً يلغي الاستجابة لتوجيهات الله ورسوله. ولقد تكرر هذا التحذير في مئات الموضع بينما تميز الحديث عن صنمية الجماد والحيوان بالرواية عمن وقعوا في هذه الصنمية. والسبب أن المال كان صنم الماضي وهو صنم الحاضر والمستقبل الذي يهدد توحيد المؤمنين، وهو ما ذكره الرسول - صلى الله عليه وسلم - بصرامة ووضوح. من ذلك قوله - صلى الله عليه وسلم - : ((إن لكل أمة فتنة وفتنة أمتى المال))⁽¹⁾.

وقوله: ((إنما أهلك من كان قبلكم هذا الدينار والدرهم وهم مهلكاً كم))⁽²⁾.
 وفي صحيح البخاري أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال:
 ((تعس عبد الدينار، تعس عبد الدرهم، تعس عبد القطيفة، تعس عبد الخميصة،
 تعس وانتكس، وإذا شيك فلا انتقش، إن أعطي رضي، وإن منع سخط))⁽³⁾.
 ولقد قال ابن تيمية في شرح هذا الحديث: ((جعله عبد ما يرضيه وجوده ويستخطه فقده، وحتى يكون عبد الدرهم، وعبد ما وصف في هذا الحديث. والقطيفة هي التي يجلس عليها، والخمبيصة هي اللباس الذي يرتديه، وإنما أضافها الرسول هنا إلى صنمية المال لأنها محبوبات لا يتوصل إليها عابدها إلا بتوفير بعضها لبعضها فهي أرباب متفردون وشرفاء متشاكسون))⁽⁴⁾.

وفي صحيح مسلم أنه - صلى الله عليه وسلم - قال: ((فوا الله ما الفقر أخشي عليكم ولكنني أخشي عليكم أن تبسط الدنيا عليكم كما بسطت على من كان قبلكم فتنافسوها كما تنافسواها وهمكم كما أهلكتهم))⁽⁵⁾.
 وكان أبو الدرداء يقول:

اللهم إني أعوذ بك من تفرقة القلب. قيل: وما تفرقة القلب؟ قال: أن يوضح لي في كل وادٍ مال⁽⁶⁾.

⁽¹⁾ الطبراني، المعجم الكبير، ج 19، ص 179، رقم 404

⁽²⁾ أبو نعيم الاصبهاني، حلية الأولياء، ج 10، ص 261 نقلًا عن أبي داود.

⁽³⁾ البخاري، الصحيح، كتاب الجهاد، وكتاب الرفاق.

⁽⁴⁾ ابن تيمية، الفتاوى، كتاب السلوك، ج 10، ص 597.

⁽⁵⁾ مسلم، الصحيح، كتاب الزهد، ج 18، ص 95.

ويرى - إيرك فروم - عالم النفس الشهير أن الثقافة الحديثة هي دين جديد آلمته الآلات، وعقيدته فكرة الكفاءة الإنتاجية، ومعنى الحياة فيه هي الحركة الدائمة للوصول إلى أعلى مستوى في المعيشة. أما الدين الحقيقي الذي جاء به الرسل فقد تحول إلى سلعة في معركة الصراع القائم من أجل المال والحياة التي يوفرها المال. وإذا كانت الأكثريّة تؤمن بالله وتسلم بوجوده، بينما هناك أقلية تنكر هذا الوجود، فإن الجميع يتشاركون في عدم إعطاء اهتمام كبير لقضية الإيمان بالله والأديان المرسلة من عنده. فالفرد الذي يؤمن بالله وذاك الذي لا يؤمن لا يختلفان في الشعور الديني، إذ كلاهما بارد الشعور عديم الاهتمام بالعلاقة مع الإله منصرف لشؤون حياته. والإنسان يتوقع أن يشكل الأساقفة والقسس والكهنة رؤوس حرب في مجابة مظالم الرأسمالية الحديثة، ولكنهم من الناحية العملية وضعوا أنفسهم في خدمة هذه المظالم وتبريرها والإسهام في السكوت والإسكات عن آثارها. وهذا النوع من التدين ينحدر بالأديان الموحدة إلى شكل من أشكال الصنمية⁽¹⁾.

وكما ضربت - عبادة المال - الأديان الموحدة فإنما كذلك ضربت الديمقراطيات المتحررة وأحالتها إلى هيأكل لا لب لها ولا محتوى. والسبب أن الذين يملكون حق الانتخاب في المجتمعات الحديثة ليس لديهم حرية الاختيار ولا إرادة الإحساس بالذات الإنسانية ولا الرأي المستقل، وإنما هم في انتخابهم يصدرون - بفعل آلات التوجيه والإعلام الضخمة والمصالح المادية التي تهيمن على الأغنياء - عن نفس الاتجاه الذي يختارونه من خالله " سلعهم الإنتاجية" من الأسواق الكبيرة. أي أنهم ينصتون لطبول الدعاية الضخمة ولا يتبعون إلى " الحقائق"، وبذلك يتذبذبون كما تريد لهم "رغبات" المالكين لموارد الحياة وأدوات الإعلام⁽²⁾.

ولا يقف الأمر عندما ذكره - فروم - عن الآثار الخطيرة التي تسببت بها عبادة المال بالنسبة لحرية الاختيار عند الإنسان، وإنما امتدت هذه الآثار إلى القيم الإنسانية الرفيعة كالأخلاق والنظافة والأمانة والأخلاق. فجميعها انتقلت - في المجتمعات الحديثة - إلى أمكنة العمل ومؤسساته ودوائره وهجرت البيت والمجتمع. ومثلها - القوامة والسلطة - حيث حل رئيس العمل أو الدائرة محل الزوج والوالد في التوجيه وإصدار الأوامر والتحكم بسلوك العاملين والعاملات.

⁽⁶⁾ أبو نعيم الاصبهاني، حلية الأولياء، ج 19، ص 249.

⁽¹⁾ Erich Fromm, The Sane Society, PP.157-158.

⁽²⁾ Ibid, PP.17-72.

وثاني عناصر البيئة الاقتصادية التي يجب أن يركز ميدان الترذكية على ترسيخها وتصويب محتواها هو مفهوم - الزهد - ذلك أن الغلط قد يقع في الزهد من وجوه هي:
الغلط الأول; أن يزهد الناس فيما ينفع ولا يضر، كالزهد في الزواج وأكل الطيبات من الحلال. وفي هذا النوع من الغلط في الزهد قال - صلى الله عليه وسلم -: ((لكني أصوم وأفتر، وأتزوج النساء، وأأكل اللحم فمن رغب عن سنتي فليس مني))⁽¹⁾.
والغلط الثاني; أن يزهد الناس زهداً يوقعهم في فعل المحظور، كالزهد في العمل إلى أن يتنهى الزاهد إلى الفقر ويضطر إلى التسول وأخذ الصدقات والمعونات المشروطة بهدر الدين والكرامة. ولقد كان أناس يخرجون إلى الحج بدون زاد قائلين: نحن متكلون على الله، أنجح بيت الله ولا يطعمنا؟ فجاءهم الرد الإلهي: أن تزودوا من أقواتكم ولا تعتمدوا على ما لدى الناس من أقوات فإن الزهد الذي يريده الله هو التقوى باتباع أوامره واجتناب نواهيه: ((وتزودوا فإن خير الزاد التقوى))⁽²⁾.

والغلط الثالث؛ أن يجذب الناس إلى الكسل والبطالة والراحة بحججة الانقطاع إلى الآخرة أو القناعة بالقليل. فمثل هذا الزهد قال – صلى الله عليه وسلم – عنه لأصحابه: ((أهل الناس خمسة)) فذكر منهم: ((الضعيف الذي لا زير له الذين هم فيكم تبع لا يتغرون أهلاً ولا مالاً)).⁽³⁾

وفي مثلهم قال عبد الله بن مسعود: "إني لأكره أن أرى الرجل بطلاً ليس في أمر الدنيا ولا في الآخرة. وفي مثلهم كذلك ضرب الخليفة عمر بعصاه المتنسق المنقطع في المسجد قائلاً له: قم لا تمت علينا ديننا أماتك الله (4)!".

والغلط الرابع: أن يعتبر الزهد صفة ملزمة للفقراء دون الأغنياء بحيث يصبح الزهد ذريعة يحتال بها المحتكرون للاستئثار دون غيرهم بالمال ونعم الدنيا. فالزهد في الأصل مطلوب من أسماهم الرسول – صلى الله عليه وسلم – ((المكثرين)) أي الذين تتركز اهتماماتهم وقدراتهم العقلية والعملية على جمع المال وتكتيره. فعن أبي ذر عن النبي – صلى الله عليه وسلم

⁽¹⁾ البخاري، الصحيح، كتاب النكاح.

⁽²⁾ الطبرى، التفسير (البقرة: 197)، ج 2، ص 279-281.

⁽³⁾ مسلم، الصحيح، كتاب الجنة. لا زير له: لا عقل له ينهاه ويأمره.

⁽⁴⁾ ابن الجوزي، سيرة عمر بن عبد العزيز

— قال: ((إن المكثرين هم المقلون يوم القيمة إلا من أعطاه الله خيراً فنفع فيه يميناً وشمالاً وبين يديه ووراءه وعمل فيه خيراً)).⁽⁵⁾

أي أن حقيقة الزهد تتسم بأمرتين: السمة الأولى؛ أنه صفة مميزة للقيادات في المجتمع الإسلامي بغية توفير الأمن المعيشي لجماهير الأمة. وهذا هو منهج الرسول القائد الذي التزمه القيادات الراشدة من بعده. فلقد مات — صلى الله عليه وسلم — وما شبع من خبز وزيت في يوم واحد مرتين، وما شبع أهله ثلاثة أيام تباعاً من خبز حنطة حتى فارق الدنيا. وكان يمر عليه اليوم يتلوى من الجوع ما يجد دقاً يملأ بطنه. والدقل هو الرديء من التمر⁽¹⁾. ووصف عطاء الخراساني غرف أزواجها — صلى الله عليه وسلم — فقال: أدركت حجر أزواج رسول الله — صلى الله عليه وسلم — من جريد النخل على أبوابها المسووح من شعر أسود. فحضرت كتاب الوليد بن عبد الملك يقرأ بإدخال حجر أزواج النبي — صلى الله عليه وسلم — في مسجد رسول الله — صلى الله عليه وسلم —، فما رأيت يوماً أكثر باكيًا من ذلك اليوم. قال عطاء: فسمعت سعيد بن المسيب يقول يومئذ: والله لو ددت أنهم تركوها على حالها. ينشأ ناشيء من أهل المدينة، ويقدم القادم من الأفق فيرى ما اكتفى به رسول الله — صلى الله عليه وسلم — في حياته فيكون ذلك مما يزهد الناس في التكاثر والتفاخر فيها، يعني الدنيا⁽²⁾.

وحين تولى أبو بكر الخلافة التزم الزهد لنفسه ولأسرته. فعن عائشة رضي الله عنها قالت: لبست مرة درعاً لي جديداً، فجعلت أنظر إليه وأعجبت به. فقال أبو بكر: ما تنتظرين؟ إن الله ليس بناظر اليك! قلت ومم ذلك؟ قال: أما علمت أن العبد إذا دخله العجب بزينة الدنيا مقته ربه عز وجل حتى يفارق تلك الزينة؟ قال: فترعنه فتصدق به. فقال أبو بكر: عسى ذلك أن يكفر عنك⁽³⁾.

وحين ولي الخلافة عمر بن الخطاب شدد على نفسه في التزام الزهد، وألزم بذلك عماله في الولايات، ووفر رغد العيش لجماهير الأمة⁽⁴⁾.

(5) التاج الجامع للأصول، ج 5، ص 171 نقلًا عن البخاري.

(1) مسلم، الصحيح، باب الزهد، ج 18، ص 107-109.

(2) ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج 8، ص 167.

(3) أبو نعيم، حلية الأولياء، ج 1، ص 37.

(4) البيهقي، السنن الكبرى، ج 10، ص 128، أبو نعيم، حلية الأولياء، ج 1، ص 101-102، الطبرى، التفسير، ج 26، ص 71.

ومثل عمر كان الخليفة عثمان الذي كان يطعم الناس طعام الإمارة ثم يدخل بيته فيأكل الخل والزيت. وكان يلبس الناس بينما يرتدي إزاراً قدر بأربعة دراهم⁽⁵⁾.

ومثلهم الخليفة علي بن أبي طالب الذي كان خير لباسه قطيفة مرقعة يرتجف تحتها من البرد. وحينما سُئل عن سبب لبسها؟ أجاب: والله ما أرزأكم من مالكم شيئاً وأنما لقطيفتي التي خرجت بها من المدينة. وحينما سُئل لم ترّق قميصك؟ أجاب: يخشع القلب، ويقتدي به المؤمن⁽¹⁾.

وهكذا كان بقية طليعة العهد الراشدي من أمثال الزبير وطلحة وكبار الصحابة من المهاجرين والأنصار. وهذا ما اقتدى به عمر بن عبد العزيز حين ولّي الخلافة وقد كان قبلها يمتع نفسه بالطبيات من الملبس والمطعم وغيره⁽²⁾. وهو أيضاً ما فعله نور الدين زنكي وصلاح الدين الأيوبي حينما ولّ كل منهما بعد الآخر مسؤولية الأمة وإعدادها لمواجهة الخطر الصليبي⁽³⁾.

والسمة الثانية؛ للزهد أنه مطلوب في الأعمال وليس في الهيئة والأقوال. فقد رأت الشفاء بنت عبد الله - وكان عمر قد عينها محتسباً للمدينة - فتياناً يقصدون في المشي ويتكلمون رويداً. فقال: ما هذا؟ فقالوا: نساك! فقالت: كان والله عمر إذا تكلم أسمع، وإذا مشى أسرع، وإذا ضرب أوجع، وهو الناسك حقاً ! وعن سالم مولى حذيفة قال: كان عمر بن الخطاب وعبد الله بن عمر لا يعرف منهما البر حتى يقولا أو يفعلا! فسأله الزهرى: يا أبا بكر ما تعنى بذلك؟ قال: لم يكوننا مؤثثين ولا متماوتين⁽⁴⁾.

ولقد علق القرطبي على قول عمر بن الخطاب لشاب ينكس رأسه: ((يا هذا ارفع رأسك فإن الخشوع لا يزيد على ما في القلب!) فقال: فمن أظهر للناس خشوعاً فوق ما في بطنه فإنا أظهر نفاقاً على نفاق⁽⁵⁾.

(5) أبو نعيم، حلية الأولياء، ج 1، ص.....

(1) أبو نعيم، حلية الأولياء، ج 1، ص 82-83.

(2) ابن الجوزي، سيرة عمر بن عبد العزيز

(3) راجع كتاب - هكذا ظهر جيل صلاح الدين وهكذا عادت القدس - للمؤلف.

(4) ابن سعد، الطبقات، ج 3، ص 290-291.

(5) القرطبي، التفسير (البقرة: 46)، ج 1، ص 255.

وسمع عبد الله بن مسعود رجلاً يقول: أين الزاهدون في الدنيا الراغبون في الآخرة؟
قال عبد الله: أولئك أصحاب الحاوية (أي معركة اليرموك) اشترك خمسمائة من المسلمين أن
لا يرجعوا حتى يقتلوا. فحلقوا رؤوسهم ولقوا العدو فقتلوا إلا مخبر عنهم⁽¹⁾. ولذلك قال —
صلى الله عليه وسلم — ((رهبانية أمي الجهاد))⁽²⁾.

والغلط الخامس: أن يظن أن الزهد هو صفة ملزمة للفقراء من العلماء. والحقيقة أن
الزهد الذي طالب به الإسلام العالم هو أن يزهد بما عند الحاكم ترفاً بعلمه واستعلاء بمكانته.
ولكنه في مقابل ذلك يجتهد في جمع المال عن طريق الكسب الحلال حتى لا تضطه الحاجة إلى
الإذعان لإرادات المترفين وأصحاب السلطان والنفوذ، وهذا النوع من الفهم هو الذي جعل
سلمان الفارسي يقولك: إن النفس إذا أحرزت رزقها اطمأنت وتفرغت للعبادة⁽³⁾. ومثله
سفيان الثوري الذي كان يقول لتلامذته: إذا أردت أن تتبعد فانظر فان كان في البيت بر — أي
قمح — فتعبد، وإلا فاطلب البر أولاً ثم تعبد⁽⁴⁾. وحين حضرته الوفاة نظر إلى ما خلفه من مال
وقال: لو لاك لتمدلوا بي — أي جعلوني كالمتدليل يمسحون به أو ساحهم⁽⁵⁾.

ومن طريف ما ذكره القرطبي عند تفسير قوله تعالى: {عِلَّمَ أَنْ سَيُّكُونُ مِنْكُمْ مَرْضَى
وَآخَرُونَ يَضْرِبُونَ فِي الْأَرْضِ يَتَعَوَّنُونَ مِنْ فَضْلِ اللَّهِ وَآخَرُونَ يُقاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ} قال: ((
سوى الله تعالى في هذه الآية بين درجة المهاجرين والمكتسبين المال الحلال للنفقة على أنفسهم
وعيالهم والإحسان والإفضل. فكان هذا دليلاً على أن كسب المال بمتزلة الجهاد، لأنه جمعه مع
الجهاد في سبيل الله. ولذلك قال عبد الله بن مسعود: أيما رجل جلب شيئاً إلى مدينة من مدائن
المسلمين صابراً محتسباً، فباعه بسعر يومه كان له متزلة الشهداء))⁽⁶⁾.

وسادس المغالطات الشائعة هي الطلب للفقير أن يزهد بقوت حياته وما يحفظ له كرامته
وانسانيته، وأن يرضى بفقره ثم القول له: أرض بما قسم الله لك! هذا هو رزقك! ولتوسيع هذه

.....⁽¹⁾

⁽²⁾ أبو نعيم، حلية الأولياء، ج 1، ص 135.

⁽³⁾ المصدر نفسه، ج 1، ص 207.

⁽⁴⁾ البيهقي، الجامع لشعب اليمان، ج 3، ص 458.

⁽⁵⁾ ابن الجوزي، صيد الخاطر، (الرياض: دار القبلتين، 1413/1993) ص 29 رقم 149.

⁽⁶⁾ القرطبي، التفسير (المزمل: 20)، ج 19، ص 37.

المغالطة تقول أن هناك فرقاً بين "رزق الله" و((كسب العباد)) أي اقتسامهم لهذا الرزق.

فرزق الله هو ما خص به أقطار السماء والأرض من خزائن أشار إليها بقوله:

{وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلا عِنْدَنَا حَزَائِنُهُ وَمَا نُنَزِّلُهُ إِلا بِقَدْرٍ مَعْلُومٍ} [الحجر: 21]، قوله {قُلْ لَوْ أَنْتُمْ تَمْلِكُونَ حَزَائِنَ رَحْمَةِ رَبِّي إِذَا لَأْمَسْكَتُمْ خَشِيَّةَ الْإِنْفَاقِ وَكَانَ الْإِنْسَانُ قَتُورًا} [الإسراء: 100]. حيث خص أقطاراً بمناجم الذهب والمعادن، وخص أخرى بمناجم الفحم، وخص ثلاثة بخزائن البترول، وخص رابعة بالخشب ووفرة الرزيع، وخص خامسة بالثروات البحرية، وخص سادسة بغزاره الأمطار والثلوج، وخص سابعة بالغابات والحيوانات والماشية، وخص ثامنة بوفرة الأنهر. وغير ذلك من خزائن مضافة إلى خزائن يكشف عنها العلم مثل خزائن الجاذبية والكهرباء والطاقة الحرارية وغيرها مما كشف عنه وما لم يكشف عنه بعد.

وهذه الخزائن الإلهية وافرة تمام الوفرة لا يعلم عددها إلا الله؛ أما ((اقتسام)) ما يكشف ويستخرج من هذه الخزائن إلى ((حصص)) تتضخم عند البعض حتى تعز على الإحصاء، وتندى عند البعض الآخر حتى تقصّر عند أقوال يومهم، فهذا من علم البشر وليس من رزق الله، ولا يجوز بحال أن ينسب هذا التخصيص الظالم إلى الله، أو أن يقال: هذا ما قسم الله. فالله خلق الرزق وامتحن العباد باقتسامه. فالمغالطة الكبرى – هنا – هي نسبة جور العباد وتضييقهم على أنفسهم، واستغلال بعضهم بعضاً إلى الله تغبيباً للقراء والمحروميين المستغلين ليفرضوا بـ((قسم العباد)) الظلمة الجائرة. والله لا يغفر أبداً للغبي أن يحتكر ((رزق الله)) ويجعل احتكاره هذا مراد الله وقسمته، ولا يغفر للفقير أن يستسلم لهذا الخداع خوفاً أو جهلاً لأن كلاماً من الغبي والفقير مبتلى – أي متحن – بالآخر. ومثل هذه المغالطة المتكررة هي ما ندد به الله عند قوله: {وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ أَنْفَقُوا مِمَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ قَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِلَّذِينَ آمَنُوا أَنْطُعُمُ مَنْ لَوْ يَشَاءُ اللَّهُ أَطْعَمْهُ إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ} [يس: 47].

ويستخلص من استعراضنا للتزكية الاقتصادية بظاهرها المختلفة أن التربية الإسلامية لا تسمح بتكون الشروط الكبيرة ويطلق على هذا التكوين اسم ((الكتز)) (الذين يكترون الذهب والفضة) وينذر من يقرفه بالعذاب.

6- تزكية البيئة الأدبية والفنية:

البيئة الأدبية والفنية كالبيئة الاجتماعية تحتاج دائماً إلى التزكية وإعادة النظر في محتواها من جيل إلى جيل لتظل مستقيمة مع الأهداف العامة لمنهج التزكية في التربية الإسلامية ولتطهيرها من مظاهر الانحراف التي تتسلب إليها وتنمية مظاهر الاستقامة المباحة فيها.

وأول عناصر البيئة الأدبية والفنية هو — الشعر — فالشعر شأنه شأن كل "وسائل" الحياة يحتاج إلى "غاية" نبيلة يستعمل من أجلها. فإذا لم يرتبط بأمثال هذه الغاية تحول إلى وسيلة لخدمة الأهواء والشهوات، والى هذه الصفة يشير قوله تعالى: {وَالشُّعَرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ} (224) أَلَمْ تَرَ أَنَّهُمْ فِي كُلِّ وَادٍ يَهْيَمُونَ (225) وَأَنَّهُمْ يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ (226) إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَذَكَرُوا اللَّهَ كَثِيرًا وَأَنْتَصَرُوا مِنْ بَعْدِ مَا ظُلِمُوا وَسَيَعْلَمُ الظَّالِمُونَ ظَلَمُوا أَيْ مُنْقَلَبٍ يَتَقْبِلُونَ} [الشعراء: 224-227]

و واضح من تفسيرات الرسول — صلی الله عليه وسلم — وتطبيقات الشعر في زمانه أن المقصود بالذين آمنوا من الشعراء هم الذين يضعون وسيلة الشعر في خدمة الرسالة فإن لم يرتبط الشعر بالرسالة تحول إلى اداة غواية. لذلك يحتاج — منهاج التزكية — أن نفوس المتعلمين من آثار موروثات الشعر الغاوي وأساليبه في قلب الحقائق والتعميم والتضليل. وبسبب هذا الدور الذي يلعبه الشعر في تشویه الحقائق نفي الله سبحانه صفة الشعر عن كتابه وذلك عند قوله: {وَمَا هُوَ بِقَوْلٍ شَاعِرٍ قَلِيلًا مَا تُؤْمِنُونَ} (الحاقة: 41) ونفاها عن رسوله: {وَمَا عَلِمْنَاهُ الشِّعْرُ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ وَقُرْآنٌ مُبِينٌ} (يس: 69)

ففي حين يدور الشعر في تقويمات الأودية الشعورية وضباب الخيال فان القرآن منبع حقائق الوجود ووصفها المبين. كذلك ميز الله كتابه عن كل صفة اتصف بها الشعر. من ذلك ما اتبه إليه الماحظ حين قال:

((سمي الله آياته أسماء مخالفة لما سمي به العرب كلامهم على الجملة والتفصيل. فسمى جملتها — قرآنًا — كما سموا — ديواناً —، وسمى فصوله الرئيسة — سورة — كما سموا — قصيدة —، وسمى وحدة السورة — آية — كما سموا — بيتاً —، وجعل آخر الآية فاصلة كما جعلوا آخر البيت قافية))⁽¹⁾.

والرسول — صلی الله عليه وسلم — ميز بين البيان وبين سحر البيان الذي يستعمل للخداع والتمويه كما يتضح من إعراضه عن شرع مدحه، فطلب اليه أن يقول كلاماً عادياً مما يقوله الناس ثم علق عليه قائلاً: ((ان من البيان لسحراً))⁽¹⁾.

كذلك حرص الرسول — صلی الله عليه وسلم — على تزكية عقول المسلمين ومشاعرهم من الآثار السلبية للشعر ومن الاشتغال به. من ذلك قوله:

(1) السيوطي، الاتقان في علوم القرآن، ج 1، ص.....

(1) مسند أحمد (تصنيف الساعاتي)، ج 19، ص 272، 300.

- ((لأن يمتلىء جوف رجل قيحاً حتى يريه خير له من أن يمتلىء شعراً))⁽²⁾.
- ((ما من راكب يخلو في مسيرة بالله وذكره إلا ردهه ملك، ولا يخلو بشعر ونحوه إلا كان ردهه شيطان))⁽³⁾

وقد يحتاج البعض بقوله — صلى الله عليه وسلم — : ((إن من الشعر لحكمة)) والواقع أن قول الرسول — صلى الله عليه وسلم — هذا يشير إلى ذلك النوع من الشعر الذي يعمق الإحساس بجمال الحكمة الإلهية في مسارات الحياة وغاياتها. ولا أعرف في تاريخ الشعر الإسلامي — بما فيه الشعر العربي — من جاء بمثل هذا الشعر إلا نفر من أمثال جلال الدين الرومي، والشاعر الباكستاني محمد إقبال. وهذا شعر يخلو من " التهويات الكاذبة " و " ألام اليقطة " الذي لا وجود له وغير ذلك من الصفات التي يتتصف بها الشعر الذي اغتال التفكير العربي في الماضي والحاضر.

لذلك لا غرابة إن رأينا شاعراً مثل — لبيد بن ربيعة — الذي كان من مشاهير شعراء الجاهلية يقلع عن الشعر حين أسلم وحسن إسلامه. وحين سأله عمر بن الخطاب في خلافته عن شعره واستنسدته، فرأى سورة البقرة. فقال عمر: إنما سألتكم عن شعركم. فقال: ما كنت لأقول بيّنا من الشعر بعد إذ علمني الله البقرة وآل عمران. فأعجب عمر قوله هذا، وكان عطاوه ألفين فراده خمسماة⁽⁴⁾.

وحين ولـي الخليفة عمر بن عبد العزيز وفد عليه الشعراء من الحجاز والعراق. وكان فيما حضر جرير والفرزدق والأعوص وكثير عزة، والحجاج القضاعي. فمكثوا شهراً لا يؤذن لهم بالدخول، فتوسل جرير بالفقيه عون بن عبد الله بن عتبة بن مسعود فدخل بصحبته على عمر بن عبد العزيز وراح ينشد قصيدة أوردها — صاحب حلية الأولياء —، فلما انتهى جرير من إنشاده قال له الخليفة عمر: أخبرني أمن المهاجرين أن يا جرير؟ قال: لا. قال: أبينك وبين الأنصار رحم أو قرابة أو صهر؟ قال: لا. قال: فلا أرى لك من شيء في هذا فيه حقاً. قال: بل والله لقد فرض الله لي فيه حقاً إن لم تدفعني عنه. قال: ويحک وما حک؟ قال: ابن سبيل أناك من شقة بعيدة فهو منقطع على بابك! قال: إذا أعطيك. فدعـا بعشرين دينار فضلت من

⁽²⁾ السيوطي، صحيح الجامع الصغير، (تحقيق الألباني)، رقم 5048) نقلًا عن البخاري ومسلم والترمذى والنسائى وأبي داود وابن ماجه واحمد).

⁽³⁾ نفس المصدر، رقم 8706.

⁽⁴⁾ القرطبي، التفسير، (مطلع سورة البقرة)، ج 1، ص 108.

عطائه وقال: هذه فضلت من عطائي وإنما يعطى ابن السبيل من مال الرجل، ولو فضل أكثر من هذا أعطيتك. فخذها فإن شئت فاحمد، وإن شئت فذم. قال: بل أحمد يا أمير المؤمنين. فخرج جرير فجهشت اليه الشعراء وقالوا: ما وراءك يا جرير؟ قال: ليلحق الرجل منكم بعطيته فإني خرجت من عند رجل يعطي الفقراء ولا يعطي الشعراء⁽¹⁾.

والسؤال الذي نطرحه: ما الحكمة من هذا الموقف الذي تتخذه الأصول الإسلامية من الشعر؟ الجواب يتمثل في عدة أسباب هي:

السبب الأول: يكمن في بنية الشعر نفسه التي تفرز عدة مضاعفات سلبية في النفس الإنسانية، ومن هذه المضاعفات أن تعلم الشعر وتذوقه يؤدي إلى تكوين ما نسميه: ((العقلية الشاعرية)) و ((القيم الشاعرية)), وهما ينتهيان بالإنسان إلى الاتصاف بصفات أهمها: أولاً؛ القناعة ببلاغة الكلمة دون العمل. فالعقلية الشاعرية تعطي الكلام من القيمة أكثر مما يستحق. بل إنها لتجعل الكلام نهاية المطاف في الجهد الذي تبذل لمواجهة المشكلات والأخطر. ولذلك كانت العقلية العربية التي نشأت في حضانة الشعر عقلية تقف عند حد الإعجاب بالكلام دون العمل. وهذا واضح – الآن – في الإعلام العربي الذي يقضي الأيام بالإشادة بكلمة أو خطبة يلقيها مسؤول لم يحقق النجاحاً وإنما أعطى وعداً وأقوالاً. ولقد أدرك هذه الصفة العقلية المؤرخ البريطاني – جب Gibb – حين كتب في مقدمة كتابه – الاتجاهات الحديثة في العالم الإسلامي المعاصر – يقول: إن العربي تسحره بلاغة الكلمة حتى تعميه عن الواقع.

والواقع أنها ليست صفة في العربي وإنما هي جنابة الشعر على التفكير العربي. ولذلك يمكن أن نفهم الاهتمام الشديد الذي أولته – وما زالت توليه – دوائر الاستشراق المصاحبة للاستعمار الحديث للشعر العربي، وللتتشجيع الذي يقدمونه للشعر حتى أن طه حسين وجيله الذين أضعوا أعمارهم في المعارك الشعرية لم يكونوا إلا أدوات مسخرة للإدارات الاستعمارية التي ألمت العقل العربي بهذا التراث السلي⁽¹⁾.

ومظهر الثاني لمضاعفات – التفكير الشاعري – هو عدم الواقعية. فالتفكير الشاعري لا يعي الواقع القائم ولا يعالجه بالوسائل الواقعية وأن سحر الكلمة ينقله إلى واقع وردي أو قائم موهوم، مما يجعله يستل له وسائل غير واقعية ولا علمية، وما يسمى في الشعر بـ ((الخيال

(1) أبو نعيم الأصفهاني، حلية الأولياء، ج 5، ص 327-328.

(1) قد يعز على البعض مثل هذه الإدانة للشعر العربي خاصة وأنه أنجب أمثال: المتني والمعربي وابن هاني الأندلسبي. ناسين أن هؤلاء كانوا أدوات إعلامية للإسماعيلية والباطئين وأن نظائرهم كانوا أدوات إعلامية للعباسيين.

العذب)) هو مظهر من مظاهر ((أحلام اليقظة)) التي هي مرض نفسي مشتت للأذهان، مذهب للطاقات العقلية في خيالات لا وجود لها. ولعل هذا يجعلنا ندرك الحكمة من قوله تعالى: { أَنَّهُمْ فِي كُلِّ وَادٍ يَهِيمُونْ }

والملهم الثالث لضاعفات التفكير الشاعري انه يقتل التفكير العلمي ويضع غشاوة الهوى على الأ بصار ما يحررها من ((الملاحظة العلمية)) التي هي أولى خطوات التفكير العلمي ثم يدفع التفكير فيما يشبه - السكر - حين يمضي في ابتكار الصور وعقد المقارنات المتخيصة. ولقد ظل الإنسان العربي هائماً مخموراً بالصور الشعرية وهو يذرع الأرض العربية جيئة وذهاباً آلاف السنين بينما ينسج الشعر على عينيه وعقله غشاوة منعه من ((ملاحظة)) الثروات الهائلة في باطن الأرض وظاهرها.

والسبب الثاني الذي جعل الأصول الإسلامية تحرص على تزكية الثقافة من الشعر ومناهجه هو أن الشعر مخالف للتفكير العقلي، ومن انتهائه إلى سلبية التفكير الشاعري البروفسور - إيمت - الذي حذر مما أسماه بـ ((سحر اللغة)) فقال: ((نحتاج أن تتحقق من أن الكلمات يمكن أن تستعمل بعقلانية، ويمكن أن تستعمل بأسلوب عاطفي. وللغة العاطفية تقترب بالذاتية بينما اللغة العقليّة تقترب بال موضوعية. وللغة العقلانية نزاهة ومتجردة بينما تكشف اللغة العاطفية دائمًا عن تحيز وأفكار مسبقة))⁽¹⁾.

ويرى مالك بن نبي أنه حين يصاب الإنسان بعدم التماسك ونقص الأفكار تعلو نبرات الصوت لكي يعرض النقص في الحجة والبرهان. وعندئذ تظهر البلاغة الثقيلة في الأدب ويكثر استعمال أدوات التفضيل في اللغة، والتشدق بالأوصاف مثل عبارة: ((الشعب البطل))، ((عملاق الثورة))، و((المارد الجبار)).. الخ. إنها حجة العاطفة والتفحيم فيقال مثلاً: ((الموقف خطير جداً)) بدلاً من أن تعطي فكرة دقيقة تصف الموقف في بساطة، إنها طريقة مخددة في التفحيم أو التصغير فيقال: ((كل الدنيا تعلم ذلك)) عندما يراد تأييد رأي، أو يقال: ((لا أحد يعتقد ذلك)) للاتناقض من قيمة رأي آخر.

وباختصار أنه حشو الكلام حيث نجد الكلمة - بدل من أن توضح الموضوع - تقتصر على إلقاء ظل جديد يزيد في غموضه⁽²⁾.

⁽¹⁾ Harry Schifield, The Philosophy of Education, PP.13-14.

⁽²⁾ مالك بن نبي، مشكلة الأفكار في العالم الإسلامي، ص 79.

ولعل الأسباب التي مرت مناقشتها تقدم سبباً يفسر انتشار البلاغة والمجاز والمحسنات البديعية في تراث الجاهلية حيث لم تكن هناك أفكار عقلانية ولا علوم تستحق الانتباه. وهو السبب نفسه في اتخاذ أساليب البيان زمن الرسول – صلى الله عليه وسلم – طابع الرزانة والجد والاكتفاء بتقديم التفاصيل والبعد عن الخيال والزخرفة اللغوية.

وثاني عناصر البيئة الأدبية والفنية التي يركز منهاج التزكية على معالجتها هي الآداب والبرامج الإعلامية بغية تطهيرها مما يخالف أهداف التربية الإسلامية في التزكية خاصة تلك الموضوعات التي تدور في فلك العصبيات كالمدح والفاخر والهجاء التي تنسب الكمال والعصمة لأننا العصبية والنقص والعيب للخصوم. ولذلك كانت الحملة الشديدة على المدح والمادحين. من ذلك قوله – صلى الله عليه وسلم – ((إذا رأيتم المادحين فاحثوا في وجوههم التراب)).⁽³⁾

وقوله: ((إذا قال الرجل للمنافق يا سيدي، فقد أغضب الله)).⁽¹⁾

وعن عروة بن الزبير قال: قلت لعبد الله بن عمر: يا أبا عبد الرحمن إننا ندخل على النساء فيقضي أحدهم بالقضاء جوراً. فيقول: وفقك الله أو ينظر إلى الرجل منا فيشيئ عليه. فقال: أما نحن عشر أصحاب رسول الله – صلى الله عليه وسلم – فكنا نعده نفاقاً، مما أدرى ما تدعونه.

وفي رواية أخرى، قلت يا أبا عبد الرحمن: إننا نجلس إلى النساء فيتكلمن بالكلام ونحن نعلم أن الحق غيره فنصدقهم ويقضون بالجور فنقويهم عليه ونحسنه لهم فكيف ترى في ذلك؟ فقال: يا ابن أخي كنا مع رسول الله – صلى الله عليه وسلم – نعد هذا من النفاق.⁽²⁾

والحقيقة أن المدح – في حقيقته – هو ذكر الصنمية وتسويتها لأنه يتسبب للمدوح بتضخم مرض "الطغيان" و يؤدي إلى استفحال مرض "الاستضعفاف" بين المادحين والجماعات التي تستسيغ المدح وأساليبه.

وثالث عناصر البيئة الأدبية والفنية هي – الفنون – نفسها، حيث يحتاج منهاج التزكية دائماً إلى إعادة النظر في فلسفتها وتطبيقاتها من جيل إلى جيل لتظل مستقيمة مع

⁽³⁾السيوطني، صحيح الجامع الصغير، تحقيق الألباني، ج 1، رقم 569 نقاً عن البخاري في الأدب، ومسلم والترمذي وأبي داود وأحمد والطبراني في الكبير والبيهقي في شعب اليمان.

⁽¹⁾السيوطني، صحيح الجامع الصغير، ج 1، رقم 711.

⁽²⁾الطبراني، المعجم الكبير، ج 12، ص 255 رقم 13264 و 13265 نقاً عن البخاري وأحمد وابن ماجه.

الأهداف العامة للتربية الإسلامية، ولتطهيرها من مظاهر الانحراف التي تسرب إليها وتنمية مظاهر الاستقامة المباحة فيها.

وتزكية البيئة الفنية لا يعني التزام المغالاة في التدين والصرامة في الحياة، وإنما معناه أن تكون الفنون نابعة من فلسفة التربية الإسلامية بمحسدة لها في عالم الواقع. وتوجيهات الرسول – صلى الله عليه وسلم – في هذا المجال كثيرة منها قوله: ((المهوّ والعبوّا فإني أكره أن يرى في دينكم غلطة)) .

وقوله: ((خيرٌ لَهُ الْمُؤْمِنُ السَّبَاحَةُ، وَخَيْرٌ لَهُ الْمُرْأَةُ الْغَزْلُ))⁽³⁾
ومن الطبيعي أن الرسول – صلى الله عليه وسلم – لا يحصر لهو الرجال في السباحة وهو النساء في الغزل وإنما يوجه إلى أن القاعدة في اللهو أن تكون أداته ذات منافع مشمرة في حياة الإنسان.

ومثلها أيضاً قوله: ((إِنَّ اللَّهَ يَحِبُّ أَنْ تَقْرُتَ رِخْصَهُ كَمَا يَكْرَهُ أَنْ تَقْرُتَ مَعْصِيَتِهِ)) .
وعن عائشة رضي الله عنها قالت: رخص رسول الله – صلى الله عليه وسلم – في أمر فتنته عنه ناس من الناس فبلغ ذلك النبي – صلى الله عليه وسلم – فغضب حتى بان الغضب في وجهه ثم قال: ((ما بال قوم يرغبون عما رخص لي فيه؟ فوَاللَّهِ لَأَنَا أَعْلَمُهُمْ بِاللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وأَشَدُهُمْ لَهُ خُشْيَة))⁽¹⁾.

ولكن رغم هذا التوازن الذي يوجه الرسول – صلى الله عليه وسلم – إليه في الحياة الفنية فإن التحايل عليه وتحميل الرخصة أكثر مما تحمله أمر لا يسمح به. فلقد روى أبو الحسين في كتاب الغرر عن صفوان بن أمية قال: كنا عند رسول الله – صلى الله عليه وسلم – إذ جاءه عمرو بن قرة فقال له: يا رسول الله إن الله كتب على الشقاوة فلا أراني أرزق إلا من دفني بكفي فأذن لي في الغناء من غير فاحشة. فقال عليه السلام: ((لا إذن لك ولا كرامة ولا نعمة كذبت! أي عدو الله لقد رزقك الله رزقاً طيباً فاخترت ما حرم الله عليك من رزقة مكان ما أحل الله لك من حلاله. أما أنك لو قلت بعد هذه المقدمة شيئاً ضربتك ضرباً وجيعاً))⁽²⁾.

⁽³⁾ كثرة العمال، ج 15، ص 211.

⁽¹⁾ مسندي أحمد، (تصنيف الساعاتي) ج 19، ص 17.

⁽²⁾ الرازي، التفسير الكبير، ج 2، ص 30.

7- تزكية البيئة الطبيعية:

البيئة الطبيعية هي المحسن الواسع الذي يضم في داخله مختلف البيئات التي مر الحديث عنها. ولذلك كانت تزكية هذا المحسن أمراً ضرورياً لنجاح التزكية في البيئات المذكورة. وتقوم تزكية البيئة الطبيعية على مبدأين اثنين: الأول؛ التعمير، والثاني؛ النظافة.

أما عن التعمير فان من مسؤوليات مناهج التزكية الإعداد لتدريب إنسان التربية الإسلامية على تعمير الأرض وتربيتها بمعظالمها الانجازات الحضارية المختلفة. وأصول هذا المبدأ كامنة في أمثال قوله تعالى: {وَآتَيْهُ لَهُمُ الْأَرْضُ الْمِيَّةُ أَحْيَيْنَاهَا وَأَخْرَجْنَا مِنْهَا حَبًّا فَمِنْهُ يَأْكُلُونَ، وَجَعَلْنَا فِيهَا جَنَّاتٍ مِنْ تَخْيِيلٍ وَأَعْنَابٍ وَفَجَرْنَا فِيهَا مِنْ الْعُيُونِ، لِيَأْكُلُوا مِنْ ثَمَرِهِ وَمَا عَمِلَتْهُ أَيْدِيهِمْ أَفَلَا يَشْكُرُونَ} (يس: 33-35)

{أَنْ اعْمَلْ سَابِعَاتٍ وَقَدْرٌ فِي السَّرَّدِ وَاعْمَلُوا صَالِحًا إِنِّي بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ} (سباء: 11)

والتوجيهات القرآنية التي ترشد إلى إعمار الأرض والاستفادة من مواردها كثيرة ومتعددة وشاملة. ومثلها الأحاديث النبوية الكثيرة التي تبلغ في حثها على العمل لتركيبة البيئة الطبيعية من عوامل الفقر والتخلف حدًّا تدعو إنسان التربية إلى الاستمرار في ذلك حتى إذا قامت القيامة وبيد الرارع فسيلة فليغير سهامها⁽¹⁾. ولا شك أن الدلالة العميقة لحديث الفسيلة هي استمرار التعمير وعدم التوقف عن ذلك خلال فترات الاستقرار أو فترات الأزمات ولو تصاعدت هذه الأزمات حتى تبلغ قيام الساعة التي تبدل فيها الأرض غير الأرض، والسموات غير السموات.

وأما عن المبدأ الثاني - أي مبدأ النظافة - فيتكمّل مع مبدأ التعمير لتشكيل البيئة الطبيعية المزكاة الراقية. وأهمية هذه النظافة تتصاعد حتى تصبح جزءاً من الإيمان⁽²⁾. والحقيقة أن النجاح في تزكية البيئة الطبيعية هو نجاح في تحويل التوجيهات الإسلامية إلى انجازات حضارية عملية. ويدون هذا النجاح تبقى التوجيهات المذكورة مجرد مثل عليا مخزونة في عالم الأفكار دون الأعمال.

لا بد من تكامل تزكية البيئة الطبيعية مع تزكية البيئات الأخرى التي مرت. وما لم يتم هذا التكامل فان جميع الانحازات الحضارية سوف تتعرض لاحظار الانهيارات والدمار. وهذا ما يوجه اليه أمثال قوله تعالى:

.3 ج (1) مسند احمد،

⁽²⁾ سنن الْمَذِي، كتاب الأدب.

- {أَوْلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ كَانُوا أَشَدَّ مِنْهُمْ قُوَّةً وَأَثَارُوا الْأَرْضَ وَعَمَرُوهَا أَكْثَرَ مِمَّا عَمَرُوهَا وَجَاءَتْهُمْ رُسُلُهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ فَمَا كَانَ اللَّهُ لِيَظْلِمُهُمْ وَلَكِنْ كَانُوا أَنفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ} [الروم: 9].

- {إِنَّمَا مَثَلُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا كَمَاءُ أَنْزَلْنَاهُ مِنَ السَّمَاءِ فَاخْتَلَطَ بِهِ نَبَاتُ الْأَرْضِ مِمَّا يَأْكُلُ النَّاسُ وَالْأَنْعَامُ حَتَّىٰ إِذَا أَخَذَتِ الْأَرْضُ زُخْرُفَهَا وَأَزَّيَّنَتْ وَظَنَّ أَهْلُهَا أَنَّهُمْ قَادِرُونَ عَلَيْهَا أَتَاهَا أَمْرُنَا لَيْلًا أَوْ نَهَارًا فَجَعَلْنَاهَا حَصِيدًا كَانَ لَمْ تَغُنِّ بِالْأَمْسِ كَذَلِكَ تُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَتَكَبَّرُونَ} [يوحنا: 24].

8- تركيبة الثقافة والتراث:

المقصود بـ((الثقافة)) - في هذا الحديث - مجموعة الاعتقادات والأفكار والعادات والأعراف والتقاليد والقيم والمؤسسات والنظم وسائر أشكال العلاقات والممارسات التي تحتوي عليها حضارة ما أو مجتمعات معينة.

ويلاحظ على مناهج التربية الإسلامية أنها تركز عملها على تركيبة المجتمعات من ((ثقافة الطغيان والاستضعفاف)) وإشاعة ((ثقافة العدل والقسط)) اللتين مر الحديث عنهما في فصول سابقة. وتنتمي الترتكيبة المذكورة بطريقتين اثنتين: الأولى؛ تحليل الثقافة السائدة في حياة كل جيل. والثانية؛ تنقية هذه الثقافة من العناصر السلبية وتحليلتها بالبدائل الإيجابية. أما تفاصيل ذلك فهي كما يلي:

أولاً: تحليل الثقافة وتشخيصها:

ويتركز عمل هذا التحليل على اكتشاف الحساسيات المرضية التي يجسدتها في الواقع الحياة مفردات الثقافة التي فقدت فاعليتها أو بان ضررها لأن وجود هذه الحساسيات يجعل إنسان تلك الثقافة عرضة للإصابة بمرض ((الطغيان والاستضعفاف)) ما لم يجر إكسابه المناعة المضادة لهذه الحساسية وتطعيمه بالمذكيات الواقية من مضاعفاتها.

ويكشف البحث في تاريخ الثقافات أنها تكونت نتيجة لتفاعل أربعة عناصر هي: البيئة الطبيعية، والتنشئة، والوراثة، والمثل الأعلى. فإذا أحسنت التربية تنمية هذه العناصر وحققت التكامل بينها برزت ثقافات صحيحة فاعلة، وحضارات راقية، ومجتمعات متوازنة. أما إذا أخفقت التربية في تنمية هذه العناصر وحدث الانشقاق بينها وتضخم أحدتها على حساب الأخرى برزت ثقافات مريضة، ومجتمعات مضطربة، وحضارات متخلفة.

ولقد قامت ((البيئات الطبيعية)) بدور الحاضن الأولى للمجتمعات فزودتها بال حاجات الأساسية كالمأوى والطعام والشراب ثم استمرت تؤثر في نشاطاتها الجارية طبقاً لدرجة امدادها بال حاجات المشار إليها.

أما ((التنشئة)) فقد زودت إنسان المجتمعات البشرية بالرعاية وأمدها بالخبرات والمهارات الأولى اللازمة للحصول على حاجاته الأساسية.

وأما عنصر ((الوراثة)) فقد أمد إنسان الجيل بخبرات الأجيال السابقة وأعطته خصائصهم البدنية والنفسية والعقلية. وقد اختلفت فاعلية هذه الوراثة طبقاً للتراكم المجتمعات بالمواصفات العلمية من محتويات الوراثة المذكورة.

وخلال مسيرة المجتمعات الإنسانية تطور في كل منها ((مثل أعلى)) بشري اشتقه مفكرون وفلاسفة، أو شعراء وحكماء من الأعراف والعادات والتقاليد والخبرات الخاصة التي منحوها صفات الصواب والخير والحسن. وجاء أنبياء ومسلون بـ ((مثل أعلى)) إلهي ليزود إنسان تلك المجتمعات بما يربيه وينظم تفاعله مع ((البيئة الطبيعية والاجتماعية)) طبقاً ل السنن الخلق وقوانينه. ولقد أطلق القرآن الكريم على نماذج المثل الأعلى البشري التي اختلفت معه اسم ((المثل السوء)):

{لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالآخِرَةِ مَثَلُ السَّوْءِ وَلِلَّهِ الْمُثَلُ الْأَعْلَىٰ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ} [النحل: 60]

ولقد وجه كل من النموذجين من المثل الأعلى حياة المجتمعات طبقاً لتفوق نظم التربية وتطبيقاته الثقافية التي تتبنى أياً من النموذجين.

وانحدرت العوامل الأربع - عوامل البيئة الطبيعية، والتنشئة، والوراثة. والمثل الأعلى - مع مسيرة المجتمعات الإنسانية منذ ظور الحضانة الأولى للمجتمعات وعملت على تلبية حاجات الإنسان طبقاً لقوية الدوافع النفسية المحركة لكل حاجة، وانتظمت هذه الحاجات - في غالب أحواها - في سلم معين يمكن تصنيفه إلى ما يلي:

أ - حاجات للحفاظ على جسد الإنسان، وهذه تشمل التالي:

- 1 - حاجات الجسدية (الفيسيولوجية) كالنecessity إلى الطعام والشراب والجنس.
- 2 - حاجات السلامة، كالنecessity إلى اللباس والمأوى والأمن والسلامة من الخوف والقلق والاضطراب.
- 3 - الحاجة للبقاء.

بـ- حاجات للحفاظ على إنسانية الإنسان. وهذه تشمل ما يلي:

1- حاجة الانتماء: الحاجة للزواج ، الولادة الشرعية

2- حاجة التقدير والحب.

3- الحاجة لتحقيق الذات، كحاجة الأم لأن تكون أمًا مثالية، وحاجة السياسي للانجذاب، وحاجة العسكري للانتصار، وحاجة الكاتب للإبداع.

4- الحاجة للمعرفة والعلم والدين والقيم.

5- الحاجات الجمالية مثل تعشق الجمال والنفور من القبح، وحب الخير وبغض الشر⁽¹⁾.

6- الحاجة للتعرف على وقائع النشأة (اي ما قبل الحياة)

ومنذ طور المخاضن الأولى للمجتمعات البشرية توجه سكان هذه المخاضن إلى البيئة الطبيعية لإشباع القسم الأول (أ) من الحاجات: أي الحاجات الأساسية الالازمة للحفاظ على الجسد. وخلال ذلك التوجه ((تعارفوا)) على أنماط سلوك معينة لإشباع هذه الحاجات فتكون ما سمي بـ ((الأعراف)). وحين انتشرت الأعراف انتشاراً عرضياً بين الآخرين واعتادوا عليها تكون ما سمي بـ ((العادات)).

وحين تزلت العادات من جيل إلى جيل و ((قلد)) الخلف السلف تكون ما سمي بـ ((التقاليد)). وحين طورت مجتمعات المخاضن مقاييس معينة للحكم ايجاباً وسلباً على أنماط الأعراف والعادات والتقاليد بربما سمي بـ ((القيم)). والالتزام بالقيم التي وصفت بالإيجابية ولد ((الفضائل))، أما تدني هذا الالتزام فقد ولد ما سمي بـ ((الرذائل)). والمحصلة النهائية لعمل القيم والمؤسسات والنظم التي ترعاها وتمارسها، وشبكة العلاقات الاجتماعية التي تجسدها تكون ما يعرف بـ ((الثقافة)).

ولما كان إشباع الحاجات المادية والمعنوية هو - المحور - الذي تشكلت حوله ((الثقافات)) فقد توالت فيها الحاجات المذكورة مع القيم التي يحكم من خلالها على إشباع هذه الحاجات:

أي توالت الحاجات الفسيولوجية مع القيم الفسيولوجية.

وتوازت حاجات الأمن مع قيم الأمن.

وتوازت حاجات الاحترام مع قيم الاحترام.

⁽¹⁾Abraham H.Maslow, Motivation and Personality, PP.35-51.

وتوازت حاجات الانتماء مع قيم الانتماء.

وتوازت حاجات تحقيق الذات مع قيم تحقيق الذات.

وتوازت الحاجات العقلية مع القيم العقلية.

وتوازت الحاجات الجمالية مع القيم الجمالية.

ولكن المشكلة التي واجهتها المجتمعات البشرية – وما زالت تواجهها – هي أن الإنسان وهو يحاول إشباع حاجاته المادية والمعنوية ظل يعاني من أمرين:

الأول؛ أن الدوافع الإنسانية التي تتحرك نحو إشباع الحاجات لا تعمل على نسق واحد، وإنما تتفاوت في القوت والضعف، وتتذبذب بين الإفراط والتفرط خلال لحظات التفاعل مع البيئة المحيطة.

والثاني؛ أن المجتمعات البشرية، في طور الحاضن الأولى، بدأت تفاعلاًها مع البيئة المحيطة في ظروف ثلاثة: قصور في وسائل إشباع الحاجات، ونقص في الخبرات الإنسانية الالزمة لتنظيم شبكة علاقات الجماعات، وجهل في قوانين تسخير البيئات.

ولكن درجة وعي الإنسان بالحاجة لتحسين ما تشتمل عليه ثقافته المادية من وسائل وأدوات تشع حجاجاته الجسدية، كانت أعلى بكثير من درجة وعيه بالحاجة لتحسين ما تشتمل عليه ((ثقافته)) المعنوية من معتقدات وأعراف وعادات وتقالييد وقيم وعلاقات ونظم. بل إنه كثيراً ما يسبغ العصمة والكمال على ثقافته المعنوية ويرسي ناشئته على تقديسها، ويقاوم أية محاولة لتزكيتها، الأمر الذي كان – وما زال – يؤدي إلى الأزمات بالقدر الذي يتخلف فيه الإنسان عن تغيير ما بنفسه من مكونات الثقافة المذكورة.

وعندما كانت الأزمات تتحول إلى إشكاليات مزمنة مستعصية تحدد النوع البشري كان الوحي الإلهي يتزل بـ ((مثل أعلى)) لترشيد تغيير ما بالأنفس من ((أغلال)) الثقافة النفسية و ((آصارها)) الاجتماعية، ولتصبح الناس قادرين على تنظيم إشباع حاجاتهم الجسدية والمعنوية بما يتفق مع قوانين الخلق وسفن الحياة والنشأة والمصير. وحين يغيب – معامل الوحي – يتسرّب الاضطراب إلى دوافع إشباع الحاجات وإلى القيم التي توجها وينشأ ما نسميه بـ "ثقافات الطغيان والاستضعفاف"، حيث يسيطر الأقوباء على ما يشع حاجاتهم ويعدون ضحية الاستضعفاف والصنمية. وإلى المرض الأول يشير قوله تعالى: {كَلَّا إِنَّ الْإِنْسَانَ لَيَطْغَى أَنْ رَّاهُ اسْتَعْنَى } (العلق: 6-7)، وإلى الحالة الثانية يشير عند أمثال قوله تعالى: {إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّاهُمْ

الْمَلَائِكَةُ ظَالِمٍ أَنفُسِهِمْ قَالُوا فِيمَا كُنْتُمْ قَالُوا كُنَّا مُسْتَضْعِفِينَ فِي الْأَرْضِ قَالُوا أَلَمْ تَكُنْ أَرْضُ اللَّهِ وَاسِعَةً فَتَهَا جِرُوا فَأُولَئِكَ مَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَسَاءَتْ مَصِيرًا } (النساء: 97).

وللتوضيح هذا اللون من الثقافات نستعرض مثالين منهما: الأولى؛ الثقافات العربية.
والثانية؛ الثقافة الأوروبية.

أما عن - الثقافة العربية - فقد بدأت معاصرتها الأولى في شبه الجزيرة العربية التي اتسمت ((بيتها الطبيعية)) بالجفاف وقوسية المناخ. ومن هذه البداية ربما اشتق اسم ((البادية)) و ((البدو)). وفي ((معاشر الواحة الصحراوية)) ذات الرقعة الصغيرة والشحيبة الموارد والمحاطة ببحار الرمال الملية بالأخطار احتلت ((البيئة الطبيعية)) مركز المحور وأخذت تدور في فلكها عوامل ((التنشئة)) و ((الوراثة)). ولذلك غلب الاهتمام بحاجات الجسد التي توفرها البيئة المذكورة، وصارت عناصر ((التربية)) و ((الوراثة)) تتشكل ضمن الإطار الذي تمليه محددات البيئة الطبيعية القاسية.

وخلال العمل على توفير حاجات الجسد تعارف البدو المبتدئون على ممارسات ووسائل عرفت باسم ((الأعراف)). وحين تكررت هذه الأعراف البدوية بين سكان الواحة واعتاد الناس عليها ورغبوها صارت ((عادات)). وحين تزلت العادات طولياً من جيل إلى جيل صارت ((تقالييد)). وفي إطار هذه المنظومة من الأعراف والعادات والتقاليد نشأت ((الثقافة العربية)) التقليدية واتسمت بما يلي:

1- في نظام القيم التي تشكلت في الواحة الصحراوية احتلت "القوة" التي توفر السلامة والعيش مكاناً أعلى من ((الفكرة)) التي تنظم وترتقي بها. ولذلك تسلم ((الأقوياء)) متزلة الهيمنة المطلقة، وأسلم ((الضعفاء)) أمرهم كاملة للأقوياء، واستمرت هذه العلاقة توسيع حتى شكلت شبكة العلاقات الاجتماعية سواء أكانت بين الرؤساء والأتباع، أم الرجال والنساء، وبرزت ((ثقافة طغيان الأقوياء واستضعف الضعفاء)).

2- نشأ الشعر بدل الفكر لأن الشعر هو الأداة المناسبة لمداعبة طغيان الأقوياء وتقلصهم. وهو الإدراة المناسبة كذلك للتعبير عن توثر مشاعر الضعف وتذبذبها بين الإحساس بالأمن أو الخطر، والفرح أو الحزن، والألم أو الإحباط، والرضى أو الغضب. وهذه الانفعالات وأمثالها هيمنت على إنسان الواحة المحاطة

بالأخطار، اشلحيحة المصادر، فمدح وهجا، وتفاخر وشكا بأساليب بيانية، وموازين شعرية.

-3 لما كانت مساحة الواحة لا تتسع لأكث رمن قبيلة واحدة، فقد انتهى ولاء انسان الواحة عند دائرة العصبية القبلية ولم يتعداها الى ما وراءها من عصبيات القوم أو العرق. كذلك بربت ((ثقافة الغزو والاقتتال)) بين قبائل الواحات المتعددة وجعلت العداء والتصارع على مصادر الحاجات الأساسية أسس العلاقات بينها.

-4 أفرز جفاف البيئة الطبيعية اتجاه الاحجام عن العمل واستبطاء ثماره واستبداله — في حالات القوة — بالاقتصاص والاحتياط والغزو والاسترافق، وفي حالات الضعف باستجوابه ((الأشخاص)) الأقوياء وتلقيهم والإذعان لإرادتهم.

وكان من ثمار هذه السمة السلبية مضاعفتين سلبتين كذلك. الأولى؛ أن الإنسان في تلك البيئة الطبيعية القاسية صار يخشى — الأقوياء من نظائره —، وصار في سعي دائم عافهم وتدميرهم. الأمر الذي أقام العلاقات الاجتماعية في حالات القوة والسلم على أساس التنافس الفردي وانعدام التآلف والتعاون اللازمين لبناء المجتمعات وقيام الحضارات. والمضاعفة السلبية الثانية أن إنسان تلك ((البيئة الطبيعية)) صار لا يقدم مساعدته لأنحصاره الإنسان، إلا إذا تعرض الأخير لخطر المرض أو الضرار أو نزلت به المصائب، ولذلك بربت مفاهيم مساعدة القراء والمساكين والصدقات الفردية، ولم تبرز مفاهيم الضمان الاجتماعي والرفاهية الاجتماعية، وبربت مفاهيم الرق والعبودية ولم تبرز مفاهيم الحرية، وبربت مفاهيم ((المكرمات الملكية والرئاسية)) ولم تبرز مفاهيم الحقوق الاجتماعية. يضاف إلى ذلك أن الإحسان إلى الضعفاء والمساكين والمهددين بالهلاك يشعر المحسن — في تلك البيئة — بمزيد من القوة والتفرد بالملكية والجاه والسلطان وولاء الأتباع، وهذه حالة نفسية مرتبطة بالحالة النفسية التي مرت في المضاعفة السلبية الأولى.

-5 في بيئه الواحة الصحراوية حيث أثبتت الطبيعة القاسية الإنسان عند الدرجات الدنيا من سلم الحاجات الإنسانية المتمثلة في الحاجات الفسيولوجية وال الحاجة إلى الأمان، لم يتيسر لذلك الإنسان أن يرتقي إلى الدرجات العليا من هذا السلم

المتمثلة في تحقيق الذات ومعادلاته في الانجاز والإبداع. ولذلك حدث الانشقاق بين القول والعمل، فصار الإنسان يكافح كل وقته للحفاظ على حاجات الجسد ويستعمل ((الأفكار)) و((المثل العليا)) و((البلاغة اللغوية)) كعملات ونقود ينفقها لتأمين متطلبات البقاء الجسدي. ولذلك بزرت ظواهر ((شعراء المدح)) و((النفعية الدينية)) أو البراجماتية البدوية التي ندد بها القرآن الكريم ووصف أهلها بقوله تعالى: {الْأَعْرَابُ أَشَدُّ كُفْرًا وَنِفَاقًا وَأَجْدَرُ أَلَا يَعْلَمُوا حُدُودَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ} (التوبه: 97).

ولذلك أيضاً قال – صلى الله عليه وسلم –: ((من سكن الباذية جفا)) و((من بدا جفا))⁽¹⁾، وقال أيضاً: ((أسع كسع الأعراب))⁽²⁾.

وما زالت تطبيقات هذه – البراجماتية البدوية – التي تمزج بين المادية والماثالية واضحة قوية في ثقافة العربي المعاصر. فهو إذاً أراد نفعاً خطط له مسبقاً بدعة من عنده النفع إلى ((عزومة)) أي وليمة طعام – الذي هو وسيلة إشباع حاجة فسيولوجية –، فإذا حضر المدعو وأكل طعام الداعي ذهب الأخير إلى الأول بعد ذلك يطلب النفع المستهدف، فإن لم يجب طلبه هجاه وغيره بأنه لا يقدر الاحترام ولا يتذكر الإكرام.

- 6- تغلب الانفعال على العقلانية وشاع المزاج المتقلب الذي يقفز من خطوة الشعور بالمشكلة إلى طرح الحل العشوائي أو إصدار الحكم المرتجل الذي يملئه الميل والرغبة والكره دون المرور بخطوات تحديد المشكلة وجمع المعلومات وتحليلها.
- 7- لما كانت ((الواحة)) خالية من متع الحياة ووفرة المياه وجمال الخضراء والمتبرة فإن المتعة الوحيدة التي تذوق من خلالها ((إنسان)) الواحة طعم اللذة هي اللحظات التي يقضيها الرجل أو المرأة مع نظيره من الجنس الآخر. ولذلك ارتفعت درجة الاهتمام بعلاقات الجنسين وارتفعت درجة الغيرة بينهما، وظهر من ناحية أخرى – شعر الغزل والتشبيب وقصص المحبين المجانين، وصار الأقواء – الأغنياء ينوعون الحبوبات ويعددون الزوجات.

(1) الترمذى، السنن، باب الفتن.

(2) مسلم، الصحيح، باب حكم المخارقين، ج 11، ص 178-179.

ولقد تفاعلـت هذه السمات والمؤثرات خلال التطور التاريخي لثقافة محاضن الواحة الصحراوية وأفرزـت تراثاً ثقافياً واجتماعياً يعاني من سلبيـات عديدة: منها بروز الترعة الصنـيمـية حيث يتخـلى الـضعـيف عن حرـيـته ومـمتـلكـاته من أجل القـويـ ثم يتـوـسـلـ اليـهـ ليـرـدـ لهـ بـعـضاًـ ماـ تـخـلـىـ عـنـهـ. ومنـهاـ إـعـاقـةـ نـضـجـ الـقـدرـاتـ الـعـقـلـيـةـ والنـفـسـيـةـ. ومنـهاـ سـوـءـ تـوزـيعـ الـمـوـارـدـ الـبـشـرـيـةـ وـالـمـادـيـةـ وـوـضـعـهـاـ فـيـ غـيـرـ أـمـكـنـهـ الـمـنـاسـبـةـ؛ـ وـمـنـهاـ اـضـطـرـابـ شـبـكـةـ الـعـلـاقـاتـ الـاجـتمـاعـيـةـ وـفـقـدانـ الـحـدـودـ الـتـيـ تـحدـدـ أـدـوارـ الـأـفـرـادـ وـالـجـمـاعـاتـ. ومنـهاـ تـصـنـيـفـ قـاطـنـيـ الـواـحةـ الـواـحـدةـ إـلـىـ سـادـةـ وـعـبـيدـ وـهـوـ تـصـنـيـفـ طـوـرـ خـالـلـ التـارـيخـ وـظـهـرـ بـأـشـكـالـ الـعـرـبـيـ وـالـمـوـلـيـ،ـ وـالـكـفـيلـ وـالـمـكـفـولـ. أوـ التـصـنـيـفـ إـلـىـ عـرـبـ وـمـسـتـعـرـيـنـ وـهـوـ تـصـنـيـفـ طـوـرـ خـالـلـ التـارـيخـ إـلـىـ حـمـسـ وـمـتـحـمـسـينـ،ـ وـمـوـاطـنـ وـأـجـنبـيـ،ـ وـأـصـيلـ وـمـتـجـنـسـ.

وـجـمـيعـ هـذـهـ المـضـاعـفـاتـ السـلـبـيـةـ الـتـيـ اـتـسـمـ بـهـ تـرـاثـ الـعـصـبـيـاتـ الـقـبـلـيـةـ شـكـلـتـ ((ـأـغـلاـلاـ))ـ قـيـدـتـ إـلـيـانـ الـعـرـبـ عنـ التـقـدـمـ وـالـرـقـيـ،ـ وـ((ـآـصـارـاـ))ـ حـسـبـ تـعـبـيرـ الـقـرـآنـ الـكـرـيمــ أـعـاقـتـهـ عـنـ التـجـاوـبـ السـرـيـعـ الـفـعـالـ مـنـ دـعـوـاتـ الـوـحـدـةـ وـرـسـالـاتـ الـإـصـلـاحـ.

وـلـمـ يـتـحرـرـ مـنـ تـأـثـيرـ هـذـهـ السـلـبـيـاتـ إـلـاـ حـينـ أـرـسـلـ اللـهـ تـعـالـىـ رـسـوـلـهـ مـحـمـداــ _ـ صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ _ـ بــ ((ـمـثـلـ أـعـلـىـ))ـ يـوـازـنـ بــ عـنـاصـرـ:ـ الـبـيـئـةـ الـطـبـيـعـيـةـ،ـ وـالـتـنـشـيـةـ،ـ وـالـورـاثـةـ.ـ وـلـقـدـ أـحـكـمـ عـلـيـهـ السـلـامـ تـرـبـيـةـ أـصـحـابـهـ عـلـىـ ((ـمـثـلـ أـعـلـىـ))ـ الـذـيـ جـاءـ بــهـ،ـ فـكـانـ مـنـ ثـرـاتـ هـذـاـ إـلـاحـكـامـ إـخـرـاجـ جـيـلـ تـواـزنـتـ فـيـ نـفـوسـهـمـ مـنـظـومـةـ الـقـيـمـ الـتـيـ وـجـهـتـ حـيـاـتـهـمـ وـنـظـمـتـ حـاجـاتـهـمـ وـأـنـشـطـهـمـ فـيـ الدـاخـلـ وـالـخـارـجـ.

وـحـينـ اـنـتـهـيـ جـيـلـ الصـحـابـةـ هـذـاـ وـضـعـفـ تـأـثـيرـ التـرـبـيـةـ النـبـوـيـةـ عـادـتـ قـيـمـ تـرـاثـ الـعـصـبـيـاتـ الـقـبـلـيـةـ لـتـبـعـثـ اـضـطـرـابـ وـتـقـوـضـ التـواـزنـ وـتـفـتـتـ التـائـلـفـ فـيـ الـجـمـعـاتـ الـإـسـلـامـيـةـ وـلـتـسـتـمـرـ فـيـ إـشـاعـهـاـ حـتـىـ اـنـتـهـتـ بــهـ إـلـىـ الـجـمـودـ وـالـسـقـوـطـ الـحـضـارـيـ،ـ وـمـاـ زـالـتـ قـيـمـ الـعـصـبـيـاتـ الـمـشـارـ إـلـيـهـاـ تـشـكـلـ أـقـوىـ التـحـديـاتـ وـأـصـعـبـ الـعـقـبـاتـ أـمـامـ مـحاـوـلـاتـ الـإـصـلـاحـ الـتـرـبـويـ وـالـتـخـطـيـطـ الـاجـتمـاعـيـ وـالـتـنـظـيمـ السـيـاسـيـ.

وأما عن - الثقافة الأوروبية - فقد بدأت محاضنها الأولى في مدن اليونان القديمة كأثينا وأسبارطة وهي ((بيئة طبيعية)) وفرت ((الأشياء)) الازمة لإشباع الحاجات الأساسية الازمة لبقاء جسد ((إنسان)) تلك المحاضن وحيث نقل الأخطر الطبيعية والمناخية والبشرية في البيئات المحيطة بهذه المحاضن عن نظائرها المحيطة بـ ((الواحة الصحراوية)). ولذلك أشبع الحجاج الجنسي في نفوس ((أشخاص)) تلك المدن وانتقلت قوة الدافعية لديهم إلى البحث في إشباع الحاجات التي تحافظ على إنسانية الإنسان، فاحتل ((الفكر)) مكاناً مساوياً للقوة، وبدأ العمل لإشباع حاجات التقدير وتحقيق الذات التي جسدها الرغبة في الحرية وتكافؤ الفرص والديمقراطية، وتنظيم علاقة المحاضن بالحكومة، وتحقيق الانجازات وقيم التنظيم والتخطيط وحسن استثمار الموارد البشرية والطبيعية. ولما كانت المساحة الجغرافية للبيئات الطبيعية قابلة للتوسيع والتمدّد فقد اتسعت دائرة ولاء ((أشخاص)) تلك المحاضن لتشمل الإطار القومي والعرقي. غير أن غياب "المثل الأعلى" أصاب أولئك الأشخاص بما يسميهم - علم النفس الإنساني - مضاعفات تختنق إشباع الحاجات التي يشير إليها القرآن الكريم بقوله تعالى: {كَلَّا إِنَّ الْإِنْسَانَ لَيَطْعَنُ أَنَّ رَآهُ اسْتَعْنَى} [العلق: 6-7].

وحين تكررت تطبيقات هذه التخمة تحولت إلى ((أعراف)) مقبولة، وحين انتشرت أفقياً صارت ((عادات)) وعندما تحدرت طولياً عبر الأجيال صارت ((تقالييد)) وأفرزت فيما ونظمـاً ومؤسسات وشبكة علاقات اجتماعية شكلـت ما عرف بـ ((الثقافة الأوروبية)). وفي إطار هذه المنظومة من الأعراف والعادات والتقاليد والقيم اتسمت الثقافة الأوروبية بما يلي:

1 - في الداخل أدى تكاثر متع الحياة لدى ((أشخاص)) تلك المحاضن إلى بروز ظاهرة الإسراف في اقتداء متع الحياة بأشكالها المختلفة وإحلال الذوق الجمالي متلة أعلى من المبدأ الأخلاقي.

أما في الخارج فقد أصيب ((إنسان)) تلك المحاضن بالخيال والأفة والتفاخر بسلامته وثرواته على حساب السلالات الأخرى وتعامله معها على أساس ما يشير إليه القرآن الكريم عند قوله تعالى:

{وَاضْرِبْ لَهُمْ مَثَلًا رَجُلَيْنِ جَعَلْنَا لِأحَدِهِمَا جَهَنَّمِ مِنْ أَعْنَابٍ وَحَفَنَاهُمَا بِنَخْلٍ وَجَعَلْنَا بَيْنَهُمَا زَرْعًا، كِلْتَا الْجَهَنَّمِ آتَتْ أُكُلُّهَا وَلَمْ تَظْلِمْ مِنْهُ شَيْئًا وَفَجَرَنَا خِلَالَهُمَا نَهَرًا، وَكَانَ لَهُ ثَمَرٌ فَقَالَ لِصَاحِبِهِ وَهُوَ يُحَاوِرُهُ أَنَا أَكْثُرُ مِنْكَ مَالًا وَأَعْزُ نَفْرًا،

وَدَخَلَ جَنَّتَهُ وَهُوَ ظَالِمٌ لِنَفْسِهِ قَالَ مَا أَظُنُّ أَنْ تَبْيَدَ هَذِهِ أَبْدًا، وَمَا أَظُنُّ السَّاعَةَ قَائِمَةً
وَلَئِنْ رُدِدتُ إِلَى رَبِّي لَأَجِدَنَّ خَيْرًا مِنْهَا مُنْقَلَّاً } [الكهف: 32-36].

وتکاد تكون جميع الفلسفات والسياسات الأوروبية والغربية نابعة من هذا التكوين النفسي المتضخم على حساب الثقافات الأخرى. والذي كان مضاعفاته التطلع إلى مشبعات وأدوات متع جديدة عند سكان المناطق الأخرى، وبروز ظاهرة عنصرية الرجل الأبيض ونزعه استعمار الشعوب الأخرى التي اتسمت بها السياسات الخارجية منذ أيام اليونان والرومان حتى الوقت الحاضر.

- 2 - بروز ثقافة التأله التي جسدها التحاق أبطال اليونان وأباطرة الرومان بالآلهة المتخيلة في الماضي، وظهور الفلسفات التي تضع الإنسان في المركز الأول في الوجود والتذكر لفكرة الخلق والخلق **Creationism** في الوقت الحاضر.

- 3 - بروز فكرة السيطرة على الطبيعة وانتزاع خيرها بدل فكرة تسخير الكون واستخراج نعم الله فيه كما هو في التربية الإسلامية.

ومن ناقش هذه التخمة المرضية ومضارعاتها المذكورة أعلاه عالم النفس - أبراهم ماسلو -، وما قاله في هذا المجال أن أهم النتائج المترتبة على الإسراف في إشباع الحاجة وإثمامها هو أن الحاجة تختفي وتظهر حاجة جديدة أعلى من السابقة. ويصاحب هذا التحول نتائج مرضية أخرى. منها الترفع عن المشبعات القديمة والتطلع إلى مشبعات وأدوات جديدة كانت تعتبر فوق المنال ولا تتحرك لها الإرادة إلا في القليل النادر. وهذا التبادل في المشبعات والأدوات يتضمن نتائج أخرى هي التغير في الاهتمامات حيث يقوى الاهتمام بظواهر جديدة ويتلوه ملل واشمئاز من الظواهر القديمة، وينتج عن ذلك تغير في القيم الإنسانية التي تصبح كالتالي:

1 - مبالغة في تقدير الكافيات التي تليي الحاجة غير المشبعة.

2 - تهوين الكافيات التي لا تشبع الحاجات غير المشبعة - بفتح الباء -.

3 - الحط من قيمة كافيات الحاجات التي تم إشباعها من قبل.

وهذا التحول في القيم يتضمن تغيراً في التفكير وفلسفة المستقبل وتطلعاته وآماله. ويميل أصحاب هذا التغير إلى التقليل من قيمة النعم المشبعة والبعث بها وإساءة استعمالها. وهذا الفشل في تقدير نعمة إشباع الحاجات حالة مرضية لا يتم الشفاء منها - في معظم الحالات - الا من

خلال المرور بخبرات الحرمان من النعمة وآلام الجوع والفقر والعزلة والأنطرار والرفض وعدم العدل وفقدان الاستقلال وغير ذلك⁽¹⁾.

وكان من نتيجة هذه التفاعلات المرضية أن بُرِزَ في كل من الثقافتين ظاهرة ضعف تطورت إلى أزمة مزمنة. ففي حين صارت ظاهرة الضعف في الثقافة العربية تبدأ في الحياة السياسية وتنتهي في الحياة الاجتماعية، فإن ظاهر الضعف في الثقافة الغربية تبدأ في الحياة الاجتماعية وتنتهي في الحياة السياسية. فالازمتان وإن اختلفتا في البدء والمسار فإنهما يتساولان في الخطورة ويندران بمصيرين متتشابهين ما لم يبرز ((مثل أعلى)) ديني يعالج المرض ويعيد العافية.

ثانياً: تحلية الثقافة بـ ((المعامل الديني)):

يقوم عمل التحلية المذكورة على أساس رد الثقافة السائدة إلى حالة ((الوسطية)) التي مر الحديث عنها في - منهاج التركية - والتي تسير للإنسان الانسجام مع سنن الحياة وقوانين الاجتماع. وتجسد ثقافة الوسطية في عالم الواقع من خلال أمرين اثنين:

الأمر الأول؛ ((الاعتدال)) في تناول مشبعات الحاجات. ويتتحقق هذا الاعتدال من خلال إتباع التوجيهات الإسلامية في الإنتاج والاستهلاك والمعاملات الجارية، وتحليل ما تحله، وتحريم ما تحرمه.

والأمر الثاني؛ شيوع ((العدل)) في حياة الجماعات والدول، وذلك من خلال إشاعة النموذج الإسلامي في شبكة العلاقات الجارية. وهنا لا بد من مراعاة شرطين اثنين:

الشرط الأول؛ هو أن تطبيقات الثقافة الراقية هي صيغة اجتماعية؛ أي هي ثمرة تطبيقات العدل وبئته، وليس أفكاراً مستقلة خارج البيئة الإنسانية يتلقاها المتلقون بالوعظ والتوجيه ويعيشونها دونما أثر من البيئة المحيطة. وهذا يعني أن المؤسسات التربوية والإعلانية والوعظية لا تستطيع إشاعة أفكار الثقافة الراقية وقيمها ما لم تتضادر معها المؤسسات السياسية والإدارية والاجتماعية في إشاعة بيئة العدل وتطبيقاته في السلوك الفردي وفي شبكة العلاقات الاجتماعية.

⁽¹⁾ Abraham H.Maslow, **Motivation and Personality**, PP.60-61.

والشرط الثاني: هو الانتباه إلى ثبات مبدأ العدل وتغيير تطبيقاته ومعادلاته العملية بتغير الأزمنة والأمكنة. وهذا أيضاً يفرض على مؤسسات التربية الإسلامية ومناهجها والمربين العاملين فيها العمل باستمرار لبلورة تفاصيل المعايير العملية لـ((المعامل الديني)) الإسلامي وتفاصيل المعايير العملية لعناصر الأمة المسلمة في ((الإيمان)) و((المigration)) و((الجهاد)) و((الرسالة)) و((الإيواء)) و((النصرة)) و((الولاية))⁽¹⁾، وهذه كلها لازمة وضرورية لتركيبة ثقافات البيئات التي تعمل التربية الإسلامية بها والعصور التي تقوم خلالها.

ويلحق بتراكيبة الثقافة السائدة تراكيبة – التراث السائد – من التناقضات التي خللت بين أصول التربية الإسلامية وتطبيقات ثقافات العصبية القبلية والطائفية والعرقية خلال مسيرة التاريخ الإسلامي في عصوره المختلفة.

والتراث يعني – لغوياً – ما يرثه الإنسان عن الماضي. أما المعنى الاصطلاحي فهو ما يرثه الجيل عن الأجيال السابقة من المعارف والعقائد والنظم والعادات والتقاليد عن طريق التربية والمشاركة الاجتماعية⁽¹⁾.

والمشكلة المزمنة في التراث هي أن عناصره الإيجابية تتعرض في الغالب للخفاء أو الاندرايس لأنها تنتمي إلى ماضي الازدهار البعيد، وتكون غالباً من العلوم المدونة في الكتب والمخطوطات التي تحتاج إلى عقول كبيرة وجهود عظيمة للتنقيب عنها وإعادة بعثها من جديد. أما العناصر السلبية من التراث فهي – في الغالب – تنتمي إلى ماضي الانحطاط القريب وتكون من القيم والعادات والتقاليد والمارسات والنظم التي تعيش في الحياة الحاربة ويتعلّمها الناس بالاعفافية إلا إذا دربت منهاج التربية الناشئة على تحليل التراث وانتقاء ما يساعدهم على عبور المستقبل وطرح ما يعيقهم عن التقدم.

والتراث الذي تسلمه الأجيال المسلمة الحاضرة ينقسم إلى أقسام هي:

قسم الخدر من الحضارات القديمة كالفينيقية والفرعونية والبابلية والفارسية واليمنية. وهذا القسم فيه الكثير من الأفكار الميتة والقيم المنتهية زمانياً والسلبيات القاتلة والخرافات

(1) للوقوف على تفاصيل عناصر الأمة المسلمة راجع كتاب – الأمة المسلمة – للمؤلف.

(1) Ross Hoffman, Tradition and Progress (Milwaukee: the Bruce Publishing Co. 1938) P.Id.

المضللة. ولذلك عملت بعثات الآثار الأجنبية بتوجيهه القوى الخارجية الطامعة والمستعمرة والاحتلة على التنقيب عنه وإعادة الحياة اليه من خلال الثقافة والأداب والفنون والترااث الشعبي.

وَقْسُمٌ تَسْلِمُنَا هُوَ مِنْ جَاهِلِيَّةِ عَرَبٍ ما قبل الإسلام التي تمركزت حول العصبية القبلية وأفرزت ثقافة حصرت ولاءها وأنشطتها في تقديس روابط الدم وتجيد الآباء وما انحدر عنهم من عادات وتقالييد وقيم وأعراف.

وَقْسُمٌ هُوَ فَهْمُ الْآبَاءِ لِكِتَابِ وَالسُّنْنَةِ. وهذا القسم لا يجوز إسباغ العصمة عليه بحيث يصبح بعض سنن الله التي لا تتبدل ولا تحول لأن فهم الآباء ليس وحيًّا يوحى، وإنما هو نتاج عقولهم وملحوظات حواسهم في حدود خبرات أزماهم وحاجات أمكنتهم، لأن الآباء بشر يصيرون ويخطئون وهم أنفسهم قالوا: لا تقلدونا وخذلوا من حيث أحذنا.

والى جانب هذه الأقسام الثلاثة للتراث لدينا – القرآن والسنة – اللذان يدعونا الله لأن نتدبر – بثقة كاملة – براهين صدق محتوياتهما من خلال النظر في الأفاق والأنفس ويخبرنا أننا إذا أحسنا هذا النظر فسوف نجد فيما البصائر والمدى لعقلنا وممارساتنا عبر الدنيا والآخرة.

ولكن المشكلة المزمنة هي استمرار تراث عصبيات ما قبل الإسلام في الحياة الحالية وارتداء هذا التراث الزي الإسلامي وحلوله محل الكثير من محتويات المصطلحات رغم الحرب الشديدة التي شنها الرسول – صلى الله عليه وسلم – على هذا التراث منذ بدء الدعوة حتى نهايتها⁽¹⁾. وما زال هذا التراث الجاهلي يوجه الكثير من النشاطات اليومية في ميادين الحياة

⁽¹⁾ من ذلك قوله – صلى الله عليه وسلم – "ليس منا من دعا إلى عصبية، وليس منا من قاتل على عصبية، وليس منا من مات على عصبية. [حديث حسن. رواه أبو داود وفي السيوطي، الجامع الصغير، ج 2، ص 409 رقم 7284]

ومثله ما رواه حذيفة عنه حيث قال – صلى الله عليه وسلم – :

"لن تفتتن أمتى حتى يظهر فيها التمايز والتمايل والمقامع.

قلت: يا رسول الله، ما التمايز؟

قال: التمايز عصبية يحدثنها الناس بعدى في الإسلام.

قلت: فلما التمايل؟

قال: تميل القبيلة على القبيلة فستتحول حرمتها.

قلت: فما المقامع؟

المختلفة، ويفرز المضاعفات المورقة للأمة، المشيرة للفتن في كل قرية ومدينة وقطر في عصر الولايات العالمية والتكتلات القارية⁽²⁾.

والسؤال الذي نطرحه هو: كيف استطاع تراث العصبيات الجاهلي أن يحافظ على بقائه ومكانته في المجتمعات الإسلامية رغم التحذيرات القرآنية والنبوية التي تخرج دعاء العصبية من عضوية الأمة الإسلامية؟.

الجواب: حين تمت سيطرة الإسلام على شبه الجزيرة العربية أصبح المجتمع الإسلامي يتكون من فريقين: فريق المهاجرين والأنصار الذين اكتملت تربيتهم وجسدوا الإسلام في حياتهم، وفريق الطلقاء من أهل مكة والطائف والقبائل الأخرى الذين اعتنقوا الإسلام معتقدات وشعائر دينية، ولكنهم ظلوا يعيشون ((الثقافة)) القبلية بأعرافها وعاداتها وتقاليدها وقيمها وتطبيقاتها في الحياة الاجتماعية والثقافية والسياسية والاقتصادية وفي الآداب والفنون وغير ذلك من مظاهر الحياة المختلفة.

وعندما خرج المسلمون بالفتحات الإسلامية قام الفريق الأول بدور القيادة خلال العهد الراشدي، بينما شكل الفريق الثاني جيوش الفتح وحملوا معهم عائلاتهم وقبائلهم ليستقرروا في الأقطار المفتوحة ولينقلوا تأثيراتهم القبلية إلى جانب التعليم الإسلامي. وبانقضاء العهد الراشد انقضى معه جيل المهاجرين والأنصار الذين تخرجوا من مدرسة النبوة، فتسلم الفريق الثاني – فريق الطلقاء – القيادة، وشارك كثير من رجالات الأعراب والقبائل في مناصب الولايات والإدارة والتوجيه، وصارت البلاد المفتوحة من الناحية الفعلية تتعرض لنوعين متناقضين من التأثيرات: تأثير التعليم الإسلامي التي اخسرت لتجهيز الحياة الدينية في المساجد ومواسم الشعائر، وتأثير الثقافة القبلية العربية التي توجهت الممارسات السياسية والإدارية والثقافية والاجتماعية، وأفرزت مئات الشعراء والخطباء والقاصين والرواة من أمثال حرير والفرزدق والأخطل، وبذرت بذور الازدواجية المتناقضة في حياة الأفراد بين الأفكار التي تقال، والأعمال التي تمارس.

وساعد في التمكين للثقافة القبلية أمران: الأول، أن تدوين العلوم الإسلامية والآداب العربية قد بدأ في عهد قيادة الطلقاء وأعواهم من الأعراب وممثلي العصبيات الأسرية

قال: سير الأمصار بعضها إلى بعض تختلف أعقاهم في الحرب. [الحاكم، المستدرك، ج 4، ص 965 رقم 305/8597]

(2) راجع كتاب – الصنمية والأصنام في ثقافات العصبية القبلية – للمؤلف.

والقبلية. فجاءت هذه العلوم متأثرة باتجاهات هذا العهد وأهدافه. ولذلك تم تدوين التاريخ الإسلامي كتاريخ وحضارة وحركة مجتمع. ومثله تاريخ الفقه الذي جرى تدوينه كإنجازات ((أشخاص)) المؤسسين والمقلين، وليس كتيارات ((فكرة)) يعكس الحاجات ويواجه التحديات، الأمر الذي أدى إلى ظاهرة إسياخ العصمة على ((الأشخاص)) المؤسسين ونسبة الكمال إلى إنجازاتهم ومنع التجديد وتكريس الآبائية وظهور العصبيات المذهبية الموازية للعصبيات الأسرية والقبلية، إضافة إلى الخسار محتويات هذا الفقه في موضوعات الطهارة والعبادات ومعاملات الأسواق وال العامة، وعدم التصديق لموضوعات الحكم وعلاقة الأمة بالسلطة، والحرفيات العامة، وشئون التملك وأمثالها.

والأمر الثاني: هو التوسيع في تطبيق القاعدة التي اعتمدتها المفسرون والفقهاء وهي دراسة أشعار عرب ما قبل الإسلام وتراثهم الأدبي كأدوات مرجعية لإتقان اللغة العربية، وفهم المصامن القرآنية الأمر الذي أشاع اتجاهات هذا التراث القبلي وولاءاته في مختلف العلوم ورماديين التربية.

والى جانب المصدر الإسلامي، ومصدر ثقافة القبلية العربية احتفظت الأقطار المفتوحة بكثير من عناصر تراثها الاجتماعي السابق على الإسلامي كما حدث في ايران ومصر والهند وغيرها.

ونتيجة لذلك كله أصبحت المجتمعات الإسلامية تحت تأثير ثقافات متباينة، ومررت قرون لم تنتبه نظم التربية الى ترتكبها بسبب آبائتها وغفلتها عن عوامل التغيير في الزمان والمكان، ولعدم تمكنها من هذه الترتكب بسبب قيود المؤسسات السياسية، ولذلك أصبح لزاماً على القائمين على تحطيط المناهج التربوية أن يعوا تمام الوعي بهذه السلبيات ويتحبوها فلا يجوز – مثلاً – أن تستمر المناهج في تقديم أشعار الجاهلية وملقاتها وخطبها الحاملة لجرائم العصبية وفيروسات الارتجال والفووضى، وتقدم امتدادات هذه الأشعار في العصور الإسلامية المتمثلة في شعر جرير والفرزدق والأخطل وأمثالهم تحت عناوين – الشعر الإسلامي وآدابه – لأن هذه الأشعار والآداب وإن ولدت – من الناحية الزمنية – في عصور ما بعد ظهور الإسلام، إلا أنها لا تجسد الأصول الأدبية في القرآن والسنة لأنها استمرت – بتشجيع المؤسسات السياسية – تعمل في موضوعات الشعر الجاهلي وآدابه التي تدور حول المديح والمجاهد والفحش والغزل وما شابهها. الواقع أن استمرار هذه الألوان من الشعر والأدب في التاريخ الإسلامي قد حال دون ظهور الشعر الإسلامي والأدب الإسلامي الأصيلين إلا ما كان من نماذج قليلة مسلمة بروزت

خارج دائرة الثقافة العربية على أيدي أمثال جلال الدين الرومي والشاعر الباكستاني محمد إقبال. أما ما ذكرناه عن أمثال أشعار علي بن أبي طالب وعبد الله بن المبارك والشافعي فقد ظهر بعد التأمل والتدقيق أن هذه الأشعار تدرج في ميدان النظم وليس في ميدان الشعر.

كذلك لا يجوز الاستمرار في عرض تاريخ – أيام العرب في الجاهلية – على أنها تاريخ شعوب المنطقة كلها في فترة ما قبل الإسلام، ولا عرض التاريخ الإسلامي كتاريخ العصبيات المنتهارة على حساب حركات الإصلاح ونشاطات الأمة الحضارية – خاصة في مراحل الدراسة المتوسطة والثانوية: مراحل تكوين الاتجاهات وأشكال التفكير عند الناشئة، وأن ينتهي لوضع مناهج هذه المراحل وكتابتها من المختصين في التربية والعلوم.

وإذا كان لا بد من الخاذه موقف علمي من تراث الجاهلية وامتداداته في العصور الإسلامية فليكن ميدانه إتاحة الفرصة للباحثين المختصين للتنقيب عن أصول السلبيات التي تثور من آن لآخر، وتقديم نتائج البحث للدارسين في مراحل الدراسات الجامعية العليا بعد أن تكون ميوتهم واتجاهاتهم ومتوجه قدراتهم العقلية والنفسية ويصبح لديهم الكفاءة لمناقشة هذا التراث باستقلالية ووضوح.

رابعاً: أساليب التزكية وأنشطتها:

تتواءزى أساليب التزكية التي يوجه إليها ميدان التزكية مع ميادين هذا المنهاج، ولذلك تتتنوع الأساليب المذكورة وتتجدد بتنوع الميادين المشار إليها وتجددتها. ويمكن القول بشكل عام أن هذه الأساليب قسمان: أساليب تزكية الميادين الاجتماعية والسياسية والعلمية، وأساليب تزكية الميادين الدينية مع مراعاة تكامل هذين القسمين وتفاعلهما.

أ- أساليب تزكية الميادين الاجتماعية والسياسية والعلمية، حيث تعمل هذه الأساليب دائماً على معالجة الفجوة التي تقوم بين – القيم والمؤسسات والوسائل القديمة – القائمة في الحياة وبين ((المؤسسات والوسائل والقيم الجديدة)) التي تتطلبها عملية التطور – أو الخلق المتجدد – في مسيرة الاجتماع الإنساني.

والتزكية في هذا القسم من الأساليب هي بعض مظاهر ((التوبة)) التي تستهدف مراجعة الأخطاء أو فقدان الفاعلية في نظم الحياة ومؤسساتها ثم تقويمها وتعديلها في ضوء الحاجات والتحديات القائمة.

وأساليب هذا القسم من التزكية جعلها المنهاج المذكور من ابتكارات العقل والحواس ليعملا على بلوترها في ضوء بصائر الوحي والخبرات الإنسانية، ولذلك لا يجوز حصر هذه

الأساليب بموروثات سلفية وتطبيقات محلية، وإنما يجوز فيها الاستفادة من – حكمة – الآخرين وخبراتهم.

ب – أساليب تزكية الميادين الدينية، وهذه أساليب تتعلق بالعلوم التي تبحث في تطبيقات المظهر الشعائري للعبادة، ويراعى فيها النقاء الإسلامي وعدم خلطها بعبادات الآخرين وبدعهم، ولذلك فصلت بها "بصائر" القرآن وتوجيهات الرسول – صلى الله عليه وسلم –، وأهم هذه الأساليب ما يلي:

1- الذكر:

يطلق مصطلح – الذكر – في القرآن والسنة ليدل على ثلاثة معانٍ هي:

الأول: القرآن وما يتضمنه من توجيهات ومعارف مثل قوله تعالى:

{وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْذِكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ} [النحل: 44].

والثاني: التسبيح باسم الله مثل قوله تعالى: {إِنَّ الصَّلَاةَ تَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَلَذِكْرُ اللَّهِ أَكْبَرُ وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا تَصْنَعُونَ} [العنكبوت: 45]

والثالث: التذكير والتوعية والتعليم بشكل عام مثل قوله تعالى: {إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِّلْعَالَمِينَ} [ص: 87].

والذكر من حيث الأداء ثلاثة أقسام يكمel بعضها بعضاً: ذكر اللسان، وذكر الفكر، وذكر العمل. والغاية من الذكر أن يبقى إنسان التربية الإسلامية على وعي ويقظة تامين بأهمية عبادة الله – أي طاعته دون سواه – والاسترشاد بهديه ودوم الصلة به. ولذلك أعطي – ذكر الله – المقام الأول في أساليب التزكية {ولذكر الله أكبر} (العنكبوت: 45) والرسول – صلى الله عليه وسلم – يقول: ((ألا أخبركم بخير أعمالكم وأزكها عند مليككم وأرفعها في درجاتكم وخير لكم من إنفاق الذهب والفضة، ومن أن تلقوا عدوكم فتضربوا أنفاسهم ويضرموا أنفاسكم؟ قالوا: بل يا رسول الله ! قال: ذكر الله عز وجل))⁽¹⁾.

وفي صحيح البخاري: مثل الذي يذكر والذي لا يذكر ربه مثل الحي والميت. وعنده – صلى الله عليه وسلم – قال: ((إن الله ملائكة فضلاً عن كتاب الناس، يطوفون في الطرق يتمسون أهل الذكر، فإذا وجدوا قوماً يذكرون الله تعالى تنددوا: هلموا إلى حاجتكم. قال: فيحفونهم بأجنبتهم إلى السماء الدنيا. قال: فيسألهم ربكم تعالى وهو أعلم بهم،

(1) رواه الترمذى، وابن ماجة، وأحمد، والحاكم، والبيهقى.

ما يقول عبادي: قال: يسبحونك ويكبرونك ويحمدونك. قال فيقول: هل رأوني؟ قال: فيقولون لا والله ما رأوك. قال فيقول: كيف لو رأوني؟ قال: فيقولون لو رأوك كانوا أشد لك عبادة وأشد لك تحميداً وتحميداً وأكثر تسبيحاً. قال: فيقول: ما يسألونني؟ قال: يسألونك الجنة. قال: يقول هل رأوها؟ قال: يقولون لا والله يا رب ما رأوها. قال: فيقول فكيف لو أنهم رأوها؟ قال: فيقولون لو أنهم رأوها كانوا أشد عليها حرصاً وأشد لها طلباً، وأعظم فيها رغبة. فيقول: فمم يتعدون؟ قال: يتعدون من النار. قال: يقول وهل رأوها؟ قال: يقولون: لا والله يا رب ما رأوها! قال: يقول فكيف لو رأوها؟ قال: يقولون لو رأوها كانوا أشد منها فراراً، وأشد لها مخافة. قال: يقول فأشهدكم أين قد غفرت لهم. فيقول ملك الملائكة: فيهم فلان ليس منهم إنما جاء لحاجة: قال: هم الجلساء لا يشقي بهم جليسهم⁽¹⁾.

ويتحذذ الذكر، في منهاج التزكية، شكلين اثنين: الأول؛ شكل المقررات والدراسات النظرية التي تدور حول – التوحيد – الذي يؤدي إلى معرفة الله، ومعرفة ملكته المطلقة للنشأة والحياة والمصير، وإحكام الصلة به والانسجام مع سنته وقوانينه في الكون والحياة والإنسان، وأثر ذلك كله في صلاح الأفراد والمجتمعات وبقائها ورقيتها. كذلك تتضمن المقررات المذكورة تعريفات مفضلة بأخذ القواطع الأربع عن الذكر وهي: الشيطان، والشهوة، والدنيا، والهوى. والوعي بآثارها السلبية – إن هي طغت وهيمت – من حيث الإخلال بالعبودية، وتعطيل الأفهام واضطراب السلوك والأخلاق واضطراب شبكة العلاقات الاجتماعية والعلاقات الإنسانية حتى الانتهاء بالإنسان إلى الشقاء في الدنيا والآخرة.

أما الشكل الثاني للذكر فهو ممارسات عملية ونشاطات تعبدية يقوم بها الأفراد والجماعات. فهي عند الفرد تتمثل في تربية الذوق والوجدان وتنمية قوى الإرادة التي تتجسد عملياً في محبة الله وخشيتها، ورجائه، لأن محبة الله تدفع الفرد إلى طاعة الله وحده وللسير في الطريق الذي يرضيه. وخشية الله تجر الفرد عن المضي فيما يغضبه الله، والرجاء من الله يمنحه القدرة على الاستمرار وعدم الملل أو الضعف أمام المصاعب والأزمات، والنجاح في هذه

(1) رواه البخاري ومسلم.

الإرادات الثلاث يؤدي إلى تحرير القلب من الخضوع لغير الله من الأشخاص والأشياء، والى الانسجام مع سنته وقوانينه في الوجود⁽²⁾.

ولا بد للتزكية أن تبني هذه الاتجاهات الثلاثة لتكون عند الفرد الإرادة السليمة المتوازنة. أما الاقتصر على واحدة منها فإنه يميل بالإرادة إلى التطرف أو الإفراط وكلها يخرج بالإنسان عن الطريق الصحيح.

أما عن تطبيقات الذكر عند الجماعة فتتمثل في إقامة المؤسسات والأنشطة التي تيسر ممارسات الذكر الجماعية كالعيدين والعادات والاتجاهات والممارسات الاجتماعية والثقافية التي تحسد الذكر في واقع الحياة بحسيداً عملياً، مع مراعاة عدم فتح الباب للمؤسسات الإعلامية والثقافية والإدارية التي تشيع الانصراف عن القيم الإسلامية في الإدارة وشبكة العلاقات الاجتماعية.

والمهدف الذي يتحققه الذكر هو بقاء المسلم عند دائرة الولاء للأفكار الإسلامية وعدم النسار هذا الولاء إلى دوائر العصبيات القومية والقبلية والأسرية وتطهير الأفكار والمشاعر من المفاهيم والاتجاهات والميول الصنمية التي تمنع محبتها وخوفها ورجاءها لآخرين من دون الله. واكتفاء التزكية الوجدانية من هذه الصنمية يؤدي إلى تحقيق صفة - الصلوات والحكمة - في الفكر، و - الأخلاق والإيمان - في الإرادة. وهذا معنى قوله تعالى: {وَادْكُرُوا اللَّهَ كَثِيرًا لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ} [الجمعة:10]. ومعنى قوله: {قَدْ أَفْلَحَ مَنْ تَزَكَّى، وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّى} [الأعلى: 14-15].

ولذلك كانت غفلة مناهج التربية عن الذكر بمعانيه الثلاثة سبباً لفتح الباب للأفكار الخطأة الهادمة لـ((الصواب والحكمة)), وللاتجاهات المنحرفة المفسدة لـ((الأخلاق)). كما أنها تفتح الباب للثقافات المنشطة - أي التي تنحرف عن قد وإصرار - لدفع الحياة في اتجاهات مخالفة لسنن الخلق وغاياته. ويسمى القرآن هذه الثقافات المنشطة ((وعد الشيطان))، ويصفها بالغرور - أي الزيف والخداع - وذلك عند قوله تعالى: {يَعِدُهُمْ وَيُمَنِّيهِمْ وَمَا يَعِدُهُمُ الشَّيْطَانُ إِلَّا غُرُورًا } [النساء: 120]. وإذا كان السلف والآباء قد اقتصروا في تفسيراتهم لهذا ((الوعد الشيطاني)) على نسبته إلى شياطين الجن التي لا ترى، فإن القرآن

(2) في التربية الحديثة يحتل مكان - الذكر - ما يسمى بالتشيد القومي والشعارات التي تستنق من وهو في المجتمعات الغربية حول التذكير بقيم الديمقراطية أو الاشتراكية وتطبيقها. أما في العالم الثالث فهو يتركز حول تمجيد شخصية الزعيم أو الحاكم، واعلان الولاء المطلق والطاعة المطلقة له.

والحديث يجدران – أيضاً – من ((وعد)) شياطين الإنس الذين يرغبون بالباطل والإلحاد والفسق في الفكر والعمل، وينفرون من الحق والإيمان والفضيلة ويقيمون لذلك المؤسسات المتخصصة والإدارات المشرفة. ولقد خبرت أجيال القرن العشرين الميلادي ألواناً من الأفكار والفلسفات والثقافات المنشطة التي دعا إليها شياطين من الفلاسفة والمورخين وعلماء النفس والأدباء والفنانين والسياسيين، وأقاموا لها مجتمعات ومعسكرات حذرت الجماهير من الدين والعبادة لأنها تعب لا طائل تحته، وأفieron للشعوب، وطرحت لها بدائل في السلوك المتحرر من الدين وتوجيهاته وقدمتها كبوابات للسرور وللذلة والحياة السعيدة، والسلام العالمي وإقامة جنة الدنيا بدل جنة الآخرة، وأقامت لها الإدارات التي ترعاها المؤسسات التي تديرها، ثم تكشفت التطبيقات وبرزت النتائج تكشف عن ((الوعود)) المنشطة ليست إلا ((غروراً)). أي تزييف إعلامي وخداع تجاري، وأنها ليست إلا هروباً من الآلام، وإنما سريعة الذهاب ولا تحصيل إلا بمتاعب ومشاق عظيمة، ولا تورث إلا السقام والآلام والقلق والحسرة في حياة الأفراد، والتخلف والتمزق والانهيار في حياة الأمم.

وتبين أيضاً أن الإنسان حين يقع ضحية هذه الانشقاقات الشيطانية فإنه يغترب عن نفسه وفطنته وهويته الأصلية، فيقع ضحية الخرافة والخوف والرذيلة، ويصبح هدفاً سهلاً للاستضعف والاستبعاد. وتعطل فيه قوى العقل والإرادة. ولذلك تصبح تركيته من آثار هذا الاغتراب شرطاً أساسياً لنمو قدراته العقلية لقدر على التعلم، ولنمو إرادته العازمة ليقدر على الاختبار، ولنمو قدراته السمعية والبصرية ليقدر على حسن السمع والإبصار. ويلخص القرآن الكريم كل هذه المضاعفات والنتائج السلبية عند قوله تعالى: {وَمَنْ يَعْشُ عَنْ ذِكْرِ الرَّحْمَنِ نُقِيَضٌ لَهُ شَيْطَانًا فَهُوَ لَهُ قَرِينٌ، وَإِنَّهُمْ لَيَصُدُونَهُمْ عَنِ السَّبِيلِ وَيَحْسِبُونَ أَنَّهُمْ مُهْتَدُونَ } [الزخرف: 36-37].

وقوله تعالى: {وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكاً وَتَحْسُرُهُ يَوْمُ الْقِيَامَةِ أَعْمَى} [طه: 124].

وقوله أيضاً: {وَلَا تُطِعْ مَنْ أَغْفَلَنَا قَلْبُهُ عَنْ ذِكْرِنَا وَاتَّبَعَ هَوَاهُ وَكَانَ أَمْرُهُ فُرُطاً} [الكهف: 28].

فحين يغفل الإنسان عن – ذكر الله – يعنده الشامل فإنه ينتقل تلقائياً إلى ذكر غير الله، وينتقل من التوحيد إلى الصنمية ونسبة الفاعلية والتأثير من الله وسننه إلى الأصنام التي يقيمها. وبذلك تضطرب معتقداته ويتمزق ولاؤه وتتناثر شخصيته، ولا ينقذه من هذا التمزق

والاضطراب إلا العودة إلى — ذكر الله — بالمفهوم الإسلامي، وهجر ما عداه. وبذلك تتوحد محبته، ويتوحد خوفه ورجاؤه، وتستقيم علاقاته وأنشطته. ولذلك سمي الرسول — صلى الله عليه وسلم — أهل الذكر — ((المفردین)) أي الذي أفردوا الله بالحيمة والعبادة. فعن أبي هريرة قال: كان رسول الله — صلى الله عليه وسلم — يسير في طريق مكة فمر على جبل يقال له جمدان فقال: سيروا هذا جمدان سبق المفردون. قيل: وما المفردون يا رسول الله؟ قال: الذاكرون الله كثيراً والذاكريات (1)

ولذلك كان الذكر مطلوباً في جميع المواقف والحالات وكان الأمر على الإكثار منه:
والذكر مطلوب في شؤون الدين والدنيا: { يَأْتِيَهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا
اذْكُرُوا اللَّهَ ذِكْرًا كَثِيرًا } (الاحزاب: 41)
والذكر مطلوب في الجهاد القتالي: (فإذا قضيتم الصلوة فأذكروا الله قيماً وقعوداً وعلى
جنوبكم) (الانفال: 45)
والذكر مطلوب في الحج: (فإذا قضيتم مناسككم فأذكروا الله كذركم أو اشد ذكرا
(البقرة: 200)

وافتiran الذكر بالأباء في هذا الموقف تذكير بما كان يفعله أهل العصبيات القبلية في الحج وهم يخصصون باسم قبائلهم تلبيات خاصة تشبه الأنماض الوطنية في أيامنا. وهي تذكير لأجيال المستقبل أن لا يجعل شعارات العصبيات القبلية والإقليمية والقومية والعرقية تعلو على شعارات الأخوة الإيمانية وأناضليها.

والذكر مطلب في كل مناسبة، فقد جعلت السنة النبوية أذكاراً لكل حالة. أذكار في النوم واليقظة، في اللباس والتعرى، في الطعام والشراب، في الدخول والخروج، في الحركة والسكن، في الإقامة والسفر وهكذا.

ولقد وضعت الأحاديث الواردة في هذا المجال — الذكر — في أعلى سلم السلوك الإنساني لما فيه من تصحيح النوايا وتصويب الأهداف، وذكرت له أعظم الجوائز والثوابات. لذلك كان الذكر مطلوباً في حالي العمل الصالح والعمل الخاطئ. أما الحالة الأولى حتى لا ينسد الإنسان الفضل في نجاح العمل وصلاحه لنفسه أو لزعيمه أو لقومه وغيرهم من البشر. وأما في الحالة الثانية حتى لا ينسى الإنسان غضب الله وعقوبته فيتوقف عن الاستمرار في العمل الخاطئ

(1) صحيح مسلم.

ويقوم بعملية المراجعة والتقويم والى كلا الحالتين يشير قوله تعالى: (إلا الذين امنوا وعملوا الصلحت وذكروا الله كثيراً) (الشعراء: 227)

(والذين إذا فعلوا فاحشةً أو ظلموا أنفسهم ذكروا الله) (آل عمران: 135)

والرسول – صلى الله عليه وسلم – يقول:

((إنه ليغان على قلبي، وإنني لأستغفر لله كل يوم مائة مرة))⁽¹⁾.

فلا غرابة بعد ذلك كله إذا اعتبر رواد التربية الإسلامية ترك الذكر من أعظم المعاصي.

من ذلك قول الأوزاعي عن حسان بن عطية: ((ما عادى عبد ربه بشيء أشد عليه من أن يكره ذكره أو من يذكره))⁽²⁾.

ويلحق بذلك الصلاة على النبي – صلى الله عليه وسلم – التي أمر الله بها عند قوله: وحيث عليها – صلى الله عليه وسلم – في أحاديث كثيرة منها قوله ((صلوا علي فإنها زكاة لكم))⁽¹⁾.

والحكمة من إدراج الصلاة على النبي – صلى الله عليه وسلم – في وسائل التزكية أنها حافظة للمسلم من آثار الاقتداء بغيره من أهل الضلال والفساد والمنكر. وهي تذكر للمثل الأعلى الذي اختطه النبي – صلى الله عليه وسلم – في أقواله وأفعاله وداعية للاستمرار على الاقتداء به.

2- الصلاة:

الصلاحة صلة عamousية مع الله هدفها قطع بقية الصلات الفوقية التي تفرزها حالات الضعف الإنساني وتقسم البشر إلى طبقات يسود بعضها بعضاً، وثمرتها صيانة قوى النفس – أي قوى العقل والإرادة – من الإفراط والتفريط، وإيقاؤها في حالة – الوسطية – أي حالة العافية التي تتوجه بهذه القوى إلى غاياتها التي خلقت لها. فالإنسان خلال التعامل اليومي مع البيئة الخفيفة تتعرض قوى العقل والإرادة فيه لمضاعفات – الطغيان والاستضعاف – ويصبحان عرضة للتوجّه بـ((الحمد)) و((الاستعانة)) و((الطاعة)) لغير الله، فإذا أصابها قدر من ذلك جاءت الصلاة لتزكيتها مما علق بهما في الفترة الواقعة بين الصالحين وأعادتها إلى حالة العافية التي يجسدها ((حمد)) الله و((الاستعانة)) به والاستيقان بأنه ((المالك)) للنشأة والحياة

⁽¹⁾ مسند أحمد (تصنيف الساعاتي)، ج 4، ص 211.

⁽²⁾ ابن قيم الجوزية، الوابل الصيب، ص 93-94.

⁽³⁾ مسند أحمد، ج 3، ص 265.

وال المصير. وال انقطاع عن الصلاة يؤدي إلى ضعف المسلم أمام مؤثرات البيئة المحيطة و وقوعه ضحية الهوى والشهوة المفضيين إلى انحراف قوى العقل والإرادة وتوجهها بالحمد والاستعاة إلى غير الله، وإلى انحراف دوافع الغضب والشهوة والتدبر وتوجهها إلى غير مرادات الله. والقرآن الكريم يسمى انحراف هذه القوى انحرافاً كاملاً - عمي القلب -، لأن القلب حسب المفهوم القرآني هو موطن القوى المشار إليها: {أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَنَكُونَ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا أَوْ آذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا فَإِنَّهَا لَا تَعْمَلُ الْأَبْصَارُ وَلَكِنْ تَعْمَلُ الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ} [الحج: 46]. والسبب في هذا العمى هو ما ((ران)) - أي ترسب - على قدرات العقل والإرادة من آثار الكسب الخاطئ فحجب قوى العقل عن الرؤيا ((الصادبة)), وحجب قوى الإرادة عن التوجيه ((المخلص)). وهذا الحجاب هو ((الكفر)) - أي تغطية الحق وستر الخير -. ولذلك قال - صلى الله عليه وسلم - ((العهد الذي بيننا وبينهم الصلاة فمن تركها كفر))⁽¹⁾ أي أن الكفر نتيجة حتمية لترك الصلاة كما يقال: إن العمى نتيجة ترك رعاية العينين.

وتحدد محتويات سورة الفاتحة مجموعة المتغيرات الفكرية والنفسية التي تنتاب الإنسان وتعمل الصلاة على ضبطها وتنظيمها لتبقى في أوضاعها ومسارتها السليمة خلال التعامل اليومي مع البيئة المحيطة بدائرتها القرية والبعيدة. وهذه المتغيرات الفكرية والنفسية هي:

- 1 مفهوم المري الحقيقي لعالم الإنسان والحيوان والنبات والحمداد وغيرها من العالم غير المرئية.
- 2 مفهوم المالك للوجود والمتصرف بمصيره.
- 3 مفهوم العلاقة بين المالك الحقيقي والملائكة المحازين.
- 4 أهلية الحمد والاستعاة.
- 5 أهلية الطاعة والحبة.
- 6 منهج السلوك ودرجة الصواب والإخلاص فيه.

فالإنسان في حياته اليومية وتعامله مع البيئة المحيطة يكون عرضة للربح والخسارة. وهو - في حالة الربح - يصبح عرضة للإصابة بمرض الطغيان وإسناد أسباب الربح لقدراته العلمية والمادية، وأنه - بناءً على ذلك - جدير بالحمد وجدير بأن يتوجه إليه الآخرون بالاستعاة وأن يقدموا له فروض الطاعة والتبعية، وأنه قادر على إدارة الحياة ومعاملة أهلها بالجبروت

⁽¹⁾ مسند أحمد (تصنيف الساعاتي)، ج 2، ص 232 رقم 8.

والاستعلاء، والى هذه الحالات النفسية يشير قوله تعالى: {كَلَّا إِنَّ الْإِنْسَانَ لَيَطْغَى أَنْ رَآهُ
اسْتَعْنَى} [العلق: 6-7].

أما حين يخسر الإنسان في تعامله اليومي فانه يصبح عرضة للإصابة بمرض ((
الاستضعفاف)) وانتقاد إنسانيته، والتوجه للراجحين بالتوسل والحمد وطلب العون، ويتعامل
معهم بالذل والهوان، ويسيء على كل طريق منحرف في السلوك والاجتماع.

ولكن - المقيم للصلوة - تزوده الصلاة بالمناعة إزاء مرضي ((الطغيان)) و ((
الاستضعفاف)) المشار إليهما. وتبقى أحشاؤه النفسية في حالة توازن وتعادل، ويظل تفكيره
متوجهاً إلى الله باعتباره رب العالم المحسوسة والمغيبة، والمالك للنشأة والحياة والمصير، والجدير
بالاستعانة الكاملة والطاعة الكاملة. ثم تكون محصلة هذا التوازن الفكري - الإرادي هي
استمرار الإنسان على منهج مستقيم في السلوك الفردي والعلاقات الاجتماعية. ولهذه المناعة
التي تزود الصلاة بما الإنسان يشير قوله تعالى: {أَئُلُّ مَا أُوحِيَ إِلَيْكَ مِنَ الْكِتَابِ وَأَقِمِ الصَّلَاةَ إِنَّ
الصَّلَاةَ تَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَلَذِكْرُ اللَّهِ أَكْبَرُ وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا تَصْنَعُونَ} [العنكبوت: 6-
7].

وفي الحديث أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - تناول غصين وهزها حتى تحاث
ورقهما ثم شبه ذلك بتحات الذنوب - أي عوامل المرض الفكري النفسي - عند الصلاة⁽¹⁾.
ومن أقواله لأبي هريرة: قم فصل فإن في الصلاة شفاء⁽²⁾.

وبمقدار ما تكون الصلاة فاعلة ومؤثرة في إمداد الإنسان بالمناعة ضد مرضي ((الطغيان
والاستضعفاف)) بمقدار ما تكون مقبولة ومعتبرة. ولذلك يميز القرآن الكريم بين ((مقيمي
الصلاحة)) الذين يقيمون معانيها في واقع الحياة، وبين ((المصليين)) {الذِّينَ هُمْ عَنْ صَالَاتِهِمْ
سَاهُونَ} أي ساهون عن إقامة معانيها في حياتهم.

فالذين يقيمون الصلاة يترجمون معانيها في تطبيقات ونظم ومارسات في واقع الحياة
وفي شبكة العلاقات الاجتماعية. ولذلك يبقون في صلاة دائمة في حالات الربح والخسارة. وفي
حالات النجاح والفشل، وفي حالات القوة والضعف، والنشاط والراحة. فهم في كل حالة من
حالات الحياة المقابلة تمدهم الصلاة بما يعالجون به المضاعفات السلبية ويدعمون به المنجزات
الإيجابية، من خلال استرجاع ما عاهدوا الله عليه في الصلاة من قيام بعبادته - أي طاعته -

⁽¹⁾ مسند أحمد (تصنيف الساعاتي)، ج 2، ص 4، رقم 1059.

⁽²⁾ نفس المصدر والجزء، ص 205 رقم 21.

والاستعانة به والتتوافق مع سنن النبوة وأقوال مفكري الصحابة. من ذلك قوله — صلى الله عليه وسلم —: ((قال الله عز وجل إنما أتقبل الصلاة من تواضع بها لعظمتي ولم يستطعها على خلقي، ولم يبت مصراً على معصيتي، وقطع النهار في ذكري، ورحم المسكين، وابن السبيل والأرملة، ورحم المصاب، ذلك نوره كنور الشمس، أكلؤه بعزتي، واستحفظه ملائكتي، أجعل له في الظلمة نوراً، وفي الجهة حلماً، ومثله في خلقي كمثل الفردوس في جنتي))⁽³⁾.

وحين نزلت آية: { فَوَيْلٌ لِّلْمُصْلِحِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهُونَ } قال رسول الله — صلى الله عليه وسلم — في الساهي: ((هو الذي لم يرج خير صلاته وإن تركها لم يخف ربه))⁽¹⁾.

وفي معنى الآية قال عبد الله بن مسعود: ما دمت تذكر الله فأنت في صلاة وإن كنت في السوق⁽²⁾. وفي تفسيرها قال عبد الله بن عباس: الساهون هم المنافقون الذين يصلون في العلانية ولا يصلون في السر⁽³⁾. وأضاف: ليس لك من صلاتك إلا ما عقلت منها⁽⁴⁾.

ولهذا الفرق بين ((مقيم الصلاة)) و ((المصلين)) كان دعاء ابراهيم عليه السلام: { رب اجعلني مقيم الصلاة ومن ذريتي } [ابراهيم:40]. وما مدح الله المصلين إلا وقرن أسماؤهم بلفظ الإقامة. مثل قوله تعالى: { يقِيمُونَ الصَّلَاةَ } و { أَقَامُوا الصَّلَاةَ } . وسئل ابن تيمية عن تفسير قوله تعالى: { فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ أَضَاعُوا الصَّلَاةَ وَأَتَبَعُوا الشَّهَوَاتِ فَسَوْفَ يَلْقَوْنَ غَيَّباً } [مريم:59] ، وعن قوله: { فَوَيْلٌ لِّلْمُصْلِحِينَ، الَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهُونَ } فأجاب: المراد بهاتين الآيتين من أضعاف الواجب في الصلاة لا مجرد تركها. هكذا فسرها الصحابة والتابعون، وهو ظاهر الكلام. فإنه قال: { فَوَيْلٌ لِّلْمُصْلِحِينَ، الَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهُونَ } فأثبت لهم صلاة وجعلهم ساهين عنها، فعلم أنهم كانوا يصلون مع السهو عنها⁽⁵⁾.

(3) حديث قدسي.

(1) ابن كثير.....

(2) ابن تيمية، اقتضاء السرط المستقيم، ص 20

(3) ابن كثير، التفسير، تفسير سورة الماعون.

(4) ابن تيمية، الفتاوى، كتاب الإيمان، ج 7، ص 31.

(5) ابن تيمية، الفتاوى، كتاب التفسير (الجزء الثاني)، ج 15، ص 234.

والنظر في سورة الماعون كاملاً يبرز بوضوح أن السورة تقدم صفتين رئيسيتين للمكذبين بالدين الذين يتبعون أمرهم على المراقب لأنهم ينتقون من الدين الأقوال والأشكال ويتجاهلون التطبيقات والأعمال: الصفة الأولى؛ هي – دع اليتيم -. واليتيم كما فسر معناه ابن عباس والنبوى هو الكبير أو الصغير الذي فقد النصرة والقدرة على دفع الأذى والظلم. والدع هو القهر والتسلط. وبذلك تكون الصفة الأولى للمكذب بالدين هي – اغتصابه لحريات الإنسان وقهره – والتسلط عليه. أما الصفة الثانية؛ فهي السيطرة على موارد الحياة المادية وعدم رعاية المساكين وتحقيق التكافل الاجتماعي. ثم تختص السورة فئة من المكذبين بالدين هم – المصلون – الذين يؤدون حركات الصلاة ولا يقيمون معانيها في واقع الحياة. فهؤلاء – إضافة إلى الصفتين السابقتين – يتصرفون بصفة – ثالثة – هي تأديتهم لحركات الصلاة مع الغفلة عن تطبيقها الاجتماعية، وصفة – رابعة – هي أنهم يؤدون الصلاة كدعائية إعلامية هدفها كسب التأييد والحصول على الشعبية وكسب ثقة البسطاء والعامة، وصفة – خامسة – هي ((منع الماعون)) أي ما يعين الناس على إقامة دينهم ودنياهم في ميادين الحياة المختلفة، ويلبي جميع حاجاتهم ثم يهيء لهم للتفرغ لإقامة معانى الدين وتعاليمه.

ويتكامل الموضوع مع إقامة الصلاة في منهاج التزكية. فحين أمر الله سبحانه المؤمنين بال موضوع إذا قاموا للصلاة ذكر الهدف فقال: {مَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُم مِّنْ حَرَاجٍ وَلَكِنْ يُرِيدُ لِيُظْهِرَكُمْ وَرَبِّيْتُمْ نِعْمَتَهُ عَلَيْكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ} [المائدة:6] والتطهير – كما مر – معنى من معانى التزكية. والرسول – صلى الله عليه وسلم – يقول: ((ألا أدلّكم على ما يمحو الله به الخطايا ويرفع به الدرجات؟ قالوا: بلى يا رسول الله. قال: إسباغ الوضوء على المكاره وكثرة الحطى إلى المساجد وانتظار الصلاة بعد الصلاة فذلكم الرباط))⁽¹⁾ ومع إيماناً بوجود بلورة علم نفس إسلامي يتبع الآثار التطهيرية للصلاة والوضوء، فإننا نقول أن الملاحظات الأولية في معنى الوضوء تدل على أن المتوضئ إنما يقوم بتطهارتين: طهارة مادية وطهارة نفسية. فهو يغسل يديه ويظهرهما مما أصابهما من تلوث مادي ومتى اقترفنا من معاصي وأخطاء. ويغسل فمه من آثار الطعام والغبار وما اقترفه بحق الآخرين من كلام أو حرام. ويغسل أنفه فيظهره مما علق به من غبار وما اشتممه من حرام. ويغسل وجهه فيظهره من العرق والغبار وما اقترفه من توجه أو نظر لغير الله. ويغسل ذراعيه فيظهرهما مما أصابهما من تلوث وما اقترفه من أدى أو حرام.

(1) المنذري، مختصر صحيح مسلم، ج 1، ص 44.

ويغسل أذنيه فيطهر هماً مما علق بهما من أوساخ وَمَا اقترفاته من سماع يغضب الله. ويمسح جبهة رأسه فيمسح ما اقترفه من سجود لغير الله ومن تفكير ينافق مراد الله في المعتقد والتدبير، ويغسل رجليه فيطهر هماً مما علق بهما من أوساخ وَمَا اقترفاته من سعي في معاصي الله.

ثم هو بعد ذلك يهيء أعضاءه ونفسه للتخلص بالمركبات المقابلة للنواقص التي تطهر منها.

وهناك علاقة وثيقة بين الحالة الجسدية والحالة النفسية في كل لحظة من لحظات الحياة الإنسانية. فالناجر الذي يعمل في البيع والشراء يصنع الاستغلال بالمال والسلع التي يتعامل بها حالة جسدية ونفسية تتداخلان لتتشكلاً أفكاره ومشاعره وأنمط سلوكه. ومثله الموظف في مكتبه، والعسكري في معسكره، والزوج مع زوجته. فإذا حان وقت الصلاة احتاج إلى التخلص من حالته الفكرية والإرادية والجسدية المشار إليها ثم التهيؤ للدخول في عملية الصيانة الرادة إلى حالة العافية والتوازن التي توفرها الصلاة. أي أن الانتقال من حالة التفاعل مع مكونات الوجود المادي إلى حالة التحرر من هذا الوجود يقتضي تطهير الجسد من آثار الحالة الأولى نفسياً وعقلياً وجسدياً وتهيئه للدخول في الحالة الجديدة. والوضع هو عملية تطهير النفس والجسد من آثار الحالة الأولى والتهيؤ للدخول في مرحلة الصلاة العقلية والإرادية والجسدية.

والأذان – أو النداء للصلاة – يتكامل كذلك مع وظائف الصلاة التي مرت. ففي كل وقت تحين به الصلاة يكون الناس غرقى في أعراض الدنيا. فمن غارق في المال، وآخر غارق في الجاه، وثالث في الشهوات، ورابع في الخوف من فقدان أي منها، وخامس.. وسادس... وسابع... إلى آخر التفاعلات البشرية مع مكونات البيئة المحيطة. وينطلق الأذان عالياً بـ ((الله أكبر)) ليقرع أذني كل غارق بأعراض الدنيا ول يقول له: الله أكبر مما أنت غارق فيه. وحين يقول المؤذن: ((أشهد أن لا إله إلا الله)) إنما يقرع مشاعر من توله بحب غير الله ويقول له: لا محبوب يستحق أن توله بحبه وطاعته إلا الله. وحين يقول المؤذن: ((أشهد أن محمداً رسول الله)) إنما ينبه الأذهان إلى وجوب التعامل مع أعراض الدنيا طبقاً لل تعاليم التي أرسل الله محمداً بها بعد أن خلقت أهواء الناس وشهواتكم هذه التعاليم بغيرها. وحين يتوجه إلى اليمين وينادي: ((حي على الصلاة)) إنما يصبح بأهل اليمين – أي المسلمين – ليقول لهم: تعالوا وثقوا صلاتكم بالله قبل أن يوهن هذه الصلة حب الأشياء التي تستغلون بها والأشخاص الذين تتعاملون معهم. وحين يتوجه المؤذن إلى اليسار وينادي: ((حي على الفلاح)) – أي الظفر بالمطلوب – بعد

أن ذهبت بكم طرق الخسran كل مذهب دون أن تظفروا بطلب. ثم يكرر النداء للجميع بأن ((الله أكبر)) مم هم مشتغلون به، متولهون بحبه، رزاحون تحت آصاره، مكبلين بأغلاله، وأن الله هو الإله الحقيقى الذى يستحق أن تتوله القلوب بحبه وتحتف الألسنة بمحمه وتسعى الأجسام في مراداته.

وتوزيع أوقات الصلاة خلال اليوم يتکامل مع الصلاة نفسها لتحقيق الأهداف التي تعمل من أجلها وهي الترکية مما يتسبّبها احتراف التعامل بالدنيا، وما يفرزه هذا الاحتراف من أسباب مرضي ((الطغيان والاستضعفاف)); كالموى والغفلة، والانقطاع عن الله، والانغماس في الشهوات، والوقوع في الشبهات أو اقتراف المحرمات أو الانخسas في الأعراف والتقاليد، والعادات والمؤلفات. لذلك يبدأ المسلم نهاره بالصلاحة ليبدأ احترافه بالدنيا وتوجيهات الله حاضرة في مخيلته، قائمة في وجده.

إذا نال هذا الاحتراف من فاعلية التوجيهات المذكورة وأضعف صلتها بقدرات العقل والإرادة، عاد المسلم وقت الظهر ليجدد هذه الصلة وليحلو ما علق بعقله من الهوى وبإرادته من الشهوات المحرمة. وكذلك يفعل وقت العصر والمغرب ثم يختتم نهاره بصلاة العشاء ليزكي عمل قدراته العقلية فيتوب لما اعتبرها من الهوا ومضاعفاته، ويزكي إرادته فيتوب لما توجهت إليه من الشهوات المحرمة ومضاعفاتها، فيستعيد استقامتها وتطيب نفسه ويصفو نومه ويهنأ جسده. وإلى هذا كله أشار – صلى الله عليه وسلم – عند قوله: ((تحترفون تحترفون! فإذا صليتم الفجر غسلتها. ثم تحترفون تحترفون! فإذا صليتم الظهر غسلتها. ثم تحترفون تحترفون! فإذا صليتم العصر غسلتها. ثم تحترفون تحترفون فإذا صليتم المغرب غسلتها. ثم تحترفون تحترفون! فإذا صليتم العشاء غسلتها. ثم تنامون فلا يكتب عليكم حتى تستيقظوا))⁽¹⁾.

ولهذا قال – صلى الله عليه وسلم – ((أحب البلاد إلى الله مساجدها، وأبغض البلاد إلى الله أسواقها)). ولقد علق الرازى على هذا الحديث بقوله:

((واعلم أن هذا الخبر تنبئه على ما هو السر العقلي في تعظيم المساجد، وبيانه أن الأمكانة والأزمنة إنما تشرف بذكر الله. والسوق على الضد من ذلك لأنه موضع البيع والشراء والإقبال على الدنيا، وذلك مما يورث الغفلة عن الله، والإعراض عن التفكير في سبيل الله، حتى أن ذاكر الله إذا دخل السوق فإنه يصير غافلاً عن ذكر الله))⁽²⁾.

⁽¹⁾ علاء الدين المنقى، كنز العمال، ج 7، ص 314.

⁽²⁾ الرازى، التفسير، ج 4، ص 12.

والصلة هي إحدى الترجمات العملية لعلاقة العبودية. ذلك أن الإنسان المسلم يتعرض خلال احترافه في الدنيا بين كل صلاتين مؤثرات وتفاعلات تضعف من علاقة العبودية في نفسه: فتارة يحسن للآخرين أو يحسنون إليه مما قد يجعله عرضة لرؤية الإحسان في نفسه أو نسبته للآخرين. وتارة ينصر الآخرين أو ينصرونه فيسند النصرة لنفسه أو إليهم. وتارة يؤذني الآخرين أو يؤذونه، وتارة يهزمهم أو يهزموه فيدعى القوة أو يعزوها لغيره. وتارة يواجه من يحب أو يحبه هو نفسه وتارة يربح أو يخسر وهكذا. وفي جميع هذه المواقف والأحوال قد يتصور النفع والضرر، والقدرة والنصر والرزق والحياة والموت كلها أو بعضها بيد الخلق وينسى الخالق. ويتفرع عن هذا التصور شبكة من المشاعر والولايات والمقابل والتصرفات التي تناقض شبكة العلاقات التي حددتها التربية الإسلامية بين إنسانها وبين كل من الخالق والكون والإنسان والحياة والآخرة: ولذلك احتاج هذا الإنسان إلى إعادة التوازن في شبكة العلاقات المذكورة في نفسه كلما تعرضت لعوامل الإضعاف أو التشويه⁽¹⁾.

هكذا تعمل الصلاة على مرج الدين بالدنيا طوال اليوم وتصنع منها نسيجاً تتكامل فيه قوى النفس، وتتوافق متطلبات الحياة في الدارين، وتطهر شبكة العلاقات الاجتماعية مما يعلق بها من أدران، وتنمي في المجتمع أسباب المودة والتكميل وتمده بأسباب الاستمرارية والأمن والفلاح.

لهذا كله لا يستغني عن الصلاة الصغير والكبير، والصحيح والمريض، والمقيم والمسافر، والأمن والخائف، والمسالم والمجاهد. ولهذا تضاعفت مثوابتها حتى جعل السير إليها سيراً إلى الجنة، والحافظة عليها نوراً وبرهاناً ونجاة يوم القيمة، وجعل التفريط بها ظلمة وضلالاً وهلاكاً. وحشر مضيئها مع فرعون وقارون وهامان وأبي بن حلف⁽²⁾.

ولتحقيق أهداف الصلاة في تزكية الأفراد والجماعات والبيئات ركز منهاج التزكية على الإطار الجماعي – الاجتماعي في أدائها، فلا يغرق الأفراد في بيئات اجتماعية وثقافية مادية موحلة، ولا تهبط شبكة العلاقات في المجتمع إلى درك الصراع والتهارش على حطام الدنيا وشهواتها فتشيع الجريمة وتشتعل الفتنة وينتشر الفساد. والتشديد على صلاة الجمعة يتعدد في جميع مصادر السنة. ولم يرخص بصلاة الفرد في بيته إلا في الليالي الماطرة وفي وجود علة مانعة

(1) للوقوف على تفاصيل العلاقات الخمس المذكورة راجع كتاب – فلسفة التربية الإسلامية – للمؤلف.

(2) مسند أحمد (تصنيف الساعاتي)، ج 2، ص 232 رقم 91 - ج 20، ص 102.

كالعمى⁽³⁾. وحينما رخص لل المسلمين أن يصلوا النافلة من رمضان في بيوقهم ورأى الخليفة عمر احتمال التفاسع عنها جعلها صلاة جماعة⁽⁴⁾. أما عدا ذلك فقد جعلت الصلاة المكتوبة جماعة في المساجد. وتوجيهات الرسول في هذا المجال كثيرة منها:

- ((ما من ثلاثة في قرية ولا بدو لا تقام فيهم الصلاة جماعة إلا قد استحوذ عليهم الشيطان)) .
 - ((عليكم بالجماعة فإنما يأخذ الذئب القاصية من الغنم))⁽⁵⁾
 - ((لو يعلم الناس ما في النداء والصف الاول، ثم لم يجدوا إلا أن يستهموا عليه. ولو يعلمون ما في التهجير لاستبقوا إليه. ولو يعلمون ما في العتمة والصبح لأنواعهما ولو حبوا))⁽¹⁾.
 - ((من صلى العشاء في جماعة فكأنما قام نصف الليل، ومن صلى الصبح في جماعة فكأنما صلى الليل كله))⁽²⁾.
 - ((صلاة الجماعة تفضل على صلاة الرجل وحدة بسبعين وعشرين درجة))⁽³⁾.
 - ((لقد همت أن آمر فتيتي أن يجمعوا حزم الحطب ثم آمر بالصلاحة فتقام ثم أحرق على أقوام لا يشهدون الصلاة))⁽⁴⁾.
- وفي رواية أبي داود: ((ثم آتني أقواماً يصلون في بيوقهم ليست بهم علة فأحرقها عليهم))

وتتصاعد أهمية صلاة الجماعة لتبلغ ذروتها في صلاة الجمعة التي احتصها القرآن بسورة شددت على أدائها ونوهت بأهميتها. وما ورد في السورة المذكورة قوله تعالى: {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُودِي لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعُوا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُُتُمْ تَعْلَمُونَ، فَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلَاةُ فَانتَشِرُوا فِي الْأَرْضِ وَابْتَغُوا مِنْ فَضْلِ اللَّهِ وَإِذْكُرُوا اللَّهَ كَثِيرًا

(3) البخاري (ال الصحيح)، كتاب الصلاة، ج 1.

(4) مسلم، الصحيح، باب الصلاة، ج 1، ص 291.

(5) ابن تيمية، الفتاوى، كتاب السلوك، ج، ص.....

(1) البخاري، الصحيح، باب الصلاة.

(2) مسلم، الصحيح، ج 5، ص 157.

(3) الترمذى، السنن، باب صلاة الجمعة، صحيح مسلم، ج 5.

(4) الترمذى، السنن، باب الصلاة. ومثله عند البخارى وسلم.

لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ، وَإِذَا رَأَوْا تِجَارَةً أَوْ لَهْوًا افْضُلُوا إِلَيْهَا وَتَرْكُوكُمْ قَائِمًا قُلْ مَا عِنْدَ اللَّهِ خَيْرٌ مِّنَ
اللَّهُوِّ وَمِنَ التِّجَارَةِ وَاللَّهُ خَيْرُ الرَّازِقِينَ} [الجمعة: 9-11].

ومثله تشديد الرسول – صلى الله عليه وسلم – في أحاديث كثيرة منها قوله: ((من ترك الجمعة ثلاط مرات من غير ضرورة طبع الله على قلبه))⁽⁵⁾.

وبلغ اهتمام مجتمع النبوة بالصلاحة – خاصة صلاة الجمعة – درجة لم يختلف عنها إلا منافق علم نفاقه أو مريض أقعده مرضه، بل إن المريض كان يمشي بين رجلين حتى يأتي الصلاة⁽⁶⁾.

ومن الطبيعي أن غايات الصلاة في التزكية لا تتحقق إلا إذا بُرِزَ فقه شامل راسخ للصلاة. فقه يقوم على البحث العلمي في ميادين النفس والاجتماع انطلاقاً مما تخبر به "آيات الكتاب" عن فوائد الصلاة ومضار التقاус عن أدائها. فمثلاً حين تخبرنا الآيات السابقة أن السعي إلى صلاة الجمعة عند سماع النداء له آثار خيرة في حياة المجتمع وعلاقاته { ذلك خير لكم إن كنتم تعلمون } – فلا بد من البحث العلمي في آثار الصلاة في النفس والمجتمع لـ ((العلم)) بمعظمه ((الخير)) المشار إليه والاستيقان بنتائجها. وحين تخبر الآية التي تليها أن الانتشار في الأرض والعمل والاتجار بعد قضاء صلاة الجمعة ثم رته الخبر القائل { لعلكم تفلحون } – أي لعلكم تظفرون بمتطلباتكم – فلا بد كذلك من بحث علمي في ميادين النفس والاجتماع للتعرف على مظاهر ((الفلاح)) الذي تعد به الآية.

إن الجهل بهذا الفقه العلمي عن آثار الصلاة في ميادين النفس والمجتمع يبقى الصلاة مجرد حركات وتمتمات لا حياة فيها، وقد يحولها إلى عادات موروثة لا روح فيها ولا اثر لها. ومن المؤسف أن فقه الصلاة في الماضي قد تعرض للتجزئة والضيق على يد المذهبين المتناذرين. فقد افتصر عند – الفقهاء التقليديين – على الأعمال الظاهرة المحسوسة المتعلقة بالوضع المادي والحركات الحسدية، والقراءات الصوتية. وعند الصوفية أغرق في غيبيات منقطعة عن الواقع الاجتماعي بعيدة عن رحلة الإنسان عبر الحياة والمصير. ولذلك أصبح من أولى مسؤوليات منهج التزكية الذي يناقشه أن يفرز مقررات دراسية ومواضيع وأبحاث شرعية تبرز دور الصلاة الفاعل الشامل في إحداث التوازن في حياة الأفراد وعلاقات الجماعات، وعلاقات الإنسان بالوجود المحيط.

⁽⁵⁾ مسند أحمد، ج 5، ص 300.

⁽⁶⁾ مسلم، الصحيح، باب الصلاة، ج 5، ص 156.

والصلاحة ببعادها القرآنية لا تقتصر على الإنسان المسلم وحده وإنما هي جزء صلاة كبرى قائمة في الوجود الكبير كله، ويتكامل في إقامتها كل من الخالق والملائكة من الملائكة والإنس ولجن والحيوان والنبات والجماد. ويفصل القرآن في أنواع الصلاة الكبرى القائمة في الوجود الكبير فيذكر أن هناك صلاة يصليها الله وملائكته على نبيه لتكون منه تعالى رحمة ونصرًا ومن ملائكته دعاء واستغفاراً⁽¹⁾. {إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلِّونَ عَلَى النَّبِيِّ} [الأحزاب: 56].

وصلاة يصليها الله وملائكته على عباده المؤمنين لتكون منه تعالى رحمة وهداية لهم وبركة عليهم، ومن ملائكته دعاء واستغفاراً لهم⁽²⁾. {هُوَ الَّذِي يُصَلِّي عَلَيْكُمْ وَمَلَائِكَتُهُ لِيُخْرِجُكُمْ مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ وَكَانَ بِالْمُؤْمِنِينَ رَحِيمًا} [الأحزاب: 43].

وصلاة أقامها النبي – صلى الله عليه وسلم – الله سبحانه لتكون شاكراً لله على نعمه واصطفائه لرسالته: {فَصَلَّى لِرَبِّكَ وَأَنْحَرَ} [الكوثر: 2].

وصلاة صلاها النبي – صلى الله عليه وسلم – على المؤمنين لتكون – في حياته – ترحماً على المؤمنين ودعاء لهم، وفي مماته اهتماء برسالته وسننه: {وَصَلَّى عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكُمْ سَكَنٌ لَّهُمْ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ} [التوبه: 103].

وصلاة يقيمها المؤمنون لله لتكون اتصالاً دائماً به، وتقرباً إليه بطاعته واتباع أوامره: {حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةَ الْوُسْطَى} [البقرة: 238].

وصلاة يصليها المؤمنون على النبي خلال قراءة الصلاة الإبراهيمية التي تعقب التشهد في الصلاة لتكون تحسيناً لاتباع سنته في الداخل وحمل رسالته في الخارج: {إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلِّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُوْا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا} [الأحزاب: 56].

وصلاة يصليها المؤمنون على أنفسهم وعلى بعضهم بعضاً ويدعون لبعضهم بعضاً أحياءً وأمواتاً.

وصلاة تصليها المخلوقات كلها وهي تجري طبقاً ل السنن الله وقوانيقه: {أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يُسَبِّحُ لَهُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالطَّيْرُ صَافَاتٍ كُلُّ قَدْ عَلِمَ صَلَاتَهُ وَتَسْبِيحةُ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِمَا يَفْعَلُونَ} [النور: 41].

⁽¹⁾ الطبراني، التفسير، ج 22، ص 17.

⁽²⁾ القرطبي، التفسير، ج 14، ص 128.

وحيث يتوقف الإنسان عن المشاركة في هذه الصلاة الكونية الكبرى فإنه يصطدم بسنن الوجود وقوانينه ، وينقطع عن حلال هذا الموكب الكوني الكبير ويحرم نفسه من جماله وأمن مسيرته ويعترب عن نفسه ويتهي إلى الخسران المبين: {وَمَنْ يُشْرِكُ بِاللَّهِ فَكَانَمَا خَرَّ مِنَ السَّمَاءِ فَخَطَّفُهُ الطَّيْرُ أَوْ تَهْوِي بِهِ الرِّيحُ فِي مَكَانٍ سَجِيقٍ} [الحج: 31].

الصلاحة ومشكلات التربية المعاصرة:

من المشكلات التي تعاني منها التربية المعاصرة أمران: الأول؛ حاجتها إلى مفهوم راق لـ ((هوية الإنسان)) وحياته على الأرض والمصير الذي يسير إليه. والثاني؛ الحاجة إلى بلورة روابط جديدة تنظم الحياة في المجتمعات الحديثة التي نشأت بعد الثورة الصناعية والتقدم التكنولوجي. فقد ترتب على ظهور المدن الكبرى اجتماع الملايين من أخلال الأجناس والأعراق الذين لا توحدهم ثقافة ولا تربطهم روابط القربي أو العلاقات التي عاشهما آلاف السنين في عصور الزراعة والريف. ولقد نتج عن ذلك انهيارات العقائد والقيم والأخلاق وظهور الجريمة وانتشار الخوف وعدم الثقة. ومع انتشار التكنولوجيا في العالم كله أخذت مشكلات الهوية والانتماء والقيم تتعدد طابعاً عالمياً وتشكل تحدياً خطيراً لنظم التربية القائمة.

لقد حاول رجال التربية الإسهام في حل المشكلات المشار إليها، فشرعوا في تطوير نظم تربية عرفت باسم - تربية المدن الكبرى **Urban Education** -، وأجريت دراسات وعقدت مؤتمرات واقتربت مناهج وبرامج تربية، لكنها ما زالت لم تحقق النجاح المنشود. ومن الذين أسهموا في هذه النشاطات التربوية البروفسور ديفيد مارتن الذي كتب عملاً أسماه (ثورة المدن الكبرى: بحث عن الذات)) وقال إن الإنسان في التجمعات السكانية الكبرى يعاني من مشكلات حادة لم تقدم التربية لها حلولاً بعد. وأن المشكلة الأولى هي - البحث عن الهوية - التي يتمناها سؤال: من أنا؟ وإن المشكلة الثانية هي مشكلة - الانتماء أو الاغتراب - التي يتضمنها السؤال المستمر: من انتمي؟ ويضيف - ديفيد مارتن - أن لكل مشكلة من هاتين المشكلتين مضاعفات تتمثل في الشعور بالوحدة ، والشعور بشذوذ الحياة، والشعور بالضعف، وعدم الالتزام بقواعد ثابتة في السلوك⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Dabid Martin" The Urban Rebolution: A Search for identity" in Education in A Dynamic Society, edited by Dorothy Westby-gibson, PP.177-183.

ومن أسمهم في تشخيص هذه التحديات التي تواجهه نظم التربية في المدن الكبرى – وليم مller الذي ذكر أن التحدي الذي يواجه التربية في المدن الحديثة هو – التوتر النفسي وعدم الإحساس بالأمان فقدان الثقة. وأضاف: ((صحيح أن الحياة المنتجة تحتاج إلى مستويات معينة من عدم القناعة والتوتر حتى يمكن الإبداع والنجاح المطلوب. ولكن هذا التوتر يجب أن لا يصل إلى الحد الذي يهدد الصحة العقلية والجسدية... فالإنسان يحتاج إلى الاحترام ك حاجته إلى الطعام والشراب والهواء وحين يعيش الإنسان في وسط اجتماعي تتصف العلاقات فيه بالاضطراب وعدم التقدير والإحساس بالغربة فسوف يقع تحت تأثير العوامل المذهبة للصحة النفسية. وهذا هو طابع الحياة في المجتمعات الحديثة التي تقوم العلاقات فيها على أساس المصالح الموقتة المتعلقة بالعمل وثقافة الاستهلاك والمترفة الاجتماعية. ولقد أدى ذلك كله إلى شيوع القلق النفسي ومعاناة حوالي (50) مليون إنسان في الولايات المتحدة وحدتها من مضاعفات هذا القلقتمثلة في الصداع الشديد، وقرحة المعدة، وآلام الظهر، والإمساك، وعسر الهضم، وأمراض القلب، والالتهاب الشعبي، وتصلب الشرايين، وأمراض القولون، والحمل الجنسي، والأرق، والربو⁽¹⁾).

ويناقش – مارفن هاريس – مشكلات العمل في ظل التكنولوجيا الحديثة وعصر الكمبيوتر فيذكر أن من نتائج عصر الكمبيوتر عزلة الإنسان وشعوره بالوحدة وال الحاجة إلى علاقات أكثر دفناً مع الآخرين. فالموظف والعامل اللذين يعزل كل منهما نفسه في زاوية من زوايا مكتب مجهز بالآلات الآوتوماتيكية، وعيناه مثبتتان إلى شاشة الكمبيوتر، صار أكثر عرضة للملل والأسأم والإحساس بالعزلة من الموظف الذي كان في عصر ما قبل الكمبيوتر. ذلك أن الآلة أصبحت – في الوقت الحاضر – تسيطر على حياة الإنسان وتوجه سلوكه وتقلل من تواصله مع الآخرين ما عدا أولئك الذين يقومون إلى جواره بالعمل نفسه.

وفي دراسة أجريت على العاملين على أجهزة الكمبيوتر في ألمانيا وغيرها تبين أنهم يعانون ضعف ما يعانيه الآخرون من التعب والشعور بالعزلة والساسة وآلام العيون وتوترها، وآلام الصداع والظهر والتوتر.

⁽¹⁾ Willian C. Miller, Dealing With Stress: A Challenge for Education, (Bloomington: Indiana: Phi Delta Kappa Educational Foundations, 1979) PP.7-14.

كذلك أجريت دراسات أخرى على العاملين في مراكز التلفونات ومكاتب الشركات ودوائر البريد أظهرت أن مكتننة العمل قد أضعفـت التواصل وقللت فرص التفكير⁽²⁾.

ولقد حاول رجال التربية الحديثة التصدي لأمثال هذه المشكلات التي تسببت بها مضاعفات الانفجار السكاني وتقدم التكنولوجيا، وأندام الحدود الجغرافية والثقافية، فتناولوها بالدراسة والتحليل بغية معالجتها والتقليل من مضاعفاتها، ولكن النظم والمناهج التربوية التي طوروها لم تسفر عن نتائج ذات بال. فالإنسان في المجتمعات ولادعها، ونوادي القمار والسهر الليلي، وصالات الرقص، وشلل المخدرات، وأمثالها دون أن تشبع هذه المؤسسات حاجته في الانتماء أو تحـل مشكلاته في الإحساس بالعزلة، وقلة الاحترام وقلة الأمان. ويـكفي أن يذهب الإنسان إلى محطـات النقل العام والقطارات العامة أو يـسـير في الشوارع الرئيسـة في المدن الكـبرـى عند الساعة الخامـس مساءً ليـرى كـيف يـجـري الناس مـذـعـورـين مـرـعـوبـين، يـتـبـادـلـون نـظـراتـ الـرـبـيـةـ وـالـحـذـرـ وـالـخـوـفـ مـنـ القـتـلـ أوـ السـرـقةـ أوـ الـاغـتصـابـ، وـيـعـانـونـ مـنـ قـلـةـ الـانتـظـارـ وـتـرـقـبـ وـسـائـلـ الـموـاصـلـاتـ الـتـيـ تـنـقـلـهـمـ إـلـىـ مـخـابـئـهـمـ فـيـ شـقـقـهـمـ وـبـيـوـقـمـ وـرـاءـ أـبـوابـ مـقـفلـةـ مـحـصـنـةـ بـالـأـقـفالـ وـالأـزـرـادـ وـكـلـابـ الـحرـاسـةـ.

ولقد كشفـتـ الـدـرـاسـاتـ الـبـيـئـيـةـ الـتـيـ أـجـريـتـ فـيـ المـدـنـ الـحـدـيـثـةـ أـنـ الـكـتـابـةـ الـمـطـبـوعـةـ وـبـرـامـجـ التـلـفـزيـونـ وـالـمـكـالـمـاتـ الـتـلـفـونـيـةـ لـاـ تـغـيـيـ عنـ الـلـقـاءـاتـ وـالـجـلـسـاتـ الـمـباـشـرـةـ بـيـنـ بـيـنـ الـإـنـسـانـ، وـأـنـ جـمـيعـ مـرـاكـزـ التـرـفـيـهـ وـمـسـارـحـ التـسـلـيـةـ لـاـ تـسـدـ جـوـعـةـ الـإـنـسـانـ وـحـاجـتـهـ إـلـىـ الـهـوـيـةـ وـالـانـتـماءـ الـقـائـمـينـ عـلـىـ أـنـبـلـ مـاـ فـيـهـ مـنـ مـزاـياـ رـفـيـعـةـ وـأـشـوـاقـ روـحـيـةـ⁽¹⁾.

وـإـزـاءـ هـذـهـ مـشـكـلـاتـ الـاجـتمـاعـيـةـ الـمـسـتعـصـيـةـ يـبـدوـ أـنـهـ لـاـ عـلاـجـ لـجـماـهـيرـ الـعـصـرـ الـحـدـيـثـ إـلـاـ مـاـ توـفـرـهـ صـلـةـ الـجـمـاعـةـ وـالـمـسـاجـدـ مـنـ رـوـابـطـ الـأـخـوـةـ وـهـوـيـةـ الـإـيمـانـ.ـ فـالـهـوـيـةـ هـيـ الـإـسـلامـ وـالـانـتـماءـ إـلـىـ جـمـاعـةـ الـمـسـلـمـينـ،ـ وـالـتوـتـرـ يـعـالـجـهـ الـاطـمـئـنـانـ الـنـفـسـيـ الذـيـ تـحدـثـهـ الـصـلـةـ بـالـلـهـ وـالـاسـتـرـخـاءـ الذـيـ يـمـارـسـهـ الـمـصـلـيـ خـمـسـ مـرـاتـ فـيـ الـيـوـمـ نـتـيـجـةـ لـلـتـحرـرـ مـنـ أـسـرـ الـمـادـيـاتـ الـدـنـيـوـيـةـ.ـ وـالـوـحـدةـ تـعـالـجـهـ جـمـاعـاتـ الـمـسـاجـدـ الـتـيـ تـلـتـقـيـ فـيـ الـيـوـمـ خـمـسـ مـرـاتـ حـوـلـ أـسـمـىـ مـاـ فـيـ الـإـنـسـانـ وـتـطـلـعـاتـهـ الـرـوـحـيـةـ.ـ وـهـذـاـ مـاـ أـثـبـتـهـ تـارـيـخـ الـمـدـنـ الـإـسـلـامـيـةـ حـيـثـ كـانـتـ صـلـةـ الـجـمـاعـةـ وـالـمـسـاجـدـ مـؤـسـسـاتـ وـفـرـتـ الـوـقـاـيـةـ لـلـمـجـتمـعـاتـ الـإـسـلـامـيـةـ الـتـيـ تـشـكـلـتـ مـنـ عـنـاصـرـ مـتـعـدـدـةـ الـأـعـرـاقـ

⁽²⁾ Marvin Harris, America Now: The Anthropology of A Changing Culture, (New York: Simon & Schuster Inc, 1981) PP. 52-53>

⁽¹⁾ Rene Dubos, So Human an Animal, P.59, 212-213.

والأجناس وأمدها بروابط إيمانية حفظتها من الجريمة ومضايقها ووفرت لها فرص الانتماء الروحي وتوفير الفرص لبروز روابط جديدة قائمة على المعاشرة إلى جانب روابط الدين والأخوة. ولقد انتبه إلى هذا الدور الذي تؤديه الصلاة في تقليل الانحرافات ومعالجة السلبيات التي تنشأ عن التجمعات السكانية الكبرى، العالم البيئي – رينيه دوبو – عندما ضرب مثلاً بصلوة الجمعة فقال:

((في العالم الإسلامي يشكل المسجد والسوق مركز الحياة كل يوم جمعة. وترمي القاعدة الفقهية التي تحمل متطلبات عقد صلاة الجمعة هي إجماع أربعين رجل على الأقل إلى ربط الممارسات الدينية بالمراکز ذات التجمعات السكانية الكبرى))⁽²⁾.

التناقض بين جماعية الصلاة وفردية ثقافة العصبيات القبلية:

والسؤال الذي نطرحه هو: إذا كانت الصلاة توفر هذه المعالجات لمشكلات المجتمعات الصناعية الحديثة، فلماذا تفتقر المجتمعات الإسلامية الحديثة إلى المزايا التي توفرها الصلاة في بث روح الجماعة والتكافل والنظام؟ الجواب هو أن هذه المجتمعات في الوقت الذي تؤدي الصلاة كشعيرة دينية تمارس تطبيقات الثقافة القبلية في علاقتها الاجتماعية وممارساتها الإدارية، وتلقن ناشئتها آداب القبلية وأشعارها وفنونها الأمر الذي يعكس سلباً على فاعلية الصلاة الاجتماعية. ومع ذلك فإنه لا يمكن أن ننكر أثر الصلاة – خاصة صلاة الجمعة – في حفظ أخلاق الطبقات العمالية وتقليل مظاهر الجريمة في أوساطها وإشاعة نوع من الدفء النفسي في علاقتها.

3- الزكاة:

الزكاة هي الأسلوب الثالث في أساليب منهاج الترذكرة، وهي أهم المظاهر العملية التي تجسد علاقة الإنسان بالإنسان؛ لأنها تسهم في تحقيق علاقة العدل من خلال إمداد الفقير بمقومات الحياة الكريمة المحققة لبقاء النوع البشري، وتسهم في توفير علاقة الإحسان الموفرة لأسباب رقي النوع البشري من خلال تهذيب نفوس الأغنياء من أمراض البخل والشح والطغيان، وتطهير نفوس الفقراء من أسباب الحقد والحسد المفضية إلى الفتنة أو أسباب الضعف

⁽²⁾ Rene Dubos, Beast Of Animal: Choices that make us Human, (New York: Charles Scribner's Sons, 1974) P. 96.

المفضية إلى الاستضعف وهذا بعض ما عنده قوله تعالى: {نَحْدُ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيْهِمْ بِهَا} [التوبة: 103]. قوله: {الَّذِي يُؤْتِي مَالَهُ يَتَرَكَّبُ} [الليل: 18].

ولقد تكرر التأكيد على الزكاة في القرآن الكريم في (32) اثنين وثلاثين موضعًا اقتربت خالها بالصلوة اقتربناً غير قابل للانفكاك وجعلت مع الصلاة هدفان رئيسان للحكم الإسلامي لعمل الصلاة على دوام رقي النوع البشري و تعمل الزكاة على صيانة هذا الرقي من الانتكاس تحت ضغط الحاجات الأساسية الالازمة لبقاء النوع: {الَّذِينَ إِنْ مَكَّنَاهُمْ فِي الْأَرْضِ أَفَمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَأَمْرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ وَلِلَّهِ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ} (الحج: 41). والزكاة شرط من شروط تدل رحمته تعالى على الناس: {وَرَحْمَتِي وَسَعَتْ كُلُّ شَيْءٍ فَسَأَكْتُبُهَا لِلَّذِينَ يَتَّقُونَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَالَّذِينَ هُمْ بِآيَاتِنَا يُؤْمِنُونَ} (الأعراف: 156).

والزكاة سبب من أسباب الازدهار الاقتصادي ووقاية من مضاعفات الاستغلال والاحتكار المفضيين إلى الحقد والحسد والفتنة المدمرة والكوارث الماحقة: {وَمَا آتَيْتُمْ مِنْ رِبَّا لِيَرْبُو فِي أَمْوَالِ النَّاسِ فَلَا يَرْبُو عِنْدَ اللَّهِ وَمَا آتَيْتُمْ مِنْ زَكَاءً ثُرِيدُونَ وَجْهَ اللَّهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الْمُضْعِفُونَ} (الروم: 39). لكل ذلك صفت الأحاديث النبوية الزكاة ضمن الأركان الخمس التي بين الإسلام عليها، واعتبر أداؤها برهاناً على صحة الصلاة وإقامة معانيها في واقع الحياة: ((إنا أنزلنا المال لإقامة الصلاة وإيتاء الزكاة))⁽¹⁾.

والزكاة نظام اقتصادي وتنظيم اجتماعي هدفه الارتقاء بشبكة العلاقات الاجتماعية في الأمة الإسلامية، وصيانة هذه العلاقات من الطبقية والأحقاد المصدعة للوحدة، المعيبة للنمو والتقدم. فهي ترکية للأغنياء من مضاعفات ((الطغيان)), وترکية للفقراء من مضاعفات ((الاستضعفاف)), وترکية للأمة من أن ترتد إلى حالة التخلف والانهيار. وإذا كان الفقه التقليدي الذي سجن نفسه في دائرة ((معاملات الأسواق)), وتكيف لضغوط ذوي السلطان والنفوذ قد حصر مضمون الزكاة في دفع النسبة المالية التي وقفت عند دفع —2.5% من المال الذي يحول عليه الحول، وترك أداؤها للفرد نفسه وبالأسلوب الذي يراه، فإن مضامين الزكاة في القرآن والحديث وتطبيقاتها في العصر النبوي والعصر الراشدي لا تقف عند هذه النسبة ولا تسمح بدفعها بأساليب تلحق المن والأذى بآخذتها. فالتعبير القرآني قد أطلق اصطلاح الزكاة لتشير إلى نظام اقتصادي – اجتماعي متكملاً حد أهدافه بتوفير ((الماعون)) الذي يعين كل إنسان على التفرغ لدینه والقيام بمسؤولياته وحمايته من اقتصاد ((السحت))

(1) مسند أحمد، ج 5، ص 219.

الذي يسحت إنسانية الإنسان أي يستأصلها ويأتي عليها، ثم امتحن العقل الإسلامي بكيفية بناء هذا النظام الاقتصادي وإخراجه.

أما التوجيهات النبوية凡ه الرسول — صلى الله عليه وسلم — يبين بصراحة أن في المال حقاً سوى الزكاة، وأن هذا الحق يمتد حتى الاكتفاء الذاتي بين المؤمنين ومن يعايشونهم من غير المؤمنين. فهو يذكر بصراحة أن ((ليس المؤمن الذي يشبع وجاره جائع إلى جنبه))⁽¹⁾ ومن الطبيعي أن يتعدى مفهوم الجوار هنا جوار الأفراد إلى جوار الجماعات والأقطار. فعن عباد بن شراحيل قال: قدمت المدينة وقد أصابني جوع شديد فدخلت حائطاً فأخذت سنبلًا فأكلت منه وجعلت في ثوبي. فجاء صاحب الحائط فضربني وأخذ ما في ثوبي. قال: فانطلقتنا إلى رسول الله — صلى الله عليه وسلم — فذكرنا ذلك له. فقال رسول الله لصاحب الحائط: ((ما علمته إذ كان جاهلاً، ولا أطعمته إذ كان ساغباً! فأمر لي بنصف وسق من شعير))⁽²⁾.

وعن رافع بن عمر الغفاري قال: كتب وأنا غلام خلاً للأنصار. فقيل للنبي — صلى الله عليه وسلم —: أن هاهنا غلاماً يرمي نخلنا. قال: قال خذوه فأتويني به. قال: يا غلام لم ترمي نخلهم؟ قال: إنما أريد أن آكل. قال: لا ترم نخلهم وكل ما في أصولها. قال ومسح رأس الغلام وقال: اللهم أشع بطنه⁽³⁾.

وفي قصة الأشعريين تحسيد للحدود التي يتسع إليها مبدأ الترتكية الاقتصادية. والأشعريون جماعة من المسلمين أعجب بهم الرسول — صلى الله عليه وسلم — وقال فيهم: ((إن الأشعريين إذا أرمليوا⁽⁴⁾ في الغزو، أو قل طعامهم في المدينة، جمعوا ما عندهم في ثوب واحد ثم اقتسموه بينهم في إناء واحد بالسوية فهم مني وأنا منهم))⁽⁵⁾.

وفي العصر الراشد كان من فقهه عمر بن الخطاب أنه قال: لقد همت أن آخذ فضول أغنيائهم وأردها على فقرائهم. وحدث في زمانه أن جماعة من الأنصار ذهبوا في سفر فجاءوا، فأتوا على حي من أحياء العرب فسألوهم القرى أو البيع، فأبوا. فضبطوهم وأخذوا حاجتهم. فاشتكي الأعراب إلى عمر وأشارت الأنصار من ذلك. فهم بهم عمر رضي الله عنه وقال:

⁽¹⁾ البيهقي، الجامع لشعب اليمان، ج 6، ص 565 رقم 3117.

⁽²⁾ البيهقي، السنن الكبرى، ج 10، ص 2.

⁽³⁾ البيهقي، السنن الكبرى، ج 10، ص 3.

⁽⁴⁾

⁽⁵⁾ مسلم، الصحيح، (شرح النووي)، ج 16، فضائل الصحابة.

تمتعون ابن السبيل ما يخالف الله في ضروع الإبل والغنم بالليل: ابن السبيل أحق بالماء من الثاني عليه⁽⁶⁾.

وفي عام الرمادة - الثامنة عشرة المحرري - الذي ضرب به القحط الحجاز استقدم الخليفة عمر الإمدادات من ولايات مصر والشام والعراق. وبعدها رفع الله القحط قال: لو لم يرفعه الله لجعلت مع كل أهل بيت مثلهم، فإنهم لن يهلكوا عن أنصاف بطونهم⁽¹⁾.

وحدث أن ماليكاً جياعاً أخذوا ناقة أعرابي فلم يقم عمر عليهم الحد، وإنما قضى بأن يدفع سيدهم ضعف ثمنها، ودرأ عنهم قطع الأيدي لأن سيدهم جوعهم وتسبيب لهم بالسرقة⁽²⁾.

وقياساً على حكم عمر هذا فإن الحكومات والشركات وأصحاب العمل في المجتمعات الحديثة في الأرض قاطبة التي تدفع للموظفين والعمال أجوراً ورواتب تقل عن نفقاتهم وسد حاجاتهم هي المسؤولة والمدانة عما يقع من سرقات الموظفين وجرائم العمال.

وفي زمن الخليفة عمر بن عبد العزيز كتب حجبة البيت الحرام اليه أن يرسل للكرعية بكسوة كما فعل من كان قبله فكتب اليهم: ((إني رأيت أن أجعل ذلك في أكباد جائعة فإنكم أولى بذلك من البيت)).⁽³⁾

والخلاصة أن فقه الصحابة للزكاة كان فقهًا شاملاً مؤصلاً يقوم على أساس - تركة الأمة من كل ما ينال من استقرارها وأمنها ورفيقها. وإذا كانت أساليب التطبيق التي قدمنا أمثلة عليها قد ناسبت مجتمع المدينة التي لم يكن حجمها يزيد عن حجم القرى المعاصرة، فإن ترامي سعة الأقطار المعاصرة يوجب على العاملين في التربية الإسلامية والفقه الإسلامي أن ييلوروا أصولاً اقتصادية تبرز مضمون الزكاة بأساليب وتنظيمات تلائم روح العصر، بحيث تحافظ على المبدأ وتطور أساليب التطبيق بما يناسب التطورات الجارية في الزمان والمكان.

الصوم - 4

الصوم وسيلة من وسائل التركيبة هدفها تنمية الإرادة المتحررة التي ((تتقى))
الاصطدام بسنن الله تعالى في ميادين الحياة المختلفة. وإلى هذا الهدف يشير قوله تعالى: {

⁶⁾ البيهقي، السنن الكبرى، ج 10، ص 3-4.

⁽¹⁾ ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج 3، ص 310-316.

⁽²⁾ ابن تيمية، الفتاوى، كتاب الفقه: الجهاد، ج 28، ص 119.

⁽³⁾ أبو نعيم الأصبهاني، حلية الأولياء، ج 5، ص 306.

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصَّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ} [البقرة: 183]. ومثله إشارة الرسول – صلى الله عليه وسلم – لرمضان بقوله: ((هذا شهر زكاتكم))⁽¹⁾ وقوله أيضاً: ((لكل شيء زكاة وزكاة الجسد الصيام))⁽²⁾، وقوله: ((الصيام جنة))⁽³⁾ أي وقاية.

والصوم أنواع ثلاثة: نوع فرضه الله ليكون عبادة يمارسها المسلم بشكل دوري كصيام رمضان. ونوع ثاني يمارسه المسلم ليكون كفارة لمخالفات يرتكبها في مواقف محددة كالصوم الذي جعل بدليلاً للهدي في الحج، وبدليلاً للفدية، وتحرير الرقبة في القتل الخطأ، وبدليلاً لإطعام المساكين في الإيمان المغلظة ومظاهره النساء، وبدليلاً لإطعام المساكين في الصيد الحرام. ونوع ثالث يتطلع به المسلم نافلة خلال شهور السنة كيوم عاشوراء وصوم الأيام الثلاثة البيض من كل شهر.

والصوم بهذا التنوع تزكية شاملة هدفها تطهير حياة المسلم من عوامل الضعف التي توقعه في أسر ((الأشياء)) فيسهل تدمير إنسانيته، وتنمية أسباب القوة التي تساعده على الاحتفاظ بإنسانيته وتميزه بين المخلوقات الأخرى. فالصوم تزكية من الانفعالات الطائشة التي توقع في الخطأ، وتسهيل اقتراف الزلل المؤدي إلى الإفساد والتخريب كما هو في صوم الكفارات. والصوم تزكية من أنماط السلوك اللاعقلاني الذي يفسد العلاقات ويهدد الروابط كمنها هو في صوم كفارات الإيمان المغلظة وأيمان الظهور. والصوم تزكية من اتجاهات الاستهثار بالواجب والارتجال في السلوك المؤديين إلى اقتراف الأخطاء الضارة بالنفس والآخرين كما هو في صوم كفارة القتل الخطأ. والصوم تزكية للجسم من الشره والإفراط في الشهوات الضارة بالصحة المشيعة للاضطراب في وظائف الجسد وعناصر السلوك الفكري والعاطفي كما هو في صيام النوافل المتكررة.

والصوم تزكية للجماعات من عوامل الشح والأنانية ومنعيات الحقد والتدابر وتنمية لأسباب الترابط وصلة الرحم والأخوة والمودة كما يتضح من الممارسات الاجتماعية خلال رمضان كالبذل والصدقات وتبادل دعوات الإفطار.

(1) مالك، الموطأ، باب الزكاة.

(2) ابن ماجه، السنن، باب العصبية، رقم 3949.

(3) مسلم، الصحيح، فضل الصيام، ج 8، ص 30.

وجميع هذه المظاهر التركوية تتركز خلال شهر رمضان لتشكل دورة تربوية مكثفة تعيد للأفراد والجماعات المسلمة عافيتها العقلية والنفسية والجسدية وتوجهها نحو الأهداف التي أخرجت من أجلها. وإلى هذه العافية يشير قوله – صلى الله عليه وسلم – : ((صوموا تصحوا))⁽¹⁾. وإليها – أيضاً – يشير اسم رمضان نفسه الذي هو مشتق من (رمض) أي احترق. وسمي شهر الصيام بذلك لارتماض النفس من شهوتها التي أصابها التضخم، والارتماض الذنوب في رمضان وتوقف مصادرها وأسبابها.

وانتهاء رمضان بـ ((عيد الفطر)) ينسجم مع أهداف الصوم ووظائفه. فالعيد مشتق من العودة المتكررة. والفطر مشتق من الفطرة التي تعني أن الإنسان مفطور على الانسجام مع حركة الكون الكبير وقوانين الخلق القائمة على الاستجابة لسنن الله، والمؤدية إلى الانجذاب إلى عبادته وإلى تعشق معاني الحق والفضيلة، والنفور من الشر والرذيلة. فعيد الفطر يعني العودة إلى الفطرة بعد أن رمى الصوم النفس وزكها مما اعترافها من أعطال وانحرافات في الأفكار والمشاعر والممارسات، وما أصاب البيئة الاجتماعية العامة من اضطراب في العلاقات ومتى في الاتجاهات. أي أن – عيد الفطر – عودة الأفراد والجماعات إلى حالة ((الوسطية)) المفضية إلى الشر والفساد. فهو عودة الحاكم إلى تحمل المسؤولية والعدل. وعوده التاجر إلى الأمانة وتحري الحلال في الكسب والإإنفاق. وعوده المفكر والعالم إلى الصحة في الفكر والتفكير، وعوده الأفراد إلى تحمل مسؤولياتهم في مختلف مواقعهم على ثغور الحياة الإسلامية، وعوده الجماعات إلى روابط الأخوة وعلاقات التراحم والتآوي والتناصر والموالة. وعوده النشاطات الاجتماعية إلى رفعه الأهداف ونقائه الممارسات. وهكذا في جميع مواقع الحياة وأدوارها مؤسساتها.

والعودة إلى الفكرة معناه عودة الأذواق إلى تذوق جمال الحياة القائمة على الاعتدال في الاستهلاك والإإنفاق، وتذوق بشاعة الإفراط والتفرط المؤديين إلى فقدان السعادة والمنتعة، المورثين للملل وما ينتجه عن هذا الملل من ميل للمشهيات الضارة الخمرة.

والعودة إلى الفطرة معناه العودة إلى علاقات الأخوة الإنسانية والمحبة والتكافل والعدل والإحسان، وتنقيتها كلها مما ينافيها من علاقات الصراع والطبقية والاستغلال والظلم والأحقاد. ولقد قدم – صلى الله عليه وسلم – النموذج الإنساني الكامل لذلك فكان:

(1) مسلم، الصحيح، كتاب فضل الصيام، ج 8، ص 30.

((أجود الناس بالخير وكان أجود ما يكون في رمضان حين يلقاه جبريل. وكان جبريل عليه السلام يلقاء كل ليلة في رمضان حتى ينسليخ، يعرض عليه النبي – صلى الله عليه وسلم – القرآن، فإذا لقيه جبريل عليه السلام كان أجود بالخير من الريح المرسلة))⁽¹⁾.

والعودة إلى الفطرة معناها العودة إلى العافية في الاعتقاد والتصور ومناهج الفهم وتطبيقات ذلك كله في ميادين السلوك المختلفة. وهذا ما توفره فترة الاعتكاف في رمضان وما يخللها من مراجعة وتقويم للأفكار والمناهج التي اتبعت والتطبيقات السلوكية التي مورست خلال شهور السنة المختلفة.

والعودة إلى الفطرة معناها العودة إلى الأخلاق الفاضلة بمعناها الواسع والنفور من الرذيلة بكل مظاهرها. وهذا ما يوفره الصوم عن الفحش والفسق والمماراة والمحادلة والتحلية بما يقابلها من الفضائل. وإلى هذا الصوم يوجه أمثال قوله – صلى الله عليه وسلم – ((الصوم جنة فإذا كان يوم صوم أحدكم فلا يرث ولا يجهل، وإن امرؤ قاتله أو شاته فليقل إني صائم))⁽²⁾ ومثله قوله: ((من لم يدع قول الزور والعلم به، فليس لله حاجة في أن يدع طعامه وشرابه))⁽³⁾.

والعودة إلى الفطرة معناها العودة إلى حرية الاختيار في الأفعال والمشاعر والأفكار والقدرة على الاختيار الوعي الحر الذي يمكن الإنسان من التصرف بالأشياء بدل أن تتصرف به وتتأسره. وهذا ما يوفره تكرار الامتناع عن الطعام والشراب والنكافحة عند الإمساك وإتيانهما بعد الإفطار. ويمكننا أن نتبين حكمة هذا الإمساك والإفطار من خلال النظر في نتائج البحوث العلمية التي أجريت في ميدان التربية الأخلاقية. فقد تبين أن هناك بعض الناس الذي يبدون إشباع رغباتهم ودوافعهم في الحاضر الآني السريع دون اعتبار لشرعية مصدر الإشباع أو وسائله. بينما يوجد فريق آخر يفضل إرجاء إشباع هذه الرغبات حتى يتيسر له المصدر المشروع والوسائل المشروعة. وعند البحث في فاعلية الفريقين ظهر أن الذين يستطيعون إرجاء إشباع شهواتهم إلى الوقت المناسب وبالوسائل المشروعة وبالقدر المشروع ومن المصدر المشروع هم أقدر على التفاعل مع متغيرات البيئة وأقدر على المثابرة على العمل الصعب في الحاضر والمستقبل. أما الذين يخضعون لشهواتهم ويميلون إلى إشباع رغباتهم في الحال فإنما يفعلون ذلك

(1) البخاري، كتاب الصوم.

(2) صحيح البخاري و صحيح مسلم، كتاب الصوم.

(3) صحيح البخاري، كتاب الصوم.

هروباً مؤقتاً وتنفيساً عاطفياً عن متابعة الحياة التي يفشلون في مواجهتها، وأئمهم عاجزون عن المثارة والصمود أمام التحديات وتحمل المسؤوليات.

ولقد علق - م.سكوت بك - على ذلك بقوله:

((يبدو لي أن ساعة من الألم تبعها ساعات من السرور خير من ساعة من المتعة تتبعها ست ساعات من الألم. إن تأجيل المتعة هو عملية تنظيم آلام الحياة ومسراها بطريقة نحصل بها على السعادة من خلال تقبل الألم وخبراته أولاً ثم التغلب عليه بالسعادة. فهذه هي الطريقة الوحيدة للعيش بأمانة وصدق))⁽¹⁾.

يضاف إلى ذلك كله أن القادرین على إرجاء إشباع شهوائم حتى الحصول على المصادر المشروعة وبالوسائل المشروعة وبالقدر المشروع هم أكثر التزاماً بالمسؤوليات العامة التي تفرضها وظائف القيادة والولاية وأكثر مناعة من احتراقات الأعداء والإغواء بالخيانة من هم عاجزون عن إرجاء الإشباع المذكور.

وأخيراً فان العودة إلى الفطرة معناها صلاحية الإنسان المسلم للعودـة للجهاد والتضحيـة في سبيل الله. وهذا ما يرمـز إليه - عيد الأضحـى - الذي يعقب عـيد الفطر بـشهرـين وعـشرـة أيام وهي فـترة لـلإعداد ثم الـاجتماع والتـعارـف ثم الـبيـعة والنـفـير طـوال الشـهـور الـبـاقـية في السـنة. فإذا جاء صـوم رـمضـان التـالـي دـخلـ المسلمين في عمـلـية تـزـكـيـة مـركـزة وـمـراجـعة وـتـقوـيم شاملـين بمـدـفـ الاستـعداد لـانـطـلاقـة جـديـدة في الجـهـاد والتـضـحـية.

ولقد استشرف عـالم النـفـس المشـهـور - ابرـاهـام مـاسـلو - بعض هـذه الآثار التـزـكـوية للصوم حين كـتب يقول:

((ربما كان صحيحاً أن الحاجات العليا (أي حاجات تحقيق الذات والانتفاء والاحترام والحب) قد لا تظهر أحياناً بعد الإشباع، وإنما بعد الحرمان القسري أو الاختياري ونكران الذات وكبت الحاجات الدنيا الأساسية (من خلال الزهد والتسامي والتأديب والاضطهاد.. الخ). ونحن لا نعرف إلا القليل عن مدى عمق آثار هذه الأساليب مع أنه نقل إلينا أنها ظاهرة عامة في الثقافات الشرقية. وعلى أي حال فهذه الظواهر لا تتناقض مع موضوعنا طالما أنها لا ندعـي أن الإشبـاع هو المـصدر الوـحـيد للـقوـة، أو أيـ من الأمـانـي النفـسـية الأخـرى. فمن الواضح أن نـظرـية الإـشبـاع هي نـظرـية جـزـئـية مـحـدـودـة وليـست جـديـرة بالـوـجـود المستـقـل أو الصـدق. فهي قد تتصف بهذا الصـدق فقط حين تـكـاملـ مع: 1- نـظرـية الإـحـباط. 2- نـظرـية التـعلـم. 3-

(1) دكتور ماجد عرسان الكيلاني، اتجاهات معاصرة في التربية الأخلاقية، ص 62-65.

نظريّة العصاب 4 - نظريّة الصحة النفسيّة. 5 - نظريّة التأديب والإرادة والمسؤوليّة.. الخ)).

ويستمر - ماسلو - في عرض النتائج العامة لِإِتَّخَامِ الحاجة فيقول: ((إن أهم النتائج المترتبة على اشبع الحاجة اشباعاً كاماً أو إِتَّخَاماً هو أن هذه الحاجة تختفي وتظهر حاجة جديدة أعلى. وهناك نتائج أخرى مصاحبة منها: ظهور ترفع وأنفة معينة عن المشبعات القديمة للحاجة مع التطلع إلى مشبعات ووسائل جديدة كانت تعبر بعيدة المنال ولا تتحرك لها الإرادة إلا أحياناً. وهذا التبدل في المشبعات والإرادات يتضمن نتائج أخرى ثالثة هي التغيير في الاهتمامات، حيث تصبح ظواهر معينة مثيرة للاهتمام لأول مرة، وتحوّل ظواهر قديمة إلى مملة ومثيرة للاشمئزاز. أي أن التغيير يصيب القيم الإنسانية بحيث يتصرف النظام القيمي بثلاث صفات: الأولى؛ مبالغة في تقدير الكافيات ذات القوة في تلبية الحاجات غير المشبعة. والثانية؛ تهوي الكافيات الأقل قوّة والتي لا تشبع الحاجات غير المشبعة. والثالث؛ تهوي الكافيات للحاجات التي أشبعت من قبل والخط من قيمتها.

وهذا التحوّل في القيم يتضمن إعادة تركيب فلسفة المستقبل وأحلامه ونوع السعادة والشقاء والحياة الأفضل.

وبكلمة أخرى فنحن نميل إلى تهويين البركات التي حصلنا عليها من دون كفاح. فالطعام والأمن والحب والاحترام والحرية التي وجدت من قبل ولم يحس بفقدانها ولم يجر الحنين إليها يقل الإحساس بوجودها وتقلقيمتها ويُسخر منها ويتم تهديمها. وهذا الفشل في تقدير النعمة حالة من المرض النفسي الذي لا يكون الشفاء منه سهلاً وبسيطاً إلا من خلال المرور بخبرات الحرمان المتمثل بالألم والجوع والفقر والعزلة والرفض والظلم إلى آخر ذلك))⁽¹⁾.

ويخلص - ماسلو - من هذا التحليل النفسي لآثار الحرمان الإيجابية فيقول: ((ربما كان إشباع الحاجات الأساسية ضروريًا، ولكنه ليس كافياً وحده إذ لكل من الإشباع والحرمان آثاره المرغوبة وغير المرغوبة))⁽²⁾.

وفي رمضان - ليلة القدر - التي يطلب إلى المسلم إحياؤها بقراءة القرآن والصلوة والدعاة والاستغفار، وهو ما وجه إليه الرسول - صلى الله عليه وسلم - بقوله: ((من قام

⁽¹⁾ Abraham H. Maslow, Motivation and Personality, PP. 61-62.

⁽²⁾ Ibid, PP. 50-60.

ليلة القدر ايامناً واحتساباً غفر له ما تقدم من ذنبه)⁽³⁾. ومن صام رمضان ايامناً واحتساباً غفر له ما تقدم من ذنبه. والحكمة من وجود ليلة القدر - في رمضان تنسجم مع منهاج التزكية رمضانية. فهي ليلة تقدر فيها نتائج التزكية ويقرر في ضوء هذه النتائج من استفاد من هذه التزكية وأصبح مؤهلاً للاستمرار في حلم مسؤوليته ومكانته وجوده، ومن يستحق الترفع أو التخفيف أو الإسقاط. وفي ليلة القدر تقدر آجال الأفراد والأمم وجريان الأحداث والى هذا التقدير يشير قوله تعالى: { حِمْ وَكِتَابُ الْمُبِينِ إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةٍ مُّبَارَكَةٍ إِنَّا كُنَّا مُنْذِرِينَ فِيهَا يُفَرِّقُ كُلُّ أَمْرٍ حَكِيمٌ أَمْرًا مِّنْ عِنْدِنَا إِنَّا كُنَّا مُرْسِلِينَ } [الدخان: 1-5].

فهي ليلة يتم فيها إعادة النظر في تقدير منازل الأفراد والأمم ومصائرهم وأحوالهم. وهذا ما فسره قتادة حين قال: تقضي فيها الأمور وتقدر الآجال والأرزاق كما قال تعالى: { فِيهَا يُفَرِّقُ كُلُّ أَمْرٍ حَكِيمٌ }⁽¹⁾، واليه أشار هلال بن يسار حين قال: ((انتظروا القضاء في شهر رمضان فيبرم في ليلة القدر من شهر رمضان كل أجل وعمل ورثة وما يكون في تلك السنة))⁽²⁾.

وافتراق رمضان بالقرآن - سواء من حيث التزول أو من حيث التلاوة والمدارسة - هو افتراق الهدایة بالفطرة. فإذا كان القرآن هو مصدر الهدى، فإن هذا الهدى لا يتحقق إلا إذا عاد الإنسان إلى فطرته المتحررة النقية الصافية، القادرة على التمييز بين الحق والباطل، والخير والشر، وهو ما يوفره صوم رمضان وآثاره في التزكية.

وأخيراً لا بد من الانتباه إلى موقع رمضان في التوقيت القمري وما يعكسه هذا الموقع من عدل الهي في توزيع مشاق الصوم وتسهيلاته، فرمضان يتحرك سنوياً عشرة أيام إلى الأمام مما يؤدي إلى دورانه خلال فصول السنة كلها، ومشاركة الصائمين بمشاقه وتسهيلاته خلال فصول السنة كلها بصيفها وشتائها، وربيعها وخريفها. وينطبق نفس التوزيع العادل على أعمار الأفراد وأطوار حياتهم فمن صام رمضان في الشتاء في طفولته، يصومه في الصيف خلال رجولته، ومن صامه في الصيف خلال رجولته صامه في الشتاء خلال شيخوخته. كذلك ينطبق نفس التوزيع على مناطق الأرض وقارتها فالممناطق الحارة التي تصومه في الصيف يأتيها زمان تصومه في الشتاء ومثلها المناطق الباردة والمعتدلة وهكذا.

(3) البخاري، الصحيح، كتاب الصوم.

(1) الطرطوشى، الحوادث والبدع، ص 118.

(2) ابن كثير، التفسير، (الدخان: 4)، ج 4، ص 530.

الحج - 5:

الحج - لغة - معناه القصد والأم - بفتح الهمزة-. يقال: حج البيت أي قصده وأمّه⁽¹⁾. واصطلاحاً معناه: السفر إلى البيت الحرام في مكة المكرمة في فترة معينة من كل سنة قمرية والقيام بعبادات وشعائر محددة.

والذين يقومون بالحج - هم المرشحون لتولي منصب إقامة الدعوة إلى الإيمان بالله والامر بالمعروف والنهي عن المنكر في بقية شهور السنة وما يتولها.

فالحج تطبيق عملي مستمر للوعد الإلهي الذي تفضل به الله على إبراهيم عند قوله

تعالٰی :

وَإِذْ أَبْتَلَ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَاماً قَالَ وَمِنْ ذُرَيْتِي
قالَ لَا يَنَالُ عَهْدَنِي الظَّالِمِينَ } [البقرة: 124].

والكلمات التي ابتلي — أى اختبر وامتحن — بها إبراهيم هى:

أولاً: استعداد للتضحية بنفسه في سبيل توحيد الله وعبادته ومحاربة الصنمية والأصنام.

ثانياً: استعداد للهجرة في سبيل عقيدته.

ثالثاً: استعداده للتضحية بولده (وهو هنا إسماعيل عليه السلام).

وَهِيَ نَجْحَةُ إِبْرَاهِيمَ فِي الْابْتِلَاءِاتِ الْمُلْتَكِلَاتِ نَصْبَهُ اللَّهُ إِمَاماً لِرِسَالَةِ الدُّعَوَةِ إِلَى اللَّهِ وَإِلَيْهِ الْإِصْلَاحُ الْإِنْسانيُّ وَاسْتِحْجَابُ لِطَلَبِهِ إِسْنَادُ نَفْسٍ - مَنْصُبُ الْإِمامَةِ - لِلْمُؤْهَلِينَ مِنْ ذُرِّيَّتِهِ الَّذِينَ يَحْتَاجُونَ إِلَيْهِ الْإِلَهُ نَجْحَاجُ، الْمُجْتَهَدُونَ فِي اتِّيَاعِ مَلَكَةِ إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ.

فالحج عملية اختيار لإمامية الإنسانية وحمل دعوة الله ورسالة الإصلاح العالمي، والطلب إلى المرشحين لذلك أن يذهبوا إلى نفس المكان الذي نصب الله تعالى إبراهيم عليه السلام فيه ((للناس إماماً)) ليمرروا بنفس - الابلاء - الثلاثة التي مر بها أبو الأنبياء وليتدبروا على مهام ((الإمامية)) المذكورة في جيلهم المعاصر. فالذين يجتازون الابلاء ينالهم عهد الله - أي يتفضل عليهم سبحانه بمنصب القوة العظمى - أو الإمامة الكبرى - .

أما الأجيال الظالمة - التي تغفل عن مقاصد الحج - وتحيله إلى مجرد طقوس ومارسات لا تؤدي إلى تخريج أئمة الدعوة والإصلاح فهؤلاء لا ينالهم عهد الله تعالى، وليس لهم من أعمال حجتهم إلا التعب غير المأجور.

⁽¹⁾ لسان العرب، مجموعة من تفاسير القرآن الكريم.

فالحج تربية بالخبرة وتركيه من مضاعفات ((الطغيان)) و ((الاستضعف)) التي تفرزها العصبيات القبلية والطبقية والإقليمية والعرقية. وهو صهر عملي للاختلافات العارضة في اللون والجنس والثروة والمكانة الاجتماعية، وتوحيد لقوى الخير وإعدادها للوقوف صفاً واحداً ضد الشر الذي يفترس الإنسان ويدمر إنسانيته.

وتناسق مناسك الحج وأجواؤه مع الأهداف التي شرع الحج من أجلها: وأول مظاهر هذا التناسق هو فرض الحج على من يتوفى لديه المال والعافية اللذين هما مادة الجهاد إن أحسن الحاج استعمالها، وهم أيضاً من أقوى الأسباب المهيجة لسياسات الظلم والإفساد إن أسيء استعمالها.

وثاني مظاهر هذا التناسق هو – الفترة الزمنية – التي شرع الحج خلالها موقعها في العام الهجري – أي التوقيت القمري – فالحج يأتي بعد شهرين من صيام رمضان وهمما فترة إعداد وتميؤ يقوم بما من مر بعيد الفطر – أي عادت فطرته إليه – في تعشق الإيمان والخير والفضيلة، والنفور من الإفساد والشر والرذيلة والكفر، وصحت تزكيته، وصار عنصراً إنسانياً صالحًا للانضمام إلى – جيل أئمة الدعوة والإصلاح – الذين يرشحهم حج هذا العام لإمامية الدعوة إلى الإيمان بالله والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.

وثالث مظاهر تناسق الحج وأهدافه هو طبيعة الأرض التي اختارها الله مكاناً للحج، فهي – تاريخياً – الأرض التي رفع إبراهيم وإسماعيل قواعد البيت وأتما بناءه ليكون مثابة للناس وأمناً يشوبون للهوى الذي نزل فيه كلما فقدوا الرشد، ويستلهمون معانٍ الأمان الذي يشيعه أتباع الرسالة التي تنطلق منه كلما شاعت الفتنة وكثير القتل والهرج، وفيها نصب الله تعالى إبراهيم عليه السلام إماماً للناس ووعد بذلك من ذريته الدين لا يظلمون أنفسهم ولا يفرطون بشروط الإمام وأخلاقها.

وهي – جغرافياً – أرض صحراوية لا حضرة فيها ولا ماء، وهي شديدة الحرارة ثقيلة المناخ لا وجود فيها لأسباب اللهو والمتاعة التي يجدها طلاب الدنيا في أماكن الخصب والتجارة والاعتدال المناخي ومنشآت السياحة والترفيه. فمن دخلها فكأنما خرج من الدنيا بمعتها وأسباب الغفلة فيها، واستشرف أرض المبشر بحرها وبردها ومساقتها.

ويطلق القرآن الكريم على المظاهرين – التاريخي والجغرافي – مصطلح الميقات – وجمعه مواقيت، وهو اصطلاح لا نظير له في اللغات الأخرى.

فـ ((الإحرام)) الذي يبدأ به الحاج عند الميقات إنما هو تجرد من رفت الدنيا وفسوقيها: أي فتنها ومعاصيها، وتجرد من ولاءاتها العصبية، ودخول في طاعة الله وولايته وحده.

و ((التلبية)) التي يرفع الحاج بها صوته ويظل يكرر: لبيك اللهم لبيك! لا شريك لك لبيك! إن الحمد والنعمة لك والملك، لا شريك لك!) من بدء الحج حتى نهايته، هي تزكية للأفراد والجماعات من الاستعمالات الخاطئة لمفاهيم ((الحمد)) التي تشيعها ثقافات العصبيات وتعزي الأتباع بتردیدها، فتتحول ((الحمد)) لغير الله، وتستند ((النعمة والملك)) للآلة – الأنداد.

و ((الطواف حول البيت)) هو تطهير للعقول والإرادات والممارسات من الطواف حول أهواء العصبيات وأصنامها، وتدريب على الطواف حول – المثل الأعلى – الذي جاءت به الرسالة الإسلامية ليكون نموذجاً للحياة الكريمة وواقياً للإنسانية من حياة الطغيان والاستضعفاف.

و ((تقبيل الحجر الأسود أو الإشارة إليه)) هو رمز لمبايعة الله ومحبته وطاعته وترفع عن طاعة الأصنام – الأنداد الذين تنصبهم الجاهليات ويسبح بحمدهم إعلام العصبيات.

و ((السعي بين الصفا والمروة)) رمز لسعى المسلم خلال العقود السبعة من عمره الفاعل المؤثر الذي يبدأ من صفاء الفطرة ولا يهبط عن نبل المروءة وعزّمها.

و ((الوقوف على جبل عرفات))، رمز لتعرف المؤمنين وتحميم للذين ترشحهم العناية الإلهية لوظيفة الإمامة في الأرض.

و ((الإفاضة نحو المزدلفة)) رمز لزحوف المؤمنين نحو أهدافهم في الجهاد والدعوة.

و ((رمي الجمرات في منى)) رمز لجهاد الزحوف المسلمة وصب جمرات غضبها خلال العقود السبعة من أعمارها طبقاً لترتيب المواجهة مع شياطين الباطل: شياطين الجند الصغار، وشياطين القادة الوسط، ورؤوس الشياطين المدبر للفتن، المشيعة للظلم والفساد.

و ((تقديم الأضاحي)) رمز لتضحيات المؤمنين وما يتطلبه الجهاد من تكاليف. فإذا أكمل الحاج هذه المناسب طافوا ((طواف الإفاضة)) ايداناً من الله للإفاضة إلى موقع رباطهم على شغور الإسلام في الأرض كلها ليحولوا ما قاموا به من ((مناسك)) دينية إلى ((سياسات)) دنيوية.

وتحتاج وفود الحج القادمة من كل فوج عميق أن تنسق سياساتها وممارساتها – خلال أيام التشريق وغيرها – طبقاً لهذا ((الفقه)) العالمي المأذن إلى تزكية المجتمعات الإنسانية من العصبيات العرقية والقومية والإقليمية والطائفية والقبلية ومن مضاعفاتها في الفتن السياسية والفساد الاجتماعي الكبير، ثم تحقيق الأخوة الإنسانية تحت راية الرسالة الإسلامية الداعية إلى الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر والإيمان بالله. وهذا هو جوهر ما توجه إليه الآية الكريمة القائلة:

{ لِيَشْهَدُوا مَنَافِعَ لَهُمْ وَيَذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ فِي أَيَّامٍ مَعْلُومَاتٍ عَلَى مَا رَزَقَهُمْ مِنْ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ فَكُلُّوا مِنْهَا وَأَطْعُمُوا الْبَائِسَ الْفَقِيرَ } [الحج: 28]

والسؤال الذي نطرحه: ما هي محتويات المنافع التي توجه الآية إلى شهودها؟

لعل أفضل مصدر للإجابة عن هذا السؤال هو النظر في حجة الرسول – صلى الله عليه وسلم – باعتبارها التطبيق النموذج لتوجيهات الآية الكريمة. ومن تحقيق حوادث هذه الحجة النبوية يلاحظ أنها اشتغلت على نوعين من المحتويات: الأول، توجيهات وأعمال دينية استهدفت تعليم الحاج الصحابة مناسك الحج وشعائره. والثاني، خطب نبوية حددت أصول الحياة الاجتماعية والسياسية والاقتصادية التي أوكل الرسول إليهم مسؤولياتها في حاضرهم ومستقبلهم بعد أن أشهد الله وأشهدهم على تبليغهم الرسالة وأدائهم الأمانة. وهذه الخطب هي التي عالجت ((المنافع)) التي نتساءل عن محتوياتها. وللوقوف على تفاصيل هذه المنافع نبدأ النظر في نص الخطبة التي وردت في المصادرتين الرئيسيتين للحديث وهما صحيح البخاري وصحيح مسلم.

أما البخاري فقد أورد للخطبة ثلاثة روايات هي:

الرواية الأولى: ((عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: كنا نتحدث بمحجة الوداع والنبي – صلى الله عليه وسلم – بين أظهرنا ولا ندرى ما حجة الوداع. فحمد الله وأثنى عليه ثم ذكر المسيح الدجال فأطرب في ذكره وقال: ما بعث الله من نبي إلا أنذر أمته: أنذر نوح والنبيون من بعده، وأنه يخرج فيكم بما يخفى عليكم أن ربكم ليس على ما يخفى عليكم ثلاثاً. إن ربكم ليس بأعور وأنه أعور عين اليمنى، كأن عينه عنبة طافية. إلا إن الله حرم عليكم دماءكم وأموالكم كحرمة يومكم هذا، في بلدكم هذا، في شهركم هذا، ألا هل بلغت؟ قالوا: نعم. قال: اللهم اشهد ثلاثاً. ويلكم أو يحكم! انظروا لا ترجعوا بعدى كفاراً يضرب بعضكم رقباب بعض)).

والرواية الثانية: ((... عن جرير أن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال في حجة الوداع لجرير: استنصرت الناس! فقال: لا ترجعوا بعدي كفاراً يضرب بعضكم رقاب بعض)).

والرواية الثالثة: ((... عن أبي بكرة عن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال: الزمان قد استدار كهيئة يوم خلق الله السموات والأرض. السنة اثنا عشر شهراً منها أربعة حرم ثلاثة متواليات، ذو القعدة وذو الحجة والمحرم، ورجب مضي الذي بين جمادى وشعبان. أي شهر هذا؟ قلنا: الله ورسوله أعلم. فسكت حتى ظننا أنه سيسميءه بغير اسمه. قال: أليس ذو الحجة؟ قلنا: بل. قال: فأي بلد هذا؟ قلنا: الله ورسوله أعلم. فسكت حتى ظننا أنه سيسميءه بغير اسمه. قال: أليست البلدة؟ قلنا: بل. قال: فأي يوم هذا؟ قلنا: الله ورسوله أعلم. فسكت حتى ظننا أنه سيسميءه بغير اسمه. قال: أليس يوم النحر؟ قلنا: بل. قال: فإن دماءكم وأموالكم، وأحسبيه قال: وأعراضكم عليكم حرام كحرمة يومكم هذا في بلدكم هذا، في شهركم هذا. وستلقون ربكم فسيسألكم عن أعمالكم. ألا فلا ترجعوا بعدي ضلالاً يضرب بعضكم رقاب بعض. ألا ليبلغ الشاهد الغائب فعل بعض من يبلغه أن يكون أوعى له من بعض من سمعه. ثم قال: ألا هل بلغت؟ مرتين))⁽¹⁾.

أما رواية مسلم فهي كما يلي:

((... حتى إذا زاغت الشمس أمر بالقصواء (ناقة الرسول) فرحت له، فأتى بطن الوادي فخطب بالناس وقال: إن دماءكم وأموالكم حرام عليكم كحرمة يومكم هذا في شهركم هذا، في بلدكم هذا. ألا كل شيء من أمر الجاهلية تحت قدمي موضوع. ودماء الجاهلية موضوعة، وأن أول دم أشع من دمائنا دم ابن ربيعة بن الحارث كان مسترضعاً في بين سعد فقتله هذيل. وربا الجاهلية موضوع، وأول ربا أضع رباناً: ربا عباس بن عبد المطلب فإنه موضوع كله. فاتقوا الله في النساء فإنكمأخذتوهن بأمان الله واستحللتمن فروجهن بكلمة الله، ولكنكم عليهم أن لا يوطئن فرشكم أحداً تكرهونه، فإن فعلن ذلك فاضربوهن ضرباً غير مبرح، ولهم رزقهن وكسوةهن بالمعروف، وقد تركت فيكم لن تضلوا بعده إن انتصتم به: كتاب الله وأنتم تسألون عني بما أنتم قائلون؟ قالوا: نشهد أنك قد بلغت وأديت ونصحت. فقال بإاصبعه السبابة - يرفعها إلى السماء وينكتها إلى الناس: اللهم اشهد، اللهم اشهد. ثلث مرات))⁽²⁾.

ويلاحظ على رواية كل من البخاري ومسلم أربع ملاحظات هي:

(1) البخاري، الصحيح، باب حجة الوداع، ومنتها في كتاب العلم.

(2) مسلم، الصحيح، كتاب الحج، باب حجة النبي.

الملاحظة الأولى؛ أنها ركزت على أربع محاور: المحور الأول؛ معالجة مضاعفات الحروب التي أفرزتها العصبيات القبلية. والمحور الثاني؛ إلغاء الربا ومعالجة مضاعفاته في الاقتصاد والمجتمع. والمحور الثالث؛ معالجة العلاقات الاجتماعية القائمة على الطغيان والاستضعاف وخاص منهن أوضاع النساء فرغم في الإحسان إليهن وحذر من سوء معاملتهن. والمحور الرابع؛ التأكيد على التمسك بكتاب الله لاستمرار الصلاح في ميادين الحياة والنجاة في الآخرة.

الملاحظة الثانية؛ أن الخطبة لم ترد كاملة عند أي من البخاري ومسلم، بل إن رواية الأخير خلت من الافتتاحية النبوية التي تبدأ بالبسملة والحمد.

الملاحظة الثالثة؛ تشابه المحتوى في بعض الموضوعات، واختلافه في أخرى، فقد تشابهت الروايات في إيراد النهي عن رجوع المسلمين كفاراً بعد النبي – صلى الله عليه وسلم – يضر ببعضهم رقاب بعض. ولكن مسلماً انفرد برواية التوصية بالنساء في حين انفرد البخاري برواية التحذير من فتنة المسيح الدجال.

الملاحظة الرابعة؛ أن كلاً من البخاري ومسلم لم يورد بقية خطب حجة الوداع. إذ يذكر – النووي – في شرحه ل الصحيح مسلم أن مذهب الشافعى ((أن في الحج أربع خطب مسنونة. إحداها يوم عرفة، والثالثة يوم النحر، والرابعة يوم النفر الأول، وهو اليوم الثاني من التي بطن عرنة يوم عرفة، والثالثة يوم النحر، والرابعة يوم النفر الأول، وهو اليوم الثاني من أيام التشريق⁽¹⁾)).

وهذه الملاحظات الأربع تدل على أن ظروفًا معينة وأسباباً خاصة حالت دون إيراد نص الخطبة كاملاً عند كل من البخاري ومسلم، وهي ظروف ناقشناها – في كتاب آخر – عند الحديث عن خطب الجمعة وخطب الصلاة الجامعة في عهد الرسول – صلى الله عليه وسلم – وعهود خلفائه الثلاثة: أبي بكر وعمر وعثمان رضي الله عنهم.

وهناك خطب أخرى ألقاها الرسول – صلى الله عليه وسلم – في حجة الوداع أو ردها محدثون آخرون. وفيها يحذر الرسول – صلى الله عليه وسلم – من فتن المستقبل ومضاعفاتها في فساد الحكام ونفاق العلماء، وتصدع الأمة الإسلامية وهزائمها والمذابح التي ستنتابها والتشريد الذي سيصيب نساءها وأطفالها نتيجة تفرقها وعجزها وبعدها عن منهج الله. ولقد أورد بعض

(1) مسلم، الصحيح، (شرح النووي)، ج 8، هامش ص 182.

هذه الخطب مصنفون كثيرون منهم محمد خليل الخطيب المدرس في الأزهر في كتابه – إتحاف الأنام بخطب رسول الإسلام – وذكر أنه نقلها عن ابن مردويه والديلمي وأبي الشيخ⁽¹⁾.

ولقد زامن حجة الوداع توجيهات إلهية نزل بها الوحي على النبي – صلى الله عليه وسلم –، وهي توجيهات تصنيف توضيحات للمنافع التي وجه الحجاج لشهودها. من ذلك قوله تعالى: {وَأَتِمُوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ لِلَّهِ} [البقرة: 196].

ولقد علق سفيان الثوري على هذه الآية فقال:

((إتمامها – أي إتمام الحج والعمرمة – أن تخرج قاصداً هما لا لتجارة ولا لغير ذلك. ويقوى هذا قوله تعالى: ((للهم)) !⁽²⁾ .

وعزز القرطبي تعليق سفيان هذا بقوله:

((وفائدة التخصيص ((للهم)) هنا أن العرب كانت تقصد الحج للاجتماع والظهور والتناضل والتنافر وقضاء الحاجة وحضور الأسواق. وكل ذلك ليس فيه طاعة، ولا حظ بقصد، ولا قربة بمعتقد، فأمر الله سبحانه بالقصد إليه لأداء فرضه وقضاء حقه !))⁽³⁾ .

ويروي التاريخ أن سادات قريش تفتقروا في استغلال مواسم الحج للمكاسب التجارية والجاه القبلي والنفوذ الإقليمي، وأنهم من أجل هذا الهدف جمعوا ما أمكنهم جمعه من أصنام القبائل في البيت الحرام لاجتذاب القبائل وتنشيط التجارة، وأن سذتهم حرموا على القادمين للبيت أن يطوفوا بملابس غير ملابس أهل مكة مما اضطر الفقراء – في كثير من الأحيان – إلى الطواف عراة. ويدرك المؤرخون والمفسرون أن امرأة اضطرت مرة للطواف عارية وهي تستر عورتها بقطعة قماش بينما تردد:

البيوم يبدو بعضه أو كله
وما بدا منه فلا أحله⁽⁴⁾

(1) محمد خليل الخطيب، إتحاف الأنام بخطب رسول الإسلام (طنطا: المعهد الأحمدى، 1373-1954)، ص 311 - 315.

(2) القرطبي، التفسير (البقرة: 196)، ج 2، ص 224.

(3) القرطبي، نفس المصدر والجزء، ص 246.

(4) دكتور جواد علي، المصدر السابق، ج 6، ص 394.

البيهقي، السنن الكبرى، ج 5، كتاب الحج، باب لا يطوف بالبيت عريان، ص 8 ورواه الطبرى في التفسير وأصحاب السير.

وكان هذا الجشع الاقتصادي من الأسباب الرئيسة التي جعلت قريشاً تقاوم دعوة الإسلام الداعية إلى تزكية مقاصد الحج وتطهير البيت من الأصنام وتركيبة البيئة من قيم العصبية القبلية وتقاليدها وعاداتها.

ويبدو أن هذا الجشع الذي مرت قريش عليه قد أعطاها اسمها الذي عرفت به والذي ذهب مبغضوها ومحبوها مذاهب مختلفة في تعليمه. ولقد روى القرطبي في تفسيره مختلف هذه التفسيرات فقال:

((واحتلَّفُ فِي تَسْمِيهِمْ قَرِيشًا عَلَى أَقْوَالٍ أَحَدُهَا؛ لِتَجْمِعُهُمْ بَعْدَ التَّفْرِقِ. وَالتَّقْرِشُ: التَّجْمَعُ وَالتَّنَامُ.))

والثاني؛ لأنهم كانوا بحرًا يأكلون من مكاسبهم، وأن التقرش معناه التكسب، وأنه مشتق من قرش يقرش قريشاً إذا كسب وجمع.

والثالث؛ لأنهم كانوا يقتشون الحاج من ذي الخلة فيسلدون خلته. والقرش: التفتيش⁽¹⁾.
والرابع؛ ما روي أن معاوية سأله ابن عباس لم سميت قريشاً قريشاً؟ فقال: لدابة في البحر من أقوى دوابه يقال لها القرش (أي سمك القرش)، تأكل ولا تؤكل، وتعلو ولا تعلى، ثم أنشد قول تبع:

بما سميت قريش قريشاً	وقريش هي التي تسكن البحر
فيها لذى جناحين ريشاً	تأكل الرث والسمين ولا تترك
يأكلون البلاد أكلًا كميشاً	هكذا في البلاد حي قريش
ولهم آخر الزمان ن————— يكثرون القتل فيهم والخموشا" ⁽²⁾	وكذلك تحدث الرازي في تفسيره عن سبب تسمية قريش بهذا الاسم فقال:

((إنه تصغير القرش وهو دابة عظيمة في البحر تبعث بالسفن، ولا تنطلق إلا بالنار)) .
وأضاف أن معاوية سأله ابن عباس: بم سميت قريش قريشاً؟ فأجابه نفس الجواب المذكور أعلاه وروى البيت الأول من نفس الشعر⁽³⁾.

وبسبب هذا الجشع الاقتصادي أخذ الله سبحانه على قريش ابتداعهم المحرمات والتحليلات الاقتصادية كالسائلة والبحيرة من الأنعام التي تؤول إلى كهانهم وسدنتههم، وأخذ

(1) ذي الخلة: صاحب الخمرة. يسلدون خلته: يصلحون فساده.

(2) القرطبي، التفسير: تفسير سورة قريش، ج 2، ص 138-139.

(3) الرازي، التفسير، تفسير سورة قريش، ج 32، ص 106.

عليهم - إيلافهم - أي شدة أفتقهم للتجارة ونسياهم ((الغاية)) التي من أحجلها استحباب الله لدعاء إبراهيم عليه السلام فكفى ذريته المعيشة والأمن في وادي غير ذي زرع ليقيموا الصلاة ويجعلوا هدفهم الرئيس تكثيّة البيت للقادمين من أجل التربى على إقامة معانى الصلاة وعبادة رب البيت حق العبادة:

{إِيَّالٌفٍ قُرْيَشٌ، إِيَّالٌفٍهُمْ رِحْلَةُ الشَّتَّاءِ وَالصَّيْفِ، فَلْيَعْبُدُوا رَبًّا هَذَا الْبَيْتُ، الَّذِي أَطْعَمَهُمْ مِنْ جُوعٍ وَآمَّهُمْ مِنْ خَوْفٍ}

ولقد روى الطبرى أن ابن عباس فسر ((إيلاف قريش)) فقال: نماهم عن الرحلة وأمرهم أن يبعدوا رب هذا البيت وكفاهم المؤونة⁽¹⁾.

ولقد وعى الخليفة علي بن أبي طالب هذا التوجيه القرآني فكتب إلى واليه على مكة - قشم بن العباس - يقول:

((...) ومر أهل مكة أن لا يأخذوا من ساكن أجراً، فإن الله سبحانه يقول: (سواء العاكف فيه والباد). فالعاكف: المقيم به، والبادى الذى يحج إلى أهله، وفقنا الله وإياكم لمحابه، والسلام))⁽²⁾.

ومثله الخليفة عمر بن عبد العزيز الذى كتبه إلى عامله في مكة يقول: ((لا تدع أهل مكة يأخذوا على بيوت مكة أجراً فانه لا يحل لهم))⁽³⁾.

وثمة توجيهه إليه آخر هو الدعوة إلى تزكية شعائر الحج من الدعایات الإعلامية التي تستغل موسم الحج للإشادة برموز العصبيات وقياداتها وتبير سياساتها وتوفير الولاء لها. من ذلك قوله تعالى:

{إِذَا قَضَيْتُمْ مَنَاسِكَكُمْ فَادْكُرُوا اللَّهَ كَذِكْرِكُمْ آبَاءَكُمْ أَوْ أَشَدَّ ذِكْرًا فَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ رَبَّنَا آتَنَا فِي الدُّنْيَا وَمَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَالِقٍ} [البقرة: 200].

⁽¹⁾ الطبرى، التفسير، تفسير سورة إيلاف قريش، ج 30، ص 307.

⁽²⁾ الشريف الرضا، نهج البلاغة، شرح الشيخ محمد عبده، ج 3، ص 140 رقم 67.

⁽³⁾ ابن الجوزى، سيرة عمر بن عبد العزيز، ص 77.

ولقد روى الطبرى مناسبة هذه الآية فقال:

((كان القوم في جاهليتهم بعد فراغهم من حجهم ومتسلكهم يجتمعون فيفاخرون بعما ثار آبائهم. فأمرهم الله في الإسلام أن يكون ذكرهم بالثناء والشكر والتعظيم لربهم دون غيره، وأن يلزموا أنفسهم من الإكثار من ذكره نظير ما كانوا في جاهليتهم من ذكر آبائهم))⁽¹⁾.

كذلك روى القرطبي ما قاله جمهور المفسرين في مناسبة الآية فقال:

((كانت عادة العرب إذا قضت حجها تقف عند الجمرة فتفاخر بالآباء، وتذكر أيام أسلافها من بسالة وكرم، وغير ذلك حتى أن الواحد منهم قال: اللهم إن أبى كان عظيم القبة، عظيم الجفنة، كثير المال، فاعطيني مثل ما أعطيته، فلا يذكر غير أبيه. فتركت الآية ليلزموا أنفسهم ذكر الله))⁽²⁾.

من هذا الاستعراض المفصل يستخلص أن أبرز المنافع التي يوجه إليها قوله تعالى: {ليشهدوا منفعة لهم} هي تداعي القياديين والخبراء المختصين من الحجاج واجتماعهم - طبقاً لخطة مسبقة - لمناقشة المشكلات والتحديات التي تواجه الأمة الإسلامية في داخل أقطارها وخارجها. ومناقشة الأزمات والتحديات القائمة في ميادين الثقافة والمجتمع والسياسة والاقتصاد وشؤون التربية والفكر والتحديات العسكرية والأمنية، وتقدير مناهج العمل والتطبيق الحاربة في الداخل والخارج، ثم التخطيط لتنسيق الجهود وحشدتها وتنظيمها بغية عبور المستقبل بعقل واعية وإرادات مخلصة وكفاءات مؤهلة تتكامل فيه عناصر القوة الثلاثة: قوى الفكر والمالي والقدرة القتالية.

خامساً: التقويم في منهاج التزكية:

المحور الذي يدور حوله التقويم في منهاج التزكية هو التعرف على درجة حصول ((الإخلاص)) الذي يعني كمال الوعي بالمسؤولية أمام الله. والتعرف على درجة تحقيق ((الصواب)) الذي يعني كمال التوافق مع سنن الله - أي أقداره - في الحياة.

أما عن - الإخلاص - فقد تكررت الإشارة إليه وإلى مشتقاته في القرآن الكريم في أحد وثلاثين موضعًا. من ذلك قوله تعالى:

⁽¹⁾ الطبرى، التفسير، (البقرة: 200)، ج 2، ص 296.

⁽²⁾ القرطبي، التفسير (البقرة: 200)، ج 2، ص 285.

{وَأَقِيمُوا وُجُوهُكُمْ عِنْدَ كُلٍّ مَسْجِدٍ وَادْعُوهُ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ كَمَا بَدَأْكُمْ تَعْوِذُونَ} [الأعراف: 29].

{أَلَا لِلَّهِ الدِّينُ الْحَالِصُ} [الزمر : 3].

والإخلاص ميدانه الإرادات، وله مستويان اثنان: الأول مستوى المخلصين - بكسر اللام - أي المبتدئين الذين يجاهدون الضغوط النفسية والاجتماعية لجعل أعمالهم خالصة لله وإرادتهم متوجهة لمراداته دون سواه والثاني مستوى المخلصين - بفتح اللام - أي الذين خلصوا من الضغوط المشار إليها وتحملوا مسؤولياتهم بمحبة وعزם شديدين. ويقوم الإخلاص من خلال النظر في مفردات الأعمال التي تحسده في عالم الواقع والتي يرشد الرسول - صلى الله عليه وسلم - إليها من خلال ما يسميه بـ ((شعب الإيمان)) وذلك عند قوله - صلى الله عليه وسلم - ((الإيمان بضع وسبعون شعبة أو بضع وستون شعبة. فأفضلها قول لا إله إلا الله وأدنىها إماتة الأذى عن الطريق، والحياة شعبة من الإيمان))⁽¹⁾.

ولقد قام بعض علماء الحديث بمحاولة تصنيف هذه الشعب وبذورها ما يعادها من أعمال. من ذلك ما قام به ابن منده في مصنفه المسمى ((الإيمان))، ومثله البيهقي الذي وضع مصنفاً أسماء ((الجامع لشعب الإيمان)) وهذه تصنيفات تفيد العاملين في منهاج التزكية التربوية لبذوره مدلولات الشعب المشار إليها وأساليب تقويمها.

ويحتاج منهاج التزكية إلى استمرارية تقويم الإخلاص لضعف الطبيعة الإنسانية وقابليتها للإصابة بضعف الإحساس بالمسؤولية خلال التعامل مع المؤثرات الحياتية في البيئة العامة المحيطة. أما ((الصواب)) فميدانه القدرات العقلية والعملية. ولقد وردت الإشارة إليه في القرآن الكريم بصفتين اثنين: الأول مصطلح ((التمكين)) وذلك عند قوله تعالى: {وَقَالَ الْمَلِكُ اتُّوْنِي بِهِ أَسْتَخْلِصُهُ لِنَفْسِي فَلَمَّا كَلَمَهُ قَالَ إِنَّكَ الْيَوْمَ لَدَيْنَا مَكِينٌ أَمِينٌ } [يوسف: 54].

والثاني مصطلح ((القوة)) التي تعني القدرة على تحقيق المراد. ولقد وردت الإشارة إليها عند أمثال قوله تعالى: {أَنَا آتَيْكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ تَقُومَ مِنْ مَقَامِكَ وَإِنِّي عَلَيْهِ لَقَوِيٌّ أَمِينٌ } [النمل: 39]. ومثله قوله تعالى: {قَالَتْ إِحْدَاهُمَا يَا أَبَتِ اسْتَأْجِرْهُ إِنَّ خَيْرَ مَنِ اسْتَأْجَرْتَ الْقَوِيُّ الْأَمِينُ } [القصص: 26].

⁽¹⁾ مسلم، الصحيح، كتاب الإيمان، ج 2، ص 5-6.

ويلاحظ أن كلا المصطلحين وردا مقروني بـ ((الأمانة)) التي تعني صدق توجه الإرادات أو الصدق في ((الإخلاص)).

أما تقويم ((الصواب)) فهو يتم من حيث درجة التوافق مع سنن الخلق وقوانين الاجتماع والكون وميدانه قياس القدرات العقلية والعملية.

ويتجسد مبدأ التقويم في ((التوبة)) التي يتكرر الحض عليها والإشادة بفاعليها في مواضع كثيرة من القرآن الكريم. من ذلك قوله تعالى: {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تُوبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَّصُوحًا}. [التحريم: 8]. ومثلها قوله – صلى الله عليه وسلم – ((إن الله يحب العبد المفتون التواب)). قوله: ((لا صغيرة مع إصرار، ولا كبيرة مع استغفار)), قوله أيضاً: ((ما أصر من استغفر ولو عاد في اليوم مائة مرة))⁽¹⁾.

والمعفورة معناها وقاية شر الذنب بحيث لا يعاقب المذنب على الذنب إذا غفر له⁽²⁾.
ولا يشترط في التوبة أن تكون بسبب ذنب أو معصية – كما هو شائع – وإنما قد تكون التوبة انتقال من عمل إلى عمل أحسن منه، ومن خلق حسن إلى خلق أحسن، ومن فهم حسن إلى فهم أحسن، ومن تنظيم حسن إلى تنظيم أحسن، ومن إعداد سيء أو حسن إلى إعداد حسن أو أحسن وهكذا. ولذلك أحب الله التوابين ووصفهم بالتطهرين: {إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَابِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ} [البقرة: 222]. ولهذا كله اعتبرت التوبة أفضل الكمالات، وجعلت واجبة على الخلق جمعاً بما فيهم الرسل والأنبياء: {لَقَدْ ثَابَ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ وَالْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ فِي سَاعَةِ الْعُسْرَةِ}. [التوبة: 117] ولهذا طابت التوبة في مواقف الانجاح وتحقيق الانتصارات تزكية من العجب المفضي إلى مرض ((الطغيان)) في جانب و((الاستضعفاف)) في جانب آخر: {إِذَا جَاءَ نَصْرٌ مِّنَ اللَّهِ وَالْفَتْحُ، وَرَأَيْتَ النَّاسَ يَدْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا، فَسَبَّحُ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَاسْتَغْفَرَهُ إِنَّهُ كَانَ تَوَّابًا}.

والحقيقة أن التوبة قدرة على التفاعل مع متطلبات المثل الأعلى ومراجعة المنجزات، وصقل التفكير، وتنمية القدرات العقلية التسخيرية والإرادات العازمة النبيلة المؤهلة للتكامل مع مسيرة التاريخ وعبر المستقبل. ولهذا قال – صلى الله عليه وسلم – ((إنه ليغان على قلبي، واني لأستغفر الله في اليوم مائة مرة))⁽¹⁾.

(1) ابن تيمية، الفتاوى، التفسير (الجزء الثالث)، مجلد 16، ص 57.

(2) ابن تيمية، الفتاوى، السلوك، ج 10، ص 317.

(1) صحيح مسلم، باب الذكر.

وحين تتأصل التوبية في القيم والعادات يشيع النقد الذاتي ويعمق مفهومه، وتنحو الأمة من تراكم الأخطاء وانفجار الفتن، وتمضي في مدارج الترقى المستمر. ولذلك قال – صلى الله عليه وسلم – ((يا أيها الناس توبوا إلى ربكم فو الذي نفسي بيده إني لأستغفر الله وأتوب إليه في اليوم أكثر من سبعين مرة))⁽²⁾.

والتبوية الصادقة تحيل الذنب أو الخطأ إلى خبرة مرتبة تقود إلى معارف أعلى وتفكير أعمق وأحوال أسمى. ولذلك قال – صلى الله عليه وسلم – ((والذي نفسي بيده لو لله تذنباً للذهب الله بكم ولجاجة بقوم يذنبون فيستغفرون فيعفر لهم))⁽³⁾.

وفي السنين الأخيرة كشف علم النفس عن أهمية الذنب والتوبية في ترقى الإنسان ونموه، وعن مخاطر غياب التوبية في انحطاط الإنسان، تعقد حياته. وهذه ظاهرة اهتم بها عالم النفس المشهور – أبراهم ماسلو – في أبحاثه المختلفة وخلص إلى أن الطبيعة الإنسانية ضعيفة تتغلب عليها العادات السيئة والضغوط الثقافية والاتجاهات الخاطئة، وأن تهذيبها وتربيتها لا يقتصران على إشباع حاجاتها الأساسية وحدها، وإنما يتمان أيضاً من خلال الحرمان والإحباط والألم والماسي والشعور بالذنب، شريطة أن يتتوفر للنفس الإرشاد الصحيح الذي يحول هذه الخبرات القاسية إلى نمو حر وتطور نحو النضج والتكييف والتوازن⁽⁴⁾.

علماء التزكية

أولاً: من هم علماء التزكية:

علماء التزكية مصطلح يطلق – في هذا البحث – على المربين العاملين في ((منهاج التزكية)) الذي مر الحديث عنه. و ((الحنفية)) هي الصفة المميزة لهذا النوع من العلماء. ولقد ورد مصطلح – الحنيف – ومشتقاته في (12) اثنى عشر موضعًا من القرآن الكريم حيث جرى تحديد مفهوم الحنفية ونشأتها ومسارها التاريخي ابتداءً من رسالة إبراهيم عليه

⁽²⁾ البخاري، الصحيح، كتاب الدعوات.

⁽³⁾ مسلم، الصحيح، كتاب التوبية، ج 17، ص 65.

⁽⁴⁾ Abraham H. Maslow, Toward a Psychologic of Being, PP. 3-8.

السلام حتى رسالة الرسول – صلى الله عليه وسلم – الذي طلب الله تعالى إليه أن يدعو الناس إلى الحنيفية ويربيهم عليها.

والحنيفية تعني – لغة – الميل. يقال: حنف الشيء: أي مال عنه⁽¹⁾. أما – اصطلاحاً – فهي تعني: الميل عن الأديان الخاطئة إلى الإسلام الصحيح والثبات عليه⁽²⁾.

ويكشف النظر في الآيات التي حدثت عن الحنيفية والحنفاء أن الحنيفية تتجسد في عالم الواقع من خلال أمرين: الأول، هو التحلل من كافة ((الأصار)) الثقافية التي يتسللها الأبناء عن الآباء ثم استبدالها بتوجيهات الله الداعية إلى الانسجام مع قوانين الله في الكون وسننه في الاجتماع البشري في ضوء الغايات الموجهة لرحلة الإنسان عبر النشأة والحياة والمصير. والثاني، هو التحرر من كافة ((اغلال)) الولاءات العصبية وإفراد الله بالولاية التي يجسدها الطابق بين إرادة الله وإرادة الإنسان المؤمن في جميع أشكال السلوك والممارسات المختلفة. ورائد هذه الحنيفية في مسيرة الاجتماع الإنساني هو إبراهيم عليه السلام الذي بدأ حنيفيته بتمحيص التراث الديني والاجتماعي ل مجتمعه الذي نشأ فيه، ثم تحدى ولاءات العصبيات التي تحيز للأباء والمجتمع أن يقرروا للأبناء الحق من الثقافات والصائب من الولاءات دونما برهان أو دليل إلا ما كان من قوله إنا وجدنا آباءنا على أمة وإنما على آثارهم مقتدون. ومن الطبيعي أن لا يبدأ إبراهيم هذا الحوار إلا بعد تزكية طويلة لنفسه من تراث الآباء وثقافتهم المحيطة، وبعد تأمل طويل في رموز الصنمية التي تمثلت – آنذاك – في عبادة الشمس والقمر والكواكب، إلى أن خلص إلى الحنيفية – أي الميل عن الباطل في الاعتقاد والولاء. وهذه تجربة تشبه تجربة الرسول – صلى الله عليه وسلم – خلال تخته في غار حراء قبيل البعثة وتحديه لثقافة العرب الآبائية وولاءاتها العصبية: {وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ لِأَيْهِ آزَرَ أَتَتَّخِذُ أَصْنَامًا آتِهَا إِنِّي أَرَاكَ وَقَوْمَكَ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ، وَكَذِلِكَ تُرِي إِبْرَاهِيمَ مَلَكُوتَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَيَكُونَ مِنَ الْمُؤْقِنِينَ، فَلَمَّا جَنَّ عَلَيْهِ اللَّيْلُ رَأَى كَوْكِباً قَالَ هَذَا رَبِّي فَلَمَّا أَفَلَ قَالَ لَا أُحِبُّ الْأَفْلِينَ، فَلَمَّا رَأَى الْقَمَرَ بَازِغاً قَالَ هَذَا رَبِّي فَلَمَّا أَفَلَ قَالَ لَئِنْ لَمْ يَهْدِنِي رَبِّي لَا كُونَنَ مِنَ الْقَوْمِ الضَّالِّينَ، فَلَمَّا رَأَى الشَّمْسَ بَازِغَةً قَالَ هَذَا رَبِّي هَذَا أَكْبَرُ فَلَمَّا أَفَلَ قَالَ يَا قَوْمِ إِنِّي بَرِيءٌ مِّمَّا تُشْرِكُونَ، إِنِّي وَجَهْتُ وَجْهِي لِلَّذِي فَطَرَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ حَنِيفًا وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ، وَحَاجَهُ قَوْمُهُ قَالَ

⁽¹⁾ ابن منظور، لسان العرب، ج 9 (باب حنف) ص 57.

⁽²⁾ القرطبي، التفسير، (البقرة: 135)، ج 2، ص 95.

أَتَحَاجُّونِي فِي اللَّهِ وَقَدْ هَدَانِ وَلَا أَخَافُ مَا تُشْرِكُونَ بِهِ إِلَّا أَن يَشَاء رَبِّي شَيْئًا وَسَعَ رَبِّي كُلًّا
شَيْءٌ عِلْمًا أَفَلَا تَتَذَكَّرُونَ}. [الأنعام: 74-80].

ويشير مضمون الآيات التي تصف - المحاججة - التي دارت بين إبراهيم وقومه أنهم لم يكن لهم حجة تبرر التسلیم بصوایة الولاء للعصبية وتراث الآباء إلا ما يتحقق لهم من الجاه والاستقرار، وإنهم حذروا إبراهيم من عواقب التناکر لهذا الولاء فكان ردّه هو إعلان ((حينفيته)) ولاءهم لله وحده وأنه أحق بالأمن منهم.

ويستمر السياق القرآني ليخبر أن الحنيفة منهج سار عليه أبناء إبراهيم وأحفاده، وأن لا صلة بينه وبين الخلف الذين كفروا بهذه الحنيفة واستبدلواها بالعصبيات الدينية والقبلية: {مَا كَانَ إِبْرَاهِيمُ يَهُودِيًّا وَلَا نَصَارَائِيًّا وَلَكِنْ كَانَ حَنِيفًا مُسْلِمًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ}. [آل عمران: 67].

ثم كانت رسالة محمد - صلى الله عليه وسلم - ليجدد للحنيفية الإبراهيمية أصالتها ويعلم لتصحيح مسارها: { قُلْ صَدَقَ اللَّهُ فَاتَّبِعُوا مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ }. [آل عمران: 95].

ولعله من الضروري - هنا - الانتهاء إلى نهاية الآيات القرآنية التي تكررت في (10) عشر مواضع الثاني عشر التي ذكرت الحنيفة. حيث ختمت هذه الآيات بالتحذير من الشرك والمشركين عند أمثل قوله تعالى: { مَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ }، { وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ } { وَلَا تَكُونُنَّ مِنَ الْمُشْرِكِينَ } وهذا يعني إن العصبيات المناقضة للحنيفية - سواء أكانت عصبيات دينية أم عصبيات دموية - هي المعادلات العملية للشرك والمشركين.
ثانياً: وظيفة علماء التزكية:

في ضوء التفصيات التي مرت عن - الحنيفة - الصفة المميزة لعلماء التزكية يتبيّن أن الوظيفة الرئيسة لعالم التزكية هي القيام بما يلي:

- 1 - مراجعة القيم والنظم التي تحدد مفاهيم - العمل الصالح وشبكة العلاقات الاجتماعية - شريطة أن يبدأ عالم التزكية بخاصة نفسه قبل أن يشتغل بأمر العامة. إذ من الطبيعي أن لا يستطيع عالم التزكية القيام بوظيفته ما لم ((يحنف)) عن الفهم الخاطيء للدين والثقافة وعن الولاءات الخاطئة في ميادين الحياة المختلفة وهذا متطلب يفرض على - عالم التزكية - أن يكون على وعي راسخ محاط بالتيارات الجارية في الفكر والمجتمع وأن يديم متابعة ذلك بالمراجعة والتقويم وفرز الصواب من الخطأ، وهو بعض ما توجه إليه الآية الكريمة:

{ذَلِكَ وَمَنْ يُعَظِّمْ حُرْمَاتِ اللَّهِ فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ عِنْدَ رَبِّهِ وَأَحَلَّتْ لَكُمُ الْأَئْمَاعُ إِلَّا مَا يُتَّلَى عَلَيْكُمْ فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ مِنَ الْأَوْثَانِ وَاجْتَنِبُوا قَوْلَ الزُّورِ، حُنَفَاءُ لِلَّهِ غَيْرُ مُشْرِكِينَ بِهِ وَمَنْ يُشْرِكُ بِاللَّهِ فَكَانَمَا خَرَّ مِنَ السَّمَاءِ فَتَخْطُفُهُ الطَّيْرُ أَوْ تَهُوِيْ بِهِ الرِّيحُ فِي مَكَانٍ سَحِيقٍ}. [الحج: 30]

فالرجس – هنا – هو رمز الآباء والصنمية، وقول الزور هو رمز الثقافة الخاطئة والفكر الخاطيء والتربية الخاطئة. وكلها تنتهي بالأمم التي تقتربها إلى سقوط المترلة وتردي الأحوال بحيث تصبح كسقوط الذي يخرج من السماء فتخطفه الطير أو تهوي به الريح في مكان سحيق.

والتصدي لتزكية الثقافات والولاءات العصبية لا يقدر عليه إلا عالم حنف عنها وصحت نفسه من أمراضها. فالعالم المكبل بقيود الآباء، المريض بولاءات العصبية وعقد الأنانية والحسد والحقد والعجب يشوه الحقيقة ويلجمها برغباته، ويفرض عليها مفاهيمه الفجة، ويتأثر بال حاجات والانفعالات التي تدور في نفسه. ومن السهل أن يعتريه الخوف من الآخرين وأن يشكل صور الحقيقة وتطبيقاتها في السلوك والممارسات طبقاً لرغبته في الحصول على رضاهم والشهوات التي عندهم. وكثير من المعوقات التي تحول بين المربى وبين التأثير في المجتمع والبيئة حوله سببها الحاجز النفسية الموجودة في داخل المربى نفسه، لأن المربى لا يستطيع التواصل مع المجتمع والبيئة إلا إذا ارتفع إلى مستوى التلقى عن المجتمع المحيط والبيئة المحيطة وصار قادراً على تبادل التلقى والعطاء معاً. فالعمل في ميدان التربية كالنظر في المرايا التي إذا نظر القرد فيها فلن تظهر له صورة ملائكة جميلة.

والنتيجة الرئيسة لذلك أن نعي أن تزكية الأحشاء النفسية للمربى أصل أساسى لنجاحه وأن تأثير المربى في البيئة المحيطة إنما يتحسن بالفاعلية المطلوبة حين يتحسن داخل المربى نفسه، وأن التربية تتواءزى مع التزكية الشخصية وتحلية المربى بـ "الحنيفية" التي تحرره من الحرب الأهلية التي تدور داخله بين أمشاج نفسه.

2- الوظيفة الثانية لعالم التزكية هي المراقبة الدائمة الدقيقة للعلوم والتطبيقات الجارية في ميادين الدين والثقافة والاجتماع والعلوم والتعرف على مدى تلبية هذه العلوم وتطبيقاتها لحاجات الزمان والمكان، ومدى تطابقها مع الفطرة التي ترشد إلى التزامها آيات الكتاب، لأن ((الحنيفية)) هي الفطرة التي فطر الإنسان عليها، ولكن ولاءات العصبية وثقافات الآباء التي

يعرض لتأثيرها عند نشأته وخلال مراحل نموه تفسد هذه الفطرة وتتحرف بها عن صراط الحنيفة المستقيم:

{فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلّدُنِ حَنِيفًا فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيْمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ، مُنْبِينَ إِلَيْهِ وَأَتَقُوْهُ وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ، مِنَ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شَيْعَةً كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرَحُونَ}. [الروم: 30-32]

وفي الحديث القدسي أنه سبحانه وتعالى قال: ((وإنني خلقت عبادي حنفاء كلهم وإنهم أنتهم الشياطين فاجتالتهم عن دينهم، وحرمت عليهما أهللت لهم، وأمرتهم أن يشركوا بي ما لم أنزل به سلطاناً))⁽¹⁾.

وأنظر أنواع الشياطين المشار إليهم في الحديث هم شياطين الفكر وال التربية والثقافة والسياسة والاقتصاد من الإنس الذين يقومون بتحريم ما أحل الله وتحليل ما حرمه ويتذكرون رموزاً للصنميات التي يتدعونها. وهذه مشكلة تضع عالم التزكية في مواجهة دائمة مع أنماط التربية والفكر والأدب والفن والثقافة المنقطعة عن الإيمان بالله لأن انقطاعها هذا يضعها في خدمة الولاءات العصبية والثقافات الآبائية.

ويحتاج عالم التزكية أن يكون لديه القدرة على التفكير والتدبر الذي يمكنه من التمييز بين الثقافة السمحنة والحياة اليسر التي يوجه إليها الدين الصحيح، وبين الفهم الديني الصارم وتطبيقاته العسرة المؤدية إلى بث الفرق و العصبيات الدينية والمذهبيات المتصارعة. فهذا التمييز عنصر أساسي في منهج النبوة. فالرسول – صلى الله عليه وسلم – يقول: ((أحب الدين إلى الله الحنيفة السمحنة))⁽²⁾، ويقول: ((بعشت بالحنفيه السمحنه))⁽³⁾.

والواقع أن المقارنة بين المضامين القرآنية لمعنى – الحنيفة – بما يقابلها من العصبيات الدينية عند الأديان الأخرى، والعصبيات المذهبية والدموية في ماضي المجتمعات الإسلامية وحاضرها يكشف عن أن الحنيفة منهج للتصحيح والتغيير لما بالأنسس من أفكار ولما تمارسه من أعمال بحيث يؤدي هذا التغيير إلى يسر في الحياة وأمن في الولاءات وال العلاقات. أما العصبيات الدينية فهي تفرز شبكة علاقات اجتماعية تتصرف بالصرامة وعسر الحياة، وتمزيق الجماعة وتنافر

⁽¹⁾ مسلم، الصحيح، كتاب الجننة.

⁽²⁾ البخاري، الصحيح، كتاب الإيمان.

⁽³⁾ مسند أحمد، ج 5.

الأقوال مع الأعمال، واختلاف الظواهر عن البواطن. وهذا ما يشير إليه ويندد به أمثال قوله تعالى: {وَمَا تَفَرَّقَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ إِلَّا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ، وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ حُنَفَاءٌ وَيُقْيمُوا الصَّلَاةَ وَيُؤْتُوا الزَّكَةَ وَذَلِكَ دِينُ الْقِيمَةِ} [البيت: 4-5]، ومثله قوله تعالى: {إِنَّ الَّذِينَ فَرَقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شَيْعَةً}. [آل عمران: 159].

3- والوظيفة الثالثة لعلماء التزكية هي الفحص الدوري للثقافات والولايات المتحدرة عبر الأجيال لاكتشاف احتمالات الإصابة بالصنميات الثقافية والولايات العصبية ثم القيام بتبنية المناهج التربوية والنشاطات الفكرية والأدبية والفنية والاجتماعية من آثارها وتطبيقاتها. ويراعى أن لا يقتصر الفحص على الممارسات الشخصية التي يقوم بها الأفراد وإنما يركز كذلك على البيئة العامة وشبكة العلاقات الاجتماعية التي توجه ممارسات الأمة في الداخل والخارج، ذلك أن الممارسات الجماعية هي البيئة الحيوية التي تشكل المناخ الثقافي والاجتماعي فإذا تلوثت هذه البيئة ثقافياً واجتماعياً استحال على الأفراد الصالحين أن يعيشوا وعلى الخاطئين أن يصلحوا.

ولكن التزكية المنشودة لن تكون فاعلة مؤثرة إلا إذا استطاع علماء التزكية بلوحة علوم اجتماعية ونفسية تتواءى مع ميادين التزكية ومكونات البيئة التي مر استعراضها في هذا الكتاب وتزود العاملين في منهاج التزكية بالخبرات والمهارات التي تؤهلهم للقيام بعملهم حسب الحاجات والتحديات.

ثالثاً: منهجة علماء التزكية:

المنهجية التي يستعملها - علماء التزكية - نابعة من مفهوم التزكية الذي مرت تفاصيله. وتتألف هذه المنهجية من منهجين اثنين: الأول؛ ما نسميه بـ ((المنهج التوبائي)) نسبة إلى مصطلح التوبة. والمنهج الثاني؛ هو ((المنهج الاتقائي)) نسبة إلى مصطلح التقويم والنظر في استعمالات مصطلح التوبة يدل على أن المنهج التوبائي منهجه يطبق لتقويم المنجزات الفكرية والعملية في ميادين الخبرات الدينية والاجتماعية والكونية المتحدرة من الماضي والقائمة في الحاضر. ويذكر مصطلح التوبة ومشتقاته في مئات الموضع في القرآن والحديث التي تحض على - التوبة - وتقرر أن الله يحب التوابين والمتظاهرين في جميع الأعمال والممارسات وفي جميع الأزماء والأمكنة، وأن التوبة هي السبيل إلى النجاة من نتائج الأخطاء التي اقترفت والواقع التي انحرفت.

أما مصطلح – التقوى – فان النظر في استعمالاته في كل من القرآن والحديث يشير إلى أن – المنهج الاتقائي – يطبق في تقويم الخبرات الدينية والاجتماعية والكونية المتعددة خلال الإلقاء لعبور المستقبل بغية التعرف على سنن الله وقوانينه التي تنظم هذا العبور و ((اتقاء)) الاصطدام بها و ((إحسان)) التعامل معها.

ويتكرر الحديث عن ((التقوى)) و ((المتقيين)) في مئات المواقع من القرآن والحديث، وبها تفتح سورة البقرة التي تقرر أن الاهتداء إلى منهاج المعرفة الصحيحة والحياة المستقيمة في الكتاب الإلهي إنما ينجح به المتقيون.

ولذلك تحتاج التربية الإسلامية إلى بلورة تفاصيل هذين المنهجين وتفاصيل المهارات المتعلقة بهما وتدريب العاملين في منهاج التزكية عليها.

والناظر في أحداث المجتمع الإسلامي الذي كان الرسول يشرف على بنائه – صلى الله عليه وسلم – يشرف على بنائه وتربيته وأعصابه وتوجيهه يرى أن كلاً من المنهج التوبائي والمنهج الاتقائي كانا الوسيطين الرئيسيين في تقويم الممارسات وتوجيه المشروعات. ففي أعقاب معركة بدر التي تخللها عشرات المواقف البطولية وأشكال التضحية من المسلمين اشتق الوحي اسم السورة التي عالجت أحداث الغزوة من مقوله الشباب الذين رأوا الاستئثار بالأطفال دون الشيوخ، ثم مضت السورة لتحذر الصف المسلم من الواقع في مثل هذا الخطأ المفرق للجماعة المشتت للوحدة. وفي كل من معركة أحد والخندق وفتح مكة طبق نفس المنهج التوبائي والمنهج الاتقائي. وهكذا في جميع المعالجات القرآنية لمواقف الحياة الفردية والجماعية وشبكة العلاقات الاجتماعية الدائرة في المجتمع المسلم وخارجه. والحكمة من ذلك أمور ثلاثة: الأول، المحافظة على مجتمع المسلمين في تقدم دائم نحو نوذج ((المثل الأعلى)) الذي حددت معالمه في القرآن والسنة. والثاني، وقاية ذلك المجتمع من عوامل الركود والجمود. والثالث، تنمية صفوفه ومؤسساته من بذور الضعف والتخلف التي تعمل غير مرئية ولا محسوسة وتنتهي بالمجتمعات إلى السقوط والانهيار.

الفصل السادس

صورة رقم (6)

ميدان تعليم الكتاب والحكمة

أولاً: معنى الكتاب والحكمة:

الكتاب - لغويًا - يعني المجموع. وكتب الشيء إذا جمعه. وسمى الكتاب كتاباً لأن المعانٍ والعلوم اجتمعت فيه⁽¹⁾.

أما — اصطلاحاً— فقد ورد اسم — الكتاب — في القرآن الكريم ليدل على أربعة معانٍ

۱۰

الأول، معنى - الفرض - مثل: { كتب عليكم القصاص } و { كتب عليكم الصيام } و { إن الصلوة كانت على المؤمنين كتاباً موقتاً }.

والثاني، بمعنى - الحجة - مثل: { فأتوا بكتبكم إن كتم صدقين } .

والثالث، بمعنى – الأجل – مثل: { وما أهلkenا من قرية إلا ولها كتاب معلوم } .

والرابع، بمعنى - المكاتبنة والعقد - مثل: { والذين يبتغون الكتب مما ملكت (2).

والكتاب — أحد أسماء القرآن التي بلغ عددها — حسب إحصائية الرازي — اثنين وثلاثين اسمًا⁽³⁾.

والسؤال الذي يقوم هنا: ما الحكمـة من اختياره تعالى اسمـ الكتابـ دون بقية الأسماء ليشير به إلى مـهمـة الرسـولـ صـلـى اللهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ في تـعـلـيمـ الكـتـابـ وـالـحـكـمـةـ؟ـ

(1) الرازى، التفسير، (البقرة: 2)، ج 2، ص 14.

⁹ ابن تيمية، الفتاوى، مقدمة التفسير، ج 13، ص 9.

²⁾ الرازى، التفسير، (البقرة:2)، ج2، ص14.

.18-14 المصادر نفسه، ص⁽³⁾

الأسماء هي: الكتاب - القرآن - الفرقان، الذكر والتذكرة، التتريل، الحديث، الموعظة، الحكم، الشفاء، المهدى والمادى، الصراط المستقيم، الحبل، الرحمة، الروح، القصص، البيان والتبيين، المبين، الفصل، النجوم، البرهان، البشير والتذير، القيمة، المهمزة، المادى، النور، الحق، الرحمن، الكريم، العظيم.

الجواب، إن كل اسم من أسماء القرآن يشير إلى صفة معينة. فاسم القرآن ورد ليدل على أنه منبع القراءة – أي المعرفة – الدائمة الجريان. ومثله اسم – الرحمن – الذي يعني منبع الرحمة الدائمة الجريان في الكون كله. ومثله اسم الفرقان الذي ورد ليدل على صفة القرآن في التفريق بين الحق والباطل، والنافع والضار، والحلال والحرام، والخلق والمخلوق، وانه لا يجوز أن يسوى المخلوق بالخلق في شيء، وبين المؤمنين المصلحين والكافرين المفسدين⁽¹⁾. ومثله اسم – الذكر – الذي ورد ليدل على صفة القرآن في التذكير بغايات النشأة والحياة والمصير. وهكذا في بقية الأسماء.

والرسول – صلى الله عليه وسلم – بعد أن تلا آيات الله علم الصحابة منهاج النظر في هذه الآيات المكتوبة – أي المجموعة المدونة – ليستخرج كل جيل فيما بعد المعارف والعلوم التي تفرق بين الحق والباطل، وتذكر بعد الغفلة، وتشفي النفوس بعد المرض، وتحمي بعد الضلال إلى آخر الشمرات والنتائج التي تشير إليها أسماء القرآن المختلفة.

أما – الحكمة – فهي تعني – لغوياً – معرفة أفضل الأشياء بأفضل العلوم. وأحكمت الشيء صار محكماً. والمحكم الذي لا اختلاف فيه ولا اضطراب⁽²⁾. وأما اصطلاحاً – فقد عرفها الرسول – صلى الله عليه وسلم – بقوله: ((الحكمة الإصابة في غير النبوة))⁽³⁾. ولقد تردد ذكر الحكمة ومشتقاتها في مئات الموضع من القرآن الكريم. ولكن النظر في دلالتها المباشرة يدل على أنها تشير إلى المعاني التالية:

1 - (الحكمة). بمعنى الإصابة في اكتشاف عمل السنن أو القوانين الإلهية وتقديم العبرة.

قال تعالى: {وَلَقَدْ جَاءَهُم مِّنَ الْأَنْبَاءِ مَا فِيهِ مُزْدَجَرٌ، حِكْمَةٌ بَالِغَةٌ فَمَا تُعْنِي النُّذُرُ }

[القمر: 5-4]

2 - (الحكمة). بمعنى الإصابة في تمييز الحق من الباطل. قال تعالى: {الر، كِتَابٌ أَحْكَمَتْ

آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ} [هود: 1]

3 - (الحكمة). بمعنى الإصابة في تقديم الحلول. قال تعالى: {وَلَمَّا جَاءَ عِيسَى بِالْبَيِّنَاتِ

قَالَ قَدْ جِئْتُكُم بِالْحِكْمَةِ وَلِأَبْيَنَ لَكُمْ بَعْضَ الَّذِي تَخْتَلِفُونَ فِيهِ فَأَتَقُوا اللَّهَ

وَأَطِيعُونِ} [الزخرف: 63]

⁽¹⁾ ابن تيمية، الفتاوى، مقدمة التفسير، ج 13، ص 14-6.

⁽²⁾ ابن منظور، لسان العرب، ج 12، ص 143-140.

⁽³⁾ البخاري، الصحيح، كتاب فضائل الصحابة، باب 24.

وفي الحديث: ((الحكمة ضالة المؤمن فحيث وجدها فهو أحق الناس بها))⁽¹⁾.

- 4 - (الحكمة) بمعنى الإصابة في التمييز بين الخطأ والصواب، والنافع والضار. قال تعالى: {الشَّيْطَانُ يَعِدُكُمُ الْفَقْرَ وَيَأْمُرُكُمْ بِالْفَحْشَاءِ وَاللَّهُ يَعِدُكُمْ مَغْفِرَةً مِنْهُ وَفَضْلًا وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلَيْمٌ، يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُؤْتِ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتَى خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا يَذَكَّرُ إِلَّا أُولُوا الْأَلْبَابُ} [البقرة: 268-269].

وقال أيضاً: {وَلَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ وَرَحْمَتُهُ لَهُمْ طَائِفَةٌ مِنْهُمْ أَنْ يُضْلِلُوكُمْ وَمَا يُضْلِلُونَ إِلَّا أَنفُسَهُمْ وَمَا يَضُرُونَكُمْ مِنْ شَيْءٍ وَأَنَزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلِمْكُمْ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا} [النساء: 113].

- 5 - (الحكمة) بمعنى الإصابة في الفهم والمعرفة. مثل قوله تعالى: {وَلَقَدْ آتَيْنَا لُقْمانَ الْحِكْمَةَ} [لُقْمان: 12].

وفي الحديث: ((أنا دار الحكمة وعلى باكما))⁽²⁾

وعن ابن عباس قال: ضماني النبي وقال: ((الله علمه الحكمة))⁽³⁾

- 6 - (الحكمة) بمعنى الإصابة في الرأي وتقدير الأمور.

جاء في الحديث: ((إذا رأيتم الرجل قد أعطي زهداً في الدنيا، وقلة منطق فاقتربوا منه، فإنه يلقي الحكمة))⁽⁴⁾.

وقال — صلى الله عليه وسلم —: ((لا حسد إلا في اثنين: رجل آتاه الله مالاً فسلطه على هلكته في الحق، ورجل آتاه الله الحكمة فهو يقضي بها ويعلمها))⁽¹⁾.

- 7 - (الحكمة) بمعنى إحكام الإبانة والتطبيق. قال تعالى: {إِذْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلُهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ} [النحل: 125].

- 8 - (الحكمة) بمعنى الإصابة في الإدارة وتصريف الأمور. قال تعالى: {وَقَاتَلَ دَاؤُدُ جَالُوتَ وَآتَاهُ اللَّهُ الْمُلْكَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَمَهُ مِمَّا يَشَاءُ} [البقرة: 251].

⁽¹⁾ الترمذى، السنن، ج 7، ص 329، كتاب العلم.

ابن ماجه، السنن، كتاب الزهد، باب الحكمة، رقم 4169.

⁽²⁾ الترمذى، السنن، ج 9، ص 306، كتاب المناقب.

⁽³⁾ البخارى، الصحيح، كتاب فضائل الصحابة. الترمذى، السنن، كتاب المناقب

⁽⁴⁾ ابن ماجه، السنن، كتاب الزهد، رقم 4101.

⁽¹⁾ البخارى، الصحيح، ج 1، كتاب الاعتصام، باب 12.

وقال أيضاً: {وَشَدَّدْنَا مُلْكَهُ وَآتَيْنَاهُ الْحِكْمَةَ وَفَصَلَ الْخِطَابِ} [ص: 20].

9 - (الحكمة) بمعنى الإصابة في القضاء والحكم.

وفي الحديث: ((مدح النبي - صلى الله عليه وسلم - صاحب الحكمة حين يقضي بها ويعلمها))⁽²⁾.

10 - (الحكمة) بمعنى الإصابة في العبادة والمعاملة والسلوك. ومن أمثلتها الآيات 23-39 من سورة الإسراء التي تبتدئ بقوله تعالى: {وَقَضَى رَبُّكَ أَلَا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَاهُ وَبِالْوَالِدِينِ إِحْسَانًا...} والتي اشتغلت على الإصابة في العبادة والإحسان للوالدين والإإنفاق على ذي القربى والمساكين، والمسافر، وحسن السلوك، وعدم الاعتداء على حياة الناس، وحسن أخذ الحق، وحسن رعاية اليتيم، ووفاء العهد وإيفاء الكيل والميزان، وإقامة العدل، وإتقان البحث العلمي واستعمال حواس البصر والسمع والعقل، والتواضع وحسن التعامل. إلى أن ختم الآيات الموضوعات التي تحدثت عنها بقوله تعالى: {مَا أُوحِيَ إِلَيْكُمْ مِّنْ حِكْمَةٍ}.

ولقد تناول المفسرون اصطلاح الحكمة بالتفسير والشرح. من ذلك قول مقاتل بن سليمان أشهر مفسري التابعين أن تفسير الحكمة في القرآن الكريم جاء على أربعة وجوه: أحدها، مواعظ القرآن الكريم. وثانيها، الحكمة بمعنى الفهم والعلم. وثالثها، الحكمة بمعنى النبوة. ورابعها، القرآن الكريم بما فيه من العجائب والأسرار⁽³⁾.

أما الطبرى فقد نقل جملة الأقوال في الحكمة فذكر أن بعضهم قال: الحكمة هي السنة. وإن بعضهم قال: الحكمة هي المعرفة والفقه في الدين والإتباع له. وقال آخرون: الحكمة هي العقل في الدين. ثم خلص هو نفسه إلى القول: والصواب من القول عندنا في الحكمة: إنما العلم بأحكام الله التي لا يدرك علمها إلا بيان الرسول - صلى الله عليه وسلم - والمعرفة بها، وما دل عليه ذلك من ظاهره، وهو عندي مأخوذ من الحكم بمعنى الفصل بين الحق والباطل، ويقال إن فلاناً حكيم بين الحكمة، يعني إنه لبين الإصابة في القول والفعل⁽¹⁾.

⁽²⁾ البخاري، الصحيح، ج 1، كتاب الاعتصام

⁽³⁾ الرازي، مفاتيح الغيب، ج 2، الطبعة الأولى (القاهرة: 1308)، ص 347-348.

⁽¹⁾ الطبرى، التفسير، (البقرة: 129)، ج 1، ص 557-558.

وأما الرازي فقد ذكر ((أن الحكمة لا يمكن خروجها عن معندين هما: العلم وفعل الصواب)). وأنما "تنقسم إلى قسمين: حكمة نظرية، وحكمة عملية، ولا بد من اجتماعهما في السلوك الكامل. فقوله تعالى: {رب هب لي حكمًا} هو الحكمة النظرية، {ولحقني بالصالحين} هو الحكمة العملية. وقوله {إنني أنا الله لا إله إلا أنا فاعبدني} فالقسم الأول: {إنني أنا الله لا إله إلا أنا} حكمة نظرية و {فاعبدني} حكمة عملية⁽²⁾. ثم خلص إلى القول: ((الحكمة هي اسم لكل عمل حسن وعمل صالح، وهي بالعلم العملي أحض منه بالنظري، وفي العمل أكثر استعمالاً من العلم. ويقال: أحكم العمل إحكاماً إذا أتقنه وحكم بكتذا حكماً، والحكمة من الله تعالى خلق ما فيه منفعة العبادة ومصلحتهم في الحال وفي المال ومن العباد أيضاً كذلك))⁽³⁾.

ويلاحظ على جميع التعريفات التي سبقت أنها لم تحدد ممعنى - الحكمة - ((معادلات عملية)) يمكن قياسها وتحديدها. ولذلك يبقى السؤال حولها جميعها. ما هو الصواب؟ وما هو الصالح؟ وما هو المحكم والمتقن؟ وغير ذلك من التعريفات التي ذكرها السابقون في تعريفهم للحكمة.

لذلك نقول أن المعنى الاصطلاحي لـ((الحكمة)) هو: القدرة على اكتشاف السنن والقوانين التي تنظم ظواهر الكون والحياة، ثم تحويل هذه السنن والقوانين إلى تطبيقات عملية هي العمل على إشاعة التفكير السيني - القانوني بدل - الحمية والظن والمهوى - التي ميزت التفكير الجاهلي، وإشاعة العمل المحكم القائم على الإعداد والتحفيظ بدل الارتجال، وإعداد الحكماء - العلماء القادرين على تطبيق ذلك في ميادين الحياة المختلفة، واقتراح المؤسسات التي تبحث في مختلف علوم الحكمة وتطبيقاتها. وهذا كلها من متطلبات الحياة في الطور العلمي - العالمي - الذي جاء الإسلام على أبوابه لترشيد المسيرة الإنسانية خلال العملية التاريخية. والله سبحانه يصف نفسه بالحكمة في نهاية كل ذكر لخلق السموات والأرض وتصريف الأحداث وسفن الكون وقوانين الحياة وأقدارها.

⁽²⁾ الرازي، التفسير، ج 2، ص 348.

⁽³⁾ الرازي، المصدر نفسه والجزء، ص 283.

ثانياً: أهمية البحث لميدان ((تعليم الكتاب والحكمة)):

البحث لميدان ((تعليم الكتاب والحكمة)) أمر هام لأسباب ثلاثة:

1 - الأهمية الأول؛ تحديد علوم ((غايات)) النشأة والحياة والمصير، وتوضيح أخطار

اغتراب الإنسان عن هذه ((الغايات)) ووقوعه ضحية الصنمية والاستعباد
لأشياء والخلوقات الأخرى.

2 - والأهمية الثاني؛ هو بلورة علوم ((الوسائل)) الازمة لتحقيق ((الغايات))،

أي: علوم الحكمة الطبيعية والاجتماعية ثم تحويل محتويات هذه العلوم إلى نظم
ومؤسسات علمية واجتماعية وأدوات تقنية حسب الحاجات والتحديات.

3 - والأهمية الثالث؛ هو تنمية القدرات والمهارات التي تؤهل إنسان التربية الإسلامية

لاستعمال القيم والمؤسسات والوسائل التي تقررها ((علوم الحكمة)) أو علوم
الوسائل استعملاً يتفق مع ((الغايات)) التي تفرزها علوم الكتاب. ويدرج
القرآن الاستعمالات الصائبة تحت اسم - الحلال - والاستعمالات الخاطئة تحت
اسم - الحرام - .

والمحور الرئيس للقيم التي يتضمنها الأهمية الأول - العدل - تماماً كما تشكل
الديمقراطية محور أهداف التربية العامة في الغرب. ويتم التركيز على قيمة العدل من خلال تطوير
العلوم والتطبيقات التي تعرف به، وتبهر أهميته في قيام الحضارات ودوام صحة المجتمعات، ثم
التدريب على الوسائل والأدوات وإقامة المؤسسات المؤدية إلى إشاعة هذا العدل وحمايته. وهذا
ما يوج إليه قوله تعالى: { إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعُدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَا عَنِ الْفَحْشَاءِ
وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ يَعْظُمُ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ } [النحل : 90].

{ شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُوا الْعِلْمُ قَائِمًا بِالْقِسْطِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْعَزِيزُ
الْحَكِيمُ } [آل عمران: 18].

والعدل هو محور المظاهر الاجتماعي للعبادة في الرسالات الإلهية التي جاء بها الرسل
جميعهم وهو السبب في خلق الميزان المعنوي والمادي الذي يعرف به العدل، وخلق الحديد
ليستعمل للدفاع عن العدل في أيام الحرب، وليجسد منافع العدل في أيام السلم: { لَقَدْ أَرْسَلْنَا
رُسُلًا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ
شَدِيدٌ وَمَنَافِعٌ لِلنَّاسِ وَلَيَعْلَمَ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ وَرَسُلُهُ بِالْغَيْبِ إِنَّ اللَّهَ فَوِيْ عَزِيزٌ }. [الحديد: 25].

ولأهمية العدل جعل الله من يقتل الداعين إليه كمن يقتل الأنبياء ويکفر بالله:

{إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَيَقْتُلُونَ النَّبِيِّنَ بِغَيْرِ حَقٍّ وَيَقْتُلُونَ الَّذِينَ يَأْمُرُونَ بِالْقِسْطِ مِنَ النَّاسِ فَبَشِّرُوهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ، أُولَئِكَ الَّذِينَ حَبَطُوا أَعْمَالَهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالآخِرَةِ وَمَا لَهُمْ مِنْ نَاصِرٍ} [آل ناصرٍ]

والصفة المميزة لمجتمع المؤمنين هو كثرة قيامه بالعدل وتفوقه في ذلك على غيره من المجتمعات: {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُوَّنُوا قَوَامِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءَ لِلَّهِ} [النساء: 135].

والعدل هو دعامة نظام الحكم الذي توجه إليه آيات الكتاب: {وَإِنْ حَكِمْتَ فَاحْكُمْ بِمِنْهُمْ بِالْقِسْطِ} [المائدة: 42].

والعدل هو السمة المميزة للأنظمة والمعاملات الاقتصادية التي توجه إليها أصول التربية في الكتاب: {وَأَوْفُوا الْكَيْلَ وَالْمِيزَانَ بِالْقِسْطِ} [الأنعام: 152].

والعدل هو المعيار الإلهي في الحساب والجزاء الآخرولي:

والسؤال الذي يتadar للذهن هو: لماذا يحتل العدل هذه المترفة في أهداف منهاج ((تعليم الكتاب والحكمة؟ الجواب هو أن العدل يذكر البيعة من أسباب الكفر والمعصية والفتنة ويهيئ للناس الحاجات الأساسية وحاجاتهم في الأمن والحبة والاحترام والانتقام وتحقيق الذات مما يجعلهم يتفرغون للتفكير في الخلق الموصل إلى معرفة الله الخالق والإيمان به.

ويتفرع عن هذا الهدف الرئيس العام جميع الأهداف الخاصة التي يوجه إليها منهاج الكتاب والحكمة سواء في ميادين المعلومات أو تنمية المهارات وتكوين الاتجاهات.

ثالثاً: محتوى ((ميدان تعليم الكتاب والحكمة)):

ينقسم محتوى هذا الميدان - كما هو واضح من عنوانه - إلى قسمين رئيسين: الأول، محتوى علوم الكتاب، أو ((علوم الغايات)). والثاني، محتوى علوم الحكمة، أو ((علوم الوسائل)) أما عن تفاصيل كل من هذين القسمين فهي كما يلي:

أ - محتوى علوم الكتاب: يتركز محتوى هذا القسم من الميدان حول دراسة نوعين من آيات القرآن الكريم والآيات الحكمات، والآيات المتشابهات. والى هذين النوعين يشير قوله تعالى:

{هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَآخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ} [آل عمران: 7].

والآيات الحكمات هن مجموعة القيم والأحكام التي تحتوي على مقاصد السلوك الإنساني وقواعدة. أي هي تحتوي على العبادات والمعاملات والأخلاق وشبكة العلاقات الاجتماعية التي فرقت بين الحلال والحرام. وأهم صفات هذا النوع من الآيات ما يلي:

1- طبقة زمن الرسول – صلى الله عليه وسلم – وفهم السلف لها ملزم لمن بعدهم.

2- لا اجتهاد فيها.

3- لها أسباب نزول.

4- آيات سلوكيّة تزكي السلوك الفكري والنفسي والجسدي لتهلّل الإنسان للفهم

وتعده لوعي العلم.

5- فيها إجابات هادبة لمن يتقوّن الصدام بسنن الحياة {فيه هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ} [البقرة:

[2]

6- تفقهها لغويًا

7- هن ((أُم الكتاب)) أي هن محور الرسالة ومرادها وفيها غايات الحياة ومقاصدها.

8- اهتم المسلمون الأوائل ومن تبعهم بفقهها وأورثوا آلاف المجلدات في هذا الفقه.

9- تعالج قضايا الاعتقاد والعبادة والحلال والحرام، والفضائل والبرائيل، والأخلاق

الحسنة والسيئة.

وتقسم الآيات الحكمات كذلك إلى قسمين رئيسيين: آيات المحور، والآيات المفصلة.

والى القسمين يشير قوله تعالى: {الر كِتَابٌ أَحْكَمَتْ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ} .

[هود: 1].

وأما آيات المحور فهي ما أشارت إليه الآية التالية من سورة هود، آية 2 {أَلَا تَعْبُدُوا إِلَّا اللَّهُ إِنِّي لَكُمْ مِّنْهُ نَذِيرٌ وَبَشِيرٌ}. فعبادة الله، التي هي طاعته وخلع طاعة ما سواه من الأنداد، هما محور الأحكام، وهما ما جاء الرسول – صلى الله عليه وسلم – بيسير بفوائدها وينذر من خطورة التقصير فيها.

وأما عن – الآيات المفصلة – فهي ما أشارت إليها الآية الثالثة والرابعة من سورة هود.

وهاتان الآيتان هما:

{وَأَنِ اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ ثُمَّ تُوبُوا إِلَيْهِ يُمْتَعَنُكُمْ مَتَّاعًا حَسَنًا إِلَى أَجَلٍ مُّسَمًّى وَيُؤْتَى كُلُّ ذِي فَضْلٍ فَضْلُهُ وَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ عَذَابًا يَوْمٍ كَبِيرٍ، إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ} .

فالتفاصيل هي موجهات – الأعمال الصالحة، والاستغفار من غير الصالحة لمراجعة الخطأ فيها وتقويمه. وبذلك يتعهم الله في الحياة – أي يوفقهم لبناء الحضارات الراقية مع الاستمتاع والسعادة بهذه الحضارات – خلال الزمن المقدر لهم في الدنيا، وعند المرجع إلى الله في الآخرة يقضي الكتاب والحكمة – أن يوازن بين مقررات فقه الأحكام والأخلاق الدنيوية، ومقررات العلوم الأخروية التي تبين للدارس تفاصيل النتائج الدنيوية وتفاصيل الجزاءات الأخروية لكل سلوك فردي أو جماعي.

وأما أن كلا من آيات المحور، والآيات المفصلة {من لدن حكم خبير} فلأن القرآن – كما قلنا – هو الوعي الكامل للكون، المطابق للوجود وحركته وسنته وقوانينه. وبذلك توجه آياته المحكمات المفصلة – إلى ميادين حقيقة لا وهم فيها ولا ظن، ويمارس الإنسان فيها نشاطه المعرفي دون أن يبدد قدراته العقلية والسمعية والبصرية في تجارب مجردة من الصواب، ضاربة في الخطأ.

أما – الآيات المتشابهات – فهي مجموعة الحقائق التي أوحاها الله إلى الرسول – صلى الله عليه وسلم –، والتي كانت في موضوعها غيبية عن الوعي الإنساني عند نزول الكتاب، وأخبر الله بتالي شهود موضوعاتها في المستقبل عبر الدنيا والآخرة سواء. ولقد سميت بهذا الاسم لأنها تشير إلى حقائق وواقع يشبه بعضها بعضاً في النوميس والقوانين وفي مظاهر البروز والحدوث مثل قوله تعالى: {وَقَالَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ لَوْلَا يُكَلِّمُنَا اللَّهُ أَوْ تَأْتِينَا آتِيَةً كَذَلِكَ قَالَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ مُّثِلَّ قَوْلِهِمْ تَشَابَهَتْ قُلُوبُهُمْ قَدْ بَيَّنَاهُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ} [البقرة: 118] ولقد أعد الرسول – صلى الله عليه وسلم – العقل المسلم وزakah وزوده بالمنهج العلمي ليقوم العلماء الراسخون بتتبع بروز موضوعات الآيات المتشابهات من عالم الغيب، وذلك من خلال النظر في موضوعات الآفاق والأنفس – أي موضوعات العلوم الاجتماعية والعلوم الطبية والعلوم الطبيعية، وذلك لشهود البراهين والشواهد التي تحدد فهم الدين وتنمية الإيمان واليقين في نفوس كل جيل من الأجيال المتتابعة حتى قيام الساعة وشهود الموضوعات الأخروية للآيات المتشابهات. ولذلك لم يترك الرسول – صلى الله عليه وسلم – للآيات المتشابهات تفسيراً، وإنما وجه أجيال العلماء الراسخين في المنهج العلمي للبحث والنظر في ((آيات الكتاب)) و((آيات الآفاق والأنفس)) ليكون من ثمار مقارنة نتائج البحث تأويلاً لها – أي شهودها – عندما يؤول – أي يحين – الوقت لإبراز مدلولاتها من عالم الغيب، تماماً كما أعد الرسول – صلى الله عليه وسلم – المسلمين المجاهدين للقيام بالفتحات العسكرية خارج المدينة والجزيرة

العربية. ولذلك اتصفت الآيات المتشابهات بصفات تختلف عن نظائرها في الآيات الحكما، وأهم هذه الصفات هي:

- 1- ثبات العبارة وتحرك المعنى ومن هنا اتسمت بصفة المشابهة.
- 2- ليس لها أسباب نزول.
- 3- أبيح للراسخين في العلم الاجتهاد فيها.
- 4- لم يترك الرسول – صلى الله عليه وسلم – لها تفسيراً وإنما هنأ المسلمين لفهمهما وتطبيقها كما هيأهم للفتوحات الإسلامية وحمل الرسالة.
- 5- يتناسب عمق فهمها بتناسب عمق الخبرات الكونية والاجتماعية.
- 6- فهم السلف لها غير ملزم.
- 7- آيات معرفية تناقض الحقائق الصحيحة للوجود – خاصة تلك التي تقع خارج الوعي الإنساني، وتوجه إلى النظر في قوانين الكون وقوانين التاريخ.
- 8- تأويل ((أوياً)) لغويًاً وعلمياً.
- 9- تتناوож مع آيات الآفاق والأنفس لتوليد – اليقين – المؤدي إلى الشكر والعبادة.
- 10- توجه إلى البراهين والمعجزات العلمية التي تحقق التجديد والفاعلية في تأثير الآيات الحكما.

وللنوضح صفة – التجدد المتشابهة – في تأويل الآيات المتشابهات تقدم مثالين اثنين:
الأول من ميدان العلوم الاجتماعية أو آيات الأنفس، والثاني من ميدان العلوم الطبيعية أو آيات الآفاق.

أما عن المثال الأول فهو قوله تعالى: {قُلْ هُوَ الْقَادِرُ عَلَىٰ أَنْ يَعْثِثَ عَلَيْكُمْ عَذَاباً مِّنْ فَوْقِكُمْ أَوْ مِنْ تَحْتِ أَرْجُلِكُمْ أَوْ يَلْبِسَكُمْ شَيْئاً وَيُذِيقَ بَعْضَكُمْ بَأْسَ بَعْضٍ انْظُرْ كَيْفَ نُصَرِّفُ الْآيَاتِ لَعَلَّهُمْ يَفْقَهُونَ} [الأنعام: 65]

لقد أولت أجيال المفسرين هذه الآية تأويلات متحركة المعاني طبقاً لخبراتهم وأحداث عصورهم. فمثلاً قال الأقدمون من أمثال ابن عباس ومجاحد وابن جبير أن معنى (من فوقكم) الرجم والحجارة والطوفان والصيحة والريح، كما فعل بقوم عاد وثود وقوم لوط وقوم نوح. وأولوا {أو من تحت أرجلهم} بالخسف والرجفة كما فعل بقارون وأصحاب مدین.

وفي الجيل الذي تلا الجيل الأول أولوا { من فوقكم } بالأمراء الظلمة؛ وأولوا { } أو من تحت أرجلكم } بالسفلة وعيدهم السوء. وأولوا { } أو يلبسكم شيئاً } أي يخلط أمركم فيجعلكم مختلفي الأهواء. وأولها الحسن البصري بأنها ما جرى

وفي جيل آخر أولها المفسرون بأن معناها: يقاتل بعضكم بعضاً وذلك ب الخلط أمركم وافتراق أمرائكم في طلب الدنيا، وأولوا معنى { ويذيق بعضكم بأس بعض } أي بالحرب والقتل في الفتنة.

وفي عصر القرطبي الأندلسي رأى في تأويلها أحداث عصره فقال: ((إنه المشاهد في الوجود، فقد لبسنا العدو في ديارنا، واستولى على أنفسنا وأموالنا، مع الفتنة المستولية علينا، يقتل بعضنا بعضاً واستباحة بعضنا أموال بعض))⁽¹⁾.

ونستطيع في زماننا أن نقول معنى { من فوقكم } بغارات الطائرة والقاذف الصاروخية، ونقول { من تحت أرجلكم } بالألغام والتفجيرات وقدائف الدبابات، ونقول { } أو يلبسكم شيئاً ويذيق بعضكم بأس بعض } بالصراعات والمحروب الخزيبة والطائفية والإقليمية والانقلابات العسكرية وحوادث الاعتقال الدائرة منذ مطلع هذا القرن في الأقطار الإسلامية. وسوف يجد من يأتي بعدها من أجيال تأويلاً تتشابه مع تأويلاتنا وتتناسب مع أحداث عصورهم وخبراتهم.

وأما عن المثال الثاني – أي مثال العلوم الطبيعية أو آيات الآفاق – فإن الأمثلة لذلك تفوق الحصر. ونختار منها قوله تعالى: {يَزِيدُ فِي الْخَلْقِ مَا يَشَاء} [فاطر: 1]. فقد أولها الطبرى: ((يعني الملائكة فمنهم من له اثنان من الأجنحة ومنهم من له ثلاثة، ومنهم من له أربعة. أما القرطبي فقد نقل عن الزهرى وابن حرير قولهما: إن هذه الزيادة هي حسن الصوت. وقال قنادة (تلميذ ابن عباس): إنها الملاحة في العينين، والحسن في الأنف، والحلوة في الفم. وقيل الوجه الحسن. وقيل الخط الحسن، وقيل الشعر الجعد، وقيل العقد والتمييز. وقيل العلوم والصناعات. ومثل القرطبي قال الرازى، وعن القرطبي نقل الشوكانى ثم علق بقوله: ((ولا وجه لقصر ذلك على نوع خاص بل يتناول كل زيادة))⁽¹⁾.

ونستطيع أن نوّلها في زماننا بما اكتشفه العلم الطبيعى عن تكوين العناصر والجزئيات والذرات والشحنات الكهربائية، وكيف إن زيادة شحنة بروتون أو نيوترون أو الكترون تولد

(1) القرطبي، التفسير (الأنعام: 65)، ج 7، ص 8-9.

(1) الشوكانى، فتح القدير (تفسير الغاشية: 17).

عنصراً جديداً يخالف العنصر السابق في الخواص ويؤدي إلى إضافة عنصر جديد في سلم العناصر.

ومثله قوله تعالى: {أَفَلَا يَنْظُرُونَ إِلَى الْإِبْلِ كَيْفَ خُلِقَتْ} [الغاشية: 17]. فقد نقل الطبرى عن قتادة قوله: لما نعت الله ما في الجنة عجب من ذلك أهل الضلال فأنزل الله الآية فكان شريح يقول: اخرجوا بنا ننظر إلى الإبل كيف خلقت. ثم جاء جيل التابعين وأولها قتادة - كما يروى القرطبي - بأن المراد بالنظر إلى الإبل كيف أنها مثل السرر تتظام ثم ترتفع. أما القرطبي نفسه فقد قال بأن المراد النظر إلى طول أعناقها واحتماها للعطش في الصحراء والبراري، وانقيادها للأطفال. وفي القرن الثامن الهجري أولها ابن كثير بأن المراد النظر إلى خلقها العجيب وتركيبها الغريب فإنها في غاية القوة والشدة، وهي مع ذلك تنقاد للقائد الضعيف، و يؤكل لحمها، وينتفع بوبرها، ويشرب لبنها.

وفي زماننا نستطيع استناداً إلى ما اكتشفه علماء التشريع أن نقولها بالوظائف السيولوجية التي تميز بها معدة الجمل وسنانه، ودرجة حرارته، وامتصاص خلاياه السريعة للماء، وقلة عرقه رغم ارتفاع درجة الحرارة بطريق تغير غيره من المخلوقات تكيفاً للبيئة الصحراوية⁽¹⁾.

وهكذا في جميع الآيات المتشابهات التي توجه إلى النظر في خلق الإنسان، والنبات والحيوان والحيشرات، وتكوين البحر والرياح والقضاء الخارجي، وطبقات الأرض، ومكتشفات الآثار وأمثالها، فإن ثبات اللفظ وحركة المعنى تبدو واضحة في الآيات المذكورة ابتداءً من جيل الصحابة ومروراً بخبرات المسلمين العلمية والاجتماعية في عصور الحضارة الإسلامية حتى عصرنا الذي بدأ يقدم الكثير من شواهد الإعجاز العلمي للقرآن في ميادين الطب والتشريح، والأحياء والفضاء وعلوم الفيزياء والكيمياء وتطبيقاتها التكنولوجية المختلفة⁽²⁾.

⁽¹⁾ Paul A.Colinbaud, Introduction to Ecoloty, (New york: john Wiley & Sons, Inc. 1973) PP. 280-285.

⁽²⁾ للوقوف على نماذج الإعجاز العلمي للقرآن أنظر مثلاً في Keith L.Moore, The Developing Human: Clinically oriented embryology. With Islamic Additions: Correlation With Kur'an and Hadith , USA ; W,B Saunders Com - pany, 1983.

- دكتور محمد علي البار، خلق الإنسان بين الطب والقرآن.

ويلاحظ على المسلمين – من جيل الصحابة والتابعين – أنهم اهتموا بفهم الآيات الحكمات دون الآيات المشابهات، ويعود ذلك لباب هي:

السبب الأول؛ غلبة الجهد العسكري على وقتهم لنشر الرسالة التي تتركز موضوعاتها حول تعاليم الآيات الحكمات.

السبب الثاني؛ إن الظروف والبيئة – آنذاك – لم تمكنهم من إعطاء نفس العناية للجهاد العلمي وفهم – الآيات المشابهات – لأن هذا الفهم يحتاج إلى وضع حضاري معين، وخبرات علمية، وتفرغ للبحث. ولذلك قال تعالى: {وَقُرْآنًا فَرَقْنَا لِتَقْرَأَهُ عَلَى النَّاسِ عَلَى مُكْثٍ وَنَرْلَنَاهُ تَرْتِيلًا} [الإسراء: 106]. ويلاحظ هنا أنه تعالى قال: {لتقرأه على الناس} ولم يقل على (الذين آمنوا) أو (الذين اتقوا) الذين تحكم سلوكهم الآيات الحكمات. والقراءة – على مكث – تتصاعد تدريجياً مع تقدم الجهود الإنسانية في العلم والبحث وترامك الخبرات المعرفية. فكلما زادت مؤسسات البحث العلمي وزاد عدد العلماء – الحكماء المترغبين لهذا البحث، وزاد عدد موضوعات العلم زاد فهم الناس للآيات المشابهات وزادت الشواهد والبراهين والإعجاز العلمي المستخرج منها.

والسبب الثالث؛ عن المسلمين الأوائل استجابوا للمعجزات اللغوية للقرآن لأن الخبرات اللغوية كانت أقصى خبراتهم المعرفية، واستجابوا للمعجزات المادية التي حدثت على يد الرسول – صلى الله عليه وسلم – فأغتنمهم عن المعجزات العلمية، فقادت طريقتهم في الإيمان على ما تذوقوه – لغوياً – وما رأوه من الرسول – صلى الله عليه وسلم – من المعجزات المحسوسة. وهذه طريقة لا تتيسر لمن بعدهم ولا يكون لها نفس الفاعلية والتأثير في غياب الرسول – صلى الله عليه وسلم – في العصور التي تليه، وحين يختفي التذوق السليقي للغة العربية، أو حيث لا توجد اللغة العربية أصلاً، وإنما لا بد من عناصر إعجازية أخرى مستمدّة من خبرات الأجيال المتتالية نفسها، عناصر تبرز ((صوابية)) الرسالة و((معجزتها)) بأشكال تناسب الزمان والمكان، وتتعدى حدود اللغات والثقافات، وهذه عناصر تكمن في الآيات المشابهات – التي سوف يستمر تأويلها بحلول أزمان هذا التأويل وبروز شواهده ووقائعه حتى يشاهد الناس مظاهر تأويلها عند الحشر والحساب، والثواب والعقاب، ودخول الجنة والنار.

– دكتور خالص جلي، الطب محارب الإيمان.

– دكتور مصطفى محمود، العلم والإيمان، سلسلة فيديو.



وتشارك — الآيات المشابهات — هذه الصفات الإعجازية أحاديث الرسول التي تتحدث عن المستقبل والتي أطلق عليها المحدثون اسم — أحاديث الفتنة وعلامات قيام الساعة — مع أن الأولى أن يطلق عليها عنوان أحاديث اختبار إيمان الأجيال حتى قيام الساعة.

ثم خلف المسلمين الأوائل — منذ القرن الثاني الهجري — أجيال توفرت لها بीئات العلم ووسائل البحث، ولكن استبدال المنهج العلمي التجريبي الذي يوجه إليه القرآن بالمنطق الذي تسلمه المسلمون خلال ترجمات العلوم اليونانية، وتأثير علم الكلام الذي استمدوه من هذا ((المنطق)) في براهين الإيمان، واقتصار معارضي علم الكلام على المعارضة السلبية والدعوة للتسليم بظاهر النصوص، كل هذا سد الباب أمام العقل المسلم ومنعه من النظر في — الآيات المشابهات — بالطريقة التي يوجه إليها القرآن، فاستمر الخلاف حول — الآيات المشابهات — بالطريقة التي يوجه إليها القرآن، فاستمر الخلاف حول — الآيات المشابهات — وتصاعد بين المفسرين وعلماء الأصول والعقيدة، فنعددت تعاريفات هذه الآيات وانختلفت حتى داخل المذهب الواحد. فمنهم من قال: إن المشابه لا يرجى بيانه، ومنهم من قال إن المشابه هو الذي يؤمن به ولا يعمل به، ومنهم من قال إن المشابه لا يعلمه إلا الله، ومنهم من قال إن المشابه يمكن الإطلاع عليه من قبل الراسخين في العلم، لأنه يبعد أن يخاطب الله عباده بما لا سبيل لأحد منخلق إلى معرفته، ومنهم من قال إن المشابه لا يمكن الإطلاع عليه، وأن متبني المشابه وصفتهم الله بالزيف وابتغاء الفتنة، وأن الراسخين في العلم يقولون آمنا به دون تتبع معناه⁽¹⁾.

ولقد حاول الزركشي التوفيق بين هذه الأقوال المتضاربة بطريقة لم تتحقق التوفيق حين قال: ((إن كان (المتشابه) مما يمكن علمه فله فوائد: منها ليحث العلماء على النظر الموجب للعلم بعواصميه والبحث عن دقائق معانيه، فإن استدعاء المهم لعرفة ذلك من أعظم القرب...)).

(1) السيوطي، الإتقان في علوم القرآن، ج 2، ص 3-5. القرطبي، التفسير، (آل عمران: 7)، ج 4، ص 8.

(*) ان النظر الدقيق في الآية لا يدل على ما قاله أولئك الذين قالوا إن متبني المشابه وصفتهم الله بالزيف وابتغاء الفتنة. وإنما الذي تدل عليه الآية هو أن المصاين بعرض الزيغ وحب الفتنة يقولون — أي يفسرون — المشابه طبقاً لأهدافهم المنحرفة. كذلك لا تدل الآية على أن الراسخين في العلم يؤمنون بالمشابه دون تتبع معناه ، وإنما السياق فيه حذف وإيجاز، وأن المعنى الصحيح هو أن الراسخين في العلم حين يقفون على ثمار النظر في آيات الآفاق والأنس، ويقارنونها بالبصائر التي تتضمنها الآيات المشابهات تتباهم روعة صدق الخبر الذي تتضمنه آيات الكتاب فتنتطلق ألسنتهم بالإعجاب والتضرع إلى الله أن لا يجعل مصائرهم كالجاهلين بهذه الآيات.

ومنها إظهار فضل العالم على الجاهل وليستدعيه علمه إلى المزيد من الطلب في تحصيله ليحصل له درجة الفضل، والأنفس الشريفة تتشوّق لطلب العلم وتحصيله.

وأما إن كان من لا يمكن علمه فله فوائد. منها إنزاله ابتلاء وامتحاناً بالوقف فيه، والتبعيد بالاشتغال من جهة التلاوة وقضاء فرضها، وإن لم يقفوا على ما فيها من المراد الذي يجب العمل به. اعتباراً بتلاوة المنسوخ من القرآن.. ومنها إقامة الحاجة بها عليهم وذلك إنما نزل بساقهم ولعنتهم، ثم عجزوا عن الوقوف على ما فيها مع بلاغتهم وإفهامهم)⁽²⁾.

وتعليق الزركشي الثاني فيه إسقاطات آثار ثقافة العصبية القبلية ومفاهيمها عن إرادة الزعيم المتجبر الذي يمتحن الأتباع بما لا يفهم بحد اختبار طاعتهم العمياً، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً، فهو الذي يعيّب على من يؤمّن دون سلطان - أي برهان - بين شديد الوضوح: {هُؤُلَاءِ قَوْمٌ نَا اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ أَلِهَةً لَوْلَا يَأْتُونَ عَلَيْهِمْ بِسُلْطَانٍ بَيْنٍ فَمَنْ أَظْلَمُ مِمْنِ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا} [الكهف: 15].

إن أصل الخطأ عند الذين قالوا بعدم إمكانية فهم الآيات المتشابهات هو أنهم حصرروا مصطلح ((التأويل)) بمعنى ((التفسير)) مع أنه ورد بمعنى المال والصيورة. وهذا ما انتبه إليه ابن تيمية عند تفسيره لقوله تعالى: {بَلْ كَذَّبُوا بِمَا لَمْ يُحِيطُوا بِعِلْمِهِ وَلَمَّا يَأْتِهِمْ تَأْوِيلُهُ كَذَّبَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَانظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الظَّالِمِينَ} [يونس: 39]، فذكر أن إثبات التأويل يعني وقوع ما أخبر به القرآن، وأن هناك فرقاً بين التفسير والتأويل. فالتأويل هو معرفة الصورة العلمية، أما التأويل فهو خروج حقيقة الصورة العلمية إلى عالم الحس، وهذا يعني أن القرآن أنزل ليعلم، ويُفهَم، ويُفَهَّمَ محكمه، وليتدبّر ويُتَفَكَّر في متشابهه وإن لم يأتي تأويلاً بعد⁽¹⁾.

والواقع أنه لما كان القرآن الكريم هو الوعي الكامل للوجود والكون والنشأة والحياة والمصير، فإن هذا الوعي ثابت النص متحرك التأويل - أي التحويل من الغيب إلى الشهادة - وهذا التحول يحتاج دائماً إلى تذكر وتذكير حسب الكشف العلمي والتقدم المعرفي في حركة التاريخ - أي في آيات الآفاق والأنفس حسب التعبير القرآني -. وهنا يمكن إعجاز القرآن للناس جميعاً دون استثناء. أي إن إعجاز القرآن لا ينحصر في إعجازه اللغوي كما فقه العرب، وإنما بكمال الوعي للوجود وحركة الكون ومسيرة التاريخ. والناس بمختلف لغاتهم عاجزون أن يعطوا كتاباً متشابهاً يبقى النص فيه ثابتاً، ويتحرك فيه المعنى مع حركة التاريخ، ويتطابق فيه

⁽¹⁾ الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ج 2، (بيروت: دار المعرفة، 1391/1972) ط 2، ص 75-76.

⁽²⁾ ابن تيمية، الفتاوى، مقدمة التفسير، ج 13، ص 283.

الحتوى مع المكتشفات المعرفية – العلمية المتضورة مع تطور الزمن إلى أن تقوم الساعة ويقوم عالم الآخرة ويصبح حقيقة مائلة للعيان.

إن مثل هذا الإنجاز لا يمكن أن يقوم به إلا من يعلم الحقيقة المطلقة ويوجه حركة الكون ومسيرة التاريخ. ولذلك لا يمكن لأحد غير الله أن يعلم تأويل القرآن تأويلاً كاملاً. أما الراسخون في العلم فيقولون حسب خلفياتهم المعرفية في كل زمان، وكل واحد منهم حسب اختصاصه الضيق. وهنا يبدو لنا جانباً من سر التحدي الإلهي للإنس والجن أن يأتوا بمثل القرآن:

{ أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَأَتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ وَادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِّنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ، بَلْ كَذَّبُوهُ بِمَا لَمْ يُحِيطُوا بِعِلْمِهِ وَلَمَّا يَأْتِهِمْ تَأْوِيلُهُ كَذَّلِكَ كَذَّبَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَانظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الظَّالِمِينَ } [يونس: 38 - 39].

وهنا تبدو الحقيقة الكبرى وهي أن النبي – صلى الله عليه وسلم – ((تلا)) الكتاب ولم ((يؤوله)), وإنما أعطى الناس - مفاتيح عامة للفهم - يطبقونها خلال مسيرة التاريخ وحركة الكون حتى نهاية الحياة على الأرض. وهذا ما فهمه الصحابي أبو الدرداء حين قال: ((لا تفقه كل الفقه حتى ترى للقرآن وجهاً))⁽¹⁾ أي حتى ترى في القرآن معانٍ متداضة متتجددة بتجدد ميادين الحياة وتجدد العصور والملحوقات.

والتأويل عملية إلهية – سننية لا دخل للإنسان فيها، وإنما دور الإنسان هو مشاهدتها. والراسخ في العلم هو الذي يقوم بالتذكير بها – أي ربطها بالآيات المحكمات وإظهار الإعجاز القرآني – حين تؤول أرباع الآيات المتشابهات التي تتحدث عن عالم الغيب إلى واقع محسوس في عالم الشهادة. وهذا ما يوجه إليه قوله تعالى: {هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُّحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَآخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَمَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَبَعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ أَبْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَأَبْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلُهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلُّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُوا الْأَلْبَابِ } [آل عمران: 7].

فالله وحده هو الذي يعلم متى سيؤول الغيب المشار إليه في الآيات المتشابهات إلى شهادة محسوسة، والراسخون في العلم يؤمنون بأن كلاً من الآيات المحكمات والمتشابهات من عند الله. وأولوا الألباب هم القادرون على – التذكرة - حين يقولون الغيب إلى شهادة فيشهدون الإعجاز القرآني ويحصل اليقين لهم ولمن يتعلم عليهم.

(1) أبو نعيم الأصبهاني، حلية الأولياء، ج 1، ص 211.

والذين لا يحيطون بعلم الآيات الحكمات والآيات المتشابهات التي لم يأتمم تأويتها – أي تحولها من عالم الغيب إلى عالم الشهادة – هم المكذبون بها. وإلى ذلك يشير قوله تعالى: { بَلْ كَذَّبُوا بِمَا لَمْ يُحِيطُوا بِعِلْمِهِ وَلَمَّا يَأْتِهِمْ تَأْوِيلُهُ كَذَّلِكَ كَذَّبَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَانظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الظَّالِمِينَ } [يونس:39]. والناسون لهذه السنن الإلهية في العلاقة الجدلية بين الغيب الذي تبيء به الآيات المتشابهات وعالم الشهادة الذي تبرز فيه هذه الآيات هم النادمون على نسيانهم الذي قادهم إلى الانحراف وعدم أخذ التذكرة القرآنية. مأخذ الجد: { وَلَقَدْ جَنَاحُهُمْ بِكِتَابٍ فَصَنَّلَاهُ عَلَى عِلْمٍ هُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ، هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا تَأْوِيلُهُ يَوْمَ يَأْتِي تَأْوِيلُهُ يَقُولُ الَّذِينَ نَسُوهُ مِنْ قَبْلُ قَدْ جَاءَتْ رُسُلٌ رَّبُّنَا بِالْحَقِّ فَهَلْ لَنَا مِنْ شُفَعَاءَ فَيَشْفَعُونَا لَنَا أَوْ تَرُدُّ فَنَعْمَلُ غَيْرَ الَّذِي كُنَّا نَعْمَلُ قَدْ خَسِرُوا أَنفُسَهُمْ وَضَلَّ عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَفْتَرُونَ } [الأعراف:52-53].

ب - محتوى علوم الحكمة:

يتركز محتوى هذا القسم من منهاج – تعليم الكتاب والحكمة – حول دراسة العلوم التي توفر ((وسائل)) تحقيق ((الغايات)) التي توجه إليها محتوى علوم آيات الكتاب التي مر الحديث عنها.

والموضوعات التي يوجه إليها محتوى علوم الحكمة هي موضوعات متنوعة متعددة تتبع وتحدد حاجات الأزمنة والأمكنة. فهي في عصر الرسول – صلى الله عليه وسلم – تمثل في إحكام القدرة على إصابة الرأي والتصريف، وإحكام طائق الدعوة، وإحكام معالجة الأوضاع والمواقف والتعامل مع الأفراد والجماعات، وفي إحكام التعرف على القدرات وحسن تعيتها وتوظيفها حسب التخصصات وأنواع الكفاءات التي احتاجها المجتمع آنذاك⁽¹⁾. وكانت نتيجة ذلك كله بروز قيادات ومتخصصين في الكتابة⁽²⁾، وفي الولاية والجباية، والخطابة، والفقه، والدعوة⁽³⁾. وبرزت قيادات عسكرية وعلمية حاذفة، وجرى التنسيق بين مختلف المصادر البشرية والفكرية والمادية وتوظيفها لتحقيق الأهداف التي يوجه إليها ((المثل الأعلى)) لذلك المجتمع. لذلك لم يخرج المفسرون عن دائرة الحكمة حين ذكر نفر منهم أن الحكمة هي السنة.

⁽¹⁾ ابن القيم، زاد المعاد، ج 1 (القاهرة: المكتبة المصرية، بلا تاريخ) ص 41.

⁽²⁾ ابن القيم، المصدر نفسه، ص 29.

⁽³⁾ ابن القيم، المصدر السابق، ص 31-32.

ثم تطورت موضوعات الحكمة في العصر الراشدي يتضمن حاجات المجتمع وتحدياته فتشعبت إلى قضايا الإدارة والعسكرية والمعاهدات والمواثيق والقضاء، والأمانة المالية، والتربية، ثم تطورت بعد ذلك لتشمل موضوعات الحكمة الطبية والحكمة العلمية والحكمة الزراعية والحكمة الصناعية والحكمة الفنية والحكمة اللغوية وغيرها، حتى إذا طغت الآبائية على التربية وضررها الركود والتقليد ثم الجمود انفصلت ميادين الحكمة عن ميادين تعليم الكتاب ثم بدأت في الانحسار والتفسخ والانهيار.

ويلاحظ على موضوعات علوم الحكمة هذه أن الانفتاح فيها مطلوب على ما عند المجتمعات الأخرى من علوم ونظم ووسائل، ولذلك قال – صلى الله عليه وسلم – ((الحكمة ضالة المؤمن فحيث وجدها فهو أحق الناس بها))⁽⁴⁾، وبسبب هذا الانفتاح كتب النبي – صلى الله عليه وسلم – كتاباً. فقيل له: إنهم لا يقرؤون كتاباً إلا مختوماً، فاتخذ خاتماً من فضة، ونقشه محمد رسول الله⁽¹⁾. وبسبب هذا الانفتاح أيضاً تبني الخليفة عمر كثيراً من نظم الإدارة من حضارات فارس والروم، طالما لا يؤثر هذا الانفتاح وما فيه من ((علوم وسائل)) على ((علوم الغايات)) التي توجه إليها آيات الكتاب. وبسبب هذا الانفتاح كان نصيب عبد الله بن عمرو بن العاص من غنائم معركة اليرموك زامليتين من كتب أهل الكتاب التي استعملها للاستشهاد للاعتقاد⁽²⁾.

والحكم تقتضي وجود حكماء – أي خبراء – في جميع موضوعات الحكمة. ولما كانت الحياة متطرفة متغيرة، فإن محتويات الحكمة وموضوعاتها هي أيضاً متغيرة متطرفة حسب حاجات الأجيال والأمكنة. وهذا يقتضي قيام مؤسسات وحكماء يتبعون الاجتهاد في هذه الموضوعات باستمرار.

والخلاصة إن الحكمة النظرية والعملية ينبثق عنها علوم ومؤسسات وخصائص متقدمة تتواءى مع مظاهر الحاجات والتحديات المتقدمة في مجالات الحياة عامّة، حيث يمثل العلماء والمفكرون الحكمة النظرية بينما يمثل القادة والإداريون والتقنيون الحكمة العلمية.

⁽⁴⁾ الترمذى، السنن، باب العلم، ابن ماجه، السنن، باب الزهد.

⁽¹⁾ البخارى، الصحيح، كتاب اللباس.

⁽²⁾ ابن تيمية، الفتاوى، مقدمة التفسير، ج 13، ص 366.

والواقع أن طور العالمية – العلمية الذي جاءت التربية الإسلامية على أبوابه لترشيد مهمة عبوره يقتضي المиграة الجريئة من جميع قيم طور القبلية والإقليمية إلى قيم جديدة وابحاثات جديدة تتصرف بما يلي:

الصفة الأولى؛ الانتقال من طور الخبرات الفردية العابرة إلى عهد الحكماء المتخصصين في جميع الموضوعات والميادين شريطة مراعاة التكامل لتجنب سلبيات التخصص التي مر تحليلها. ومن طريف ما ذكره القرطبي في هذه الصفة تفسيره لقوله تعالى: {مَثَلُ مَا يُفْقِدُونَ فِي هَذِهِ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا كَمَثَلِ رِيحٍ فِيهَا صِرٌّ أَصَابَتْ حَرْثَ قَوْمٍ ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ فَأَهْلَكَتْهُمْ اللَّهُ وَلَكِنْ أَنفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ} [آل عمران: 117]. قال: أي أنهم ظلموا أنفسهم إذ زرعوا في غير وقت الزرع⁽³⁾.

والصفة الثانية؛ الانتقال من الأعراف والتقاليد إلى القوانين والمواثيق، ومن الطريف في هذا المجال ما فهمه الصحابي كعب حينما قال في تفسير قوله تعالى: {إِذَا تَدَائِنُتُمْ بِدِينِ إِلَى أَجَلٍ مُسَمًّى فَاكْتُبُوهُ} [البقرة: 282]. هل تعلمون مظلوماً دعا ربه فلم يستجب له؟ قالوا: وكيف يكون ذلك؟ قال: رجل باع شيئاً فلم يكتب ولم يشهد، فلما حل ماله جحده صاحبه، فدعا ربه فلم يستجب له، لأنه عصى ربه⁽¹⁾.

والصفة الثالثة؛ الانتقال من قيم الارتجال والفردية إلى قيم التخطيط والإعداد والعمل الجماعي. ومن هنا كان تكرار الأوامر الإلهية لإعدادها ما يستطيعه المسلمون من قوة ومن رباط الخاملاط العسكرية المتطرفة بتطور العصور ابتداءً من رباط الخيل في عصر السيف والرمح ومروراً برباط الناقلات العسكرية في البر والبحر والجور وعبوراً لما يفرزه غيب المستقبل. وكان المبدأ الإسلامي القائل بأن يد الله مع الجماعة وأن الفرد القاصي عن الجماعة كالشاة التي ينفرد بها الذئب، وكانت الصفة الجماعية للفاتحة والصلوة وغيرها من العبادات والممارسات.

ومن المؤسف أن الفقه الإسلامي الذي أفرزته المذاهب والمؤسسات الإسلامية لم تطبق مقاييس ((الحلال والحرام)) على هذه القيم التنظيمية والعلمية ولم يرفع التناحر لها إلى درجة ((المعصية)) كما فعل الصحابي كعب، وإنما حصر – الحال والحرام – في السلوك الفردي والأخلاقي في اعتماد الفردية، والاحتکام إلى الأعراف والتقاليد، والخبرات الفردية العابرة،

⁽³⁾ القرطبي، التفسير (آل عمران: 117)، ج 4، ص 114.

⁽¹⁾ الطبراني، التفسير (البقرة: 282)، ج 3، ص 117.

والارتجال والعفوية والتلقائية، وهذه وأمثالها تركت أفحى الأخطر وأثرت في مسيرة الحضارة والمجتمعات الإسلامية تأثيرات سلبية كانت أكثر ضرراً من فساد الأخلاق الفردية.

جـ- كيفية تكامل علوم الكتاب وعلوم الحكمـة:

يتحقق التكامل بين علوم الكتاب وعلوم الحكمـة من خلال تنظيم المناهج والمقررات والأنشطة الدراسية الجارية طبقاً للشكل التالي:

1 - تصنيف مقررات خاصة من الآيات المتشابهات طبقاً لتصنيف موضوعات علوم الحكمـة، ثم يدرس كل مقرر جنباً إلى جنب مع نظيره في منهاج الحكمـة. فالذين يدرسون علوم الطب - مثلاً - تقدم لهم الآيات التي توجه إلى النظر في أطوار الجسم البشري منذ مرحلة النطفة ومروراً بأطوار العلقة والمضغة وخلال الحمل والولادة، وحالات الصحة والمرض وجميع التغيرات التي تصيب الجسم خلال أشكال سلوك الطاعة والمعصية والاعتدال والإسراف والتغريط وغير ذلك. ومثلهم الذين يدرسون علوم جيولوجيا اليابسة والبحار حيث تقدم لهم الآيات التي تشكل بصائر للنظر في عالم الجيولوجيا.

ومثلهم الذين يدرسون علوم الحيوان والنبات، ومثلهم الذين يدرسون التاريخ والحضارات، وعلوم النفس والاجتماع والسياسة والإدارة والتربيـة والصناعة والتجارة وكل علم تقوم الحاجة إليه في ميادين التخصصـات المختلفة.

وفي جميع هذه الميادين يدرس الدارسون مقرر الآيات المتشابهات التي جيري اختيارها لتشكل بصائر موجهة للنظر في موضوعات تخصصـهم والنشاطـات المرافقـة لها بهدف تبيان ((الغايات)) التي يعمل لتحقيقـها من خلال التخصصـ المشارـ إليه، وتقـيمـ النـتـائـجـ التي يـسـفرـ عنـهاـ.

2 - تصنيف مقررات خاصة من - الآيات المحكمـات - التي توضح ((الغايات)) كل علم من علوم الحكمـة - أو علوم الوسائل - وتبين القيم والأخلاقـ التي يجب أن توجه نشاطـاتـ المـختصـينـ فيـ العـلـومـ المـذـكـورـةـ،ـ تـوجـيهـهاـ يـتفـقـ معـ -ـ الغـاـيـاتـ -ـ المـشارـ إـلـيـهاـ بـحـيـثـ لاـ يـخـالـفـ ((ـ حـلـلـاـ))ـ وـ لاـ يـقـتـرـفـ ((ـ حـرـاماـ)).ـ فـعـنـدـمـاـ يـجـرـيـ -ـ تـنظـيمـ وـتـعـلـيمـ مـقـرـرـاتـ عـلـمـ التـغـذـيـةـ يـرـاعـيـ فيـ تـنظـيمـهـاـ إـبـرـازـ الحـكـمـةـ الـتـيـ ((ـ تـحرـمـ))ـ أـوـ ((ـ تـحلـلـ))ـ الـأـطـعـمـةـ وـالـأـشـرـبـةـ وـتـوجـهـ إـلـىـ عـدـمـ الإـسـرـافـ فيـ تـناـوـلـهـاـ.ـ وـكـذـلـكـ عـنـدـمـاـ يـجـرـيـ تـنظـيمـ وـتـعـلـيمـ مـقـرـرـاتـ -ـ اللـغـةـ الـتـيـ هـيـ بـعـضـ عـلـومـ الحـكـمـةـ أـوـ عـلـومـ

الوسائل – يراعى أن يُسهم تنفيذ هذه المقررات الدراسية في تحقيق ((الغاية)) التي توجه إليها ((آيات الكتاب أو علوم الغايات)) وهي القدرة على ((بيان)) القيم التي يراد تعليمها، والمهارات والاتجاهات التي يراد تعميمها، والتي يشير إليها قوله تعالى: { وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمَهُ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ }. [إبراهيم:4] فـ((اللسان)) المذكور في الآية يعني – لغة التواصل وإبانة المعاني -. ولقد ورد ذكر اللسان في (25) خمسة وعشرين موضعًا من القرآن لتدل على ما يطلق عليه الآن – اللغة -. أما لفظ اللغة فلم يرد في القرآن على الإطلاق، وكانت العرب في الجاهلية تستعمله بمعنى – لهجة -. والغالب على الاستعمالات القرآنية أن تورد ذكر ((اللسان)) مقولناً بـ((البيان)) و ((الصدق)) مثل قوله تعالى: { وَهَذَا لِسَانٌ عَرَبِيٌّ مُبِينٌ }. [النحل: 103]

فاللغة هي أداة لتحقيق هدفين اثنين: الأول؛ إبانة مضمون الرسالة بمعناها الواسع. والثاني؛ تعزيز قيم الرسالة الإسلامية واتجاهاتها. أما عن مهارة((الإبانة)) أو ((البيان)) فهي عرض الأفكار بوضوح وصواب وتأثير كامل واستجلاء كامل للمواقف والمقدمات والتائج. ولقد اشترك القرآن هذه المهارة وجعلها من مكونات القيام بمسؤولية الرسالة، بل جعلها من صفات الوحي الإلهي حين وصف هذا الوحي بأنه ((آيات بيّنات من المدح والفرقان)) وأنه ((كتاب مبين)) وأنه ((بيان للناس)) إلى غير ذلك من أمثل هذه الصفات المنتشرة في مئات الموضع من القرآن الكريم.

وحين يصف القرآن مهارات التعبير بـ((البيان)) و ((الصدق)) فهذا يعني أن الدراسات اللغوية – في التربية الإسلامية – ليست هدفاً بذاتها وإنما هي وسيلة لبيان محتويات الرسالة وإشاعة قيمها خاصة قيم الإيمان والعدل والصدق. فإذا انفصلت اللغة عن هذه ((الغايات)) أصبحت ((لغوا)) لا معنى له ولا فائدة، و((سحرًا)) ثرته الإضلال والضلال واللغواية. ولذلك شجب القرآن ((اللغو))

ونزه أهل الإيمان عنه وعن سماعه، وجعل الجنة مطهرة منه:

- { وَالَّذِينَ هُمْ عَنِ اللُّغُو مُعْرِضُونَ } (المؤمنون: 3)
- { وَإِذَا سَمِعُوا اللُّغُو أَغْرَضُوا عَنْهُ } (القصص: 55)
- { فِي جَنَّةٍ عَالِيَّةٍ لَا تَسْمَعُ فِيهَا لَاغِيَّةٌ } (العاشية 10 - 11)

- { لا يَسْمَعُونَ فِيهَا لَغْوًا وَلَا كِذَابًا } (النَّبِيَّ: 35)

كذلك وصف القرآن آداب الجاهليين وأشعارهم وأشكال الفصاحة التي استخدموها لمعارضة الرسالة بأنها "لغو" يستحق اللوم والإدانة: { وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَا تَسْمَعُوا لِهَذَا الْقُرْآنِ وَالْغَوْ فِيهِ لَعْلَكُمْ تَعْلَمُونَ } [فصلت: 26].

وأما عن دور اللغة في تعزيز قيم الرسالة أو إضافتها فلأن قسمًا كبيراً من اللغة يجري تعليمه من خلال الأدب والشعر والخطابة والقصة وغيرها. وهذه كلها تحمل في طياتها ((محتويات مستترة)) غير مصرح بها من الولاءات والاتجاهات وأنماط التفكير والميول التي تتفق مع قيم الرسالة وفضائلها أو تصطدم بها وتنافقها. والوعي بهذه المحتويات المستترة أمر في غاية الأهمية عند تحطيط مناهج اللغة وتصنيف مقرراتها. لأن كثيرةً من آداب الجاهليين وأشعارهم وخطبهم تصطدم مع قيم الرسالة الإسلامية والاتجاهاتها. ومثل آداب الجاهلية امتداداتها في العصور الأموية والعباسية والأندلسية التي وضعت نفسها في خدمة العصبيات الأسرية والقبيلية والمذهبية والطائفي والعرقية، وفي التعبير عن اتجاهات اللهو والترف والشهوات. لهذه وأمثالها من الخطورة أن تقدم للدارسين خلال فترات الطفولة والراهقة والمراحل الأولى من الجامعة لأنهم يتبنون اتجاهاتها في الشعور والتفكير أكثر من الوعي بالمحظيات والمعانٍ. ولا يعني ذلك التناكر لهذا التراث الأدبي وإنما المقصود أن لا يقدم لإنسان التربية الإسلامية في مراحل التكوين العقلي والنفسي وإنما تؤجل دراسته للباحثين الدارسين في مراحل الدراسات العليا وبأساليب ناقدة تهتم بالأهداف العامة للتربية الإسلامية، وتبرز الآثار السلبية لهذه الأكذاس الأدبية التي لم يكن لها من آثار إلا الإسهام في انحلال المجتمعات التي عاصرتها وإشاعة الفتن والتفكك الذي انتهى بسقوط الأنظمة وضياع بعض الأقطار.

ويستنتج من هذه المواقف القرآنية من اللغة واستعمالاتها أن مناهج موضوعات الحكمة اللغوية لا مكان فيها لموضوعات ((اللغو)) الشائع تحت أسماء الأدب والشعر والقصة والفن التي لا تسهم في تحقيق الأهداف العامة للتربية الإسلامية ولا ترتبط بـ ((غایات الرسالة)). ولهذا نهى الرسول - صلى الله عليه وسلم - عن البلاغة اللغوية التي تستهدف قولبة عقول الناس ومشاعرهم والتلاعب بولاءاتهم

وأتجاهاتهم، وقصر الأداء اللغوي على بيان الم Heidi الصادق. من ذلك قوله — صلى الله عليه وسلم — ((إن الله يبغض البليغ من الرجال الذي يتخلل بلسانه كما تتخلل البقرة بلسانها)⁽¹⁾. ومثله قوله: ((إن من البيان لسحراً)) الذي ورد في معرض الذم وليس المدح كما دلت على ذلك مناسبة الحديث وسياقه الكامل⁽²⁾. ولقد أدرك — ديفيد بيريل — أهمية ارتباط الأداة اللغوية بـ "الغايات" الإنسانية العليا حينما قال:

((من المؤكد أن التربية تتطلب معرفة التعلم والمحظى ومهارات اللغة والطائق وحسن الأداء والعلاقات الشخصية. ومع أن هذه الصفات كلها ضرورية للمعلم إلا أنها ليست صفات المربi الحقيقى. فالمطلوب، إضافة إلى هذه المعرفة وهذه المهارات، التزام بتصور يحدد من نحن؟ وماذا يجب أن نكون؟ وبدون هذا الالتزام يصبح المربi مثل شخص يحسن اللباس دون معرفة مكان يذهب إليه. فالمربi، مثله مثل بقية أصحاب المهن الأخرى، يحتاج إلى الأدوات والمهارات ولكن يجب أن تكون لديه الحكمة التي تجعله يستعمل هذه الأدوات كلها بشجاعة وعاطفة نبيلة .))⁽³⁾.

ومثل اللغة، علوم الحكم والسياسة والإدارة. لهذه عند تنظيم مقرراتها وتعليمها تحتاج أن يدرس إلى جانبها الآيات والأحاديث التي توجه لتحقيق ((غاية)) العدل الذي يجعله الأصول القرآنية محور هذه المسؤوليات وغاية رئيسة لها كما مر ذلك في صفحات سابقة.

وفي تنظيم مقررات العلوم العسكرية وتعليمها يراعى أن يدرس إلى جانبها الآيات التي توجه إلى تحقيق ((غاية)) النصرة التي يوجه الله إليها ويفصل مظاهرها في مواضع كثيرة من القرآن الكريم.

وعند تنظيم مناهج — العلوم التقنية والصناعية والاقتصاد — يراعى أن يدرس إلى جانبها الآيات التي توجه إلى تحقيق ((غاية)) الشكر على النعم الإلهية وخطورة

⁽¹⁾ سنن أبي داود، باب الأدب، رقم 5005.
الترمذى، السنن، باب الأدب.

⁽²⁾ مسنن أحمد (تحقيق الساعاتي)، ج 19، ص 272، 300.

⁽³⁾ Dafid E. Purple, The moral and Spiritual Crisis in Education, p.12.

التفكير لهذه الغاية في سقوط المجتمعات والهيئات الحضارات. ويقدم القرآن أمثلة كثيرة وهادفة، من ذلك قصص قوم فرعون، وقوم إبراهيم، وقوم نوح، وقوم عاد، وقوم لوطن، وقوم شعيب وغيرهم.

والخلاصة إن الاشتغال بـ((علوم غايات)) لا وسائل لتحقيقها يحول هذه الغايات إلى مثاليات غير قابلة للتحقيق، كما أن الاشتغال بـ"علوم وسائل" لا غايات لها يحولها إلى أدوات لخدمة أهواء العصبيات المختلفة والشهوات الفردية والمصالح الخاصة فيشقى الإنسان بهذه العلوم رغم تقدمها وازدهارها. ولذلك يوجه القرآن في كل آية تتحدث عن نعمة من نعم الله في علوم الوسائل وتطبيقاتها إلى الغاية المرادة منها. ففي موضع تأتي الآية مثلاً {لعلهم يشكرون} وفي آية {لذكرى لقوم يعقولون} وهكذا. وفي نفس السياق يمكن أن نفهم قوله – صلى الله عليه وسلم – : ((لا يبيع في سوقنا هذا إلا من تفقه في الدين))⁽¹⁾ وقول خالد بن الوليد: ((أمرنا أن نعلم أولادنا الرمي والقرآن))⁽²⁾ وقوله – صلى الله عليه وسلم – : ((أن الله يبغض كل عالم بالدنيا جاهل بالآخرة))⁽³⁾. ومن نفس المنطلق جعل الله الحياة نفسها ((وسيلة)) والأخرة ((غاية)) ودعا إلى تكامل الاثنين انطلاقاً من هذا المعيار: {وَابْتَغُ فِيمَا آتاكَ اللَّهُ الدَّارَ الْآخِرَةَ وَلَا تَنْسَ نَصِيبَكَ مِنَ الدُّنْيَا وَأَحْسِنْ كَمَا أَحْسَنَ اللَّهُ إِلَيْكَ} [القصص: 77]. وابتغ – أي اجعل غاياتك –، ولا تنس نصيبك من الدنيا – أي لا تنس الوسيلة الموصلة إلى هذه الغاية، – ومن نفس المنطلق ندد الله سبحانه بالذين يعلمون ظاهراً من الحياة الدنيا وهم عن الآخرة غافلون.

وتحويل هذه الغايات والوسائل إلى واقع تربوي هي بعض وظائف ميدان – تعليم الكتاب والحكمة – في تدريب إنسان التربية الإسلامية عليها وإكسابه المهارات والاتجاهات اللازمية لتحقيقها.

3 - تصنيف مقررات من التأowيات العلمية التي تبرز – المعجزات والبراهين والشاهد – في موضوعات الحكمة المختلفة، ثم تقديمها للدارسين المختصين في – العلوم الدينية

⁽¹⁾ الترمذى، السنن، باب الور.

⁽²⁾ الطبرانى، المعجم الكبير، ج 4، ص 134 رقم 3837.

⁽³⁾ السيوطي، صحيح الجامع الصغير، تحقيق الألبانى، ج 1، رقم 1879.

— أو علوم الكتاب — لتمدهم بمزيد من اليقين هم أنفسهم، وليستعملوا محتوياتها في نشاطاتهم الدعوية والتعليمية.

والخلاصة أن تنظيم المقررات التي أشير إليها في الأنواع الثلاثة أعلاه يتحقق عدة فوائد منها:

الفائدة الأولى؛ هي مساعدة — إنسان التربية الإسلامية — من شهود وجوه الإعجاز وبراهينه في ميدان تخصصاته مما يؤثر في الدرس عقلياً ونفسياً تأثيراً يزيد في يقينه بتوجيهات الوحي وتعاليمه.

وفائدة الثانية؛ هي تمكين — إنسان التربية الإسلامية — من شهود وجوه الإعجاز وبراهينه في ميدان تخصصاته مما يؤثر في الدرس عقلياً ونفسياً تأثيراً يزيد في يقينه بتوجيهات الوحي وتعاليمه.

وفائدة الثالثة؛ هي إسهام أولي الألباب من الدارسين، بعد اكتمال درجات الدراسة العليا والرسوم في التخصص والإحاطة بتاريخه وتفاصيل حاضره، في بروز تفاسير قرآنية متتجددة بتجدد الأزمنة، متنوعة بتنوع ميادين الدراسة والمعرفة.

وفائدة الرابعة؛ هي تمكين إنسان التربية الإسلامية من التعرف على ((غایات)) العلم الذي يتخصص به والأخلاق التي توجه تطبيقاته واستعمالاته.

وفائدة الخامسة؛ أن تكامـل عـلوم الـكتـاب وـعلوم الـحكـمة سـوف يـؤـدي إـلى القـضاء عـلى الطـريـقة التقـليـدية الـتي يـدرـسـها القرآنـ، وـيـدفعـ الإـحسـاسـ بالـثـقلـ وـالـمـللـ الـذـين يـعـانـيـاـ دـارـسـوـ القرـآنـ بـعـيـداـ عـنـ آـيـاتـ الـحـكـمةـ وـشـواـهـدـهاـ.

وفائدة السادسة؛ أن محصلة هذه الفوائد مجتمعة سوف تكون هي تكامل ((علوم الغایات)) مع ((علوم الوسائل)) وتضافرها لحفظها على النوع البشري ورقمه.

رابعاً: الأساليب في ((ميدان تعليم الكتاب والحكمة)):

الأساليب المستعملة في هذا الميدان ثلاثة هي: أسلوب التفسير، وأسلوب التأويل، وأسلوب المنهج التجريبي. وتكامل الأساليب الثلاثة لتحقيق الأهداف العامة لهذا المنهاج. أما عن تفاصيل كل منها فهي كما يلي:

أ - أسلوب التفسير :

المقصود بالتفسير هو تبيان ما تقدمه الآيات المحكمات من حلال أو حرام في الاعتقاد والعبادة والسلوك. ويراعى فيه عدد من القواعد هي:

القاعدة الأولى: هي الاستعانة بالأدوات اللغوية وبالمأثور عن الرسول ﷺ وعن السلف الصالح وهو ما سمه التفسير بالرواية ولا مجال للرأي أو الاجتهاد فيه. ولذلك ظلت موضوعاته ثابتة كما هو في الصلاة والحج وأمثالهما من العبادات وموضوعات السلوك الأخلاقي.

والقاعدة الثانية: مراعاة أنواع التفسير وهي أربعة: أولها: تفسير القرآن بالقرآن الذي اعتبر أحسن طرق التفسير، لأن القرآن قد يحمل في مكان ويفصل في مكان آخر، ويختصر في مكان ويسقط في آخر⁽¹⁾. وثانيها: تفسير بال الحديث والسنّة لأنهما شارحان للقرآن وموضحان له لقوله تعالى: {وَمَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ إِلَّا لِتُبَيِّنَ لَهُمُ الَّذِي اخْتَلَفُوا فِيهِ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ}. [النحل: 64]. ولهذا قال : ((ألا إِنِّي أَوْتَيْتُ الْقُرْآنَ وَمِثْلَهُ مَعَهُ))⁽²⁾. وثالث أنواع التفسير: هو التفسير بالمعنى اللغوي لأن القرآن نزل باللغة العربية. ورابعها: تفسير بالرجوع إلى أقوال الصحابة حين لا يجد الباحث او الدارس مراده في القرآن أو السنّة لأن الصحابة أقرب عهداً بالرسول - صلى الله عليه وسلم - وبترول الوحي وأكثر اطلاقاً على وقائعه ومتشابه.

والقاعدة الثالثة: هي مراعاة الناسخ والمنسوخ. وهذا موضوع ألف به الباحثون في علوم القرآن واحتلوا فيه. فقسم - وأشهرهم النحاس المتوفى عام 338هـ - يقول: إن المقصود بالنسخ هو إبطال العمل بحكم الآية المنسوخة⁽³⁾. وقسم قال: إنه لا يوجد في القرآن ناسخ أو منسوخ ولا يليق ذلك بكتاب الله⁽⁴⁾. وقسم قال: إن النسخ وقع في الأوامر والنواهي⁽⁵⁾.

والواقع أن حدوث النسخ حقيقة تاريخية أشار إليها القرآن نفسه عند قوله تعالى: {مَا نَسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنْسِهَا تَأْتِ بِخَيْرٍ مِّنْهَا أَوْ مِثْلَهَا أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ} [البقرة: 106]. ولكن الاختلاف وقع في فهم المقصود بالنسخ بسبب عدم الرسوم في تطبيقاته في الواقع

(1) الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ج 2، ص 175-176.

(2) نفس المصدر والصفحة.

(3) أبو جعفر النحاس، الناسخ والمنسوخ في القرآن الكريم (بيروت: مؤسسة الكتاب الثقافية، الطبعة الأولى 1409هـ-1989م).

(4) نفس المصدر، ص 5.

(5) المصدر السابق، ص 6.

الاجتماع الإنساني. وحين ندقق النظر في منهاج الوحي في الإنزال والتتريل وفي المناسبات التي رافقت الآيات المنسوب إليها النسخ نتبين حقيقة النسخ المشار إليه في الآية الكريمة.

فهذا المنهاج قام على مراعاة المستويات الثلاثة في – سلم قيم التقوى – أي مستويات: الإسلام والإيمان والإحسان، والبيئات التي تيسر تطبيقات هذه القيم أو تعسرها. والتجسيد العملي لأعلى هذه المستويات – أي الإحسان – هو ما يشير إليه قوله تعالى: {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تُقَاتِهِ} [آل عمران: 102]. والمستويات التي تلي المستوى الأعلى المذكور هي ما يشير إليه قوله تعالى: {فَاتَّقُوا اللَّهَ مَا أَسْتَطَعْتُمْ} [التغابن: 16]، شريطة أن لا تتخل هذه الاستطاعة عن المستوى الأدنى المشار إليه باسم – الإسلام.

ولقد بحث ابن حزم في هاتين الآيتين فقال:

((عندما نزلت الآية الأولى قالوا يا رسول الله: ما حق تقاته؟ فقال عليه الصلاة والسلام: حق تقاته أن يطاع فلا يعصى، وأن يذكر فلا يكفر. فقالوا: يا رسول الله ومن يطيق ذلك؟ فانزعجوا لتروتها انزعاجاً عظيماً. ثمأنزل الله بعد مدة يسيرة آية حكمها وهي قوله تعالى: {وَجَاهُدُوا فِي اللَّهِ حَقَّ جِهَادِهِ} [الحج: 78]. فكان هذا أعظم من الأول، ومعناها: اعملوا لله حق عمله. فكادت عقوبهم تدخل. فلما علم الله ما قد نزل بهم في هذا الأمر العسير حفف فنسخها بالآية التي في التغابن وهي قوله تعالى: {فَاتَّقُوا اللَّهَ مَا أَسْتَطَعْتُمْ}. فكان هذا تيسيراً من التفسير الأول وتخفيفاً من التشديد الأول))⁽¹⁾.

والحقيقة أن الآيتين لا تشيران إلى ناسخ ومنسوخ بالمعنى الذي فهممه ابن حزم، وإنما تقرران حدين: حداً أعلى من التقوى، وحداً أدنى. وفي ذلك مراعاة لمبدأ التدرج في التربية، ومبدأ استمرارية النمو والترقي في سلم قيم التقوى، ومبدأ الفروق الفردية في القدرات والاستعدادات، واختلاف الظروف والبيئات.

والخلاصة التي ننتهي إليها من هذا هي أن المقصود بالنسخ هو تعليق العمل بحكم آية إذا ذهبت الظروف والأحوال التي استدعت نزولها وحلت ظروف مختلفة عنها. فإذا عادت ظروف وأحوال شبيهة بالظروف والأحوال التي عاشها المسلمون قبل نسخ الحكم المذكور رفع النسخ عن حكم الآية أي أعيد تفعيل الحكم الذي تتضمنه وبدأ العمل به من جديد. أما قوله تعالى { ما ننسخ من آية أو ننسها نأت بخيار منها أو مثلها } فإن – الخيرية – هنا ليست خيرية تفاضل

⁽¹⁾ ابن حزم الأندلسي، الناسخ والمنسوخ في القرآن الكريم (بيروت) دار الكتاب العلمية، 1986/1406، ص 31.

وإنما هي خيرية ملائمة حكم دون حكم. أي أن الحكم الذي توجه إليه الآية الناسخة هو حكم أو أمر أكثر ملائمة للحالة الجديدة من الحكم الذي كانوا عليه وهم يسترشدون بالآية المنسوخة – أي التي علق العمل بها -. ولا بد هنا أن نلاحظ أن النسخ إنما وقع في بعض – آيات الأحكام – المتعلقة بالأعمال، ولم يقع في الآيات المتعلقة بالعقائد، كما أنه لم يقع البطلة في الآيات المتشابهات المتعلقة بالحقائق المغيبة والمشهودة.

والعلاقة بين تركية الأعمال والقيم التي توجهها وبين نسخ الآيات علاقة وثيقة وطردية. فالآية التشريعية المتعلقة بالأعمال كانت تظل في السماء دون إنزال ما دامت القيم الإسلامية لا تحكم في الأرض ولا توجه عقول الناس وإراداتهم وممارساتهم، فإذا زكت البيئة من القيم غير الإسلامية وحل محلها القيم الإسلامية وصارت توجه الأعمال والممارسات أوقف العمل بالآية المنسوخة وأنزلت آية أخرى بتشريع يحرس القيم الإسلامية! .

وبنفس المقياس فإن الخسار أية قيمة إسلامية وحدوث قيم وبيئات غير إسلامية خانقة للأعمال الإسلامية التي حددتها آيات النسخ ينسخ – أي يؤجل – حكم آية الأمر والنهي أو التشريع المقابل في ميدان التطبيق وليس من الكتاب، حتى إذا تمكن الدعاة والولاة مرة أخرى من تطهير البيئة والتغرس من القيم والأعمال المخالفة للقيم الإسلامية وإحلال الإسلامية اعتزز فعله الخليفة عمر بن الخطاب في عام الرماده حين أوقف العمل بحد قطع السارق ما دام القحط مستشرياً والجوع خطرًا حيطةً، ومثله عدم إقامته لحد السرقة على المالكين الجياع الذين سرقوا ناقةً أعرابيًّا، فقضى بتغريم سيدهم ضعف ثمنها، لأنه جوعهم وتسبب لهم بالسرقة⁽¹⁾. وهذا أيضًا ما يوجه إليه الحديث النبوي القائل أنه في آخر الزمان لو فعلوا عشر ما طولبوا به نجوا في حين أن الصحابة لو تركوا عشر ما طولبوا به هلكوا. وحينما سئل – صلى الله عليه وسلم – عن السبب جاء الجواب ألم في آخر الزمان لا يجدون على الخير أعواناً⁽¹⁾.

والقاعدة الرابعة: هي ثبات ((القيمة التربوية)) التي توجه إليها الآيات الحكemat وتطور ((تطبيقاتها ورموزها)). ومثل ذلك – قيمة العدل – التي تعتلي مركز المحور في أهداف منهاج تعليم الكتاب والحكمة-. فلقد بدأ بتطبيق هذه القيمة زمن الرسول – صلى الله عليه وسلم – في مكان تحددت بحدود المجتمع المدني، ثم اتسعت رقعة التطبيق لتشمل الجزيرة بعد فتح مكة، ثم اتسعت – زمن الراشدين – باتساع دار الإسلام خلال مراحل الفتح

(1) ابن تيمية، الفتاوى، كتاب الفقه والجهاد، ج 28، ص 119.

(1) الترمذى، السنن، باب الفتنة.

الإسلامي. وتظل إمكانية توسيع مساحة التطبيق ورقته طبقاً لسعة الانتشار الإسلامي وكسب الإسلام مناطق جديدة وعناصر بشرية جديدة دون حصره في الأقاليم الجغرافية المنتشرة في العالم الإسلامي المجزأ. ومثله - رموز تطبيق قيمة العدل - فقد تحسنت هذه الرموز في مجتمع النبوة في عدالة توزيع الأنفال التي حصل عليها المسلمين وعدالة توزيع الأعطيات (أو الرواتب)، وعدالة توزيع الأعمال، وعدالة تطبيق الحدود بين أفراد ذلك المجتمع من المهاجرين والأنصار. وحينما اتسعت دائرة الفتح الإسلامي على أثر فتوحات الرموز السابقة عدالة توزيع الأراضي، وعدالة الخراج والجزية، وعدالة التعليم، وعدالة الوظائف لتشمل المسلم العربي والمسلم غير العربي.

ولكن حين تسلم أمور القيادة طلقاء مكة من أمية وثقيف وهيمنت ثقافة العصبيات القبلية الخسارة مساحة تطبيق العدل ورموزه ضمن دوائر العصبيات الحاكمة وأدى هذا الانحسار إلى ظهور الشعوبيات والفرق والطوائف المتناحرة المتنافرة.

ومثل قيمة العدل ((قيمة التعاون والإعاقة)) التي يندد من القصور إزاءها قوله تعالى {وَيَعِنُونَ الْمَاعُونَ}. فالقيمة التربوية الثابتة - هنا - هي التندي德. منع ((الماعون)) الذي يعين الإنسان على الحصول على حاجاته المادية والمعنوية بغية التفرغ للتفكير بالحق، ويعين المسلم على التفرغ لعبادة الحق سبحانه وتعالى.

أما تطبيقات - الماعون - ورموزه فهي متطرفة متغيرة بتغير الأزمنة والأمكنة. فقد يكون الماعون في عصر أو مكان هو - الإناء - الذي يعيده الجار إلى جاره، وفي غيرهما قد يكون هو - توفير الوظيفة والعمل -، وفي مكان وزمان تاليين قد يكون ((توفير الزواج)) للشباب والشابات. وفي موقف رابع يكون ((توفير السكن)) وفي موقف خامس هو ((حرية الحرية)), وفي موقف سادس هو ((توفير تكافؤ الفرص)) وفي موقف تاسع هو ((حرية التنقل وحرية الاتجار)) وهكذا إلى ما لا نهاية من حاجات الأفراد والجماعات التي تعينهم على التأمل والتفكير فيما يحقق إنسانيتهم التي كرمهم الله بها بين مخلوقاته.

ومثله قوله تعالى: { ولا يحض على طعام المسكين }. فالقيمة التربوية - هنا - هي توفير الحاجات الأساسية المتمثلة في الغذاء. أما تطبيقات الحض على طعام المسكين ورموزه فهي متغيرة بتغير الزمان والمكان. فقد يكون في - عصر ومكان ما - صدقة فردية، وقد يكون في حقيبة تالية خطبة منبرية أو مقالاً أو كتاباً يدعوا إلى - الضمان الاجتماعي - وقد يكون في

عصر ومكان تاليين دعوة للعدالة في توزيع الموارد العامة، وقد يكون دعوة لـ "العنات الدولية" وهكذا.

ومثله قوله تعالى: {وَاسْتَفِرْزْ مَنِ اسْتَطَعْتَ مِنْهُمْ بِصَوْتِكَ وَأَجْلِبْ عَلَيْهِمْ بِخَيْلِكَ وَرَجْلِكَ وَشَارِكُهُمْ فِي الْأَمْوَالِ وَالْأَوْلَادِ وَعِدْهُمْ وَمَا يَعِدُهُمُ الشَّيْطَانُ إِلَّا غُرُورًا} [الإسراء: 64]. فالقيمة التربوية هنا هي التعرف على أساليب الإفساد وإشاعة الانحراف. أما التطبيقات والرموز التي يجب الحذر منها فهي متغيرة بتغير الرمان والمكان. ففي عصر ابن عباس وقناة وعكرمة استقروا معانيها من خبرات عصر الجاهلية القريب لعصرهم، فذكروا أنها إشارة إلى المشاركة في الأموال التي جعلوها بحيرة وسائبة، وإشارة إلى تبتيك آذان الأنعام.

وفي عصر الرازي قال: إن المشاركة في الأموال عبارة عن أخذ المال من غير حقه ووضعه في غير حقه كالربا والغصب والسرقة والمعاملات الفاسدة، والمشاركة في الأولاد لها وجوه هي: الأول، الدعوة إلى الزنا وإباح الأولاد من هذا الطريق. والثاني، تسميتهم أسماء قبيحة شركة مثل: عبد اللات، وعبد العزى. والثالث، ترغيب الأولاد بالأديان والمعتقدات الباطلة. والرابع، قتل الأولاد ووأدتهم. والخامس، تربية الأولاد تربية سيئة مثل تحفيظهم الشعر الفاحش، وترغيبهم في القتل والحرف الخسيسة⁽¹⁾.

وفي عصرنا يمكن القول أن الآية تحذر مما يلي: 1- الغناء والإعلام المضلل وإفساد الثقافة. 2- الغزو العسكري والعدوان المسلح محمولاً وراجلاً. 3- الاستعمار والنهب. 4- إشاعة ثقاقة الجنس وإفساد الناشئة. 5- التبرير الفكري النفسي للباطل والمنكر. وسوف يأتي في المستقبل من يجد في الآية تطبيقات ورموزاً لم يعرفها السلف ولا نعرفها نحن الخلف.

وهكذا في جميع القيم التي توجه إليه - الآيات المحكمات ونظائرها في الحديث النبوى - فالثبات قائم في القيمة والتطور يعتري مساحات تطبيقها والرموز المثلثة لها. والنتيجة لذلك كله أن لا يكون هناك تفسير نهائي للقرآن، وإنما هناك طبقات منا لتفسير المتتابعة بتتابع الأزمنة والخبرات المعرفية وتناميوعي الذي يتحققه الإنسان، في ميادين الخبرات الاجتماعية والكونية. ولذلك يكون التفسير للحاضر وما كان في الماضي يندرج في تاريخ التفسير.

(1) الرازي، التفسير، ج 21، ص 6-7.

بــ التأويل:

للتأويل — عند ابن تيمية — معنيان اثنان: الأول، التفسير، وهذا يعلمه الراسخون في العلم. والثاني، هو الحقيقة التي يؤول الكلام إليها. فتأويل ما أخبر الله به في الجننة من الأكل والشرب واللباس والنكاح وقيام الساعة هو الحقائق الموجودة نفسها. وهذا التأويل هو الذي لا يعلم إلا الله، أي لا يعلم زمن وقوعه إلا الله. وهو الذي عناه تعالى عند قوله: { هل ينظرون إلا تأويله يوم يأتي تأويله يقول الذين نسواه من قبل قد جاءت رسلي ربنا بالحق }⁽¹⁾ وبناءً على ذلك يمكن القول إن التأويل هو ما تقول إليه الآية القرآنية المتشابهة من قانون نظري عقلي، أو حقيقة موضوعية، أو حدث واقعي، أو سنة اجتماعية. ويقوم بالتأويل العالم الاجتماعي المسلم، والعالم الطبيعي المسلمين اللذين امتصوا ثقافتهما — علوم الكتاب وعلوم الحكمة — وأدوات هذا التأويل هي العقل والحواس في ضوء بصائر الوحي. وهناك مجموعة من القواعد التي تراعي في التأويل. وهذه القواعد هي:

القاعدة الأولى؛ البدء في النظر في معجم اللغة العربية لتحديد بدء أو مفتاح المعاني ومسارها؛ وذلك من خلال البحث عن الفعل المجرد — أي أصل الكلمة — في معاجم اللغة. فإذا تم التعرف على بدء تكوين المعنى أو بدء المسار، اتجه الباحث إلى الخبرات الإنسانية في قاموس الآفاق والأنسنة لتبني مراحل نمو محتوى الكلمة لاستخراج كمية المعاني التي استطاع العقل الإنساني تحويلها من عالم الغيب إلى عالم الشهادة. فإذا أتم الباحث التعرف على كمية المعاني — المجنحة من الماضي حتى الحاضر، بحث في الجديد من علوم عصره في ميدان الآفاق والأنسنة ليضيف كمّاً جديداً إلى المعاني التي سلمتها جيله.

والرسوخ في هذه القاعدة يحدد دور عربي ما قبل الإسلام في تبيان معاني الكلمة العربية. فخبرات ذاك العربي تنحصر في تقديم — مفاتحي المعاني — التي تحدد — بدء المسار — ولكن خبراته في ((كمية المعاني)) خبرة محدودة وبسيطة ولا يجوز الوقوف عندها، لأن هذا الوقوف تجميد للتفكير وحجر على عقول الأجيال التالية، وتحكيم لتلك الخبرات البدوية البسيطة بالمعاني الإلهية المطلقة التي لو كان البحر مداداً، والشجر أقلاماً، لنفد البحر ونفاد الشجر دون أن تنتهي المعاني الإلهية. لذلك فإن الاقتصار على التفسير اللغوي للآيات المتشابهات، هو خطأ قاتل بالنسبة ليقين المسلم وفقهه وهو الذي يطلب منه الله أن يجادل أبناء

(1) ابن تيمية، الفتاوى، الأسماء والصفات، ج 5، ص 36.

عصره بـ ((أحسن)) مما لديهم من العلوم والمعارف. ولقد أدرك ابن تيمية خطورة الاقتصار على التفسير اللغوي - خاصة في الآيات المتشابهات - حينما قال:

((وأما اللغويون الذين يقولون إن الراسخين لا يعلمون معنى المتشابه فهم متناقضون في ذلك. فان هؤلاء كلهم يتكلمون في تفسير كل شيء في القرآن ويتتوسعون في القول في ذلك، حتى ما منهم أحد إلا وقد قال في ذلك أقوالاً لم يسبق إليها، وهي خطأ))⁽¹⁾.

والقاعدة الثانية: هي وجوب تعدد الأدوات اللغوية حسب اتساع دائرة الاتصال والتفاعل في المرحلة التي يعيشها العالم المسلم. ويقدم التطبيق النبوي بصائر واضحة في هذا المجال، إذ حين بدأ — صلى الله عليه وسلم — يتفاعل مع غير الناطقين بالعربية انتدب أصحاب القدرات من صحبه لتعلم اللغات الأخرى. فعن زيد بن ثابت قال: قال رسول الله — صلى الله عليه وسلم — ((إنه يأتيك كتب من الناس ولا أحب أن يقرأنا كل أحد فهل تستطيع أن تتعلم كتاب السريانية؟ قلت: نعم! فتعلمتها في سبع عشرة))⁽²⁾. وعن زيد بن ثابت أيضاً إنه — صلى الله عليه وسلم — أمره أن يتعلم اليهودية. قال: ((فكنت أكتب له إليهم وأقرأ له إذا كتبوا))⁽³⁾. ولقد ظل زيد هذا يتعلم اللغات الأخرى حسب الحاجة حتى أتقن العبرية والفارسية والحبشية والرومية والقبطية، تعلمتها كلها زمن رسول الله — صلى الله عليه وسلم — (1). ومثله عبد الله بن الزبير وآخرون⁽²⁾.

والقاعدة الثالثة: هي فهم الفرق بين الترتيل والإنزال. فحين يذكر الترتيل في القرآن الكريم إنما يشير إلى ترتيل القرآن منجماً بواسطة جبريل على الرسول — صلى الله عليه وسلم —. وإلى ذلك يشير أمثال قوله تعالى:

{تَرَّأَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقاً لِمَا يَبْيَنَ يَدِيهِ} [آل عمران: 3].

وقوله: {آمَنُوا آمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي نَزَّلَ عَلَى رَسُولِهِ} [النساء: 136].

⁽¹⁾ ابن تيمية، الفتاوى، التفسير، الجزء الرابع، ج 17، ص 410.

⁽²⁾ الطبراني، المعجم الكبير، ج 5، ص رقم 4617.

⁽³⁾ المصدر نفسه، ص 146 رقم 4856.

⁽¹⁾ ابن كثير، البداية والنهاية، ج 8 (أحداث عام 45هـ)، ص 29.

⁽²⁾ الحاكم، المستدرك، ج 3، ص 633 رقم 6335.

أبو نعيم الأصبهاني، حلية الأولياء، ج 1، ص 334.

وقوله: {وَإِن كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَى عَبْدِنَا فَأُثْوِرُ أَسْوَرَةً مِّنْ مُّثْلِهِ} [البقرة: 23].

أما الإنزال فهو حين يذكر فانما يشير الى - انزال - القرآن دفعة واحدة الى السماء ومنها نزل منجماً كما ذكرنا أعلاه. والى ذلك يشير أمثال قوله تعالى: {وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ أَتَبْعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ تَبْعُ مَا أَفْيَنَا عَلَيْهِ آبَاءُنَا} [البقرة: 170].

- {إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ الْكِتَابِ وَيَشْتَرُونَ بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا أُولَئِكَ مَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ إِلَّا النَّارَ} [البقرة: 174].

{وَمَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ} (المائدة: 44).

والقاعدة الرابعة: هي وحدة الموضوع الذي تعالجه عدد من الآيات المشابهات وعدم الواقع في التعضية. وهذه من أخطر قواعد التأويل وأهمها. وإليها كانت الإشارة عند قوله تعالى: {كَمَا أَنْزَلْنَا عَلَى الْمُقْتَسِمِينَ} (90) الذين جعلوا القراءان عضين (91) فوربك لنسئلهم أجمعين (92) عما كانوا يعملون (93) } (الحجر: 90 - 93).

والبعضية منهج دراسي خاطئ ومغرض ، ولقد مر الحديث عنه في الفصل الأول من هذا البحث فليراجع هناك.

والقاعدة الخامسة: هي التمييز بين ((سنن الخطاب الإنساني)) - أي الخطاب الموجه للناس كلهم - ، و ((سنن الخطاب القومي)) - أي الموجه إلى قوم معينين - ، أي الموجه إلى معين - ، فحين يتحدث القرآن - مثلاً - عن كل من الرزق والاجل فإن لهذا نوعين من السنن: النوع الاول؛ ((سنن الخطاب الانساني)). فالإنسانية ككل رزقها محدود يأتي من مصدر واحد هو السماء التي تسمو فوق الارض ويترتب منها المطر السبب الرئيس في كل رزق. ولهذا الرزق قوانين متعلقة بالنظام البيئي وليس للإنسان دخل في زيادته أو انقاشه. والنوع الثاني؛ ((سنن الخطاب الفوري والقومي)). فالأفراد والأقوام يقدر الله رزقهم طبقاً لدرجة إتقانهم اختيار ((الأسباب)): أي إتقان عمليات السعي في مناكب الأرض. وهم المسؤولون عن اسباب زيادة هذا الرزق أو نقصانه. ومثل الرزق الآجل؛ فالبشرية كنوع آجال خلافتها على الأرض محدودة ، وأما البشر كأفراد وأقوام فآجالهم تزيد وتنقص طبقاً لرعاياهم لقوانين الصحة والمرض ، والأمن والسلامة ، والصلاح والفساد وسنن الاجتماع الإنساني.

والخلط بين النوعين من السنن أوقع الباحثين في علوم العقيدة في مجالات عقيمة ، وأوقع الكثيرين في الاعتقاد المتناقض ، ونسبوا للقدرة الإلهية التحكم بالأسباب والنتائج سواء ، مع انه

يجعل الأسباب لاختيار الأفراد أنفسهم ، وفي ضوء اختيارهم يقدر ((النتائج)): { أفرعيتم ما تمنون (58) ءأنتم تخلقونه أم نحن الخلقون (59) } (الواقعة: 58-59) { أفرعيتم ما تحرثون (63) ءأنتم تزرعونه ام نحن الزارعون (64) } (الواقعة 63-64). فنسب الإمناء والحراثة إلى البشر ، وثبتت الخلق والإنبات لذاته سبحانه وتعالى.

القاعدة السادس؛ هي ((توحيد الطلب من سخن الرسول)) وتحول إلى ((تخصصات متكاملة في الأمة)). فالرسول – صلى الله عليه وسلم – أمة تجتمع فيه جميع التخصصات وسته جامعة لمختلف الإنجازات والتطبيقات. ولكنها تتفرع في الأمة لتكون هنالك سنة للحاكم ، وسنة للعام ، وسنة للتجار ، وسنة للعامل وسنة للجماهير... وهكذا. والمطلوب ان تتوارد هذه السنن كلها ثم تتکامل وتتوحد في إنجاز الأمة مجتمعة.

والقاعدة السابعة؛ هي الوقوف على المعاني المتعددة لـ((الكلمة القرآنية)) مثل كلمة ((المدى)). إذ المدى نوعان: هدى بمعنى - الدلالة - وهو ما يقوم به الرسول – صلى الله عليه وسلم – واتباعه. وهدى بمعنى - التوفيق والتأييد - وهو ما تفرد به الله سبحانه. ومثلها كلمة ((المتقين)). إذ التقوى نوعان: تقوى يتصرف بها المؤمنون والmuslimون وهي اتقاء الواقع في معصية الله وغضبه. وتقوى يقوم بها بعض الناس من غير المسلمين وهي اتقاء الواقع في الخطأ والضرر. وإلى هذه القاعدة أشير باسم ((الوجوه والنظائر)) عند السيوطي وامثاله من اللذين كتبوا في علوم القرآن.

ج— أسلوب التدبر القاين:

وردت الإشارة إلى هذا الأسلوب في اربع مواضع من القرآن الكريم:

الموضع الاول؛ عند قوله تعالى: { افلا يتذرون القرءان ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً } (النساء: 82)

والموضع الثاني؛ عند قوله تعالى: {أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَفَفَالَّهَا } [محمد: 24].

والموضع الثالث؛ عند قوله تعالى: {أَفَلَمْ يَدْبِرُوا الْقَوْلَ أَمْ جَاءَهُمْ مَا لَمْ يَأْتِ آبَاءَهُمُ الْأَوَّلِينَ } [المؤمنون: 68].

والموضع الرابع؛ عند قوله تعالى: { كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَارَكٌ لِيَدْبِرُوا آيَاتِهِ وَلِيَتَذَكَّرُ أُولُوا الْأَلْبَابِ } [ص: 29].

ولو نظرنا في التوجيه الذي يتضمنه السياق القرآني في كل موضع من الموضع الأربع
لوجدنا أنه يوجهنا إلى أربعة أنواع من التدبر:

الأول تدبر التركيب البنائي للقرآن

والثاني تدبر الصدق الاجتماعي للقرآن

والثالث تدبر الصدق التاريخي للقرآن

والرابع تدبر الصدق العلمي للقرآن

أما عن تفاصيل أنواع التدبر المذكورة أعلاه فهـي كما يلي:

أولاً: تدبر التركيب البنائي للقرآن⁽¹⁾

يعتمد هذا النوع من التدبر على طرح عدد من الموضوعات المتعلقة بـ ((الظواهر القرآنية)). وهذه الموضوعات تتناول ما يلي:

- 1- معنى الكلمة القرآنية.
 - 2- تغيير الكلمة القرآنية.
 - 3- هدف الكلمة القرآنية
 - 4- الشكل الخارجي للكلمة القرآنية.
 - 5- التسلسل المعنوي والتناسب في الانتقال من غرض الى غرض.
 - 6- التصنيف.

أما عن تفاصيل هذه الموضوعات فهـي كما يلي:

١- معنى الكلمة القرآنية:

يتكون القرآن الكريم من كلمات تماماً كما يتكون البناء من لبيات. ولذلك فمن الطبيعي أن تكون الخطوة الأولى لفهم القرآن الكريم هي تدبر كلماته. وللقيام بهذه المهمة تتبع الأمور التالية:

- ١- التجرد من موحيات المناخ الفكري الرائد المأثور. ذلك أن الاستعمالات الريتيبة التلقائية تجعل الناس يستعملون الكلمات العربية في غير معانيها مما يفقدها إيحاءات اللفظ وظلالة فلا يمكن رهافة الحس التي تجعلهم يفرقون - مثلاً - بين لفظي (قرب - اقترب) أو (فكر - افتظر). ومع تكرار هذه الاستعمالات تتعلق الأذهان بمعنى جامدة محدودة ويفقد المتكلمون

⁽¹⁾ اعتمدنا في هذا القسم على ما ورد في كتاب - التدبر في القرآن - للسيد محمد رضا الشيرازي، ص 53-95.

الشعور بمحور شعاع الكلمة. فنحن مثلاً حينما نستعمل كلمة ((جن)) يتبدّل إلى أذهاننا المخلوق الغريب دون أن نفكّر بالعلاقة بين هذه الكلمة وبين كلمة (جني) الذي في بطن أمّه وهي أن كليهما مستور عن علاقة - الستر - بين اللفظتين وأنّ هذا يستر الوجه وتلك تستر العقل.

من هنا يجب علينا التحرر من الفهم التقليدي المأثور للألفاظ العربية نحو أفق متيقظ يتصف بالدقة والشمول ويجمع القواسم المشتركة للألفاظ ويوصل بالمعنى الإيجائي العام.

2 - وبالرجوع إلى المادة الأساسية التي تجمع كل التصريفات للكلمة والتفكير في المعنى المناسب لربط هذه المجموعات باللفظ. فمثلاً نجمع معاني: يعشون، عرشاً، معروضات، وهي تشتّرك جميعها في معنى - البناء الفوقي - .

3 - قياس موارد استعمال اللفظ ببعضها ليعرف المعنى المشترك الذي يمكن أن يتصور جامعاً بين هذه الموارد ثم استخراج المعنى الدقيق للكلمة التي هي موضع الدراسة. وأفضل قياس من هذا النوع هو النظر في الاستعمالات المتعددة في القرآن نفسه.

وفيما يلي بعض الأمثلة عن ((التدبر في معنى الكلمة القرآنية)):

المثال الأول؛ يقول تعالى: {مَا كَانَ إِبْرَاهِيمُ يَهُودِيًا وَلَا نَصْرَانِيًا وَلَكِنْ كَانَ حَنِيفًا مُسْلِمًا } [آل عمران: 67]. لكي نفهم كلمة ((حنيف)) التي وردت في الآية الكريمة، ننظر في قواميس اللغة لنجد الموضع التي استخدمت فيها هذه الكلمة ثم نستنبط من هذا المجموع - المعنى العام -. فنجد في اللغة: حنف: مال. وحنف رجلة: جعلها حنفاء أي معوجة. والحنفاء: القوس... وهكذا.

ثم نعود إلى التفسير لنجده يؤكّد المعنى ذاته، ثم نقارن الموضع القرآني التي وردت فيها كلمة ((حنيف)) ومشتقاتها ببعضها البعض.

وأخيراً يكون معنى الآية: إن إبراهيم كان مائلاً عن كل المبادئ الزائفه مسلماً لله تعالى وحده.

المثال الثاني: يقول تعالى:

{لَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَى قَوْمِهِ فَقَالَ يَا قَوْمَهُ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ إِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيمٍ، قَالَ الْمَالِيُّ مِنْ قَوْمِهِ إِنَّا لَنَرَكَ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ } [الأعراف: 59-60].

يبدو للنظر العابر أن كلمة ((المأ)) في هذه الآية تعني ((الجماهير)). وعلى هذا الأساس فإن الذين كفروا بـ ((نوح)) وغيره من الرسل كانوا: عامة الناس. وهذا فهم يثير التساؤل عن سبب كفر الجماهير برسلات الأنبياء ما دامت هذه الرسالات تدعى إلى فطرتهم و تستهدف رفع الظلم عنهم.

والحقيقة أن البحث في مدلول كلمة ((المأ)) يكشف أنها تعني ((أشراف القوم)) كما تذكر كتب اللغة وكتب التفسير. أي أن الذين كفروا برسلات الأنبياء لم يكونوا ((الجماهير)) وإنما هم ((الأشراف والوجهاء)) من أجل الحفاظ على مصالحهم الشخصية وسلطانهم وهيمتهم.

2- تغير الكلمة القرآنية:

من نقاط الالتقاء بين ((النظام القرآني)) و ((النظام الكوني)) وضع كل شيء في محله الطبيعي المناسب له، وأن أي تلاعب ولو كان بسيطاً يسبب خللاً في النظام وفساداً. ففي النظام الكوني نجد أن كل ذرة من ذرات الوجود وجدت لحكمة ووضعت في مكانها الخاص بها لحكمة بحيث لو حدث أي تغيير في ذلك لا يخل جانب من جوانب الحياة. وفي النظام القرآني نجد أن كل كلمة في القرآن وضعت في محلها الطبيعي بحيث لا يمكن أن تسد مكانها أية كلمة أخرى ولا أن تعطي نفس الأبعاد والظلال التي تعطيها تلك الكلمة. وفيما يلي بعض الأمثلة التي توضح ذلك:

المثال الأول: يقول تعالى:

{أَلَّا كُمُ التَّكَاثُرُ (1) حَتَّى زُرْتُمُ الْمَقَابِرَ (2)}

إن معنى الآية كما يدل عليه السياق أنكم شغلتم التكاثر في عروض الدنيا وزيتها مما هو أهم وهو ذكر الله والاستقامة على طاعته فعمتكم الغفلة مدى حياتكم. والسؤال هو لماذا يستعمل القرآن كلمة "زرتم" ولم يقل - مثلاً - سكتتم المقابر، أو نزلتم في المقابر؟.

الجواب: إن استعمال كلمة ((زرتم)) يشير إلى الإقامة المؤقتة كالزيارة المؤقتة ثم يعقبها الانتقال إلى دار القرار في الآخرة، وفي استعمال كلمة ((زرتم)) تضمين لمعان عديدة تتعلق بالموت والبعث والحساب والعقاب وتناسق دقيق معها كلها.

المثال الثاني: يقول تعالى وهو يتحدث عن قصة زكريا عليه السلام بعد أن بشرته الملائكة برحمة الله عليه السلام:

{قَالَ رَبٌّ أَنِي يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَقَدْ بَلَغَنِي الْكِبَرُ وَأَمْرَأَتِي عَاقِرٌ قَالَ كَذَلِكَ اللَّهُ يَفْعَلُ مَا يَشَاءُ} [آل عمران: 40]

ويقول تعالى وهو يتحدث عن قصة مريم بعد أن بشرها بعيسي عليه السلام:
 {قَالَتْ رَبٌّ أَنِي يَكُونُ لِي وَلَدٌ وَلَمْ يَمْسِسْنِي بَشَرٌ قَالَ كَذَلِكَ اللَّهُ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ إِذَا قَضَى أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ} [آل عمران: 47]

نلاحظ أن القرآن يستعمل في قصة زكريا كلمة "يفعل" بينما في قصة مريم يستعمل كلمة ((يخلق)). فما هو الفرق بين الاستعمالين؟

الجواب: في قصة زكريا كانت عوامل الولادة الطبيعية من وجود الزوج والزوجة وغيرهما موجودة، ولكن كانت هناك موانع والله سبحانه رفع هذه الموانع ولذلك كان التعبير بـ((ال فعل)), تماماً كما لو أن العلم توصل إلى علاج لرفع العقم وإعادة الشيخ إلى صباه قوة وقدرة، فهذا لا يعتبر ((خلق)) للجنسين وإنما كان ((فعلاً)) لرفع العقبة عن الطريق.
 أما في قصة مريم فلم تكن عوامل الولادة الطبيعية متوفرة، وإنما كان تكويناً إعجازياً يرتبط بالغيب، ومن هنا كان التعبير عنه بـ((الخلق)).

المثال الثالث: يقول تعالى:

{وَلَا تُؤْمِنُوا السُّفَهَاءُ أَمْوَالَكُمُ الَّتِي جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ قِيَاماً وَارْزُقُوهُمْ فِيهَا وَأَكْسُوْهُمْ وَقُولُوا لَهُمْ قَوْلًا مَّعْرُوفًا} [النساء: 5].

والسؤال الذي يطرح نفسه هنا لماذا قالت الآية: {وَارْزُقُوهُمْ فِيهَا} ولم تقل ((وارزقونهم منها)) وهو الذي يتadar إلى الذهن؟.

الجواب: إن استبدال كلمة ((فيها)) بـ((منها)) توجه إلى ضرورة استثمار مال السفهاء وإطعامه من ربح هذا الاستثمار. ولو قال: ((وارزقونهم منها)) لكان المقصود الإنفاق على السفهاء من المال نفسه مما يؤدي إلى نقصه مع الزمن ونفاده وهو ما لا يتفق مع نهي القرآن عن الكتر والدعوة إلى استثماره وعدم تحميده.

3- هدف الكلمة:

من نقاط الالتقاء بين ((النظام الكوني)) و ((النظام القرآني)): ((الغائية)). ففي النظام الكوني نجد أن كل المخلوقات التي تسبح في الكون لها "غاية" وهدف، ولا نجد كائناً واحداً زائداً على الحياة متطفلاً عليها.

وفي النظام القرآني نجد أن كل جملة، وكل كلمة، وكل حرف جاء من أجل هدف معين، ولا نجد في القرآن الكريم حرفاً يمكن الاستغناء عنه.

ولذلك كان على من يحاول التدبر في القرآن، الكريم أن يحاول اكتشاف هدف الكلمة الذي جاءت من أجله. وفيما يلي بعض الأمثلة لذلك:

المثال الأول: يقول الله سبحانه متحدثاً عن قصة زكريا عليه السلام بعد أن بشرته

الملائكة بـ ((يحيى)) عليه إسلام:

{قَالَ رَبِّ أَنِّي يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَقَدْ بَلَغَنِي الْكِبَرُ وَأَمْرَأْتِي عَاقِرٌ قَالَ كَذَلِكَ اللَّهُ يَفْعَلُ مَا

يَشَاءُ} [آل عمران: 40].

السؤال: ما الهدف من استعمال ((كذلك)) في الآية الكريمة؟ ولماذا لم تكن الآية.((

قال: الله يفعل ما يشاء)) أو ((إن الله يفعل ما يشاء!؟))

الجواب: إن وجود كلمة ((كذلك)) يضيف إلى الآية بعداً جديداً هو: الدلالة على الدأب والاستمرارية، وإن هذا الفعل سنة قديمة لله في هذا الكون.

المثال الثاني: يقول الله سبحانه وتعالى:

{وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ} [الصف: 6].

في هذه الآية يلاحظ أن القرآن يضيف إلى المسيح نسبه (عيسى ابن مریم). بينما في

الآية السابقة يذكر موسى عليه السلام بشكل مجرد فيقول:

{وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ يَا قَوْمِ لِمَ تُؤْذُنِي وَقَدْ تَعْلَمُونَ أَنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ}

ولقد تكرر هذا في القرآن حوالي (20) عشرين مرة.

الجواب: لقد تكرر التأكيد القرآني على كلمة "ابن مریم" تأكيداً على الجانب البشري في المسيح ونفياً مشدداً لما ادعته النصارى من وجود جانب الهي فيه.

4- الشكل الخارجي للكلمة القرآنية:

لو ألقينا نظرة عابرة على الجسد الإنساني لوجدنا أن كل عضو وكل جهاز له شكل معين مختلف عن شكل الأعضاء والأجهزة الأخرى. وهذه الشكلية لم تأتِ عبثاً، وإنما جاءت لتقوم بوظيفة معينة على أكمل وجه. ونلاحظ مثل ذلك في الكون والمفردات النباتية والحيوانية والجمادية.

ونحن نستطيع تلمس هذه الظاهرة في القرآن الكريم. فالشكل الخارجي للآيات القرآنية لم يأتِ عبثاً، وإنما وضع للدلالة على حكمة خاصة يحتاج - التدبر - أن يتحرّأها ويتبيّنها. من ذلك:

- التقديم والتأخير في القرآن.
- الإفراد والتشنيه والجمع.
- المعلوم والمحظول.
- سائر الأشكال الأخرى.

وفيما يلي بعض الأمثلة لذلك:

مثال التقديم والتأخير: يقول الله تعالى:

{وَلَا تَقْتُلُوا أُولَادَكُمْ مِنْ إِمْلَاقٍ تَحْنُ نَرْزُقُكُمْ وَإِيَاهُمْ} [الأنعام: 151].

{وَلَا تَقْتُلُوا أُولَادَكُمْ خَشْيَةً إِمْلَاقٍ تَحْنُ نَرْزُقُهُمْ وَإِيَاهُمْ} [الإسراء: 31]. فلماذا قدم

في الآية الأولى رزق المخاطبين على رزق أولادهم. وفي الآية الثانية قدم رزق الأولاد؟

الجواب: في الآية الأولى توحّي العبارة (من إملاق) بأن الفقر موجود بالفعل ولذلك ينصب اهتمام الإنسان - أولاً - على رزق نفسه قبل أن يهتم برزق ولده فهو يخاف أن يبقى جائعاً لو أراد إطعام أولاده، ولذلك يطمئنه الله - أولاً - على نفسه ثم على رزق أولاده ثانياً. بينما في الآية الثانية توحّي العبارة (خشية إملاق) بأن الفقر غير موجود ولكن الإنسان يخاف وقوعه إن جاءه أولاد ولذلك يقول له الله: سأتكفل أنا برزقهم مثلما أنا كافل رزقك: {نَحْنُ نَرْزُقُهُمْ وَإِيَاهُمْ}

- مثال المفرد: يقول الله تعالى:

{إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ} [المائدة: 55].

السؤال هنا: لماذا استعملت الآية صيغة المفرد في ((ولیکم)) ولم تستعمل ((أولیاؤکم)) ما دام المشار إليهم هم الله ورسوله والذين آمنوا؟

الجواب: إن التعبير بهذه الطريقة يلفت الانتباه إلى أن الله هو الولي الحقيقي ومن ولاته تستمد ولاته الرسول – الرسول صلی الله عليه وسلم – وولاية الذين آمنوا.

- **مثال المفرد والجمع:** يقول الله تعالى متحدثاً عن القرآن:

{يَهْدِي بِهِ اللَّهُ مَنِ اتَّبَعَ رِضْوَانَهُ سُبُّلَ السَّلَامِ وَيُخْرِجُهُمْ مِّنِ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ يَأْذِنِهِ وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطٍ مُّسْتَقِيمٍ } [المائدة: 16].

وفي آية أخرى:

{وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُّلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ ذَلِكُمْ وَصَاحُوكُمْ بِهِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ} [الأنعام: 153].

والسؤال هنا: لماذا وردت كلمة ((صراط مستقيم)) و ((هذا صراطي)) بصيغة المفرد؟ ولماذا وردت ((سبيل السلام)) بصيغة الجمع؟ ومثلها ((السيل)) و ((سبيله))؟

الجواب: إن الصراط المستقيم هو صراط واحد لأن الحق واحد. أما ((سبل السلام)) فلأن الحياة حقل ألغام ومشكلات كثيرة: نفسية، وجسدية، واجتماعية، واقتصادية، وعسكرية وغيرها. والسبيل المخلصة من هذه المشكلات هي ((سبل السلام)).

- **مثال للمعلوم والمجهول:** يقول الله سبحانه:

{وَمَنْ يُوقَ شَحَ نَفْسَهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ}

هنا يرد فعل ((يوق)) بصيغة المجهول. لماذا؟

الجواب: إن الشح متصلق بالنفس البشرية، والإنسان يحتاج للتخلص من هذا الشح الى وقاية تربوية خارجية إما عن طريق تجارب وعظات يجريها الله في حياة العبد، وإما من خلال المربيين المختصين.

- **مثال لزيادة حرف أو عدمها:** يقول الله سبحانه في فضيلة الصبر على المصائب::

{إِنَّ ذَلِكَ مِنْ عَزْمِ الْأُمُورِ} [لقمان: 17]

ولكن القرآن يضيف لام التوكيد حينما يتكلم عن أذى الآخرين فيقول:

{وَلَمَنْ صَبَرَ وَغَفَرَ إِنَّ ذَلِكَ لَمِنْ عَزْمِ الْأُمُورِ} [الشورى: 43]

والسؤال هنا: لماذا أضيف حرف – اللام – في الآية الثانية:

الجواب: إن الصبر على أذى الغريم الذي يستطيع الإنسان أن يرد عليه بأذى مثله يحتاج إلى عزم أكبر، فالصبر هناك ليس كالصبر على مصيبة لا حيلة للإنسان فيها. ومن هنا جاءت لام التوكيد في الآية الثانية ولم تجئ في الأولى.

5- الارتباط والتسلسل:

من الشروط التي يجب توفرها في الكلام ليكون بليغاً وأنيقاً الارتباط والتسلسل. فالكاتب الذي يدع أفكاره يموج بعضها في بعض، أو يقفز من موضوع إلى موضوع أو تترافق على دماغه الأفكار فيتحدث بها جمياً في وقت واحد، كل ذلك ليس من البلاغة في شيء! . ولأن القرآن الكريم هو قمة البلاغة والفصاحة فلا بد من وجود روابط وعلاقات معينة بين آياته كعلاقة السبب بالسبب، أو علاقة التكامل، أو علاقة التعليل، أو علاقة التشابه، أو علاقة التقرير أو غير ذلك من العلاقات.

واكتشاف هذه العلاقات يساعد على فهم المعنى الحقيقي للآية، وعلى اكتشاف المباديء والأحكام الهامة. وفيما يلي بعض الأمثلة:

المثال الأول: يقول الله تعالى:

{ فَاسْتَحِبْ لَهُمْ رُبُّهُمْ أَنِّي لَا أُضِيعُ عَمَلَ عَامِلٍ مِنْكُمْ مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَى بَعْضُكُمْ مِنْ بَعْضٍ فَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَأُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأُوذُوا فِي سَيِّلٍ وَقَاتَلُوا وَقُتُلُوا لَا كَفَرُنَّ عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ وَلَا دُخْلَنَّهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ ثَوَابًا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَاللَّهُ عِنْدَهُ حُسْنُ الثَّوَابِ }

[آل عمران: 195]

هذه الآية تبين أن الجنة هي من نصيب أفراد صفاتهم كالتالي:

1- إنهم هاجروا نفسياً وجسدياً وعقلياً.

2- ولكن هجرتهم هذه لم تكن من أجل الراحة أو السلامة، بل ليعملوا ويصدعوا بالحق.

3- وكانت هذه الهجرة عقيب تلقיהם الأذى والاضطهاد.

4- وهذه المصاعب كلها لم تكن من أجل طموحات شخصية أو قومية أو أي لون من ألوان العصبية، وإنما من أجل الله: ((في سبيلي))

5- وبعد أن سدت الأبواب كلها في وجوههم لم يستسلموا في المهر للراحة بل واصلوا مسيرة الجهاد: ((وقاتلوا))

6- ثم إن قتالهم كان بروح المصمم على الموت حتى استشهدوا ((وقتلوا)) .

ثم ماذا كانت النتيجة بعد أن قتلوا وضحاها بأنفسهم وحياتهم؟
 الجواب: {لَا كُفَرَنَّ عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ وَلَا دُخْلَنَّهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ}
 كل ذلك {ثَوَابًا مِّنْ عِنْدِ اللَّهِ} لم يكونوا ليحصلوا عليه إلا بالصفات التي تقدمت. ثم
 إن هذا الثواب يستحق هذه السلسلة من التوضيحات:

{وَاللَّهُ عِنْدَهُ حُسْنُ الشُّوَابِ}

المثال الثاني: يقول الله سبحانه وتعالى متحدثاً عن زكريا:
 {فَنَادَتْهُ الْمَلَائِكَةُ وَهُوَ قَائِمٌ يُصَلِّي فِي الْمِحْرَابِ أَنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكَ بِيَحْمَى مُصَدِّقًا بِكَلِمَةِ مِنْ اللَّهِ وَسَيِّدًا وَحَصُورًا وَنَبِيًّا مِّنَ الصَّالِحِينَ}. [آل عمران: 39]

هناك ارتباط بين أجزاء الآية يتسلسل على الشكل التالي

لقد بشرت الملائكة نبي الله زكريا بابنه يحيى عليهما السلام وذكرت له مواصفات هي:

1- أنه يكون المبادر إلى تصديق كلمة الله عيسى ابن مريم.

2- ولكن ذلك لا يعني أنه كحملة المصدقين، وإنما هو ((سيد)) له دوره الهام وشخصيته المميزة.

3- وهو ليس كالمألف من السادة الذين لهم شهواهم وغراائزهم وإنما هو حصورة يحصر نفسه عن اللهو البريء والشهوات المحللة.

4- وهو لا يقف عند الصفات الثلاث المشار إليها وإنما يبلغ قمة الكمال الإنساني فيصبح ((نبياً من الصالحين)).

6- التصنيف:

المقصود بالتصنيف تقسيم ما ورد في الآيات القرآنية، وفقاً للأبعاد الزمنية، أو المواقف الاجتماعية، أو الصفات النفسية، أو غير ذلك. وفيما يلي مثالان لذلك:

المثال الأول: يقول الله سبحانه وتعالى:

{قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابَ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَا تَعْبُدُ إِلَّا اللَّهُ وَلَا تُشْرِكُ بِهِ شَيْئاً وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِّنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلُّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوْا بِأَنَّا مُسْلِمُوْنَ}. [آل عمران: 64]

في البداية يقرر القرآن مبدأ ((التوحيد)) القاعدة الأساسية التي يقوم عليها الإسلام كله، ثم بين أن هناك عدوين للتوحيد هما:

أ- عبادة ((الأشياء)) وما يتصل بها من الأهواء والشهوات النفسية والأصنام التي تتحذ آلة مع الله. وفي ذلك يقول: {وَلَا تُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا}.

ب- عبادة ((الأشخاص)) الأنداد والطواقيت يطاعون مثل طاعة الله وفي ذلك يقول: {وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِّنْ دُونِ اللَّهِ}.

فإن لم يستجحبو لذلك أعلن الرسول وأتباعه إصرارهم على التفرد والتسليم لله وحده دون ((الأشياء)) و ((الأشخاص)).

ثانياً: تدبر الصدق الاجتماعي للقرآن

في القرن دعوة متكررة إلى دراسة الاجتماع الإنساني ابتداءً من الماضي حتى الحاضر لاكتشاف آثار سنن الله في قيام المجتمعات وأهياراتها.

ولتدبر صدق هذه السنن الاجتماعية يستعان بأسلوب التأويل من خلال دراسة ما آل في الحياة الاجتماعية من تقريرات قرآنية. وهذا يتطلب أن تفرز التربية – علم اجتماع إسلامي – تكون قوانينه وقواعد منطلقات تساعد على التدبر الاجتماعي في القرآن. فإذا أخبرنا القرآن عن سنة من سننه في تكوين الأسر وعلاقات الجنسين بقوله:

{وَلَا تَقْرُبُوا الرِّزْقَى إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا} [الإسراء: 32].

فإن تحري واقع المجتمعات التي تهاونت إزاء هذه السنة قد أثبت أن الزنا ((فاحشة)) نفسية، وسيلاً سيئاً يجلب إلى الأجساد أمراضًا قاتلة مهلكة.

ثالثاً: تدبر الصدق التاريخي للقرآن

في القرآن كذلك دعوة لدراسة تاريخ المجتمعات والأفراد لاكتشاف آثار سنن الله فيمن أطاعوا وفيمن عصوا، ولتدبر ((الآيات)) النفسية والاجتماعية المصدقة لهذه السنن. فحين يخبرنا القرآن أن الله أحب استغاثة فرعون وإيمانه عند الغرق بقوله:

{فَالَّيْوَمَ نُنَجِّيكَ بِيَدِنَكَ لِتَكُونَ لِمَنْ خَلَفَكَ آيَةً} [يونس: 92] فإن الفحوصات التي أجريت في القرن الحالي على جثة فرعون موسى – امتحنوت الثالث – وجدت الأملاح في جثته أو موبياته وقدمت الدليل الناصع على موته غرقاً واستمرت جثته آية لمن خلفه في عصرنا هذا.

رابعاً: تدبر الصدق العلمي للقرآن

كذلك يدعونا القرآن إلى النظر في الكون وتدبر آيات الكتاب التي تتحدث عن هذا الكون تدبراً يقدم شواهد صدق آيات الكتاب من آيات الآفاق. ولا بد من تضافر الأسلوب العلمي الذي مر ذكره مع أسلوب التدبر لتحقيق غaiات التدبر وأهدافه كما مر في فصول سابقة.

خامساً: شروط التدبر في للقرآن

لكي يكون التدبر في القرآن سليماً ومفيداً لا بد من توفر مجموعة من الشروط هي:

1 - الملاحة العلمية الدقيقة: إذ أن قسطاً كبيراً من التقدم العلمي الحديث يعود إلى

تمتع الذين ساهموا فيه بمهارات الملاحظة وحسن استعمال أبصارهم وأسماعهم ثم تركيز أفكارهم. ولذلك كان التأكيد القرآني على مسؤولية الإنسان عن سمعه وبصره وفؤاده لأن مهارات الملاحظة الدقيقة شرط أساسي في سلامة التدبر في القرآن ومقودة للوقوف على لطائف معانيه.

2 - التروي والأناة: ويراعى في – التدبر – التدرج وعدم الاستعجال لأن في التدرج

مراجعة لقوانين التعلم، وهو ما كان عليه تلامذة الرسول – صلى الله عليه وسلم

– . فقد آتى رجل زيد بن ثابت فقال: كيف ترى في قراءة القرآن في سبع؟ قال: ذلك حسن ولكن أقرأه في نصف شهر أو عشرين أحب إلى، وسلني لم ذلك؟ قال: فإني أسألك! قال زيد: لكي أتدبره أقف عليه⁽¹⁾.

ولقد تعلم عمر بن الخطاب رضي الله عنه سورة البقرة في اثنين عشرة سنة،

وعندما ختمها نحر جزوراً. أما ابنه عبد الله فقد مكث على نفس السورة ثمان

سنوات⁽²⁾.

3 - رفعه الهدف وصدقه: يراعى في التدبر البحث عن الحقيقة وبلغ ((اليقين))

لأن مستوى قراءة التدبر يتاسب مع الهدف الذي كانت القراءة من أجله، فقد

يقرأ الآية عشرات الأشخاص بل المئات والألاف ثم تتفاوت نسب الفهم عندهم

تفاوتاً قد يصل عدده إلى عددهم. والذى يقرر مستوى الفهم هو درجة صدق

الهدف ورفعته، وأعلى مستويات أهداف القراءة ما كان ((باسم الله)) . ولذلك

افتتحت كل سورة بالبسملة وكان الأمر بالاستعاذه بالله من الشيطان الرجيم

⁽¹⁾ البيهقي، الجامع لشعب الإيمان، ج 5، ص 9.

⁽²⁾ نفس المصدر، ج 4، ص 511-512.

عند القراءة لأن الأفكار والفنون والثقافات المنشطة – أي المنحرفة عن قصد وعمد – تحيط بالقارئ إلى أهداف دنيا تحول بينه وبين تدبر الآيات التي يقرأها: **{فَإِذَا قَرأتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ}** [النحل: 98].

ولذلك تعلم الصحابة – كما جاء على لسان ابن مسعود – الإيمان ثم تعلموا القرآن: فبإيمان سمت أهدافهم إلى ما يناسب المقاصد الإلهية فجاء فهمهم للقرآن بعد ذلك عالياً ليناسب مستوى أهدافهم الإيمانية. وبدون هذا الإيمان لا يحدث التدبر الحقيقي لمعاني القرآن: **{وَإِذَا قَرأتَ الْقُرْآنَ جَعَلْنَا بَيْنَكَ وَبَيْنَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالآخِرَةِ حِجَابًا مَسْتُورًا}** . [الإسراء: 45].

والارتباط بين مستوى التدبر في القرآن وبين المدف الذي من أجله تتم القراء، قاعدة يمكن تعديها على كافة أنواع القراءات. فالأمم المعاصرة التي تقرأ كتاب الكون لاكتشاف أسراره وتسخيره يصل بها مستوى الفهم إلى اكتشاف القوانين الكونية، بينما الأمم التي تقرأ كتاب الكون للتتمع بحملاته يتوجه بها الفهم إلى نظم قصائد شعر أو كتابة نصوص أدبية، أو رسم لوحات زيتية. وهناك أمم لا أهداف لها، ولذلك تعجز عن قراءة أي معنى من المعاني الكونية، ولذلك تتفوق الأمم في الأرض بمقدار تفوقها في قراءة صفحات الكون والخبرات الكونية والاجتماعية الجارية.

4 - عدم التسرع في تقبل واردات الفهم. خلال التدبر في القرآن تتواتر الأفكار وأنواع الفهم ويكون لها في بدايتها بريق خاص لا يقاوم. وهنا يجب الحذر من التسرع في تقبل أفكار الفهم الحاصل إلا بعد التأكد من خلوها من أمرتين: الأول؛ الفهم الذي يصطدم بأصول التوحيد ويتعارض معه. والثاني؛ الفهم الشخصي الذي يخدم تحيزات الإنسان ويربرها سواء في حالات التحيز القائم على الحب أو التحيز القائم على الكره.

5 - الرجوع إلى المصادر اللغوية والأحاديث الصحيحة والتفاسير الموثوقة، مع التمكن من مناهج البحث فيها جميعها.

6 - الثقة بالنفس والاجتهاد ما أمكن. إذ لا يجوز للمسلم وهو يتدارس في القرآن يستصغر ما يعلمه الله ولا يذوب في إفهام الآخرين وتفاسيرهم. صحيح أن تفاسير السابقين تلقى أضواءً على الطريق ولكنها لا يجوز أن تقفل التفكير

وتصيب العقل بالجمود والتحجر، وعلى الإنسان أن يربى عقله على الإبداع في حدود الدين وليس خارجاً عنه حتى لا يقع في البدعة المنهي عنها في الشرع.

7 - عدم جواز التوقف في التعلم على التلاوة ولا بد من شمول التلاوة لـ:

أ _ التلاوة

ب _ التدبر

ج _ التأويل

د - أسلوب الميدان العلمي التجريبي:

وأساس هذا الأسلوب هو الدعوة الإلهية إلى النظر في مختبر الآفاق والأنفس بغية الوقوف على كمية المعاني التي تكونت خلال نمو الخبرات العلمية التي أحاط بها العلم الإنساني ورسخ فيها حتى العصر الذي يعيش فيه المتعلم أو الدارس. ذلك أن التفسير اللغوي لا يصلح وحده لفهم آيات الكتاب - خاصة في الآيات المشابهات - وإنما لا بد من اقتراحه بالمنهج العلمي - التجريبي سواء في التعامل مع الآيات التي تشير إلى ظواهر الكون وحقائقه، أو تلك التي توجه إلى أحداث الاجتماع الإنساني. ففي كلتا الحالتين لا بد من تكامل البحث العلمي التجريبي مع المفاتيح اللغوية التي تحدد بدء المعاني ومسارتها. فالآيات التي تتحدث عن الماضي لا بد لفهمها من - السير في الأرض - والتنقيب في آثار الموضوعات التي يوجه القرآن للنظر في مصادرها وأحوالها. وإن كانت تتحدث عن الحاضر فلا بد من النظر فيها نظراً استقرائياً لا نظراً قياسياً كما هي عقلية الأمثال في التراث العربي، وإن كانت تتحدث عن المستقبل فلا بد من تحليل مقدماته ومراقبة وقائعه.

أما الآيات التي تتحدث عن حقائق الكون الاجتماعي البشري وطبيعة النفس الإنسانية فلا بد من دخول مختبرات العلم واتباع المنهج العلمي والعلم على شهود ما توجه إليه الآيات لتكون ثمرة ذلك النظر استخلاص البراهين وال Shawahid وال عبر الموجهة إلى قدرة الله وحكمته المتسببة بالإيقان بوجوب طاعة أوامرها ونواهيه.

والواقع أن الاكتصار على مناهج التفسير اللغوي وقواعد علم الكلام والفصل بينها وبين مناهج البحث العلمي - التجريبي قد أوقع المفسرين في خرافات وأساطير نسبوها إلى ما أسموها بالإسرائيليات. من ذلك تفسير الطبرى: لقوله تعالى {أَلَمْ تَرِ إِلَى الَّذِي حَاجَ إِبْرَاهِيمَ فِي رَبِّهِ} حيث قال الطبرى: إن الله عاقب هذا الذي حادل إبراهيم بفتح البعض عليه وأنه حكم

أربعينية عام⁽¹⁾. ومثله أقوال المفسرين بأن الأرض - مثلاً - تستقر على ظهر حوت، وأن فرعون اسمه مصعب بن الريان وأن بلقيس كان نصفها الأعلى بصورة إنسان ونصفها الأسفل بصورة حewan، وأن والديها كان خليطاً من الإنس والجن. ففي هذه وأمثالها من التفاسير الأسطورية لا تقع المسؤلية على ما أسموه - الإسرائييليات - وإنما على عدم الانتباه للمنهج العلمي التحريري الذي يتكرر التشديد عليه في مواضع عديدة من القرآن عند أمثال قوله تعالى:

{قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ بَدَا الْخَلْقُ} [العنكبوت: 20]. {أَفَلَا يَنْظُرُونَ إِلَى الْإِبْلِ كَيْفَ خُلِقَتْ، وَإِلَى السَّمَاءِ كَيْفَ رُفِعَتْ، وَإِلَى الْجِبَالِ كَيْفَ ثُصِّبَتْ، وَإِلَى الْأَرْضِ كَيْفَ سُطِّحَتْ}. [الغاشية: 17-20]، والنظر - كما عرفه ابن تيمية - لا يقتصر على رؤية البصر الباردة وإنما يشترك العقل والحواس والتجربة الحسية، ومن السذاجة أن تصور معرفة كل الظواهر الطبيعية والتاريخية بالنظر الخارجي العابر وإنما الأمر يمتد إلى استعمال العقل والحواس والأدوات التقنية التي يطورها العلم في المختبرات ومحطات الأرصاد الجوية والفضائي.

لذلك لا يمكن فهم معاني الآيات المتشابهات فهما برهانياً يقينياً من خلال الاقتصار على التفسيرات اللغوية وإنما من خلال مختبر الآفاق والأنفس. ولعل المقارنة التي عقدها الدكتور محمد علي البار عن لفظ - العقلة - بين ما كتبه المفسرون القدامى والمحدثون الذين ذكروا أنها دم غليظ متجمد وبين ما كتبه الأطباء المختصون تكشف أن المفسرين - قدماً وحديثاً - وقعوا في خطأ صراح، وأن كتاباتهم لم تحدث الأثر الاعجاري في نفوس القراء، بينما كان لما أورده الأطباء قوة المعجزة التي تزيد الإيمان وترسخ اليقين⁽²⁾. وهذا يعني أن آيات الله في الكتاب لا ترى في قواميس اللغة وإنما في مختبر الآفاق والأنفس، وأنها حين ترى في هذا المختبر تبني اليقين وتحدد الولاء للدين.

خامساً: الأنشطة المرافقة في منهاج تعليم الكتاب والسنة:

يتكمel مع الأسباب الثلاثة التي مر ذكرها عدد من الأنشطة الداعمة لها المعرزة لفوائدها، ومن هذه الأنشطة ما يلي:

1- تدريب إنسان التربية الإسلامية على قراءة التذكرة لآيات الكتاب: وهذه القراءة هي التي يوجه إليها قوله تعالى: {إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكْرًا لِمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ أَوْ أَلْقَى السَّمْعَ وَهُوَ شَهِيدٌ} [ق: 37] والمعادل العملي للتذكرة هو ((التلاوة)) المتكررة الدائمة هدف تحقيق

⁽¹⁾ الطبرى، التفسير (البقرة: 258)، ج 2، ص 25.

⁽²⁾ دكتور محمد علي البار، خلق الإنسان بين الطلب والقرآن، جدة: الدار السعودية للنشر.

القدرة على – تذكر – ((آية الكتاب)) الهادبة للصواب حينما يتلقى السمع أو يشاهد البصر ((آية)) من آيات الآفاق والأنفس. ولذلك شدد الرسول – صلى الله عليه وسلم – على العناية بحفظ القرآن ودؤام تلاوته. ولتكون هذه التلاوة مستمرة لا يتسرّب الملل إلى صاحبها، موقظة لأجهزة التلقّي والوعي، وجه القرآن والحديث إلى ترتيل القرآن – الذي تبلور فيما عرف باسم ((علوم التلاوة)).

2 - تنمية الألفة وعقد صلات المودة مع البيئة والكون الخيط: والترجمة العملية في هذا النشاط يتمثل في تشجيع الرحلات – أو السير في الأرض حسب تعبير القرآن – والنظر في ((كيف بدأ الخلق)). وأن يشتمل إجراء التجارب والبحوث وجمع المعلومات وتحليلها واستخلاص النتائج منها حسب برنامج مدروس لتدريب إنسان التربية الإسلامية على تحقيق معنى قوله تعالى: { هو الذي خلق لكم ما في الأرض جمِيعاً } ، { وَسَخَّرَ لَكُمْ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعاً مِّنْهُ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ } [الجاثية: 13]. فكل ما في الأرض مخلوق للإنسان وليس ضدّه كما توجه إلى ذلك ثقافات العصبيات القبلية التي تحمل من الناشئ إنساناً عدوانياً يتوقع الأذى من عناصر البيئة وحيوانات البيئة فيبادرها بالأذى قبل أن تؤديه. ولعله من المناسب هنا أن نلتفت الانتباه إلى الفرق بين تنشئة الناشئ في الغرب ونظائرهم في الشرق العربي. ففي الغرب يدرّب الإنسان منذ طفولته على الألفة مع البيئة الخيطية وما فيها من مخلوقات حيوانية ونباتية والحفاظ عليها وعدم إيداعها والتلطّف معها والاقتراب بمودة وتحبب إليها مما يهیئه كثيراً لدراستها والعلم بها، بينما يخوف الطفل في الشرق العربي من كل ما يدب حوله ويشار إليه باعتباره ((بعع)) بعض أو يلدغ أو يخمنش. لذلك تراه إذا رأى قطة أو عصفورةً أو فراشةً أو حشرةً أو زهرةً فإن أول ما يفعله هو إيداعها أو إتلافها. وبذلك يقام بينه وبين الكون الخيط سداً يحول دون دراسته واكتشاف قوانينه.

وتحقيق الألفة بين الإنسان والكون هدف بارز في سور القرآن المكية التي افتح الله الكثير منها بالقسم بظواهر الكون مثل: {والليل إذا يغشى والنهر إذا تجلّى} ، {إذا الشمس كورت} ، {والضحى والليل إذا سجى} ، {والسماء والطارق} ، {والعاديات ضبحاً} ، {والتين والزيتون} . وتمثل هذه الألفة كذلك في إطلاق أسماء المخلوقات على بعض سور مثل: البقرة، والنحل، والعنكبوت، والنمل، والفيل، فجميع هذه المصطلحات والعنوانين القرآنية تحمل في شياها تزكية ثقافة المسلم الجديد من التصورات الخرافية المرعبة التي أشاعتتها أساطير العصبيات الصنمية عن الكون المليء بالشياطين والغيان والقوى الشريرة الماكنة التي لا يتلقى

شرها إلا بتعاويذ الصنميات القائمة مقابل أثمان باهظة في النفس والعقل والمال. ولا بد للأنشطة المقترحة أن تقدم لإنسان التربية الإسلامية صورة واقعية أليفة عن الكون وعن عناصره، وأنه مستودع معجزات الله وشواهد قدراته، وفيه خزائن نعمته التي لا يعلمها إلا هو، وأن من واجب الإنسان المسلم أن يبقى في بحث دائم لاستخراج المعجزات والشواهد التي تقوي يقينه، واستخراج النعم المحققة لسعادته الموجبة لشكره.

3- الجمع بين النشاطات التي تجري في كل من مؤسسات ((الكتاب)): وأبرزها المسجد ومؤسسات ((الحكمة)) كالدوائر التعليمية والإدارية والعسكرية والصناعية والتجارية وغيرها، ثم تنظيم برامج العمل في جميع هذه المؤسسات بحيث تتكامل توجيهات المساجد والعبادة مع الأنشطة الدائرة في المؤسسات المختلفة. ولا يقتصر هذا التكامل على أداء الصلاة خلال فترات العمل وإنما يشمل الاجتماعات والمحاضرات والندوات التي يتمزج فيها ((علوم الغايات)) التي توجه إليها مؤسسات ((الكتاب)) و ((علوم الوسائل)) وتطبيقاتها الدائرة في مؤسسات ((الحكمة)) .

سادساً: التقويم في منهاج - تعليم الكتاب والحكمة - :

ينقسم التقويم في منهاج تعليم الكتاب والحكمة إلى قسمين رئيين: تقويم يتناول النشاطات العلمية والتعليمية الجارية في ميادين الآيات المحكمات والآيات المتشابهات، وتقويم يتناول النشاطات الجارية في ميادين الحكمة. أما تفاصيل هذه القسمين فهي كما يلي:

أـ تقويم ميادين الآيات المحكمات والآيات المتشابهات: في دراسات الآيات المحكمات والمتشابهات هو التحقق من حصول - تعلم الكتاب - وذلك من خلال أمرين: الأول، قياس درجة إحكام ((تلاوة)) القرآن بالشروط والقواعد التي توجه إليها علوم التجويد. والثاني، قياس درجة إحكام ((تدبر)) القرآن ثم تحويل ثمار هذا التدبر إلى أعمال صائبة محكمة. وهذا ما يوجه إليه أمثال قوله تعالى:

- {أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَىٰ قُلُوبٍ أَفَالَهَا } [محمد: 24]

- {كِتَابٌ أَنزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَارَكٌ لَّيَدَبَّرُوا آيَاتِهِ وَلَيَتَذَكَّرُ أُولُوا الْأَلْبَابِ } [ص: 29]

وفي الحديث قال رسول الله: ((يا أهل القرآن لا توصدوا القرآن واتلوه حق تلاوته آناء الليل والنهار، وافشوه وتعنوه وتدبروا ما فيه لعلكم تفلحون، ولا تعجلوا تلاوته فإن له ثواباً .))

والتدبر – في اللغة – معناه النظر في العواقب. أما اصطلاحاً فهو النظر في ما تؤول إليه ثمار الدراسات في ((آيات الكتاب)) والتحقق من مطابقتها للأهداف التي توجه إليها هذه الآيات. لذلك يحتاج العاملون في منهاج تعليم الكتاب الحكمة إلى معرفة المعادلات العملية لـ ((التدبر)) في كل فرع من فروع المعرفة التي تدرج تحت هذا المنهاج بهدف الاهتداء إلى أساليب تعليمها وتقويمها.

ولقد وضع المسلم الألماني أحمد فون دنفر مجموعة من الأسئلة التي يرى البحث عن إجاباتها بعد تلاوة آية مجموعة من الآيات القرآنية، وهي أسئلة تصلح أن تدخل ضمن معايير التقويم في منهاج تعليم الكتاب والحكمة. وتدور هذه الأسئلة حول بلورة ثلاثة قضايا هامة هي:

- ماذا يقول القرآن؟
- ماذا تعني هذه التقريرات القرآنية؟
- ماذا تعني هذه التقريرات للدرس شخصياً؟

ويدرج تحت كل قضية من القضايا الثلاث مجموعة من الأسئلة كالتالي:

أولاً: ماذا يقول القرآن (في الآيات المختارة)؟

س1: ماذا يعرفه المتدبر عن نزول هذه الآيات (متى أوحى بها، وأين؟ ولماذا؟... الخ).

س2: ما هو محتوى هذه الآيات؟

س3: ما هي الفترة التاريخية التي تعالجها هذه الآيات؟

س4: ما هو الموضوع العام لهذه الآيات؟

س5: ما هي النقاط الرئيسية التي تعالجها الآيات؟

س6: ما هي أهم التعبيرات والكلمات في الآيات؟

س7: ما هي الأشياء الأخرى التي تبدو هامة ومحبطة؟

س8: ما هو العنوان أو العبارة التي تلخص محتوى الآيات على أفضل وجه؟.

س9: ما هي الصياغة الأولية التي تقدم المعنى بشكل أفضل؟

س10: من (المذكور هنا)؟ وما هو؟ وأين حدث؟ ومتى حدث؟

س11: ما هي أنماط العمل التي توجه إليها الآيات؟ وما هو الأسلوب المستعمل (الأسئلة، المقارنة، المقابلة، التعميم، الرمز... الخ)

س12: ماذا بقي غامضاً بالنسبة للمتدبر؟

ثانياً: ماذا تعني هذه التقريرات القرآنية؟

س1: ما هي الآيات الأخرى في القرآن التي تعالج هذا الموضوع؟

س2: ماذا قال رسول الله – صلى الله عليه وسلم – عن هذا الموضوع؟

س3: ما هي الكلمات الرئيسة في هذه الآيات؟

س4: ما معنى هذه الكلمات الرئيسة؟

س5: ما الذي يبدو غير مألف في هذه الآيات؟ وما أهمية ذلك؟

س6: ما هي التقريرات التي تتضمنها هذه الآيات وليس لدى المتدرس عنها شواهد وبراهين، ولكنها ذات أهمية خاصة؟

س7: ما هو الموضوع الرئيس لهذه الآيات؟

س8: هل صياغة المتدرس الأولية للمعنى مقبولة؟ أم هي تتطلب تغييرات وإضافات؟ وإذا كانت كذلك ففي أي منها؟

س9: ماذا بقي غامضاً؟

ثالثاً: ماذا تعني هذه التقريرات القرآنية للمتدرس شخصياً؟

س1: هل تتطابق نتائج دراسة المتدرس مع القرآن؟ (وإذا لم تكن كذلك فأين الأخطاء التي وقع فيها)؟

س2: هل تتطابق نتائج دراسة المتدرس مع سنة الرسول – صلى الله عليه وسلم – (وإذا لم تكن كذلك فأين الأخطاء التي وقع فيها)؟

س3: هل هناك نتائج أخرى مشابهة أو مختلفة في كتب التفاسير؟

س4: ما هي أوجه الفهم الجديدة التي توصل إليها المتدرس خلال دراسته وبحثه؟

س5: أي موضع يخاطب القرآن بشكل مباشر؟

س6: ما هي مظاهر سلوك المتدرس وتصوراته التي لا تتطابق مع القرآن؟

س7: كيف يستطيع المتدرس أن يغيرها؟

س8: ما هو أفضل شيء للمتدرس ليستقيم على الحق في الوقت الحاضر؟⁽¹⁾

ومن الواضح أن مجموعة دنفر هذه تعالج الجانب الفردي في حياة الدارس لذلك يستحسن أن يضاف إليها ما يجعلها تلائم حياة الجماعة خلال الحركة التاريخية للمجتمعات الإنسانية وذلك بإضافة القضيتين التاليتين:

(1) نشرة خاصة من الأستاذ أحمد فون دنفر شخصياً.

القضية الأولى: درجة إدراك المتدبر أو الدارس لما تعنيه التقريرات القرآنية بالنسبة لعصره الزمني ورقة التفاعل المكاني. أو الإجابة عن سؤال: ماذا تعني هذه التقريرات القرآنية بالنسبة لحاجات العصر الذي يعيش فيه المتدبر، وبالنسبة لحاجات الرقعة المكانية التي يتفاعل مع محتواها؟ ويتفرع عن هذه القضية الأسئلة التالية:

س1: ما هي الحاجات المادية والاجتماعية والسياسية والعلمية التي يمكن أن تسهم الآيات القرآنية في توجيهها في الرقعة الجغرافية التي يعيش فيها إنسان التربية الإسلامية في ضوء متغيرات العصر؟.

س2: ما هي المعارف والمهارات والوسائل التي توجه إليها الآيات لتحقيق الحاجات المذكورة؟

س3: ما هي المؤسسات التي يجب إقامتها لتحقيق الحاجات المذكورة؟.

س4: ما هي القيم وشبكة العلاقات الاجتماعية الالازمة لتحقيق الحاجات المذكورة؟.

القضية الثانية: ماذا تعني هذه التقريرات القرآنية بالنسبة لمسيرة إنسان التربية الإسلامية خلال مراحل النشأة والحياة والمصير؟

ب - تقويم مبادئ الحكمة:

يركز التقويم في هذه الميادين على قضايا ثلاثة هي:

القضية الأولى: قياس درجة المعرفة والمهارات المتعلقة بموضوعات الحكمة المختلفة. ويستفاد في هذه القضية من أساليب القياس والتقويم التي توصلت إليها مراكز البحوث التربوية في التربية الحديثة لأن الحكمة ضالة المؤمن فحيث وجدها فهو أحق الناس بها كما مر في حديث نبوى سابق.

والقضية الثانية: ما هي الشواهد والبراهين الإيمانية التي أفرزتها الدراسة التي يجريها الباحثون في ميادين الحكمة الحمارية. وما هي مظاهر الربط بينها وبين الآيات القرآنية المتعلقة بها.

والقضية الثالثة: ما هي أوجه النعم الإلهية التي كشفتها الدراسات التي يجريها الباحثون والدارسون، وما هي مظاهر الربط بينها وبين الآيات القرآنية المتعلقة بها؟.

سابعاً: أزمة الانشقاق بين ((تعليم الكتاب)) و ((تعليم الحكمة)) في الأقطار الإسلامية

الحديثة:

تعاني المناهج التربوية القائمة في الأقطار الإسلامية الحديثة من الانشقاق بين ((تعليم الكتاب)) أي العلوم الدينية، و ((تعليم الحكمة)) أي الموضوعات العلمية والاجتماعية. وتعود جذور هذا الانشقاق إلى قرون سابقة حيثما فشل المختصون بـ ((علوم الكتاب)) من الفقهاء، والمختصون بـ ((علوم الحكمة)) من علماء العلوم الطبيعية والطب والهندسة في تنظيم مناهج تربوية تتكامل فيها موضوعات ((الكتاب)) أو علوم الغايات، وموضوعات ((الحكمة)) أو علوم الوسائل. وإزاء هذا الفشل أفتى الفقهاء بأن "علوم الحكمة" هي من العلم الذي لا ينفع والذي لا يثاب عليه فاعله ولا يحاسب عنه تاركه، في حين ولـ المختصون بـ ((علوم الحكمة)) ليبحثوا عن ((غايات)) لعلومهم في الفلسفة اليونانية التي طوروها باسم ((الفلسفة الإسلامية)). وحينما اشتد الخلاف بين الفريقين وقف الخلفاء والسلطانين والوزراء إلى جانب الفقهاء وأوقفوا دعمهم لمؤسسات البحث العلمي وتخلىت المؤسسات التربوية عن تعليم علوم الحكمة ، واقتصرت على تعليم فقه ((آيات الكتاب)) وأهملت فقه ((آيات الآفاق والأنفس)). ونتيجة لذلك اتخذت التربية منهاجاً مغايراً لما بدأت عليه المسيرة التربوية في العصور الإسلامية الأولى، فبدل أن يفهم القرى، فهماً يتواافق مع سنن الله في الآفاق والأنفس - التي هي مدار البحث العلمي - صار فقهاء الكتاب يفهونه فقههاً يتواافق مع الأعراف والتقاليد الأمر الذي أدى إلى جمود الفقه واستفحال المذهبية والإقليمية. ولو أن الفقه الإسلامي استمر في مساره الذي يقترب فيه - الكتاب بالحكمة - أو الدين بالعلم، لتكاملت مدارس الفقه والعلم واتصفت بالمرونة والتجدد والعالمية وجاءت مضامين كل من ((القياس)) و ((الإجماع)) قياساً وإنجاماً على العلم بدل أن تكون إجماعاً وقياساً على الأعراف.

وفي العصور الحديثة حين أحسست الأقطار الإسلامية بنتائج إهمال ((علوم الحكمة)) أقامت مؤسسات تربوية حديثة على النمط الغربي استوردت علوم حكمة مجردة من ((الغايات)) الإنسانية إلا ما كان من غايات ((الاستهلاك والإنتاج)) حيث نجحت في الاستهلاك وقصرت في الإنتاج.

وخلال العقود الأخيرين جرت محاولات لرأب الصدع القائم بين ((علوم الكتاب)) و ((علوم الحكمة)) دون دراسة علمية دقيقة تدرس تاريخ الأزمة وحاضرها. ولذلك اقتصرت هذه المحاولات على تجميع الكليات الإسلامية التقليدية إلى جانب الكليات العلمية الحديثة في حرم جامعي واحد، وعلى تغيير الرتب العلمية وأسماء الشهادات والإدارات دون أن تنفذ إلى جوهر المناهج والمحتويات.

ثامناً: افتقار التربية الحديثة إلى مناهج تجمع بين ((علوم الكتاب)) و ((علوم الحكمة)): تشير خبرات التربية الحديثة خلال القرنين الأخيرين إلى أن مسيرة ((علوم الرسائل)) دون ((غایات)) إنسانية تحدد مساراً لها وتوجه استعمالها هي أمر هبط بالمجتمعات البشرية وتسبب لها بالشقاء والمخاطر التي تحدد مقومات وجودها. وهذا ما يحدّر منه فلاسفة التربية وعلماء النفس والاجتماع الذين يرى بعضهم أن زمن الإنقاذ قد فات وأن ما يكتبه لا يتعدى الندب والنواح على السقوط الذي تسير المجتمعات الحديثة إليه. من ذلك ما كتبه - فرتر شوماخر - الذي أسهب في تحليل أزمة التربية الحديثة وأثار الانشقاق بين ((علوم الوسائل)) - أي العلوم الطبيعية، و ((علوم الغایات)) أي علوم الدين والقيم والأخلاق. وما قاله ما يلي:

((إذا كانت الحضارة الحديثة في أزمة دائمة فلن نبعد عن الصواب إذا قلنا إن هناك خطأ ما في نظمها التربوية. فنحن نؤمن أن التربية هي المفتاح لكل شيء والعلاج لكل مشكلة.. ولكن هذه الاهتمامات التربوية تركز على النواحي التكنولوجية والعلمية، أي هي تركز على ((وسائل)) الحياة دون ((غایاتها)). وما تحتاجه التربية هو أن تعمل بالدرجة الأولى على تطوير الأفكار والقيم، أو ماذا يجب أن نفعل بحياتنا؛ صحيح أن هناك حاجة لمعرفة وسائل الحياة، ولكن هذه الحاجة يجب أن تختل المترلة الثانية من الأهمية لأنه من الطيش أن تضع قوى هائلة في أيدي أناس لا يملكون أفكاراً عاقلة ترشدهم إلى كيفية استعمالها...)).⁽¹⁾

((إن العلم لم يحقق انتصارات أكثر مما حقق في هذا العصر، ولم تكن سيطرة الإنسان على البيئة أكثر مما هي عليه الآن. ولم يكن تقدمه أسرع مما هو الآن، فنحن نعرف كيف نصنع، ولكن هل نعرف ماذا نعمل؟ فما هي التربية إذن؟ إنما تطوير الأفكار التي تساعد الإنسان على أن يختار شيئاً دون الآخر، أو كما قال - أورتيجا جاسيه - أن نعيش فوق مأساة الفراغ والأسى النفسي...)).⁽¹⁾

((دعنا نرى الأفكار الرئيسة التي انحدرت من القرن التاسع عشر وما زالت توجه عقول المثقفين إلى اليوم:)

⁽¹⁾ E. Frize Shcumacher, Small is Beautiful. Pp. 80-81.

⁽¹⁾ Ibid, P. 86.

- 1- هناك فكرة التطوير القائلة بأن الكائنات العليا تتطور باستمرار عن الكائنات الدنيا كعملية طبيعية تلقائية. ولقد شاهد هذا القرن تطبيقاً منظماً لهذه الفكرة كجميع مظاهر الحقيقة بلا استثناء.
 - 2- هناك فكرة التنافس أو الانتقاء الطبيعي والبقاء للأقوى التي هي تصور لشرح عملية التطور الطبيعية التلقائية.
 - 3- هناك الفكرة القائلة بأن جميع مظاهر الحياة الإنسانية العليا، كالدين والفلسفة والفن... الخ هي ما سماه - ماركس-: ((اجتماع الأوهام في أدمغة الناس))، وهي ليست سوى ملحقات ضرورية للحياة المادية لتقنيع وتنمية الرغبات الاقتصادية بطرق راقية، وإن التاريخ البشري هو صراع الطبقات.
 - 4- هناك فكرة التفسير الفرويدي التي تزل بالد الواقع الإنسانية إلى المحرّكات المظلمة للعقل الباطن وتشرحها كنتائج للرغبات الباطنة التي لا تلي خلال الطفولة والراهقة المبكرة.
 - 5- هناك الفكرة العامة للنسبية التي ترفض المطلق كله وتتحلل من الأعراف والمعايير وتتجسد في - البراجماتية - التي تنتهي إلى تحكير فكرة الحقيقة.
 - 6- وأخيراً هناك انتصار فكرة الفلسفة الوضعية التي تقرر بأن المعرفة الموضوعية الصحيحة تحصل من خلال مناهج العلوم الطبيعية وحدها، وأنه لا معرفة واضحة إلا إذا قامت على أساس الحقائق القابلة للملاحظة...⁽²⁾
- ولا يستطيع أحد أن ينكر القوة الكاسحة لهذه الأفكار الستة - رغم أنه لا يوجد بحث حقيقي يثبت صحة أي منها، لأنها وثبات خيالية ضخمة في المجهول غير قابلة للمعرفة ولا تتصف بالصفات العلمية... والصفة المشتركة لهذه الأفكار الستة أنها تعترف بحياة هابطة وترك إمكانية الحياة ((الرفيعة)) المتسامية، وتسوي الإنسان ببقية المخلوقات من الجماد والحيوان، وأنه ليس إلا مجموعة من الذرات التي تحركها الغرائز، وإن إنتاجه الفكري وال الفني ليس إلا جشع مقنع أو إحباطات جنسية، ومن العبث الدعوة إلى ((حياة عليا)) تختلف عن رغبات الإنسان ((الدنيا))⁽¹⁾.

((ويطلع الغرب اليوم إلى تربية واضحة تخرجه من هذه الغابة المظلمة والجهل المohl إلى نور الفهم للوجود. ولا تستطيع التربية العلمية أن تقدم لنا هذا الفهم المنشود لأنها تعامل

⁽²⁾ Ibid, P. 87-88.

⁽¹⁾ Ibid. PP. 88-89.

فقط مع الأشياء المحسوسة.. ولا العلوم الاجتماعية التي عندنا لأنها هي أيضاً أفكار ميتافيزيقية مدمرة أفرزت أمراض اجتماعية قاتلة.. فنحن اليوم في حرب مع عقولنا، وعقولنا أصبحت غائمة مكدرة باعتقادات عميماء هامشية غير معقولة.. وبمجموعة من الأفكار المدمرة للحياة ورثناها عن القرن التاسع عشر...⁽²⁾

((وإذاء هذه الثقافة السائدة المدمرة يتحدد دور التربية المرشحة للإنقاذ. ولا يكون هذا بالعودة إلى القيم المسيحية القديمة، وإنما بقدرنا على فهم العالم الحاضر وقدرنا على الاختيار. إن مشكلات التربية المعاصرة لا تحل بالتنظيم والإدارة، وإنفاق المال – رغم أهمية هذه الأمور – وإنما تحل ب النقد للأفكار المترکزة في مركز التصور عن الكون كله وإعادة المكانة العليا للإنسان))⁽³⁾

ويناقش عالم الاجتماع – ارنست بيكر – تطور التربية الغربية عامة والأمريكية خاصة التي قادها مربون من أمثال: جون ديوي، وجورج كونت، وبرونر، إلى أن يقول إن نتائج هذه التربية هو ((إنجاب أمة أغنانا توجهها وسائل الإعلام))، وأن ثرة التصور الضيق الذي طرحته هذه التربية عن الاجتماع والحياة ((وتجاهل البعد الديني وقضايا المنشأ والمصير لا يفرز إلا جماهير فارغة الرؤوس، لا تقدر على شيء إلا استهلاك مصادر الحياة في أفرانها)).

ويضيف إرنست أن التربية الحديثة استبدلت سلط الكنيسة بسلط الدولة دون تحرير حقيقي للإنسان، وأن العلم الذي بشرت به لتحويل الأرض إلى ((جنة)) كانت هديته للإنسان هذه الأسلحة النووية والكيماوية، وإن علماء الطب النفسي الذين أفرزتهم التربية الحديثة، وقالت إنهم سيشيرون الصحة العقلية والسلوك السوي، باعوا أنفسهم إلى دوائر البوليس السري في روسيا والصين، والى مؤسسات التجارة في أمريكا، وأجروا ذكاءهم لقولبة دماغ الإنسان وتسييل مهمةقوى العسكرية الطامعة فياحتلال الآخرين. ثم يضيف قائلاً: ((هذا هو العلم الذي عمل على إخضاع الإنسان – علم المسيح الدجال – الذي غوى الإنسان بالوعود واستدرجه لتدميره⁽¹⁾ .

⁽¹⁾ Ibid. PP. 90-93.

⁽²⁾ Ibid. PP. 88-89.

⁽³⁾ Ernest Backer. Beyond Alienation, PP. 238-248.

ولكن – ارنست بيكر – لا يدين العلم لأنّه علم، وإنما لأنّ التربية الحديثة فصلت بينه وبين ((علوم الغايات)) التي يجسدها الدين والقيم والأخلاق. ويلوم الجامعات الحديثة لأنّها قصرت في تحقيق الجمع بين علوم الغايات، وعلوم الوسائل، وبذلك يقول:

((إن جامعات اليوم لا تقوم بهذا الجمع الشامل لميادين التربية والخبرات البشرية وإنما تفرز التنافس والانشقاق والكراهية والحروب. ولذلك تستحق أن نسميها ((مفاوضات وأماكن تفريخ)) لا ((جامعات))). فالجامعة معهد لم يشرق فجره بعد على أية بقعة في الكرة الأرضية)).⁽²⁾

ثم يستمر – ارنست بيكر – في تحليل السلبيات التي أفرزها انفراد ((العلم)) في التربية الحديثة دون علوم القيم والأخلاق، إلى أن يدعو إلى تطوير منهاج تربوي متكامل فيه الدين والعلم، وما قاله في هذا المجال:

((يعترض كثير من العلمانيين والعلماء الطبيعيين والمذهبين على تضمين البعد الديني في المنهاج الدراسي. ولا غبار على هذا الاعتراض إذا كان المقصود هو عدم تدريس وجهة نظر مذهبية معينة والدفاع عنها. ولكن المقصود أن المنهاج – وهو يلي حاجة الإنسان – في البحث عن المعاني لا بد أن يتضمن نضال الإنسان لمعرفة سر الوجود ومعناه، وهذا هو وظيفة البعد الديني، ولا بد أن تكون الدراسة وصفية تحليلية ناقدة تتكمّل مع ميادين التربية الأخرى وتساعد على توحيد صورة الفهم. ولتحقيق أهداف منهاج الاغتراب – لا بد أن يستهدف البعد الديني فيه فهم الحدود التي تحول دون قناعة الإنسان وراحته في أحوال الوجود.

والواقع أن تأخر دراسة الحاجة للبعد الديني في المنهاج سببه تأخر تطور علوم الإنسان وفهم طبيعته وفهم أسباب الفشل الفردي والاجتماعي. ولكن حين بدأنا نفهم ذلك وقفنا على امتناع البعد العلمي بالبعد الديني لأنّهما قدما لنا المثل الأعلى في مجتمع المساواة الإنسانية، ومعنى ((المعصية الاجتماعية)). إذ من المستحيل أن نفترض أن الإنسان قدر وحده على أن يكون مسؤولاً عن كل المعاني التي يكتشفها، بل لا بد أن يكون مخلوقاً متصلةً باللامحدود ويحاول أن يؤسس أفعاله طبقاً لذلك.

وبدون هذا التصور سوف يرزح الإنسان تحت عبء ((الأخطاء والمعاصي)) وسوف يرى الحياة عبئاً ثقيلاً لا يتخلص منه إلا بالحروب من الحياة نفسها، وهذا هو جوهر – الفلسفة الوجودية – عند سارتر وألبير كامو.

⁽²⁾ Ibid. PP. 257-258.

أما حين يرى الإنسان وجوده جزءاً من وجد لا متناهي فان المعصية تستحيل عندئذ بعض القيود التي تعيق حرية الإنسان واستمرار انطلاقه لفهم نفسه وفهم علاقته بالوجود الخيط (١)).

ومن أسهب في تحليل سلبيات الفصل بين الدين والعلم – أو الكتاب والحكمة – في التربية الحديثة – ابراهام ماسلو – أحد مؤسسي علم النفس الإنساني. وما قاله في هذا المجال ما يلي:

((لقد تم الفصل بين الدراسات الدينية والدراسات العلمية بشكل تام.. حيث جرى صياغة كل سؤال وكل جواب وكل طريقة، وكل قانون، وكل واجب ليتمثل: إما الدراسات الأولى أو الثانية بدون أي تداخل من الناحية العملية.

وكانت النتيجة الأولى لهذا الفصل أن حل السقم في الدراسات الدينية والدراسات العلمية وانشقا إلى نصف علم معمق ونصف دين معمق...))

ونتيجة لهذا الانقسام فان الطالب الذي يصبح عالماً يفقد بشكل تلقائي جزءاً كبيراً من الحياة، ويصبح مثل الراهب الذي يطلب اليه الدخول (إلى المعب) ليقوم بنزور الزهد ونكران النفس لأن العلم التقليدي قد استبعد من تعريفه أجزاءً كثيرة من عالم الإنسان الحقيقي. وأهم ما استبعده العلم هو أن العلم لم تعد له علاقة بالقيم. فالعلم التقليدي أصبح يعرف بأنه متتحرر من القيم وليس لديه ما يقوله عن غایيات الحياة وأهدافها وعطائهما ومبرراها، وأصبحت المقوله العامة هي أن ((العلم لا يخبرنا عن لماذا؟ وإنما يقتصر كيف؟)). وثمة مقوله أخرى هي: ((العلم ليس أيدلوجية أو قواعد أخلاقية أو نظم قيم، وهو لا يستطيع مساعدتنا على الاختيار بين الخير والشر...))

والتطبيق الذي يتربى على هذه المقولات هو أن العلم أداة فقط، وتكتنولوجيا فقط يستعملان من قبل الأخيار والأشرار على قدم المساواة. وحينما يتسائل الوجوديون لماذا لا يجب أن نتحرر؟ فان العلم لا يستطيع إلا أن يهز كتفيه وجيب. لم لا؟.

لقد أصبح الوضع أسوأ مما كان عليه خلال عصر النهضة، لأنه في الوقت الحاضر أصبحت كل القيم والإنسانيات والفنون مدرجة في العالم غير العلمي. ويحاول العلم التقليدي اليوم أن يتتحرر من العواطف ويصبح ((بارداً)) لأن التجدد والموضوعية والدقة والقانونية كلها – حسب زعم العلم الحديث – تعني أن العواطف هي ملوثات الفهم والتفكير...).

(١) Ibid. PP. 272 -273.

والحصار العام لهذا الانشقاق بين العلم وبين الدين والقيم والعواطف هو نزع القدسية عن العلم ونبذ الخبرات العلوية من ميدان المعرفة⁽¹⁾.

وفي السنوات الأخيرة ازداد النقد لأزمة الفصل بين العلم والعلوم الدينية والفلسفية. ومن مشاهير المستقددين – ميهالي كيكسيزنت ميهالي – و – كفن رائوند ٠ اللدان كتابا يقولان: ((إن تجاهل الخبرات الدينية والفلسفية الماضية المتعلقة بسلامة الجنس البشري يعني أننا نخلب العمى لأنفسنا عمداً بداع من كبرياتنا الرائفة. ففي ثقافتنا الماضية كان الأطفال – مثلاً – يخذرون من الانحراف الجنسي خاصة الشذوذ الجنسي، وكانت مثل هذه الأعمال تدرج في قائمة السلوك الخاطئ المنافي للأخلاق. ولكن حدث في نصف القرن الأخير أن المعرفة العلمية قللت من قيمة القيم والقواعد الأخلاقية مما قاد إلى اعتبار الضبط الجنسي يقوم على فروض خرافية، فأدى هذا الاعتبار إلى تشجيع الثورة الجنسية واعتبار القيود الأخلاقية كبتاً لطاقة بشرية وسعادة من سعادات الإنسان. ولم تنشأ العلوم الطبية والبيولوجية أن تجاهله هذا الانفلات الجنسي لقلة معلوماتها آنذاك، ولئلا تتهم بالرجعية وإعاقة المتع البشرية فكانت النتيجة زيادة أشكال الأمراض الجنسية وظهور مرض ((إلaidz))....⁽¹⁾

ونحن نميل في العادة لاعتبار منهج المعرفة الحديث أثراً ثقة ومصداقية من سابقه، ولذلك يظن أن المنهج العلمي أكثر تبنّياً للحقيقة وله الحق أن يلغى مناهج المعرفة التي سبقته لأنه أكثر حداثة من الدين والفلسفة. وهذا اعتقاد خاطئ لسبعين اثنين: الأول أن حداثة أي نهج معرفى لا تعنى أنه أكثر صدقًا ولعله يكون أكثر سوءاً. والثاني، هب أن المنهج الحديث كان دقيقاً وصحيحاً فإنه لا يلغى سابقه لأن الدين والفلسفة والعلم هي مناهج متكاملة ويفتح كل منها نفاذة على الخبرات الإنسانية⁽²⁾.

ولقد وصف – هكسلي – نماذج المجتمعات التي أفرزتها التربية الحديثة، و ((علوم الوسائل)) المنفصلة عن ((علوم الغايات)) الإنسانية في القرن العشرين فقال: ((دول دكتاتورية فيها رؤساء بأيديهم كل القوة التنفيذية والسياسية ولديهم جيوش من المديرين ليضبطوا سلوك شعوب من الأرقاء الذين يحبون الاسترفاقة الذي يحبه إليهم وزراء

⁽¹⁾ Abraham H. Maslow. The Psychology of Sciene, PP. 119-121.

⁽¹⁾ Mihaly Csikszent mihaly and Kebin Rathund, "The Psychology of wisdoms Wisdom, ed. By Robert J. Stenberg. P.25.

⁽²⁾Ibid, P.27.

الإعلام ومحروو الصحف وأساتذة المدارس... ولكن محبة الاسترفاقة لا يكتب لها الدوام والاستقرار إلا إذا حدث تغيير شخصي شامل في العقول والأجسام البشرية، وإحداث مثل هذا التغيير يجب حدوث مثل هذه الاكتشافات والاختراعات: أولاً؛ ترويض مبكر في الطفولة ثم بعد الطفولة بمساعدة المخدرات. ثانياً؛ تطوير علم خاص بالفارق البشري يساعد مدارس الحكومة على تعيين كل شخص في مكان في السلم الاجتماعي والاقتصادي. ثالثاً؛ تطوير بدل للمخدرات والخمرة، بديل أقل ضرراً وأكثر متعة من تناول الجن والهيروبين. رابعاً؛ (وهذا مشروع طويل المدى يحتاج إلى أجيال من ضبط الحكومات الدكتاتورية للحصول على نتائج ناجحة) وهو علم تحسين النسل لتطوير بشر ليس لديهم المناعة ضد السخافة مما يسهل مهمة المدراء وال媿جهين لهم ...

وتطبيقاً لهذه المبادئ الأربع يجري تشجيع الحرية الجنسية واللهو لأنه كلما نقصت الحرية السياسية والاقتصادية تزداد الحرية الجنسية وحرية اللهو وهو ما تلجأ إليه الحكومات التسلطية. يضاف إلى ذلك - حرية أحلام اليقظة - التي تقدمها أجهزة التلفزيون والراديو .⁽¹⁾

أما العالم الفيزيائي الشهير - جاكوب بروننستكي - فقد سرد تجربته الشخصية في ميدان العلوم الطبيعية - علوم الوسائل - فذكر أنه أمضى سنوات في إجراء بحوث تستهدف تطوير القنابل الذرية البريطانية والأمريكية، وأنه من أجل هذا الغرض أرسل إلى اليابان في نهاية الحرب العالمية الثانية لدراسة الآثار المدمرة للقنبلة الذرية، وحينما رأى الخراب والقف الإنساني لكل من هيروشيما وناجازاكي اقتنع بأن تطوير الأسلحة الذرية يمكن أن يؤدي إلى إبادة الجنس البشري⁽²⁾. ولذلك صمم أن يتوقف عن الاشتراك في صنع أسلحة التدمير الجماعي، وأضاف أنه لا يكون هناك إنسانية حقيقة إلا إذا اقترنَت علوم الحكمة - أو علوم الوسائل - بعلوم الحِير، وجرى النظر إليهما كوجهين لشخصية الإنسان التي لا يمكن تجزئتها⁽³⁾.

⁽¹⁾Erick Fromm, The Sane Swciety, PP. 199-200.

نقلاً عن Aldous Hudley, Brafe New World.

⁽²⁾ ترى كم هو البون الواسع بين التربية التي خرجت - بروننستكي - وقومه وبين التربية التي خرجت خالد بن الوليد الذي قال: "أمرنا أن نعلم أولادنا الرمي والقرآن". حيث - الرمي - هنا أحد ميادين الحكمة أو "علوم الوسائل" التي تضبط استعمالها "علوم الغایات" التي يوجه القرآن إليها وتند الجihad الإسلامي بأخلاقه وأهدافه النبيلة - الطبراني، المعجم الكبير.

⁽³⁾ Hocob Bronowski, A Sense of the Future, PP. 196-198.

وأخيراً يعلق - لويس مامفورد - على الحضارة الحديثة التي أفرزتها نظم التربية الحديثة فيقول:

((إن النقد المميت الذي يمكن أن يوجه للحضارة الحديثة، بالإضافة إلى الأزمات والكوارث التي أفرزتها، هي أنها غير إنسانية.. فمثل هذه الحضارة تنتج في عاقبتها إنسان قطيع، غير قادر على الاختيار، غير جدير بالنشاطات الذاتية التلقائية. فهو في أحسن حالاته خنوع مطيع، مروض للعمل الريتيب إلى درجة المسكتة، ولا يشعر بالمسؤولية. وأخيراً فهو مخلوق محكوم بانعكاساته الإشرافية (أي نموذج شهواته التي لا تتحقق). وهو محكوم بوكالات الإعلانات التجارية ومؤسسات البيع في التجارة الحديثة، محكم بعكائب الدعاية والتخطيط في الحكومات السلطوية. وأجمل وصف لهذا المخلوق: ((إنه لا يثير مشكلات)). ومثل هذا المجتمع يفرز فريقين من الناس: المقبولون - بكسر اللام - والمقبولون - بفتح اللام -، أو الفاعلون البرابرة والمفعول بهم السلبيون))⁽¹⁾.

ومن التعريفات الطريفة للإنسان التقني الذي تخرجه مناهج التربية الحديثة هو تعريف السير ريتشارد لفنجستون أحد أساتذة كلية كوريس كريسي في جامعة أكسفورد حيث قال: ((رجل يفهم كل شيء من وظيفته ما عدا مقاصدها النهائية ووضعها في نظام الكون))⁽²⁾.

⁽¹⁾Lewis Mumford, The Conduct of life, (New York: Hercourt, Brace & Co. 1951) P. 14.

⁽²⁾ Abraham H. Maslow, Motivation and Personality, P.18.

علماء الكتاب والحكمة

أولاً: من هم علماء الكتاب والحكمة؟

علماء الكتاب والحكمة اصطلاح يطلق في هذا البحث على المربين العاملين في - منهاج تعليم الكتاب والحكمة - الذي مر استعراضه. و ((الربانية)) هي الصفة المميزة التي يصف القرآن الكريم بها هذا النوع من المربين. والرباني مشتق لغوياً من الفعل (رَبَّ) أي تعهد بالإصلاح والتربية⁽¹⁾. أما اصطلاحاً فقد تعددت تعاريف هذا المصطلح عند علماء الصحابة وتابعيهم، من ذلك قول ابن عباس: الربانيون هم الحكماء الفقهاء. وقول ابن زيد: الربانيون هم الحكماء الفقهاء. وقول ابن زيد: الربانيون هم العلماء الولاة الذين يلون أمور الناس ويربونهم ويصلحون أمورهم. وقول سعيد بن جبير بأنهم الحكماء الأنقياء. وقول مجاهد بأنهم الفقهاء العلماء⁽²⁾. وعرفهم النحاس فقال: الرباني هو الذي يجمع إلى العلم البصر بالسياسة. وقال آخرون: إن الرباني هو العالم بالحلال والحرام، والأمر والنهي، العارف بأمور الأمة وما كان وما يكون⁽³⁾.

ما مر من تعاريف وشرح حول - علماء الكتاب والحكمة - يمكن الخروج بالملحوظات التالية:

الملاحظة الأولى، إن النظر الشامل في الآيات القرآنية التي تناولت هذا الموضوع والخبرات التي تقدمها تطبيقات السنة النبوية تبين أن العالم الرباني هو إنسان تكاملت في صفة ((الإخلاص)) وتطبيقاتها في التجدد والمثابرة مع صفة ((الصواب)) وتطبيقاتها في القدرة والمهارة. أي هو إنسان تحررت - إرادته - من عصبيات ((الأشخاص)) ورق ((الأشياء)), وتحرر - عقله - من الآباء والتقليد فصار قادرًا على قراءة قوانين الله في الكون والمجتمع وتحوילها إلى تطبيقات عملية فصار ((حكيمًا)) يحكم تحسيد أفكار المثل الأعلى في تطبيقات عملية تفيد في تنظيم حاضر الأمة وتسهم في عبور المستقبل.

الملاحظة الثانية، أن هذا القسم من العلماء تجتمع فيه الصفتان اللتان ذكرهما سعيد بن جبير - أي صفاتي الحكمة والتقوى -. لأن من صفاتهم البارزة أن يتقووا استثمار عملיהם وحكمتهم في معصية الله. فحكماء الإدارة يتقوون استعمال حكمتهم الإدارية في غمط الناس

(1) ابن منظور، لسان العرب، (باب الفعل رب)، ج 1، ص 401.

(2) الطبرى، التفسير (آل عمران: 79)، ج 3، ص 325-327.

(3) القرطبي، التفسير (آل عمران: 79)، ج 4، ص 79.

حقوقهم. وحكماء العسكرية يتقوّن استعمال حكمتهم في العدوان والإضرار بالخلق. وحكماء السياسة يتقوّن استعمال حكمتهم السياسية في إشاعة الطغيان ومشايعة الظلم، وحكماء الاقتصاد يتقوّن استعمال حكمتهم في دعم - اقتصاد السحت: أي الاقتصاد الذي يسحت مصادر العيش ويستأصلها مخالفًا للأزمات الاقتصادية والفالسد الاجتماعية. ومثل هؤلاء حكماء التربية وحكماء الإعلام وحكماء الفكر وحكماء الطب وحكماء العلوم الطبيعية وكل عامل في ميدان من ميادين الحكمة المتتجدة بتجدد الأزمة واختلاف الأمكنة. فهم جميعاً يتقوّن الله من استعمال ثمار علومهم وحكمتهم فيما يلحق الضرر بالخلق ويجهدون لاستعمالها في النفع وإشاعة الأمن والاستقرار والسلامة.

والملاحظة الثالثة، إن من صفوف هذا القسم من العلماء يتخرج - أولو الأمر -

الذين أشار إليهم ابن زيد فيما مر عند قوله: الربانيون هم العلماء الولاة الذين يلون أمور الناس ويربوّنهم ويصلحون أمورهم. فالربانية - إذن - هي الصفة الرئيسة لـ ((علماء الكتاب والحكمة)) - الذين يجمعون بين الدين والسياسة في مقابل ((الدنيوية Secularism)) الصفة المميزة لأولي الأمر من غير المؤمنين الذين يفرقون بين الدين والسياسة فيطفئون فاعلية القسمين المتكاملين. فأولو الأمر الربانيون يديرون أمور الدنيا في ضوء توجيهات الدين وقيمه، والعلم عندهم رسالة للإصلاح وإشاعة العدل وحرية الاختيار وإطلاق طاقات العمل. أما الدنيويون فهم يؤولون - أي يفسرون - المشابه من الكتاب ابتعاه تعبيد جماهير الناس وترويضهم لطاعة أصحاب النفوذ، والعلم عندهم صناعة مشيخية وظيفتها إصدار الفتاوى وتبصير سياسات الدنيويين. والى هذا يشير أمثال قوله تعالى:

{مَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُؤْتِيَ اللَّهُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنَّبِيَّةَ ثُمَّ يَقُولَ لِلنَّاسِ كُوُنُوا عِبَادًا لِّي مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنَ كُوُنُوا رَبَّانِيinَ بِمَا كُنْتُمْ تُعَلَّمُونَ الْكِتَابَ وَبِمَا كُنْتُمْ تَدْرُسُونَ } [آل عمران: 79]. ومعنى عباداً لي: خاضعين لي. ومعنى ربانيين: طائعين للله. ومن هذا المنطلق جاءت تفسيرات علماء الصحابة وتلامذتهم لـ ((أولو الأمر)). فالأئمّة علي بن أبي طالب قال: حق على الإمام أن يحكم بالعدل، ويؤدي الأمانة، فإذا فعل ذلك وجب على المسلمين أن يطيعون، لأن الله أمر الإمام بأداء الأمانة والعدل ثم أمر بطاعته. وعن جابر بن عبد الله ومجاهد أن ((أولو الأمر)) هم أهل القرآن والعلم، وهو اختيار الإمام مالك. ومثله قول الضحاك الذي

قال: ((أولو الأمر)) يعني الفقهاء والعلماء في الدين⁽¹⁾. ومثله قول الرازى الذى قال: إن المراد من أولي الأمر في قوله تعالى: {أطِيعُوا اللَّهَ وَأطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَئِكُمْ مِنْكُمْ} : العلماء، لأن الملوك يجب عليهم طاعة العلماء ولا ينعكس⁽²⁾. وأضاف إن ((المراد بقوله تعالى: وأولي الأمر - أهل الحل والعقد من الأمة... وأما طاعة الأمراء والسلطانين فغير واجبة قطعاً، بل الأكثر أنها محرمة لأنهم لا يأمرؤن إلا بالظلم، وفي الأقل تكون واجبة بحسن الظن الضعيف، وأن أعمال الأمراء والسلطانين موقوفة على فتاوى العلماء، والعلماء في الحقيقة أمراء الأمراء، فكان حمل لفظ أولي الأمر عليهم أولي))⁽³⁾.

**والخلاصة إن علماء الكتاب والحكمة هم الذين يحكمون الفقه النظري والتطبيق العملي، ولهم تكون - ولایة الأمر - في ميادين الحياة المختلفة. والى ذلك يشير قوله تعالى: {إِنَّا أَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاكَ اللَّهُ وَلَا تَكُنْ لِلْخَائِنِينَ خَصِيمًا} [النساء: 105]. ويلاحظ على الآية أنها لم تقل "التحكم بالكتاب" وإنما قالت: {بِمَا أَرَاكَ اللَّهُ} أي بما فقهك الله خلال النظر في الكتاب وفي الاجتماع الإنساني. وهو معنى التوجيه النبوى الذي كان يصدره - صلى الله عليه وسلم - إذا بعث سراياه: ((وإذا حاصرت أهل حصن فأرادوك أن تتر لهم على حكم الله فلا تتر لهم على حكم الله، ولكن أنز لهم على حكمك فإنك لا تدرى أتصيب حكم الله فيهم أم لا))⁽⁴⁾.
ثانياً: وظائف علماء الكتاب والحكمة:**

حددت الآيات القرآنية الوظائف الرئيسية لعلماء الكتاب والحكمة في وظيفتين اثنتين: الأولى؛ بلورة العلوم الدينية والعلوم الاجتماعية الموضحة لـ ((غايات الحياة)) وتطبيقاتها في كل جيل. والثانية؛ بلورة العلوم الطبيعية والإدارية والمهنية التي توفر ((الوسائل)) و((المؤسسات)) الالزمة لتنفيذ ((الغايات)) المشار إليها. أما تفاصيل هاتين الوظيفتين فهي كما يلى:

الوظيفة الأولى؛ أي بلورة ((علوم الغايات)) فهذه تشتمل على ثلاثة أقسام رئيسة هي: القسم الأول يتضمن العلوم التي تحول علاقة إنسان التربية الإسلامية بالخلق، وعلاقته

⁽¹⁾ القرطبي، التفسير (النساء: 59)، ج 5، ص 168.

⁽²⁾ الرازى، التفسير (البقرة: 31)، ج 2، ص 79، 179.

⁽³⁾ الرازى، التفسير (النساء: 59)، ج 10، ص 144-146.

⁽⁴⁾ مسلم، الصحيح، كتاب الجهاد والسير.

بالآخرة – كما عرضتها فلسفة التربية الإسلامية – إلى تطبيقات وعبادات⁽¹⁾. وكثير من هذه العلوم قد فصل فيها فقهاء السلف تحت ما عرف باسم ((علوم العقيدة)) و ((فقه العبادات)), ولكن يؤخذ على هذه العلوم أنها انحرفت عن مسارها المستقيم الذي بدأه فقهاء صدر الإسلام، كما حصل لعلوم العقيدة التي جنحت للجدل حول الغيبيات بعيداً عن واقع الحياة وأصابها الجمود والانشقاق بسبب تخلفها عن شؤون الحياة المتطورة وظهور العصبيات المذهبية. وقد أسلب ابن تيمية – في فتاويه – فيم ناقشة هذه الآثار السلبية التي أصابت هذه العلوم خاصة على أيدي علماء الكلام والمنطق ومن تأثر بهم. لذلك يحتاج النظر في هذه العلوم إلى إحاطة راسخة بنشأتها وتطورها، وإلى تفكير ناقد لتقويمها ومراجعتها. كذلك يحتاج البحث في العلوم المنشودة إلى عقليات خاصة قادرة على استقراء الآثار النفسية والاجتماعية لهذه العبادات، وتخطي المقولات التي تقول: إن العبادات لا تعلل، لأن العبادات شأنها شأن آية خبرة نافعة تتالف من حركة وأثر. فإذا انصب الاهتمام على حركات العبادة دون الاجتهاد لإبراز آثارها النفسية والاجتماعية تحولت إلى طقوس وحركات لا روح فيها، وتهدى السبيل للتهاون بها والتخلل من آدائها. صحيح أن آثار بعض العبادات قد تخفي على جيل معين من العلماء، ولكن حين تتعمق الخبرات في آيات الآفاق والأنفس فسوف تبرز مظاهر الحكمة من هذه العبادة. ومثال ذلك صلاة الجماعة التي برزت أهميتها بعد نشوء ظاهرة المدن الكبرى والمجتمعات ذات الأعراق المتعددة والثقافات والجنسيات والطبقات المتنوعة، وذلك من خلال ما توفره صلاة الجماعة من فرص الانتقاء والتعارف وعقد الصلاة الاجتماعية، والحفظ من الاعتراب النفسي والاجتماعي ومضاعفاته في الجريمة والانحراف، ومثله الصوم الذي برزت أهميته بعد تقدم العلوم الطبية وعلم النفس وعلم الاجتماع وهكذا.

والقسم الثاني من ((علوم الغايات)) يتضمن العلوم التي تجسد علاقة إنسان التربية الإسلامية بالإنسان والحياة في تطبيقات عملية تنظم شبكة العلاقات الاجتماعية في الداخل وشبكة العلاقات الإنسانية في الخارج. وثمرة هذه العلوم أمران الأول، إفراز النظم السياسية والاقتصادية والإدارية والاجتماعية التي ترسخ قيم المسؤولية والعدل والحرية وتخرج أمة ينفر قادها من استعباد الناس وظلمهم، وتأبى رعيتها استضعاف الأقوياء وتقلقهم. والثاني؛ تطوير المؤسسات التي تنفذ هذه النظم بجدارة وفاعلية في ميادين الحياة المختلفة.

(1) للتعرف على تفاصيل هاتين العلقين، راجع – كتاب فلسفة التربية الإسلامية – للمؤلف.

والقسم الثالث من ((علوم الغايات)) هو بلورة العلوم التي تشيع ((ثقافة الظهر واقتصاد الماعون))⁽¹⁾ وتحارب ((ثقافة الإثم واقتصاد السحت)). وهذا ما يوجه إليه قوله تعالى: {لَوْلَا يَنْهَاهُمُ الرَّبَّانِيُّونَ وَالْأَحْبَارُ عَنْ قَوْلِهِمُ الْإِثْمَ وَأَكْلِهِمُ السُّحْتَ لَيُئْسَ مَا كَانُوا يَصْنَعُونَ} [المائدة: 63]، و ((قولهم الإثم)) إشارة إلى - ثقافة الإثم - التي تتنكر للفضائل والأخلاق. أما ((أكلهم السحت)) فهو إشارة إلى - اقتصاد السحت - الذي يسحت - أي يستأصل - جهود الناس ومصادر عيشهم من أجل أقلية متربفة تحكر المال وتستعمل الحلال والحرام بجمعه. ولقد مثل مفسرو الصحابة لاقتصاد السحت بشمن البغي، وثمن الخمر، وثمن الكلب، وأجرة تلقيح فحل الإبل لأنثها وغير ذلك من وسائل الكسب الحرام التي استعملها معاصر وهم الجاهليون لاستتراف مقدرات الآخرين المادية والمعنوية⁽²⁾. ويقابلها في زماننا اقتصاد الربا، وتجارة الحروب والأسلحة، وتجارة المخدرات والجنس والملاهي والسياحة المحرمة، وتجارة السينما والأغاني الماجنة وأمثال ذلك ما يستهلك دخول الأفراد والجماعات والأمم ويوعقهم تحت طائلة الديون ويوردهم موارد الفقر والأزمات الاقتصادية ويسحت - أي يستأصل - مصادر الأمم البشرية والطبيعية سواء.

وتبدو أهمية هذا القسم من وظيفة علماء الكتاب والحكمة من تكرار التنديد بالإثم وأكل السحت عند قوله تعالى:

- {سَمَّاعُونَ لِلْكَذِبِ أَكَلُونَ لِلسُّحْتِ} [المائدة: 43].
 - {وَتَرَى كَثِيرًا مِّنْهُمْ يُسَارِعُونَ فِي الْإِثْمِ وَأَعْدُوَانَ وَأَكْلِهِمُ السُّحْتَ} [المائدة: 62].

والعلاقة بين ((ثقافة الإثم)) و ((اقتصاد السحت)) علاقة متلازمة، لأن اقتصاد السحت لا ينجح إلا في بيئة تهيمن عليها ((ثقافة الإثم)). فشيع الإثم والانحلال الأخلاقي والاجتماعي شرط لتسويق تجارات اقتصاد السحت ورواج بضاعته. ولذلك تجتهد الأنظمة الرأسمالية وإدارتها ووكالاؤها وخبراء التسويق فيها في محاربة الأديان الصحيحة وفلسفات الأخلاق ويستنفرون معاهدهم العلمية ومؤسساتهم الإعلامية والصحفية للسحرية منها وإبطال فاعليتها الاجتماعية وإبعادها عن توجيه السياسة وال التربية وشبكة العلاقات الاجتماعية.

(1) اقتصاد الماعون: اصطلاح نشتقه من قوله تعالى: أرأيت الذي يكذب بالدين... ويعنون الماعون).

(2) الطبرى، التفسير، ج 6 (سورة المائدة: الآيات 42، 62، 63)، ص 240-241.

غير أن كلاً من ((ثقافة الإثم)) و ((اقتصاد السحت)) يحملان في طياتهما عوامل فشلهما وتدير المجتمعات التي تتبعاهما وتحمل ألوية الدعوة إليهما. وهذا ما ناقشه الكثير من علماء النفس والاجتماع والفلسفة، من ذلك ما كتبه ر. هرزل توني حين ذكر المبدأ الذي يقوم عليه المجتمع الرأسمالي هو هيمنة الأشياء على الإنسان إلى درجة تجعل الناس العقلاء فيه مقتنين أن رأس المال يوجه الحياة ويتحكم بالمصائر تماماً كما اقتنع أسلافهم الوثنيون بأن قطع الحديد والخشب _ التي نصبوها آلة _ تدهم بالمخاصل وتحلب لهم العافية وتدفع عنهم الضرر. واليوم يتحدث الناس عن المال كما لو أن أصنامهم السابقة عادت إلى الحياة من جديد. ثم يضيف أن الوقت قد حان بجيء من يحطم صنم المال لأن العمل يتكون من الإنسان ورأس المال يتكون من الأشياء. وفائدة الأشياء الوحيدة أن تخدم الإنسان لا أن تستعبده⁽¹⁾.

ولقد ناقش عالم النفس المشهور - إيريك فروم - الآثار المدمرة لاقتصاد السحت وثقافة الإثم اللذين يميزان الرأسمالية المعاصرة فذكر إن السوق يحتل مركز المحور في المجتمعات الرأسمالية الحديثة ويمثل القاعدة التي تتشكل فيها العلاقات الاجتماعية القائمة على التنافس المادي والجري وراء الربح وعدم المسؤولية نحو الآخرين⁽²⁾. وفي خضم هذه العلاقات انتصب المال صنماً طاغياً يشرع للحياة الجارية، ويحول الفضيلة إلى رذيلة، والرذيلة إلى فضيلة، والعبد إلى سيد، والسيد إلى عبد، والجهل إلى معرفة، والمعرفة إلى جهل وهكذا⁽³⁾.

ويضيف - فروم - أن عبادة المال هذه أفرزت عدة مضاعفات: منها حلول النقود محل الجهد البشري حيث صار الإنسان يحصل على أشيائه بالنقد لا بالجهد. وهذه عملية شاذة وظالمة لأن النقود - من الناحية العملية - لا تمثل العمل والجهد طالما قد يحصل الإنسان عليها بالوراثة أو بالخداع أو باللحظ أو بأية طريقة أخرى.

ومن مضاعفات عبادة المال أن علاقة الإنسان بالإنسان صارت علاقة تجارية. فهو لا ينوقف عن تسويق نفسه، وبمقدار نجاحه أو فشله في هذا التسويق تقرر هويته وصورته عن مكانته. ونتيجة لذلك تحولت مزايا الإنسان الرئيسة كالملودة والصداقة واللطف والتدين إلى مجموعة من العادات والتقاليد والقيم التجارية المصطنعة الخالية من الصدق والحياة والدفء،

⁽¹⁾ R.H.Tawney, **The Acquisitive Society**, (New york: Hartcourt, Brace & Co.Inc. 1920). P. 99.

⁽²⁾ Erich Fromm, **The Sane Society**, P. 83.

⁽³⁾ Ibid, PP. 120-124.

واستمت علاقاته بالبرود والجفاف بما فيها علاقة الرجل بالمرأة، وما التحرر الجنسي القائم في المجتمعات الرأسمالية الحديثة إلا محاولة يائسة للتعويض عن المودة المفقودة والعاطفة الميّة بين الجنسين.

ومن مضاعفات عبادة المال أن الإنسان الحديث فقد الاستمتاع بالأشياء التي يشتريها وصار يتصف بصفة معينة وهي الحاجة لتبدل ما يشتريه باستمرار. إذ لا يكاد يشتري شيئاً حتى يبدأ التفكير بكيفية بيعه في أول فرصة تلوح. ولقد امتدت هذه الصفة إلى العلاقات الشخصية والحب والزواج والصداقه حيث يبحث الإنسان الحديث عن تبديلها باستمرار طبقاً لمقاييس الربح والخسارة المادية⁽¹⁾.

كذلك فقد الإنسان الاستمتاع بأوقات الراحة فصار يقضيها طبقاً لما تملئه عليه وسائل الإعلام التجاري التي توجهه إلى الأماكن التي تريدها لا تلك التي يستمتع بها، بل إن هذه الإعلانات التجارية صارت تملّي على الإنسان ما يلبس وما يأكل وما يشرب، كما تسببت له بمرض إدمان الشراء فصار يكتس المشتريات المختلفة إن لم يستعمل الكثير منها.

ولعل أخطر مضاعفات عبادة المال أن الإنسان فقد إرادته وتأثيره في الأحداث التي تجري من حوله، فصار يشارك في الجرائم والحروب دون أن يكون له هدف أو دور في إشعالها أو إيقافها. بل إن قادة المجتمعات الرأسمالية أنفسهم فقدوا السيطرة على توجيه السياسات التي صارت تحكم بها قوانين المنافسة والإنتاج.

ويخلص - فروم Fromm - إلى أن إنسان المجتمعات الحديثة صار مسيراً بآنانيته إلا ما كان من ولائه للدولة التي أصبحت - صنماً - يمارس الأفراد في ظلها أشكالاً من الوثنية والواجبات المتناقضة الغريبة. فهو يدفع الضرائب للدولة ويحترم قوانينها، ويضحّي بحياته من أجلها، ولو سأله إنسان آخر أن يساعده بمائة دينار لرفض مساعدته، ولكن حين تسير إلى الاثنين في حرب لا علاقة لهما بها فإن الذي العسكري الموحد يجعل الواحد منهم يقدم حياته لإنقاذ الآخر⁽¹⁾.

والواقع أن جميع هذه المضاعفات المدمرة لإنسانية الإنسان التي أوردها - فروم - وما تلا عصره من مضاعفات ما زالت تحدث، ما كانت لتشيع وتستشرى لو لم تقم مؤسسات التربية الحديثة باحتضان - عبادة المال ونشر معارف الديانة الوثنية الجديدة وتنمية اتجاهاتها

⁽¹⁾Ibid, PP. 128-135.

⁽¹⁾Ibid, PP. 124-128.

ومهاراتها والولاء لها، واعتماد ثقافة الإثم واقتصاد السحت كأهم أصولها وأهدافها. لذلك تضاعف واجبات علماء الكتاب والحكمة الذين تتطلع إلى إخراجهم. فهم من ناحية سوف يكونون مسؤولين عن بلورة علوم تشيع ثقافة الطهر واقتصاد الماعون اللذين يتلازمان في التربية الإسلامية كتلازم ثقافة الإثم واقتصاد السحت أو أشد. فالصلوة التي هي محور ثقافة الطهر معيار صدقها أنها تنهى عن الفحشاء والمنكر، والزكاة التي هي محور اقتصاد الماعون – أي الذي يعين الإنسان على الطهر – معيار صدقها أنها تظهر المجتمع من الأحقاد والرذائل وتتركه بروابط الحب والفضائل.

والوظيفة الثانية لعلم الكتاب والحكمة هي إحكام ((علوم الوسائل)) وتطبيقاتها العملية التي تتحقق ((الغايات)) التي مر ذكرها في الوظيفة الأولى. وهذا ما يوجه إليه أمثال قوله تعالى: {وَأَعِدُّوا لَهُم مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْحَيْلِ} [الأనفال: 60] ومثله قوله تعالى: {وَعَلِمْنَا صَنْعَةً لِبُوسٍ لِكُمْ لِتُحْصِنُوكُمْ مِنْ بَاسِكُمْ فَهَلْ أَنْتُمْ شَاكِرُونَ} [الأنياء: 80]. لأن الله علم داود الحكمة العسكرية التي تهيئ له القوة اللازمة لإشاعة العدل والإحسان، والمانعة للفساد والعدوان.

ومثله قوله تعالى عن سليمان: {وَشَدَّدْنَا مُلْكَهُ وَآتَيْناهُ الْحِكْمَةَ وَفَصَلَ الْخَطَابِ} [ص: 20] لأن الله أتاها الحكمة السياسية والإدارية والتقنية وشد أزره بنظام دقيق من الحكماء والخبراء.

ومثله قوله تعالى عن لقمان:

{وَلَقَدْ آتَيْنَا لُقْمَانَ الْحِكْمَةَ أَنِ اشْكُرْ لِلَّهِ} [لقمان: 12] لأنه أحكم علم التربية ومقاصده وتطبيقاته.

ومثله قوله تعالى عن يوسف عليه السلام:

{وَقَالَ الَّذِي اشْتَرَاهُ مِنْ مَصْرَ لِأَمْرَأِهِ أَكْرِمِي مَثْوَاهُ عَسَى أَنْ يَنْفَعَنَا أَوْ تَتَّخِذَهُ وَلَدًا وَكَذَلِكَ مَكَنَّا لِيُوسُفَ فِي الْأَرْضِ وَلَنُعَلِّمَهُ مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ وَاللَّهُ غَالِبٌ عَلَى أَمْرِهِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ، وَلَمَّا بَلَغَ أَشْدَهُ آتَيْناهُ حُكْمًا وَعَلِمًا وَكَذَلِكَ تَجْزِي الْمُحْسِنِينَ} [يوسف: 21-22] لأنه أتاها علمًا في الكتاب وحكمة في الاقتصاد وتطبيقاته فاستحق من أجل ذلك أن يعين مسؤولاً عن خزانة الدولة.

ومثله مئات الأحاديث النبوية التي تحدث على تعلم العلوم المهنية والعسكرية ووسائل الكسب الحلال، والتي توجه لحسن القيادة والإدارة وإتقان مهنة التعليم وغيرها.

هذه التوجيهات القرآنية والنبوية المتعلقة بـ ((علوم الوسائل)) لا يمكن أن ينظر إليها على أنها مواعظ فردية تقع مسؤولية تطبيقها على الأفراد العاملين في أي نظام وتحت أية قيادة، بل هي توجيهات تستهدف لفت انتباه الأمة إلى ضرورة تطوير نظم ومؤسسات تربوية وعلمية تضم تخصصات متعددة بتنوع ميادين المعرفة التي تقوم إليها الحاجات وتفرضها التحديات ويعمل فيها متخصصون يشتغلون ((غایات)) كل علم وأهدافه من آيات الكتاب ويطورون ((علوم الوسائل)) الالزمة لتحقيق هذه ((الغايات)) وهذا ما يوجه إليه قوله تعالى: {فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لَّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلَيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ} [التوبة: 122]. ولم تخرج تعريفات الصحابة الذين قالوا إن – الربانيين – هم: الحكماء الأتقياء عن هذه المقاصد لأن ((الغايات)) التي يستخرجها علماء الكتاب والحكمة من – آيات الكتاب – تتكامل مع ((الوسائل)) التي يطورونها من علوم الآفاق والأنفس و يجعلهم يتلون استعمال حكمتهم فيما يصطدم مع سنن الله وقوانينه الميسرة لقبول العمل ونجاحه. فحكماء السياسة والإدارة – مثلاً – يتلون استعمال حكمتهم في الظلم والطغيان، وحكماء العسكرية يتلون استعمال حكمتهم في الإيذاء والعدوان، وحكماء الاقتصاد يتلون استعمال حكمتهم في النهب والاحتياط. ومثل هؤلاء حكماء التربية، وحكماء الفكر، وحكماء الطب، وحكماء الصيدلة، وحكماء العلوم الطبيعية، وحكماء الزراعة، وحكماء الصناعة، ومثلهم كل عالم يحكم العمل في ميدان من ميادين العلم والحكمة المتقددين بتجدد الحاجات والتحديات، فجميعهم يتلون الله أن يستعملوا مضمون حكمتهم وتطبيقاتها فيما يلحق الإيذاء بالناس والخلق أجمعين.

ولكن علماء الكتاب والحكمة لا يستطيعون القيام بوظائفهم المشار إليها إلا إذا اتصفوا بصفتين رئيسيتين هما:

الصفة الأولى؛ شهود تيارات العصر بمختلف فروعها واتجاهاتها. ولن يستطيعوا هذا الشهود إلا إذا أحاطوا بوسائله التي تؤهلهم للمرابطة في ثبور المعرفة والشهود المباشر بأبصارهم وأسماعهم وعقولهم. وتشمل الشهود المقترحة القراءة المباشرة – أي قراءة كل معرفة بلغتها المباشرة – والخبرة المباشرة.

ولا بد من الانتباه إلى أن شهود العالم بالطريقة الإسلامية يختلف عن شهوده بالطريقة الغربية، وعن شهوده بالطريقة القبلية أو الإقليمية. فالشهود بالطريقة الإسلامية يستهدف

التعرف على جوانب الخير والصواب لتنميتها وإشاعة تطبيقها ، والتعرف على جوانب الشر والخطأ لاستنقاذ الإنسان من آثارها المدمرة وتطبيقها الضارة.

أما الشهود بالطريقة الغربية فله فلسفة هدفها التعرف على نقاط القوة والضعف عند الآخرين لاستثمارها في الاستعمار والهيمنة والاستغلال. وأما الشهود بطريقة العصبيات القبلية والإقليمية فهو يقوم على التحسس التلقائي المرتجل في البيئة الضيقة المحددة زماناً ومكاناً، ورؤيه العالم الخيط طبقاً لما تقواه النفس ويدفع المشاعر ويشبع الرغبات في المدح والمجاهد من خلال الخطاب الحماسية والمواعظ المأجورة المنفعلة، ومعالجة المضاعفات الطافية على سطح الحياة دون النفاد إلى غدد الإفراز ومؤسسات الصنع وأجهزة التنفيذ.

والصفة الثانية التي يحتاج إليها عالم الكتاب والحكمة أن يتصرف بها هي أن تكون أحشاؤه النفسية والعقلية سليمة معافاة من الأمراض النفسية المقيدة للعقل الحرافة للإرادات، كالحسد والطمع والرياء والشهوات. وهذه صفة حتى عليها مئات الآيات والأحاديث ووصايا الصحابة وعلماء التابعين.

ولجعل هذه الصفة وصف الإمام علي بن أبي طالب الذين يمثلوها في واقع الحياة بقوله:

((العالم الرباني عالم قائم لله بحججه حتى لا تبطل حجج الله وبيناته، وهذا النوع هم الأقلون عدداً، الأعظمون عند الله قدرأ، بهم يدفع الله عن حججه حتى يؤدوها إلى نظائرهم، ويزرعوها في قلوب أشباههم، هجم بهم العلم على حقيقة الأمر، فاستلانوا ما استوغر منه المترفون، وأنسوا بما استوحش منه الجاهلون، صحبوا الدنيا بأبدان أرواحها معلقة بالمنظار الأعلى، أولئك خلفاء الله في بلاده ودعائه إلى دينه))⁽¹⁾.

ولقد حصر كل من ابن مسعود وابن عباس رتبة العلماء الربانيين في الذين يترفون عن اتخاذ العلم وسيلة لكسب الدنيا، والذين لا يتزلجون لأحد ، ويتواضعون للضعفاء ويترفون عن مجالس العظماء ، ويجعلون كل همهم إرضاء الله والعمل بما عملوا.

وفي المقابل عاب الصحابة والتابعون - علماء السوء - الذين يضعون علومهم عند أهل الدنيا لينالوا دنياهم. وأضافوا أن الفتنة تثور وتختلف الأمة وتتدحرج الحضارة وتنقلب العزة إلى ذل حين يجري التفقه لغير الدين والتعلم لغير العمل، وتلتسمس الدنيا بعلوم الآخرة⁽²⁾.

⁽¹⁾ الكاندھلوي، حياة الصحابة، ج 4، ص 12.

⁽²⁾ المصدر نفسه، ص 113-114.

ولعل من المناسب – هنا – أن نقتبس ما ورثي عن الحسن البصري الذي خرج من عند الواли ابن هبيرة بعد أن دخل عليه ونصحه وحذره، فإذا بنفر من القراء – أي الفقهاء – على الباب فقال لهم:

((ما يجلسكم هنا تريدون الدخول على هؤلاء الخبائث؟ أما والله ما مجالستهم بمحالسة الأبرار. تفرقوا فرق الله بين أرواحكم وأجسادكم، قد لقحتم وشرتم ثيابكم، وجزرتم شعوركم. فضحتم القراء فضحكم الله. أما والله لو زهدتم فيما عندهم لرغبوا فيما عندكم، لكنكم رغبتم فيما عندهم، فزهدوا فيما عندكم أبعد الله من أبعد))⁽³⁾.

ثالثاً: منهجة علماء الكتاب والحكمة:

هناك أكثر من منهجه يستعمله علماء الكتاب والحكمة لبلوغ أهداف الميدان الذي يعملون فيه. ولكن أبرز هذه المنهاج ثلاثة:

الأول، المنهج الاستنباطي – التحليلي؛ ويقوم هذا المنهج على أساس ثلاثة: أولها؛ تحديد المشكلة أو الحاجات الجديدة التي تفرزها القيم الجديدة في ضوء شهود الواقع شهوداً يتصف بصفتي الرسوم الزمني والإحاطة الجغرافية. وثانيها؛ تحديد الحل أو العلاج في ضوء نتائج التحديد الذي مر ذكره، وفي ضوء توجيهات الكتاب والسنة. وثالثها؛ استمرار تقويم الحل أو العلاج في ضوء ثمار التطبيق العملي في واقع الحياة وإلى هذه الشمار يشير القرآن باسم ((العاقبة)).

ويراعى عند تطبيق هذا المنهاج الحذر من أن يتحول إلى منهجه للحكم والإدانة بدل ان يتصرف بالتحليل والتشخيص. وتحدث الصفة الأولى حينما يقتصر العالم أو الباحث على النظر في معايير الكتاب والسنة نظراً نصياً دون أن يصاحب ذلك نظر ماثل في شؤون الاجتماع الإنساني التي يشير إليها القرآن باسم (آيات الأنفس)، ذلك أن آيات الكتاب لا تفقه حق الفقه إلا من خلال النظر في خبرات الآفاق والأنفس حيث الحاجات المتتجدة والعوائق النافعة أو الضارة.

⁽³⁾ أبو نعيم الأصفهاني، حلية الأولياء، ج 2، ص 151.

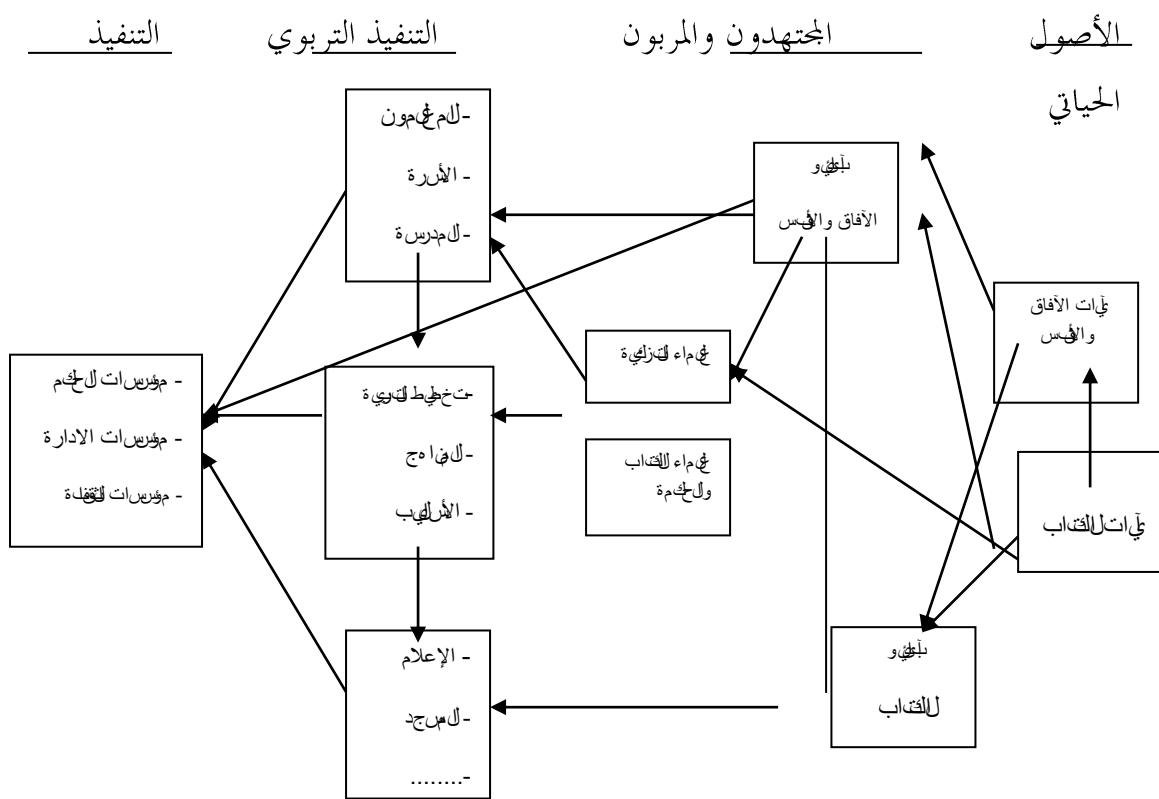
والمنهج الثاني: هو المنهج التجريبي الذي هو بعض مبتكرات العلماء المسلمين حين أحسنوا الاستفادة من توجيهات القرآن الكريم لاستعمال السمع والبصر والرؤاد. ثم خلف من بعدهم خلف صدرها هذا المنهج إلى غيرهم وحرموه أنفسهم. ويقوم هذا المنهج على تكامل أدوات المعرفة الثلاثة: أي الوحي والعقل والحواس بشكل فعال مثمر. وفيه تتبع خطوات البحث العلمي التي تبدأ بالإحساس بالمشكلة ثم تحديدها ثم جمع المعلومات ثم تحليلها ثم إصدار الحكم. ثم يجري تتبع نتائج هذا المنهج بالقياس والتقويم، أو – التوبة – المتكررة حسب الاصطلاح الإسلامي.

ويحتاج العاملون في تطبيق هذا المنهج إلى مراعاة النظر الاستقرائي الذي ((يجيط)) بمكونات الظاهرة المعرفية مكانياً ومادياً، إذ بدون هذه الإحاطة فإن المعرفة القائمة على التقاط ما يصادفه الباحث من معلومات سوف تناهى به عن واقع الظاهرة التي هي موضوع البحث ويجانب الصدق في دراستها.

والمنهج الثالث: هو المنهج التاريخي. وفي هذا المنهج تجري دراسة الظواهر العلمية والاجتماعية ضمن مجرى الزمان للوقوف على البيانات والمؤثرات التي تعاقبت على ظواهر العلم ومواضيعات البحث. ويحتاج العاملون في تطبيق هذا المنهج إلى مراعاة النظر الاستقرائي الذي ((يرسخ)) بمكونات الظاهرة زمنياً. إذ بدونوعي العميق بالتطورات التي يحدثها الخلق الجديد خلال أقسام الزمن الثلاثة: أي الماضي والحاضر والمستقبل، فإن المعرفة سوف تتوقف عن التجدد وتفتقر إلى الأصالة والمعاصرة.

وأخيراً تحتاج المناهج الثلاثة إلى التكامل لأن انسلاخ أي منها عن الآخر سوف يؤدي إلى أخطاء كثيرة في دراسة الظواهر المعرفية، إذ بدونوعي العميق بالظاهرة العلمية ومكوناتها وبالتطورات التي مرت عليها يتعدى تحقيق ((الاستقراء)) المفضي إلى اكتشاف القانون، ويقع الباحث في خطأ ((القياس)) الذي ينتهي إلى صياغة الأمثال والمؤثر من الأقوال.

ويمكن أن نمثل للتكامل المنشود بين فرقاء المربين بالشكل التالي:



ففي الشكل المشار إليه تبدأ عملية التربية بـ ((الآياتيون)) الذين ينظرون في الأصول الأساسية للتربية الإسلامية المتمثلة في – آيات الكتاب – ليقترحوا، في ضوء نظرهم في ((الأفاس والأنفس)), ميادين المعرفة الجديدة وليحددو الحاجات والتحديات التي تتطلب ميادين العلوم والمعارف المشار إليها، ثم يقومون باستخراج ((الشرعات)) التي يشرع منها الباحثون في تحديد غايات المعرفة وميادينها المقترحة، ثم يقدمون نتائج عملهم إلى ((علماء الترزيّة)) ليقوموا بتراكيّة الأفهام ومناهج البحث من – الملوثات الفكرية السلبية من التراث، وإلى ((علماء الكتاب والحكمة)) ليقوموا ببلورة تفاصيل العلو التي اقترحها الآياتيون، ثم تقديم نتائج عملهم إلى علماء – التخطيط التربوي – ليقوموا باقتراح السياسة العامة للتربية والمناهج والأساليب والمؤسسات الالزمة لتنفيذ العلوم الجديدة، ثم يدفعون ذلك كله إلى المؤسسات التربوية التي يوكل إليها مهمة ((التنفيذ التربوي)) تقوم بدورها بإمداد الأمة بالقيادات والعناصر الالزمة في ميادين ((التنفيذ الحيادي)).

فإذا بلغت العملية المعرفية والتربيوية هذه المرحلة تناول ((الآياتيون)) ثمار هذه العملية واستخرجوا منها ((آيات الآفاق والأنفس)) أو المعجزات والشواهد والبراهين الجديدة التي تفرز اليقين في نفوس أبناء العصر الجديد.

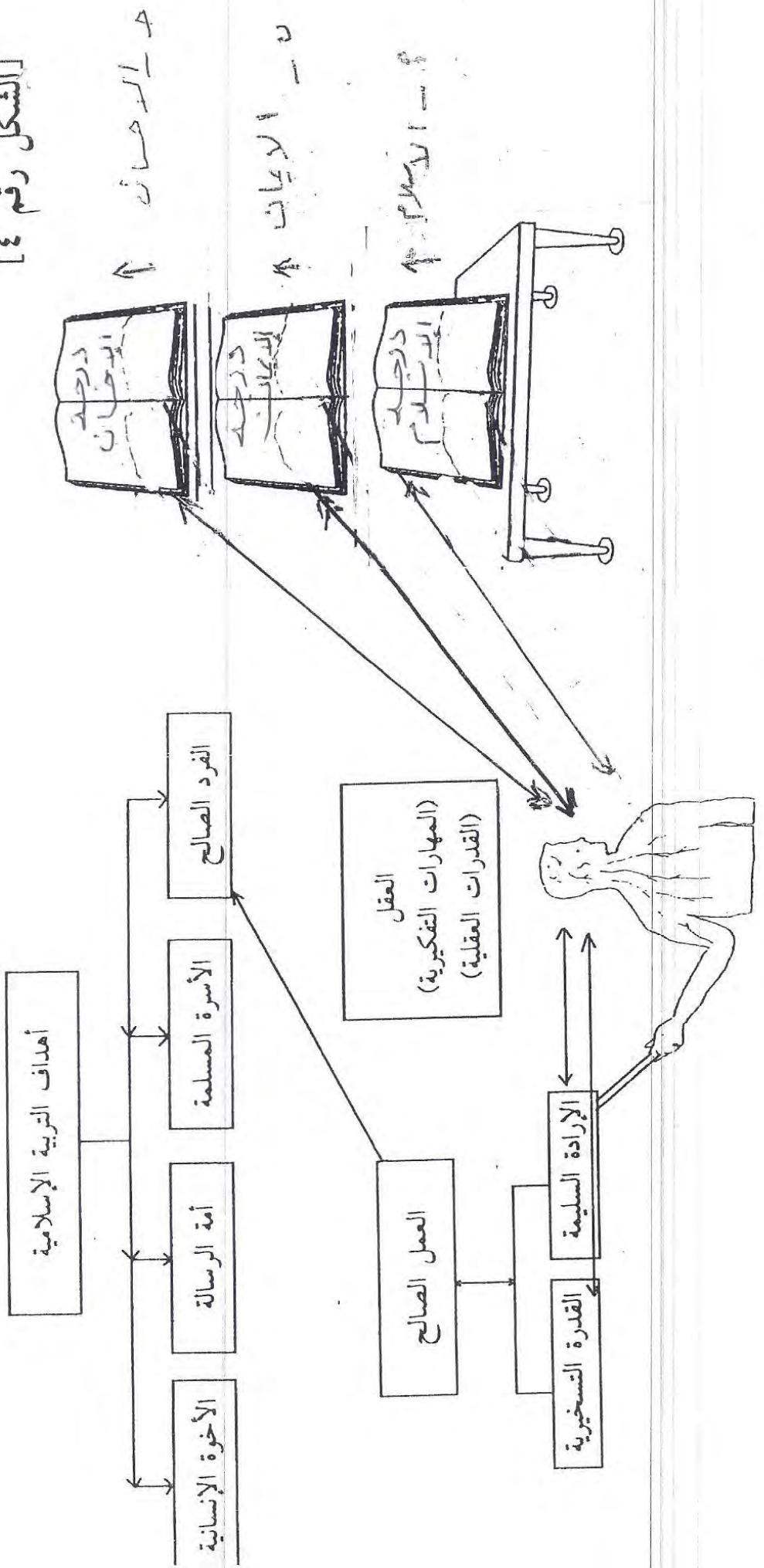
ويراعى في ذلك كله استمرار التقويم وتتبع العمليات والوظائف والممارسات والنشاطات الجارية ثم توزيع النتائج مرة ثانية إلى - الآيتين - وعلماء التركية، وعلماء الكتاب والحكمة، لاكتشاف مدى إسهامها في تحقيق الغايات الموجهة للتربيبة الإسلامية.

الفصل الحادي عشر:

البعد الطولي والافقي – الدرجی لمنهاج التربية
الاسلامیه.

٩- درجة الارتداد

[الشكل رقم ٤]



تصميم

الدكتور ماجد عرسان الكيلاني

ورد في صحيح البخاري أن عمر رضي الله عنه قال: بينما نحن جلوسٌ عند رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ذات يوم إذ طلع علينا رجل شديد بياض الثياب ، شديد سواد الشعر ، لا يرى عليه اثر السفر والا يعرفه منا احد. حتى جلس الى النبي - صلى الله عليه وسلم - فأسنده ركبتيه الى ركبتيه. ووضع كفيه على فخذيه ، وقال يا محمد اخبرني عن الاسلام ، فقال رسول الله - صلى الله عليه وسلم: الإسلام ان تشهد ان لا اله إلا الله وأن محمداً رسول الله وتقيم الصلاه وتؤتي الزكاه ، وتصوم رمضان وتحجج البيت إن استطعت إليه سبيلا. قال صدقت. فعجبنا له يسأله ويصدقه. قال: فأخبرني عن الإيمان. قال: إن تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر. وتؤمن بالقدر خيره وشره. قال صدقت - قال فأخبرني عن الإحسان ، قال: إن تعبد الله كأنك تراه فإن لم تكن تراه فإنه يراك ، قال فأخبرني عن الساعه ، قال: ما المسؤول عنها بأعلم من السائل ؟ قال فأخبرني عن علاماتها. قال: إن تلد الامة ربتها وأن ترى الحفاة العراة العالة رعاء الشاء يتطاولون في البيان ، ثم انطلق فلبثا مليا ثم قال يا عمر اتدرى من السائل ؟ قلت الله ورسوله اعلم. قال: إنه جبريل اتاكم يعلمكم دينكم. رواه مسلم.

ويستخلص من هذا الحديث عدة قضايا تربوية هي:

القضية الأولى: تقسيم محتوى المنهاج الإسلامي وهي تتعلق بـ: محتوى الإسلام ومقصوده تزكية المحتويات الحسية المتعلقة بالجسد البشري والأشياء المادية. ورئة الاعجاز في الوجود المادي بالكون وكان التربية الإسلامية تربط بين التزكية المادية وإبصار الموجودات الإلهية الخلق والمخلوقات وهذا ما تشير اليه الآيات والصور التي نزلت لتزكيتها مثل: { وثيابك فظاهر والرجز فاهجر } (المدثر). واسلوب التعلم فيها يكون باسلوب الاستجابة والاتباع.

القضية الثانية: المرحلة المتعلقة بتزكية القلب والمشاعر وال العلاقات الاجتماعية واسلوب التعلم فيها بالتفكير ومقصودها تزكية الإنسان تزكية معنوية.

القضية الثالثة: مرحلة الإحسان و موضوعها اسماء الله الحسنة يتتصدرها اسم الله الاعظم. وهذه الاسماء هي تجليات الحق سبحانه وتعالى على عوالم الإنسان والحيوان والنبات والكون. وترشدك الآيات القرانية ان حاجاتنا ائما نطلبها من الباب الذي يشير اليه الاسم الالهي ، وهكذا يبدأ العلم من عند الله سبحانه وينتهي عنده.

والقضية الرابعة: هي ان العلم الاسلامي يبدأ من العلم بالله ثم تبحر مساراته في الافق والانفس لقوله تعالى { واتقوا الله ويعلمكم }.

1 - اخي القارئ إن هذا البحث لم ينل ادنى درجاته لاني لم استطع خلال فترة المرض التي ابتلي بها ولذلك اكتفي بالاطار العام لهذا الجزء من المنهاج ولعل الله يمكني او يلهم من تختاره العنايه الالهيه للاسهام في هذا البحث الذي سيحقق الوحدة بين كافة العلوم والمهن.



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَلِلَّهِ الْأَكْمَانُ الْحَسَنَ فَلَاذْعُو بِهَا

بِهِ اللَّهِ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ الْمَكِينُ
قَدِيسُ السَّلَامُ الْمُفْعُضُ الْمُهَمِّنُ الْغَيْزُ الْجَلِيلُ
مُتَكَبِّرُ الدَّالِقُ الْبَارِسُ، الْمُطَهُورُ الْغَلَلُ الْفَهَلُ
بِوَهَابِ الْرِزَاقِ الْفَتَاحِ الْعَالِمِ الْعَابِدُ الْبَاسِطُ
لِلْأَفْضَلِ الْرَافِعِ الْمَعْزِ الْمُذْلِ الْسَّمِيعُ الْبَصِيرُ
بِرَبِّكُمُ الْعَدْلُ الْطَّيِّفُ الْكَبِيرُ الْكَلِيمُ الْعَظِيمُ
الْغَفُورُ الشَّكِيرُ الْعَلِيُّ الْكَبِيرُ الْخَرِيفُ الْمُقْبِتُ
لِلْمُصِيبِ الْجَلِيلِ الْكَرِيمِ الْرَّقِيبُ الْمُجِيبُ الْمَهَاجِعُ
الْمُكَيْمُ الْمُهَدِّدُ الْمُجِدُ الْمَاعِدُ الشَّهِيدُ الْحَقُّ
لِلْمُكَبِّلِ الْقَوِيِّ الْمُكِنِ الْهَلَلِ الْحَمِيدُ الْمُحْسِنُ
الْمُبَدِّلُ، الْمُعَيْدُ الْمُجِيئُ الْمُهَمِّتُ الْخَلِفُ الْقَوِيُّ
الْوَالِدُ الْمَادِدُ الْوَالِدُ الْصَّمِدُ الْقَاهِرُ الْمُقْتَدِرُ
الْمَفْدُومُ الْمُفَدِّدُ الْأَوَلُ الْآخِرُ الْظَّاهِرُ الْبَاطِنُ الْوَالِيُّ
الْمُكَثِّلُ الْمُرْتَبُ الْمُدَعَمُ الْعَفِيفُ الْرَّفِيفُ مَالِكُ
الْمَلَكُ ذُو الْجَلَلِ يَالْكَرَامُ الْمُقْسِطُ الْجَامِعُ الْعَنْسُ
الْمُغَسِّلُ الْمَائِعُ الْخَارِقُ الْمُهَرُ الْمَادِسُ الْبَدِيرُ
الْبَلْقَنِيُّ الْمَهَارَاتُ الْمُرْشِدُ الْمُسَيِّرُ

الفصل الثاني عشر

تكامل ميادين التربية ودرجاتها والمربين العاملين في ميادين التربية الإسلامية

يتكون المربون الذين يرشحهم هذا البحث للعمل في مناهج التربية الإسلامية المقترحة. وهذا التكامل مستمد مما مر عن تكامل المناهج المذكورة ويتطابق معها خطوة بخطوة ووظيفة بوظيفة، ثم تكون له فوائده النافعة وأهم هذه الفوائد ما يلي:

الفائدة الأولى: هي أن هذا التكامل يجعل المربين المقترحين عميقى الإحساس بالعملية التاريخية، دائمى اليقظة والتفكير بمسار الخلق وجرى التاريخ، وأن هذا الجرى يحتوى دائمًا على خلق خلقه الله في ((الماضى)) وخلق يخلقه الله في ((الحاضر)), وخلق سوف يخلقه الله في ((المستقبل)) في كافة عوالم الأفكار والأشخاص والأشياء، وأن على المربى المسلم أن يكون قادرًا على التمييز الدقيق بين فترات الماضي والحاضر والمستقبل، وعلى الوعي بالمواليد المتعددة في عوالم الأفكار والأشخاص والأشياء، وبال حاجات والتحديات التي تصاحبها، والأدوات والوسائل والمؤسسات اللازمة ل التعامل معها. فالذى صلح للماضى لا يصلح ل التعامل مع مخلوقات الحاضر، والتي تصلح للحاضر لا تصلح ل التعامل مع ((مخلوقات)) المستقبل، والخلط بين الأنماط الثلاثة من المخلوقات ومتطلباتها في الوسائل والأدوات والمؤسسات يوقع في الاضطراب و يؤدي إلى الخسارة والتخلص ، وهذا بعض ما يوجه إليه قوله تعالى: {بَلْ هُمْ فِي لَيْسٍ مِنْ خَلْقٍ جَدِيدٍ} [ق: 15].

ولذلك يقوم – الآياتيون – بالمراقبة الدائمة والتفكير الدائم بمسار الخلق المتعدد، ويقوم علماء التركيبة بتحرير إنسان التربية الإسلامية من ((أغلال)) الماضي و((آصار)) الحاضر، وتحلية عقله ومشاعره وسلوكه بكل ما يهيئه للانطلاق عبر صراط المستقبل المستقيم مع سنن الحياة وقوانينها، ويقوم علماء الكتاب والحكمة بإفراز العلوم والتطبيقات التي تمكن من ((وعي)) الحاضر وتوفير متطلباته.

الفائدة الثانية: هي تكامل المعارف العلمية والفضائل الأخلاقية في أشخاص المربين المقترحين وهو ما رکز عليه علماء جيل الصحابة وتابعهم. من ذلك قول عمر بن الخطاب رضي الله عنه: تأدبو ثم تعلموا. ومثله أبو عبد الله السلمي الذي قال: أدب العلم أكثر من العلم. وكذلك عبد الله بن المبارك الذي قال: إذا وصف لي رجلاً له أدب النفس أتمني لقاءه وأتأسف على عدم لقائه. ولقد أطنب الشيخ عبد القادر الكيلاني في التعليق على هذه الأقوال.

من ذلك قوله: إن لكل علم خمس دوائر. أولها: غاية العلم. والثانية: الإخلاص. والثالثة: فراض العلم. والرابعة: سنن العلم. والخامسة: آداب العلم. وأضاف أن الحكمة من هذا التقسيم هي أن الإنسان ما دام يحافظ على آداب العلم ويعاهده فإن الخلل لا يتسر إلى ثمار العلم. أما إذا ترك الآداب فان الخلل يصل إلى السنن ثم إلى الفرائض ثم إلى الإخلاص ثم إلى الطاعة. وبذلك تقلب نتائج العلم ضرراً على الإنسان. وأضاف أن للإيمان خمس دوائر: الدائرة الأولى دائرة اليقين وصفاء الاعتقاد. والدائرة الثاني هي دائرة الإخلاص. والدائرة الثالثة هي آداء الفرائض. والدائرة الرابعة هي إتمام السنن. والدائرة الخامسة هي حفظ الآداب. فما دام العبد يحفظ الآداب ويعاهدها فالشيطان لا يطمع فيه. فإذا ترك الآداب طمع الشيطان في السنن، ثم في الفرائض ثم في الإخلاص ثم في اليقين⁽¹⁾.

ولقد كشفت الخبرات التربوية الحديثة عن أهمية اقتران العلم بالفضائل الأخلاقية في أشخاص العلماء والمربيين. ومن وعي هذه الأهمية العالم الفيزيائي - جاكوب برونوسكي - الذي أسهم في تطوير أول قنبلة ذرية. وما كتبه في هذا الشأن قوله: ((بحسب الكثير من الناس أ، العلم محايده ولا دخل له بالقيم ومقاييس الخير والشر، وأنه يقتصر على التعامل مع الصواب والخطأ. غير أن هذا الفصل بين مقاييس الخير والشر من ناحية وبين الصواب والخطأ من ناحية أخرى هو فصل مدمر لأنه يبعد الأخلاق الفاضلة من المقاييس التي تحكم بها على الأمور التي تحدث من حولنا كل يوم و يجعلها شيئاً خارج الحياة العملية التي نحيها... وهذا أخطر مظهر في حياتنا الحاضرة... ولذلك لا يوجد دفء في العلاقات الإنسانية ما لم تقترب الحكمة بالخير ليكونا سخفيتنا الواحدة التي تقبل التجزئة... ولهذا هناك مجموعة من القيم العلمية التي تتحلى بها خلال البحث العلمي، بدون هذه القيم لا نستطيع ممارسة العلم أبداً. وأول هذه القيم هي - الثقة بين العلماء. وثانيها هي البحث عن الحقيقة. وثالثها هي أصلة الفكر واستقلال العقل وحرية مخالفة الآراء والمعتقدات القائمة. ولكن القيم العلمية لا تمثل جميع القيم، فهناك مجموعةتان مختلفتان من القيم ولا تكمل أية منها دون الأخرى. والضعف القائم في الحياة المعاصرة هو أنها نضع قيم الخير ضد قيم الحقيقة دون مبرر لذلك⁽¹⁾.

⁽¹⁾ عبد القادر الجيلاني، الغنية لطالبي طريق الحق، ج 1، ص 54.

⁽¹⁾ Jacob Bronowski, A Sense of the Future, (Cambridge: Massach usetts MIT Preas. 1970) PP. 197-203.

ولقد تبع بعض التربويين الآثار السلبية للفصل بين العلم والأخلاق في مناهج التربية الحديثة. من ذلك ما كتبه - هنري جирه - حيث قال:

((تكشف سلسلة الإصلاحات التربوية عن أزمة ثقة في قدرة معلمي المدارس العامة على تقديم القيمة الأخلاقية والثقافية لشباب الأمة... والسبب أنا لنظم التربوية تتول بهم إلى متلة المهنيين التقنيين الذين يقتصر دورهم على تنفيذ ما يطلبه منهم خبراء بعيدون عن وقائع الحياة اليومية...))

لذلك نحتاج إلى فحص القوى اليدولوجية والمادية التي أسهمت في تحويل المعلمين إلى عمال مهنيين يعملون تحت ادارة البيروقراطية المدرسية لتنفيذ مناهج صممها لهم مسبقاً دون أن يكون لهم رأي في تحضيرها وتنفيذها.

ولذلك فإن الحاجة ماسة لإنقاذ المعلمين من المتلة الوضيعة التي أحالتهم إلى أدوات تقنية، ثم الارقاء بإنسانيتهم ليصبحوا رواد تحويل ثقافي وتغيير اجتماعي، ولি�صبح هدفهم تعليم الطلاب ليكونوا عناصر مثقفة ومواطنين صالحين))⁽²⁾.

والفائدة الرابعة، هي تكامل أصناف المربين العاملين في كل منهاج من مناهج التربية الإسلامية المقترحة بمختلف درجاتهم المعرفية والتطبيقية.

فالتجدديون الذين أنزلهم علماء عصور الازدهار متلة الاجتهاد ويحتلون الدرجة الاولى في سلم التصنيف المعرفي يقومون بتجديد الفهم وإنتاج الجديد في المعرفة والعلم اللازمين لمواجهة التحديات وتلبية الحاجات.

ثم يليهم - المحولون - الذين يحتلون الدرجة الثانية والذين وضعهم السلف بمرتبة الأتباع، وهؤلاء يحملون الجديد من المعرفة والعلم إلى تطبيقات ومؤسسات تربوية وعلمية واجتماعية وسياسية وإدارية تتعدد بتنوع الحاجات والمشكلات القائمة.

ثم يليهم - الممارسون - الذي وضعهم علماء السلف بمرتبة التقليد. وهؤلاء يحتلون الدرجة الثالثة ويسعون استعمال التطبيقات التي ينتجها أصحاب الدرجة الثانية.

ووجود الفرقاء الثلاثة في كل منهاج وتكاملهم يحفظ النظم التربوية في نشاط دائم. وحين يضعف الفريق الأول أو يغيب من ميادين المناهج التربوية يحل الركود وعدم التجديد والعجز عن تلبية الحاجات ومواجهة المشكلات. فإذا تحدّر هذا الركود إلى الأجيال التالية وملائم أصحاب المتلة الثانية والثالثة متلة الفتنة الأولى الغائبة حدث الجمود المفضي إلى تخلف العلم

⁽²⁾ Henry A. Ciroud, Teachers As Intellectuals, PP. 121-128.

وفاسد التربية وأهالي المجتمع. وأساس هذا التصنيف لفريق المربين المقترجين في كل منهاج موجود في القرآن، الكريم عند أمثال قوله تعالى:

- {يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ} [المجادلة: 11]
- {تَرْفَعُ دَرَجَاتٍ مِّنْ نَّشَاءٍ وَفَوْقَ كُلِّ ذِي عِلْمٍ} [يوسف: 76]
- {وَرَفَعَ بَعْضَكُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ لَّيْلُوكُمْ فِي مَا آتَكُمْ} [الأనعام: 165]

ولا بد من الانتباه إلى أن الدرجة المشار إليها في الآيات لا توجه إلى تصنیف طبقي يفرز امتیازات موازية، وإنما هو تصنیف ابتلاء – أي امتحان – حيث يمتحن أصحاب الدرجة الأولى بمسؤولية أكبر ويطالبون بزهد وتجدد أكثر من يليهم من أصحاب الدرجات الأدنى. واليوم يتداعى علماء التربية الحديثة – بعد عقود طويلة من التخصص والفصل بين مري المناهج المختلفة – إلى ضرورة الانتباه إلى أهمية التصنیف التکاملي بين العلماء والمربين في ميادين العلم والتربية. من ذلك ما يقوله – جورج سارتون – من أن الناس يفهمون العالم بطرق مختلفة. ويتكرز هذا الاختلاف إلى قسمين رئيسين:

القسم الأول هم ذوو العقول القادرة على التنظير. وهؤلاء يهتمون بالتفكير بالخلق والمنشأ، ووحدة الكون والتصور الشمولي والوجود المطلق وغير ذلك من المفاهيم. أما القسم الثاني فيترکز تفكيرهم على الحياة المحسوسة وقضايا الصحة والمرض، والربح والخسارة. وهؤلاء يخترعون الأدوات والحلول والعلاجات. وهم أقل اهتماماً بالمعرفة إلا فيما يتعلق بتحويل المعارف التي بين أيديهم إلى تطبيقات تعالج المشكلات العملية. ويطلق – سارتون – على القسم الأول اسم ((الحاملين)) بينما ينظر للقسم الثاني كـ((عمليين نافعين)). ولقد برهن التاريخ على قصر نظر العلميين، بينما برأ ((الحاملين)) الكسالي من هذه الصفة، وأن الحاملين كثيراً ما يساء فهمهم من الآخرين.

ولقد علق – ثيودوسيوس دوبز هانسكي – على كلام سارتون هذا بالقول إن المجتمع الذي يضم كلا النوعين من الناس أفضل من المجتمع الذي فريقاً دون الآخر لأن المجتمعات إنما تزدهر وتحضر بتتنوع القدرات والمهارات⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Theodosius Dobzhansky, "Human Nature as a Product of Evolution" in New Knowledge in Human Balues. Ed. By Abraham H. Maslow, (South Bend, Indiana, 1959) PP. 84-85.

ومن أدرك أهمية تصنيف المربين المشار اليه – الكس مولنار – الذي كتب يقول:

((يحتاج الاكاديميون المنظرون Academies والمتقوون الممارسون Practitioners الى تبادل المعارف والمهارات والخبرات. ومع أن كلا من الفريقين يعيش في عالم مختلف ويواجه ضغوطاً مختلفة، وعليه إشباع حاجات مختلفة، إلا أن كل فريق يحتاج إلى الآخر. والسبب أن كل فريق يحتل ميداناً يحتاج الآخر إلى اكتشافه إذا ما أراد أن يكون فعالاً في عمله)).⁽²⁾

⁽²⁾ Alwd Molnar (ed.), Current Tbought on Currclum, P.6ii.

الفصل الرابع عشر

الملحوظات والتوصيات

في ضوء ما مر من تفصيات وملحوظات تتعلق بالمناهج المطبقة والم المقترحة يقترح مراعاة التوصيات التالية:

التوصية الأولى؛ إقامة مؤسسات مختصة تنظر في كيفية تحويل المناهج التربوية النظرية التي تم استعراضها في هذا البحث إلى مناهج دراسية تطبيقية ذات مستويات تتواءز مع مستويات المراحل التعليمية. فهذا البحث لا يزعم أنه قال كلمة الفصل في مناهج التربية الإسلامية المنشودة، ولكنه يفتح الباب للمختصين لتأصيل المناهج التربوية القادرة على الإسهام الفعال في تغيير ما بالأنفس من مفاهيم وثقافات صنمية تحول دون الوعي بالتطورات التاريخية، وتحول دون الإحاطة بالتحديات وال حاجات القائمة، ثم إمداد الأجيال المتتابعة بالمؤهلات وتنمية القدرات العقلية والإرادية والحسية التي تمكّن هذه الأجيال من تغيير ما بها من أحوال اسيفة متخلفة في ميادين الحياة ونشاطاتها المختلفة.

والتوصية الثانية؛ أن يكون القرار الذي ينظم عمل المؤسسات المقترحة قراراً تربوياً مستقلاً يقوم به خبراء التربية والمتخصصون بها بالتعاون مع نظرائهم المختصين بالأصول الاجتماعية والعلمية والفلسفية، وأن لا يكون قراراً سياسياً لأن هذا يصطدم مع الأسس التربوية العلمية، ويضع "الأفكار" في خدمة "الأشخاص والأشياء".

والتوصية الثالثة؛ أن يجري العمل في المؤسسات المقترحة علىأساً الفهم الجماعي لـ"الكتاب والحكمة" لأن عصر الفرد أو الحكيم الفرد أو العالم الفرد قد انتهى وحل محله عصر جماعة العلماء - الخبراء في أي ميدان من ميادين التربية والعلم، ولأن النظر في "آيات الآفاق والأنفس" اتسعت ميادينه - جغرافياً - لتشمل الأرض والفضاء، واتسعت - ثقافياً - تضم العلماء الباحثين من مختلف فروع التربية والعلوم الاجتماعية والعلمية والترجمين والتقيين، وسوف يتطلب توزيع العمل وتكامل المختصين إن أريد لمناهج التربية الإسلامية أن تتصف بالإصابة والفاعلية.

والتوصية الرابعة؛ العمل على تحقيق التكامل بين "علوم الغايات" التي توجه إليها "آيات الكتاب" و "علوم الوسائل" التي تدرج تحت ما يسميه القرآن "الحكمة".

ولتحسید اقتران "آيات الكتاب" مع علوم "الحكمة" في تطبيقات عملية يراعى أن يقوم المختصون باختیار مجموعات من آيات الكتاب لتدرس مع كل علم يناسبها من علوم الحکمة. كأن تدرس الآيات التي توجه إلى النظر في الكون والأفلاك مع علوم الفلك والفيزياء، وتدرس الآيات التي توجه إلى النظر في الحياة مع علوم الأحياء، وتدرس الآيات التي توجه إلى النظر في النبات والإنبات مع علوم النبات، وتدرس الآيات التي توجه إلى النظر في جسد الإنسان وخلقه وتكوينه والأحوال التي تعتبريه مع علوم الطب، وتدرس الآيات التي توجه إلى المعاملات المالية وعمليات الإنتاج والكسب مع علم الاقتصاد، وتدرس الآيات التي توجه إلى النظر في نشأة المجتمعات والحضارات ومسارها ونهايتها مع علوم التاريخ⁹ والاجتماع، وتدرس الآيات التي توجه إلى الجهاد مع العلوم العسكرية، وتدرس الآيات التي توجه إلى النفس الإنسانية وتقبلاتها مع علوم النفس وال التربية. وهكذا في كل الموضوعات العلمية والاجتماعية المعروفة أو التي تنشأ الحاجة لقيامها.

ويقترح أن يكون كل من المناهج المقترحة ذا مستويات ثلاثة تكون ملامحها الأولية كالتالي:

- 1 - منهاج تلاوة الآيات؛ ويتضمن - المستوى الأول - منه التعرف على القرآن الكريم من خلال التلاوة العادية، والتعرف على الحديث النبوي والسيرة النبوية، والتعرف على ظواهر الخلق الكوني والمجتمع الإنساني في البيئة الحبيطة.
- أما - المستوى الثاني - فيتضمن تدريس علوم القرآن، والحضارات الإنسانية حسب مراعاتها ل السنن الاجتماعية الإنساني أو مخالفتها، وثمار البحث العلمي في الكون والمجتمع الإنساني، والنفس البشرية.
- وأما - المستوى الثالث - فيتضمن نظرية الوجود، ونظرية المعرفة، والعقل المسلم، والعقل غير المسلم، والمعجزات والبراهين العلمية والاجتماعية وآثارها في تنمية اليقين والإيمان، وتطبيقات معجزات العلم في آيات الآفاق والأنفس، وتدريب إنسان التربية الإسلامية على الإسهام في اكتشاف آيات الآفاق وآيات الأنفس في ضوء الحاجات والتحديات المتعددة.
- 2 - منهاج التزكية؛ ويتضمن المستوى الأول السلوك الفردي والأسري والعلاقات في المجتمع المحلي، في ضوء التوجيهات القرآنية والنبوية، ويتضمن نظائرها السلبية وأخطارها الناجمة عنها في الدنيا والآخرة.

أما المستوى الثاني – فيتضمن دراسة الثقافة القائمة بنظمها وعاداتها وتقاليدها ومؤسساتها في ضوء التوجيهات القرآنية والنبوية، ونقد التراث، ودراسة استمرارية الخلق (أو التطور).

وأما – المستوى الثالث – فيتضمن دراسة نظرية القيم في التربية الإسلامية مقارنة بنظائرها في الثقافات الأخرى، وتدريب إنسان التربية الإسلامية على إفراز تطبيقات التركية في المجتمع الإنساني القائم. ونقد ممارسات التاريخ الإسلامي وال العالمي في هذه الميادين المذكورة بغية التجديد والتنظير اللازم للوعي بحاجات الحاضر والمستقبل.

3- منهاج تعليم الكتاب والحكمة؛ ويتضمن – المستوى الأول – منه التعرف على الفقه المنحدر من السلف في شؤون العبادات والعلاقات الاجتماعية والكونية، ومهارات اللغة والحساب والكتابة ومهارات التقنية المعاصرة.

أما – المستوى الثاني – فيتضمن دراسة الفقه وعلوم الحكمة التي انحدرت من الماضي دراسة تحليلية ناقدة، ودراسة ميادين الحكمة العلمية والنظرية حسب الاستعدادات والقدرات عند الدارسين لإعدادهم لحمل مسؤولياتهم الحاضرة، والتدريب على مهارات العصر والمهن والتخصصات التي تنشأ فيه.

وأما – المستوى الثالث – فيتضمن تدريب إنسان التربية الإسلامية على الاجتهاد لإفراز علوم الكتاب، وعلوم الحكمة التي تؤهل الدارسين للوعي بحاضرهم وتلبية الحاجات والتحديات التي تقوم في هذا الحاضر.

وي يكن أن نمثل للمناهج الثلاثة ومستوياتها التي مرت أعلاه بالشكل التالي:

تطبيقات مناهج التربية الإسلامية ومستوياتها الثلاثة

نوع المنهاج مستوى المناهج	منهاج تلاوة الآيات	منهاج تلاوة القرآن	منهاج تعليم الكتاب والحكمة
المستوى الأول	- تلاوة سور القرآن الكريم - نماذج السلوك الفردي والأسري الإيجابي منها	- نماذج العبادات والعلاقات الاجتماعية والكونية المحلية	- فقه العبادات والعلاقات الاجتماعية والكونية المحلية

<ul style="list-style-type: none"> - مهارات اللغة والحساب والكتابة - مهارات التكنولوجيات والمهارات العملية المحلية المعاصرة- 	<p>والسلبي</p> <ul style="list-style-type: none"> - العلاقات في المجتمع المحلي: الإيجابية والسلبية-- 	<p>السيرة النبوية الشريفة آيات الخلق في البيئة المحيطة آيات الاجتماع الإنساني المحلي</p> <ul style="list-style-type: none">-- 	<p>(الابتدائي)</p>
<ul style="list-style-type: none"> - دراسة فقه السلف وميادين الحكمة عندهم تحليلًا ونقدًا - دراسة علوم الحكمة المعاصرة - التدريب على مهارات العصر والتخصصات والمهن التي تنشأ فيه - مهارات اللغات والاتصال- 	<p>- دراسة الثقافة القائمة وتحليلها</p> <ul style="list-style-type: none"> - دراسة التراث وتحليله ونقدده - دراسة مفاهيم التر Zukieh ونقدتها-- 	<p>- تفسير القرآن وعلومه - تحليل السيرة وسننها - الحضارات الإنسانية وآياتها وسننها وقوانينها - آيات البحث العلمي في الكون والاجتماع الإنساني</p> <ul style="list-style-type: none">-- 	<p>المستوى الثاني (الثانوي)</p>
<ul style="list-style-type: none"> - أصول فهم الكتاب والحكمة - التدريب على الاجتهاد في علوم الكتاب والاكتشاف في ميادين الحكمة طبقاً للحاجات الحاضرة والتحديثات المستقبلية - تطوير مؤسسات الحكمة المعاصرة. 	<p>- نظرية القيم بين الإسلام والأديان والفلسفات الأخرى</p> <ul style="list-style-type: none"> - التدريب على تأصيل القيم وتعصيرها في الاجتماع الإنساني - نماذج السلوك وال العلاقات على المستوى الإنساني العالمي - تطوير مؤسسات التر Zukieh والمعاصرة 	<p>- نظرية الوجود بين الإسلام والأديان والفلسفات الأخرى - نظرية المعرفة بين الإسلام والأديان والفلسفات الأخرى - التدريب على ابتكار ميادين العلوم المتعددة واكتشاف آيات الآفاق</p> <ul style="list-style-type: none">-- 	<p>المستوى الثالث (الجامعي)</p>

		والأنفس - تطوير مؤسسات الآيات.-
--	--	--

وأهمية التنظيم المقترن في هذه التوصية تتجسد في أمور كثيرة منها:

الأهمية الأولى؛ أن هذا التنظيم سوف يوفر لكل باحث أو دارس أن يرى المuzzas العلمية والبراهين والشواهد الاجتماعية في ميدانه الذي يختص فيه. وسوف يجعله أقدر الناس على عرضها ومناقشتها وتقديم شواهد الإيمان فيها. ولعل الدراسات العلمية التي قدمها الدكتور مصطفى محمود في كتبه وحلقاته التلفزيونية، والدكتور محمد علي البار في كتابه عن - خلق الإنسان بين الطب والقرآن، والدكتور خالص جليبي في كتاب - الطب محراب الإيمان، والدكتور موريس بوكي في كتبه المختلفة، والبروفسور كيث ل. مور في كتاب The Debeloping Human دراسات الإعجاز العلمي التي قدمها أمثال وحيد الدين خان، والدكتور عبد الرزاق نوبل، والشيخ عبد الجيد الزنداني، تقدم أمثلة أولية لما ستكون عليه ثمار التنظيم المقترن.

والأهمية الثانية؛ هي أن التنظيم المشار إليه سوف يضع حدًا للتخريب التربوي الذي أحدثه تقسيم المناهج إلى: مناهج علمية، ومناهج أدبية، ومناهج مهنية ومناهج شرعية. فهذا التقسيم الذي خصت به الدول المستعمرة دول العالم الثالث، يحول دون تكامل الشخصية الإنسانية وغلوها ويقتل فاعليتها، ويقلب المجتمعات أعلىها إلى سافلها قيادة وأتباعاً. والسبب أن العلوم الدينية والاجتماعية تقدم "غايات الحياة"، بينما تقدم العلوم الطبيعية والمهنية "وسائل الحياة". والفصل بين علوم الغايات وعلوم الوسائل جعل أصحاب علوم الغايات يتكلمون بمثاليات لا وسائل لتحقيقها، وجعل أصحاب علوم الوسائل حمقى ضالين لا غايات ترشدهم. كذلك تسهم العلوم الطبيعية في تنمية قدرات "الذكاء" والحسد بينما تسهم العلوم الدينية والاجتماعية في الارتفاع بكل من قدرة "العقل والإرادة". والفصل بين العلوم الضرورية لتنمية هذه القدرات وتكاملها، تدمير لشخصية الإنسان وسبب في عدم توازن كيانه، وبث للقلق في حياته.

والأهمية الثالثة: هي أن التنظيم المقترن سوف يبرز للوجود علوماً إسلامية الفلسفة والحتوى والتطبيق؛ كأن يبرز علم الطب الإسلامي وعلم الطلب المسلم، وعلم الفلك الإسلامي وعلم الفلك المسلم، وعلم الاجتماع المسلم، وعلم النفس الإسلامي وعلم النفس المسلم وهكذا. وسوف يبرز كذلك تفاسير قرآنية متعددة الإعجاز والبراهين، متعددة الأنواع بتنوع العلم وتنوع ميادينه.

ولا يمنع ذلك أن يقوم إلى جانب هذه التطبيقات التربوية في المناهج الدراسية تخصصات شرعية بحثية تتسع في علوم القرى، وفقه العبادات بالأساليب والمنهجيات التي انحدرت عن السلف شريطة تحدد تطبيقاً لها بتجدد الأزمنة والأمكنة، وشريطة متابعتها بالمراجعة والتقويم وتحقيق التكامل مع ميادين العلوم الأخرى.

ولعله من الضروري – هنا – أن نشير إلى أن التصنيفات التي طرحتها التربية الحديثة لمناهج التربية لا تجسد الموضوعية العلمية المجردة، وإنما هي تصنيفات نابعة من مصالح رجال المال والأعمال والصناعة الذين يوجهون الحضارة الحديثة، والذين عملوا منذ قيام هذه الحضارة – وما زالوا يعملون – على استثمار التربية والعلم لزيادة الإنتاج والاستهلاك. ولنجاح هذا الهدف برزت فلسفات تربوية ركزت عمل مناهج التربية على علوم الصناعة والتجارة ونشاطات الإنتاج والاستهلاك، وإلحاقاً لهذا الهدف صنفت المتعلمين تصنيفاً وضع الأذكياء في خدمة العلوم المذكورة، بينما ترك متوسطو الذكاء والأغبياء للتخصص فيما أسمته "الإنسانيات" و "العلوم الاجتماعية" بعد أن نزعت عن الأخيرة صفة العلم وقصرت هذه الصفة على "العلوم الطبيعية" وحدها.

والوصية الخامسة: هي إنشاء الموانئ التربوية التي تنظم التفاعل مع الفكر العالمي. ومراعاة هذه التوصية تقتضي قيام مؤسسات مجهزة بكل الكفاءات العلمية ووسائل البحث، ويكون عملها تتبع النشاط العلمي والثقافي الجاري في قرية الكرة الأرضية بالدراسة والتحليل بغية تحقيق هدفين اثنين:

الأول؛ معرفة الاتجاهات العلمية والثقافية الجارية في المجتمعات الإنسانية وتحديد الاتجاهات منها والسلبية، وتحديد جوانب الحكم المفيدة فيها ثم استيرادها وإعادة تصنيفها وأسلمتها وهيئة المؤسسات التربوية والثقافية المؤهلة للاستفادة منها.

والمهدف الثاني؛ هو تحديد نوع الإسهامات الفكرية والعلمية والثقافية التي تقع مسؤوليتها على المفكر المسلم والعالم المسلم والمجتهد المسلم للإسهام في تيارات الفكر العالمي ومنجزاته العلمية والثقافية.

الفصل الخامس عشر

المصادر والمراجع

أولاً: المصادر العربية:

أ - القرآن الكريم والحديث الشريف:

- 1 - القرآن الكريم
- 2 - صحيح البخاري
- 3 - صحيح مسلم
- 4 - سنن الترمذى
- 5 - سنن النسائي
- 6 - سنن أبي داود
- 7 - سنن ماجة
- 8 - سنن الدارمى
- 9 - موطأ الإمام مالك.
- 10 - المعجم الكبير - للطبرانى
- 11 - المستدرک - للحاکم
- 12 - السنن الكبرى - للبيهقي
- 13 - ابن مندة، محمد ابن اسحق (ت395ھـ)، الایمان، 3 أجزاء، المدينة المنورة: الجامعة الاسلامية، 1401ھـ-1981م.
- 14 - البيهقي، الجامع لشعب الایمان، 10 أجزاء، تحقيق الدكتور عبد العلي عبد الحميد حامد، بومباي، الدار السلفية، 1406ھـ-1986م.
- 15 - السيوطي، صحيح الجامع الصغير، تحقيق الألبانى، بيروت: المكتب الاسلامي، ط3، 1408ھـ-1988م.
- 16 - المتقي الهندي، كتز العمال.

- 17- محمد خليل الخطيب، إتحاف الأنام بخطب رسول الإسلام، طنطا، 1373هـ - 1954م.
- 18- تفسير الطبرى.
- 19- تفسير الرازى
- 20- تفسير القرطبي
- 21- تفسير ابن كثير
- 22- تفسير الشوكانى.
- 23- تفسير المنار للشيخ محمد رشيد رضا.
- 24- سيرة ابن هشام، 4 أجزاء، القاهرة: مكتبات الكليات الأزهرية، بلا تاريخ
- ب - المصادر والمراجع:**
- 25- ابن تيمية، الفتاوى، توحيد الألوهية، ج 1.
- 26- ابن تيمية، كتاب الإيمان، ج 7.
- 27- ابن تيمية، كتاب السلوك، ج 10.
- 28- ابن تيمية، مقدمة التفسير، ج 13.
- 29- ابن تيمية، التفسير (الجزء الثاني)، ج 15.
- 30- ابن تيمية، التفسير (الجزء الثالث)، ج 16.
- 31- ابن تيمية، أصول الفقه، ج 20.
- 32- ابن تيمية، كتاب الجهاد، ج 28.
- 33- ابن تيمية، اقتضاء الصراط المستقيم.
- 34- ابن الجوزي، نواسخ القرآن، تحقيق محمد أشرف الميارى، المدينة المنورة: الجامعة الإسلامية، 1404هـ - 1984م.

35- ابن الجوزي، صيد الخاطر، الرياض والمنصورة: دار القبلتين ودار اليقين، 1413هـ - 1993م

36- ابن الجوزي، سيرة عمر بن عبد العزيز.

37- ابن خلkan، وفيات الأعيان، ج 4، بيروت: دار الفكر، بلا تاريخ.

38- ابن سعد، طبقات الصحابة، ج 3، بيروت: دار صادر، بلا تاريخ.

39- ابن القيم، زاد المعاد، ج 1، القاهرة: المكتبة العصرية، بلا تاريخ.

- 40- ابن القيم الراجل الصيب.
 - 41- اعلام الموقعين
 - 42- ابن كثير، البداية والنهاية، ج 8.
 - 43- ابن منظور، لسان العرب، بيروت: دار صادر 1388هـ-1968م.
 - 44- ابو نعيم الأصفهاني، حلية الأولياء، ج 1، ج 2، ج 5، بيروت: دار الكتب العلمية، بلا تاريخ.
 - 45- الجيلاني، عبد القادر، الغنية لطالي طریق الحق، مکة: 1314هـ.
 - 46- الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ج 1، بيروت: دار المعرفة، 1391هـ-1972م.
 - 47- السيوطي، لباب النقول في أسباب التزول، بيروت: دار صادر 1987.
 - 48- السيوطي، الإتقان في علوم القرآن، بيروت: دار المعرفة والقاهرة: مكتبة مصطفى البابي الحلبي، 1398هـ-1978م.
 - 49- السيوطي، الرد على من أخلد إلى الأرض.
 - 50- الشاطبي، الاعتصام، ج 1، الخير (السعودية): دار ابن عفان للنشر والتوزيع، 1412هـ-1992م.
 - 51- الشريف الرضي، نهج البلاغة، شرح الشيخ محمد عبده، ج 2، القاهرة: المكتبة التجارية، بلا.
 - 52- الطرطوسي، الحوادث والبدع.
 - 53- الكاندھلوي، حياة الصحابة، ج 4، بيروت: دار الكتاب العربي، 1408هـ-1987.
 - 54- النحاس، ابو جعفر محمد (ت 338هـ)، كتاب الناسخ والمسوخ في القرآن الكريم، بيروت: مؤسسة الكتاب الثقافية 1409هـ-1989م.
- جـ- الكتب الحديثة:**
- 55- البار، محمد علي، خلق الإنسان بين الطب والقرآن، جدة: الدار السعودية للنشر، 1406هـ-1986م.
 - 56- بن نبي، مالك، مشكلة الأفكار في العالم الإسلامي.
 - 57- الكيلاني، ماجد عرسان، تطور مفهوم النظرية التربوية الإسلامية، المدينة المنورة: دار التراث، 1407هـ-1987م.

- 58- الكيلاني، ماجد عرسان، اتجاهات معاصرة في التربية الأخلاقية، مكمة المكرمة: جامعة أم القرى 1412هـ-1992م.
- 59- الهاشمي، عبد الحميد محمد، أصول علم النفس العام، جدة: دار الشروق، 1404هـ-1984م.
- 60- علي، جواد، المفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام، 10 اجزاء، ط2، بيروت- بغداد: دار العلم للملائين ومكتبة النهضة، 1978م.
- ثانياً: المصادر الأجنبية:**

- 1- Abbs, peter, " Education and the Libing Images" in toward the Recobery of Wholeness: know ledge, Education and Human Balues, ed. By Douglas Sloan, New York: Columbia Unibersity Teachers College Press, 1984.
- 2- Altbach, Phlip G. & Gail p. Kelly (ed) Education and Colonial Edperience, New Branswick: Transaction Books, 1984.
- 3- Almond, Brend, The Philosophical Kuest, London: Penguin BooksLtd, 1988.
- 4- Apple, Michael W. Ideology and Curricutum, 2nd ed. New York & London: Routledge, 1990.
- 5- Barfield, Owen, " Language, Ebolution of Consciuousness and the Recobery of Human Meaning" in Toward the Recobery of Wholeness,... 1984.
- 6- Barrow, Robing, Moral Philosophy for Education, London: George Allen & Unwin Ltd, 1975.
- 7- Becker, Ernest, Beyond Alienation: A Philosophy of Education for the Crisis of Democracy, New York: George Braziller, Inc, 1967.
- 8- Bell, Daniel, The Coming of post-industrial Society, New Ywrk: Basic Books, inc, Publishers, 1976.
- 9- Bell, Bernard Iddings, Crisis in Education, New York: McGraw-Hill, 1949.

- 10- Bellach, Arno A. " The Structure of Curriculum" in Contemporary American Education. Ed. by Stan Dropkin & others, New York: Macmillan Publishing co. 1975.
 - 11- Bellah, Robert N. " Cultural Bision and the Human Future" in Toward The recobery of Wholeness... 1984.
 - 12- Beent, Kathleen P. & Margaret D. Le Compte, How Schools Work, New York: Longman, 1990.
 - 13- Berman, Louise M. (ed). The Humanities and the Curriculum Washigton: Assoc, for Superbision and Curriculum Deblopment, 1967.
 - 14- Beyer, Landone E. & Michael W. Apple, **The Curriculum: Problems, Politics, and Possibilities**, State Unibersty of New York, 1988.
 - 15- Bode, Boyd H. Modern Education Therories, New York: Macmillan Go. 1927.
 - 16- Bohn, Dabid, " Insight, Knowledge, Science and Human Balues" in Toward the Recobery of Wholeness... 1984.
 - 17- Bolman, Frederick Dew, " Not in Our Star" in Disorders in Higher Education. Ed. by Clearence C. Watlon & Frederick d. Bolman, Egglewood Chiffs N.J. Present-Hall inc. 1979.
 - 18- Bronoski, Jacob. A Sence Of the Future, the Massach setts institute of Technology, 1977.
 - 19- Bull, Norman J. **Moral Education**, London: Routlege & Kegan Pual, 1969.
 - 20- Carnoy, Martin, Education as Cultural Imperialism, New York: Longman, Inc. 1974.
 - 21- Colinbaud, Puaul A. Introduction to Econlogy , New York: John Wiley & Sons, Inc. 1973.
 - 22- Colodny, Robert G. (ed). **Frontiers of Seicence and philosophy**. Unibersity of Pittsbargh Press, 1962.
 - 23- Dabidson, Robert F. **The Humanities in Contemporary life**, New York: Holt, 1962.

- 24- Dabis, Paul, **The Edge of Infinity**, New York: Touchstone Book, 1982.
- 25- Dewey John, **Reconstruction in Philosophy**, Boston: Beacon Press, 1957.
- 26- - -, **Experience and Nature**, New York: Dober Publication Inc, 1958.
- 27- Did, H.M. **Environmental Pollution**, New YorkK Johny Wiley & Sons Inc, 1981.
- 28- Dubos, Rene, **Beast or Animal**, New York: Charle's Scribner's Sons, 1974.
- 29- - -, **So Human an Animal**, New York: Charle's Scribner's Sons, 1968.
- 30- Doren, Mark Ban, **Liberal Education**, Chichester, New York: Holt, Rinehart & Winton, 1943.
- 31- Drefus, Herbert, L. " Knowledge and Human Balues: A Gencology of Nihilism' in **Toward the Recovery of Wholences... 1984**.
- 32- Eccles, Sir John C. " The self-Conscious Mind and the Meaning of the Mystery of personal Edistence" in **Toward the Rocovery of Wholeness.. 1984**.
- 33- Finn, Chester E. Jr. & others, **Challenges to Humanities**, New York: Holmes and Meier, 1985.
- 34- Foster, M. George **Traditional Societies and Techological Change**, New York: Harper & Row Publishers, 1973.
- 35- Freire, Paulo, **Pedagogy of the Oppressed**, trans by Myra B. Rames, New York: the seabury press, 1968.
- 36- Asdfs
- 37- Gasset, Jose Ortega Y. **What is Philosophy**, Trans from the Spanish, New York: Norton Co. Inc, 1960.
- 38- - -, **The Origin Philosophy**, trans New York: W.W.Norton & Co. 1967.
- 39- - -, **Mission of the university**, New Brunswick:
- 40- Giroud, Henry A. **Teacher As intellectual**, Granby: MSSach. Bergin & Garbey Publishers, Inc, 1988.

- 41- Grattan, C.H. (ed.) **The Critipue of Humanism**, New York: Brewer and Warren, 1930.
- 42- Harris, Martin, America Now: The Anthropology of a Changing Culture, New York: Simon & Schuster, Inc, 1981.
- 43- Henderson, A.d. **Vitalizing Liberal Education** New York: Harper & Row, 1944.
- 44- Heron, A.R. **Why men Work**, Stanford: Stanford University Press, 1948.
- 45- Hirst, Paul H. **Moral Education In a Secutar Society**, London: Unibersity of London, 1974.
- 46- Hoffman, Ross, **Tratition and Progress**, Milwaukee: The Bruce Publishing Co. 1938.
- 47- Hofstadter, Richard, **Social Darwinism in American Thouhgt**, Boston: Beaocn Press, 1955.
- 48- Jarrelt, James Lewis, **The Humanities and Humanistic Education**, Massach, Addison-Westley, Co. 1973.
- 49- Day, Wiliam, **Moral Education**, London: George Atten & Unwin Ltd, 1975.
- 50- Kliebard, Herbert, M. **The Struggle for the American Curriculum**, Boston: Routledge & Kegan Paul, 1986.
- 51- Machlup, Fritz, **The Production and Distribution of Knowlodhe in the United States**, Princeton, N.J. 1962.
- 52- Mard, Karl & Frederich Engles. **The Communist Manifesto**, New York: International Publishers, 1948.
- 53-

المؤلف في سطور

الحالة الشخصية:

من مواليد قرية الشجرة / محافظة اربد في الأردن.

الدراسة:

- دكتوراه في أصول التربية من جامعة بتسبرج - ولاية بنسلفانيا في الولايات المتحدة الأمريكية.
- ماجستير أصول تربية من الجامعة الأردنية.
- ماجستير في التاريخ الإسلامي من الجامعة الأميركية بيروت.
- ليسانس في التاريخ من جامعة القاهرة.
- دوره في القياس والتقويم في الجامعة الأميركية بالقاهرة.
- الثانوية العامة في الرمثا ونابلس.

الخبرات الوظيفية:

- استاذ التربية في جامعة الشارقة / دولة الامارات العربية المتحدة.
- أستاذ أصول التربية وال التربية الاسلامية المشارك في كلية التربية / جامعة أم القرى / مكة المكرمة.
- رئيس قسم التربية الاسلامية والمقارنة في كلية التربية / جامعة الملك عبد العزيز - فرع المدينة المنورة.
- أستاذ أصول التربية في كلية التربية للبنات / المدينة المنورة.
- مدير مركز البحوث والدراسات الاسلامية - رابطة العالم الاسلامي، الأمم المتحدة بنيويورك.
- محاضر في الدراسات العربية في جامعة بتسبرج.
- مدير التعليم والتدريب في وزارة الأوقاف في الأردن.
- رئيس قسم البحث التربوي في وزارة التربية والتعليم في الأردن.
- مدير معهد معلمين في وزارة التربية والتعليم في الأردن.
- رئيس شعبة الاجتماعيات في مديرية المناهج في الأردن.
- عضو قسم القياس والتقويم في وزارة التربية والتعليم في الأردن.

- مدرس تاريخ واجتماعيات في الأردن.

الخبرات الفنية:

- المشاركة في تخطيط المناهج في المدارس والجامعات العربية.
- المشاركة في تقويم أبحاث ودراسات جامعية.
- المشاركة في مؤتمرات تربوية في العالم العربي الإسلامي وأمريكا وأوروبا.
- عضو لجان الإشراف على مجالات تربوية في الأردن وأمريكا.
- محاضر في دورات تربوية وحلقات دراسية في الأردن وأمريكا.
- عضو في مجلس "مركز بحوث الدراسات التربوية والنفسية" في جامعة أم القرى.

العضوية الأكاديمية:

- عضو في جمعية دراسات الشرق الأوسط لأمريكا الشمالية.
- عضو في جمعية تاريخ التربية بالولايات المتحدة.
- عضو في جمعية أصول التربية بالولايات المتحدة.
- عضو في معهد دراسات الشرق الأوسط - واشنطن.

من الانتاج العلمي:

- 1- تطور مفهوم النظرية التربية الإسلامية.
- 2- فلسفة التربية الإسلامية.
- 3- الفكر التربوي عند ابن تيمية.
- 4- أهداف التربية الإسلامية
- 5- مناهج التربية الإسلامية والمبون العاملون فيها.
- 6- التربية والوعي والتجدد.
- 7- اتجاهات معاصرة في التربية الأخلاقية.
- 8- الأمة المسلمة: مفهومها، مقوماتها، إخراجها.
- 9- مقومات الشخصية المسلمة أو الإنسان الصالح.
- 10- هكذا ظهر جيل صلاح الدين وهكذا عادت القدس.
- 11- التعليم ومستقبل المجتمعات الإسلامية.
- 12- الصنمية والأصنام في ثقافة العصبيات القبلية.
- 13- رسالة المسجد.

- 14 - رسالة المسلم في المجتمع الأمريكي.
- 15 - عشرات الأبحاث والمقالات في مجالات عربية واسلامية.
- 16 - مقدمة في فلسفة التربية (مترجم).
- 17 - الأصول التربوية لمشكلات الناشئة في الأسرة.
- 18 - رسالة مفتوحة الى الفتاة المسلمة المعاصرة.

George M. Foster, Traditional Societies and ⁽¹⁾
 Technological Change. 2nd. Ed.(New (1) York: Harper &
 Row Publishers, 1973). P.13

H.M.Did, Environmental Pollution.(Chichester & New ⁽³⁾
 York: Johny Wiley & Sons, 1981).

⁽¹⁾Abraham H. Maslow, Motivation and Personality, PP.17-
 72.

⁽¹⁾ Erich Fromm, The Sane Society, PP.157-158.

⁽¹⁾Harry Schifield, The Philosophy of Education, PP.13-14.

⁽¹⁾Abraham H.Maslow, Motivation and Personality, PP.35-
 51.

⁽¹⁾ Abraham H.Maslow, **Motivation and Personality**,
 PP.60-61.

⁽¹⁾ Ross Hoffman, Tradition and Progress (Milwaukee: the
 Bruce Publishing Co. 1938) P.Id.

Dabid Martin" The Urban Rebolution: A Search for ⁽¹⁾
 identity" in Education in A Dynamic Society, edited by
 Dorothy Westby-gibson, PP.177-183

⁽¹⁾ Willian C. Miller, Dealing With Stress: A Challenge for
 Education, (Blooming: Ikdiana: Phi Delta Kappa
 Educational Foundations, 1979) PP.7-14.

⁽²⁾ Marbin Harris, America Now: The Anthropology of A
 Chaning Culture, (New York: Simon & Schaster Inc, 1981)
 PP. 52-53>

⁽¹⁾ Rene Dubos, So Human an Animal, P.59, 212-213.

⁽²⁾ Rene Dubos, Beast Of Animal: Choices that make us Human, (New york: Charles Scribner's Sons, 1974) P. 96.

⁽¹⁾ Abraham H. Maslow, Motivation and Personality, PP. 61-62.

⁽⁴⁾ Abraham H. Maslow, Toward a Psychologe of Being, PP. 3-8.

Paul A. Colinbaud, Introduction to Ecology, (New York: John Wiley & Sons, Inc. 1973) pp. 280-285.

^③ Dabid E. Purple, The moral and Spiritual Crisis in Education, p.12.

⁽¹⁾ E. Frize Shcumacher, Small is Beautiful. Pp. 80-81.

⁽¹⁾ Ernest Backer. Beyond Alienation, PP. 238-248.

⁽¹⁾ Mihaly Csikszentmihaly and Kebin Rathund, "The Psychology of wisdoms Wisdom, ed. By Robert J. Sternberg. P.25.

⁽¹⁾Erick Fromm, The Sane Society, PP. 199-200.

Aldous Huxley, *Brave New World*.

⁽³⁾ Hocob Bronowski, A Sense of the Future, PP. 196-198.

⁽¹⁾Lewis Mumford, *The Conduct of life*, (New York: Harcourt, Brace & Co. 1951) P. 14.

²⁾ Abraham H. Maslow, Motivation and Personality, P.18.

⁽¹⁾ Abraham H. Maslow, Motivation and Personality, PP. 19-20.

⁽¹⁾ Abraham H. Maslow, The Psychology of Science, PP. 20-21.

⁽¹⁾Houston Smith, "Beyond the Modern Western Mind Set" in *Toward the Recovery of Wholeness*, PP. 77-73.

⁽²⁾ Paul Dabis, The Edge of Infinity, (New York: Torchstone Book, 1982).

⁽¹⁾ Hose Ortega Gasset, **What is Philosophy**, PP. 66-67.

⁽²⁾ Morris & Pai, **Philosophy and the American School**, P.20.

⁽¹⁾ Jose Ortega Y. Gasset. **What is Philosophy**, P. 16-18.

²⁾ Keith Thompson, **Education and Philosophy**. P.1.

⁽³⁾ Harry Schofield, **The Philosophy of Education**, P.3.

⁽⁴⁾ John Dewey, Experience and Nature (New York: Dober Publication Inc. 1958).

John Dewey, Reconstruction in Philosophy, (Boston: Beacon Press. 1957).

⁽¹⁾ Huston Smith, OP, Cit, PP. 70-72.

⁽¹⁾ R.H.Tawney, **The Acquisitive Society**, (New York: Hartcourt, Brace & Co.Inc. 1920). P. 99.

⁽²⁾ Erich Fromm, **The Sane Society**, P. 83.

⁽¹⁾ Jacob Bronowski, A Sense of the Future, (Cambridge: Massachussetts MIT Pres. 1970) PP. 197-203.

⁽²⁾ Henry A. Ciroud, Teachers As Intellectuals, PP. 121-128.

⁽¹⁾ Theodosius Dobzhansky, "Human Nature as a Product of Evolution" in New Knowledge in Human Values. Ed. By Abraham H. Maslow, (South Bend, Indiana, 1959) PP. 84-85.

⁽²⁾ Alwd Molnar (ed.), Current Thought on Curriculum, P.6ii.

الفهرس

4	مقدمة الباب الأول:
11	أهمية البحث في منهاج التربية الإسلامية الفصل الأول:
14	حاجة النظم التربوية في الأقطار الإسلامية إلى تأصيل منهاج التربية الفصل الثاني:
20	أزمة التربية المعاصرة في ميدان المناهج التربوية الفصل الثالث:
40	التطلع إلى منهاج تربوية شاملة ومتكاملة للخروج من الأزمة القائمة الباب الثاني:
49	منهاج التربية الإسلامية الفصل الرابع:
54	ميدان تلاوة الآيات الفصل الخامس:
107	ميدان التزكية الفصل السادس:
	صورة رقم (6)
241	ميدان تعليم الكتاب والحكمة الفصل الحادي عشر:
317	البعد الطولي والافقى — الدرجى لمنهاج التربية الإسلامية الفصل الثاني عشر:
322	تكامل ميادين التربية ودرجاتها ومربيين العاملين في ميادين التربية الإسلامية الفصل الرابع عشر:
327	الملاحظات والتوصيات

الفصل الخامس عشر:

- 334 المصادر والمراجع
341 المؤلف في سطور



NEW & EXCLUSIVE