

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الإشراف على فنون الإسشراف

المبحث الأول

المهفل إلى علوم المسنقبل

(نحو نهوية وقفة لفهوه الاسشراف)

محمد الرجراجي بريشر

مهندس رئيس في الهندسة المدنية
خبير في الدراسات الاستراتيجية والمستقبلية
خبير في تدير الشأن الثقافي وتربية القيم

الهدى

فكرية إسلامية جامعة

الثمن : 8 درهم

العدد 21 — جمادى الأولى 1410 / دجنبر 1989

ملف العدد

التربية فلسفة وتاريخا ومستقبلا

- فلسفة التربية الإسلامية
للدكتور ماجد عرسان الكيلاني
- قراءة في الكتابات التربوية الإسلامية من ابن
سحنون الى ابن خلدون
للأستاذ عبد الناصر السباعي
- المنهج في استشراف المستقبل / التربية نموذجا
للأستاذ محمد بريش

أم لكم كتاب فيه تدرسون؟ ... إن لكم فيه لما تخيرون !!

المنهج في استشراف

المستقبل

التربية نموذجاً

1 - المفهوم

ملف التربية

- 3 -

الأستاذ محمد بريش

﴿يا أيها الذين آمنون اتقوا الله، ولتنظر نفس ما قدمت لغد، واتقوا الله، إن الله خبير بما تعملون. ولا تكونوا كالذين نسوا الله فأنساهم أنفسهم، أولئك هم الفاسقون. لا يستوي أصحاب النار وأصحاب الجنة، أصحاب الجنة هم الفائزون﴾
(سورة الحشر : 18 - 20)

مدخل

فاختصاراً، الإدارة بالأهداف هي وضع مخطط واضح المعالم، متجانس مع الواقع، يسعى إلى بلوغ أهداف محددة، تتفرع منه برامج يتم تنفيذها على ضوء الأهداف والوسائل المادية والبشرية المتاحة، وتتم مراقبة إنجازها حسب معايير المخطط وبعدها أو قريبا من الأهداف التي يصبو التنظيم إلى التوصل إليها، وهذا ما يسمى بمبالغة في السنوات الأخيرة حين تستنفر له الوسائل ويحدد له الحد الأدنى المفروض الوصول إليه في إنجازها بالاستراتيجية أو التخطيط الشامل (2).

ب - النمط الثاني من أنماط الإدارة والتدبير هو الإدارة بالكوارث، وهو نمط ينطبق على تنظيم مختل النظام، منعدم التخطيط، أو تمت صياغة التخطيط فيه دون بلورة الأهداف، أو بعيداً عن الامكانيات والوسائل المتاحة، أو لم ترصد له ميزانية، أو صيغت ميزانيته على ضوء أهداف غير قارة تتغير حسب الزمان ومزاج السلطان، سواءً كان سلطان المال في الإدارة أم سلطان القرار. وتنظيم كهذا ينشغل بالجزئيات وتغيب عنه الكليات، يتقوقع في تفاصيل التخطيط وتغيب عنه الأهداف التي ألزم نفسه بتحقيقها، مجترأً معه في كل أمر مشاكل الماضي، غير مبال بتطلبات الحاضر، وغير مكثرت لما قد يحمله المستقبل، فلا

قبل أن أدخل في صميم موضوع استشراف مستقبل المجتمع الاسلامي مع التركيز على التربية، سأطرق إلى نقطتين لأحدد بعض المفاهيم :

النقطة الأولى :

في علوم الإدارة والتخطيط، هنالك عدة أنماط للتدبير والتسيير (1)، أبرزها نمطان :

— الإدارة بالأهداف،
— والإدارة بالكوارث.

والذين درسوا فنون الإدارة المتقدمة أو الإدارة العليا، يعرفون ما يعنيه نظرياً وعملياً مفهوماً هذان النمطان. إلا أنه يمكن تلخيص الشرح فيما يلي :

أ — الإدارة بالأهداف تحتاج إلى كمال التنظيم، وإلى تحديد ماهية العمل الذي ستقوم به مرافق التنظيم على ضوء الأهداف المحددة التي من أجلها تم انشاء وإرساء التنظيم نفسه. والأهداف هي الأساس الذي يقوم عليه التخطيط، أما التنفيذ فيتم وفق برامج تستخلص من التخطيط، وتقرن نتائجها حين الانجاز بتحقيق الأهداف المنشودة والمحددة.

المعرفة، المنطلقة والمستوحاة من كتاب الله عز وجل وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم، مستنيرة بنواميس الكون وسنن الخلق الهادفة إلى تحرير الانسان من عبودية الانسان وداعية إلى عبادة الواحد الديان بنشر العلم وإقامة العدل.

وأشكال المعرفة حين تتجلى في مسرح الفكر لا تجعل منه فكراً إلا حين تمتاز بحركتها وإشعاع طاقاتها. أما إذا كانت جامدة مَحْنَطَةٌ فهي لا تشكل فكراً بقدر ما تشكل تركيباً لتعابير وكلمات تسعى لكي تصبح جزءاً من تراث. وحركتها نابعة من توالد وصناعة الأفكار فيها، تم صقلها حسب المكان والزمان، بالمفهوم الفلسفي لهذين المصطلحين، ثم إن ذلك لا يتأتى إلا بالحرية والنقد، فإن غاب أحدهما خفت نبض الفكر وسكت قلبه.

والفكر شبه كائن حي يتأثر بما حوله فيرد هجومات ويقبض إيجابيات، فإن ضعف يضعف في النقد أو انعدام في الحرية تمكن الفكر المهاجم من التسرب إليه، واختلت موازين صناعة الأفكار، وكثر الاجترار والتكرار.

وما نريد أن ننتهي إليه من هذه النقطة الثانية، هو أن الترويض على صناعة الأفكار، والتدرب على الفوص في بحور المعرفة، والعمل على تمثل هذه المعرفة على صعيد الأخلاق والسلوك والمعاملة، بغية نشر العلم وتحقيق العدل، هو ما نسميه تربية. فمفهوم التربية عندنا تأهيل لصناعة الأفكار، وتنمية للابداع، قوامه استلهام المعارف، وترسيخ القيم، وتطوير العلوم، وبلورة المفاهيم، بهدف نفع وخدمة الانسان، واكتشاف محيط الانسان، لعبادة رب الانسان.

ونحن لانريد أن ندخل في الجدل القائم بين رجال التربية حول تحديد مفهوم التربية، إذ أننا لو جمعنا مجموعة من المربين والمهتمين بالتربية وطلبنا من كل منهم موافاتنا بتحديد مضبوط لمفهوم التربية لأتى كل منهم بشرح يخالف في التفصيل شرح صاحبه، ويتلاقى معه في عديد من الأطروحات العامة. ولا عجب في ذلك، فالتربية يجمع رجال التربية على أنها عملية إعداد وتدريب وإصلاح ورعاية، وكل شارح لمفهومها يهدف الى صياغة المفهوم حسب الهدف المنشود من ذلك الاعداد، أو ذلك التدريب، أو الاصلاح أو الرعاية، فمن مركز على التلقين، إلى مركز على التعليم، الى مركز علي التدريب، الى مركز على التعويد، والتربية تحتوى ذلك كله، ويشكل مفهومها حسب الهدف الذي تقصده، والجمهور الذي تعنيه، والوسائل التي تتجلى من خلالها. فالتربية من أجل الحفاظ على البيئة غير التربية من أجل إتقان المهارة، والتربية عملية تنمية القدرات واكتساب المعارف بالنسبة للجمهور المتعلم، وعملية ترشيد وتوجيه وتحفيز بالنسبة لجمهور المربين والعلمين، والتربية بالأهداف غير التربية التقليدية، وتربية العصور الماضية هي غير

يستيقظ من سباته أو يكاد إلا بالكارثة، فإذا حلت به استنفر جميع قواه ويدد جميع طاقاته، وأخل بجميع واجباته في سبيل تطوير الكارثة. فإذا ما خلص منها أو كاد، ترتبت عن آثارها مشاكل أخرى يجترها من جديد ويضخمها دون تحليل لدوافعها، إلى أن ينسيه في التفكير فيها كارثة أو كوارث أخرى، وهكذا دواليك.

والمهم عندنا في هذا البحث هو الادارة بالأهداف، ذلك التنظيم السليم الذي يحدد مساره ويستشرف مستقبله بتحديد الأهداف العملية التي يسعى لتحقيقها، وبلورة التخطيط المتعدد السنوات المصاغ لبلوغها، ويعمل على ترجمة التخطيط إلى برامج زمنية يتم إنجازها حسب الامكانيات المتوفرة والميزانية المرصدة.

وبلورة الأهداف وصياغة التخطيط وتحديد المسار اللازم نهجه لانجاز ذلك التخطيط وبلوغ تلك الأهداف هو ما يسمى في قاموس العلوم المعاصرة «سياسة». وبالتالي فإن مفهوم الادارة بالأهداف يشمل جميع الميادين سواءا منها الاقتصادية أو الاجتماعية أو العلمية أو الثقافية أو التربوية أو السياسية أو غيرها، ولا يقتصر تطبيقه على المؤسسات أو الادارات، بل يشمل جميع النظم من دولة وحكومات وهيآت ومنظمات، إقليمية كانت أو دولية.

وإذا تكلمنا على صعيد الأمة أو على صعيد الدولة، فإننا حين نرسم الأهداف ونمضي في إنجاز التخطيط، فإننا في عملتنا هذه إنما نبني حضارة أو نشارك في بناء حضارة، وهذا ما يجرنا إلى النقطة الثانية.

النقطة الثانية :

والحضارة عبارة عن إنتاج مادي متعدد الجهات سياسيا واقتصاديا واجتماعيا وثقافيا وتربويا (3)، وهي في كل مراحلها مسبوقة بفكر. فإن كان فكراً ناضجاً ومزدهراً كانت حضارة زاهرة ومشرفة، وإن كان فكراً متقوقعا ومنكمشا كانت حضارة منزوية ومنكمشة.

والفكر مسرح (4) تتجلى فيه كل أشكال المعرفة، يسمو بسمو مصدره ونبل مقاصده. وعندنا نحن أهل الاسلام، يُنعت الفكر بالاسلامي عندما يكون مصدره الاساسيان الوحي والكون، ويكون مقصده وهدفه العلم والعدل، فالوحي يجلي ما لا يستطيع إدراكه الانسان بملكات عقله دون تبليغ من لدن خالقه ومدير شؤونه، والكون كتاب مفتوح يخضع لسنن قدرها الخلاق، وجعل اكتشافها في مستطاع المخلوق.

والعدل (5) قوام الحياة وبه ترقى الحضارات وبزواله تزول، والعلم له وروحه، فإن غاب غابت القراءة المستنيرة في المصدران الأساسيان : كتاب الوحي وكتاب الكون، واستحال الوصول للمقصد الأسنى وهو العدل، وبهذا المفهوم يكون الفكر السليم — وهو الفكر الاسلامي — عبارة عن مسرح تتجلى فيه أشكال

واقعه، وإما يسرق من أسياده الأفكار، ويخضع لقوتهم وسلطتهم، فيصبح بذلك متقوق الفكر، مسلوب القدرة، منعدم الشهود الحضاري، وبالتالي منعدم التربية. لا يستطيع تفهم الماضي، ولا تفهم حركة التاريخ، لا يستطيع الغوص في قضايا الواقع، ولا حتى مجرد التخمين فيما يمكن أن يكون عليه المستقبل، مستقبله ومستقبل مجتمعه ومستقبل أمته.

ونوي في دراستنا هذه إن شاء الله التطرق لعلوم المستقبل للتعريف بها، وحث العاملين في الحقل الاسلامي على بلورتها والعمل على ضوئها، وصياغة الاستراتيجيات والخطط استنارة بنتائجها، بل صياغة نموذج مستقبلي، يخضع لخاصيات المجتمع الاسلامي ويستجيب لحاجياته، لاندعي الآن أن في إمكاننا بلورته، بل نحث المهتمين من علماء ورياضيين واقتصاديين على الانكباب على الابتكار في هذا المجال، وأن لا نترك الآخر. يفسر لنا الماضي، ويحدد لنا الواقع، ويشكل لنا مخيلات المستقبل! خاصة في مجال خطير مثل مجال التربية.

وتشتمل دراستنا على الفصول التالية، ستشر تباعا إن شاء الله على صفحات هذه المجلة، آملين أن يصلنا من القراء ما نصصح به وجهة النظر، ونستكمل به المعارف حول هذا الفن وأهله ومجالاته:

الفصل الأول : المفهوم،

الفصل الثاني : التاريخ،

الفصل الثالث : المنهج،

الفصل الرابع : العناصر،

الفصل الخامس : النماذج،

الفصل السادس : الحصيلة،

الفصل السابع : الواجب،

الفصل الثامن : البيليوغرافيا والخاتمة.

التربية المعاصرة، وهلمّ جرّاً (6).

ويساندنا في الاستمساك بالمفهوم الذي ذكرناه، كون المفهوم المعاصر «لم يعد المقصود به عمل المؤسسات التعليمية المنظمة فقط، بل أصبح المجتمع كله مؤسسة تربوية، وأصبحت التربية عملية مستمرة مدى الحياة» (7).

وصناعة الأفكار كما قلنا لا تكون اجترارا ولا تكون تكرارا، بل تكون صناعة حينما يكون المناخ مناخ حرية، وحينما يكون الجو جو نقد بناء، جو نقد مفيد، نقد يثري الأفكار، ويطور العلوم، ويسعى إلى تحقيق الهداف الأساسية اللذان هما نشر العلم وإقامة العدل. ونستخلص مما سبق ذكره أن هنالك ترابطا بين النقطتين : بين الادارة بالأهداف والحضارة المتقدمة، والفكر السليم والتربية الراسخة، وبين الادارة بالكوارث وانعدام الحضارة، والفكر العقيم والتربية المجتررة، أو المتكررة، أو المنقولة، أو المتخلفة. وهذا يجزنا في آخر هذا المدخل إلى الكلام عن المتخلف و المتقدم.

فالمتقدم يمتاز بصناعة الأفكار، وهو في صناعتها لديه المادة الخام، ولديه الآليات، ولديه السوق التي ينشر فيها البضاعة التي هي الفكر والحضارة. ولديه تصور لتطور ذلك الفكر، وإدراك لبواعث تلك الحضارة، تصور للعقبات، وإدراك للمتطلبات، وعلم بالتحديات التي يملّي مواجهتها ذلك الفكر، ويشترطها ازدهار تلك الحضارة، فإذا لديه المعلومات عن ماضيه، ولديه المعلومات عن الواقع الذي يعيشه، ولديه المعلومات عن المستقبل الذي يصبو إليه.

والمتخلف بطبعه يركن دوما إلى تقليد نموذج جاهز، فهو غارق في التقليد لانعدام تبلور الافكار لديه، لا يستطيع أن يمارس غير عملية النقل، فيركن إما إلى نموذج سلف، يحمي به ويفر إليه من

والمستقبل لاينشأ من فراغ، وإنما تتحدد معالمه وتبلور أشكاله، من خلال تطور قضايا الواقع، ومن خلال بزوغ أشياء كانت الجنيات لها موجودة في أرض الواقع. واستشراف المستقبل ليس زجما بالغيب ولا اعتداء على حرمت الدين، ويبدو للمسلم المتأثر بعصور التراجع الحضاري والكسوف الفكري والمصاب بداء التواكل — الذي انتشر لسوء الفهم المتواصل لمفهوم التوكل الذي نص عليه الاسلام، وسوء استخدامه له هروبا أو عجزا أو توارثا — أن الخوض فيما سيكون عليه المستقبل محكوم بمقادير الاله عز وجل، ولا يجوز للعبد الخوض فيه. ومفهوم التواكل المنتشر هذا جعل عددا من جمهور المسلمين لايملكون ملكة التخطيط، ولا يحسنون ترتيب وتحديد الأوليات، ولا يربطون النتائج بالمقدمات.

الفصل الأول : المفهوم

وفي اللغة العربية تترجم المصطلحان المشار إليهما بلفظ ومصطلح واحد : «المستقبلية»، مع أن الاتجاه الفني الذي يرمز المصطلح إليه يرفض المستقبل، ويعبد السرعة والآلة، ويمجد الروح الوطنية ونزعة الحرب (10).

أما الناطقون بالفرنسية فيستعملون مصطلح «Futurologie» (11)، وهو قليل التداول عند المهتمين بالدراسات المستقبلية، ويقابل مصطلح «futurology» عند الانجليز، وترجم كما قلنا بعلم المستقبل أو المستقبلية، ومصطلح «prospective» الذي ابتدعه رائد علم المستقبل بفرنسا غاستون برجي (Gaston Berger)، وهو المصطلح الشائع في اللغة الفرنسية، مشتق من فعل «prospector» أي نقيب وفحص بتدقيق وانتظام، ومصدره prospecteur أي منقب ومكتشف، ومن هنا كان مصطلح «الاستشراف» العربي أقرب إلى التعبير الفرنسي، لأن العرب تقول «استشرف الشاة أي تفقدها ليأخذها سالمة من العيوب» (12)، وتلك هي خلاصة عملية التنقيب والاستكشاف.

ونحن نميل الى الذين عبّروا عن هذا الفن بمفهوم «استشراف المستقبل»، لما تحمله لفظة الاستشراف من دلالة عريضة في لغة العرب، تعبر كما سنرى في الفقرة التالية أحسن تعبير عن المراد فعلا من اكتشاف آفاق المستقبل، والتطلع لسبر أغواره.

وحتى نجلي بوضوح دلالة مفهوم «استشراف المستقبل»، نورد التوضيح اللغوي والاصطلاحي التالي :

الاستشراف في لغة العرب تحديد النظر الى الشيء بشكل يجعل الناظر أقوى على إدراكه واستبانه، كأن يسط الكف فوق الحاجب كالمستظل من الشمس، أو ينظر إليه من شرفة أو مكان مرتفع، أو يمد عنقه ويسدد بصره نحوه، كل ذلك يفعله للاحاطة بشكل الشيء والتدقيق في ماهيته.

يقول صاحب «اللسان» : «وتشرف الشيء واستشرفه : وضع يده على حاجبه كالذي يستظل من الشمس حتى يبصره ويستبينه، ومنه قول ابن مطير (13) :

فيا عجباً للناس يستشرفوني

كأن لم يروا بعدي محباً ولا قبلي !

وفي حديث أبي طلحة رضي الله عنه : أنه كان حسن الرمي.

لقد تعددت المصطلحات حديثاً عند الخبراء العرب للدلالة على فن دراسة المستقبل، شأنه شأن العديد من الفنون والعلوم الوافدة من الغرب أو المنقولة عنه، أو تلك التي كان لنا فيها باع، قبل جفاف فكرنا دهراً طويلاً، ولم ننتبه لها إلا بعد اهتمام غيرنا بها ثم بلورته وتطويره لها... طبع المتخلف الذي ذكرناه آنفاً، وهوايته لممارسة التقليد، فراراً من مواجهة معضلات الواقع بمسؤولية واعية صبورة صلبة، إدياراً جهة الماضي الحنين، أو استسلاماً لزحف الغزاة الوافدين. وأصبحت فنون الأعداد للغد تنعت بأسماء عدة : استشراف المستقبل، التنبؤ بالمستقبل، صور المستقبل، علم المستقبل، بدائل المستقبل، دراسة أو دراسات المستقبل، المستقبلية، علم المستقبلية، «المستقبلات البديلة»، التخطيط للمستقبل، عالم الغد، وهلم جراً... إلا أن تزايد الدراسات والبحوث عربياً — ولو ببطء — في هذا الميدان، جعل المصطلحات الثلاثة : استشراف المستقبل، المستقبلية، وعلم المستقبل، أكثر انتشاراً واستعمالاً من غيرها، وإن كان المصطلح الأول يكاد يكون سائداً اليوم في مختلف الأدبيات والأبحاث والدراسات التي تناولت بالدراسة والتحليل آفاق المستقبل في العالم العربي.

وجاء هذا التعدد في التسمية لتنوع الألفاظ الأجنبية الدالة على هذا العلم عند أهله. فالناطقون بالانجليزية يستعملون المصطلحات التالية : «Futurology» وترجم بالمستقبلية أو علم المستقبل، و«Discipline of studying the future» وترجم بعلم دراسة المستقبل، و«futurism»، وهو مصطلح استعمله العالم الأمريكي ألفين توفلر (Alvin Toffler) (8)، في كتابه الشهير «صدمة المستقبل» (9)، إلا أن هذا المصطلح يختلف مدلوله المتداول عن مدلول مصطلح «Futurology»، لأن الأخير يرمز الى علم المستقبل بيد أن الثاني في الاصطلاح الجمالي، يدل على حركة فنية، واتجاه فني مفرط في معاداته لكل ما هو تقليدي مألوف، يؤمن بالمادة ويرى فيها طاقة الحياة، يُعتبر عند أهل الاختصاص اتجاهاً نقيضاً للتعبيرية في الأدب والفن، وعدوا للمدرسة الطبيعية، ظهر في مرحلة العشرينات على يد الإيطالي مارينيتي (Marinetti) (1876 — 1944) في مدينة ميلانو، واندج لنزعه الانقلابية مع الفاشية التي كان يقودها في إيطاليا موسوليني، حيث أصبح هذا الاتجاه الفني عام 1920 جزءاً من الأيديولوجيا الرسمية لإيطاليا الفاشية، واعتبره نقاد الفن بأنه تعبير عن أزمة القيم التي تميزت بها المدرسة الرمزية.

ولا يعني قولنا هذا أن المسلمين الأوائل كانوا فاقدي الحس المستقبلي، أو منعدمي التخطيط البعيد المدى ! بل على العكس، كان إيمانهم الساطع وبقينهم التام في مستقبلهم بين يدي الله عز وجل خير حافز لهم لتخطي العقبات، ومواجهة التحديات، والعمل لصالح قومهم والأجيال المقبلة، حتى أنهم لم يروا المستقبل في أنفسهم، بل رأوه في أبنائهم وأبناء من يدخلون دين الله أفواجا، أبناء التواقين للحرية والانعقاد من جبروت الطغاة، فهجروا ديارهم، وضحوأ بدنياهم في سبيل دينهم، لكي يعيش الخلف في رغد من العيش، وحرية في الدين، تضمن حياته ومستقبله ومستقبل دينه.

ثم إن الاهتمام بالمستقبل منذ القدم أمر لا تنفرد به الشعوب المسلمة، فنحن لن نطيل الحديث للتدليل على أن العناية بالمستقبل ليست بالشيء الجديد ولا الغريب على الانسان، أي إنسان، في أي وقت وفي أي زمان، لأننا لانستطيع سلب هذا الانسان عن الزمن. فحياته خارج إطار الزمن لامعنى لها، وبدون تداول الليل والنهار وتقلب الفترات لن يجد هذا الانسان طعما للحياة، ولن يستطيع بدون إحساسه بعجلة الزمن أن يستسيغ العيش، أو أن يحس برغبة في العمل !

وإذا كانت حياة الانسان عبارة عن حركة مستمرة قُدا نحو الأمام على درب الزمن، فإن اللحظة التي يعيشها، والواقع الذي يجياه، إنما هو نقطة عابرة على ذلك الدرب، تمتاز عن سابقتها بوجود رجليه فوقها في اللحظة التي تناسبها من ذلك الزمن ! لحظة يمتطيها الانسان في الحاضر، مستخرجا لها من منجم المستقبل، ومودعا إياها في خزائن الماضي، بشكل إجباري، سواء أحس بذلك الاستخراج، وتلك المطية، وذلك التخزين، أم لم يحس بأي من هذه العمليات أو جميعها.

فالمستقبل واقع مقبل، وتاريخ مقبل أيضا، ولهذا ما زال الجدل قائما بين الخبراء في علوم المستقبل حول تصنيفه، هل يصنف ضمن علوم الاجتماع، أم ضمن علوم الاجتماع التاريخي ؟ وليس المهم

فكان إذا رمى استشرفه النبي، صلى الله عليه وسلم، لينظر مواقع نبه، أي يحقق نظره ويطّلع عليه. والاستشراف أن تضع يدك على حاجبك وتنظر، وأصله من الشرف العلو، كأنه ينظر إلى موضع مرتفع فيكون أكثر لادراكه» (14).

وذكر صاحب «المحيط» : «واستشراف الشيء : رفع بصره إليه، وبسط كفه فوق حاجبه كالمستظل من الشمس» (15).

ونضيف أنه قد رفع بصره إليه لينظر إليه نظرة متفحصة حتى يحيط به ويستبينه، وبسط كفه فوق حاجبه ليتجنب أي شعاع ضوئي يشوش على رؤيته، حتى يكون نظره حديدا ومهورة ما ينظر إليه أوضح له.

ومن هنا كان استشراف المستقبل، هو النظر إلى الزمن القادم ببصر حديد ونظر ثاقب، بغية تصور الواقع المقبل انطلاقا من شرفة الواقع الحاضر، واستيعابا لعبر الواقع الراحل.

ورغم أننا نميل الى الاستمسك باسم لعلوم المستقبل تضرب جذوره اللغوية في لغة العرب الأوائل، فإننا لانسعى إلى نهج أسلوب إسقاط التعبيرات المعاصرة على مفردات تراثنا اللغوي، ولن نحاول عبثا تحميل التاريخ مالا يحتمل، وندخل على التراث ما ليس فيه، فنتصنع أصولا إسلامية أو تراثية لعلوم المستقبل الحديثة، أو تحتزل نصوصا للبرهنة على سبق العرب والمسلمين في ميدان الاهتمام بالمستقبل. فذلك أمر إن كان يؤيده كوننا أمة مأمورة وحيأ بالاعداد والتقديم للغد — وهو أمر صريح للاهتمام بالمستقبل — فإن غفلتنا المزمنة عن هذا الاعداد ترمي الى الدلالة على العكس.

فكون الآيات القرآنية والأحاديث النبوية نصت وطلبت من المسلمين العمل على الاهتمام بمستقبلهم الدنيوي، لكسب مستقبل أخروي، وحثهم على إحكام العدة، وإتقان التطلع، فإن ذلك لا يكفي للدلالة على سبق المسلمين في ميدان العلوم المستقبلية، علما بأن الأمم السابقة من أهل الكتاب، أمرت بنفس الاعداد والاستعداد.

والدول المتقدمة اجتنابا منها لما قد يحمله المستقبل من مفاجآت، وتحسبا لكل ما يعوق تقدمها واستمرار قيادتها الحضارية، تعتمد أسلوب الادارة بالأهداف، وتضع التخطيط المحكم المبني على الاستيعاب الواعي للماضي، والاستقراء الشامل للواقع، والاستشراف الدقيق للمستقبل. ولا نعدم في عالمنا المعاصر، والجزء الاسلامي منه على الخصوص، من يسير السير العشوائي يخوض في مجالات الحياة بشكل تلقائي، ملتزما أسلوب الادارة بالكوارث، ناقلا عن غيره، مفتخرا بماضيه، معرضا عن واقعه، متفائلا بحسن مستقبله، لا يستيقظ من سباته إلا بالكوارث.

فالمقدم يمتاز بصناعة الأفكار، وهو في صناعتها لديه المادة الخام، ولديه الآليات، ولديه السوق التي ينشر فيها البضاعة التي هي الفكر والحضارة. ولديه تصور لتطور ذلك الفكر، وإدراك لبواعث تلك الحضارة، تصور للعقبات، وإدراك للمتطلبات، وعلم بالتحديات التي يملّي مواجهتها ذلك الفكر، ويشترطها ازدهار تلك الحضارة، فإذا لديه المعلومات عن ماضيه، ولديه المعلومات عن الواقع الذي يعيشه، ولديه المعلومات عن المستقبل الذي يصبو إليه.

مقومات وله فنون.

فالمستقبل لا ينشأ من فراغ، وإنما تتحدد معالمه وتتبلور أشكاله من خلال تطور قضايا الواقع، ومن خلال بزوغ أشياء كانت الجنينات لها موجودة في أرض الواقع. واستشراف المستقبل ليس رجماً بالغيب ولا اعتداء على حرمة الدين، ويبدو للمسلم المتأثر بعصور التراجع الحضاري والكسوف الفكري والمصاب بداء التواكل — الذي انتشر لسوء الفهم المتواصل لمفهوم التوكل الذي نص عليه الإسلام، وسوء استخدامه له هروباً أو عجزاً أو توازناً — أن الخوض فيما سيكون عليه المستقبل محكوم بمقادير الإله عز وجل، ولا يجوز للعبد الخوض فيه. ومفهوم التواكل المنتشر هذا جعل عديداً من جمهور المسلمين لا يملكون ملكة التخطيط، ولا يحسنون ترتيب وتحديد الأولويات، ولا يربطون النتائج بالمقدمات.

فنحن في ديننا الحنيف مطالبون بالعمل الدنيوي لكسب مستقبل آخروي، ونعرف أن من سنن الحياة التي وضعها الله لهذا الكون، ﴿ولن تجد لسنة الله تبديلاً﴾ (الأحزاب : 62) أن التطوير المستقبلي مرهون بتغيير الواقع، ﴿إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم﴾ (الرعد : 11)، كما أننا مطالبون بالجهاد والأعداد له في جميع المجالات سواء كان ذلك في المجال العسكري أو في المجال الاقتصادي أو في المجال الاجتماعي أو في المجال الثقافي أو في المجال التربوي، ﴿وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ورباط الخيل﴾ (الأنفال : 60). والأعداد قدر المستطاع في الميدان الاقتصادي والاجتماعي والتربوي والثقافي والعسكري يقتضي معرفة القدرات والامكانيات المستطاعة، وتقدير القوة اللازمة، واحتمالات التفاعل والمواجهة، وكل ذلك أمر يتعلق بدراسة بدائل المستقبل، واستشراف شكله وأبعاده، وتحديد المسارات التي تؤدي إلى أحسن تجلياته.

والدول المتقدمة اجتناباً منها لما قد يحمله المستقبل من مفاجات، وتحسباً لكل ما يعوق تقدمها واستمرار قيادتها الحضارية، تعتمد أسلوب الإدارة بالأهداف، وتضع التخطيط المحكم المبني على الاستيعاب الواعي للماضي، والاستقراء الشامل للواقع، والاستشراف الدقيق للمستقبل.

عندنا تصنيف هذا الفن في هذا الميدان من العلوم أو ذاك، فهو أميل إلى أن يكون فرعاً من علوم الاجتماع أكثر منه إلى علوم الاجتماع التاريخي، لكون هذا الأخير «يؤكد التنبؤات الظنية بالنسبة للماضي» مع أن «علم المستقبل يقتصر على التطورات المستقبلية الفعلية، ويستهدف تعيين مدى الاحتمال الرياضي لوقوعها أو قابليتها للتصديق» (16)، وما نستطيع الجزم به الآن هو أن علم المستقبل ليس من العلوم البحتة التي تعتمد تحليلاً يوصل إلى نتائج نهائية.

كما أن المهم عندنا ليس المستقبل كزمن مجرد، فإنما هو في ذلك التجريد حركة دائمة لها مفعول الاستمرار، مستقلة تمام الاستقلال عن الإنسان وإرادته، فسواء أحس الإنسان بالوقت أم لم يحس به، أو أدرك تداول الليل والنهار أم لم يدركه، فإن الوقت يجري ويمضي لامستقر له. ولكن المهم، الوعي بالمستقبل كواقع قادم، بغية استكشاف كنهه، بل والتحكم في شكله.

فالطفل الصغير لا يدرك بعداً للزمن، ولا يحس بمرور الوقت، لا يعي ماضياً ولا يكتثرت بمستقبل، رغم مشاركته طوعاً أو كرهاً بني جنسه في رحلتهم الزمنية عبر دروب المستقبل. لكن بمجرد أن يبدأ هذا الطفل وهو في حركته الدائمة تلك يعي مجراه الحياتي، منتبهاً إلى كونه ترك وراء ظهره ماضياً يحتاج إلى استيعاب، وقد فتح صدره لمستقبل يحتاج إلى تطلع واستشراف، وأن عينيه الآن على واقع يحتاج إلى استقراء واكتشاف، فإن مخيلاته تبدأ في التطلع لرسم أشكالٍ لذلك الماضي، وذلك الحاضر، وذلك المستقبل، ينبغي أن تحلل وتصل وتوظف لتحسين الحاضر، سواء الحاضر الآن أو الحاضر غداً. وتلك ملكة فطرية أودعها الخالق المنان، كل عاقل من بني الإنسان، لا يمتاز بها جنس دون آخر، ولا نرى فائدة لموضوعنا من إطالة الحديث حولها، بعد أن خلصنا وتبين لنا أن الغاية من المستقبل في ميادين الدراسات المستقبلية والدافع للاهتمام به، هو الرغبة في تحديد شكله، والتحكم في زمامه.

واستشراف المستقبل ليس تنبؤاً بالغيب، وليس كما يقول العوام ضرباً على الكف أو قراءة في الفنجان، بل هو علم من العلوم له

والتفكير في المستقبل يكون بعيدا عن الأحلام، وأضعافها، لأنه قراءة للواقع من خلال المستقبل، وليس اهتماما بالمستقبل من أجل الاكتفاء بالتخمين فيه والتنبؤ بأحداثه ! فما منفعة هذا التخمين وذلك التنبؤ إذا لم ينعكس على الواقع فيغيره نحو الوجهة المثلى ؟ وما الواقع إلا محصلة تطور تاريخي طويل، تفهم تجلياته من خلال تحليل حقب التاريخ السابقة له، والتي كانت تحمل البذور الجينية التي أفرزته ! وبالتالي فإن شكل الواقع يوحي بشكل المستقبل، ومن سعى إلى تغيير حاضره نحو مستقبل زاهر ومشرف، فإنه يعد لذلك العدة، ويرسم له الخطة، ويرصد له الامكانيات، ويقوم بالتنفيذ حسب ما حدده من أولويات، أما من كان في حاضره أعمى، فهو في مستقبله أعمى وأضل سبيلا !

والمجال الأسمى للاستشراف هو استشراف مستقبل التربية، فما دامت التربية هي قوام الحضارة ولها، وهي أساس الفكر حسب المفهوم الذي حددناه سابقا، ومادامت هي نفسها عملية مستقبلية بحكم اهتمامها بإعداد أجيال المستقبل، فإن استشراف المستقبل في جميع المجالات سواءا أكانت اقتصادية أو سياسية أو ثقافية أو اجتماعية أو عسكرية مرتبط ارتباطا عضويا ومحكما باستشراف مستقبل التربية.

وما يؤكد ما ذهبنا إليه في سمو مكانة التربية في مجال الدراسات المستقبلية كون الدراسات التي أجريت على الصعيد العالمي والعربي، والتي سنتكلم عنها فيما بعد (18)، أثبتت أن التغيير المرتقب، واجتناب الكوارث المحتملة، يقتضي القيام وبمعجالة بأمرين :

— اتخاذ القرارات السليمة والحكيمة من طرف أصحاب القرار.
— وإعداد أفراد المجتمع وتكوينهم تكوينا يتجانس مع التغيير المطلوب، ويستجيب للحاجيات الملحة.

ولهذا كان اهتمام الدول المتقدمة بمستقبل التربية وتربية المستقبل شديدا ومكثفا، تعقد له الندوات، وتقام من أجل إنجاز المؤسسات، وترصد له اللوازم والحاجيات، ويحتل في خطط الانجاز أعلى سلم الأولويات.

ولا نعدم في عالمنا المعاصر، والجزء الاسلامي منه على الخصوص، من يسير السير العشوائي يخوض في مجالات الحياة بشكل تلقائي، ملتزما أسلوب الادارة بالكوارث، ناقلا عن غيره، مفتخرا بماضيه، معرضا عن واقعه، متفائلا بحسن مستقبله، لا يستيقظ من سباته إلا بالكوارث، بل حتى الكوارث لاتكاد تؤثر في غيبوبته الفكرية واستقالته الحضارية، فهو قد اعتاد أن يقلب الهزيمة نصرا، والكارثة خيرا، فإن أتت على هلاك 99% مما لديه، فإنه يعتبر نفسه في حل من كل محاسبة، ويستشعر الراحة التامة، لأن المصيبة لم تكن مائة بالمائة !!

حتى في ميدان العلوم — ومازلنا نعيش قرونه العجاف — فإنه لايتحرك ليستشرف مستقبله ويغير واقعه، كي يكون البحث العلمي متميزا لديه، متفوقا فيه على غيره، مشاركا في إجلاء سنن الكون ورفع معالم الحضارة، مشاركا في نضج الفكر، فإن قيل له تحفيرا إن ذكر الفلاني أو العالم الفلاني اكتشف سنة الله في كذا، اجتهد اجتهادا ضئيلا ليقول أن ذلك الشيء المكتشف هو موجود في القرآن منذ أربعة عشر قرنا، وكتب في ذلك الكتب ليثبت أن هذا الشيء هو موجود فعلا في القرآن منذ قرون من الزمان، ونسي أنه بفعله ذلك إنما أشهد الله على نفسه وأشهد الناس أنه ظل نائما نغمسا في نومه قرابة أربعة عشر قرنا (17).

وكم مرة سمعنا المثل المشهور «الوقاية خير من العلاج» دون أن ندرك البعد الاستراتيجي والبعد المستقبلي لتلك الوقاية، وتلك الحماية، لكل ما من شأنه أن يعطل القوى ويضر بالجسم، جسم الفرد، أو جسم التنظيم، أو الدولة، أو الهيئة، أو الأمة.

فالتحكم في المستقبل استشرافا وتخطيطا أسلم للانسان والانسانية من ولوج المستقبل صداما وكارثة، ومن هنا كان الاهتمام بد علماء المستقبل شديدا بالمشكلة السكانية، ومشكلات التلوث وإهدار الطاقات وغيرها من المشاكل التي ترعب حين التفكير في مستقبلها على افتراض استمرار تطورها الحالي !

ثم إن الواقع لايعدو أن يكون هو بنفسه محصلة تطور تاريخي طويل تفهم تجلياته من خلال تحليل حقب التاريخ السابقة له، والتي كانت تحمل البذور الجينية التي أفرزته، وبالتالي فإن شكل الواقع يوحي بشكل المستقبل، ومن سعى إلى تغيير حاضره نحو مستقبل زاهر ومشرف، فإنه يعد لذلك العدة، ويرسم له الخطة، ويرصد له الامكانيات، ويقوم بالتنفيذ حسب ما حدده من أولويات، أما من كان في حاضره أعمى، فهو في مستقبله أعمى وأضل سبيلا !

المعلومات الكافية للتصوّل إلى حل أو تسوية، وهو مفهوم من الإدارة معمول به خاصة في ميدان العلاقات الدولية (انظر د. السيد عليوة، إدارة الصراعات الدولية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1988، ص 403 - 425).

ولقد انشغلت المؤسسات العامة الأمريكية بفلسفة الإدارة بالأهداف في الثلاثينات من هذا القرن، إلا أن التعبير لم يعد شائعاً إلا بعد نشر بيتر دراكار Peter Drucker لكتابه المعروف «الأداء الإداري» Praticte of Management في سنة 1945، لكن الفضل يرجع لجورج أو ديورن G.Odione، وجون همبل John Humble المستشار البريطاني في بلورة هذا النمط وتنوير الأمريكيين بنتائجه وأبحاثه.

وفي منتصف السبعينات، أصبحت فلسفة الإدارة بالأهداف محط أنظار مجموعة من المديرين خريجي جامعة هارفارد لاعتقادهم أن من شأنها أن تبلور استراتيجيات أفضل، وتساعد على الوصول إلى قرارات أحسن، وتقلل من الروتين، وتستزيد من الدوافع، وتضاعف قدرة الإداري على إحكام الرقابة في التنظيم (انظر في هذا الصدد «الإدارة بالأهداف والنتائج» للدكتور فيصل فخري مرار - المنظمة العربية الإدارية، عمان - الأردن 1981، ص 23 و 24)، وكذا «الإدارة بالأهداف والنتائج» للدكتور سيد الهواري، القاهرة، مكتبة عين شمس، الطبعة الأولى 1976. وخاصة كتاب «Management By Objectives in action» للأستاذ جون هامبل John Humble، 1971، وكذلك عديداً من أعداد مجلة العلوم الإدارية التي تصدرها المنظمة العربية للعلوم الإدارية.

والتعريف الذي قدمناه هو تعريف عام، وقد تجنّبنا فيه العرض الأكاديمي للمفهوم المتداول لتمط الإدارة بالأهداف والخوض في مركباته الخمس : تحديد الأهداف، الخطط، التوجيه، الرقابة، التغذية العائدة. ويرجع لذلك في مظانه لمن أراد مزيداً.

(2) كلمة «استراتيجية» ليست عربية، وإنما هي اللفظ العرب لكلمة Statégie الفرنسية أو Strategy الإنجليزية. وأصلها في هذين اللغتين من الكلمة اللاتينية Stratégos، من Stratos وهو الجيش و فعل agein بمعنى قائد، وبهذا تكون كلمة Stratégos هي قائد الجيش، و Stratégia هي فن قيادة الجيش، أو فن قيادة الحروب، ثم اتسع استعمال المصطلح خارج الإطار العسكري ليصبح دالاً على البراعة في التخطيط أو التدبير في جميع المجالات السياسية والعسكرية والاقتصادية والاجتماعية والتربوية والاعلامية.

أما مفهوم «التخطيط الشامل» والذي أضحي موازياً للمفهوم المتسع الذي أصبح يحتله مصطلح «الاستراتيجية»، فهو يعني التخطيط لكل الموارد الاقتصادية والبشرية لتحقيق أهداف الدولة العليا، إلا أن الاستراتيجية تمتاز بكونها ليست برنامجاً ولا خطة، بل أسلوب عمل، ومنهاجاً وسياسة.

(3) الحضارة لغة تقابل البداوة، ولها عند كل قوم طابع يميزها وروح يسرى فيها، ناتج عن تصورهم للوجود والكون والحياة والقيم. ولعل أهم من أبدع في دراسة مفهومها ومشاكلها المعاصرة المفكر الإسلامي مالك بن نبي رحمه الله (انظر سلسلة مشكلات الحضارة - ندوة مالك بن نبي الصادرة عن دار الفكر (ميلاد) مجتمع، شروط النهضة، مشكلة الثقافة، الصراع الفكري، تأملات، وجهة العالم الإسلامي، المسلم في عالم الاقتصاد، بين الرشاد والتهيه، الظاهرة القرآنية، مشكلة الأفكار، حديث في البناء الجديد،

ولذلك فإن موضوعنا حول استشراف مستقبل التربية يتداخل والتخطيط مجالات أخرى ترتبط بالتربية إن لم تكن موقوفة عليها. ويفهم القارئ لماذا اخترنا في حديثنا عن استشراف مستقبل المجتمع الإسلامي، التربية نموذجاً، مدركاً أن لا مستقبل للمجتمع بدون تطوير وتحسين للتربية.

ونود أن نشير في آخر هذا الفصل أننا لا ندعي التنبؤ بما سيكون عليه حال التربية بعد سنوات أو قرون، وإنما علم ذلك عند الله عالم الغيب سبحانه، بل هدفنا في هذا البحث عرض المنهج العلمي للتخطيط المستقبلي بشكل عام، والتربية منه بشكل خاص، حتى نستجيب لدعوة الله عز وجل في الأعداد للغد، دنيا وأخرى، دنيا ننعّم فيها بانتشار العلم وتحقيق العدل، في مناخ من الحرية يشجع على تطور المعارف والعلوم، وجو نقد بناء وسليم يساهم في مراجعة المسارات وتحديد التوجهات، وأجري نكسب فيها رضى الله في الاستجابة له والإيمان به، وحسبنا تحفيز وتشجيع القارئ لهذه الوجهة، والله من وراء القصد.

(يتبع)

محمد بريش

مهندس مدني في قطاع الطرق

الرباط - خريف 1410 هـ / 1989 م

1) الأساليب والأنماط الإدارية المشهورة في ميدان التدبير والتسيير هي :

أ - الأنماط الإيجابية :

* الإدارة بالأهداف (نمط مشهور تحت لفظ Management By Objectives).

* الإدارة بالأهداف والنتائج (نمط مشهور تحت لفظ Management By Objectives and Results MBOR).

* الإدارة بالاستثناء (نمط مشهور تحت لفظ Management By Exception).

* الإدارة بالتفويض (نمط مشهور تحت لفظ Management By Delegation).

ب - الأنماط السلبية :

* * الإدارة بالكوارث (نمط مشهور تحت لفظ Management By Catastrophes MBC).

* الإدارة برد الفعل (نمط مشهور تحت لفظ Management By Reactions).

وهذا النمط الأخير من الإدارة يختلف عن إدارة الأزمات التي تعنى بعملية اتخاذ قرارات سريعة في مواجهة موقف طارئ تحت ثلاثة ضغوط حادة وهي : ضيق الوقت، التهديد باستخدام القوة والعنف، عدم توفر

المدينة»، وعديد من المقالات العلمية في كبريات المجلات العلمية المتخصصة، وتعتبر دراسته حول «صدمة المستقبل» الأولى من نوعها في مجال «سوسيولوجيا المستقبل».

9) Alvin Toffler, futur shock, Random House, New York, 1970

وقد ترجم الى العربية من طرف محمد علي ناصف، وتقديم الدكتور أحمد كمال أبو المجد وقت كان وزير الاعلام بالحكومة المصرية، تحت عنوان «صدمة المستقبل»، دار نهضة مصر للطبع والنشر، القاهرة، يوليو 1984.

10) للمزيد من المعلومات حول مصطلح «المستقبلية» للتعبير على الاتجاه الفني المتطرف الذي ذكرناه، راجع :

* «سوسيولوجيا المستقبل بين المستقبلية وعلم المستقبل»، خلدون الشمعة، الفكر العربي، السنة الأولى، عدد 10، مارس - أبريل 1979، ص ص : 210 - 215.

* «من معالم الإبداع المستقبلية كظاهرة فنية جمالية»، د. ميشال سليمان، الفكر العربي المعاصر، العدد 13، يونيو - يوليو 1981، ص ص : 23 - 29.

11) راجع حول مفهوم هذا المصطلح العدد الخاص من «رسالة اليونسكو» بالفرنسية (Le courrier)، أبريل 1971، والذي كان موضوعه «هل للمستقبلية من مستقبل؟»، وخاصة موضوع روبرت جنك (Robert Jungk) «لقد بدأ المستقبل»، ص ص : 9 - 17.

12) «المنجد في اللغة والاعلام»، دار المشرق، بيروت، الطبعة 26، 1975، ص 383.

13) يقصد ابن منظور الشاعر الحسين بن مُطَيَّر الأَسدي (توفي سنة 169 هـ)، شاعر متقدم في القصيد والرجز، من مخضرمي الدولتين الأموية والعباسية، وله أمادخ في رجاءهما (انظر موسوعة «الاعلام»، تحرير الدين الزركلي، المجلد 2، ص 260، دار العلم للملايين، الطبعة الرابعة، 1970).

14) «لسان العرب» لابن منظور، دار صادر، بيروت، المجلد 9، ص 171 و 172.

15) «القاموس المحيط» للفيروز آبادي، مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى، 1986 (في مجلد واحد) ص 1065.

16) «علم المستقبل في وقتنا الحاضر»، د. محمود زايد، الفكر العربي، السنة الأولى، عدد 10، مارس - أبريل 1979، ص 26.

17) لا نريد هنا أن نستقص من جهود علمائنا في مجال التفسير، أو غيرها من المجالات التي تبرز دور الاسلام في دفع عجلة العلم والمعرفة والابتكار والإبداع طوال التاريخ العريق للحضارة الاسلامية. ولكننا نستغرب مع المستغربين لأولئك الذين يريدون تعسفا تحميل الآيات القرآنية مالم تُنزل من أجله، ويجعلون للقرآن تفاسير غامضة تتلقف كل اختراع جديد تبث نظريته لمقارعة سنن الكون مع مر الزمان أم لم تبث !

18) في الفصل السادس : الحصيلة، والذي سنعرض فيه لخصيلة الدراسات المستقبلية الهامة التي أجريت في العالم الغربي والعالم العربي.

في مهب المعركة، مستقبل الاسلام...). واستمرت مدرسته الحضارية في الانتاج واتسعت، ومازالت تتسع، بشكل ساهم في إخصاب الفكر الاسلامي المعاصر إخصابا ثريا (انظر مثلا «ثغرة في الطريق المسدود : دراسة في البحث الحضاري» للدكتور سيد دسوقي حسن والدكتور محمود محمد سفر، سلسلة آفاق الغد، القاهرة، الطبعة الأولى 1981، و«مقدمات في البحث الحضاري» للدكتور سيد دسوقي حسن، دار القلم، الكويت، الطبعة الأولى 1987، و«الحضارة تعد» للدكتور محمود محمد سفر، جدة، تهامة 1400 هـ، و«دراسة في البناء الحضاري : محنة المسلم مع حضارة عصره»، سلسلة كتاب الأمة، عدد 21، الدوحة، الطبعة الأولى : رجب 1409 هـ، و«المسلمون والبدليل الحضاري» للدكتور طه جابر فياض العلواني، رابطة الشباب المسلم العربي، سلسلة البحوث والدراسات، الطبعة الأولى 1988). وللتوسع في موضوع الحضارة، يمكن مراجعة الكتاب الافتتاحي لسلسلة «عالم المعرفة» الكويتية، للدكتور حسين مؤنس بعنوان «الحضارة» يناير 1978.

ولقد أشرنا إلى هذه العناوين لتوجيه الراغب في المزيد من الدراسة والتلقيب عن أبحاث ودراسات لها وزنها وقيمتها في المجال العلمي، ولكون هذه البحوث أجمعت على أن التربية هي مخ الحضارة، وبدون تطويرها وتحسينها لا أمل في البحث الحضاري.

4) كلمة مسرح هنا ليست مستعملة بمعنى منصة أو تقديم لفن التمثيل المعاصر، بل بمفهومها العربي القديم، أي مرعى السرح، وهو الموضوع الذي تسرح إليه الماشية بالعادة للرعي (انظر «لسان العرب» لابن منظور، طبعة دار صادر، بيروت، المجلد 2، ص 478)، وبهذا التحديد يكون الفكر غير وعاء المعرفة، بل هو الأرض الخصبة والبنى التحتية التي منها وبها تنتج المعرفة وتنتج ثمارها. وينطبق ذلك مع ما ذهبنا إليه من ضرورة النهل من المصدرين الأساسيين : الوحي والكون، فهما الغيث والسمد لهذا المسرح كي تتمر فيه ثمار الأفكار وترته في ألوان المعرفة، وتحصل فيه ومن خلاله عمليات التدبير والتذكر المطالب بها الانسان العاقل. والتأمل لما جاء في صيغ فعل فُكِّرَ في القرآن الكريم، يجد أنه استعمل بصيغة الماضي حيناً، والمضارع حيناً آخر، تنبها للوظيفة العملية للفكر، ودعوة إلهية مستوحاة للابتعاد عن الخوض في متاهات الفكر المجرد.

5) يراجع حول هذا المفهوم البحث القيم الذي بدأ نشر حلقاته في عدد 19 من مجلة «الهدى» بعنوان «مفاهيم العدل والظلم في القرآن الكريم» للأستاذ مصطفى بن الشيخ فضيل، والنشورة حلقتة الثانية في هذا العدد [انظر «الهدى»، عدد 19، أكتوبر 1988، ص ص : 5 - 12].

6) يمكن في هذا الصدد مراجعة الكتاب المبسط والمفيد الذي أصدرته «المنظمة الاسلامية للتربية والعلوم والثقافة (الاسيسكو) بعنوان «مقدمة في التربية وعلم النفس»، تأليف الدكتور عبد الرحمن النقيب والدكتور صلاح مراد ومراجعة الدكتور محمد ناصر، الرباط 1987، وخاصة منه القسم الأول المتعلق بالتربية، ص ص : 11 - 90.

7) المرجع السابق، ص 21.

8) رئيس التحرير المساعد مجلة «فورتن» وقت نشره لكتاب «صدمة المستقبل». كان أستاذا زائرا بجامعة كورنيل، وعالما زائرا في مؤسسة راسل سيدج. نشرت له كتب كثيرة من بينها «مستهلكو الثقافة»، و«المدرسة في

الهدى

فكرية إسلامية جامعة

الثمن: 8 دراهم

ربيع 1410 / 1990

العدد 22 -

• **الفكر الاقتصادي لدى علماء الإسلام**
للأستاذ يوعلاً علي
• **حول قضايا التنمية من منظور إسلامي**
للأستاذ حاتم القرنشاوي
• **أساليب تدريس الاقتصاد الإسلامي**
للأستاذ محمد نجاة الله صديقي

مف العدد
الاقتصاد والتنمية
من منظور
إسلامي

• **غزوات الرسول ﷺ في القرآن الكريم**
للأستاذ عبد الرحمان عالم
• **بين فتوى الفقه وفتوى القلب**
للأستاذ المفضل فلواتي
• **استشراف المستقبل: عودة إلى المفهوم**
للأستاذ محمد بريش
• **أهمية الحوار في الدرس الأدبي**
للأستاذ محمد المعلمي

ضمن مواد العدد

حَصَّنَهَا بِالْعَدْلِ، فَإِنَّهُ مَرْمَتُهُمَا، وَالسَّلَامَ

من دراسات العدد

المنهج في استشراف المستقبل

2.

عودة إلى المفهوم

للأستاذ محمد بريش

«إن المتخصصين في الدراسات المستقبلية لا يتوقفون دائماً في استعمال خطاب في متناول الفهم، إذ غالباً ما يستترون وراء منهجيات تفضي صعوبة تقنياتها إلى حجب الغايات في نهاية المطاف، كما أنهم باستخدامهم مفاهيم مغلقة وعبارات غريبة ينفرون المنقبين عن المستقبلية»⁽¹⁾.

الدكتور المهدي المنجرة
أستاذ بجامعة محمد الخامس
ورئيس الجمعية الدولية للمستقبلية

1 - توضيحات

تطرقنا في الحلقة الأولى من دراستنا حول «المنهج في استشراف المستقبل» إلى توضيح مفهوم «الاستشراف» لغة واصطلاحاً⁽²⁾، وما نريد أن ننبه إليه في هذه الحلقة قبل التطرق لتاريخ علوم المستقبل، هو أننا خلال تحديدنا لذلك المفهوم، ركزنا على تعاريف وشروح هي من صميم استيعابنا للدراسات المتعلقة بهذا الفن، واستخلاصنا لسنوات من الدراسة في ميدان علوم المستقبل. لانبوح بذلك استعراضاً للمخيلات الذهنية، أو مرحاً في الساحة العلمية، وإنما لنوضح أن المفاهيم قد تحمل أكثر من معنى، والكلمة قد تخضع لأكثر من تفسير، ويجدر بنا في هذه الحلقة أن نعود بمزيد من الشرح والتفسير لمفهوم «استشراف المستقبل»، أو «علوم المستقبل» أو «المستقبلية»، حتى تكتمل الصورة ويتضح المعنى لدى القارئ، ويتحدد بيانه لديه.

وكنا قد انتهينا في شرحنا وتحديدنا السابق لمفهوم «استشراف المستقبل» إلى التعريف التالي: «استشراف المستقبل هو النظر إلى الزمن القادم ببصر حديد، ونظر

ثاقب، بغية تصور الواقع المقبل، انطلاقاً من شرفة الواقع الحاضر، واستيعاباً لعبر الواقع الراحل»⁽³⁾.

والمتمعن في تعريفنا هذا يلاحظ أننا استعملنا كلمة «الواقع» في مراحل الزمن الثلاث: الماضي والحاضر والمستقبل، حتى نعكس الغاية المرجوة من دراسة المستقبل، والمتمثلة في تغيير مجرى نهر الواقع الدافق نحو الأفضل، وتوجيه وجهته ومصبه نحو الأمثل. ففي كل من المراحل الثلاث، يهتم بالواقع ليس لذاته، وإنما لدفع عجلته نحو السبيل الأقوم والصراف المستقيم، فالماضي يُدرس ويُستوعب ليس حباً في الاحتماء به أو اللجوء إليه، وإنما لتوظيفه في عمليات التغيير للحاضر والتوجيه له، والحاضر لا يهتم به لتسجيل الشكل وتأييد الصورة، وإنما يستكشف لإعمال الوعي فيه نحو إزالة المعوقات ومواجهة التحديات، والمستقبل يهتم به ليس للحلم والتمني، وإنما لتمطي جواد كسب المعارف وتحسين الواقع بتحليل ودراسة صور متأزمة له محتملة الوقوع.

والوعي إدراكاً وتحليلاً لازم في كل ذلك، ومن ثم كان للنظر إلى الزمن القادم بالبصر الحديد والنظر الثاقب حظه داخل

والمستقبل مراحل زمنية مقبلة، يُختصر مشاهد ليس لرسم شكل نهائي لسير القاطرة، أو لوضع سكة ثابتة لها ممتدة مع الزمن لا تحيد عنها، وإنما لتصور العقبات المحتملة والمواجهات الصعبة التي قد تحول دون ذلك السير. أمّا الطريق، فدون العقبات والمعوقات الفسحة في اختيار الجهات المتعددة. ولهذا حين يتكلم عن المستقبل يتكلم عن بدائل للمستقبل، ويهتم بتمحيص أزمات المستقبل المحتملة، بعيداً عن الغوص في أحلام رغد العيش المرجوة! وهذا لوحده كاف للدلالة الواضحة على التطور الديناميكي للزمن عند دارس المستقبل.

فعثورنا مثلاً على مخطوط لكتاب «المُعْنِي» للقاضي عبد الجبار،⁽⁵⁾ مكّننا من تحسين وتطوير معرفتنا للمعتزلة. واكتشافنا الآيات الكونية في السماء والأرض، مكّننا من ترسيخ إيماننا بعظمة الخالق سبحانه، وزاد من معارفنا لسنن الكون وتوظيفها في تطوير فهمنا لآيات الوحي. والكشوفات الأثرية والأركيولوجية في أهرام الفراعنة أو المدن والقرى الغابرة أو الآثار التاريخية مكّنتنا من إجلاء معالم الحضارات القديمة. والعلوم الاجتماعية والسلوكية المعاصرة، مكّنتنا حين إعمال الوعي فيها من فهم العديد من القضايا النفسية والاجتماعية والإنسانية والسلوكية، سواء بالنسبة لعصرنا أو العصور الماضية. أي بعبارة أخرى أن تطور المعارف والعلوم غير من صورة الماضي لدينا وجعل له حركة ديناميكية، هي غير الحركة الخطية أو السكونية التي يُوحى بها دخول اللحظة من المستقبل إلى الماضي عبر بوابة الحاضر.

نفس الشيء يقال عن المستقبل وعلاقته بالماضي والحاضر، ولا نرى ضرورة في مزيد من الشرح، فلقد عمدنا إلى المثل دون البيان لنجنب أنفسنا الإطالة، ونحجب عن القارئ عواصف الكلمات وغبار المفردات.

إبراز هذه الديناميكية لمراحل الزمن بين الماضي والمستقبل مروراً بالحاضر هو ما أملى علينا التركيز على كلمة **الواقع** في التعريف الذي ذكرناه لمفهوم «الاستشراف». وكان الهدف من ذلك التركيز، علاوة على إبراز الديناميكية، تنبيه الراغب في تحسين الواقع وتجنب أزمات مستقبله إلى العدول عن الفرار جهة الماضي احتفاءً وإدباراً عن مواجهة الواقع، ودعوته إلى اجتناب الميل المطلق جهة المستقبل تمنياً وحلماً، ونصحه بالحد من رفع العين عن الواقع أماناً واطمئناناً.

وليعدرنا القارئ في تكرار بعض المقولات، فإننا نهدف أساساً من نشرنا لهذه الدراسة إلى جعل الفرد المسلم المعاصر - الذي أثبت تاريخه من خلال جهاده وكفاحه، ومن خلال عدم جنيهِ مراراً لثمار ذلك الجهاد والكفاح، أنه إن كان يتقن ويتحمل عملية الفداء، فإنه

التعريف، وكان فيه لكلمات التصور والانطلاق والاستيعاب مكانتها الواضحة والهامة، وهو ما سنجليه بتفصيل في الفصل الرابع من هذه الدراسة إن شاء الله، والمتعلق بالعناصر.⁽⁴⁾

ورغم حاجتنا إلى توضيح الترابط العضوي بين مراحل الزمن الثلاث: الماضي والحاضر والمستقبل كي نُبرز أهمية دراسة المستقبل في تغيير شكل وسير الواقع، فإننا ننبه القارئ إلى عدم الميل إلى الاعتقاد بالتطور الخطي للزمن. فلقد لاحظنا أن عديداً من الدراسات - سنشير إلى بعضها في الفصل المتعلق بالحصيلة - توحى نصوصها حول المستقبل بأن كل مرحلة من المراحل المذكورة تحتل خانة مستقلة مشدودة مع أختها حسب الترتيب الزمني، كما يكتفي أحسنها عرضاً بإبراز وجود علاقة عضوية بين الخانات الثلاث مع تأثير تصاعدي في اتجاه الزمن، بحيث يؤثر الماضي في الحاضر والحاضر في المستقبل!!!

ولأن كان هذا التأثير موجوداً بالفعل، فالخطأ في القول السابق حصراً وجوده في الاتجاه التصاعدي للزمن فقط، بيد أن التأثير متبادل بين المراحل الثلاث، بل ليس هناك في الحياة الدنيا بالنسبة للإنسان إلا خانة الحاضر، أي خانة الواقع، والتي من شرفيتها الخلفية والأمامية، وعبر ذاتها ومكوناتها، ينظر إلى كل من الماضي والمستقبل!

فلو شَهِبنا الزمن بقطار يسير قدماً نحو الأمام، قاطرته الحاضر، وهدفه المستقبل، وعرباته حقب التاريخ المشكلة للماضي، لكننا مصيبيين في تشبيه حركة السير، مخطئين في إبراز التفاعل والتأثير. والأقرب للصواب من وجهة نظر الباحث المستقبلي أن نشبه القطار المذكور بقاطرة واحدة دون عربات، وسكة دون محطات، سكة تنشأ مع الحاضر، غير ممتدة سلفاً نحو المستقبل ولا مسقطه عليه. والقاطرة تتغير سرعتها ويتحدد سيرها حسب التغلب على المعوقات، ومواجهة التحديات وتجنب العقبات، يساعد على ذلك مجموعة من الصور تأخذها العدسات الموضوعة في ظهر ومقدمة القاطرة، الأولى تجلي صوراً للماضي، والثانية تمد بمشاهد محتملة للمستقبل.

والأهم في مثالنا هذا أن العدسات وآلات التصوير تتغير وتتطور حسب المعرفة المكتسبة لأصحاب القاطرة حول محيطهم وحركة سيرهم، وتتسع حسب إحاطتهم بوضوح نهجهم ووجهة سبيلهم.

فالماضي لم يعد زمناً تركوه وراء ظهورهم، بل هو صور لتقلبات حقب التاريخ الراحلة تتجدد أنباء أحداثها وتتغير بتغير المعلومات المتعلقة بها، وتحسين شكل الصورة المقتطفة عنها.

اللازمة للدفع أماماً بهذا الفن أو العلم نحو الانتشار والتطور داخل الساحة الفكرية الإسلامية.

والغموض الذي نتحدث عنه نشأ وقت مخاض العلوم الاجتماعية لإفراز علوم المستقبل الحديثة بعيداً عن مدرجات الجامعة ومختبرات مكاتب الدراسة. ذلك أن هذه العلوم صهرت وترعرعت بين أحضان رجال القرار ومساعدتهم من خبراء ومحللين ومبرمجين ومخططين ودارسي مشاريع وواضعي استراتيجيات واقتصاديين وغيرهم. ولهذا جاءت الدلالات على التطلع للمستقبل متعددة، يرمز إليها بمصطلحات كثيرة مثل تنبؤ، وتخمين، وتكهن، وحس، وتوقع، وتقدير، وإسقاط، وتخطيط، وتصميم، ورجم، ومستقبلية، واستكشاف، وتبصر، وترقب، وتطلع، وتحسب، واحتراس، وغيرها من المصطلحات التي يجمع بينها رغم التعدد خيط رابط واحد هو مجال موضوعها: المستقبل. وطبعاً سادت عند العامة منذ القدم مصطلحات أخرى مثل كشف الطالع، وقراءة البخت، والإخبار بالغيب، وغير ذلك من المسميات التي تتعلق بمحاولات شتى لرصد المستقبل، تحمل في طياتها روايب أسطورية من عصور الجاهلية والانحطاط للاعتقاد بإمكانية الإحاطة بالغيب، والتأثير على مجريات المقادير بشطحات أو بخور أو قراءة طلسم مبهمة!

ونحن لا نستغرب هذا التعدد في المصطلحات، فلقد سبق القول منا في الحلقة السابقة من هذه الدراسة أن تعدد المصطلحات العربية الدالة على فن دراسة المستقبل نابع من تعددها عند أهلها بالغرب.

وإن كنا نسلم بأصل هذا التعدد لدى الغربيين فاستناداً منا إلى ما يلاحظه كل قارئ لكتب الاقتصاد والتخطيط والاستراتيجية واستشراف المستقبل في العالم العربي، حيث يجد أن أغلب التعابير والمسميات لمختلف دروب المعارف في التخصصات موضوع تلك الكتب هي في الواقع ترجمات لمثيلاتها في اللغات الغربية، صاحبة الأصل في الإبداع والابتكار في ذلك التخصص أو ذاك.

ففي اللغة الفرنسية، سادت عند المخططين وواضعي الاستراتيجيات والاقتصاديين ودارسي المستقبل مصطلحات ثلاثة: Prospective و Prévission و Planification، قد تعني نفس الدلالة عند ناطق اللغة الفرنسية العادي، إلا أنها عند صاحب الاختصاص تختلف اختلافاً واسعاً من مصطلح لآخر.

وإذا رجعنا إلى المعاجم المتداولة وجدنا المقابلات التالية:

أ - معجم «المنهل»⁽⁶⁾

● Prospective: استقبالية (علم يدرس الأسباب العلمية والاقتصادية والاجتماعية التي تدفع تطور العلم

لا يحسن ولا يطبق عملية البناء! - نهدف إلى أن نشده لواقعه بغية دفعه إلى تغييره والعمل على تطويره، وليس بتجريمه أهله، أو الهجرة من دياره، أو سبه لزمانه، أو الاستقالة من مسؤولياته.

هدفنا الأساسي تجنب الفرد المسلم المعاصر ثلاث عمليات قاتلة في تعامله مع الواقع الذي يعيشه ويحياه:

● الأولى: أن يُؤلّي الدبر نحو الماضي، فينتحل شكلاً من آثار السلف في العيش والحياة لا يجانس عصره، يجد فيه لذته ومأواه، ناعماً لمخالفه بالضلال، ومقصياً عمل من هم على غير نهجه من دائرة الحلال!

● الثانية: أن يختلس كرسيّاً في مجالس غير مجتمعه، يتصنع لسانهم وينتحل عقيدتهم، يستظل بقوتهم، ويدعو - لضمان الانتماء - إلى نصرتهم، ضانا أنه قد حل مشاكل واقعه بمجرد التنكر له أو التبرؤ منه، ولو على حساب أصله ودينه ومجتمعه!

● الثالثة: أن يفر كرزاً نحو المستقبل، يتمنى على الله الأماني، ضارباً أخماساً في أسداس، بين تفاؤل مغرق في الكسل، ونبرة عالية في التمني مقعدة عن العمل!

بل نريده ممتطياً على بصيرة صهوة جواد الواقع الحاضر، مشدوداً إليه بثقة وحزم، مستنيراً بتعاليم الوحي، مستلهماً لسنن الكون، مقلباً صفحات الماضي يستوعبه، وملقباً للضوء على كثران المستقبل يستكشفه ويسائله.

من أجل ذلك كان كلامنا موجهاً أولاً للمربين، ولأصحاب القرار الفاعلين، وللوعاظ والمرشدين، ثم بعدهم عامة المسلمين، والشباب منهم خاصة، أبناء المستقبل ورجاله.

والتزاماً منا بالمنهج العلمي، والعرض المنهجي، كان اهتمامنا أولاً بتحديد المفهوم، وتوضيح تعاريفه، خاصة عندما نعلم أن أهل الاختصاص في ميدان دراسة المستقبل، لا يتوقفون - كما قال الدكتور المهدي المنجرة في الفقرة التي صدرنا بها هذه الحلقة من الدراسة - في استعمال خطاب في تناول الفهم، بل غالباً ما يكون ميلهم إلى استعمال المفاهيم المغلقة والعبارات الغريبة منفراً للقراء والراغبين في الاطلاع على دراسات المستقبل، وهذا ما نريد تجنبه والحيد عنه، حتى نبليغ الأهداف التي وضحناها فوقه، ونصل إلى جمهور واسع من المتابعين والمهتمين.

وعودتنا إلى المفهوم في هذا المقال تملئها الرغبة في ترسيخ فهم واضح ناصع لدراسة المستقبل، في وقت أصبحت فيه الحاجة إلى علم المستقبل ملحة وضرورية من جهة، وأضحت إزالة الغموض الذي علق بالمفهوم بفعل سيادة الفهم السكوني للزمن من العمليات

ولا نستبعد أن ينكر علينا بعض الأفاضل استعمالنا لكلمة «صور المستقبل» أو «المستقبلات»، مذكراً إيانا بأن المستقبل والحاضر والماضي كلمات كان عاماً عند أهل اللغة العربية استعمالها بالمفرد لاستحالة وجود تعدد حقيقي لها. ومنهياً إيانا أن الماضي واحد، والحاضر واحد، والمستقبل واحد كذلك، كل منهم سَطَّرَ وَقَدَّرَ من طرف الله عز وجل، فلماذا استعمال الجمع؟ وجوابنا أن المستقبل الآتي الذي لا يعلم كنهه وشكله إلا الله واحد لا تعدد له، والصور التي يشكلها الإنسان في ذهنه، تحميساً لذاته وتحفيزاً لها، واحتياطاً وترقباً وإعداداً لهذا المستقبل، هي متعددة.

وحتى لا نظهر أنفسنا في مظهر التناقض نقول: مصيرك أخي القارئ في الدار الآخرة يوم الحساب واحد: إما الجنة نحن وإياك إن شاء الله، وإما النار أعاذنا الله وإياك. لكن عملك كي تكون من أهل الجنة يدفعك إلى الإيمان بأنك قد تدخل الجنة، وقد تدخل النار. وبهذا فأنت ترى لمصيرك يوم القيامة مستقبلين: مستقبل في الجنة ترجوه، يدعوك للتزود بما يوصلك لها، ومستقبل في النار تستعيز منه، يحثك على الابتعاد عن كل ما يساهم في احتمال وقوعه. وإيمانك بهذين المستقبلين لا يؤثر على وحدانية المستقبل الذي سيحصل بالفعل، ولا يلغي إيمانك بها بقدر ما يحفزك للعمل على الإمساك بسبيل أزهي وأطيب صورتيه المحتملتين.

هذا عن الآخرة التي لا صورة ثالثة فيها للمستقبل، ففريق في الجنة وفريق في السعير. أما الحياة الدنيا، فالتصورات متعددة حسب أشكال الترقب والتوقع، ولهذا كان استعمال دارسي المستقبل كثيراً لصيغة الجمع، وهم على صواب في ذلك.

2 - تعاريف

لقد عرّفنا في فصلنا هذا بالمفهوم المتعلق باستشراف المستقبل مصطلحاً ومضموناً، وقبل أن تتبعه بحديث حول حاجتنا إلى علوم المستقبل، ونختمه بالتركيز على حاجتنا إلى بلورة هذا الفن وغرس جذوره في حقل الثقافة الإسلامية حتى تكون ثماره مادة لبلورة المخططات، وزاداً لصياغة الاستراتيجيات، وتكون شجرته الممتدة إلى الأعلى ظللاً يستظل في فيها الاجتهاد المعاصر من شمس الواقع المحرقة، ولهيب قضايا العصر المتشعبة، تقدم مجموعة من التعاريف لفريق من خبراء المستقبلية المشهورين حتى نكون قد وفينا المفهوم حقه من التعريف.

وتقدم التعاريف المقتبسة حسب الترتيبات التالية: الجديد

العصري والتنبؤ بالأوضاع التي يمكن أن تنجم عن تأثير هذه الأسباب).

- **Prévision** : تنبؤ، تكهن، تبصر، ترقب، توقع، تقدير، حدس، تخمين.
- **Planification** : تخطيط، تصميم.
- **ب - معجم «المنجد»⁽⁷⁾**
- **Prospective** : تخطيط للمستقبل.
- **Prévision** : تنبؤ، تبصر، توقع، تخمين، تقدير، احتياط، تحسب، احتراس.
- **Planification** : تخطيط.

ولو أتينا على مختلف المعاجم نبسطها على أنظار القارئ، لوجدنا أن هنالك إجماعاً على مقابلة مصطلح «مستقبلية» لكلمة «prospective»، وعلى مقابلة مصطلح «تخطيط» لكلمة «Planification»، ولكن هناك وفرة من المصطلحات في مقابل كلمة «prévision»، ومن هنا جاء التعدد في المصطلحات.

ثم إن الأزمة التي عمت فن وأساليب التوقع «prévision» حين فشل معظم الاقتصاديين في توقعاتهم وتقديراتهم للأزمات والتقلبات الاقتصادية المعاصرة، كانت من أهم العناصر التي دفعت بالمستقبلية إلى الأمام، وجعلتها سائدة كمنهج سليم للتوقع والترقب، بأسطرها لمستقبلات شتى، وصور للزمن القادم متعددة حسب المعطيات والاختيارات.

وفي اللغة الإنجليزية، كان تعدد المصطلحات لدى الخبراء في ميدان الدراسات المستقبلية مثيلاً لما عند أصحاب اللغة الفرنسية، وقد كفتنا مجلة «Futurist» التي تصدرها «الجمعية الدولية للمستقبل» بواشنطن ترتيب هذه المصطلحات حسب استعمالها وتداولها من خلال استطلاع أجرته سنة 1976، ونشرت نتائجه في عددها لشهر فبراير 1977، حيث جاءت كالآتي:⁽⁸⁾

المصطلح	المؤيدون	المعارضون	المحايدون
Future Studies	٪ 29	٪ 6	٪ 65
Future Researches	٪ 25	٪ 11	٪ 64
Futuristics	٪ 21	٪ 36	٪ 43
Futurology	٪ 14	٪ 44	٪ 42
Futures Ansisys	٪ 12	٪ 15	٪ 73
Futurics	٪ 7	٪ 53	٪ 40
Forecasting	٪ 6	٪ 26	٪ 68
Prognostics	٪ 4	٪ 46	٪ 50
Futuribles	٪ 2	٪ 60	٪ 38

أما الكلمة المفتاح فيها فهي «الإشكالية»، تلك التي تنتج عن الروابط بين مختلف أنواع المشاكل. فمثلاً، من السهل تصور العلاقة الموجودة بين المشاكل، مثل مشكل السكان، أو الصحة، أو التربية، أو الغذاء، أو الطاقة، أو التلوث وهكذا. هذه العلاقة تبرز بشكل أكثر ديناميكية عندما تقوم بإسقاطها ودراسة توقعاتها على مدى العشرين أو الثلاثين سنة المقبلة.

ومهمة الدراسات المستقبلية هي قبل كل شيء مهمة بيداغوجية لتحسيس الجمهور والمسؤولين لموضوع اختيارات المستقبل، ويتعلق الأمر أولاً بدراسة المشاكل البارزة حينما نكون عاجزين عن مواجهة التغيير والتأقلم مع عالم الغد.

وتخطيط مندفِع في مرحلة زمنية محدودة (من ثلاث إلى خمس سنوات) دون تبصر بالاتجاهات التطورية الكبيرة والخيارات المستقبلية يوشك أن يزيّف تحليل المشاكل. ولهذا وجِب أن يرتكز التخطيط على توقعات طويلة المدى (من 15 إلى 30 سنة).

وللمجتمع الإنساني نظام لدق ناقوس الخطر، يندلع كلما باشر الخوض في منعطف صعب، لكن قلما ينتبه لتحذيراته !

أ - لماذا دراسات المستقبل ؟

الاهتمام بالمستقبل طبيعة إنسانية، وهي ما يميزه عن الحيوان. وهذا الاهتمام موجود في جميع ديانات وتقاليف الإنسانية. أما الجديد فهو :

- 1 - سرعة حركة التاريخ واشتداد وثيرة التغيير.
- 2 - انفجار المعارف.
- 3 - تعقد تطور المشاكل التي تزداد تداخلاً بينها شيئاً فشيئاً.
- 4 - تقلص الزمان والمكان.

ثم إن دور المستقبلية لا يكمن في إصدار نبوءات، إذ يتجلى هدفها في تحديد الاتجاهات وتخييل مستقبل مرغوب فيه، واقتراح استراتيجيات لتحويله إلى مستقبل ممكن. وهكذا فإن الأمر يتعلق بتسليط الأضواء على الاختيارات قصد مساعدة صانعي القرارات للتوجه نحو الأهداف الطويلة المدى، مع إطلاعهم على التدابير الواجب اتخاذها في الحين قصد الوصول إليها.

والمستقبلية لا تدعي عصمة في توقعاتها ونجاحها، بل على العكس من ذلك، الشيء الوحيد المؤكد هو أن أياً من هذه التوقعات لا يبدو صحيحاً على الإطلاق.

والنظرة المستقبلية متعددة بطبيعة الحال، إذ بالإمكان تصور عدة أوجه ممكنة للمستقبل، وذلك لكون الإنسان البشري يتوفر على وسائل لصنع مستقبله.

ثم إن المستقبلية لا تبرز من العدم الظرفي، بل إن مقاربتها مع التاريخ أمر حيوي جداً، فكثيراً ما أتجهت بلدان العالم الثالث

1 - تعاريف الخبراء العرب :

1.1 - تعريف لرئيس الجمعية الدولية للمستقبلية، وعميد الخبراء المستقبليين العرب، الدكتور المهدي المنجرة، مقتبس من نص سلمنا إياه ومحاضرة شهيرة له، نشرت غير مرة تحت عنوان «المغرب العربي سنة 2000»⁽⁹⁾.

2.1 - تعريف مقتبس من أول كتاب جامع حول دراسات المستقبل بالعربية، أصدره «منتدى العالم الثالث : مكتب الشرق الأوسط» في إطار دراسته لصالح «جامعة الأمم المتحدة» والمتعلقة بـ «مشروع المستقبلات العربية البديلة»⁽¹⁰⁾.

3.1 - تعريف مقتبس من أوسع دراسة استشراف شهدتها العالم العربي، وهي الدراسة المنجزة من طرف «مركز دراسات الوحدة العربية» تحت عنوان «مشروع استشراف مستقبل الوطن العربي»⁽¹¹⁾.

2 - تعريف للخبراء الأمريكيين :

تعريف مقتبس من مجلة Futurist الأمريكية التي تصدرها «الجمعية الدولية للمستقبل» بواشنطن⁽¹²⁾.

3 - تعريف للخبراء الفرنسيين :

تعريف مقتبس من مجلة Futuribles الفرنسية التي تصدرها «الجمعية الدولية للمستقبلية» بباريس⁽¹³⁾ وإليك عزيزي القارئ، هذه التعاريف :

1.1 - تعريف الدكتور المهدي المنجرة :

ماهي المستقبلية (prospective) ؟

- أصل المصطلح في الفرنسية من كلمة « prospect »، أي كيفية النظر إلى الشيء. وبذلك، فالمستقبلية هي مجموعة من الأبحاث حول التطور المستقبلي للإنسانية تمكّن من استخلاص عناصر التوقع.

ولا يتعلق الأمر بتقمص نبوة زائفة، أو إصدار تكهنات أو أحلام حول المصير المقبل للإنسانية. كما لا يتعلق الأمر كذلك بعلم حقيقي، ومن هنا جاء الرفض لمصطلح « futurologie ». فالمستقبلية منهج يسمح بدراسة التطورات المختلفة المحتملة لوضع معين في وقت محدد، وتطوير نتائج هذا القرار أو ذاك على هذه التطورات.

ودراسة المستقبل تسلك دوماً سبيلاً مفتوحاً يعتمد التفكير فيه على دراسة خيارات وبدائل. كما أنها شاملة، ومنهجها متعدد التخصص.

عن توقعات المستقبل بالأرقام فقط. فالمنظور الإيديولوجي الواضح هو ضمان للنظرة الشاملة واهتمام بدرجة وعي الإنسان لديناميكيات التقدم إلى الأمام، وقد تساعد الأدوات الكمية المكتملة في مزيد من الفهم للنظرية وعملها في الواقع، ولكن مرة أخرى فإنها لا تكفي في حد ذاتها لكي تنهض عليها نظرية.

د - ولذا فهناك فائدة حقيقية تعود للمجتمعات من عمليات الاستشراف العلمي، فالاستشراف العلمي يضاف إلى إذكاء الوعي حول المستقبل، وهذا الوعي يضاف بدوره إلى التشكيل الواعي للمستقبل لتزداد مقدرتنا على استشرافه، وهكذا. لذلك يجب تفهم الاستشراف العلمي في حدود ما يمكن أن يقدمه، وضمن هذه الحدود فقط.

هـ - والاستشراف أبعاد المستقبل، أهمية فائقة بالنسبة لدول العالم الثالث، فقد أصبح هناك اعتراف متزايد بأن التنمية هي عملية تغيير اجتماعي - اقتصادي - هيكلية عميق، وهي بذلك يمكن أن تستغرق مدى زمنياً أطول من المدى الطويل المتعارف عليه في التخطيط الاقتصادي. كذلك يركز استشراف أبعاد المستقبل على تفاعل الجوانب المختلفة للنسق الاجتماعي - الاقتصادي في إطار فلسفة الأنساق الكلية لذلك التفاعل الذي يكثر الحديث عنه في فلسفة التنمية ولكنه سرعان ما يختفي.

و - ومن الأسباب المؤكدة لأهمية استشراف أبعاد المستقبل كون الأحداث والتطورات الاجتماعية - الاقتصادية مرتبة على بعضها البعض زمنياً، بحيث أن التأخير في اتخاذ القرارات الملائمة لتحقيق الغايات النهائية المنشودة لا يعني تأخيراً متماثلاً من الناحية الزمنية في تحقيق النتائج، وإنما قد يعني تأخيرها لفترة أطول، أو عدم إمكان التوصل إليها على الإطلاق.

3.1 - تعريف خبراء «مشروع استشراف مستقبل العالم العربي»

يعني الاستشراف التبصر في الشؤون المستقبلية لمجتمع معين، من حيث موقعه من المجتمع الدولي، وبالتالي ما يؤول إليه حال البشر في ذلك المجتمع...

وإذا كان هذا المجتمع هو عضو من ذلك العالم المتغير، فإن مستقبله لن يكون ناتجاً حتماً لما تمليه مسيرة التغيرات العالمية المستقبلية. مثل هذا القول مرفوض أساساً من منطلقين :

- الأول، هو أن المستقبل لن يكون تجسيدا لتنبؤ يجتهد بعض الباحثين في إجرائه حول مستقبل البشرية، على النحو الذي ذهبت إليه بعض دراسات المستقبل التي أجريت في الدول الغربية. إن مثل هذا التنبؤ يهمل ضمناً الطبيعة الإنسانية وخياراتها وقدراتها الإبداعية. وحتى في الظروف التي تتسم بالاستقرار وتتصف بتواصل

إلى جعل التاريخ غاية في حد ذاته أو الرجوع إليه لتبرير الجهود وخيبات الحاضر بدل أن تواكبه وتتوقع مآله.

(ولطالما أشرت) بكيفية ملحة إلى أهمية البعد الثقافي وأنظمة القيم في التنمية، وبديهي أن الإسلام كقوة للتغيير والإبداع سيلعب دوراً طليعياً في هذا التطور. إذ هناك عودة إلى الروحانيات خاصة عند الشباب الذي أصابه اليأس من جراء سلوك من هم أكبر منه سناً والذين لم يكونوا في مستوى إعطاء نموذج أو على الأقل قدوة ملائمة في السلوك منسجمة ومحترمة، وطبيعي أن يرجع الشباب إلى ينباع للعثور على الأنماط التي تقود خطواته.

إن المستقبل الممكن والمنشود (للعالم العربي والإسلامي) يرتكز أساساً على تجديد الإسلام - إسلام الاجتهاد وليس إسلام التقليد - الذي كان وراء سقوط حضارة ابتعدت تدريجياً عن مهمة الخلق والإبداع اللذين وإصلهما المسلمون إلى يوم أعلن فيه بعض الفقهاء جزافاً إغلاق باب الاجتهاد. إن الإسلام دين متفتح يترك للفرد مبادرة كبرى وحرية في التكيف والتغيير وتوقع التحولات. فلو أن الرسول ﷺ وصحابته لم يتوقعوا المستقبلية في فجر الإسلام، ما كان هناك اليوم مليار من المسلمين.

2.1 - تعريف خبراء «مشروع المستقبلات العربية

البديلة» :

نحاول هنا فتح باب المناقشة حول العناصر الواجب الاتفاق عليها عند استشراف المستقبل، ونحتاج في البدء إلى مزيد من مناقشة مفهوم «الاستشراف» في حد ذاته.

أ - الاستشراف العلمي للمستقبل يقوم على فهم الماضي والحاضر، أي فهم تأثير العوامل التي شكلت معالم الماضي والحاضر معاً. وجودة هذا الاستشراف هي رهن بحالة أدوات المعرفة العلمية المتوافرة. وبالتالي فإن عملية «الاستشراف» يجب أن تكون عملية مستمرة عبر الزمن، إذ أن تفاصيل وأبعاد المستقبل سوف تتأثر بتراكم معرفتنا العلمية للواقع.

ب - والاستشراف العلمي لأبعاد المستقبل لا يقدم نبوءات ولا تفاصيل مؤكدة، من كان يتنبأ في بدء القرن العشرين بكل أحداثه الجسام ؟ فمن يستطيع اليوم الادعاء بتقديم صورة لأحوال قطر، أو أحوال العالم في غضون الخمسين سنة المقبلة ؟ خصوصاً في ارتباطها بالأحداث والتصرفات والرغبات البشرية، أي أنه يفيد في العمل على الاقتراب من البديل الأفضل للمستقبل.

ج - وأدوات الاستشراف تبدأ أولاً بالبحث عن نظرية تحليلية نشقتها من فهمنا للماضي والحاضر، وأي أدوات أخرى ما هي إلا صيغة أدق لهذه النظرة - وليست بديلاً لها - وتساعد على الحديث

أ - تعريف صعب التحديد :

ليس للبحث حول المستقبل تعريف مقبول لدى الجميع. ذلك أننا نصطدم في هذا الأمر بالعديد من التفسيرات الممكنة التي تتأكد مع الزمن. هل على البحث العلمي أن يفسر في الاتجاه الواسع لكلمة «مستقبل» أم بالتركيز أكثر فأكثر على كلمة «بحث»؟ إذا اخترنا الحل الأول، فإنه يصبح من المستحيل الإحاطة بهذا الاختصاص، فتشكيلة أنشطته جد ضخمة، أما حين القبول بالثاني فإنه يمكننا تحديد تعريف أكثر حصرًا لأن الجانب التحليلي فيه هو الغالب.

وفي كلاً الأمرين، وكاتب هذه الكلمات ميال إلى التعريف الأكثر تقييمًا، فإن البحث حول المستقبل أثر تأثيراً قليلاً ما في المجتمعات. وهذه ثلاثة فقط توضح الدور الحالي لهذا البحث :

1 - في القطاع العام يلعب البحث حول المستقبل دوراً أصغر، حتى في الحالات القليلة التي يعترف فيها لهذا البحث بأنه نشاط كامل (مثل التوقع، أو التقدير التكنولوجي).

2 - في كل ميادين القطاع العام تقريباً، يفقد البحث حول المستقبل من سرعته في ميدان التوقع والتخطيط، خاصة عند المقاولات.

3 - بغض النظر عن استثناءات نادرة، فإن هذا الاختصاص ليس مادة تدريس، إلا أن يكون الأب التعميس لبعض الكليات كمدارس التدبير.

وبالفعل، إذا كان البحث حول المستقبل يجتاز مرحلة الركود، فلأنه لم يحدد دوراً فريداً أو لم يعط صورة واضحة عن نشاطاته. ويبدو أن الضعف الكبير أت من الرغبة في الشمولية، بحيث أنه يتوخى الاهتمام بكل ما يتعلق بالمستقبل. ولذا فإن حياة هذا البحث يمكن أن تكون مشتبهة، حتى وإن كان دوره في التوقع والتخطيط لا يقبل الجدل كما سنرى فيما بعد.

ب - المنجزات :

خلال العشرين سنة الماضية، استطاع البحث حول المستقبل أن :

- ينبه المجتمع إلى التحولات البنيوية (أو الانقطاعات الكبرى) لإطار الحياة (التزود بالطاقة، بنية التشغيل، الأخطار التي تهدد البيئة، التقدم التقني).

- يشكّل ويضبط مناهج التقدير الكيفي لشخص التحولات الكبرى البنيوية والبيئية.

- يصف الشك الملازم لكل تقدير أو افتراض للمستقبل بدل إلغائه.

العلاقات التي تحكم حركة المتغيرات، يسعى الإنسان إلى رسم تصورات بديلة لما يمكن أن تكون عليه الأوضاع المستقبلية، ليتخير في ضوءها أدوات لإحداث نوع من التغيير يتفق مع طموحاته وآماله في مستقبل أفضل.

- الثاني، هو أن التسليم بمثل هذا المنطق يعني افتراض انعدام الإرادة العربية، ونفي إمكان قيامها بدور مؤثر - إيجاباً وسلباً - في رسم معالم مستقبل العالم في مجموعته، وفي اختيار مسار لمستقبل الوطن العربي على وجه الخصوص على أن تلك الإرادة وذلك الدور سوف يتشكلان وفق وزن الفعل وطبيعة كل منهما، وهذه بدورها تتوقف إلى حد كبير على مقدار الإعداد المسبق لكل منهما، وهو ما يتأثر بمدى التعرف سلفاً على المواقف المستقبلية الممكنة، أي بما يجريه العرب من استطلاع لاحتمالات المستقبل واستشراف له.

فالاستشراف إذاً ليس مجرد رسم تخیلات مستقبلية يضيفها الإنسان العربي إلى معارفه ويرضي بها النزعة البشرية التواقفة إلى كشف ستر الغيب، وهو لا يقف عند حد أعمال الفكر والخيال واستخدام الحساب والقياس لبرامج المستقبل وأفاقه كافة وبلورة نقاط الالتقاء التي تميز بين الأساسي والثانوي، والتي تنتشل ماهو علمي مما هو دون ذلك، والتي تغلب نظرات تتسم بالشمول والإحاطة على تلك التي تتصف بالجزئية ويشوبها القصور... إن الاستشراف يتجاوز ذلك إلى تناول مشاهد المستقبل وتوقعاته المطروحة في أذهاننا، وإلى إعادة قراءة الواقع العربي بكل جوانبه؛ الحضارية والسياسية والاجتماعية والاقتصادية، بالقدر الذي يخدم إمكانية التعرف على ما يقدر أنه «وضع مرغوب» في أوائل القرن المقبل، وعلى آليات الوصول إلى ذلك. إنه الحاجة إلى إتاحة القاعدة المعرفية التي تمكن المواطن «المنتظر» من المشاركة في صياغة «المشروع الحضاري للنهضة العربية»... نهضة تضعنا على خريطة العالم، وتكفل لنا أن ننضم إلى القوى الفاعلة في تاريخ البشرية، وتهيء لنا القدرة على تحقيق الأمن والاستقلال والتنمية لوطننا.

2 - من تعاريف الخبراء الأمريكيين :

ليس للبحث حول المستقبل في حالته المعاصرة إلا عشرون سنة من العمر، وهي مدة غير كافية لإصدار حكم نهائي على هذا النشاط. لكن عشرون سنة كافية على كل حال للقيام بحصيلة لهذا البحث، وتقويم منظومته ومنجزاته، وعند الاقتضاء، تحديد توجيه جديد له.

تتزايد شريطة اتباع التوجهات التالية :

- ضرورة التحديد الواضح لدوره ومهمته مع الاعتراف بأنه ليس إلا مجرد عنصر - وإن كان فريداً من نوعه - للتوقع والتخطيط.

- واهتماماً بالمنهج، على البحث حول المستقبل أن يلعب دوراً هاماً في الصياغة والتركيب للعوامل الكبرى لعلم محتمل لدراسة التعقيد والتغيير.

- إن منجزات هذا البحث التي أشرنا إليها فوّهه، ينبغي أن تستعمل كواسطة لتوطيد وتوسيع دوره.

- ودون أن ننقص من مجهودات هذا البحث حول المستقبل في القطاع الخاص، فإنه ينبغي التركيز في العشر سنوات المقبلة على القطاع العام حيث الحاجة جد ملحة، وحيث المواضيع جد معقدة وإمكانات التدخل غير مشغلة كما يجب.

- على البحث حول المستقبل أن يسهر على إبقاء فرق واضح قدر الإمكان بين مهمته المعيارية ومهمته التحليلية. وفي حالة مخالفة ذلك، فإن معناه سيُحجَب، وإن صدّقته وفعالته وقابليته للحياة على المدى البعيد ستكون مشوهة.

3 - من تعاريف الخبراء الفرنسيين :

Prospective (المستقبلية)، Prévion (التوقع) Planification (التخطيط)، مصطلحات ثلاثة تشير عند غير الملم بعلم المستقبل إلى نفس المعنى والمتعلق بابتسار تاريخ مستقبلنا⁽¹⁴⁾ إلا أنها عند صاحب الاختصاص، تشير بالعكس إلى ممارسات مختلفة قدمت أحياناً بأنها متنافسة.

- فمصطلح «Prévion» نشأ وترعرع في الميادين الاقتصادية والتكنولوجية، التي حصرت تحليله في المسائل القابلة للوصف، وتطور من خلال أدوات أكثر فأكثر علمية.

من هنا كان وضع المتوقّعين (أو المقدرين) لنماذج اقتصادية ورياضية شديد السفسطة والمغالطة، وكان لومهم موجهاً للمستقبليين على رغبتهم احتواء كل شيء، وبالتالي فقدان الصرامة... لكن هيهات، فمبالغة في تقييد التحليل، وجد المتوقّعون أنفسهم غالباً في تكذيب، اكتفاء بالإشارة فقط إلى إغفالهم للقطيعات الجيوسياسية أو الاجتماعية أو الثقافية.

- أما التخطيط الاستراتيجي فقد عانى من ضعف ناتج عن مبالغة في قيمة الأهداف والمشاريع التي يمكن أن تتبناها دولة أو شركة دون تقدير عادل لتطور محيطها البيئي، وللضغوط الجديدة والفرص التي يمكن أن يوفرها لها ذلك التطور، ودون إعطاء العوامل الداخلية للإسماك أو الدفع الاهتمام اللازم.

- يشجّع على إعادة التقدير للخيارات والأهداف المفروضة من طرف نطاق الحياة.

وبالتالي فإن أهم إنجاز لهذا البحث هو بوضوح الدور الخلاق الذي لعبه في تشجيع إعادة النظر في الأهداف المجتمعية والتنظيمية وولادة مساعي جديدة لإبراز المشاكل والفرص.

ج - تحديد الميادين :

يمكن استعمال البحث المستقبلي بذكاء في عديد من الميادين، وخاصة في القطاع العام. وبالفعل، فإننا نلاحظ أن التقدم التقني قد ساهم في تحولات بنيوية قياسية : ندرة الموارد، التبعية الاقتصادية المتبادلة، عدم الاستقرار السياسي.

يُمكن أن تكون ميادين العمل كالاتي في القطاع العام :

- التغييرات في بنية التشغيل والنتيجة عن التكيفات المسببة من طرف التكنولوجيات الحديثة ومن طرف منافسة دولية حامية أكثر فأكثر.

- مناهج جديدة لتحديث التعليم حتى يمكن ضمان المرونة اللازمة للبد العاملة.

- معاهد جديدة لضمان مصالح للصحة فعالة وتكاليف قليلة.

- توجهات جديدة تهدف إلى مواجهة أحسن لنقص الماء،

ولتآكل الأرض والأمطار الخامضة.

- اتحادات اقتصادية بين الدول المصنعة والدول النامية، والتي

ستحسّن الموارد الطبيعية والتكاملات الجغرافية.

وفي القطاع الخاص، يتعلق الأمر بتمليص نتائج التحولات الاقتصادية الجمعية للبيئة أكثر من وصف هذه التحولات. وفي غضون العشر سنوات المقبلة والتي ستميز بسرعة التطورات التكنولوجية وبالمنافسة المتزايدة، سيكون لازماً تحديد منافذ جديدة للمنتجات، وخاصة المتولدة عن التحولات البنيوية للمجتمع.

ولذلك ينبغي الأخذ بعين الاعتبار للتغيرات الحاصلة في

التطور الاقتصادي، ولنسب الفوائد والصرف، وللتغييرات الديموغرافية ولأثرها على الطلب لبعض المنتجات، وعلى الأسعار، وعلى خصوصيات المنافسة، وعلى التنظيم والبنية العامة للأسواق.

وبديهي أن تحليل التحولات الاقتصادية - الجمعية مع

الاعتبار بخصوصيات السوق ونوافذه تتطلب إيضاح التقنيات الجديدة المستعملة بإسهاب لآراء الخبراء وبناء السيناريوهات (المشاهد) والنمذجة البنيوية..

ولا شك أن البحث حول المستقبل يجتاز مرحلة حرجة، لكن

مع ذلك، فإن حظوظه في البقاء كاختصاص متكامل يمكن أن

3 - حاجتنا إلى علوم المستقبل

إن المتفحص لما يصدر في الغرب من دراسات وبحوث عن المستقبل في مجالات التكنولوجيا والاقتصاد والعلاقات الدولية والبيئة والديموغرافية وغيرها يلاحظ أن هناك تقدماً ملحوظاً في الكم والكيف انطلاقاً من القرن الحالي مع ازدهار متنام منذ الخمسينات، وإنتاج مكثف ومتعدد في العشرين سنة الأخيرة.

والمتتبع لما صدر في العالم العربي في هذا الباب، يجد أن دراسات المستقبل ما زالت في المهد، وأنها لم تر النور في أغلبها إلا في العشر سنوات الأخيرة، كان الغرب وراء انطلاق عديد منها، خاصة بعد أن هزت مضاجعه الصحوة الإسلامية، وصدمه قبلها إدراك الدول العربية قيمة الثروة البترولية، وحيرته مختلف المفاجآت التي كان العالم العربي والإسلامي مسرحاً لها.

وإن التقلبات التي عاشها العالم شرقاً وغرباً في الثمانينات، ومن أبرزها سقوط الشيوعية كمذهب ونظرية، وانعكاسات هذه التقلبات، وخاصة تقلبات أوروبا وآسيا الشرقية، لتنبئ باهتزازات ضخمة وموجات قعر مهولة في أواخر هذا القرن، ستهز عديداً من الدول التي تبان شعوبها تحت وطأة الديكتاتورية الحزبية أو الفردية، والتي تصدعت عراها بفعل التخلف التربوي والاقتصادي والاجتماعي والإداري والمالي وتفشي مختلف أنواع الاستبداد والارتجال، لغياب العلم والعدل، وانعدام الحريات، واستحالة تطور النقد.

ومما يزيد في حاجتنا الملحة إلى الدراسات المستقبلية ونحن على مشارف الألف الثالثة من الميلاد، هو أن العلاقة العضوية بين التوقعات والقرارات والأعمال لم تعد سهلة.

ففي زمن كانت فيه عوامل الفعل قليلة العدد سهلة التحديد، كانت الاستراتيجيات واضحة، والأهداف بينة، والنتائج المرجوة خالية الغموض أو قريباً من ذلك، وكانت العلاقات مباشرة بين التوقع والفعل مساهمة في تقليص دور العوامل المحتملة،⁽¹⁴⁾ ولنا خير المثل في بعض وقائع الحروب القديمة ومجرياتها الموصوفة في كتب التاريخ.

لكن مع تعدد المتدخلين والفاعلين في ساحة الواقع، وتداخل العوامل المؤثرة في حركة أو سكون هذا الواقع، ومع سرعة التقلبات وغليان التطورات الذي أحدثته الاكتشافات العلمية، والتغيرات البيئية، والتدافع الاستراتيجي، والجدال السياسي، وثقل النمو الديموغرافي وتصعد موازينه بين القارات، كل ذلك وغيره جعل العلاقات بين التوقعات والفعل في غاية من التعقيد، ومجال الاحتمالات من اتساع إلى مزيد.

أمام هذا الفشل للتوقع كحُدس حول المستقبل، مدرك كتمديد سهل لبعض الاتجاهات الماضية، وأمام ذلك الضعف لدى التخطيط المتجاوز بشدة للتحويلات الداخلية والخارجية للمقولة، فإن المستقبلية لا تقدم حلاً.

إنها تذكر بأن المستقبل لم يصنع بعد، وبالتالي لا يمكن معرفته، وأنه سينتج ليس عن اتجاهات متعددة مشاهدة نوعاً ما وقابلة للوصف، ولكن عن تصرفات ومشاريع فاعليات اجتماعية فقط.

انطلاقاً من هذه الحالة، فإن المستقبلي والمتوقع والمخطط يجدون أنفسهم في مواجهة نفس التحدي، ألا وهو السبق أو الابتسار (Anticipation) من أجل العمل، ولو أدى ذلك إلى تخلي البعض عن جزء من قوته ونشدانه العلمي والفلسفي من أجل التفكير جميعاً في الاستعمال المتكامل لأدواتهم.

لهذا نرى وباستمرار تطور خلايا للتفكير داخل الإدارات أو المقاولات مهما تعددت نعوتها الرسمية، وتطبيقاتها تتلاقى في تخوم تلك الطرائق الثلاث، البديهية التكامل.

وكل تخطيط استراتيجي محدد لأهدافه ووسائل عمله الضرورية يفترض - بادئ ذي بدء - حداً أدنى من التأمل المستقبلي الاستكشافي حول بدائل المستقبل الممكنة، المحتملة والمرجوة.

ومن ناحية أخرى، لاقية لنموذج موصوف للمستقبلية إلا بفرضياته. وتحديدًا، فإن مشاهد المستقبلية لها الفضل في تجلية مجموعة الفرضيات المتماسكة والمحتملة في الإطار الذي يمكننا تشغيل النماذج فيه كما ينبغي.

وعلى نفس الشاكلة، فإن المشهد الموصوف لانفع له إذا لم يترجم في وقت أو آخر إلى عينة من النتائج الملموسة (استثمارات، عقود، نتائج مالية، فرص للشغل،...).

وللتقليص من غياب التأكد السائد في مختلف الميادين الجيوسياسية والتكنولوجية والاقتصادية والاجتماعية، ينبغي تعزيز التكاملات والتوافقات بين العائلات الثلاث : المستقبلية والتوقع والتخطيط الاستراتيجي، والعمل على إنهاء الصراعات بين الكتل المتبقية هنا وهناك.

فالسفينة المنطلقة في بحر هائج، تحت ضباب كثيف وعاصفة عارمة، هي في أمس الحاجة في نفس الوقت إلى الراصد (vigie) والدفة (gouvernail). هذه الجدلية بين الابتسار والفعل هي من الأهمية بحيث لسننا فقط لا نخشى بفضلها الضلال، ولكن نتمكن من خلالها للوصول إلى هدف محدد، بيد أن قائمة الامكانيات ما زالت مفتوحة بكفاية لتمكن من اختيار المستحبات.

ذلك الحين والأزمة الفكرية في استفعال، ومن يومها والعمل والعلم والعدل في إديار، والجهل والاستبداد والتعسف في إقبال، حتى وصل الأمر إلى تمزيق الأمة وشل حركتها وانقطاعها عن قيادة الركب الحضاري، فعجزها مع تراكم الصدع وتفشي الجهل والظلم عن مواصلة السير فيه، ثم وقفها بعد الغفوة حائرة منقسمة أمام السبل الممكنة للحاق به.

وليس الخلف عن خطى السلف بجائد في هذا الباب، فلو حللت شكل واقعا المعطوب وتناولت بالدراسة والتحليل حركته المتأرجحة، لصفعتك الدلالة الساطعة على غياب الحس المستقبلي والحس الإعدادي لمواجهة كوارث الطبيعة، وأزمات الأوضاع، وتقلبات الزمن، مع تناقض بارز بين القول والفعل، وغفلة عن الإنجاز طيلة زمنه المبرمج، ثم استنفار للطاقات وجمع للقوات في آخر اللحظات!!... يدل على ذلك الارتجال الملاحظ حين عقد المؤتمرات، أو ارتفاع نشاط الأوراش حين قرب موعد التدشينات، أو التعجيل بدراسة تتطلب شهوراً في آخر الأوقات، وهكذا ذواليك... وأحسن ما نراه معبراً عن هذا التناقض، المثل الفرنسي الذي معناه: «أحرص الناس على السرعة، أضيعهم للوقت!»،⁽¹⁸⁾ وأفصح ما نراه ساخراً من هذا الصنف من الناس، المثل المغربي الذي فحواه: «وقت ما اسيقظت، فذلك تبكبيرك!»⁽¹⁹⁾

ولو انكببنا على الخطاب الإعلامي المعاصر في العالم المتخلف نحله، لوجدنا من خلال تشریح خطابات الأماني للمستقبل الراغد، وأحلام التقدم «الآتي الذي لا يأتي»، والازدهار «القادم المتولي»، أن أغلب من يلوك كلمة الديمقراطية أفقدهم لها، وأكثر من يتكلم عن إحراز التقدم السائرون في غير ركبها. ولهذا فإننا لن نعدم في هذا العالم المتناقض من يجادل في منفعة المستقبلية محتجاً مثلاً بأن ما تصور المستقبليون وقوعه في الثمانينات لم يقع برمته، ناسياً أو متناسياً أن نتاج المستقبلية ليس تنبؤات لأحداث حتمية الوقوع، بل هو تصور لأزمات محتملة الوقوع، تتجنب باتخاذ التدابير اللازمة والقرارات الحكيمة، ومن الساذج مواجهتها بالموقف السلبي إلى حين الاصطدام معها حيث لا ينفع الإيمان بها حينذاك في موضوع المستقبلية في شيء، كما لا يلغي عدم وقوعها ضرورة الرصد والإعداد الذي أملتته الدراسات المستقبلية.

وبالتالي فمن الغفلة الاعتقاد بأن في مستطاع المستقبلية التنبؤ بدقة فائقة وضبط محكم بجميع التوقعات المقبلة، ومن الشطط مطالبته بالقيام بمجرد شامل مضبوط زمنياً لمختلف مصائر

فمن كان منا يتنبأ بما وقع بأوروبا الشرقية سنة 1989؟ من كان يمكنه التنبؤ بسقوط الديكتاتور تشاوسيسكو مثلاً، والذي صادق الحزب الشيوعي على تجديد انتخابه على رأس الحزب والدولة بالإجماع في شهر نونبر، وقاده الشعب من الرئاسة إلى الإعدام في دجنبر التالي؟

بل وقعت كارثة دبلوماسية في إحدى الدول الإسلامية لاستقبالها الديكتاتور ساعات قبل الإطاحة به - ثورة لا انقلاباً - وهي صاحبة الثورة المدوية قبل عقد من الزمن! هل كان سياسيوها غافلون عن الأحداث؟ (وإن كان من تشفى من الأقطار في هذا التصرف في موقفه من الأمر غير بعيد)، فلا عذر لهم في عدم توقع المفاجآت بتحليل المعطيات! لكن من كان يستطيع الجزم بالحدث أو التنبؤ بسرعة التقلبات...؟ وحدهم الدارسون للوضع، والمالكون للمعلومات، والمنفذون للاستراتيجيات، كانوا يحسنون وقتها اتخاذ القرارات، في مناصرة المظاهرات وتقديم المعونات، ورصد التطورات...!

سيقول بسطاء الفكر من الناس ما حاجتنا إلى بذل الجهد، وتصديق الدماغ بالخوض في مجال قدره الله وحده؟ ونحن الضعفاء أمام قدرته لا نملك حولاً للتأثير في ما سبق به القلم، ولا جهداً لتغيير ما خطه القدر؟ وجوابنا أن القول بالضعف أمام قوة الله وقدرته قول حق أريد به فرار من المسؤولية وتملص من الواجب! فلو سألنا أمثلهم طريقة لم نشاطك اليومي وسعيك الذاتي للحصول على القوت، سداً للرمق وكسباً للرزق، وأنت تعلم أن رزقك محدود سلفاً، وقوتك مقدر مسبقاً...؟ لعجز عن الجواب، ولأسرع إلى تدليل حركته وسعيه بالتمسك بالأسباب؟

نقول ذلك ليس حياً في إدخال القارئ لدهاليز جدل الجبرية والمعتزلة، ولا إحياء لشطحات بعض الفرق الإسلامية، ولكن تذكيراً منا بأنه أمر من السنة والكتساب: الكد والجد والأخذ بالأسباب!

ونحن نعلم أن القضاء والقدر من المواضيع الخطيرة التي لا يحسن فهمها إلا ذوو البصيرة من الناس، وكم خاض فيها من السابقين واللاحقين، ممن تعسفوا على نصوص الآيات وأحكام الأحاديث، وتأولوا فيها بغير علم ولا منهج.⁽¹⁶⁾ ونرى أن الجدل بين الفرق الإسلامية من معتزلة وجبرية وغيرها غير خال من الخلفيات السياسية والمضاربات الحزبية، وحسبنا في هذه الدراسة، دعوة القارئ المتبصر إلى فهم ما يراد من التوكل، وعدم خلطه بين التوكل والتواكل.⁽¹⁷⁾

ولو عكفنا قلب صفحات التاريخ ونسائل أحداثه، لاكتشفنا أنه بزغ بين صفوف المسلمين الجدل، حين القعود عن العمل، فمنذ

انفجار المعارف والأفكار قد عم عديداً من القطاعات محدثاً فيها تغييراً مدوياً، وناقلاً إياها من حال إلى حال أشد قطيعة مع الأحوال السالفة من حيث الأداة والأسلوب والمنهج.

فحتى الذين أبوا الانخراط في ركب التقدم العلمي صفتهم الاكتشافات وزعت كيانهم أبناء العلوم والمعارف، وغزت ديارهم التقنيات المتقدمة وتطبيقاتها في شتى الميادين، فأضحت حياتهم اليومية تتطلب مزيداً من الحاجة إلى استعمال منتجات التكنولوجيا الحديثة، بشكل زلزل عديداً من الأفكار لديهم ولدى جماعاتهم.

انظر مثلاً للذين لا يزالون متمسكين بتحريم الصور كيف ما كان نوعها، تراهم كيف يتعاملون مع الناس في تجارتهم وقضاء مآربهم؟ هل يرفضون النقود وحيازة الأوراق البنكية لوجود الصور عليها؟ وإذا استطاعوا أن يجدوا حلاً محلياً، فكيف بهم وهم خارج البلد، وفي البلدان الغربية خاصة؟

طبعاً، لا نعدم في هذا الركب الحثيث نحو الكشوفات المصارعة للطبيعة، والمنقبة في غياهب الكون المفتوح، من يركن إلى نكران وصول البشر إلى القمر، أو غيره من الكشوفات العلمية، والدراسات المستقبلية منزهة عن مخاطبة مثل هؤلاء! فهي منهج فكر، وأسلوب تحليل قبل أن تكون منظومة من البحوث والمعلومات، لا يستوعبها إلا العالمون!

إن دراسة بدائل المستقبل من خلال مشاهد أو تحاليل لأزمات أو توقعات محتملة انطلاقاً من دراسة تطورات الأوضاع الحاضرة الاقتصادية والاجتماعية والسياسية والتربوية والديموغرافية والبيئية تمكن من إجلاء الفعل اللازم والحركة الواجبة استعداداً لمواجهة هذا القابل المتأزم أو المتفجر، وبالتالي تجنب الصدام معه، أو احتوائه وحسن استخدامه، أو التخفيف من حدته ووقعه لتغيير حاصل في شكل وتطور تلك الأوضاع الحاضرة بفضل التأهب والاستعداد في الأزمنة والظروف المناسبة.

ودراسة المستقبل لا تنوب ولا تغني عن التخطيط، فالدراسات المستقبلية لا تضع نفسها عوضاً ولا بديلاً عن المسطرت التقنية والمناهج الفنية للتخطيط، بل على العكس، تعتبر أداة متممة ومكملة لها، مضيئة لها قيمة علمية وفنية لا يستهان بها من خلال التساؤل الذي تفجره حول الغايات والأهداف المرجوة من التخطيط، في شكل أسئلة بديهية: لماذا؟ ومتى؟ وكيف؟

فالدراسات المستقبلية إذن ليست مصيدة جديدة ولا لعبة مستوردة، بل هي علم يحتاج إلى مجهود واع ومتزن لتحرير المستقبل أو استرداد المستقبل. ذلك أن المستقبل ببلداننا ما زال كاجاً تحت نير الاستعمار،⁽¹⁸⁾ يخططه ويحدده، يجلي صورة

تطورات الأوضاع الحالية، بل من البله انتظار إصداره لكتاب مسطور لتاريخ المستقبل!!

والمجتمع الذي تقع فيه الأزمات على نفس الوتيرة التي ترصدها المستقبل، وتصدق عليه التوقعات التي ظن من خلال دراسته للواقع وتطور آلياته الفاعلة احتمال وقوعها، مجتمع أليق بالمستقبلي أن يغادره ويرحل عنه!

فالمستقبلي ليس عزافاً يدعي علم الغيب، يكسب من خلال توافق تكهناته مع سير الأحداث مزيداً من زبناء مصيّدته، ولا ولياً معاصراً مدعياً للتمتع بالكرامات يسعى لضمان مشيخته، بل هو للمجتمع كالطبيب للمريض، يصف له بعد الفحص ما يلزمه تجنبه وما عليه أن يعمل أو يتبعه لشفاؤه أو الحيلولة دون استفحال مرضه وتعرضه للهلاك.

أما مريض لا يمثل أوامر طبيبه ولا يعمل بنصيحته، ويهلك بما توقعه له في حالة مخالفته لما طّبه له، فلا حاجة في أن يقال لطبيبه صدقت في تطبيقك، فقد هلك فلان بما حذرت منه، ولو عمل بما وصفت ونصحت لظل سليماً معافى، لأن ذلك لن يزيده إلا هماً ونكداً، ولن يضيف لمكاتبته كطبيب أو علمه بالطب فتيلاً!...

بل ما أفرحه لو قيل له أخطأت في تشخيصك للمرض، وفلان رغم عدم عمله بوصاياك ما زال يتمتع بكامل الصحة ووافر العافية! إذن لأسعده أن تكون ذات مريضه مخالفة لسنن الطب، ولما نقصت سلامة المريض شيئاً من قيمة الطب ولا من علم الطبيب! ولهذا كثيراً ما ترددت على ألسنة المستقبلين «القاعدة المستقبلية» القائلة: «الشيء الوحيد الذي لا ريب فيه في الدراسات المستقبلية، هو حومان الريب حول توقعاتها جميعاً».

فحملك مثلاً لمظلتك حين خروجك من المنزل والسماء غائمة، والجو محتمل أن يكون ممطراً لا يدل على أنك ستستعمل مظلتك لا محالة، لكن كفاه طمأنتك على عدم الخوف من البلل حين المطر! كما أن عدم حملك لها - في نفس الظروف وفي غيرها - لا ينقص من منفعة حملها في شيء...!! فالمنفعة حاصله منها ولا شك حين سقوط المطر، علماً بأن المثل الذي قدمناه لا يجلي أهمية الإعداد والاستعداد بشكل شامل، لأن استعدادك بحملك المظلة غير مانع للمطر من السقوط، فما بالك لو أن استعدادك كان من موانعه!؟

ولقد أضحى من البديهي الكلام عن تطور العلوم والتكنولوجيا في الزمن الحاضر، أو الإعلان بأن عجلة التاريخ في هذا الميدان تعرف حركة سير متزايدة السرعة، أو التصريح بأن

ولو كان لنا أن نصوص برامج التعليم، لجعلنا مادة علم الأصول ونظرية المقاصد ضمن المواد الإجبارية في مختلف مراحل التمدرس وفي جميع الشعب والتخصصات شأنها شأن الرياضيات. لأن الرياضيات مادة تمكن الذهن من التدرب على سبل التفكير لإيجاد الحل انطلاقاً من معطيات محددة، تماشياً مع قوانين أو مسلمات معروفة سلفاً.

وعلى نفس الدرب تسيير الأصول والمقاصد، إلا أنها تنسلخ من الفكر المجرد لتفرع جذورها في معالجة الواقع انطلاقاً من الأصول الثابتة للإسلام ومقاصد شريعته السمحة.

ثم إن المتفحص لما وصلت إليه الرياضيات أو الفيزياء اليوم، يدرك أنها أصبحت تخوض في دروب تعتمد على تحرير كبير في الأذهان من حيث تصور المادة وشكلها، ضاربة عرض الحائط بالإيمان بالمادة كعامل فريد لتفسير الكون، واعية بأن هنالك عوامل متعددة غير مادية، روحية وميتافيزيقية، تلعب دورها في صيرورة عديد من سنن الكون وظواهره.

ولقد أضحى من الضروري أن نبور علماً جديداً مجانساً لعلم المقاصد وموازيها لعلم الأصول، يحتوي على نظرية المقاصد كما حددها الشاطبي رحمه الله، أو من سبقه أو عاصره أو تلاه من الأصوليين، ضاماً إليها علوم المستقبل الحديثة بشكل يخدم النظرية ويهدف إلى بلوغ المقاصد الشرعية، وأضاعاً أركانه على علم الأصول، مفصلاً لبرامج بحث واجتهاد في مختلف الفروع، وموجهاً لأبحاث ودراسات تسعى إلى دفع عجلة المعرفة نحو الأمام على درب الابتكار والإبداع الهادف والنافع للإنسان والإنسانية جمعاء.

ونحن بشهادتنا هذه لم نضع جديداً ولا أتينا ببدع في القول! فمعلوم عند دارسي الأصول أن علم أصول الفقه هو علم الأدلة، وعلم الاستدلال، أي أنه علم التحليل والبرهان. ذلك أن تحديد الأدلة وتثبيت الحججة يشترط تشريح الشيء المدروس وفك تركيبه لفهم آلياته ونظام حركته وشكل تطوره. ووضع الأدلة حيث ينبغي أن توضع مع تمييز جلي للمظنون والقاطع أمر يحتاج إلى إدراك شامل لشكل ومضمون الموضوع الخاضع للدرس والتحليل، ومعرفة دقيقة بالجنيات السابقة التي أفرزته والدوافع الكامنة التي أبرزته. أما علم المقاصد فيمكن من تحليل مقاصده وغاياته، ومدى تجانسها أو تنافرها مع مقاصد الشرع ونظام الفطرة الإنسانية.

ثم إن علم أصول الفقه لا يقف عند الأدلة السمعية والاستدلال النقلي كما يتبادر للذهن، ولا هو أمر خاص باستنباط الشريعة وتفصيل أمور الفقه، بل هو صالح للتطبيق في جميع الميادين الفقهية والسياسية والاجتماعية وغيرها، «فقواعد القبول والرد في مجال الأخبار صالحة للتطبيق على جميع الأخبار. والقياس الذي

المحتملة، ويملي على عملائه من خلال قنواته ومؤسسته الحلول التي يراها مناسبة لمصالحه، ويقدم الاقتراحات من خلال مراكزه وأندية إعلامه، لضمان سير بلداننا نحو الوجهة التي يرتضيها، والتقدم نحو الجهة التي أعدها وأشرف على تحديدها. لهذا فنحن نحتاج إلى الاستعداد لمواجهة كفاح لا نملك له بعد القدر الكافي من الزاد والعدة، بشرياً ومادياً، لكسب المعارك فيه، خاصة وأن الساحة قد تغيرت معالمها عنّا بعد هجرنا لها دهرًا طويلاً.

ولقد عمدنا إلى أن نتكلم في صدر المقال السابق عن مصدري الفكر الإسلامي: كتاب الوحي وكتاب الكون، وأن نسطر ضرورة وجود مناخ من الحرية والنقد في المجتمع الإسلامي الذي يتطور فيه ذلك الفكر، لأن الدراسات المستقبلية لا تبيض تحت نير الاستعمار، ولا تفرخ في مجتمع منغلق على نفسه، كابت للحرريات، مستبد بالسلطة، محتكر للقرارات. بل إن ازدهارها مشروط بوجود جو من الحرية والنقد، مع توفر معاهد للتحليل ومراكز للاجتهاد في مختلف الميادين.

نقول توفير مراكز للاجتهاد لأننا نعتقد أن من شروط الاجتهاد المعاصر، امتلاك الحس المستقبلي، والإدراك بفعاليات الأحوال الراهنة وتقبلاتها المقبلة انطلاقاً من عوامل التغيير التي يملها الإصلاح في وجه إفرزات المجتمع المتعددة الشكل والاتجاه. وإحاطة المجتهد بنظرية المقاصد وعلم الأصول تجعل منه حتماً رجلاً مستقبلياً، لعدة أسباب نذكر منها:

- تحرره من التقليد وهو الجرثومة القاتلة للإبداع والابتكار.
- إحاطته بعلم الأصول، وهي الضمان للاستيعاب الواعي للماضي وفهم حركة الواقع.
- معرفته بمقاصد الشرع، وهي التأمين من مخاطر الانزلاق في ضلالات الفكر المعاصر وإيديولوجياته.
- استيعابه لقضايا الواقع ومشاكل المجتمع الذي يعيش فيه، وهي المحرك للبحث عن صور التغيير المحتملة وتقديم الحلول المقترحة لعلاج القضايا والأزمات التي أفرزها المجتمع سعياً إلى تحقيق المصلحة العامة لأفراده على ضوء الأصول والمقاصد.
- إدراكه للقيم الثقافية المحركة للمجتمع.
- علمه بالتفاعلات الاجتماعية وتدافع الفئات التي تكوّن المجتمع، فيما بينها من جهة، وفيما بينها وبين المجتمعات الأخرى من جهة ثانية.
- إحاطته ببواعث الأزمات وانعكاساتها على حياة الأفراد وسلوكهم، والحلول المقترحة من مختلف الهيئات والفئات السياسية لحلها أو التخفيف من حدتها.

أكثر من اهتمامه بالأمر التي عليه أن يفعلها. أي أنه مطالب بالبحث عن السليبات لاجتنابها ودوافع الأزمات لكتبها والتخلص منها أكثر من بحثه عن الإيجابيات ووصف أشكالها. ذلك أن التخلص من السليبات، هو تلقائياً عمل بالإيجابيات.

وإذا طبقنا هذه القاعدة على ميادين معاصرة، أمكننا من خلالها القول في الاقتصاد مثلاً بأن «تجنب الأزمات مقدم على التوسع في التجارات»، وفي التربية «محو الأمية مقدم على تعلم اللغة الأجنبية»، وفي الهندسة «رفاهية الإنسان مقدمة على التفتن في البنين»، وفي مجال السياسة والقضاء «ضمان الحريات مقدم على إجراء التحريات»، وهكذا يصاغ سلم الأولويات، وعلى مثل هذه القواعد يبنى المستقبل، وإلا فالفوضى بمفهومها العام والمطلق، حاضراً ومستقبلاً.

(يتبع)

الهوامش

- (1) «من أجل استعمال ملائم للدراسات المستقبلية»، الدكتور المهدي المنجرة، «عالم الفكر»، المجلد 18، العدد 4، يناير - مارس 1988، ص 5.
- (2) «المنهج في استشراف المستقبل / 1 - المفهوم»، محمد بريش، مجلة «الهدى»، العدد 21، دجنبر 1989، ص ص : 37 - 45.
- (3) المرجع السابق، ص 41.
- (4) ذكرنا في مدخل هذه الدراسة في العدد السابق من المجلة (العدد 21 المذكور فوقه) الفصول الثمانية التي يتكون منها البحث وهي :
1 - المفهوم، 2 - التساريخ، 3 - المنهج، 4 - العناصر، 5 - النمذج، 6 - الحصيلة، 7 - الواجب، 8 - البيبليوغرافيا والخاتمة.
- (5) هو كتاب «المعنى في أبواب التوحيد والعدل» للقاضي عبد الجبار الهمداني الأسدي آبادي (توفي سنة 415 هـ). كان شيخ المعتزلة في عصره، ولقب بقاضي القضاة، ولي القضاء في الري ومات فيها، له تصانيف كثيرة أشهرها «المعنى» المذكور، و«شرح الأصول الخمسة» و«تريته القرآن عن المطاعن»، و«فرق وطبقات المعتزلة»، و«تثبيث دلائل النبوة»، انظر ترجمته في موسوعة «الأعلام» لخير الدين الزركلي، جزء 3، ص 273 و274، دار العلم للملايين، بيروت، 1979. وكتاب «المعنى» لم يظهر للوجود بعد أفول التيار المعتزلي إلا بعد أواسط القرن الحالي حيث عثرت بعثة مصرية أوفدت إلى اليمن على بعض الأجزاء، طبعت في القاهرة ما بين 1960 و1965.
- (6) «المنهل» للدكتور جبور عبد النور والدكتور سهيل إدريس، دار العلم للملايين ودار الآداب، بيروت، الطبعة التاسعة : شتنبر 1986.
- (7) «المنجد»، دار المشرق، بيروت، الطبعة الثالثة، غشت 1984.
- (8) «المستقبلية والمجتمع المصري»، هاني عبد المنعم خلاف، كتاب الهلال، العدد 414، أبريل 1986، ص 15.
- (9) الجزء الأول مقتبس من بحث غير منشور بالفرنسية تسلمناه شخصياً من الباحث، هو عبارة عن موجز لمحاضرة أقيمت سنة 1977، وقمنا بترجمته إلى العربية، والثاني من محاضرة موضوعها «المغرب العربي سنة 2000» أقيمت بتونس وصفاقس يومي 11 و12 يونيو 1982 تحت إشراف الجمعية المغربية للقاءات المغربية ونشرت بنصها الفرنسي وترجمتها العربية في إصدار مشترك بين الجمعية المغربية للمستقبلية وجمعية اللقاءات المغربية سنة 1982، ونشرت في غير واحدة من المجلات العربية، منها مجلة «المستقبل العربي» عدد 53، يوليو 1983، ص ص 4 - 17.
- (10) «صور المستقبل العربي»، د. إبراهيم سعد الدين، ود. اماعيل صبري عبد الله،

يقوم على بديهيات عقلية كقولهم : ما ثبت للشيء ثبت لمثله، والتمائل يوجب الاشتراك في الحكم، وقولهم لا يفرق بين المتماثلات، ولا يجمع بين المختلفات، وقولهم لا قياس مع الفارق، هذا القياس صالح للاستخدام في أي مجال من مجالات الحياة اليومية».(21)

ولعل أشد أبواب أصول الفقه ومقاصد الشرع ارتباطاً بالدراسات المستقبلية : باب التعارض والترجيح، «وهو باب يمكن الاستفادة منه في الحياة العملية بأكثر مما يفيد في الحياة العلمية والنظرية، لأن الاعتماد على الترجيح مقبول عملياً أكثر مما هو مقبول علمياً. والإنسان في حياته - العلمية أو العملية - قد يجد نفسه أمام اختيارين أو أكثر. وقد يجد لكل واحد من الاختيارين دليلاً وسنداً، ووجهاً من الصواب يدعو إليه. وقد يطول التفكير - أولاً يطول - فلا يظهر له أن أحد الاختيارين صواب، وأن الآخر خطأ. فلا يبقى أمامه - والحالة هذه - إلا أن ينظر في رجحان أحد الأمرين على الآخر، فيأخذ بالراجح، ويترك المرجوح.

وها هنا تظل أفهام، وتزول أقدام، ويلتبس الحق بالباطل، والصواب بالخطأ. فعلى أي أساس يقع الأخذ والترك ؟ وبأي مقياس يكون الاعتبار والإهمال ؟ وبأي موجب يتم التقديم والتأخير ؟ والترجيح بغير مرجح تعسف. وبقدر ما تكثر وتتوسع الحالات المعروضة أمام الإنسان، بقدر ما تكثر المرجحات. وما يصلح مرجحاً هنا لا يلزم أن يكون مرجحاً هناك...»(22)

هذا الباب إن كان ألصق الأبواب بالدراسات المستقبلية، خاصة في مجال اتخاذ القرارات كما سنبين ذلك إن شاء الله في الفصول القادمة، فإنه أخصب أبواب أصول الفقه وأشدها مطالبة بتثبيث القواعد وإمعاناً في توضيح المقاصد. وإضافة العمل بمنهج المستقبلية لهذا الباب ستمكن حين تعارض التحاليل وترجيح البدائل من المزيد من توضيح الخيارات والمساعدة على اتخاذ القرارات، ضماناً لسلامة الاجتهاد وحرصاً على رفاهية الإنسان وخدمة الإنسانية جمعاء.

وتجانس علوم المستقبل مع علم الأصول ونظرية المقاصد واضح وجلي لا غبار عليه، والمقارنة بين منهج الدراسات المستقبلية، ومنهج علم المقاصد على بساط قواعد الأصول تدعم هذا الرأي، بل تنتهي إليه. ونكتفي للدلالة على ذلك بضرب مثال واحد، وإلا ففي جعبتنا في هذا الباب أكثر من مثال :

من القواعد المسلمة عند الأصوليين، القاعدة الذهبية القائلة : «درء المفاسد مقدم على جلب المصالح». هذه القاعدة توضح البرنامج الذي على الفرد أن يلتزم به في حياته ويضعه صوب عينه لصياغة مستقبله، وهو اهتمامه بالأمر التي يلزمه اجتنابها

ص : 57 - 59). وبما أن البسر والبسار والابتسار والتبس كلمات مترادفة، وبما أن من معاني البسر معنى آخر مخالف للابتسار، وهو النظر بكرهه شديدة، فإننا نفضل استعمال كلمة «بتسار» لكونها علاوة على ما تقدم، توحي بمجيئها على وزن «افتعال» بإضافة ذاتية مقصودة للفعل من طرف الفاعل، والابتسار في البعد الزماني إرادي ومقصود كذلك.

15) لمزيد من التفصيل في هذه النقطة، راجع المستقبلية «(La Prospective) لأنسدي كليمون ديكوفلي (André - Clément Decouflé)، سلسلة «ماذا أعرف؟» (Que sais-je)، المطابع الجامعية لفرنسا (PUF)، الطبعة الثانية، 1980، وخاصة الفصل الرابع : المستقبلية والقرار، ص : 102 - 118.

16) أصدر الدكتور فاروق أحمد الدسوقي دراسة هامة في ثلاثة أجزاء بعنوان «القضاء والقدر في الإسلام» أحرزت على جائزة الملك فيصل العالمية للدراسات الإسلامية لعام 1985، المكتب الإسلامي ببيروت ومكتبة الخافي بالرياض، الطبعة الثانية 1406 هـ / 1986 م، نعتبها من أشمل ما كتب في هذا الباب.

17) أدعو القارئ لمراجعة دراسة قيمة لأستاذنا محيي الدين عطية، قدمت لندوة «من أجل استراتيجية ثقافية إسلامية» المنظمة من طرف الإيسيسكو في الرباط ما بين 18 و 20 ذي الحجة 1408 هـ (2 - 4 غشت 1988)، ونشرت في مجلة «الهدى» العدد 21، جمادى الأولى 1410 / دجنبر 1989، بعنوان «نحو إصلاح ثقافي شامل»، ص ص 46 - 49.

18) نص المثل الفرنسي هو :

« Ce sont toujours ceux qui n'ont rien à foutre qui sont les plus pressés »

والترجمة القريبة من النص هي : «الذين لا شغل لهم، هم المستعجلون»، ولكن الترجمة الأقرب للمعنى هي التي ذكرناها.

19) نص المثل المغربي يقول : «وقت ما فقتي، هاذاك هو بكري ذياك».

20) حول موضوع تحرير المستقبل ندعو القارئ لمراجعة الكتاب القيام الذي أصدره «برنامج الأمم المتحدة للتنمية» تحت عنوان «استرجاع المستقبل»، بإنجاز كبار المؤسسات المستقبلية الدولية وهي : الفيدرالية العالمية لدراسات المستقبل، والجمعية الدولية للمستقبلية والجمعية العالمية للمستقبلية الاجتماعية، وقد صدر باللغتين الإنجليزية والفرنسية، ولا زال ينتظر من يترجمه إلى العربية، خاصة وأنه أنجز من طرف «البرنامج» ليكون دليلاً للمخططين الأفارقة، في مجال الدراسات المستقبلية، وبالتالي فهو دليل لمجموع العالم الثالث في هذا الباب.

«Reconquérir le Futur», Manuel d'études prospectives à l'usage des planificateurs africains, PNUD, 1987.

21) «حاجتنا إلى علم أصول الفقه»، الأستاذ أحمد الريسوني، «الهدى»، العدد 18، رجب 1408 / فبراير 1988.

22) نفس المرجع، ص 29.

ود. علي نصار، ود. محمود عبد الفضيل، نشر مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، الطبعة الثانية، يناير 1985، ص 24 و 25.

11) «مستقبل الأمة العربية : التحديات.. والخيارات»، التقرير النهائي لـ «مشروع استشراف مستقبل الوطن العربي»، د. خير الدين حسيب، ود. سعد الدين ابراهيم، ود. ابراهيم سعد الدين، ود. علي نصار، ود. علي الدين هلال، «مركز دراسات الوحدة العربية»، بيروت، الطبعة الأولى، أكتوبر 1988، ص 40 و 41.

12) وهو تعريف للأستاذ روي أمارا «Roy Amara»، مقتبس عن ترجمة لمقال له إلى الفرنسية الفرنسية منشورة في مجلة «Futuribles»، العدد 96، فبراير 1986، ص ص 87 - 91.

13) «Futuribles»، عدد 71، نونبر 1983. والتعريف لخبيرين كبيرين من خبراء المستقبلية الفرنسيين وهما هوك دوجوفيل (Hugues de Jouvenel)، مدير مجلة «Futuribles»، وميشيل غودي (Michèl Godet)، أستاذ مشارك بالمعهد الوطني للفنون والمهن بباريس، ومستشار علمي لدى مركز المستقبلية والتقدير (Centre de Prospective et d'Evaluation) للصناعة والبحث بفرنسا، ومستشار أوروبي لمعهد «غامما» بمونريال بكندا. ولكل من الخبيرين كتب وأبحاث هامة في ميدان دراسة المستقبل.

14) الابتسار كلمة عربية أصيلة تعني القيام بالشيء قبل أوانه، وهو المراد بكلمة «anticipation» الفرنسية، ولقد كان ميلنا إلى كلمة «الابتسار» بدل كلمات «تقديم» و«تسبق» و«سبق» و«توقع» التي تقترحها المعاجم لأنها أقرب إلى الدلالة على المراد بالكلمة المرادفة لها بالفرنسية. جاء في «لسان العرب» لابن منظور : «والْبُتْسُ الإِعْجَالُ، وبسرت الدُمْلُ إذا عصرته قبل أن يتقيح (وهذا هو الهدف من ابتسار الزمن القادم، أي التفكير في أزمانه المحتملة قبل أن تقع، والمبادرة بعلاج أسبابها قبل أن تستفحل)، وبسر حاجته يبسرهما براً وبساراً، وابتسرهما، وتبسرهما : طلبها في غير أوانها (والمراد فعلاً في علوم = المستقبل والإعداد للغد، التفكير في مشاكل للمستقبل محتملة الوقوع قبل وقوعها بالفعل). وتبسر طلب النبات أي حفر عنه قبل أن يخرج، وبسر النخلة لفتحها قبل أوان التلقيح». وما يزيد من تمسكنا بهذه المقابلة للكلمة الغربية «anticipation» أن علوم المستقبل تريد نورا في ظلمات الزمن القادم، وتبحث عن ضمانات الارتواء وسبب ذلك في أودية الغد المحتملة الجفاف، والابتسار يترجم تلك الإرادة وذلك البحث. يضيف ابن منظور : «وبسر النهر إذا حفر فيه بئرا وهو جاف، وأبسر إذا حفر في أرض مظلومة، وابتسر الشيء أخذه غضا طريا، وفي الحديث عن أنس قال : «لم يخرج رسول الله ﷺ في سفر قط إلا قال حين ينهض من جلوسه : اللهم بك ابتسرت، وإليك توجهت، وبك اعتمدت، أنت ربي ورجائي، اللهم أكفني ما أهمني، وما لم أهتم به، وما أنت أعلم به مني، وزودني بالتقوى، وأغفر لي ذنبي ووجهني للخير أين توجهت»، (انظر «لسان العرب» لابن منظور، دار صادر، بيروت، المجلد 4،