

« المجلد السابع والعشرون »

١

« الجزء الاول »

(يؤتي الحكمة
من يشاء ومن
يؤت الحكمة
فقد أوتي خيراً
كثيراً ، وما
يذكر الأولو
الالباب)

المحكمة
١٣١٥

(فبشر عبادي
الذين يستمعون
القول فيتبعون
أحسنه ، أولئك
الذين هدام الله
وأولئك هم أولو
الالباب)

(قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام صوى و « منارا » كمنار الطريق)

٣٠ رمضان سنة ١٣٤٤هـ ٢٣هـ برج الحمل سنة ١٣٠٥هـ ش ١٣ ابريل سنة ١٩٢٦

فاتحة المجلد السابع والعشرون

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله ، والصلاة والسلام على محمد النبي الأمي العربي خاتم رسول
الله ، وآله وصحبه ومن والاه ، ولعنة الله والملائكة والنبيين ، وجميع
عباد الله الصالحين ، على جميع فرق المبتدعين في هذا الدين ، الذين فرقوا
كلمة الموحدين ، وأضغفوا جماعة المسلمين ، فكانوا أشراً عليهم من جميع
فرق المشركين ، ونالوا من الاسلام ما لم ينل أحد من أعدائه الكافرين ،
أما بعد فإن المنار يتدى هديه في مجلده السابع والعشرين ، وقد تجدد في العالم
الاصلامي أمر عظيم أي عظيم وهو استيلاء الدولة الاسلامية السنية السلفية

« المجلد السابع والعشرون »

« ١ »

« المنار : ج ١ »

٢ حال الاسلام وأهله في هذا العهد المنار : ج ١ م ٢٧

الوحيدة على الحجاز ، وتمكنها من مهد الاسلام ، وظهور أمارات أعلام النبوة المصراحة بأن الاسلام سيأرز بين المسجدين (الحرمين الشريفين) كما تآزر الحية في جحرها . ويمتصم من الحجاز معقل الاروية من رأس الجبل فقد صار للاصلاح الاسلامي دولة مسلحة تقاوم البدع التي فتكت بالمسلمين ففرقت كلمتهم ، ووزقت شملهم ، وجعلتهم ، باتباع شياطين الاهواء أعداء ، بعد أن ألف الله قلوب سلفهم بالقرآن فأصبحوا بنعمته اخواناً واننا نعرض على قراء المنار أم شؤون الاسلام الحديثة في فائحة هذا المجلد كما دتنا كما في سوابقه فنقول :

حال الاسلام والمسلمين في هذا العهد

بالامس خسر الاسلام دولة كانت منذ الاجيال الوسطى من تاريخه أشد دوله بأساً - وهي دولة آل عثمان - وخلقتها دويلة تركية هي أشد دول الارض عداوة له ، واليوم تجدد له دولة جديدة هي أرجى دوله لتجديد هدايته ، واعادة مجده الى شبيته ، اذا عرف سائر المسلمين كيف يؤيدونها وينصرونها ، ويفيدونها ويفيدون بها ، وهي الدولة العربية السعودية التي قامت في مهد الاسلام ، ويرجي أن تكون مظهر أنباء الرسول عليه الصلاة والسلام

فأين مسلو هذا الزمان منها ومن الاسلام ؟

اننا نقرأ ما كتب أئمة الدين في خير القرون من انكار البدع والمحدثات التي شوهدت الاسلام ، ثم نجد الشكوى من ذلك قد تضاعفت في القرون الوسطى ، ثم تفاقمت وطمى طوفانها في القرون الاخيرة . حتى

صرفنا نسمع خطباء المساجد في هذا العصر على جهل أكثرهم وابتداعهم يقولون على منابرهم: لم يبق من الإسلام إلا اسمه، ولا من القرآن إلا رسمه، وإن المعروف قد صار منكرًا، والمنكر قد صار معروفًا، — ومن المصائب أن هذه الأقوال تصدق عليهم وعلى أمثالهم من المتصدرين للتعليم والوعظ والارشاد، فالذي يحذرك من البدع والمنكرات هو من أشد أنصارها فرض الله الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وأكد أمره، ولمن تاركه انتباهي عن المنكرات التي يفعلها بمنهم في كعبه، وعلى السنة رساله، لئلا يترك المعروف، ويفشو المنكر فيصير كالمعروف، فيختل أمر الفضائل، ويفسد نظام الآداب، بل قال الرسول صلوات الله وسلامه عليه « من رأى منكم منكراً فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبأسانه، فإن لم يستطع فبقلبه، وذلك أضعف الإيمان » رواه أحمد ومسلم وأصحاب السنن من حديث أبي سعيد الخدري (رض) وإذا كان انكار المنكر بالقلب وحده — وهو كراهته واستقباحه والنفور منه ومن أهله — أضعف الإيمان، وكان أقواه وأكمله لا يكون إلا بأزالته بالفعل، فما القول إذاً في الذين لا يشكرونه بقلوبهم لافتهم له وأنسهم به؟ وما القول فيمن هم شر منهم وهم الذين مروا على المنكر واستحلوه، واستمذّبوه حتى استحلوه، أو اعتقدوا أنه معروف وليس بمنكر؟

ترك المسلمون تغيير المنكر بالفعل بضمف الخلافة وصيرورتها لقب تشریف، ثم تركوا انكاره بالقول لفشوه في الحكام المستبدين، والزعماء الظالمين، وضعف الدين في جماعات المسلمين، الا قليلا منهم كانوا يظهرون حينا ويخفون احيانا، ولا يجدون لهم شوكة ولا سلطانا، حتى ظهر في

٤ الإصلاح الوهابي ومقاومة الترك له المنار: ج ١ م ٢٧

أواخر القرن الثاني عشر للهجرة وأول ما بعده الإصلاح الوهابي في نجد قام عالم نجدى اسمه محمد بن عبد الوهاب يدعو إلى التوحيد الخالص وهو عبادة الله تعالى وحده مباشرة للناس في كتابه وعلى لسان رسوله ، ويأمر بالمعروف من السنن ، وينهى عن المنكرات من المماهي والبدع . قام به الناس وآذوه كما آذوا من قبله ومن بعده كل داع إلى الحق والخير ، وسخر الله من الزعماء الأقوياء من آزره حتى تأيد القول بالفعل ، وكان أول منكر من منكرات الشرك أزيل بالفعل قطع شجرة كانت تعبد في تلك البلاد كذات انواط في الجاهلية ، وشجرة الحنفي وشجرة المنصورة في بلدنا هذا (مصر) فقامت البلاد وقعدت ، وعزم بباد الشجرة على الفتك به ، فخاه زعيم هذا البيت السعودي ومنمه من كل من يريد به سوءاً ، وانتشرت دعوته الإصلاحية بقوة سيوف هذا البيت الكريم في جزيرة العرب حتى استولوا على الحجاز ، وكادوا يجددون للإسلام مجده وحضارته بمثل نهضته الأولى كما صرح بذلك كل من عرف كنهه حالم من الشرقيين والغربيين ، لولا ان تصدت لهم الدولة العثمانية ، فخاربتهم من جهة العراق والحجاز ، ولما عجزت عنهم استمانت عليهم بدولة مصر الفتاة ، فخاربتهم محمد علي حتى أخرجهم من الحجاز .

ولم نكتف الدولة التركية وأعوانها حتى من العرب بهذه الحرب ، بل اثار عليهم حرباً شراً منها وأشأم ، وهي حرب الدعاية بالطن في عقائدهم وأعمالهم ، وتسمية سنتهم بدعة ، وخيرهم شراً ، وعرفهم نكراً ، بل ايمانهم كفراً — أيضاً ، وكتب المنزلفون في ذلك الكتب والرسائل الكثيرة وأودعوا من فنوز الكذب والبهتان ، ما لا يحظر إلا في بال الشيطان ،

حتى إن بعض زنادقة المراق ، وملاحدته المجاهرين بالتمطيل والاحاد ، ألف كتابا في الاقتراء عليهم ترفعا إلى الوالي التركي والدولة التي كانوا يدهنون لها بوصفها بحماية السنة ، وانما كانت تريد حماية ملكها وسلطانها وقطع الطريق على الامة العربية ، حتى لا تتجدد لها دولة قومية ، وإلا فان بلادها كانت مملوءة بالبدع والضلالات وهي لم تزل منها شيئا ، وكانت تعترف باسلام بقايا طوائف الباطنية حتى الاسماعيلية الذين يعبدون آغاخان المشهور وقد ألقى رجال السلطان عبد الحميد الاخير الشقاق والمداوة بين آل سعود وآل الرشيد في نجد ، وما زالوا يمدون ابن الرشيد بالسلاح والمال إلى أن تمكن من إخراج آل سعود من نجد ، واستولى على الرياض عاصمة إمارتهم ، حتى كان ما كان من نهضة عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل المؤيد بنصر الله وتوفيقه ، واستعادته لنجد ، ثم استيلائه على اماره ابن الرشيد وعلى بلاد الاحساء وكل ما كان بيد الدولة العثمانية من تلك البلاد ، ثم على بلاد عسير ، ثم على المملكة الحجازية برمتها

هذا هو الطور الجديد المرجو للاسلام ، وهذه هي الفرصة السانحة لتجديد هديه ، واعادة مجده ، فهل بضيعها المسلمون كما أضاعوها أول مرة ؟ وما موقف حزب الإصلاح الاسلامي المنتشر في جميع الاقطار مع هذا الزعيم الشاكي السلاح ، وقد فشل أئمة الإصلاح الذين أجرتهم الروماح ؟ ثم ما موقف الامة العربية معه وهي قد عرفت نفسها . وطفقت تنشد زعيما تجدد تحت لوائه حضارتها ومجدها ؟

ثم ماذا يكون عمل المبتدعة ، وسدنة القبور المعبودة ، والخرافات المحتلة - وحمل المتفرنجين واللا دينيين من ناحية أخرى - في مقاومة الدولة

الجديدة، والنهضة العميقة؟

ان بين مسلمي هذه الايام ومسلمي أول القرن الثالث عشر (الذي طفت فيه الدولة الوهابية الاولى ورسبت) وبين عرب القرنين أيضا وبين الاحوال العامة فيهما فروقا كثيرة نمد منها أم ما يتعاق به الرجاء من ايجابية وسلبية وثقفي عليه بما يعارض هذا الرجاء من الخوف - فنقول:

آيات الرجاء في الدولة الجديدة

(١) ان الدولة العثمانية التي كانت بالمرصاد للامة العربية تمنعها من كل نهوض قد زالت من الوجود، والدولة التركية المحضة التي خلقتها لاشان للاسلام ولا للعرب عندها، وليس لها أدنى مصلحة أو فائدة من عداوة الدولة السعودية، بل موادتها، خير لها من محادتها،

(٢) ان الدولة المصرية لاتزال تجاهد في سبيل استقلالها، فلا هي دولة عسكرية مستقلة يفرها حب التوسع في السلطان بفتح الحجاز ونجد، ولا هي - كونه شخصية استبدادية يتصرف فيها حاكم مطاق بهواه كما كانت في عهد محمد علي فيخشى ان يدعها الى فتح الحجاز وغيره فلذاً به، أو اقتفاء لاثر جده، ولم تبق آلة جامدة صامتة في أيدي الاجانب يدفعونها الى ماشاؤا بنير معارض، بل هي دولة أمة عربية مسلمة من مصلحتها التواد مع الدولة الجديدة والاكتفاء منها بتأمين الحرمين الشريفين ليؤدي شعبها مناسكه وزيارته براحة واطمئنان، بل مصلحتها في التواد والتعاون مع الحجاز ونجد فوق ذلك وليس من غرضنا بيانها هنا

(٣) ان مسلمي هذا العصر أوسع علما بالاسلام ومصلحة المسلمين من أهل ذلك العصر، فلا تروج فيهم الدعاية الظاهرة البطلان، التي راجت

منذ قرن ونصف بأناذيب أحمد زيني دحلان، وأمثاله ومقلديه العميان، أو الطامعين بنوال السلطان، وقد كانت الدعاية التي أذاعها الشريف حسين وأولاده في الطعن في الوهابية وسلطانهم أوسع من كل ما سبقها نشرًا، ولكن كان جل تأثيرها الخيبة وخسران ألوف الدنانير انمقت عبثًا، وقد كتبنا في إبطالها بضع مقالات نشرناها في جريدة الإهرام ثم في المنار كان لها من حسن التأثير وقوة البرهان، ما يصح أن يسمى هدمًا لما كان بني في قرن ونصف قرن من الأفك والبهتان، لا لما بناه دعاة هذا الزمن وحده

(٤) تغير ما يسمى «الرأي الإسلامي العام» في الحكيم على الوهابية وسلطانهم حتى ان استيلاءهم على الحرمين الشريفين تلقى بالقبول والارتياح في جميع البلاد الإسلامية، ولم يظهر صوت عال في استنكاره وعدته مصابًا على الإسلام في قطر من الاقطار كما كان يرجو الشريف حسين وأولاده وأعوانهم، وإنما سمع نثيم خافت وأنين ضعيف من بعض الروافض وعباد القبور وأنصار الخرافات،

ومن الآيات على ذلك اقبال الألوف الكثيرة من المسلمين على طالب الرخصة بالسفر إلى الحجاز، الا دولة العجم الشيعية فتعد منعت الحج لسبب خرافي سنعود إلى الكلام عليه

ومن الآيات الخاصة ببعض الاقطار الإسلامية بل بأهمها وأعظمها شأنًا وقدرًا أن صاحب السيادة والمقام الجليل الامام محيى حميد الدين صاحب اليمن قد هنا الملك عبد العزيز بن السعود على انتصاره، ووثق روابط المودة والولاء معه، وسيكون له مندوب يمثله في المؤتمر الحجازي القريب

ومن هذه الآيات أيضًا ما كان من روابط المودة بين ملك مصر

ملك الحجاز ، وقد بدأ الأول بإرسال مندوب من قبله ، في أثناء زمن
لحرب ، ثم تلاه الآخر بإرسال مندوب يحمل هدايا المودة وعاد إلى مكة
بجمل جزاءها ، ولذي يرجوه جميع المسلمين ، وإن كرهته جماعة الملاحدة
واللادينيين ، أن يكون التواد ، الولاء بين مصر والحجاز مبنيا على أقوى
بواعد الصدق والاخلاص ، وإن يكون التعاون المادي والمعنوي
بينهما بالفاحد الكمال .

ومن هذه الآيات الخاصة بأرقى الطبقات الدينية في مصر : ذلك
الاحتفال الفخم الجميل الذي كرم به أساتذة مدرسة القضاء الشرعي
الحاضرون والسابقون وتلاميذها مندوب الملك عبد العزيز آل سعود في
مصر وهو الشيخ حافظ وهبه المصري الذي كان من تلاميذ هذه المدرسة
فقد اشترك فيه وحضره أرقى شيوخ التعليم وكهوله وشبابه في المدارس العليا
وما دونها ، وتبارى فيه مصارع خطبائهم وفحول شعرائهم في مدح الملك
عبد العزيز آل سعود بالدين والاصلاح ونوط رجاء المسامين به - وهذا
محل دلالة الآية على ان أرقى رجال التعليم الديني وأساتذة العربية من اهل
السنة بمصر يمتدنون ان هذا الرجل امام مصالح في الاسلام ومجدد لهداية
الدين ومجده - لا انه مسلم سني فحسب - بهذا كانوا يرفعون أصواتهم في
ذلك الاحتفال البهيج المهيب ، وكان جمهور السامعين الكبير يصفق لهم
تصفيق الإعجاب والمبالاة ، وسندكر لهم نموذجاً من ذلك في هذا الجزء
(٥) اجابة زعماء المسامين من أقطار الشرق والغرب لدعوة ملك الحجاز
وساطان نجد الى عقد مؤتمر في مكة ، حتى ان بعض الوفود التي كانت
انتخبت لحضور مؤتمر الخلافة بمصر تحولات الى مؤتمر مكة حتى من كان
يمكنهم الجمع بين المؤتمرين ،

(٦) ان قبائل العرب في سورية وفلسطين والعراق صارت تستجيب لدعوة التدين التي يقوم بها الوهابيون بالاختيار ، وأما قبائل الحجاز فقد بايحت الملك السلطان عبد العزيز آل سعود على السمع والطاعة وإقامة الصلاة وإيتاء الزكاة والجهاد في سبيل الله ، وقد انبث فيها الملمون المرشدون كما انبثوا من قبل في عشائر عسير وتهامة ، وسيكون هؤلاء كلهم اخوانا في الدين صادقين ، ومظهراً لقوله تعالى (ان هذه أمتكم أمة واحدة وأنا ربكم فاعبدون)

(٧) ان أولي الدعاية الجنسية العربية في سورية وفلسطين كانوا مختلفين في الرأي والميل في مناط الزعامة والقيادة لهذه الامة حتى بعد ظهور الفارس المغوار عبد العزيز آل سعود في الميدان ، فقد كان بعضهم يفضل زعامة شرفاء مكة على ما كان يظهر على التوالي من ضعفاء وعجزهم وخذلانهم للوطنيين وتفانيهم في الاخلاص للاجانب لانه - كما كانوا يقولون - أولاً : ليس في الميدان غيرهم ، ولا حاطتهم بالبلاد السورية في الحجاز وشرق الاردن والعراق ، ولان ابن سعود بميدان البلاد ، ولان خطته دينية لا مدنية - ومن هؤلاء كثير من اللادينيين والمفتونين بالتفرنج ، والشرفاء كانوا يرضون كلا منهم بما يهواه ولا سيما فيصل ، فهو لا ديني مع اللادينيين واليهود والافرنج ، سني مع السنين ، شيعي مع الشيعيين -

أما وقد استولى ابن السعود على الحجاز ، واعترفت له الدول العظمى بالاستقلال المطلق ، وظهر خذلان الشرفاء في كل شيء ، وعلم أنه لا دين يهمهم أمره ولا وطن ، فلم يبق لطلاب احياء مدينة العرب زعيم يتوجهون اليه فير ابن السعود ، ولا يضر غير المتدين وغير المسلم منهم ندينه لانهم ليسوا في كره

١٠ تأييد زعماء المسلمين ومصلحيهم لابن السعود المنار: ج ١ م ٢٧

الاسلام كاستانديتهم من ملاحدة الترك، فاولئك يعقتون الاسلام لانه عربي، ولو كان لسلفهم دين علم وحقمة وآداب وتشريع يداني الاسلام في فضائله ومزاياه لفخر وافيه على جميع الامم، وباهوا به جميع الملل، وكيف وقدارتاي بعضهم أن تكون صورة الذئب الاغبر شعاراً لهم لان أجدادهم عبدوه وقدسوه في جاهيتهم الاولى، وراينا منهم من يفتخر بجنكيز خان، هلاكو خان، أعداء البشر ومخربي العمران؟ فلواقتمدي متفرد بجملة العرب في مصر وسورية والعراق بهم حق الاقتداء في العصبية القومية لكانوا أجدر بالافتخار بالاسلام ورجاله: محمد خاتم النبيين، وخلفائه الراشدين، وأهل بيته الطاهرين، وأصحابه المهادين المهديين، وأئمة العلوم الشرعية، لدينه الحق وماتته الحنيفية، بأشد من افتخارهم بغيرهم من رجال العرب العظماء، كالملوك، والامراء، والقواد والحكام، والادباء، ففضائل العرب وحضارتهم العليا اسلامية

وقد قال أحد أدباء السوريين الاحرار من المسيحيين لبعض أصحابه اني أعجب لكم كيف تفتخرون بالانتماء الى أحد انبياء اليهود (١) وانتم لا تؤمنون به، وتتركون الانتماء الى نبيكم العربي والفخر به، ولماذا تظمون مثل المعري والمنزي من شعراء قومكم، والنبي (ص) أعظم منهم فضلاً على لغتكم وأمتكم...

(١) إن زعماء المسلمين وعقلاءهم من العرب والمعجم الراسخين في الدين الاسلامي المبين، والواقفين على شؤون هذا العصر - ولا سيما الهنود منهم - هم شديداً الفيرة على مهيد الاسلام: الحجاز

(١) يعني سيدنا عيسى المسيح عليه السلام

النار : ج ١ م ٢٧ مفسد غلاة الشيعة في الاسلام ١١

وسياجه من البلاد العربية ، وضمان استقلاله للمسلمين ، وحفظه من عدوان الاستعمار الغربي عليه ، ريمدون أن هذا لا يتم ويدوم إلا بوجود دولة اسلامية حربية عزيزة الجانب فيه ، ولم تتحقق هذه الامنية إلا بعقل ابن السعود وسيفه . فهم بما يجب عليهم من صيانة دينهم مدفوعون الى مساعدة هذه الدولة الجديدة على تنظيم قوتها ، وتفجير ينابيع الثروة لها ، ومساعدتها على نشر العلم وإقامة دعائم العمران في الحجاز وسائر جزيرة العرب ، وهؤلاء هم عمدة حزب الإصلاح الاسلامي المعتدل الذي وضع أساسه السيد جمال الدين الأفغاني والشيخ محمد عبده المصري فهذه الفروق بين العشر الخامس من القرن الرابع عشر للهجرة النبوية الذي قامت فيه الدولة السعودية الجديدة ، وبين اواخر القرن الثاني عشر وأوائل القرن الثالث عشر التي تأسست فيها الدولة السعودية القديمة - هي مناط الرجاء في نجاح الدولة الجديدة وفوزها

الفوائيل المهددة للتجديد الاسلامي

ولكن تجاه هذه المبشرات الست ثلاث فوائيل أو مفسد مما يفتك بوحدة الاسلام في داخلها ، قد تؤيدها الدسائس الاجنبية التي تهاجمها مما يحيط بها :

الاولى - عصبية غلاة الشيعة

الثانية - جهالة مبتدعة القبوريين وأمثالهم من أهل

الدجل والخرافات والبدع

الثالثة - دعاية الالادينية ومفسد ملاحدة المتفرنجية

الشيعة وأهل السنة

فأما غلاة الشيعة فقد كانوا أشد النقم والدواهي التي أصيب بها الاسلام: هم مبتدعو أكثر البدع المفسدة لتعاليمه ولاهله، هم الذين صدعوا وحدته، وأضعفوا شوكته، وشوهوا جماله، وانتقصوا كماله، وجعلوا توحيدوه وثنية، واخوته عداوة وبغضاء، وبثوا فيه فتنة عبادة أناس لاجل أنسابهم، وتقديس أناس بأحسابهم، وجعل سعادة الدنيا والآخرة بوساطتهم عند الله وتأثيرهم في علمه وإرادته، على ضد عقيدة القرآن من كون الخالق تعالى لا يطارأ على صفاته تأثير من المخلوق، وكون مناط سعادة البشر هو الايمان الصحيح السالم من خرافات الوثنية المفسدة للعقول، وتزكية النفس بالعلم وعبادة الله تعالى وحده بما شرعه، وانه ليس لمخلوق أن يشرع لمثله عبادة بدون وحيه تعالى (أم له شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله)؟

وجميع الفرق التي ارتدت عن الاسلام في القرون السابقة كانت من غلاة الشيعة فمنهم جميع فرق الباطنية الذين كانوا يلبسون لباس المسلمين ويظهرون التلبس به لتقبل دعايتهم لهدمه بالتأويل، وكانت طائفة البكداشية المنتشرة في بلاد الترك والارنووط منهم، ولما دعا ملاحدة الكماليين إلى اللادينية ولبس البرنيطة وإبطال جميع النظم الاسلامية وتفريق جماعاتها كانوا هم أول من أجاب الدعوة بسرور وارتياح. وصرح بعض رؤسائهم بأنهم قد وصلوا إلى غايتهم من طريقتهم وهي هدم تعاليم الاسلام والتفصي من أحكامه وسلطانه

كذلك كان غلاة الشيعة مشارا لافظم الكوارث التي هدت قوى

الاسلام، ووضعت الخلافة العباسية، ودمرت الحضارة العربية، التي كانت زينة الارض ونخار اهلها — وهي كارثة التتار — كما كانوا أولياء وإنصاراً لأعداء المسلمين ايهم أشد عداوة لهم وقتلاً بهم لاسلامهم حتى الصليبيين زالت الاسباب التي دعت زنادقة الفرس الى ما ذكر وغلب الاسلام على بلادهم بالفعل فقل من عاد يعاديه لذاته ، بل وجهت العداوة الشيعية الى أهل السنة خاصة، وزال ملك العرب بن بلادهم وصار السلطان فيه للترك فانتقل ما كان من عداوتهم للعرب الى الترك على اختلاف طوائفهم، وكان قد انتشر مذهب السنة في البلاد الايرانية كلها وضعف التشيع فيها ثم زاد وقوى بتعصب الترك العثمانيين، فهم الذين كانوا سبب تأسيس دولة شيعية تقاومهم لحماية التشيع وتضطهد السنة ، حتى صارت السنة في بلاد ايران أضف من المجوسية، ولم تبق لها دعوة مطلقاً، بل بث شيعة ايران مذهبهم في عرب العراق حتى كاد يكون أكثر البدو منهم يقيمون ما آمن الامام الحسين عليه السلام، ويلبسون أبا بكر وعمر عليهما من الله أفضل الرضوان ، ولم يجدوا في بث دعائهم هذه مقاومة من الدولة العثمانية الجاهلة النبوية ، ولا معارضة لها بمثلها من علماء أهل السنة الى أن ظهرت جماعة لوهابية

الحق أن أهل السنة قد أهملوا في القرون الاخيرة دعوة غير المسلمين الى الاسلام ، ودعوة المبتدعين في الاسلام الى السنة، الى أن حرك دعاة النصرانية بمض مسلمي الهند الى ذلك فحمتهم الفيرة والمباراة على تجديد الدعوة الى الاسلام ، وقلما يفارون من الشيعة فيدعونهم الى السنة كما يدعونهم أهل السنة الى التشيع ، فالشيعة كلهم دعاة الى مذهبهم حتى النساء،

ولكن اهل السنة في الهند ينادون الشيعة بالايدي السمة، بل بما ينافي الوحدة الاسلامية العامة، وهذا ما نذكره على الفريقين ونسعى لتلافي شره، وأعني بقولي «نسى» حزب الاصلاح ذي الانصار في جميع البلاد الاسلامية وأما الوهابية فقد شرعوا في احياء دعوة الاسلام على مذهب أهل السنة والجماعة الذي كان عليه السلف الصالح وأئمة الحديث في القرن الثلاثة التي شهد لها الرسول (ص) بالخيرية، وإنكار البدع واجتتاب التأويلات المحدثه حتى ما فشا منها في أهل السنة، فمادتهم الشيعة وعادوها في بدء ظهورهم أو في نهضتهم الاولى كما عادهم جهلة المدعين للسنة تأييداً لسياسة الدولة

وأما معيد هذه النهضة ومجدد دولتها الملك عبدالعزيز بن عبدالرحمن الفيصل آل السعود فهو على شدة تمسكه بالسنة ونصرها واسم الصدر، عارف بحاجة الامة العربية والشعوب الاسلامية إلى التعاون والتكافل في هذا العصر، وقد استولى على بلاد الاحساء التي كانت تحت تصرف الدولة العثمانية وفيها كثير من الشيعة، ولم نسمع أن أحداً منهم شكاه أو من عماله اضطهاداً أو ظملاً أو محاباة لأهل السنة دوسهم وقد عني أشد العناية بالتواد والموااة بينه وبين الامام يحيى حميد الدين امام الزيدية من الشيعة، فارتاح إلى ذلك عقلاء المسلمين وأهل الرأي فيهم من أهل مصر والهند وسورية وسائر الاقطار

وقد سمينا لمقدر روابط المودة والاتفاق بينه وبين حكومة إيران وشاهها الجديد المهام كما سمينا مثل هذا السمي من القبل بينه وبين الامام يحيى، فصادف السمي الثاني ما صادف الاول عنده من الارتياح،

المنار : ج ١ م ٢٧ مقاومة الخرافيين لدولة السنة ١٥

لأنه صادف رأيا في القتل ، وهوى في الفؤاد ، على كونه وقع بعد أن جمع
 فيصل مملك العراق ، وتمرّأ من مجتهدي الشيعة في النجف كفروا فيه
 النجديين ، ونزوم بقلب أعداء المسلمين (يعنون أنفسهم) وعلى إرقيام
 الشيعة في الهند وفي إيران بالتهميش المام عليه على وقومه وزعمهم
 أنه هدم قبة الحجر النبوية ، وغير ذلك من الاختلاق الذي عرفوا من
 بعد أنه من بهتان دعاية الشريف علي إذ أرسلت حكومة طهران وزيرها
 المنفوض بمصر وقنصلها في سورية إلى الحجاز ليكشفها كنه الحال في مكة
 المكرمة وفي المدينة المنورة قبل خضوع الشريف علي واستسلام حاميتي
 المدينة وجدة — فقابلهما ابن السمود بمكة بالود والاحترام ، وأعطى الوزير
 المنفوض نسخة من منشور الدعوة إلى مؤتمر الحجاز لاجل تبليغها للحكومة
 ونسخة أخرى لا يصلها إلى أمير أفغانستان ، بل منحه من الثقة ما هو فوق
 ذلك ، ولم تكن دولة آل عثمان على اغماضها في أمر السنة ترى أن تعطي
 لدولة الشيعة من حق الاشتراك في أمر الحرمين الشريفين شيئا ، وكانظن
 أن الدولة الإيرانية الجديدة تقدر هذه المواطن قدرها ، وتعلم أنها
 أحوج إلى مقابلتها بمثلا ، فبلغنا مع الأسف أن استباب الأمر لسلطان نجد
 في الحجاز ومبايعة أهله له بالملك عليهم قد وقع على دولة الشيعة وزعمائها
 وقوع الصاعقة ، وأنها منعت رعاياها من أداء فريضة الحج إعلانا لكرهه
 ملاكها الجديد واحتجاجا عليه بإقامته للسنة في منع عبادة القبور وهدم
 المعبود منها ، على حين قد صنع بعض شيعة إيران تمثالا لعلي كرم الله
 وجهه وهو منكس التماثيل وطامسها ، وهادم الوثنية ومدمرها ،
 ندع عصبية غلاة الشيعة تغلي مراجلها في إيران والعراق والهند ،

فهي عاجزة أن تنال من الدولة السنية الحية منالا ، وان تفني عنهم جريدة المنظم المقوتة عند المسلمين شيئا ، وامتاعهم من اداء فريضة حجة عليهم ، نرجو أن تكون سببا لرجحان رأي المعتدلين بمدسكون العاصفة ، فنعود إلى السمي لجم الكلمة ،

مقاومة الخرافين لدولة السنة

وأما جملة دجاجلة الخرافات والقبوريين من أهل الطرق وأعوانهم من العوام فهي بمعنى عصبية غلاة الشيعة ولكنها أضعف منها كيدا ، وإن كانوا أهلها أكثر عددا ، وذلك ان أكثر شيوخها جاهلون لا يستطيعون دفع حجة ، ولا تأييد شبهة ، وليس للعوام اذنى فائدة منهم ، وهم ينتمون الى مذاهب السنة التي تحتج بكتب الحديث المشهورة من الصحيحين والسنن والمسانيد المشهورة ، وكلها تؤيد الاصلاح الذي يدعو اليه الوهابية وكذلك أموال الائمة المجتهدين الذين لا خلاف في جلالتهم عند اهل الطريق فاذا روى الوهابي لاي مسلم سني حديث أبي الهياج الاسدي عن علي كرم الله وجهه في الامر بهدم القبور وتسويتها بالتراب وعزاه الى سنن الامام الشافعي وصحيح مسلم لا يسمه الا قبوله ، ولا سيما اذ قال له ان الشافعي ذكر في كتابه الام أن الائمة بمكة كانوا يهدمون ما بيني من القبور فيها عملا بهذا الحديث ، وأما الشيعة فلا يقبلونه بشبهة انه من رواية أئمة السنة ، وهل للسنة رواة الا من أهلها ؟ ولسنننا عدمن وصفوا بالتشيع من اصحاب الحديث من غلاة الشيعة الذين كلامنا فيهم بل معنى تشيعهم زيادة حب علي وذريته والعناية بمنافهم وهذا من روح السنة ، ولكن لا يوجد حافظ من حفاظ السنة يطمئن في أبي بكر وعمر وجمهور

المنار: ج ١ م ٢٧ دعاية اللادينيين والدولة الجديدة ١٧

الصحابة (رض) أو يبغضهم ، وما أبغضهم الروافض لا لانهم أزالو دولة
الفرس وملة المجوس من ايران
دعاية اللادينيين والدولة الجديدة

بقي من غوائل الاصلاح والمعقات الثلاث في سبيل الدولة الاسلامية
الجديدة دعاية اللادينيين ، وملاحدة المتفرنجين ، وهؤلاء ضد على جميع
المتدينين من أهل السنة حقيقة أو ادعاء ومن الشيعة وغيرهم ، وهم يحاربون
الدين بالشبهات الفلسفية ، والآراء العلمية ، والنظريات القانونية والاجتماعية
وبما يزعمون من معارضته للاصلاحات العصرية ، وبما يعززون اليه من
الامور الخرافية ، ومنهم كثير من كبار رجال الحكومة في مصر وايران ،
وقد تعدت فتنتهم الى افغانستان ، وهم يرجون أن يعملوا في هذه الممالك
ما عمل الترك ، فهم الخطر الاكبر على الدين واهله ، ولكنهم قليلون في الحجاز ،
ولا وجود لأحد منهم في نجد ، فخطرهم على الدولة الجديدة جله في خارجها .
وأما خطرهم على مصر وايران فقي صميمهما وأحشائهما ، وليست
أفغانستان بأمن من شرهم

كنا معشر طلاب الاصلاح ، وتجديد ما أخلق ورث من أصر
الاسلام ، نعالج جمود المتفكرة ، ونكافح بدع ادعاء المتصوفة ، ونناضل
شبهات الملاحدة ، على ما لا بد لنا منه من مجاهدة دعاة النصرانية ، وكانت
الحكومات الاسلامية المتفرجة مذبذبة تداري الجامدين ، وترضي
المتدعين ، وتقرب الملحدين ، وتعرض عن المصلحين ، على أنها كانت
أحوج الى هؤلاء لجمع الكامة ، وتحقيق وحدة الامة . ولكن لم يكن
أحد من كبار رجال حكومة الاستانة ولا مصر ولا طهران يعقل

ذلك، وهي الحكومات الكبري التي ابتليت بالفرنج ، فلم تهتد السبيل الى اتقاء فتنه ، ولا الى الانتفاع بما تحتاج اليه من فنونه ونظمه وقد كانت سائر الشعوب الاسلامية وحكومتها من هذه الحكومات وشعوبها في الجهل والخرافات والبدع ، والحرمان من هداية الدين فقضى عليها الجهل كلها الا ثلاثا : ثنانياً عربيتا زوها حكومتا اليمن ونجد ، وواحدة عجمية وهي حكومة الافغان ، كانت هذه الثلاث وما زالت أقرب الى هداية الدين ، وأبعد عن فتن التفرنج وضلالات الملحدين ، ولن يظلمن على ما كن عليه كالسفن الشراعية الرواكد على ظهر اليم عند سكون الريح ، فرياح الحوادث في محيط الكون الاعظم لن تدع في هذا العصر بجرأ ولا خليجاً ساكناً ، فيجب على حزب الاصلاح الممتدل أن يؤيد هذه الدولة الجديدة ويشد أزرها ويساعدها بعلمه ورأيه وسميه على الجمع بين هداية الدين على طريقة الساف في المصدر الاول ، وعزة الملك وسؤدده بالهدى والعمران على أحدث الفنون والتجارب والصناعات والنظم الحربية والاقتصادية ان يقف موقفه في الوسط بين انصار الدين وطلاب السيادة والاستتملال والحضارة بفنونها ونظمها المجرية ، فبهذا يجذب اليه الخيار من جميع الطبقات في الاقطار الاسلامية فيقتضي بهم ذلي من لاخير فيهم من المارقين والخرافين باتباع خطة حزب الاصلاح الجمالي — فهي الخطة التي تجذب كثيراً منهم الى حظيرة الاصلاح . وسنفصل القول في ذلك تفصيلاً ، بما هو اشد عليهم وطأً واقوم قيلاً ، واقرب الى الاتفاق والتعاون سبيلاً (ان هذه تذكرة فمن شاء اتخذ الى ربه سبيلاً)

محمد رشيد رضا

المنار: ج ١ م ٢٧ نموذج من آراء أساتذة المدارس المصرية ١٩

نموذج من آراء أساتذة المدارس المصرية

في الوقايين ومؤسس الدولة السعودية

من قصيدة للاستاذ الشيخ عبد المطالب شاعر البداوة في الحضارة،
ألقاها في حفلة مدرسة القضاء الشرعي التي أشرنا اليها في مقالنا الافتتاحي

عادت الى الاسلام دولتهُ
وعلى تهامة من بشاشته
نجد تمدُّ الى الحجاز يداً
هذي كتائبها تجول به
ومنها: فآته خيلُ الله مُعلمةُ
يحملن من نجد غطارفة
في الفيلق الخضراء يقدمها
ينمي السعود إلى أرومته
لا يرهب الموت الزؤام ولو
فجلا من الحرمين من خبث
والسيفُ أعدلُ في حكومته
وحكومةُ الشورى أحقُّ بهم
عبد العزيز لك السلام من
أرضيت احمد في شريعته
رَضيت قلوبُ المسلمين بما
أنفذت حكم السيف حين قضي
وعَفوت إذ فاؤا فلا إحن
وكذاك جندُ الله إن نصرُوا
فأعدُّ الى الحرمين مجدَّهما
وأعدُّ لدين الله جدَّتهُ

وسما له ببلاده بنسُدُ
سبع الندى والعيشة الرغد
ليست لغير الله تمتدُّ
عَضبي لدين الله تحتدُّ
نجباً تزارُ فوقها الأسدُ
للأس في زفرتها وقدُ
ملك أشمُّ وكوكب نجد
نسبُ أغرُّ وطالعُ سعدُ
أن السماء لوقعه رعدُ
الأ طماع ما أشرى به الجهدُ
للعدل فوق ذبابه حدُ
من أن يحكم فيهم الفردُ
السلام والاطراء والحمدُ
شيئت منها ماله هدا
قسم به ورضاؤها أيدُ
ورددنه للسلام إذ ردوا
فيهم تحكما ولا حقدُ
نام الهوى واستيقظ الرشدُ
فخما فما لساها مجدُ
إن الوري في كيدِه جدوا



الناس من لا يريسه ويهذبه الا الشدة والبؤس ، كما إن منهم من يريه ويهذبه الرخاء والنعمة ، وبكل يتلى الله عباده ويمتحنهم كما قال (ونبلوكم بالشر والخير فتنة) وقال في بني اسرائيل (وبلوناهم بالحسنات والسيئات لعلمهم يرجعون) ولكن هؤلاء القوم لم يزدحم البؤس والسوء إلا عتوياً وإصراراً على الفسق والظلم فقدم عليهم ربهم بذنبيهم ، ومسخهم مسخ خلق وبدن فكانوا قردة بالفعل ، أو مسخ خلق ونفس ، فكانوا كالقردة في طيشها وشرها ، وإفسادها لما تصل اليه أيديها. والاول قول الجمهور والثاني قول مجاهد قال: مسخت قلوبهم فلم يوفقوا الفهم الحق

حكم الشرع الشريف في لبس القبعة

بيان أصدره المعهد الديني في الاسكندرية ، ورغب الينا في نشره (١) دعا بعض الشبان المسلمين في مصر من تلاميذ المدارس إلى التشبه بالأهم الأوربية المسيحية فيما يلبسون على رؤوسهم ، وأرادوا حمل أنفسهم وغيرهم على خلع الطرايش واستبدال القبعات بها ، وأيدهم في ذلك بعض الكتاب في مصر ولما كان الظن بأولئك وهؤلاء أنهم لم يدعوا إلى مادعوا اليه إلا لجهلهم حذر دينهم له وسوء نسبة ما يريدون أن يتردوا ويردوا غيرهم فيه ، وضرر ذلك بالوحدة الوطنية التي تقطعت بها السبل ، ولم يبق لنا طريق إلا هو في إقالة عثرتنا وإنهاضنا من كبوتنا . واصلاح ما أثارت يد الغفلات منا ، أردنا أن نبين لهم منع دينهم لما يدعون اليه ، وأدلة ذلك وحكمة هذا المنع (ليهلك من هلك عن بينة ، ويحيى من حي عن بينة)

ونحن بما تقنا به من ذلك العمل نؤدي نصحاً لأمة وجب علينا ألا نألو جهداً في نصحها ، وانارة السبيل أمامها ، ونخدم وطناً له دين في أعناقنا ، ونرجو أن نخرج بذلك من رذيلة كتمان العلم التي توعد عليها الله أشد الوعيد بقوله (ان

(١) كذلك كتبت رياسة المعاهد الدينية العليا في الازهر فتوى بهذا المعنى الى ان هذه أفصح قبلا ، وأوضح دليلاً

(النهي عن التشبه بالكفار)

إن المتبع لأي القرآن الكريم والسنة النبوية وما جاء عن الصحابة والتابعين والأئمة المجتهدين يعتقد ذلك الأصل الذي قدمناه وهو النهي عن التشبه بمن خالفنا في الدين ، فأما القرآن فمنه قوله تعالى (ثم جعلناك على شريعة من الأمر فاتبعها ولا تتبع أهواء الذين لا يعلمون * إنهم لن يغفوا عنك من الله شيئاً وإن الظالمين بعضهم أولياء بعض والله وليّ المتقين) وقوله (ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى وأصله جهنم وساءت مصيراً) وقوله (فاحكم بينهم بما أنزل الله ولا تتبع أهواءهم عما جاءك من الحق لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجاً) وقوله (وأن احكم بينهم بما أنزل الله ولا تتبع أهواءهم واحذرهم أن يفتنوك عن بعض ما أنزل الله اليك) وقوله (وأن هذا صراطي مستقيماً فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله) وقوله (كالذين من قبلكم كانوا أشد منكم قوة وأكثر أموالاً وأولاداً فاستمتعوا بخلاقهم فاستمتعتم بخلاقهم كما استمتع الذين من قبلكم بخلاقهم وخضتم كالذي خاضوا) فان قيل ان آي القرآن هذه تنهى عن التشبه بهم فيما كان فعله مفسدة في نفسه من الاعتقادات الباطلة والاشتماء بالخلاق الخ — وليست نصاً في النهي عن التشبه بهم فيما ليس فعله مفسدة في نفسه وليس يأتيه الفساد إلا من جهة التشبه بهم — قلنا إن السنة انتظمت الأمرين جميعاً والسنة مبينة للكتاب قال تعالى (وأنزلنا اليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم)

(السنة)

روى الترمذي من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « ليس منا من تشبه بغيرنا ، لا تشبَّهوا باليهود ولا بالنصارى ، فإن تسليم اليهود الإشارة بالأصابع ، وتسليم النصارى الإشارة بالكف » وروى أحمد عن ابن عباس قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « صوموا يوم عاشوراء ، وخالفوا فيه اليهود صوموا يوماً قبله ويوماً بعده »^(١) وروى مسلم من خطبة حجة الوداع قوله صلى الله عليه وسلم « ألا كل شيء من أمر الجاهلية تحت قدمي موضوع » وروى في الصحيحين عن رافع بن خديج قال : قلت يا رسول الله نالاقو العدو غداً وليس معنا مدى ، أفندج بالقصب . فقال « ما مهر الدم وذكر اسم الله عليه فكل ليس السن والظفر وسأحدثكم عن ذلك ، أما السن فعظم وأما الظفر فمدى الحبشة » وروى أبو داود في سننه وغيره من حديث الأذان : اهتم النبي صلى الله عليه وسلم للصلاة كيف يجمع لها الناس ؟ فقيل له : انصب راية عند حضور الصلاة فإذا رأوها أذن بعضهم بعضاً . فلم يعجبه ذلك ، فذكروا له القنم شبور اليهود — أي البوق — فلم يعجبه ذلك . وقال هو من أمر اليهود قال : فذكر له الناقوس ، فقال « هو من فعل النصارى » الخ الحديث

(أقوال الصحابة)

روى الامام احمد ان عمر لما دخل بيت المقدس وأراد الصلاة سأل كعباً بن برة ان اصلي ؟ قال : ان اخذت عني صليت خلف الصخرة ، فقال عمر : ضاهيت اليهود . لا . ولكن اصلي حيث صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فتقدم إلى القبلة فصلى

(١) هذه رواية ضعيفة وفي الصحيح ما يعني عنها وهو ما رواه مسلم وأبو داود عن ابن عباس قال لما صام رسول الله (ص) عاشوراء أمر بصيامه قالوا يا رسول الله انه يوم يمظمه اليهود والنصارى فقال « فاذا كان الامام المقبل ان شاء الله صمنا اليوم التاسع » وفي رواية « لئن بقيت الى قابل لا صوم من التاسع » — ولكنه توفي ولم يبق فناه أبي وأمي وولدي ونفسي

ودُعي حذيفة بن اليمان إلى وليمة فرأى شيئاً من زبي الاعاجم فخرج وقال :
من تشبه بقوم فهو منهم^(١). ودخل على أنس بن مالك غلام له قرنان أو قستان
فمسح على رأسه وبرك عليه وقال : احاقوا هذين أو قصوهما فان هذا زبي اليهود .

(أقوال الأئمة المجتهدين)

علل الأئمة النهي عن كثير من الأشياء بمخالفة الكفار أو مخالفة الأعاجم
وهو أكثر من أن يمكن استقصاؤه ، فمن ذلك ان الحنفية كرهوا تأخير المغرب
وقالوا لما فيه من التشبه باليهود ، وقالوا ان صام يوم الشك ينوي أنه من رمضان
كره لأنه تشبه بأهل الكتاب فانهم زادوا في مدة صومهم ، وقالوا أيضاً لا يجوز
الأكل والشرب في آنية الذهب والفضة للنصوص ولأنه تشبه بالكافرين وقد
تكلم اصحاب ابي حنيفة في تكفير من تشبه بالكفار في ملابسهم وأعيادهم

وقال مالك : لا يجوز أن يحرم بالأعجمية ولا يدعو بها ولا يحلف ، وقال :
يكره ترك العمل يوم الجمعة كفعل اهل الكتاب يوم السبت والأحد ، وقال
بعض اصحاب مالك : من ذبح بطيخة في اعيادهم فكأنما ذبح خنزيراً

وعلل الشافعية النهي عن الصلاة وقت طلوع الشمس لأن المشركين يسجدون
للسمس حينئذ ، وذكروا في تأخير السحور ان ذلك فرق بين صيامنا وصيام اهل
الكتاب ، وقال الامام احمد : اكره النعل الصرار وهو من زبي العجم وكره حلق
القفا وقال هو من فعل المجوس وقال : « من تشبه بقوم فهو منهم »^(٢) وكره تسمية الشهور
بالعجمية والأشخاص بالاسماء الفارسية

(١) روي هذا اللفظ مرفوعاً الى النبي (ص) رواه أحمد وأبو داود والطبراني
في الكبير من حديث ابن عمر بسند ضعيف وابن حبان وصححه وعن الصحابة
ما كتبه عمر الى عتبة بن فرقد قائد جيشه في بلاد العجم ومنه : اياكم وزبي
الاعاجم » وتقدم تفصيله في فتوى المنار في المسألة من المجلد الماضي ٢٦
(٢) أي على سبيل الاستدلال وهو حديث مرفوع كما تقدم لنا وسيأتي للكاتب

(ماورد من النهي عن التشبه بالكفار في اللباس)

وقد وردت آثار كثيرة تنهى عن التشبه بالكفار في لباسهم فمن ذلك ما يأتي :

روى ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه نهى عن التشبه بالأعاجم وقال «من تشبه بقوم فهو منهم» وروى أبو داود^(١) من حديث ركانة أنه قال سمعت النبي (ص) يقول «فرق ما بيننا وبين المشركين العمام على القلانس» وروى أيضا عن ابن عمر قال قال رسول الله (ص) أو قال قال عمر إذا كان لأحدكم ثوبان فليصل فيهما فإن لم يكن له إلا ثوب فليأترز ولا يشتمل اشتمال اليهود وروى أبو داود والنسائي وابن ماجه من حديث عياش بن عباس أن النبي (ص) نهى عن أن يجعل الرجل بأسفل ثيابه حريراً مثل الأعاجم أو يجعل على منكبيه حريراً مثل الأعاجم، وروى مسلم عن عبد الله بن عمر قال : رأى النبي (ص) عليّ ثوبين معصفرين فقال : ان هذه من ثياب الكفار لا تلبسها

﴿ أقوال الصحابة في التشبه بهم في اللباس ﴾

كتب عمر بن الخطاب الى عامره على أذر بيجان عتبة بن فرقد يا عتبة اياك وإيا التنعم وزى أهل الشرك ومما أخذه عمر على أهل : الذمة فيما شرطوه على أنفسهم قولهم أن نلزم زينا حينا كنا وأن لا نتشبه بالمسلمين في شيء من ملابسهم قلنسوة أو عمامة ورأى عليّ قوما قد سدوا في الصلاة فقال ما لهم كلهم اليهود خرجوا من فهورهم أي مدراسهم

حكمة الشارع في النهي عن التشبه بالكفار والامر بمخالفتهم في لباسهم

فان قيل قد علمنا حكمة الشارع في النهي عن التشبه بالكفار في عقائدهم وهي انهم كانوا على عقائد باطلة وأخلاق فاسدة فنهى الشارع عن أن نعتقد اعتقادهم ونتخلق بأخلاقهم لما في نفس هذه الاعتقادات وتلك الاخلاق ن

(١) وكذا الترمذي

قبح وفساد ، فما الحكمة في النهي عن التشبه بهم في لباسهم وزيمهم وعاداتهم مع ان نفس اللباس والزي ليس فيه فساد؟ وهل فرق بين لباس ولباس؟ قلنا ان للشارع في ذلك حكمة وهي انه يريد ان يجعل من المسلمين امة متجانسة متحدة ذات اخلاق وعادات ونزعات وعقائد ومشارب متحدة فلما وفق بينهم في الهدى الباطن اراد ان يوفق بينهم في الهدى الظاهر ليكمل هذا التوافق والائحاد وان الائحاد في الزي الظاهر ادعى الى التحاب والتواد والمشاكلة والمجانسة ولذلك يقول علماء الاجتماع ان الائحاد في العقيدة واللغة والعادة واللباس من مقومات الامة ومن دواعي وحدتها فتكون بينهما وحدة معنوية تجعلها كشخص واحد اذا رمت ترمى عن قوس واحدة واذا لاقت الخطوب لاقتها جميعا

وأخرى وهي أن الشارع اراد ان يجعل للمسلمين زيا مخصوصا ليميزوا فيتعارفوا لاول وهلة وبإدبيء الامر ، فيقدم أحدهم للآخر ما يقدر عليه من خير ، ويدفع عنه ما يقدر على دفعه من شر ، ويختصه بمعاملته فتكون معاملاتهم ومتاجرهم بعضهم مع بعض ما يمكن ذلك ، وبذلك تكون خيراتهم لهم ومنافعهم منهم واليهم ، وقد ادركت ذلك الجمعيات السرية كالماسونية جعلوا علامة تميز بينهم وبين غيرهم لهذا الغرض

لست أدري كيف يجمع هؤلاء الدعاة الى تغيير زيمهم ولباسهم بعد أن أصبح زيا قوميا بين الدعوة الى ذلك وبين الدعوة الى الوطنية التي يتفانون فيها؟ ليست الوطنية ألفاظا تلاك ، وجملا يملأ الشخص بها ماضيه ، إنما هي أن يعطف الوطني على أخيه الوطني ، ويختصه بمعونته ومنافعه . وأن يقوم أهل الوطن بالتعاون على جلب الخيرات اليهم ، ودفع المضرات عنهم ، وكيف يسلس لهم ذلك اذا انبهموا فما سواهم من الأمم المغيرة عليهم ، وغمرتهم هذه السيول الجارفة من الشعوب النازحة اليهم

ألا ان مصر كانت تأكل فاتحيتها قهضمهم وتحميلهم الى عصارة تتحول الى لحم ودم وأعصاب يتقوم بها بدنها ، والآن يسعى أبناؤها لياكلها غيرها من الشعوب الأخرى ، وتماع فيهم كما تماع القطرة في المحيط

المنار : ج ١ م ٢٧ شبه من يريد لبس القبعة وفسادها ٣١

قالوا : ان لبسنا القبعة طريق الى ذلك الحلم اللذيذ ، وهو الوحدة الانسانية العامة ، والوحدة الانسانية أغنية يتغنى بها الدكتور منصور فهمي ومحمد افندي دياب وغيرهما ، ونحن نقول لهؤلاء ، ان وقت هذه الدعوة لم يكن . ان الأمم تسعى في انماء قوميتها وتقويتها والوحدات القومية والجنسية والدينية هي اسلحة الأمم في الحياة ، وحصونها المتينة ، ومعاقبها الرفيعة ، فاذا دعوتهم الى الاندماج في الانسانية العامة ، والامم على ما ذكرنا من تقوية قوميتها ، فلستم تفاعلون أكثر من تجريد أمتنا من أسلحتهم وحصونهم ، ثلثتهم الأمم ذوات المفاصل والحصون — اتركونا من نشيد الموت هذا ، وأنشدونا نشيد الحياة ، ووجهوا كل مافي الامة من جهود وتعليم وأخلاق وعادات الى بناء القومية ، والاحتفاظ بما فيها من مقومات — نسائلكم بالله لا تفرقوا وحدتنا ، ولا تحلوا عقدتنا ، ولا تفكروا رابطتنا ، ولا تقولوا إن الأتراك قد سبقونا الى ذلك ، فلسنا مثل الأتراك ولا الأتراك مثلنا — ان الجسم القوي فيه مناعة وحصانة من الامراض . أما الجسم الضعيف فأدنى الأمراض يفتك به ، ويحل ارتباطه وتماسكه (١)

وقالوا أيضاً ان زينا زي أهل الجمود والتأخر ، وتلك القبعة زي أهل المدنية والتقدم ، واننا نتشبه بهم في قبعاتهم لتقدم وتمدين كما تقدموا وتمدينوا لو كان التمدين بخلم لباس ولبس لباس غيره لكان أهل الارض جميعاً متمدينين ، ولكنكم أعجز الامم اذ مكثتم هذا الزمن الطويل في هذه الضعة ، والكمال في تناول ايديكم ، لن يكلفكم أكثر من خلم لباس ولبس لباس غيره لا يأسادة الشقة بعيدة ، والطريق وعناء شديدة ، والمعالي لا تنال على اللذعة والراحة واللعب ، إنما هي منيعة لا ينالها إلا أروع جليد يركب الاهوال أهول من الاهوال ، ويخبط الصخر أصلب من الصخر ، ويلبس الليل ، اخشن من الليل ويهجم على الاسد في عريسة الأسد لثنا حديد الانياب والبرائن بلاقي لثنا حديد الانياب والبرائن

(١) المنار : كان للترك ساطنة واسعة لم تنل مثلها دولة من دول الارض فذعها الافرنج برقية المصبيه القومية حتى أضاعوها وصاروا امارة صغيرة يخشى أن يضيعوها أيضاً بهذا الهوس

لولا المشقة ساد الناس كلهم الجود يقتر والاقدام قتال
ليس التمدن والتقدم بتغيير لباس الرأس ، وإنما هو بتغيير ما في الرأس ،
فبدل أن تهمدوا إلى رؤوسكم فتجدوها من لباسها ، اعمدوا إلى ما بداخلها
فجدوها من أوهام وخرافات قد عششت وياضت وأفرخت وسدت مسالك
الأمر عليكم ، وقعدت بكم عن كل خير ، وورطتكم في كل هلكة ، وجهت بكم
فأوردتكم موارد ماؤها آس ومرعاها وخيم ، وانزعوا منها خلق الضعف والانهلال
الذي قعد بكم عن مجارة الأمم ومزاحمة الشعوب ، وبطأ بكم عن قوم جدوا فكانوا
السابقين الأوائل ، وكنتم القاعدين المتخلفين ، وبدل أن تحلوا رؤوسكم بقبعات
الأمم الأخرى حلوا ما بداخلها بالعلم والمعرفة ، وزينوها بالفضيلة والخلق الصالح
المتين - بهذا وحده تتقدمون - واقسم لكم انكم مادتم مجدبي الرؤوس من
الفضيلة والعلم ، ان ينفعكم لبس القبعات ولو وضعتم هرماً من قبعات ، قاعدته فوق
رؤوسكم وقته تتصل بهتان السماء

يخيل الي أن اشباحا غير منظورة تتآمر على تمزيق جامعتنا ، وقطع او اصرنا
ووشائجنا ، وان هذه الايدي الخفية مفرح لنا بين حين وآخر وشيخة من وشائج
الصلة بيننا فضعها بين شقي مقص حديد ، واننا اذا لئنا في ايديهم سيقطعون
وشائجنا وشيخة وشيخة ، وسينقضون حبالنا حبالا حبالا ، ويفكون عرانا عروة
عروة ، حتى نصبح ولا جامعة تجمعنا ، ارسالا ببدأ ككومة من اتقاض ، لا اتساق
بينها ولا ارتباط

الآن قد بنا حكم الله في تغيير الزي والحكمة الاجتماعية فيه ، وبيننا فيه
ضرر ذلك لوحدتنا وقوميتنا ، فان كنتم أيها الدعاة مسلمين فأجيبوا داعي الله
يفغر لكم من ذنوبكم وبجرم من عذاب اليم ، وان كنتم قد انسلختم عن
دينكم فظننا بكم انكم لم تنسلخوا عن وطنيتكم ، فان لم تجيبوا تدينا ، فأجيبوا
لداعي المصلحة القومية والوطنية وانكم ان شاء الله فاعلون - الا قد بلغت ،
اللهم فاشهد

محمد عرفة

الاسكندرية في ١٠ رمضان سنة ١٣٤٤ استاذ بههد الاسكندرية

مكان الإسلام من مسلمي الزمان

والحكم عليهم بنصوص القرآن

هو نص كتاب خاص أرسله الاستاذ رحمه الله تعالى إلى أحد خواص العلماء من أعضاء الجمعية السياسية الإسلامية التي كانت تصدر جريدة العروة الوثقى في باريس عقب احتلال الإنجليز لمصر. وهو من أجل كتبه الدينية الإصلاحية، بل من أبغ ما قال أو كتب أئمة الدين، وعرفاء الصديقين، من المواعظ والنذر، والآيات والعبء، التي تنير البصائر، وتطهر السرائر، وتزيل بين المؤمن والكافر، وتفرق بين البر والفاجر، فهي ميزان الإيمان، ومسبار العرفان، وهذا نصه منقولاً من الطبعة الثانية للجزء الثاني من تاريخه رحمه الله

لا إله إلا الله وحده لا شريك له وبه الخول والقوة
سرتي ما نقل إلى كتابك أنك استجبت لربك فيما دعا إليه عموم خلقه بقوله (قل سيروا في الأرض) وإنما يستجيب إليه أهل الرغبة فيه، ولقد حدثتني أنك لم تجعل سيرك سير الغافلين، ولم تمر على ما لا فائدة من مرور الداهلين، بل استعملت بصيرتك ونظرت فيما قام لك من أحوال الناس، لتعلم ماذا أبتت الحوادث فيهم من الاستعداد لقبول الحق، والميل للرجوع إليه، وما أظنه ذهب عليك أيام كنت تقلب عين اعتبارك في أطوار أولئك المحجوبين، إن ما هم فيه لا تختلف عن عواقب المكذبين، الذين يأمرنا الله بالنظر كيف كان عاقبة أمرهم، وما أحل الله بدارهم من بوار، وما ألحق بهم من دمار، وما ألصق بذكرهم من عار وشنار، وكيف يختلف الخال عن الحال، وإنما التكذيب أثر غيب يفتش عين القلب، فيواري عنها وجه الحقيقة، فتعمه ظلمة أشبه بظلمة الخسوف

٣٤ حال قراء القرآن في رمضان وغيره المنار: ج ١ م ٢٧

تعلو وجه القمر ، فاذا أظلم لقلب وهو مستودع السر الذي به كان الانسان إنسانا فقد أظلم الانسان كله ، وذهبت قواه تخبط في أفاعيلها على غير هدي ، وتعسر عليها أن تلزم طريق الحق والصرراط المستقيم ، وهذه الحال كما تراها فيمن ينكر الحق بلسانه ، ويكذب الداعي اليه بانكار بيانه . تراها بعينها في هؤلاء المخدوعين الذين يزعمون أنهم آمنوا بالله وبرسوله وبكتابه ، ثم هم في أعمالهم وآمالهم أبعده الناس عن سننه وسُننه ، وأشدهم التواء على أمره ونهيه ، وقد علمت أن الله لم ينظر إلى قوم يقولون بأفواههم ما ليس في قلوبهم ، وإن اليهود لم ينفهم أن آمنوا بموسى وخلفائه من الانبياء ، وبما جاؤا به من الوحي الالهي إيماناً يحاكي ما يدعيه المسلمون في هذه الأوقات : كان اليهود يعرفون موسى نبياً لهم ، والتوراة وكتب الأنبياء هدايات من الله لعقولهم ، كما يعرف المسلمون ذلك في كتاب الله تعالى ، ولكن الله نهي الينا أحوالهم في مزاعمهم فقال (مثل الذين حملوا التوراة ثم لم يحملوها كمثل الحمار يحمل أسفاراً ، بئس مثل القوم الذين كذبوا بآيات الله ، والله لا يهدي القوم الظالمين) فقد جعل تأويلهم التوراة وصرهم لألفاظها إلى غير ما أراد الله بها وحيدانهم عن العمل بما دعت اليه تكذيباً بآيات الله ، وجعل تقضيم لما حملوا من أحكامها مروفاً منها حيث قال (لم يحملوها) وجعل تصديقتهم بها على هذا الوجه بمنزلة احتمال حماراً لسفارة فهو في عناء من ثقلها ، على بعد من فائدة ما أودع فيها . أفليس هذا النبأ بعينه يحدث عن احوال المتحليلين اسم الاسلام في هذه الايام ، وأنهم حملوا القرآن ثم لم يحملوه ، إلى آخر الآية ؟ ألم يكن في ظلم أهل هذا العنوان وجهودهم عن حدود الله ما يستحقون به تسجيل الضلالة عليهم كما سجلت على اليهود في قوله « والله لا يهدي القوم الظالمين » ؟ وأشد الظلم ظلم النفس ، بعدولها عن سنن الحق . ألا يصدق عليهم أنهم نبذوا كتاب الله وراء ظهورهم كأنهم لا يعلمون ؟ الا ينعي حالهم (بأسهم بينهم شديد تحسبهم جميعاً وقلوبهم شتى) ؟ ألا يحكي جهلهم (ومنهم أميون لا يعلمون الكتاب إلا أماني وإن هم إلا يظنون) ؟ أي أنهم لا يعلمون منه الا أن يتلوه تلاوة بغير فهم ، فان طلبوا شيئاً من المعنى لم يكونوا فيه على بصيرة إن يظنون الا ظناً

المنازل: ج ١ م ٢٧ صيرورة المسلم فتنه للكافر ٣٥

اني استأففتك الى أولئك الذين يتناولون مصاحف القرآن الكريم بأيديهم خصوصا في شهر رمضان، ثم يطفتون يلو كونه بألسنتهم، ويزعمون انهم يتقربون الى الله بترنهم، ويصعدون إلى منازل القرب عنده بنفحاتهم ورنين أصواتهم، ويجعلون كل همهم في هز رءوسهم، والتوفيق بين الهزات، وتموج النفحات وماشاكل ذلك من لواحق الصور والهيات، مما قد يعجب له عرفاء الدين، ويستغرب حدوثه في المسلمين أهل اليقين لبعدها النسبة بينه وبين دينهم، والمنافرة الثابتة بينه وبين مقتضى إيمانهم، حتى اذا انصرف أولئك القارئون، وانقسموا من قلوبهم عبرة مما قرأوا، أو عظة مما سمعوا، لم يجدوا من ذلك قليلا ولا كثيرا، بل رجع كل منهم الى هواه، وأوى الى قعيده نواه، وما كان قد انصرف عن وساوسه، ولا انقطع عما استحكم سلطانه في نفسه من شياطين أهوائه، الا في ظاهر ما يرى للناظر. واذا سئل أحدكم عن شيء من معنى ما قرأه التجأ الى الجهل، أو خبط في مضلة من الوهم، واذا قيس عمله الى أحكام ما يقرأه، وجدت تباينا كما بين الاسلام والكفر، فبالله الاما اجبتي هل تجد فرقا بينهم وبين اليهود فيما قص الله عنهم في قوله (ومنهم أميون) الخ؟ الا تجد الوصول الى الفرق نزر الوسائل، متعذر الذرائع؟ ولو سردت من أحوال اليهود والنصارى والمشركين التي قص الله علينا تحذيراً لنا من التدنس بمثلها ووضعها مع أحوال المسلمين في كفتي ميزان الا ترجح أحوال المسلمين سوءاً على أحوال الضالين؟

أصبح المسلم في هذه الأيام حجة للكافر على كفره، وفتنة له يضل بها عما أقام الحق من أعلامه، فاذا قيل ان الاسلام خير الأديان بل هو دين الله الذي أخذ به الأمم السابقة فضلووا فضر بهم بأنواع من عذابه في الدنيا، واستبقى لهم مالا نهاية له من الشقاء في الآخرة، ظهر فيهم بصور مختلفة، ثم جاء في أكل صورة بيعة خاتم الأنبياء، مستماتاً لنوره، مكلا لأمره، لتقوم به الحجة، وتضح به الهجة، وأصعب هذا القول بألف دليل كلها أوضح من الشمس، وأنفى للشك من ضوء البدر لظلام الليل - رأيت علة واحدة تهدم كل ما بنى من الأدلة وهي: لو كان الاسلام ديناً صحيحاً ما وجدنا أهله المستمسكين به (في زعمهم) على ما نرى من

٣٦ قسيس انكليزي دعا الى الاسلام فاحتج عليه بالمسلمين المنار : ج ١ م ٢٧

فساد الاخلاق وسقوط الهمم وضلال العقول ، هكذا أيها الحبيب أصبحنا فتنة للذين كفروا والله يذنبنا على ما صرنا اليه بتعليمه ايانا كيف ندعوه اذ يقول (ربنا لا تجعلنا فتنة للذين كفروا) وما كان تعليمه الدعاء الا لتتوسل بالعمل الى ما نطالب منه ؛ ثم ندعوه المعونة على ما نقصد من موافقة رضاه . فلو فقه المسلم لا يتعد جهده عما يجعله فتنة للكافر ، وجعل وردة ليله ونهاره (ربنا لا تجعلنا فتنة للذين كفروا) ولكنهم في أن يكون بكماله قذى في عين أعدائه ، لا أن يكون حقيراً في أعينهم ، ضحكة لهم في محافلهم .

ولقد حدث في هذه الأيام الأخيرة أن قسيساً انكليزياً^(١) هداه البحث الى شيء من محاسن دين الاسلام فأخذ يث ما علم في الجرائد الانكليزية وفي المحافل الدينية في انكلترا ، الا انه يصعب عليه أن يعلن اسلامه ، ويصرح بحقيقة إيمانه لانه يخاف ان تطول اليه أيدي الاعتداء من قومه وهو يدعو الى الاسلام تحت حجاب انه لا يخالف المسيحية الحقيقية بل هو متمم لها ، وله فيما يدعو اليه شيعة تنمو في لندرا ، وبيننا وبينه مخاطبات لتشجيعه وتثريه من حتمية الايمان ، ولا نعلم اليوم ماذا يكون من نهاية أمره ، وله معارضون كثيرون من الانكليز وغيرهم ، واذا تقصيت البحث في جميع حججهم لا تجد في مقدماتها الا ما يكون راجعاً الى ما عليه المسلمون الآن من الاخلاق والعوائد والافكار ، وكما جاء الرجل لهم بشيء من أحكام كتاب الله أو بأثر من آثار المسلمين الاولين ، رأيت أولئك الجاحدين يقابلونه بأحكام يعدها المسلمون من حدود دينهم ، ويقولون عليها في أعمالهم ، وهي مقصية لهم عن الكمال ، ساقطة بهم عن أدنى مراتب الرجال ، فكما ردهم الى الله ورسوله رده الى أحوال المنتسبين الى هذا الدين القويم ، وهم عاره ، وبهم يهدم مناره ، وتخفي آثاره ، لو بقي في أيديهم أمره ، غير اني أرى الله سيحول أمر دينه عن هؤلاء الذين لبسوا على أنفسهم ، وانقلبوا فتنة لغيرهم ، ثم ينتقم منهم بأيدي الظالمين والصالحين (فان يكفر بها هؤلاء فقد وكلنا بها قوماً ليسوا بها بكافرين - وان تتولوا يستبدل قوم غيركم * ثم لا يكونوا أمثالكم) فهنيئاً لمن أعد نفسه ، وسبق تعسه ،

(١) هو اسحق طيلر وفي الكتاب بعض مكتوبات الاستاذ له

المنار : ج ١ م ٢٧ غرابة ادعاء الاسلام مع هجر القرآن ٢٧

فشحذ همته، وطهر نيته وقوم ارادته واستجمع عزيمته، للقاء ركب الله الذي سيفد عليه، فيكون اما راجلا في مشأه، أو فارساً من كمانه، أو خادماً في حاجاته، أو سيداً في رياساته، ولا يكون شيئاً من ذلك حتى يكون الله ورسوله أحب اليه من نفسه وحتى يكون كتاب الله أصدق الشاهدين له لا عليه، وحاشا كتاب الله أن يشهد الا لمن ابى دعوته، وقبل شهادته، ونصبه اماماً في محراب الوجود يتبعه بصره، ويحذوه في سيره، يقوم اذا قام ويقعد اذا قعد يعظم ماعظم ويحقر ماحقرو يطلق ماأطلق ويقيد ما قيد، ثم أقام له من زواجه خطيباً على قلبه، وواعظاً يصدع بأمر ربه، على منبر له، يعلمه اذا جهل، ويوقظه اذا غفل، ويذكره اذا ذهل، ويحمله اذا كسل، ويسرع به اذا أبطأ، وينهضه اذا تلسكأ، ويستلفته الى الصواب اذا أخطأ، يهديه اذا تخبر، ولا يعدو به الخير اذا تخير، يرد جماحه اذا جمح، ويكف من غربه اذا طمخ، حتى يقيمه على الصراط السوي ويصعد به الى المقام العلي، وكيف يستعمر القرآن قلباً تشغله الالهواء الباطلة؟ وتستوكره الرغائب الزائلة. ان القرآن طاهر لا يجاور الاطاهرا، وقوم يأبى أن يساكن جائراً، زكي لا يأنس للأرجاس علي بأنف من مقاربة الادناس. فلا عجب اذا استوبل المقام في هذه القلوب المحتشية بالعيوب وتركها وشياطين الوسوس تخبط بها في مخاري الدنيا ومهالك الآخرة.

يا عجباً لمن يدعي الاسلام وهو يعرف من نفسه ان أمراً لوجاهه من أصغر الحكام عليه بلغة غير لغته لما قرت له راحة، ولا اطمانت به نفس، حتى يقف على ترجمته ولا يكتفي بترجم واحد حتى تكون ثقته به كثقته بنفسه والا راجع ثانياً وثالثاً طلباً لدقائق المعاني لا يفوته شيء مما حواه امر أمره فيقع في مخالفته الى غير هواه وكلما عظم مكان الأمر اشتد الحرص على استجلاء مراده، خشية الوقوع في حداده، أو ما يبعث الظن الى التحرش بعناده، وقد يكون الامر مما يضره ولا ينفعه، ويخفضه ولا يرفعه، كل ذلك للبعد عن مساخطه والارتياح الى مرضيه— هذا وهو يزعم الاعتقاد بان القابض على ناصية أمره هو الله سبحانه وتعالى وهو المقلب لقلبه والآخذ بعنان إردائه. ثم هذا أمر سام وردله من علي متعال، رب الارباب ونخضع الرقاب، قهار السموات والارض، الذي لا ترد مشيئته، ولا تخالف إرادته،

٣٨ غرابة ادعاء الاسلام مع هجران القرآن المنار : ج ١ ص ٢٧

الكتاب المجيد يتجلى با في منازل الرحمة، ويستفيض من ديم النعمة، ويقوم به على السعادة أعلاما، ويضع لاجتناء ثمر الكرامة أحكاما، ويعهد المستجيبين لأمره هذا - وهو التماذر على كل شيء - أن يمكن لهم في الأرض، ويخدمهم أهلها، ويجعلهم الأعلين فيها، وأن تكون عزتهم مقرونة بعزة الله ورسوله، وأن لا يبند سلطانهم، ماثبت إيمانهم، ولم يشبهه كفرةاتهم، كقول (وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الأرض كما استخلف الذين من قبلهم، وليكنن لهم دينهم الذي ارتضى لهم، وليبدلهم من بعد خوفهم أمنا، يعبدونني لا يشركون بي شيئا، ومن كفر بعد ذلك فأولئك هم الفاسقون)

وليس في الموايد السماوية أصرح مما وعد الله في كتابه للمدين، ولا أقطع للشبهة منه. ثم زادهم على ذلك نعيما أبديا، وأوعدهم في المخالفة خزيا دنيويا، وشقاء سرمديا، والذين يكفرون، وسجل عليهم أنهم الفاسقون، هم الذين تبطرهم النعم فتستزلمهم عن مقامات الشكر. ثم تتلبهم الغفلة فيعدلون عن سبيل الذكر الحكيم، ومن فسق عن أمره، أحل به غضبه، وأنفذ فيه عامل انتقامه، وسلبه ملابس إنعامه، أما بشقي مثله، أو ولي من أهله. ثم ضاعف له العذاب يوم القيامة، وأخلده فيها مهانا، إلا أن يتوب فيغفر له ما قد سلف. ويعلم الخدوع أن صاحب هذا الأمر العلي مطامع على السرائر، بادية لعلمه صفحات الضمائر. ومع هذا وذاك لا يتفهم أحكامه، ولا يتبع اعلامه، وينبذه وراء ظهره، كأن لا علم له بنبيه وأمره، ويمني نفسه أن ينال ما ادخر الله لأوليائه إذ قصرت همته عن نيل سعادة الدنيا ليتنعم به في الآخرة، شهوة تحول دونها أعماله، وأحلاما تنافي صدقها أحواله. وما أعجب حال من يزعم الايمان بالله ولا تقني أهواؤه في إرادته، ولا تضحل نشرات طبعه لمهاتته، ولا تتضاءل عزائم نفسه لعظمته، ولا يجعل القسم الأعظم من حياته للهي في مرضاته، ولا يندل من نفسه وماله ما لا يحصره في مآله.

حدثني عن اليائسين من علية (ق) - وأشبابهم فهؤلاء لم يأسوا من الله، حتى ساء به ظنهم، وما ساء ظنهم حتى انتقض إيمانهم، فحالم بحال القائلين (ما

المنار : ج ١ م ٢٧ مسألة علو الخالق على خلقه ٣٩

وعدنا الله ورسوله إلا غروراً) ورويت لي عن أهل النفرة سكنة (س) فهؤلاء بقيت فيهم بقية لا بد أن يؤيدوها بالعمل ، ولا مكل لما بقي فيهم الا رجوعهم الى الله ورسوله، ولن يرجعوا اليه حتى يكون مزاج وحدثهم وحبل اعتصامهم كتاب الله ، يهزون به همهم، ويلعون به شعهم ، ويشهدون الله أنهم نصره في الأحوال والأعمال ، فينصرهم في مواطن الجلال ومواقع الجدل إن كنت وثقت بشيخ الاسلام الذي ذكرته فخذ العهد عليه ، وسق اليه ببعض كتابي هذا أو ب كله إن رأيت ذلك ملائماً لحاله ، والا فزدني فيه بصيرة فاكتب اليه بما يلهمه الله واقتي بكتبك بما أمكن من السرعة ، ولا تبطئ علي بعد الآن والسلام

مسألة صفات الله تعالى وعلوه على خلقه

بين النفي والاثبات

﴿ جواب سؤال رفع الى شيخ الاسلام تقي الدين احمد بن تيمية ﴾

رحمه الله تعالى

(الوجه الثاني) في تبين وجوب الافرار بالاثبات، علو الله على السموات أن يقل: من المعلوم أن الله تعالى أكرم الدين وأتم لنعمة وأن الله أنزل الكتاب نبينا لكل شيء وان معرفة ما يستجده لله وما تنزه عنه هو من أجل أمور الدين وأعظم أصوله وأن بيان هذا وتفصيله أولى من كل شيء فكيف يجوز أن يكون هذا الباب لم يبينه الرسول صلى الله عليه وسلم ولم يفصله ولم يعلم أمة ما يقولون في هذا الباب؟ وكيف

٤٠ مسألة علو الخالق على خلقه المنار : ج ١ م ٢٢

يكون الدين قد كمل وقد تركوا على البيضاء ولا يدرون بماذا يعرفون ربهم أبما تقوله النفثة، أو بأفوال أهل الاثبات ؟
(الثالث) أن يقال كل من فيه أدنى محبة للعلم أو أدنى محبة للعبادة لا بد أن يخطر بقلبه هذا الباب ويقصد فيه الحق ومعرفة الخطأ من الصواب، فلا يتصور أن يكون الصحابة والتابعون كلهم كانوا معرضين عن هذا لا يسألون عنه، ولا يشفقون الى معرفته، ولا تطلب قلوبهم الحق منه، وهم ليلا ونهارا يتوجهون بقلوبهم اليه ويدعونه تضرعا وخيفة ورغبا ورعبا، والقلوب مجبولة منطوية على طلب العلم فهذا ومعرفة الحق فيه وهي مشتقة اليه أكثر من شوقها الى كثير من الامور ومع الارادة الجازمة والقدرة يجب حصول المراد وهم قادرون على سؤال الرسول صلى الله عليه وسلم وسؤال بعضهم بعضا، وقد سأله عما هو دون هذا: سأله هل ترى ربنا يوم القيامة؟ فأجابهم، وسأله ابورزين: أضحك ربنا؟ فقال نعم: فقال: ان ندم من رب يضحك خيرا. ثم انهم لما سأله عن الرؤية قال « انكم سترون ربكم كما ترون الشمس والقمر » فشبّه الرؤية بالرؤية. والنفثة لا يقولون يرى كما ترى الشمس والقمر بل قولهم الحقيقي انه لا يرى بحال ومن قال يرى موافقة لاهل الاثبات ومناقضة لهم فسر الرؤية بمزيد علم فلا نكون كرؤية الشمس والقمر

والمقصود هنا انهم لا بد أن يسألوا عن ربهم الذي يعبدونه — ان كان ماتقوله الجهمية حقا — واذا سأله فلا بد أن يجيبهم . ومن المعلوم بالاضطرار أن ماتقوله الجهمية النفثة لم ينقله عنه أحد من أهل التبليغ عنه وانما نقلوا عنه ما يوافق قول أهل الاثبات

المنار: ج ١ م ٢٧ نصوص الكتاب والسنة الاثبات لا النفي ٤١

(الوجه الرابع) ان يقال إما أن يكون الله يحب منا ان نعتقد قول النفاة أو نعتقد قول اهل الاثبات اولا نعتقد واحدا منهما فان كان مطلوبه من الاعتقاد قول النفاة وهو انه لا داخل العالم ولا خارجه وانه ليس فوق السموات رب ولا على العرش اله، وأن محمدا لم يرج به الى الله وإنما عرج به الى السموات فقط لا الى الله، فان الملائكة لا تخرج الى الله بل الى ملكوته، وان الله لا ينزل منه شيء ولا يصعد اليه شيء، وأمثال ذلك وان كانوا يعبرون عن ذلك بعبارات مبتدعة فيها اجمال وابهام وكقولهم ليس بمتحيز ولا جسم ولا جوهر ولا هو في جهة ولا مكان وأمثال هذه العبارات التي تفهم منها العامة تنزيه الرب تعالى عن النقائص، ومقصدهم هم انه ليس فوق السموات رب ولا على العرش اله يعبد، ولا عرج بالرسول الى الله وإنما المقصود انه ان كان الذي يحبه الله لنا ان نعتقد هذا النفي فالصحابة والتابعون افضل منا فقد كانوا يعتقدون هذا النفي والرسول صلى الله عليه وسلم كان يعتقد، واذا كان الله ورسوله يرضاه لنا وهو انا واجب علينا أو مستحب لنا فلا بد أن يأمرنا الرسول صلى الله عليه وسلم بما هو واجب علينا، ويدنيننا الى ما هو مستحب لنا، ولا بد أن يظهر عنه وعن المؤمنين ما فيه اثبات لمحجوب الله ومرضاته وما يقرب اليه لاسيما مع قوله عز وجل (اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت وليكم نعمتي) لاسيما والجهمية تجعل هذا أصل الدين وهو عند التوحيد الذي لا يخالفه الا شقي فكيف لا يعلم الرسول صلى الله عليه وسلم أمته التوحيد؟ وكيف لا يكون التوحيد مرفوعا عند الصحابة والتابعين؟ والفلاسفة والمعتزلة ومن اتبعهم يسمون مذهب النفاة التوحيد وقد

٤٢ ان الله لا يحب لنا الجهل ولا الحيرة المنار: ج ١ م ٢٧

سمى صاحب المرشدة أصحابه الموحدين اذ عندهم مذهب النفاة هو التوحيد، واذا كان كذلك كان من المعلوم انه لا بد أن يبينه الرسول صلى الله عليه وسلم وقد علم بالاضطرار أن الرسول صلى الله عليه وسلم وأصحابه لم يتكلموا بمذهب النفاة. فعلم أنه ليس بواجب، لا مستحب بل علم أنه ليس من التوحيد الذي شرعه الله تعالى لعباده

وإن كان يجب منا مذهب الاثبات وهو الذي أمرنا به فلا بد ايضاً ان يبين ذلك لنا ومعلوم ان في الكتاب والسنة من اثبات الملو والصفات أعظم مما فيهما من لاثبات الوضوء والنيمم والصيام وتحريم ذوات المحرم وخبيث المطاعم ونحو ذلك من الشرائع. فعلى قول أهل الاثبات يكون الدين كاملاً، والرسول صلى الله عليه وسلم مبلغاً مبيناً والتوحيد عند السلف مشهوراً معروفاً. والكتاب والسنة يصدق بعضه بعضاً والسلف خير هذه الأمة، وطريقهم أفضل الطرق، والقرآن كاه حق ليس فيه إضلال، ولا دل على كفر ومحال، بل هو الشفاء والهدى والنور. وهذه كلها لوازم ملتزمة ونتائج مقبولة فتقولهم مؤلف غير مختلف ومقبول غير مردود وإن كان الذي يحبه الله ألا نثبت ولا ننفي بل نبقي في الجهل البسيط وفي ظلمات بعضها فوق بعض لا نفرق الحق من الباطل ولا الهى من الضلال ولا الصدق من الكذب بل نقف بين المثبتة والنفاة موقف الشاكرين الحيارى (مذبذبين بين ذلك لا إلى هؤلاء، ولا إلى هؤلاء) لا مصدقين ولا مكذبين - لز. من ذلك أن يكون الله يحب منا عدم العلم بما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم، وعدم العلم بما يستحقه الله سبحانه وتعالى من الصفات التامات، وعدم العلم بالحق من الباطل، ويجب منا الحيرة والشك،

المنار : ج ١ م ٢٧ الرد على الواقعة في مسألة الصفات ٤٣

ومن المعلوم ان الله لا يحب الجمل ولا الشك ولا الحيرة ولا الضلال وانما يحب الدين والعلم واليقين . وقد ذم الحيرة بقوله تعالى (قل اندعو من دون الله مالا ينفعنا ولا يضرنا ونرد على اعقابنا بعد اهدانا الله كالذي استهوته الشياطين في الارض حيران له اصحاب يدعونه الى الهدى : اثنتا . قل إن هدى الله هو الهدى وأمرنا لنسلم لرب العالمين * وأن اقيموا الصلاة واتقوه وهو الذي اليه تحشرون) وقد أمرنا الله تعالى أن نقول (اهدنا الصراط المستقيم * صراط الذين انعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين) وفي صحيح مسلم وغيره عن عائشة رضي الله عنها ان النبي صلى الله عليه وسلم كان اذا قام من الليل يصلي يقول « اللهم رب جبريل ومكائيل واسرافيل عالم الغيب والشهادة أنت تحكم بين عبادك فيما كانوا فيه يختلفون اهدني لما اختلف فيه من الحق باذنك انك تهدي من تشاء الى صراط مستقيم » فهو يسأل ربه ان يهديه لما اختلف فيه من الحق ، فكيف يكون محبوب الله عدم الهدى في مسائل الخلاف؟ وقد قال الله له (وقل رب زدني علما) وما يذكره بعض الناس عنه انه قال « زدني فيك تحيرا » كذب باتفاق أهل العلم بحديثه ، بل هذا سؤال من هو حائر وقدسأل المزيد من الحيرة ولا يجوز لاحد أن يسأل ويدعو بزيد الحيرة اذا كان حائراً بل يسأل الهدى والعلم ، فكف بمن هو هادي الخلق من الضلال وانما ينقل هذا عن بعض الشيوخ الذين لا يقتدى بهم في مثل هذا إن صح النقل عنه فهذا يلزم عليه امور (أحدها) ان من قال هذا فعليه ان ينكر على النفاة فانهم ابتدعوا الفاظا ومعاني لا أصل لها في الكتاب ولا في السنة . وأما المثبتة اذا اقتصرنا على النصوص فليس له الانكار عليهم . وهؤلاء الواقعة هم في الباطن

٤٤ كلام مالك في الاستواء والعلو المنار : ج ١ ص ٢٧

يوافقون النفاة او يقرونهم ، وانما يعارضون المثبتة فعلم انهم أفرؤا أهل
البدعة ، وعادوا أهل السنة

(الثاني) ان يقال عدم العلم بمعاني القرآن والحديث ليس مما يجب
الله ورسوله فهذا القول باطل

(الثالث) ان يقال الشك والحيرة ليست محمودة في نفسها باتفاق
المسلمين غاية ما في الباب أن من لم يكن عنده علم بالنفي ولا الاثبات يسكت
فاما من علم الحق بدليله الموافق لبيان رسوله صلى الله تعالى عليه
وسلم فليس للوافق الشاك الحائر ان ينكر على العالم الجازم المستبصر
المتبع الرسول العالم بالمنقول والمنقول

(الرابع) ان يقال السلف كلهم أنكروا على الجهمية النفاة وقالوا
بالاثبات وافصحوا به ، وكلامهم في الاثبات والانكار على النفاة اكثر من
ان يمكن اثباته في هذا المكان وكلام الائمة المشاهير مثل مالك والثوري
والاوزاعي وابي حنيفة وحماد بن زيد وحماد بن سلمة وعبد الرحمن بن
مهدي ووكيم بن الجراح والشافعي واحمد بن حنبل واسحاق بن راهويه
وابي عبيدة وائمة اصحاب مالك وابي حنيفة والشافعي واحمد موجود
كثير لا يحصيه احد

وجواب مالك في ذلك صريح في الاثبات فان السائل قال له يا ابا عبد الله
(الرحمن على العرش استوى) كيف استوى؟ فقال مالك: الاستواء معلوم،
والكيف مجهول، وفي لفظ: استواؤه معلوم او معقول، والكيف غير معقول
والايمان به واجب ، السؤال عنه بدعة. فقد اخبر رضي الله عنه بان نفس
الاستواء معلوم وان كيفية الاستواء مجهولة وهذا بعينه قول أهل الاثبات

المنار : ج ١ م ٢٧ كلام أئمة السلف في الإثبات ٤٥

وأما النفاة فما يثبتون استواء حتى تجهل كفيته بل عند هذا القائل الشاك وأمثاله ان الاستواء مجهول غير معلوم وان كان الاستواء مجهولا لم يحتج ان يقال الكيف مجهول لاسيما اذا كان الاستواء منفيًا فالمنفي المعلوم لا كيفية له حتى يقال هي مجهولة أو معلومة وكلام مالك صريح في إثبات الاستواء وانه معلوم وان له كيفية لكن تلك الكيفية مجهولة لنا لانملها نحن. ولهذا بدع السائل الذي سأله عن هذه الكيفية ، فان السؤال انما يكون عن امر معلوم لنا ونحن لانعلم كيفية استوائه وليس كل ما كان معلوما وله كيفية تكون تلك الكيفية معلومة لنا بين ذلك ان المالكية وغير المالكية نقلوا عن مالك انه قال الله في السماء وعلمه في كل مكان حتى ذكر ذلك مكى في كتاب التفسير الذي جمعه من كلام مالك ونقله أبو عمر والطلنكي وأبو عمر بن عبد البر وابن أبي زيد في المختصر وغير واحد ولو كان مالك من الواقفة أو النفاة لم ينقل هذا الاثبات . والقول الذي قاله مالك قاله قبله ربيعة بن عبد الرحمن شيخه كما رواه عنه سفيان بن عيينة وقال عبد العزيز بن عبد الله ابن ابي سلمة الماجشوني كلاما طويلا يقرر مذهب الاثبات ويرد على النفاة وقد ذكرناه في غير هذا الموضع وكلام المالكية في ذم الجهمية النفاة مشهور في كتبهم وكلام أئمة المالكية وقدمائهم في الاثبات كثير مشهور لان علماءهم حكوا اجماع أهل السنة والجماعة على أن الله بذاته فوق عرشه . وابن أبي زيد انما ذكر ما ذكره سائر أئمة السنة ولم يكن من أئمة المالكية من خالف ابن ابي زيد في هذا وهو انما ذكره في مقدمة الرسالة لتلقن لجميع المسلمين لانه عند أئمة السنة من الاعتقادات التي يلتفتها كل أحد . ولم يرد على ابن ابي زيد في هذا

٤٦ انكار الجهمية وخدم ان الله في السماء المنار : ج ١ ص ٢٧

الامن كان من انناع الجهمية النفاة لم يعتمدن خاتمه على أنه بدعة ولا أنه مخالف للكتاب والسنة ، ولكن زعم من خالف ابن ابي زيد وامثاله انما خالفه مخالف للعقل (١) وقالوا إن ابن أبي زيد لم يكن يحسن الكلام الذي يعرف فيه ما يجوز على الله وما لا يجوز. والذي أنكروا على ابن أبي زيد وإياله من التأخرين تلقوا هذا الإنكار عن متأخري الأشعرية كابي المالبي وأتباعه وهؤلاء تلقوا هذا الإنكار عن الاصل التي شركوا فيها المعتزلة ونحوم من الجهمية ، فالجهمية من المعتزلة وغيرهم هم أصل هذا الإنكار

وسلف الامة ، وأئمتها متفقون على الاثبات ، رادون على الواففة والنفاة ، مثل ما رواه البيهقي وغيره عن الاوزاعي قال : كنا — والتابعون متوافرون — نقول : ان الله فوق عرشه ، ونؤمن بماوردت به السنة من صفاته وقال أبو مطيع البلخي في كتاب الفقه الاكبر سألت أبا حنيفة عن يقول لا أعرف ربي في السماء أو في الارض ، قال : كفر ، لان الله يقول (الرحمن على العرش استوى) وعرشه فوق سبع سمواته ، فقلت انه يقول على العرش ولكن لا أدري العرش في السماء أو في الارض ، فقال انه إذا أذكر انه في السماء كهر ، لانه تعالى في أعلى عليين ، وانه يُدعى من أعلى لامن اسفل . قال عبد الله بن نافع كان مالك بن انس يقول : الله في السماء وعلمه كل مكان . وقال معمر بن ان : سألت سفیان الثوري عن قوله تعالى (وهو معكم اينما كنتم) قال علمه . وقال حماد بن زيد فيما ثبت عنه من غير وجه رواه ابن ابي حاتم والمخالي وعبد الله بن احمد وغيرهم : انما يدور كلام الجهمية على ان يقولوا لبس في السماء شيء . وقال علي بن الحسن بن شقيق قلت

(١) كذا في الاصل وفي هامشه الظاهر : إما مخالفه لخالفته العقل

المنار : ج ٢٧م ٢٧ انكار الجهمية وحدهم أن الله في السماء ٤٧

لعبد الله بن المبارك بماذا نعرف ربنا ؟ قال : بأنه فوق سمرانه على عرشه
بأن من خلقه . قلت بحمد ؟ قال : بحمد لا يعلمه غيره ، وهذا مشهور عن ابن
المبارك ثابت عنه من غيره وجه ، وهو نظر صحيح ثابت عن أحمد بن حنبل
واسحاق بن راهويه وغير واحد من الأئمة . وقال رجل لعبد الله بن المبارك
يا أبا عبد الرحمن قد خدمت الله من كثرة ما دعوت على الجهمية . قال لا تخف فأنهم
يزعمون أن إلهك الذي في السماء ليس بشيء . وقال جرير بن عبد الحميد . كلام
الجهمية أوله شهيد وآخره سم ، وإنما يحاولون أن يقولوا ليس في السماء إله .
رواه ابن أبي حاتم ورهاه هو وغيره بأسانيد ثابتة عن عبد الرحمن بن مهدي
قال : إن الجهمية أرادوا أن ينفوا أن يكون الله كلم موسى بن عمران ، وإن
يكون على العرش ، أرى أن يستتابوا فإن تابوا وإلا ضربت أعناقهم . وقال
يزيد بن هارون من زعم أن الله على العرش استوى على خلاف ما يقر في
قلوب العامة فهو جهمي . وقال سعيد بن عامر الضبي — وذكر عنده الجهمية
فقال — هم شر قول من اليهود والنصارى ، فهاجم أهل الأديان مع المسلمين
أن الله على العرش وقالوا هم ليس عليه شيء . وقال عباد بن العوام الواسطي
قال : كلمت بشر المريسي وأصحابه فرأيت آخر كلامهم ينتهي إلى أن يقولوا
ليس في السماء شيء ، أرى أن لا يناكحوا ولا يوارثوا . وهذا كثير من كلامهم
(للكلام قيمة)

الصحة

ترجمة
الاستاذ الشيخ عبد الرزاق
المطبيع آباري

تأليف
زعيم الهندوس الاكبر
سرهانما غانري

الباب الرابع

الماء

الماء يلي الهواء في المكنانة والمنفعة . فالإنسان يستطيع أن يعيش بدونه بضعة أيام . ولا بد له منه على كل حال . ويمكنه أن يعيش بدون غذاء مدة أكثر من المدة التي يستطيع أن يعيشها بدون الماء . إن نسبة الماء الى غيره في أغذيتنا أكثر من ٧٠ في المائة ، وهو يوجد بمثل هذا المقدار في الجسم الإنساني ، وإذا حرم منه ينقص ثقله كثيراً

ولكننا مع شدة حاجتنا الى الماء قلما نبالي بالمحافظة على نقائه ونظافته . إن الطاعون والهيضة وغيرها من الأوبئة الجارفة تنشأ من فساد الهواء والماء وكذلك يتولد مرض الحصاة (النواة) في المئانة من شرب الماء القذر يفسد الماء بسببين : فهو إما أن يكون في مكان مفسد له ، وإما أن يفسده نحن بأنفسنا . فأما الماء المجتمع في المكان القذر فيجب الحذر من شربه ، ونحن نحترز منه فعلاً ، ولكننا لا نشمئز من شرب الماء الذي أفسدناه نحن بأيدينا . فساء الأتجار الذي يعد أصالح المياه للشرب يفسده بالقاء أنواع الأقدار فيه ، وكذلك يغتسل وتغسل الأثواب الوسخة فيه . يجب أن نحذر كل الحذر من شرب الماء الذي يغتسل فيه الناس . ويجب أن نخصص الجهة العليا من النهر للشرب وحده ، ونترك الجهة السفلى للاغتسال وغسل الأشياء الوسخة . أما

البلاد التي لا يتبع فيها هذا النظام فقد تعود كثير من الناس هناك عادة حسنة وهي أنهم يحفرون حفرة في الرمل على طرف النهر ويأخذون منها الماء لشربهم وهذا الماء يكون نظيفاً جداً ، لأنه يصفو وينظف برشحه من غربال (مصفاة) الرمل ان شرب ماء الابار يحدث ضرراً كبيراً اذا لم تكن البئر مبنية بناء محكماً . فتعاطر الماء الوسخ من فوقه ، وسقوط الطيور والهوام وتعفن فيها ، واتخاذ الطيور أو كرها في داخله ، كل ذلك يفسد ماءه . وكذلك قد تتسرب اليه الوساخات والرطوبات من باطن الأرض فتفسده وتجعله غير صالح للشرب ، فيجب علينا أن نحترس كثيراً في شرب ماء الآبار

وكذلك خزن المياه في الأحواض الوسخة المكشوفة تفسده ، فللمحافظة على نقائه يجب تنظيف الأحواض حيناً بعد حين وتغطيتها ، ويجب أن نراعي ونلاحظ الأحواض والآبار هل هي في حالة حسنة أم لا ؟ ومن المؤسسات أن قليلا من الناس يراعي طهارة الماء مراعاة تامة

وأحسن طريقة لازالة كل ما يطرأ على الماء من الفساد هي أن يغلى جيداً ويصفي بعد برده في قماش سميك نظيف الى اناء آخر بكل احتياط . لا تنتهي وظيفتنا عند هذا الحد ، بل علينا واجب آخر أكبر من هذا الواجب وهو أن نراعي صحة أبناء جنسنا أيضاً فنجتنب كل ما من شأنه إفساد الماء الذي يشربه الناس بنحو الاغتسال أو غسل الملابس في مزارد العامة للشرب خاصة ، أو قضاء الحاجة والبول على شواطئ الأنهار ، وكذلك إحراق الموتى هنالك وإلقاء رمادها في الماء (١)

مهما يفعل من العناية والاحتياط فان المحافظة التامة على طهارة الماء في غاية العسر لأنه قد يذوب فيه الملح أو يسقط الحشيش وغيره من الأشياء التي اذا بقيت في الماء تعفنت وأفسدته . إن ماء المطر أظهر المياه وأنظفها بلا ريب . ولكنه أيضاً يفسد في أكثر الأحيان قبل وصوله اليه لاختلاطه بالذرات الموجودة في الفضاء . ان الماء النقي له تأثير حسن جداً في الجسم ، ولذلك

(١) هو ما يفعله قوم المؤلف في الهند تهجداً

٥٥ الماء خفته وثقله ووقت شربه ومقداره المنار : ج ١ م ٢٧

يهيء الأطباء الماء المقطر لمرضاهم . فالذين يشكون الامساك أكثرهم يشفون بشرب الماء المقطر . لقد جاء في كتاب حديث في (الماء المقطر وطرق استعماله) أن جميع الأمراض يمكن معالجتها بشرب الماء المقطر بطريقة مخصوصة . نعم ان هذا القول لا يخلو من المبالغة ، ولكن مما لا ريب فيه أن الماء الطاهر من جميع المفسدات يؤثر تأثيراً عظيماً جداً في الجسم

لا يعرف كثير من الناس أن الماء على نوعين : خفيف وثقيل . فالماء الثقيل هو الذي قد امتزجت فيه بعض الأملاح ! ولذلك لا يرغب فيه الصابون كثيراً ، ولا ينضج معه الطعام بسهولة ، ويكون طعمه مالحاً ، وطعم الماء الخفيف حلواً عذباً ، أو على الأقل بدون طعم . ويرى بعض الناس أن شرب الماء الثقيل أولى من شرب الماء الخفيف . ولكن التجارب أثبتت أن الماء الثقيل يضعف قوة الهضم . ولذلك يبدو لنا أن شرب الماء الخفيف بالجملة أحسن وأسلم . إن ماء المطر أصلح أنواع المياه الخفيفة للشرب اذا سلم من الفساد . ان الماء الثقيل اذا أغلي جيداً وترك على النار نحو نصف ساعة من الزمن يعود خفيفاً ، ويصح شربه بعد تقطيره

كثيراً ما سئلت الأطباء هذا السؤال : متى ينبغي شرب الماء ، وما مقدار ما يشرب منه ؟ والجواب الوحيد هو أنه لا ينبغي لانسان أن يشرب الماء الا اذا عطش ، ولا يشرب الا المقدار الذي يزيل عطشه ، ولا بأس من شربه أثناء الأكل وبعده مباشرة ، ولكن لا ينبغي اساغة اللقم به . ان بشاعة اللقمة واستعصاءها على البلع ، معناه أنها لم تمضغ جيداً أو أن المعدة ليست في حاجة اليها لاضرورة بل لا حاجة الى شرب الماء في كل وقت ، فان في مواد غذائنا مقداراً كبيراً من الماء كما تقدم ، ونحن نزيده في أثناء الطبخ ، فاذن لماذا نحن نعطش ؟ ان الذين لا يستعملون في أطعمتهم البهارات والتوابل والبصل وغيرها من الأشياء التي توجب العطش الصناعي قلما يحتاجون الى شرب الماء ، والذين يعطشون كثيراً لا بد أن يكونوا مصابين ببعض الأمراض قد نرغب في شرب الماء من أي نوع كان . وما ذلك الا لأننا نرى بعض

الناس يفعلون ذلك بلا مبالاة فنقلدهم نحن أيضاً . لقد فصلنا جواب هذه المسئلة في باب الهواء

ان في الدم نفسه قوة تقتل كثيراً من الجراثيم السامة التي تدخل فيه ، ولكن يجب تنظيفه واصلاحه مثل ما يصلح حد السيف بالشحذ كلما تلم بالاستعمال، اذا كنا نشرب الماء الفاسد فلا ينبغي أن نتعجب ان وجدنا دمنا قد تسمم على ممر الايام

الباب الخامس

الغذاء

ان الماء والهواء والحبوب كل هذه الثلاثة داخلة في غذائنا ، ولكننا نعد الحبوب وحدها هو الغذاء ، مع أن الهواء هو أول غذاء لنا ، لأننا لا يمكننا أن نعيش بدونه . ثم يليه الماء الذي هو أهم من الحبوب . وقد أوجدته الطبيعة بكيفية كبيرة فنجدته بسهولة خلافا للحبوب التي هي في الدرجة الثالثة من غذائنا لا يمكن وضع القوانين المنضبطة بكل دقة في مسئلة الغذاء . وأي نوع من الغذاء ينبغي استعماله ؟ كم يكون مقداره ؟ وفي أي الأوقات ؟ هذه المسئلة قد اختلف فيها الاطباء اختلافاً كبيراً . ان عوائد الناس في البلاد المختلفة متباينة جداً ، حتى ان الغذاء الواحد قد يحدث تأثيرات مختلفة في فردين مختلفين . فعلى ذلك لا يمكن تحديد الغذاء والبت في الأسئلة السابقة . فانه يوجد على الكرة الارضية قوم يأكلون لحوم البشر ، فلهم البشر غذاء لهم . وآخرون يقتاتون بالقاذورات فهي غذاء لهم . ويعيش أقوام على اللبن فهو غذاء لهم ، ويعيش غيرهم على الثمار فهي غذاء لهم

ولكن مع تعذر تحديد الغذاء تحديداً تاماً يجب أن نتدبر في المسئلة بكل اهتمام . لا حاجة الى التذكير بأن الجسم لا بقاء له بدون الغذاء ، ولذلك نركب الصعاب ونتحمل المصائب في تحصيله . ثم انه مما لا ريب فيه أن ٩٩ في المائة من الرجال والنساء يأكلون للذة البطن واللسان تقط ، فههم لا يتوقعون أثناء الاكل

للتأمل في النتائج التي تتبعه بعد تناوله ، ويشرب كثير من الناس المسهلات ويتعاطون الحبوب المأخوذة لئلا يتمكنوا من الاكثار من الاكل ثانية وكذلك يوجد أناس يشحنون بطونهم فوق طاقتهم يستفرغون ما أكلوا ويتمكنون من الاكل مثل المقدار الاول ومن الناس من يكثر من الأكل حتى لا يجوع إياماً عديدة ، او قد وجد أناس ماتوا لأنهم أكلوا فوق طاقتهم : أقول كل هذا على تجربتي الشخصية . وإني كلما أتفكر في حياتي الماضية أضحك على كثير من أعمالي ولا أتالك من الاستحياء من بعضها . فقد كنت في تلك الايام المظلمة أشرب الشاي صباحاً ، ثم أتناول الفطور بعده بساعتين أو ثلاث ، ثم أنغدى الساعة الواحدة ، ثم أشرب الشاي ثانية : ثم أجلس للعشاء بين السادسة والسابعة : ولا تسأل عن تعاسي وسوء حالتي في تلك الايام فقد كانت تستدعي العطف والرحمة : فكان حشو جسمي الكثير من الشحم قوارير الأدوية لا تبرح يدي . وكنت أكثر من شرب المسهلات وأستعمل الأدوية المقوية لأتمكن من الأكل الكثير وأما قواي العقلية والجسدية فكانت في حالة يرثى لها . فما كنت أملك ثلث نشاطي ومقدرتي على العمل التي أجدتها الآن ، مع أبي كنت اذ ذاك في عنفوان شبابي . لا ريب أن مثل هذه الحالة تعسة حقاً وإننا لو تدبر في الأمر بجدّ وتروّ نجزم بأنها حالة رذلة آتمة مستحقة لكل مقت وتقييح .

إن الانسان لم يخلق للأكل ولا ينبغي له أن يعيش للأكل . إن وظيفته الحق هي أن يعرف خالقه ويعبده حق عبادته وأما الاكل لتقوية الجسم ليقوم بهذه العبادة لا غير . حتى ان الملاحظة أيضاً يسلّمون أننا لا نأكل الا لحفظ الصحة وكل ما زاد على ذلك فلا حاجة اليه مطلقاً

انظر الى الطيور والحيوانات تجد أنها لا تأكل لمجرد التمتع باللذة فهي لا تملأ بطونها ملاً ولا تقبل الأكل الا اذا جاعت ولا تأكل إلا القدر الذي يزول به ألم الجوع وتقتصر عليه ثم هي لا تتجاوز الغذاء الذي هيئته لها الطبيعة بأيديها فلا تطبخ طعامها ، ولا تغير طعمه بطرق صناعية . فهل يمكن ياترى أن يكون الانسان وحده قد خلق ليعبد لذته ؟ وههل يمكن أن يكون هو وحده قد قدر

عليه الشقاء بالأمراض دائماً؟ إن الحيوانات التي تعيش وتحيا حياة حرة طبيعية لا يموت منها أحد بسبب الجوع، ولا يوجد بينها التمييز بين الفقير والغني - بين الذين يأكلون مرات عديدة في اليوم، والذين لا يجدون الطعام ولا مرة واحدة في يومهم - إن هذا التفاوت والتمايز لا يوجد إلا في البشر وحدهم. ومع ذلك نحن نعدّ أنفسنا أفضل وأعلى من الحيوانات! لا ريب إن الذين يقضون أعمارهم في عبادة بطونهم لأحط من الطيور والبهائم!

إن التدبر العميق يثبت لنا أن جميع الذنوب مثل الكذب والغش والسرقة إنما هي نتائج لازمة لعبوديتنا للذة، والذي يستطيع أن يملك زمام لذته يستطيع أن يملك بسهولة مشاعره الأخرى. إن كنا نكذب أو نسرق أو نزني تسقط منزلتنا من أعين المجتمع الإنساني. ولكن ما أعجب ما ترى من أن الناس لا يبدون أي اشمئزاز أو تحقير لأولئك الذين يتدينون للذة بطونهم بلا خجل ولا استحياء كأن هذا الأثم لا علاقة له بالأخلاق مطلقاً! وما ذلك إلا لأن أحسن الناس وأكبرهم أيضاً يعبدون لذاتهم

إن جميع المتدينين يجتنبون مصاحبة الكذابين واللصوص والزناة، ولكنهم أنفسهم يأكلون فوق كل حد، ولا يعدون ذلك ذنباً أصلاً! إن الخضوع للذة لا يعد فينا ذنباً لأننا جميعاً نرتكبه، كما أن اللصوصية لا تعدّ جريمة في قرية اللصوص! وأقبح من كل هذا أننا عوضاً من أن نستحي من هذه العادة نفتخر وتتباهى بها. فترى عبادة اللذة في الاعراس والافراح والاعياد كوظيفة مقدسة واجبة علينا، حتى في المآتم لانحجل من القيام بهذا العار الفظيع! وإذا جاءنا ضيف بادرنا الى شحن بطنه بالحلاوى، وإذا لم تقم لأصحابنا وأقاربنا المآدب أولم نشترك في ولائمهم ووضائهم كل حين نبوء بسخطهم، ونكون عرضة للملامتهم، وإن دعونا أصحابنا الى مائدتنا ثم قصرنا في شحن بطونهم بالأطعمة الثمينة فإنا بلا ريب نعد من البخلاء! وأما أيام المواسم والاعياد فترى اعداد الطعام اللذيذ الشهي فيها واجباً كبيراً علينا. لا ريب أن القضية قد انعكست الآن فأصبح الأثم الكبير في الحقيقة محمداً وحسنة في عرفنا. نحن قد زعنا في مسألة

الاكل مزاعم باطلة وجملناها حقائق ، فهي التي لا تسمح لنا بأن نفهم عبوديتنا وبهيميتنا . كيف نخلص أنفسنا من هذه الحالة المهزنة المقلقة ؟ أي أخاف ان توغلت في الجواب أن أخرج من موضوع الصحة ، ولذلك أقف عند القول بأنه يجب على الافراد وعلى الجماعات سواء أن يتفوا جميعاً أمام هذه المسئلة المهمة وقفة المتدبر ، ويتأملوا فيها من الوجهة الصحية فقط

ولننظر في المسئلة من وجهة أخرى : نحن نشاهد بأعيننا أمراً واقعاً لا مشاحة فيه ، وهو أن الطبيعة قد هيئت بنفسها لجميع المخلوقات - سواء فيها الانسان والحيوان والطيور والحشرات - غذاء وافرأ يكفي لحياتها وبقائها ، هذه هي سنة الطبيعة الابدية ، ان في مملكة الطبيعة لا يفضل أحد ، ولا ينسى أحد وظيفته ، ولا يأخذ في أدائها كسل ولا ملل ، ان الشغل كله يؤدي فيها بغاية الايمان وفي الوقت المحدد له بلا تأخير لحظة من البصر ، اننا لو ندعى سعيأ صحيحاً دائماً في جعل حياتنا مطابقة لسنن الطبيعة الابدية الثابتة لرأينا بلا شك أنه لا يوجد انسان في هذه المعمورة الواسعة يموت جوعاً ، وذلك لان الطبيعة تهيب دائماً غذاء وافرأ يكفي لتغذية جميع المخلوقات . ومن هنا تعلم أن الذي يأخذ من الغذاء أكثر من نصيبه الاعتيادي ، بحرم الآخر من سهمه الشرعي ، أليس هذا الامر واقعاً ؟ أليست مطابخ الملوك والامراء والاعنياء عامة تعد من الاطعمة أضعاف حاجتهم وحاجة أتباعهم ؟ هكذا هم يقتصبون غذاء كثيراً من نصيب الفقراء فهل يتعجب بعد هذا ان مات بعض الفقراء جوعاً ؟ ان كان هذا صحيحاً (وقد اعترف بهذا الامر الواقع كثير من المفكرين) فمعناه أن كل مانأ كاه أكثر من حاجتنا الضرورية ليس الا اختلاساً من بطون الفقراء ، ان كل مانأ كاه مجرد الاستمتاع والالتذاذ لا بد من أن يهدد صحتنا بالخطر

بعد هذه التوطئة يمكننا أن نتدبر في الغذاء الاصلح للانسان

حديث عن الجامعة الاحمدية *

المشروحة في بلادنا باسم الفارباينة

تمهيد

اتفق لي في السنة الأولى من سني الحرب العامة وأنا في القدس أن تعرفت بشاب هندي اسمه (زين العابدين) من خيرة من عرفت من الشبان علماء وفضلاً ، وأدباً وأخلاقاً ، وحمية لدينه ، ودفاعاً عن يقينه . وقد استحسنت بيني وبينه وشائج الود والثقة . وكذلك كان شأنه مع كل من عرفه ، ووقف على جميل سجايه . وكان يقول انه إنما جاء سورية لأجل درس اللغة العربية وتحصيل ملكة الكتابة فيها . وأن جمعته في الهند البالغ عددها خمسمائة ألف نفس هي التي أوفدته على نفقتها لهذا الغرض . وأن الحرب قد حالت بينه وبين الرجوع إلى بلاده . ثم انقضت الحرب فأوطن دمشق فنذرت به السلطة الانكليزية فساقته إلى مصر وحامته بحجة أنه كان يشتغل في أثناء الحرب ضد المصلحة البريطانية . ثم تبرأ وعاد الى بلاده (بنجاب) وجعل يكاتبني حتى زار دمشق في صيف سنة ١٩٢٤ الميرزا بشير الدين زعيم الفرقة الاحمدية المنقلب بخليفة المسيح الموعود ومعه كتاب من الصديق (زين العابدين) يخبرني فيه بقدم الميرزا ويوصيني بحسن استقباله . ففهمت اذ ذلك أن زين العابدين هو من أتباع مسيح البنجاب بل هو (الماكنة) الحركة في ذلك الدولاب . كما فهمت أنه يتولى كتابة السر في المسيحية الموعودة ويقوم بشؤون التربية والتعليم في تلك الجامعة الجديدة ثم كان من أمر (الميرزا بشير الدين) مع أهل دمشق وهياجهم عليه ما كان ففادر الرجل دمشق إلى لندرة لشهود مؤتمر الأديان العام فيها . وفي صيف السنة التالية أي سنة ١٩٢٥ جاء زين العابدين نفسه إلى دمشق ، فرحبت به ، ولم آل جهداً في معاتبته ، ثم لم يكن يضمني وإياه مجلس الإجماع فيه ذكر فرقتهم ،

(*) للاستاذ الكاتب الشهير صاحب الامضاء

وعرب دعوتهم ، فكنا تارة نجادله ، وطوراً نهأزله ، وآونة نعجب منه ، وأحياناً ننافح عنه ، وشدّ مآمنت عليه لو تفرغ نجلتهم في قالب إصلاحى جدي ، غير القالب الذي أفرغوها فيه ، فيكون لها من حسن الأثر في التربية العامة ما كان للطرائق الصوفية الحكيمة ، فكان تارة يصغى إلى قولي ويرتاح إليه ، وطوراً يخالفني إلى فكر يُرينغ مني الموافقة عليه .

أما القصد من مجيئه مع رفيق له من علماء فرقهم إلى دمشق — فهو أنه يريد إزالة سوء التفاهم الذي كان وقع بين أفاضلها وبين زعيم الفرقة الميرزا (بشير الدين) ويكشف الغموض والابهام عن بعض تعابير وأقوال كانوا يسمعونها منه فيسيئون بها وبه الظن . مع أنها تنطبق في زعمه على تعاليم الإسلام وتلتحم بنصوصه . وقد باشر (زين العابدين) بالفعل وظيفته هذه ونشر بهذا المعنى مقالات في بعض الصحف ، وناظر نقرأ من العلماء والشبان ، وكتب رسالة وطبها في دمشق تتضمن بعض تلك المناظرات ، ثم رأى أن يضع كتاباً آخر يكون أغزر مادة وأجمع للفائدة فألفه وسماه (حياة المسيح ووفاته) بانح نحو (٢١٥) صفحة وقد طبعه في دمشق ووزعه على أصدقائه ومعارفه ، وأهدى منه إلى بعض المشهورين من العلماء والصحافيين ، وقد زارني في داري وقدم إلي نسخة منه ، وكانني بلهجة الصديق المحب أن أكتب كلمة تنشر وتؤثر عنه ، فكتبت هذه الكلمة ، وقد رأيتها خير كلمة تعبر عن الحقيقة ، ويعان بها الصديق صديقه ، واخترت (مجلة المنار) لتنشر فيها ، ويكون الصديق الأبرُّ السيد رشيد حكماً ومهيمناً عليها ، وهذه هي الكلمة :

كتاب حياة المسيح ووفاته

طلعت كتابك يا صديقي (زين العابدين) في موضوع (حياة المسيح وموته) بعد أن كلفني مطالعته وابدأ رأي فيه ، فها أنا ذا أذكر لك ما كان يجول في نفسي وأنا أتصفح ، وقد عرضت في كلمتي هذه عن الاستشهاد بالنصوص الدينية وسرد ما قاله في تأويلها ، كما أتى لم أنازلك فيما ذكرت أنت وأولت من هذا

المنار : ج ١ م ٢٧ مزاعم القادياني في المسيح وتأويل النصوص ٥٧

القبيل — لأنني صرت أعتقد أن إصلاح أمرنا والتوفيق بين فرقنا — معشر المسلمين — عن طريق تلك النصوص وتأويلها أصبح عقياً لا يفيد . فانا أرجح الإصلاح والتوفيق من طريق (المحاكمات) العقلية والاجتماعية والتاريخية ، ثم الاعتبار بمحوادث الزمان ، والرجوع إلى نواميس العمران ، فأقول :

إن صاحب دعوتكم (غلام أحمد) يذهب الى أن السيد عيسى عليه السلام أنزل عن الصليب وفيه رمق ثم تداوى وشفى وساح في الأرض حتى بلغ كشمير ودفن ثمة فليس هو الآن حياً في السماء بجسده كما يعتقد المسلمون والنصارى . وبالضرورة أنه سوف لا ينزل من السماء في آخر الزمان وإنما يقوم من بين المسلمين رجل على سمته وهدية فيلمٌ شعث الأمة الإسلامية ويجمع فرقها بعد الشتات وقد ذهب (غلام أحمد) إلى أن هذا هو معنى ماورد من نزول السيد عيسى عليه السلام ثم أول جميع النصوص وأرجعها الى هذا المعنى

قد يوجد في أحرار المسلمين المتعلمين اليوم من يقول بما قال به (غلام أحمد) بشأن موت المسيح موتاً حقيقياً ويؤول الآثار الدالة على نزوله ولكن ليس قولهم هذا من قبيل المتابعة لغلام أحمد ومذهبه الموحى اليه به ، وإنما هذه الموافقة له جاءت من كون حياة عيسى وصعوده الى السماء ثم نزوله في آخر الزمان هي كسائر العقائد من نوعها التي اعتمد جمهور علمائنا رضي الله عنهم ظاهرها إيماناً بشمول القدرة الالهية . وقد غلب هذا الاعتقاد فيما كان من هذا النوع من مسائل الكلام وشاع حتى دون في كتب العقائد الاسلامية وان كان يوجد في علماء الاسلام المتقدمين من يذهب إلى غير ما عليه الجمهور فيؤول ظاهر الآيات ويرجعها الى معان توأم العقل وتكون أظهر التحاماً مع النواميس الطبيعية وأمثلة ذلك كثيرة منها :

(١) الكوثر الذي أعطي للنبي صلى الله عليه وسلم في الجنة : المشهور انه نهر جار ، وهناك من يعتقد انه الخير الكثير .

(٢) مسخ الذين اعتدوا في السبت قردة : المشهور أنهم مسخوا حقيقة ، وهناك من يقول : إنه مسخ قلوب وأخلاق .

(٣) كرسي الله وعرشه : المشهور انه جسم مادي في أعلى السماوات ،

وهناك من يعتقدله معني مجازياً كالعظمة والسلطة .

(٤) النفخ في الصور : المشهور أنه بوق حقيقي ينفخ فيه يوم القيامة، وهناك

من يعتقد انه كناية عن اعلان الأمر وإشهاره

(٥) وزن الأعمال يوم القيامة : المشهور انه وزن حقيقي بميزان ذي لسان

وكفتين . وهناك من يعتقد ان المراد بالوزن القضاء العادل ، وقال

الطبري انه قول مجاهد

إلى غير ذلك من المسائل ، ومن جعلها مسألة حياة عيسى بجسده العنصري

في السماء ونزوله منها ، وما دام ابن عباس يقول (كما في تفسير الطبري) ان

المراد بقوله تعالى (متوفيك) مميتك لا جرم أن يوجد في المسلمين من يقول بموته

اتباعاً لابن عباس لا اتباعاً لوحي (غلام أحمد) إذ أن المسألة مسألة فهم في الدين

فهي لا تحتاج الى عناء دعوى الوحي أو نزول ملك من أجلها

غير ان الواحد من هؤلاء المخالفين للجمهور لا يصرح بما يذهب اليه في

أمثال ما ذكرنا أمام الناس خشية تشنيعهم عليه ، فهو يدع الناس في غفلاتهم ويعتقد

هو أصراً ان كان يخالفهم فيه فربما كان موافقاً لبعض علماء السلف أو لعلماء المعزلة

الذين هم من أهل قبلتنا ، وليسوا بخارجين عن ملتنا

أما حضرة (غلام أحمد) فقد وجد من بيئة الهند وعقلية سكانها ومن ذلك

الوسط المشبع بالحربة الفكرية التي أيدتها السلطة الانكليزية — ما ساعده على

الطهر برأيه في موت المسيح، لاسيما أن (غلام أحمد) في صدد ادعاء الوحي لنفسه

وانه هو المسيح الموعود ليتوصل بذلك إلى الخمام أعدائه المبشرين (؟)

فعيسى إذا ميت على ما يفهم من قول ابن عباس وهو ما استند عليه غلام أحمد

في دعوته ، وربما ذهب مذهبه طائفة من أحرار علماء المسلمين المتقدمين

والتأخرين كما قلنا

أما ان عيسى كان موته قبل أن يُصلب أو وهو على الصليب أو أنزل عن

الصليب حياً ثم مات في فلسطين أو في الهند ؟ وفي أي مكان دُفن ؟ فكل هذا

لم ينص عليه القرآن بصراحة ، فيبقى بحثاً تاريخياً ولكل إنسان أن يذهب فيه

المنار : ج ١ م ٢٧ تعدد المسحاء والأنبياء والمرسلين عند القاديانية ٥٩

مذهبا يراه صواباً حسب الأدلة التي تتوفر لديه ويقتنم بها
بقي أن يقال : إن هناك آثاراً وأحاديث تدل على أن عيسى سوف ينزل
أي يظهر) في آخر زمان فبالطبع تكون هذه الأحاديث مؤولة بأحد طرق
التأويل عند الطائفة التي تقول بموته ، ومن هذه التأويل التي تتبادر إلى ذهن كل
منه وقوف على العلوم الإسلامية — التأويل الذي ذهب إليه (غلام أحمد) من
ظهور رجل من المسلمين في آخر الزمان يكون على سمت المسيح وهدية فينهض
بالمسلمين بعد خمولهم وذهاب ريحهم

ولا ريب أن الأعلق بمصلحة المسلمين أن لا يقال : إن عيسى الذي سيظهر
في آخر الزمان هو شخص واحد يقوم في زمان واحد ومكان واحد بل القول
الصواب في ذلك ما قاله (غلام أحمد) نفسه ونقله عنه صديقنا زين العابدين في كتاب
(حياة المسيح ووفاته) صفحة ٢١١ وهذا هو نص قوله بحرفه :

« وأنا كذلك لا أقول إن مقام العيسوية ختم بي وانطوى ولا يأتي مسيح
بعدي . كلا بل أني لاؤمن وأقول مرة بعد أخرى إنه بالإمكان أن يجيء أكثر
من عشرة آلاف مسيح »

وعلى هذا فالمسحاء الذين يظنون في آخر الزمان لهداية الناس كثيرون في
اعتقاد (غلام أحمد) واعتقاده هذا يتفق مع مذهب أهل السنة من أنه تعالى (يعث
على رأس كل قرن من مجدده لهذه الأمة أمر دينها) بناء على أثر وازد في هذا المعنى
لكن غلام أحمد يتسامح فيسمي كل من يقوم في آخر الزمان للهداية العامة
(مسيحاً ومهدياً) كما يسميه (مجدداً) أما أهل السنة فيسمونه (مجدداً) فقط
وبحفظون بلقب (عيسى) و (المهدي) للمجدد الأخير . ويوشك أن تتفق
ونجعل الخلاف بيننا وبين (غلام أحمد) لفظياً لو لم نره يعود فيخالفنا ويزداد
في التسامح والتساهل فيسمي المجدد (نبياً ورسولاً) كما يسميه (مسيحاً ومهدياً)
إذاً تكون دائرة التجديد والعيسوية أوسع مما كنا نظن . فالآن وبعد الآن يقوم
وسيتقوم وسوف يقوم في المسلمين (مجددون ومسحاء ومهدون ورسول وأنبياء)

— ألفاظ مختلفة والمعنى واحد — رجال من المسلمين يظهرون في أوقات متعددة وأمكنة منباينة لهداية المسلمين .

في هذه الدائرة الواسعة وجد (غلام أحمد) لنفسه متبوءاً أحسن فتبوأه . أعطى نفسه كل هذه الحلى والألقاب ، فهو يسمي نفسه في كتبه (نبياً ورسولاً) من دون جحمة ولا تقيّة . بل الاغرب ان صاحبنا (زين العابدين) لا يذكر اسمه إلا مشفوعاً بالصلاة والسلام عليه ، كما يصلى على النبي صلى الله عليه وسلم . ويمكن أن يقال : ماذا يضر كم التسامح في إطلاق الألفاظ ؟ فإذا كان (غلام أحمد) يطلق على كل مجدد يظهر في الاسلام اسم (نبي ورسول) كما يطلق عليه اسم (مهدي) و (عيسى) فلنسلم له هذه التسمية تفادياً من النزاع حول الألفاظ . وكل ما في الأمر أننا نسمي المجدد مجدداً فقط . وهو يتسامح كل التسامح ، فيسميه (نبياً ورسولاً) ويبيّن تسامحه هذا على التوسع في أصل المعنى اللغوي للنبوّة والرسالة

فتمول في الجواب : نعم ، ولكن (غلام أحمد) لا يكتفي بما مرّ ، بل يعود فيفرط إفراطاً آخر ، ويزعم أن ذلك المجدد المهدي المسيح النبي الرسول — يتلقى وحياً من الله — وهو بالطبع يريد كل مجدّد لا المجدد الذي قام بقاديان وحده . إذ لا تصور أن يبشر بالمجددين ويسميهم أنبياء ومرسلين . ثم يقول : إنهم لا يوحى إليهم ، وإنما يوحى إليه هو وحده خاصة

وبعد جدال وحوار طويلاين مع (غلام أحمد) في مفهوم كلمة (الوحي) الذي يكون هؤلاء المجددين لغة واصطلاحاً — نعود ونقول له : سلمنا بما قلت ولكن (١) هل هذا الوحي الذي تلقاه أنت وزملاؤك يكون بتكليم ملك وبصوت مسموع كما كان يوحى الى الأنبياء المذكورين في القرآن ، وخاصة مجدداً صلى الله عليه وسلم ؟ فان قال (غلام أحمد) إن وحي هؤلاء المجددين المتأخرين ليس بتكليم ملك ، وإنما هو محض إلهام ، ومجرد شعور نفسي ، نسلم له ، واتفق معه أونتقاد نتفق . وإن قال : إن وحيهم تلقاه بواسطة ملك وبصوت مسموع منه فنسأله (٢) هل إن هذا الوحي (مطلقاً سواء ادعيته إلهاماً أو كلاماً مسموعاً)

هو وحي معصوم لا يتطرق اليه خطأ ولا وهم ، أو أنه قد يخطئ ، وقد يصيب ؟
فان قال : إنه غير معصوم ، قد يخطئ ، وقد يصيب ، سلمنا ورضينا وقلنا : هأنحن
قد اتفقنا أو كدنا . وإن قال : ان وحيه و وحي اخوانه وحي معصوم لا يأتيه الباطل من بين
يديه ولا من خلفه - اذا قل ذلك ' نبلت و نقطع عن الكلام . ثم نعود و نتشدد و نسأله :
(٣) هل وحيكم المعصوم هذا توجبون اتباعه على كل من يبلغه أمره ، أو
أن المسلم في وسعه أن يتبعه ، وفي وسعه أن يرفضه ؟ فان قال : في وسعه أن
يتبعه ، وفي وسعه أن يرفضه ، عاد الينا الأمل بحسن التفاهم ، وان قال : بل
يجب على كل مسلم بلغه وحيناً أن يؤمن به والا استحق عقاباً آخرى . اذا قال
ذلك يعود اليأس فيخامرنا و نرى هوة واسعة بيننا وبين الرجل ، وبعد سكوت
طويل ، و هجر جميل ، نرجع الى (غلام احمد) ثانية فنسأله سؤالا قد يكون جوابه
قد فهم مما سبق ، غير أننا نعود اليه زيادة في الاستيثاق و التثبيت :

(٤) هل تستبد أنت و تستعلي على سائر اخوانك المجددين ، و الانبياء
المتأخرين ، فتدعي أنك و حديك الذي يجب الايمان به ، و اتباع وحيه ، و أن الآخرين
لا يجب اتباعهم ولا الايمان بهم ؟ ان قال : نعم أنا و حدي الذي يجب عليكم
اتباعه ، و دعناه و انصرفنا بسلام . وان قال : لا ، بل عليكم أن تتبعوا جميع
أولئك المسحاء و المهديين المتأخرين

اذا قال ذلك ختمنا الحديث معه بقولنا : ان المجددين الذين اعترفت
بمنصب التجديد (أو بمقام العيسوية كما هي عبارته) و قد ظهوروا في عصور مختلفة
من تاريخ الاسلام لم نسمع احدهم ادعى بأنه يوحى اليه و حياً معصوماً ، و أنه
يجب على الناس اتباعه ، مع أنهم و (غلام احمد) سواء في المرتبة و المقام ، فلماذا
هذا (الامتياز) ؟ دعنا من المجددين المتقدمين ، فان (غلام احمد) قد يقول :
ان زمانهم لم يكن آخر الزمان الذي يظهر فيه المسحاء المجددون حسبما يفهم من
الآثار الدينية ، فلم يكن أولئك سوى مجددين (بسيطين) وليسوا مسحاء
موعودين . أجل و ماذا يقول في الزعماء الذين قاموا في هذه الأزمنة المتأخرة
باسم الهداية العامة ، و قد استنار بهم و اهتدى بهم خلق كثير من كاشخ

٩٢ مناقشة دعوى القادياني لمصاحبة المسلمين المنار : ج ١ ص ٢٧

محمد بن عبد الوهاب المجدد في جزيرة العرب ، والسيد احمد السنوسي وابنه المهدي^(١) المجددين في قارة أفريقيا والخرمين الشريفين ، وكالسيد جمال الدين الافقاني، وتلميذه الاستاذ الامام الذين يعتقد مریدوهما أنهما مجددا هذا العصر وغير هؤلاء ممن قام بارشاد وهداية انتفع بها الكثيرون ، ونرى أتباعهم يتفانون في حبهم ، والاعتراف ببلانهم ، وحسن خدمتهم للاسلام ، ويذهب كل منهم الى أن صاحبه هو المجدد الحقيقي المعني فيما ورد من الآثار ؟ نعم ان احداً من هؤلاء المجددين المعاصرين لم يدعّ وحيّاً ولا مهدوية ولا (مقام عيسوية) ولكن لو فرضنا أن أحدهم ادعى هذه الدعوى ، وأيد دعواه بظهور أثر الاصلاح والخير في أتباعه ، وأن له كرامات يسردها له مریدوه (كما يفعل غلام احمد وأتباعه) لو ادعى ذلك فماذا تقول له ؟ وهذا (غلام احمد) نفسه قد بشر بهم ان لم يكن بأعيانهم وأشخاصهم فبمنصبهم (ومقامهم العيسوي) ونحن الآن انما نتكلم عن طبيعة هذا (المقام العيسوي) الذي نحمد (غلام احمد) لنفسه ولغيره من المجددين عفواً لاجرم أن قيام (غلام احمد) بهذه السعوة ، وما يتوقع من قيام غيره بمثل دعوته يجعل الامة الاسلامية ترتكس — وهي في القرن العشرين — في ظلمات أشبه بظلمات القرون الوسطى . بينا نرى الامم الاخرى تسبح من العلم في آوار، وتحصن من العزة والقوة بأسوار

تنهض الامم الحية في هذا العصر بدبوغ الكثيرين من أبنائها نهضة عمادها الاسباب المعهودة في النهضات التي يعبرون عنها بكلمة (رينسانس) Renaissance وتاريخ هذه النهضات في كل أمة وتطوراتها ، والعوامل المؤثرة فيها ، مما يدرس للطلاب في المدارس لتقتدي به الأمم المقصرة ، والشعوب المتأخرة ، وقد استفاد من هذه القدوة عدد ليس بقليل من أمم الأرض في الشرق والغرب ، فهي تنهض نهضتها وتلم شعبتها وتبوأ مكانتها من طريق الاصلاح السياسي والاجتماعي ، ونحن وحدنا معشر المسلمين بمحاول قوم منا النهوض إلى مستوى تلك الأمم من طريق ملتو وعر ، من طريق روحاني سماوي ، من طريق نمشي فيه القهقري ، من

(١) السنوسي الكبير والد المهدي اسمه محمد علي لا أحمد

المنار : ج ١ م ٢٧ الإصلاح بالروحانيات المدعاة أم بالسنن المجربة ٦٣

طريق يؤدي بطبيعته إلى الخلاف والنزاع وتمزيق الشمل والتفرقة بين المسلمين . هذه هي نتيجة دعوى المهدوية الروحانية في عصرنا الحاضر . ومن ينكرها وهي بارزة للعيان ، في كل زمان ومكان ، ولا ينس القماري ، متهمدي السودان . لماذا لا نصلح اجتماعنا من طريق العلم ، وإصلاح الاخلاق ، وتنوير الافكار ، فتنهض الامة نهضة مشتركة ، كما نهضت حمامات كيلة ودمنة منذ تعاونت على الشبكة ؟ أليس هذا الطريق هو الأجدد بنا أن نسلكه بدل ذلك الطريق الملتوي الذي يريد غلام (أحمد) سوق الناس فيه ؟

إذا كانت هذه الدعوى (دعوى الإصلاح الروحاني) تليق بالقرون الماضية بحسب السنن الالهية في استصلاح أهل تلك القرون ، أراها تروج اليوم وقد اختلفت العقول والافكار ، وتبدل كل شيء حتى كاد يتبدل الليل والنهار ؟

الأمة تتقدم إلى الامام في ثقافتها وعقليتها ونحن نرجع إلى الوراء مئات من السنين أليس السبيل المطروق الذي سارت فيه أمة العصر للوصول إلى غايتها من العزة والمدنية — هو الإصلاح الداخلي وتقوية الوحدة الوطنية ونشر العلوم الصحيحة المؤسسة على التجربة والامتحان ، وتقويم التريتين السياسية والعائلية ؟ هذا هو الطريق الأقوم ، في انهاض الأمم ، التي زالت عن ابصارها غشاوات الوهم ، أما تلك التي مازالت مرتكسة في مهامه الجهالة فربما راجت لديها دعوى الوحي والعصبة والاستمداد من عالم الغيب ، بل يفلو دعواتها إلى أسمى مرتقى من الدعاوي والمزاعم كدعوى البهائيين في زعيمهم الذي اخترعوا له اسم (بهي الابهي) وهي مرتبة ربما كانت فوق النبوة والرسالة

ان الخلافة العظمى على خطورة أمرها بين عقائد الاسلام أصبحت الامم الاسلامية الناهضة مما تأبى ان تحاله خشية أن يسيطر عليها الأجنبي بواسطته ، فما بالك بدعوى المهدوية أو العيسوية التي هي من تقاليد الاسلام لا من عقائده ؟ فان السيطرة الأجنبية إذا تمكنت من قياد مدعيها أمكنها بسهولة أن تبسط سلطانها على الطائفة التي تخضع له ، وتؤمن به طرق النهضات العصرية التي أشرنا إليها آنفاً وحد بين أبناء الأمة بخلاف

٦٤ . الاصلاح بالروحانيات المدعاة أم بالسفن الحجرية المنار : ج ١ م ٢٧

التجديد من طريق دعوى المهدوية والوحي السماوي فإنه أصبح يفرق شمل الأمة التي تظهر فيها هذه الدعوى بحيث يجعل كل فرقة في حيز خاص بها ، وبذلك تستفيد الدولة المستعمرة التي تطمع أن يطول أمد استيلائها على تلك الأمة وما يدرينا أن تكون دعوى (غلام أحمد) مما يروق لمحكم الهند البريطانيين ويرويه مساعداً على تفريق كلمة المسلمين وقصم عروة وحدتهم ، فيؤدي ذلك بالطبع الى رسوخ قدمهم في البلاد ، ودوام سيطرتهم عليها

ومن لطيف المصادفات اننا قرأنا في الصحف ونحن نكتب هذا المقال خبر ذلك الهندي الوثني الشاب (كريشنا مورتى) الذي ادعى انه (المسيح المنتظر) وقد روج دعواه هذه جماعة من الأوربيين والأمر كين وأنشأوا له معبداً في مدراس ، وعقدوا له فيه مؤتمراً عاماً في شهر كانون الأول من سنة ١٩٢٥ شهده نحو عشرين ألفاً من الأوربيين والأمر كين ، وسيطوفون بمسيحهم هذا أقطار الارض مبشرين ومنذرين ، فلهل السياسة الانكليزية هي التي مهدت الطريق لظهور هذا المسيح الجديد بين وثني الهند فتستفيد من ورائه تفتت الكتلة الوثنية التي تعب (غاندي) في تكوينها ، كما أنها استفادت من ظهور (غلام أحمد) تزيق الوحدة الاسلامية التي تسعى الجمعيات لاسيما جمعية الخلافة في تكوينها

هذا ما أردت أن أحدثك به يا صديقي (زين العابدين) ولو كنت من اولئك الجهلة الجاهلين ، والاغبياء الجاهلوتيين ، لا عرضت عن خطابك ، ولما أطلت النفس في لومك وعتابك ، ولكنك ذلك العالم الفطن المتنور الذي لا ينسى أنه عاهدني وعاهدته على خدمة القرآن ونصرة تعاليمه ، وما عاهدته يعلم الله على ذلك إلا وأنا أريد أن أخدم القرآن من طريقه المعبود ، لا من طريق المسيح الموعود ، فحقق ظني أيها الاخ بك ، ودع كلمتي هذه تتغلغل إلى موضع الانصاف من نفسك . والسلام

دمشق

المصري

المنار : ج ١ م ٢٧ مسيح الهند القادياني وصاحب المنار ٦٥

(المنار) الحق أقول : إن الكاتب قد أطال النفس في لوم صديقه وعتابه كما قال ، بل كان شأنه معه في هذا المقال ، كما كان شأنه معه في ذلك الحوار والجدال ، الذي وصفه بقوله : فكنا تارة نجادله ، وطوراً نهازله ، وآونة نعجب منه ، وأحياناً ننافح عنه . وما حمله على ذلك فيما يظهر إلا ظنه أن صديقه زين العابدين مخلص في دعواه أنه هو وأهل نحلته يريدون الإصلاح للمسلمين ، وأنه يرجي أن يرجع إلى الحق إذا دعى إليه بالرفق واللين ، وأقيم عليه ما لا يمارى فيه من الحجج والبراهين ، فإن صدق ظنه أعترفنا بأننا كنا في سوء ظننا بجميع القاديانية من المخطين ، وآمنا بأن أسلوب صديقنا (المغربي) أفضل أساليب المناظرين

كان (غلام أحمد القادياني) يهدي اليّ كتبه في حياته وكنت أرد عليها ، وأظهره للناس بعض مادونه من الجهل فيها ، وقد ظننت أولاً أنه من أولئك المدسوسين ، الذين يتخيلون فيخالون ، ويتمنون فيعتقدون ، فيدعون المهدوية تارة والنبوة أخرى ولا يخلو زمان منهم ، وقد رأينا بعضهم وسمعنا أخبار بعض . وهم من طبقات مختلفة في تربيتهم ومعارفها وصفاتها . وربما كان (الباب) منهم لا البهاء ، ولا ولده عباس ذو الكيد والدهاء ، الذي لقب نفسه بعبد البهاء ، ولولا أدب الشرع لبالغت في التجوز فسميته خالق البهاء

وقد ترجح عندي أن القادياني على هوسه وغروره دجال لم يكن يعتقد ما ادعاه ، وإنما قصارى هوسه أنه ظن أنه يمكنه أن يقنع كثيراً من الناس بأن بعض كلامه وحي من الله ، وأنه بلغ حد الإعجاز ، وقد كان يتعمد خدمة الانكليز بما أشار إليه الكاتب وبزعمه أن فرضية الجهاد قد نسخت على لسانه ، بل كان يدعو إلى الاخلاص في الخضوع للانكليز والرضا بسلطانهم ، فهو مفسد في الدين وفي السياسة معا . وله في اطراء الحكومة البريطانية والدعوة إلى اخلاص المسلمين لها كلام كثير كله نفاق ، ومنه زعمه أن ملكة الانكليز تفضل الاسلام وترجحه وتساعد على نشره ، كما صرح به في كتابه (حماسة البشرى) وغيره ،

ومن قرأ نظمه ونثره يعلم أنه كان قد عني أشد العناية بدراسة اللغة العربية بنفسه ولم يتلقها عن جهازده علماء فنونها وآدابها ، وأنه سلك إليها المنهج الاحب

« المنار : ج ١ » « ٩ » « المجلد السابع والعشرون »

٦٦ مسيح الهند القادياني وصاحب المنار : ج ١ م ٢٧

ولكنه لم يصل الى الغاية ، وانه حفظ المعلقات السبع وغيرها من أشعار العرب الخالص والمولدين ، وحفظ مقامات الماريري كلها أو كثيراً منها ، وعني بالنظم والنثر ، مع تكلف التزام السجع ، ولما رأى ان النظم والنثر بالعربية دانا له وسهلا عليه على قلة من اشتهر بهما من علماء الهند وأدبائها الذين مارسوا علومها وفنونها في المدارس سنين كثيرة - ظن لجهله بفساد ما ينظم وينثر انه مؤيد بالالهام ، وبالغ من الفصاحة والبلاغة حد الاعجاز ، وانه يمكنه أن يدعي الوحي ويتحدى علماء الهند بما يكتبه ، قادعى انه هو المهدي المنتظر عند الشيعة والجاهير من سائر المسلمين . وانه هو المسيح الموعود الذي ينتظر المسلمون ظهوره أو نزوله وتبيل قيام الساعة ، والذي ينتظره النصارى أيضاً - وكذا اليهود - ومن أكبر معجزاته أن القمر قد خسف تصديقا له !!

ألّف كتاباً سماه (اعجاز احدي) وله قصائد اعجازية ايضا وكها من سخر القول وسقطه ، وقد رددنا عليها في عدة مجلدات من المنار في عهده ومن بعده ، وسنعود الى نشر شيء منها ولا سيما نظمه الذي لا يستقيم له وزن ولا يلتزم فيه اعراب وانما نذكر الآن اننا لما رددنا عليه اول مرة كبر عليه الأمر فألّف كتابا في الرد على (المنار) سماه (الهدى والتبصرة لمن يرى) هذى فيه هذيان المصروعين ، ونهاقت نهاقت المعتوهين ، وتناقض تناقض الخبولين ، وتوعد توعد القادرين ، او من له ميثاق بالنصر المبين ، من رب العالمين .

قال في (ص ٨ و ٩) بعد ان ذكر ارساله كتاب الاعجاز اليّ

«ثم لما بلغ كتابي صاحب المنار ، وبلغه معه بعض المكاتيب للاستفسار ، ما اجتنى من ثمرة ذلك الكلام ، وما انتفع بمعرفة من معارفه العظام ، ومال الى الكلام والايذاء بالاقلام ، كما هو عادة الحاسدين والمستكبرين من الانام ، وطفق يؤذي ويزري غير وان في الازراء والالتظام ، ولا لا و الى الكرم والاكرام ، كما

المنار: ج ١ م ٢٧ خذلان مسيخ الهند بكذبه على الله ٦٧

هو سيرة الكرام، وعمد الي أن يؤلمني ويفضحني في أعين العوام كلاً نعم ، فسقط من المنار المنيع وألقى وجوده في الآلام ، ووطئني كالحصى ، واستوقد نار الفتنة وحضى ، وقال ما قال وما أمعن كأولي النهي ، وأخذ الى الأرض وما استشرف كأهل التقى ، وخرّ بعد ماعلا، وان الخرور شيء عظيم فإبال الذي من المنار هوى ، واشترى الضلالة وما اهتدى ، أم له في البراعة يد طولى ، سيهزم فلا يرى ، نبأ من لله الذي يعلم السر وأخفى »

فقوله « وخرّ بعد ماعلا — إلى قوله — سيهزم فلا يرى » وعيد لصاحب المنار بانتقام من الله تعالى لا يبقى له في الوجود عيناً ولا أثراً ، وان الله تعالى هو الذي أنبأه بذلك فيما يوحيه اليه ، فهو لاشك ولا مرأ فيه !!

ولكن نعم الله الظاهرة والباطنة مازالت تتوالى على صاحب المنار ، وان هذا الدجال هو الذي انهزم وزال من الوجود ، ولم تقر عينه ولا نعم سمعه بمكروه أصاب صاحب المنار ، ولما مات كتبت مذكراً بهذا الوعيد ، وقلت لو اني أصبت في عهده بسوء ولو مما يصاب به كل الناس لعده معجزة له أكبر من خسوف القمر ، وأشد بهاءاً من نوره إذا انجلي وأسفر ، ولكن أتباعه يملأون مواضعهم وصحفهم وكتبهم تنويرها بهذه المعجزة !

فعلينا نحن أن نستدل بما ذكر من خذلان له ، وتكذيب ما ادعى انه نبأ منه ، على كذبه في دعواه الوحي والمسيحية ، وهذه الدلالة أقوى من تلك لو وقعت الشبهة ، لأن المصائب تقع على جميع الناس ، وأفوال الدجالين لا تمنع وقوع ما سبقت به الأقدار ، ولكن تخلف الوحي الآلهي الذي يؤيد الله به أنبياءه ورسله محال ، ولو كان جائزاً لما قامت حجة الله على خلقه بارسالهم (قل فإله الحجة البالغة فلو شاء لهداكم أجمعين)

سوانح وبوارح*

مضارة الاسرار

لا تعُد بي إلى ربوع الخيام بل أنخها عند القصور الفخام
 عند صرح الحمرا وفسطاط مصر عند نادي الفيحا ودار السلام
 وقفه يامطي قرب ثراها لأحيي عظام أهل عظام
 لأحيي الأرواح والعهد قد حـل مداه عناصر الأجسام
 نحن منهم وسوف تجمعا في ساحة الموت جامعات الرغام
 ما شذذنا بالخلق عنهم ولكن بشذوذ الأخلاق والأفهام
 هم أباحوا ولوج باب اجتهاد هو نبراس دين خير الأنام
 كان نور الهدى لكل إمام سار بالقوم في طريق الأمام
 فانبرينا نقضي على ذلك الفض ل بأحيي سهم وأردى حسام
 سهم حبّ الانعام عن قول حق وحسام الابهام والابهام
 وسددنا الأبواب في كل وجه غير وجه التقليد والالهام
 فلمنايا نصيب كل اجتهاد والأمانى تثن تحت الرجام
 والبلايا لناهض والرزايا لفهيم والويل للمقدام
 والعطايا لجامد والتجايا تخول والخير للمتعامي
 آه واحسرة السلام على ما قدمضى من حضارة الاسلام
 ذهب الراشدون والشرع باك لذهب الأئمة الأعلام
 وتولى على الجديدين عهد حال دون الاحكام في الأحكام
 فبدا الدين كالعروس بأهدا م ولا بزة ولا هندام
 وتبدت للشامتين نفور باسمات باللوم والايسلام
 أيها اللاثمون مهلا وعدلا نحن لا الدين باب هذا الملام

(* من نظم الأديب البيروتي المشهور السيد عبد الرحيم مصطفى قبايلات

نحن لا الدين — وهو بدر تمام
 قد تعاف الأنعام سوقا وأنا
 وتعاف الأرسان هذي ونرضى
 حسبنا عار ما جرى من خلاف
 لا صديق للخلق يا خلق إلا
 فأصيحوا وليت لي من أداة
 أجهود وقد قضت شرعة الده
 تقض هذي الأحكام حان فبيها
 بالتأخي نحيًا وبالود نهينا
 « إن في الدين فسحة » هكذا قا
 « يسروا لاتسروا » كل يسر
 « بشروا لاتنفروا » فلقول ال
 واعملوا مثلها الفرج بجد
 راقبوهم وراقبوا كيف سادوا
 وافهموا كيف أنهم آخذونا
 أسمهوا الكائنات شرقا وغربا
 أظهرو المعجزات برًا وبحرًا
 سبجوا في الفضاء طولًا وعرضًا
 بضليع التحصيل سادوا وسدنا
 هم لأوطانهم غيوث واسنا
 كرم الدين بالتساهل فيه
 والتأخي مقام كل مقال
 فخذوا شارة السماح شعارًا
 واكتساب القلوب باللين شرط
 لا تحلوا الحرام ، لا بارك الله

سر هذا الاعتام والاضلام
 بهما ناسق كالأ نعام
 بخطام الشقا وذل اللجام
 حسبنا عيب مامضى من خصام
 صادق القول صادق الأحلام
 غير هذي الطروس والأقلام
 ر على الجامدين بالاعدام
 تهسيًا للنقض والابرام
 وننال المرام بهد المرام
 ل نبي الأعراب والأعجام
 هو للصالحات أقوى قوام
 عرف فعل يُزري بفعل المدام
 وثبات وهمة واهتمام
 باحتمال الصعاب والاقدام
 بسنام ومقود وزمام
 واستمعنا للهو والأنعام
 وظهرنا بالمعجز والانتقام
 وسبجنا في عالم الأوهام
 قبل فك الحروف والأرقام
 في سماء الأوطان غير جهام
 والمداراة مصدر الأكرام
 والنراضي مقال كل مقام
 إنما السماح زينة الأرقام
 في مجارة حكمة الأيام
 بمن يستحل أي حرام

ما بأسيا فإنا القصار الدوامي
 بل بعدل وحكمة واحقاد
 وصلاة طهورة الورد تنهى
 هي للعبد صحة ونشاط
 وصيام اللسان والقلب والجو
 فلئن لم نصم عن الشر قطعاً
 وزكاة تأتي على عوز المس
 لودرى «الاشترالك» ما في جدها
 وبنو «البشفيك» لو عرفوا ما
 لرموا «بالنظام» واتخذوها
 أين أعياننا الكرام راين ال
 أين أهل السخا ومن هو فيهم
 أين أهل الحجى ومن هو منهم
 قيدوا سعينا وناموا ولا من
 واذا حاول الفكك حميم
 ورموه بالكفر آناً وبالالا
 ولو ان الطيب أغضى لقالوا
 راقب الله يا موارب واعلم
 أنا أشكو سقمي الى الله لكن
 ما هيامي الا بربي وقومي
 أمي ، ملني ، بلادي وضادي
 كنت «عبد الرحيم» قبل غرامي
 أنا عند الانساب ذاك العظامي
 حسني الصفات جداً وبيداً
 ليس لي في البلاد خصم وأخصا

قد غدا مجدنا طويل الدوام
 واقتصاد وأفنة ووثام
 عن شرور الفحشاء والاثام
 وهي لله طاعة باحترام
 ف عنافا وفيهم سر الصيام
 غير مجد صيامنا عن طعام
 مكين فينا وشقوة الأيتام
 من جزيل الاحسان والانعام
 «للعصاليك» من زكاة العام
 لحياة «الرفاق» خير نظام
 بر منهم وأين جود الكرام
 دافع الفقر والطوى والأوام
 ناصر الحق رافع الآلام
 حسنات لهم سوى في المنام
 هدّوه وصحبه بالحمام
 حاد حيناً ، وتارة بالذام
 فيه مس الشيطان والسرسام
 أن علم القلوب للعلام
 أنت والله أصل هذا السقام
 ولساني أفر به من هيام
 هن قصدي وقصد كل هام
 وأنا اليوم عبد هذا الغرام
 وعند الالتاب ذاك العصامي
 عربي الأخوال والاعمام
 م بلادي دون الورى أخصامي

المنار: ج ١ م ٢٧ فتنة ملاحدة الترك بسورية ومصر ٧١

ليس لي في انقضاء حكم ولا لي
ولادغام آل عيسى بآل ال
ان في ذا السبل سهل مسيري
ان في ذا النمام خير تمام
فسلام على الشفيعين مني
وسلام على محب السلام
أي رأي في قصة الادغام
مصطفى كل خاطري وذمائي
ان في ذا الحديث حلو كلامي
ان في ذا الختام حسن الختام

أحوال العالم الاسلامي

فتنة مهزلة الترك في سورية ومصر

(ودُّوا لو تكفرون كما كفروا وافتكونون سواء، فلا تتخذوا منهم أولياء)

يودّ ملاحدة الكمالين من الترك لو يقتدي بهم مسلمو العرب في العراق وسورية ومصر ، ومسلمو العجم من سائر الترك والتتار والافغان والفرس ، فيتركون الاسلام مثلهم ، ويجهلونهم أئمة في اللادينية لهم ، ويظن أولئك الملاحدة أنهم ينالون بكفرهم من الزعامة في الشرق مالم تنل مثله الدولة العثمانية باسلامها التي يحتقرونها لأجله ، ويحاولون اخفاء ذكرها وذكره ، وتشويه تاريخها وتاريخه ، وهم يبثون الدعوة إلى الالحاد ، ويجرؤون الزنادقة والمرتابين على ترك الاسلام واحتقار شريعته وآدابه ، ولبس قلانس الافرنج (البرانيط) لأنها الزي العام لهم ، والمميزة بين المسلمين وبينهم ، ولأنها مانعة من سجود لا بسهافي الصلاة وقد علمنا والاسف والعجب يملاً القلب أن بعض السوريين والمصريين الذين لا يزالون يحتقرون أنفسهم ويفضلون الترك على قومهم ، ، يميلون إلى تقليدكم في ذلك ، لأنهم مثلهم في الكفر والتعطيل وعدم الشعور بالرابطة الدينية ، ودونهم في النعرة القومية والعصبية الجنسية ، ولو كان لهم كرامة دينية أو قومية لشعروا بكليهما أو بكل منهما أنهم أشرف من الترك وأولى بأن يكونوا قدوة لهم ، فهم أكرم عنصراً وأجل أثراً في الدين والحضارة سواء كانوا من العرب أو من قدماء المصريين . على أن هؤلاء الملاحدة قلما يثبت لهم نسب صحيح في الشعب التركي الذي

٧٢ رأي سياسي انكليزي في العالم الاسلامي المنار: ج ١ م ٢٧

صار عريقاً في الاسلام ، بل هم أوشاب منهم الروسي والرومي والبلقاني واليهودي الاصل ، وقد سلطوا على افساد هذا الشعب بدعاية العصبية الجنسية ، ومحاولة جعله كأرقى الشعوب الأوروبية علماً وحضارة بقوتهم العسكرية ، وترجمتهم للقوانين الأوروبية ولبسهم البرنيطة الافرنجية ، وهذا جهل فاضح ، وخبث واضح ، فإن أحوال الامم وأطوارها لا تتبدل بتقليد غيرها في قوانينه وأزيائه ، مع مخالفته لها في تاريخه وتربيته وعقائده ، كما هو معلوم عند علماء الاجتماع

وقد روى لنا الثقات الخيرون منا ومن الأوربيين أن السواد الاعظم من الترك يمتنون هؤلاء الكمالين ، أشد مما كانوا يمتنون اخوانهم الاتحاديين ، وأنهم يتربصون بهم الدوائر ، بل أكد لنا بعض الذين عاشوا في الاستانة أو الاناضول عدة سنين أن جمهور الشعب التركي كان يتمنى منذ خرج الشريف حسين على الدولة لو تجددت للعرب دولة تنقذهم من الكفر وتستولي على بلادهم ، بل قالوا إنهم صاروا يفضلون أية دولة أوربية على حكومتهم الحاضرة ،

أفليس من العجب أن يكون هذا شعور الترك في وطنهم ، ثم يوجد في سورية من يمتن نفسه بتقليد ملاحدة الكمالين ، ويطلب التجنس بجنسيتهم الجديدة المذبذبة التي لا ثبات لها ولا استقرار ، ويتخلى لأجلها عن دين القرآن ، وهداية الاسلام ، وأشرف لغات الأنام ؟؟ (أتستبدلون الذي هو أدنى بالذي هو خير ؟) فما جزاء من يفعل ذلك منكم الا خزي في الحياة الدنيا ، ويوم القيامة يردون الى أشد العذاب . وما الله بغافل عما تعملون)

(آراء الانكليز في العالم الاسلامي)

جاء في برقية من لندن الى الأهرام في ١٠ ابريل ما ترجمته :
نشرت جريدة (الدايلي نيوز) اليوم مقالا لمسكاتب تكلم فيه عن إمكان تأسيس جمعية أمم إسلامية ثم قال :

« إذا تألفت هذه الجمعية فان الاقطاب الذين يسيطرون عليها هم من أعظم الرجال الذين عرفهم العالم في هذا العصر جرأة وإقداماً وشهرة ، ولا بد أن

تقلب الحركات التي يديرونها الآن بين شعوبهم وجه العالم الاسلامي في خلال ربع القرن المقبل ، ولو لم تتمكن من تأليف جمعية أمم إن العالم الاسلامي في الوقت الحاضر هو في طور انقلاب عظيم يشبه الطور الذي مرت فيه أوروبا عند ما تلاشت الامبراطورية الرومانية المقدسة ، وخلفت بعدها شعوبا رغب كل منها أولا في الانفصال عن الآخر . فاذا استطاع أولئك الرجال أن يؤلفوا جمعية أمم إسلامية ، و يقيموا منها سداً في وجه السيطرة الاوربية ، فقد تتقوض أركان الحضارة الغربية »

وهنا تكلم الكاتب عن زعماء العالم الاسلامي وقال «إن عبد الكريم أحد الاقطاب في أقوى حركة موجودة على وجه البسيطة الآن ، وهي الحركة التي التي تقوم بها الامم المحكومة المطالبة بحقها في تقرير مصيرها . على أن الادارة الاستعمارية البالغة منتهى القوة والمقدرة في الجزائر وتونس و طرابلس قد جعلت الحركة القومية في هذه البلدان في منتهى الضعف

وزغلول باشا أول حاكم حكم مصر بعد حصولها على نظام ذاتي بعد ما تغلب الفرص على الفراغ منذ ٢٤٠٠ سنة ، وهو أول رئيس وزارة منتخب في بلد إسلامي ديموقراطي في التاريخ كله . وقد شهدت بنفسها جماهير غفيرة من الطلبة المسلمين تتدفق كالسيل العرم في شوارع القاهرة ، وتسير إلى منزل زغلول باشا وأصواتها تشق كبد الفضاء بالهتاف له . إن هؤلاء الفتيان ليسوا سوى زبد يعوم على بحار الحركات القومية الزاخرة في العالم الاسلامي . وليس زغلول باشا ومصر سوى نور ضئيل بازاء نيران مصطفى كمال باشا والحركة القومية التركية

و يمثل مصطفى كمال باشا في تركيا اللادينية دور موسوليني في إيطاليا، ولكنه مكروه من ابن سعود العاهل العربي العظيم الذي يسير في طليعة الحركة القومية العربية ، وهو زعيمها الحربي . ولعله أقدر وأقوى شخصية ظهرت في العرب منذ عهد النبي الهاشمي ، وهو في الوقت ذاته صديق حميم لبريطانيا

وأما إيران فانها آخر معقل للفتور الذي أصاب العالم الاسلامي ، ولكن الشاه رضا خان يبث فيها الآن روحا قومية جديدة

٧٤ الرابطان القومية والاسلامية ومدارس الافرنج المنار: ج ١ م ٢٧

وفي الهند ثمانية وستون مليوناً من المسلمين تقسمهم حركتان لا يمكن اتفويق بينهما ، فهم يتمسكون بالمبدأ القومي ، فلا بدّ لهم من أن يكونوا هنوداً ، وهم مسلمون ، ولذلك يعدون من ضمن العالم الاسلامي

« وفي جزائر الهند الشرقية الهولاندية ٣٥ مليوناً من المسلمين ، يرسلون كل سنة عشرين الفاً من الحجاج إلى مكة ، ويعودون منها أعظم تمسكا بالاسلام فالحركة الاسلامية في جاوى تعدّ والحالة هذه من أعظم الحركات حماسية في العالم الاسلامي فاذا وضعنا هذه الحقائق أمامنا وتأملنا فيها استخرجنا منها ما يأتي :

١ — إن الحركة القومية في العالم الاسلامي قد تفوّقت لأول مرة في التاريخ على رابطة الاخاء في بيت الاسلام ، وانتشرت كنانة مشروع الجامعة الاسلامية القديمة ، وظهرت منها سهام الحركات القومية

٢ — لم يظهر حتى الآن أي دليل على التحالف بين هذه الحركات ، فلا مصطفى كمال باشا ولا الملك ابن سعود يقبل أن يكون الملك فؤاد خليفة

٣ — إذا حاولت الدول الغربية أن تسيطر على هذه الأمم وتستغلها فاننا نسوقها الى تأليف عصبة ضد العالم المسيحي في الغرب

فيجب على سياسة الغرب وتجارته أن يتخلينا عن كل رغبة في السيطرة ، ويقبلا موقف التعاون بكل ارتياح واخلاص . ونحن في حاجة ماسة الى مساعدة هذه الشعوب واعداد زعمائها لحكمها حكماً ذاتياً سلمياً

ولا شك أن الجامعات الاميركانية في القاهرة والاسنانة وأزمير وبيروت قد خطت الخطوات العظمى حتى الآن في هذا السبيل . وفي السكليات والمدارس الانكليزية في فلسطين ومصر والعراق وايران نحو خمسة آلاف طالب قد يخرج منهم زعماء في العالم الاسلامي ، فهم يتعلمون الآن ، ويرقون مواهبهم الطبيعية ، وسيكونون جسراً بين العالم الاسلامي الجديد والعالم المسيحي الجديد « أه فليتأمل

(الاحتفال بعيد المقتطف الخميني)

جاءنا من سكرتيرة لجنة الاحتفال ما يأتي :

حضرة العلامة صاحب مجلة « المنار » الفضال |

أتشرف أن أقدم مع هذا بيان تأليف لجنة مركزية في آخر يونيه سنة ١٩٢٥ للاحتفال بيوبيل المقتطف الذهبي ، والنداء الذي وجهته اللجنة إلى الأدباء والشعراء والعلماء ليشاركوا في هذا اليوبيل . وقد نشرنا هذه الدعوة في مختلف الأقطار الشرقية كفلسطين وشرق الأردن وشبه جزيرة العرب وسورية ولبنان والعراق والجزائر والمغرب الأقصى وتركيا وبلاد الفرس والهند وفي الأقطار الأوروبية والأمريكية ، فلبى أهل العلم والفضل هذه الدعوة من كل جانب ووافونا بما جادت به القرائح شعراً ونثراً ، مع رسائل الشناء العظيم على هذا المشروع ، والشكر للقائمين به وشد أزره ، وقد نوهت به بعض الصحف التركية والفارسية والهندية والفرنسية والألمانية والإيطالية ، علاوة على الصحف العربية العديدة . وكان لدعوتنا ، عدا تلك النشرات التي ستجمع في كتاب « الذكرى » لليوبيل النتائج التالية :

أولاً — اكتاب عام اشتركت فيه الجالية السورية اللبنانية في أمريكا الجنوبية لتقديم هبة تذكارية ، وقد وصلت هذه الهدية ، وهي تمثال فاخر من البرنز ، مقام على قاعدة من المرمر ، وعليها لوحة من الذهب الابرز ، نقش عليها بيتان من الشعر باسم الذين أهدوا الهدية

ثانياً — اكتاب أهالي حاصبيا في البرازيل لتقديم دواتين وقلمين من الذهب لصاحبي المقتطف

ثالثاً — اشترك الجامعة الأمريكية بيروت اشترا كما رسمياً في هذا اليوبيل وقرارها أن تقيم احتفالاً حافلاً في متنها في نفس اليوم الذي يقام فيه الاحتفال بالقاهرة

رابعاً - اشترك جمعيات متخرجي الجامعة المذكورة في مختلف الاقطار للاحتفاء باليوبيل كل منها بالطريقة المتيسرة لها

خامساً - اشترك أهل طرابلس الشام برئاسة صاحب مجلة « المباحث » اشتركا فعلياً ، فيقيمون حفلة في مدينتهم في اليوم الذي يقام فيه الاحتفال في القاهرة أما الاحتفال في القاهرة فسيقام بعد رمضان المكرم وسيعلن عن الموعد فيما بعد هذا وقد تفضل حضرة صاحب الجلالة الملك المعظم فؤاد الأول أيده الله فشمّل هذا اليوبيل برعايته السامية

فالرجاء ياسيدي أن تفسحوا في صحيفتكم الغراء مكاناً لهذه التفاصيل بعد نشر نداء اللجنة ليشترك معنا أهل العلم والفضل في مصر ، خدمة للنهضة العامة الجديدة ، وتقريراً لجهود العاملين

وتقبلوا خالص الشكر سلفاً مع عواطف الاكرام
القاهرة ٢٤ مارس سنة ١٩٢٦
سكرتيرة اللجنة
« مي »

ترون من النشرة التي مع هذا أن قد تألفت في مصر جماعة للاحتفاء باليوبيل الذهبي لمجلة المقتطف تقديراً لآثارها العلمية مدة نصف قرن . واختارت من بين أعضاء اللجنة تنفيذية لبث الدعوة وتنظيم العمل . واللجنة تود أن يشترك في هذا الاحتفاء أبناء العربية في أقطار الارض جميعاً ، لاعتقادها أن ذلك من رغبات أنفسهم

وإذا كان الاشتراك بالحضور فعلاً غير متيسر للجميع . فاللجنة تدعو العلماء والادباء والشعراء والجمعيات والمعاهد ، والأندية العلمية والأدبية ، والنقابات الصحافية ، وأصحاب المجلات والصحف عامة الى الاشتراك في هذا الاحتفاء بما يتيسر الاشتراك به من الحضور بالفعل ، أو بارسال ما تجود به القرائح من شعر أو نثر يناسب المقام . وسيجمع المختار مما سيرسل ويلقى في الاحتفال في كتاب يكون ذكرى هذا اليوبيل الذهبي

وترجو اللجنة أن يتفضل كل بارسال بحثه أو قصيدته باسم (الأنسة مي)

زياده سكر تيرة لجنة الاحتفال بيويويل المقتطف ، مكتبة المنار شارع زين العابدين
رقم ٦٣ بمصر) على أن يصل قبل ٢٠ أبريل ١٩٢٦ ، لكي يتسنى للجنة أن
تودعه في كتاب الذكرى
الرئيس
مصر ٢٦ يونيه (حزيران) سنة ١٩٢٥ محمد توفيق رفعت

اللجنة التنفيذية

الرئيس : حضرة صاحب المعالي محمد توفيق رفعت باشا وزير المعارف
المصرية العمومية سابقاً (ووزير الاوقاف الآن)

الاعضاء

صاحب السعادة احمد لطفي السيد بك مدير الجامعة المصرية
صاحب السعادة احمد شوقي بك
صاحب الفضيلة السيد رشيد رضا صاحب مجلة المنار ورئيس المؤتمر السوري
صاحب الفضيلة السيد مصطفى عبد الرازق المفتش بوزارة الحفانية
الدكتور محمد حسين هيكل رئيس تحرير السياسة
صاحب السعادة السر سعيد شقير باشا مدير عموم حسابات السودان
السكرتيرة : الأنسة مي زياده

(المنار) كانت الأنسة مي زياده المشهورة في عالمي الأدب العربي والغربي
صاحبة السبق الى هذه العناية بتكريم العلم والعلماء ، فدعت إلى دار والدها طائفة
من أهل العلم المصري واقترحت عليهم السعي للاحتفال بمرور خمسين سنة على
مجلة المقتطف الشهيرة فأجمعوا على القبول وانتخبوا اللجنة منهم لتنفيذ ذلك ، وسيكون
الاحتفال بمصر في مساء ٣٠ ابريل الحال ، وسنعود إلى الكلام عليه إن شاء الله تعالى

تقرير المطبوعات الجديدة

مرآة الحرمين الشريفين

أو الرحلات الحجازية ، والحج ومشاعره الدينية

كتاب نفيس، متقن الصنع، تأليفاً وترصيفاً، وترتيباً وتنسيقاً، وطبعاً وورقاً وحرزاً، وضعه اللواء إبراهيم رفعت باشا المصري الذي تولى قيادة حرس المحمل المصري مرة، وتولى إمارة الحج المصري ثلاث مرات في ثلاثة مواسم عني فيها بكل مايعنى به من يريد أن يؤلف كتاباً في شئون الحج والحجاز لم يسبق إلى مثله، قم له هذا في سفرين كبيرين. وقد وصفه الاستاذ الشيخ محمد عبدالعزيز الخولي المدرس في مدرسة القضاء الشرعي بتقرير قال فيه مانصه:

فيما تراه قد رسم جدّة ومنازلها ومعاهدها ومساجدها ومرساها ورجالها وذوي الشأن فيها. إذ تراه قدّم لك من مناظر الطريق بين جدّة ومكة صوراً مختلفة ورسوماً متغايرة، فاذا ماوصل بك الى مكة رأيت المسجد الحرام بأروقته وأساطينه، تتوسطه الكعبة، تحيط بها المقامات، والناس حولها يصلون أفذاذاً وجماعات، وترى أمثلة عديدة لفن العمارة العربية، أضف الى ذلك جوامعها ومستشفياتها، وشكناًها ودور حكومتها، وأشكال أهلها

فاذا ماخرج بك إلى عرفة تراه قد رسم الجبال والأودية والجرات والمشاعر والناس حولها خشع يدعون، فاذا ما انتهى من الحج وواجبانه ويم المدينة المنورة أخذ من مناظر طريقها كما فعل في سابقتها، وسلك مثل ذلك في الطرق المختلفة، والمسجد النبوي، والجوامع الأثرية، والمشاهد المختلفة بالمدينة، ولا يمر بمكان إلا وصفه وذكر نبذة من تاريخه، ولا يتر إلا سبر غورها، وعرفك بمائها، حلواً مرأً، قلا وكثراً، ولا بعقبة إلا دقق في وصفها، مبيناً لك أحسن السبل لاجتيازها، شارحاً ذلك بالخرط الجغرافية التي لم يسبق إلى وضعها، ولم يدع في الحج صغيرة ولا كبيرة إلا تكلم فيها

ففي الكتاب حجة الواع التي حجها الرسول (صلى الله عليه وسلم) سنة عشر مفضلة أحسن التفصيل ومشفوعة بخرية فيها بيان الطريق الذي سلكه الرسول (صلى الله عليه وسلم) والأما كن التي مرَّ بها، وفيه الكلام على أحكام الحج في المذاهب الأربعة بالتفصيل الواسع والجداول الجملة والصور الشارحة وفيه قسم في حكمة الحج قلما تظفر بها في كتب أخرى^(١)

ولما كانت مكة في جزيرة العرب وكان المسلمون يفتدون إليها من كل الاقطار دعاه ذلك الى كتابة فصل جغرافي موجز في بلاد العرب وأقسامها وشفعه بفصل تاريخي مجمل بين فيه كيف بدأ الاسلام وكيف انتشر وتكلم على دوله والبلاد التي سار فيها والتي لاتزال مقرراً له بحيث أعطيناك تاريخاً موجزاً للدول الاسلامية وحال المسلمين من يوم أن وجدوا الى وقتنا هذا .

وتكلم في الكتاب على الحج وإمارته قديماً وحديثاً وعلى المحمل والكسوة كلاماً مسهباً تتخلله الصور الأنيقة والمناظر البهيجة . فقرأه ذكر المحامل وأنواعها وتاريخها وأشكالها ونفقاتها والدول التي تقوم بارسالها وكذلك تكلم في الكسوتين كسوة الكعبة وكسوة الحجرة النبوية

ومما يدل على عناية المؤلف الشديدة أنه تمكن من إحضار صورة اشهاد كتب في منتصف القرن العاشر الهجري يتضمن ذكر القرى المصرية التي وقفت على كسوة الكعبة والحجرة النبوية، وتراه ذكر ما يجب على كل موظف في ركب المحمل وذكر ميزانية المحمل مفصلة بابا بابا، ونوعاً نوعاً، وأجل ميزانيته في نحو أربعين سنة، وكما دخل في موضع أشبع الكلام فيه فقرأه لما ذكر مكة تكلم على مواقعها وجبالها وشوارعها وأقسامها ومبانيها ومستشفياتها وتكايها ودار خديجة بها ودار الأرقم التي كان يتجمع فيها المسلمون في مفتتح الدعوة الاسلامية وتكلم على السيول في مكة وآثارها وذكر سكانها وجنسهم واخلاقهم ولفتهم ودينهم وعادهم، ووصف جوها وتجارها وتقودها ومياهها وعين زبيدة بها وأمرائها منذ الفتح الاسلامي الى يومنا هذا . وكذلك فعل في المدينة والبلاد الهامة (?)

(١) هو منقول من رحلة صاحب المنار المنشورة في المنار

وحسبك من الكتاب أن فيه ما ينيف على أربعمائة صورة وعشرين خريطة كل طوابعها (أكشيفاتها) مصنوعة في ألمانيا وإنجلترا وهو يحتوي على نحو ١٠٠٠ صفحة يزيناها حسن الورق وجمال الطباعة ولا غرو فانه مطبوع بمطبعة دار الكتب المصرية اه

(المنار) ومن مزايا الكتاب التنبيه والتذكير بما يجبله الجمهور من الامور المبتدعة والقبور والمشاهد المزورة كقبر أمنا حواء في جدة وقبر أم النبي (ص) في مكة، وبدع تعظيم القبور وغير ذلك

وتمنه الكتاب بالتجليد الجميل جنيه مصري وأجرة البريد ٥ قروش في القطر المصري و ١٥ في الخارج وهو يطلب من مؤلفه ومن مكتبة المنار بمصر

﴿ نهاية الارب . في فنون الادب ﴾

هذا الكتاب من أعظم كتب الآدب وأوسعها مادة ، وأفصحها عبارة ، وهو تصنيف الشيخ شهاب الدين احمد بن عبد الوهاب النويري المتوفى سنة ٧٣٢ . وهذه الفنون التي اختارها خمسة يحتوي كل فن منها على خمسة أقسام يدخل كل قسم في عدة أبواب ، فلم يدع شيئاً من هذا العالم إلا وأدخله فيها كالسموات والأرض وما فيها وما بينها والانسان من ذكر وأنثى ، وأعضاء كل منها وصفاتها ، وأحوالها ، وشؤونها كاللحمة بأنواعه ، والحب والعشق ، والاخلاق المحمودة والمذمومة ، والحجر والغناء والشعر ، والملك والخلافة والقضاء ... وما قيل في ذلك كله من نظم ونثر

شرعت مطبعة دار الكتب المصريه في طبع هذا الكتاب الكبير منذ سنة ١٣٤٢ بحروفها الممتازة على جميع حروف المطابع العربية في العالم على ورق جيد وقد صدر منه خمسة أجزاء كاملة القطع متوسطة الحجم ، الجزء الأول منها يكله في الفن الأول وصفحاته أربعمائة ونيف ، والأربعة التي بعدها لا يبلغ شيء منها ٤٠٠ صفحة ولم يستوف فيها الفن الثاني كله . وتمن الجزء من هذه الخمسة ١٥ قرشا وأجرة البريد في القطر المصري ٣ قروش وخارجة وهو يطلب من مكتبة المنار بمصر