

« الجزء السادس » « ٤٠١ » « المجلد السادس والعشرون »

(يؤتي الحكمة من
يشاء ومن يؤت
الحكمة فقد
أوتى خيرا
كثيرا ، وما
بذكر الا أولو
الالباب)

المعجزة
١٣١٥

(ينشر عبادي
الذين يستمعون
القول فيتبعون
أحسنه ، أو أنك
الذين هدام الله
وأولئك هم أولو
الالباب)

(قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام صوى و « منارا » كمنار الطريق)

٣٠ ربيع الاول سنة ١٣٤٤ - ٢٥ برج الميزان سنة ١٣٠٥ هـ ١٨ أكتوبر سنة ١٩٢٥

فتاوى المنار

(من ٦٠ - ٣٦) من صاحب الامضاء في بيروت

حضرة صاحب الفضل والفضيلة سيدنا ومولانا العالم العلامة الامام مفتي
الانام الاستاذ السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار القراء حفظه الله تعالى
السلام عليكم ورحمة الله تعالى وبركاته وبعد فاني أرفع لفضيلتكم الاسئلة
الآتية راجيا التكرم بالاجابة عليها وليا دتكم من الله تعالى جزيل الاجر ومنى
عظيم الشكر

(١) هل رفع الحجاب عن وجوه المسلمات الحرائر وإظهار أكفهن ظهراً
وبطناً الى الكوعين (*) خارج الصلاة في الطرقات والاسواق والمجتمعات العامة
جائز في الشريعة الاسلامية أم لا ؟

(٢) وهل صوت المرأة الاجنبية المسلمة الحرة عورة يحرم على الرجال
سماعه أم لا ؟

(٣ - ٦) وهل التزني بلبس القبعة (مايسمونها بالبرنيطة) للرجل المسلم
حرام أو مكروه أم لا ؟ فاذا قاتم حرام أو مكروه فما الدليل على الحرمة أو الكراهة
وهل يجوز لرجل المسلم أن يتزيا بلبس البدلة الافرنجية (مايسمونها بالسترة والبنطلون)
أم لا ؟ وهل تجوز صلاة الرجل المسلم وهو متزني بلبسها بلا حرمة ولا كراهة سواء
كان إماماً أو مأموماً أو منفرداً أو خطيباً للجمعة والميدين أم لا ؟ وهل للمسلمين
من الرجال والنساء زمي مخصوص بلبسونه أم لا ؟ فاذا قاتم ان لهم زياً مخصوصاً
بلبسونه فما هو شكله وكيفيته ؟ أرجو التفضل ببيان ذلك ؟

(٧ - ٨) وهل السكروتة (مايسمونها بالستكروزة) من العود أم من

(*) المنار: المراد بالكوعين الكوع والكسوع على التقلب فالكوع طرف
عظم الساعد أو الزند من جهة ابهام اليد والكسوع الطرف الآخر الذي يلي الخنصر
وبما بينهما يسمى الرسغ بالضم

المنار ج ٦ م ٢٦ حكم كشف الحرة لوجها وكفها ٤١٧

النبات؟ وهل يحرم لبسها كالحرير للرجال أم لا؟ وهل حرمة التحلي بلبس الحرير للرجال من الكبائر أم من الصفائر

(٩-١٣) وماهي الحرمة الكبيرة والصغيرة وما كيفية عذابهما وهل يتفاوتان في العذاب أم لا؟ وهل عذاب القبر للروح والجسد معاً أم هو للروح فقط - وهل يكون العذاب مستمراً دائماً أم منقطعاً أي يرتفع ويمود وهكذا أم لا؟

(١٤ - ١٦) وما قولكم دام فضلكم في رجل مسلم مؤمن بالغ عاقل حر قتل نفساً مسلمة مؤمنة بالغة عاقلة حرة عمداً بغير حق ولم يقاصص في الحياة الدنيا لا بدفع الدية ولا بغيرها مطلقاً وعليه أيضاً ديون ومظالم وخيانات وسرقات وكذب وغش للناس ولم تسامحه أربابها في الحياة الدنيا ما حكمه في ذلك كله يوم القيامة؟ هل يعذب في قبره بسبب ذلك كله أم عذابه في الآخرة فقط وهل اذا تاب الى الله تعالى في الحياة الدنيا من ذلك كله تقبل منه التوبة ولا يعذب في قبره ولا في الآخرة أم لا؟ (١٧) وهل هذان الحديثان الاثنيان صحيحان معتمدان غير منسوخين

أم لا؟ - وما معناها - وهما « لو لم تذنبوا لذهب الله بكم ولجاء بقوم يذنبون ويستغفرون الله فيغفر لهم » - رواه الامام مسلم - « كل شيء بقدر حتى العجز والكيس » - رواه الامامان مسلم واحمد . أرجوكم أن لا تحيلونا على فتاوي سبقت لكم في مجلدات مجلة المنار بهذا الخصوص حيث انه لم توجد لدينا مجلدات مجلة المنار مطلقاً تفضلوا بالجواب ولكم الاجر والثواب م

(المنار) انا نحيب عن هذه المسائل بشيء من الاجال لبعض مباحثها ، ومن التكرار لبعض معانيها ، لما سبق لنا من تفصيل القول في أكثرها

كشف وجه الحرة وكفها

قل الحافظ ابن عبد البر وغيره أن المسلمين قد أجمعوا على أن على المرأة أن تكشف وجهها في الصلاة والأحرام . ومن المعلوم أن مدة الأحرام طويلة بتدريج من الميقات المعين وتنتهي بإدائه النسك من حج أو عمرة ، وأن النساء كن ولا يزلن يشاركن الرجال في أعمال فرائض النسك وواجباته ، وأنهن كن

« المنار ج ٦ » « ٥٣ » « المجلد السادس والعشرون »

٤١٨ حكم كشف الحرة لوجها وكفيها المنارج ٦ م ٢٩٠

يصلين مع الرجال ، ويتوضأن حيث يتوضؤون في بعق الاوقات والاحوال . قالستر
الذي فرض عليهن في أثناء الصلاة والنسك هو اكل الستر وأمه لانه يكون في
أفضل المجامع الدينية المشتركة بينهن وبين الرجال ، ولا ينافي ذلك كونهن يصلين
صلاة الجماعة خلف الرجال وانهن قد يفرد هن المطاف فيظفن وحدهن ، اذ من
المعلوم بالضرورة انهن يقبلن على المساجد في الحالة التي يصلين فيها أو يظفن فيراهن الرجال
وانهن يتنقلن مع الرجال من مواقيت الاحرام الى مكة ومنها الى عرفات والمزدلفتين .
ولا بأس بأن ننقل هنا ملخص مذاهب علماء الامصار في المسألة في الصلاة
وخارجها عن كتاب المنفى للشيخ الموفق الحنبلي فانه كتاب في فقه الاسلام لا في
فقه الحنابلة وحدهم قال (ص ٦٤١ ج ١)

لا يختلف المذهب في أنه يجوز للمرأة كشف وجهها في الصلاة وأنه ليس لها
كشف ماعدا وجهها وكفيها . وفي الكفين روايتان . واختلف أهل العلم فأجمع
أكثرهم على أن لها أن تصلي مكشوفة الوجه وأجمع أهل العلم على أن للمرأة الحرة
أن تغمر رأسها اذا صلت وعلى أنها اذا صلت وجميع رأسها مكشوف أن عليها
الاعادة وقال ابو حنيفة القدمان ليسا من العورة لانهما يظهران غالباً فهما كالوجه
وإن انكشف من المرأة أقل من ربع شعرها أو ربع فخذا أو ربع بطنها لم تبطل
صلاتها . وقال مالك والاوزاعي والشافعي جميع المرأة عورة الا وجهها وكفيها وما
سوى ذلك يجب صتره في الصلاة لان ابن عباس قال في قوله تعالى (ولا يبدن
زينتهن الا ماظهر منها) : الوجه والكفين . ولان النبي (ص) نهى المحرمة (أي
بالحج أو العمرة) عن لبس القفازين والنقاب . ولو كان الوجه والكفان عورة لما
حرم صترهما ، ولان الحاجة تدعو الى كشف الوجه للبيع والشراء ، والكفين
للأخذ والاعطاء ، وقال بعض أصحابنا المرأة كلها عورة لانه قد روي في حديث
عن النبي (ص) « المرأة كلها عورة » رواه الترمذي وقال حديث حسن صحيح .
لكن رخص لها في كشف وجهها وكفيها لما في تغطيته من المشقة . وأبيح النظر
اليه لاجل الخطبة لانه يجمع المحاسن اه ومثله في الشرح الكبير (ص ٤٦٢ ج ١)
وذكر الامام الشوكاني في نيل الاوطار خلاف هذه المذاهب وبغيرها فقال

وقد اختلف في مقدار عورة المرأة للوجه والكفين
والى ذلك ذهب الهادي والقاسم في أحد قوليه والشافعي في أحد أقواله وأبو
حنيفة في إحدى الروايتين عنه ومالك . وقيل والقدمين وموضع الخلل (أي
كالوجه والكفين) والى ذلك ذهب القاسم في قول وأبو حنيفة في رواية عنه والثوري
وأبو العباس . وقيل بل جميعها الا الوجه واليه ذهب احمد بن حنبل وداود .
وقيل جميعها بدون استثناء واليه ذهب بعض أصحاب الشافعي . وروى عن احمد .
وسبب اختلاف هذه الأقوال ما وقع من المفسرين من الاختلاف في تفسير قوله
تعالى (إلا ما ظهر منها) اه

أقول بل هنالك أسباب أخرى كما تقدم عن المعنى وأقوالها ما كان معروفاني الصدر
الأول من معاملة النساء للرجال في البيع والشراء والشهادة وخدمتهن لجرى الحرب
وأما ورد النهي عن خلوة الرجل بالمرأة الأجنبية وعن متابعة نظر الشهوة . وفي
حديث ابن عباس من صحيح البخاري وغيره أن النبي (ص) أرفق الفضل بن
العباس خلفه في سفر حجة الوداع فمرضت له (ص) امرأة خثمية جميلة تسأله
فطلق الفضل ينظر إليها فأخذ النبي (ص) بذقن الفضل يحول وجهه عن النظر إليها
وفي رواية الترمذي لاقصة أن العباس قال للنبي (ص) لويت عنق ابن عمك فقال
« رأيت شابا وشابة فلم آمن عليهما الفتنة » قال النبي (ص) لم يأمر المرأة بستر وجهها ولم
يأمرها ولا أمر الفضل بعدم نظر كل منهما الى الآخر الا انه حول وجه الفضل
عنها لما رآه يتمدد إطالة النظر إليها فعلم انه عن شهوة . ولذلك ورد أن النظرة
الأولى للمرأة والثانية عليه وهذا بمد نزول آية الحجاب بخمس سنين ، وقد استدل
به من السنة العملية على أن الحجاب المنصوص في سورة الاحزاب خاص بنساء
النبي (ص) كما هو صريح الآيات ، ولا سيما قوله تعالى في أولها (يا نساء النبي
لسنن كأحد من النساء) الخ

وتعليقهم المتقدم لكون الوجه والكفين لا يجب سترها بالحاجة الى كشفهما للبيع
والشراء والاخذ والاعطاء ، وبما في التغطية من المشقة - صريح في عدم قصر
كشفهما على حال الصلاة . ومن حرم كشف الوجه والكفين من الفقهاء كالنووي

من الشافعية علوه بخوف الفتنة وهو أمر عارض لا أصل ولا غالب في النظر فهو براعي في الاحوال التي هي مظنة الفتنة ، وليست دائمة ولا غالبية فان البر والفاجر من جاهير الناس يرون أبرع النساء جمالا في شوارع الامصار العامة ولا يكاد يفتن أحد منهم برؤيتهن ، على أن الكثيرات منهن يخرجن متبرجات بكل ما أباحته حرية الفسق من زينة وتهتك واغراء ، وانما يفتن بعض الفجار الذين يبحثون عن الفواجر ، فمن يريد التحري لدينه من رجل وامرأة فلا يخفى عليه ما كان مظنة الفتنة الواجب عليه اجتنابها والبعد عن مواقف الشبهة ومواضع الرية . ولم يكن الامر بالستر في عصر التشريع الا لاجل هذا وقد أبيع للاماء كشف رؤسهن مع وجوههن ومن العلماء من قال إن عورة الامة كعورة الرجل : ما بين السرة والركبة ، وربما كانت الفتنة فيهن أشد لان الوصول اليهن أسير ، والدفعة فيهن أقل وأضعف ويجب عليهن ما يجب عن الحرائر من صيانة أعراضهن ، ومحرم عليهن من الفجور ووسائله ما محرم عليهن ، ولا يقول فقيه بإباحة تعرضهن للفتنة ، فاذا وجدن في مكان يتعرض فيه الفجار لهن فعليهن أن يسترن رؤسهن ووجوههن أيضا وإلا فلا .

وانا لعلم أن المتفرنجين من المسلمين يفتنون برفع ألب الحجاب عن المسلمات التوصل إلى مثل إباحة نساء الافرنج كما فعل الترك ، فليحذر المسلمون الحر يصون على دينهم وأعراضهم وأنسابهم ذلك ، فان الخوف من هذه العاقبة هو الذي يحمل اهل الدين من صنف العلماء وغيرهم على اطلاق القول بوجوب كذا من الحجاب وتحريم كذا من السفر مثلا ، والتحريم والتحليل الدينيان حق الرب وحده على عباده فهو يتوقف على النص ، والنص عام وخاص ، ومطلق ومقيد ، وتطبيق النصوص على الوقائع والنوازل أعسر مسلما من معرفة النصوص وفهم معانيها ، ولذلك ورد في الحديث « استفت قلبك وان أفتاك الناس وأفتوك » رواه احمد والدارمي وابو يعلى من حديث وابصة مرفوعا

وأما صوت المرأة فليس بمعورة فما زال النساء يكلمن الرجل في افادة اله واستفادته حتى نساء النبي (ص) وفي المحاكمات والشهادات والمبايعات وغير ذلك من المعاملات كخطبة النكاح وكذا الخطب السياسية بنهر نكير . وقال الله لنساء نب

في آيات الحجاب (فلا تخضعن بالقول فيطمع الذي في قلبه مرض وقلن قولا معروفا)

مسائل اللباس والزي

قد حققنا هذه المسألة في كتابنا (الحكمة الشرعية) الذي هو أول مؤلفاتنا ثم عدنا اليه في المنار مراراً . وصفوة القول فيه أن الدين الاسلامي لم يفرض ولم يحرم على المسلمين زياً مخصوصاً بل ترك هذا وأمثاله من الامادات الى اختيار الناس ، والاسلام دين عام فرضه الله تعالى على جميع الناس كما تراه مفصلاً في تفسير هذا الجزء ، وما يصلح لهم من اللباس في بعض الاقطار لا يصلح في غيرها . ولكن شرعه حرم عليهم الضرر والضرار فليس اسلم أن يرتكب ما يضر نفسه ولا ما يضر غيره . فاجتناب الضرر والضرار قيد تقيده به جميع المباحات لذاتها من أكل وشرب ولباس وضاعة وزراعة وغير ذلك . فمن علم بالتجربة أو بقول الطبيب الصادق ان اكل الخبز أو شرب الماء يضره لمرض مثلاً حرم عليه ، ويقام على هذا غيره ، وما يضر الناس أفراداً وجماعات أولى بالتحريم ، مما يضر النفس ، فليس اسلم أن يضر أحداً بعبادته فضلاً عن عاداته

فمن عرف هذا الاصل علم أن ايس السراويل المسمى بالبنتالون أو القلنسوة المسماة بالبرنيطة ليس محرماً لذاته بل مباحاً ، فان كان هذا اللباس بصفة تعده عن الصلاة أو تحمله على تأخيرها عن وقتها لتعذر أدائها أو تعسره في حال لبسه ككون السراويل حازقاً أي ضاغطاً على البدن يمنع لشدة ضيقه من السجود وككون القلنسوة تمنع منه كذلك بشكلها . . . فان ذلك يكون ضرراً دينياً مقتضياً لتحريم مادام ما نأمو كذلك اذا كان ايس الحازق يضر البدن كما قالوه في المشد الذي تشد النساء به خصوصهن . وقد قال الدكتور سنوك المستشرق الهولاندي المشهور الذي دخل في الاسلام وجاور في مكة بضع سنين ، وكان صديقنا السيد عبد الله الزاوي مفتي مكة من شيوخه يعتقد صحة اسلامه . قال - انه ثبت بالتجربة الدقيقة في البلاد المختلفة أن المسلمين الذين يتركون زيمهم ويلبسون الزي الافرنجي يترك أكثرهم الصلاة أو المحافظة عليها . مع العلم بان أكثرهم يجعلها راسعة لا يتعذر السجود ولا يتعسر في حال لبسها

ونحن نزيد على هذا اننا رأينا بالاختبار في مصر أن الذين تركوا الزي الوطني : الجبة والقباء (القفطان أو القنبار) والمامة حتى من غير المنسوبين الى طبقة رجال العلم والتعاليم واستبدلوا به الزي الافرنجي صار اكثرهم يجلسون في الحانات ويماقرون الخمر على قارعة الطريق ويختلفون الى مهاد الرقص والحلاعة ومواخير الزنا جبراً ومنهم من غير زيه لاجل هذا فكان عاصياً لله تعالى به وسبلة ومقصدا . وما كل من يلبسه كذلك ولا سيما الذين اعتادوه من الصغر ثم إن هذا الزي قد صار اذا استثنينا (البرنيطة) من جملة الازياء الوطنية بمصر وبلاد أخرى ياتزمه جميع رجال الحكومة ماعدا رجال الشرع عنهم . فاذا أضيفت اليه البرنيطة التي لا تزال خاصة بالافرنج وتقليديهم من الشعوب غير الاسلامية ولا يلبسها من المسلمين الا لافراد الذين يسافرون الى بلاد الافرنج لاجل التنكر وإيهام أهل البلاد انهم منهم ، ويعتدرون عن هذا بأنهم اذا دخلوا البلاد بزيمهم الوطني يكونون مطمح أنظار الساخرين والمستهزئين وقد يؤذون منهم وهذا اعتذار باطل كما جربنا بنفسنا فقد زرنا أوربة بزينا الوطني الذي يعد زي علماء الدين في بلادنا ولم نلقى أذى من أحد باحتقار ولا غيره ، نعم كانت تتوجه الينا الانظار ، وتلفت نحونا الاعناق ، ولا سيما اذا صلينا في بعض المنزهات العامة ، ولكن كان يكون ذلك مع الادب التام بل كنا قد نحترم عند الذين يعرفوننا أكثر من غيرنا وقد لبس النبي (ص) الجبة الرمية والطياسة الكسروية لبيان الجواز ولكنه أمر أمته بمخالفة الكفار في عاداتهم وأزيائهم لا في أمورهم الدينية فقط ، ولما كان هو بمخالفة المشركين وإزوافق أهل الكتاب ، فلما صار في المدينة كان يأمر بمخالفة الكتاب لمجاورته لهم فيها كما أمر بصبح الشيب لانهم لم يكونوا يصبحون ، وروى احمد وابن ماجه والطبراني عن أبي أمامة (رض) قال قلنا يا رسول الله ان أهل الكتاب يتسربلون ولا يأتزرون فقال (ص) «تسربلوا واءتزروا وخالفوا أهل الكتاب» أي فأمر بمخالفتهم بالجمع بين الامرين ولم يأمر بتبرك السراويل البتة لمخالفتهم اذ الغرض أن يكون للمسلمين مشخصات من الامادات خاصة بهم ولا يكونوا تابعين لغيرهم لان الاستقلال في العادات وغيرها مما يعد من مشخصات الامم

المنار: ج ٢٦ م ٢٦ سياسة الاسلام في الزبي وكونه هربيا ٤٢٣

التي تعرف بها يزيد استتلال الامة في مقوماتها الملية — كالدين واللغة والآداب وما يسمونه الثقافة القومية قوة ورسوخا ،
هذه العلة أجاب عمر (رض) معاوية وغيره ممن طالبوا منه أن يتجمل أمام أهل بلاد الشام لانهم اعتادوا أن يروا حكامهم من الروم في مظاهر عظيمة من الزي وغيره — فقال ما معناه — جئنا لتعلمهم كيف نحكم لا لتعلم منهم. ولهذا الغرض نفسه كان يوصي قواده المأخمين لبلاد الاعاجم وعماله فيها بالمحافظة على عادات العرب وزبها وبنهاهم عن التشبه بالاعاجم
روى مسلم في صحيحه عن أبي عثمان النهدي قال كتب الينا عمر ونحن اذربيجان : يا عتبة بن فرقد . انه ليس من كدك ولا من كد أريك ولا من كد أمك . فأشبع المسلمين في رحالهم مما تشبع منه في رحالك ، وإياكم والتنعم وزبي أهل الشرك ولبوس الحرير ، فان رسول الله (ص) نهى عن لبوس الحرير الا هكذا... ورفع لنا رسول الله (ص) أصبعيه الوسطى والسبابة وضهما إيه. وعتبة هذا كان قائد جيش عمر هناك . قال النووي في شرح مسلم : ومقصود عمر (رض) حثهم على خشونة العيش وصلابتهم في ذلك ومحافظتهم على طريقة العرب في ذلك وقد جاء في هذا الحديث زيادة في مسند أبي عوانة الاصفهاني وغيره باسناد صحيح قال : أما بعد فاء تزرروا وارتدوا وأقوا الخفاف والسراويلات وعلبكم بلباس أيبكم اسماعيل ، وإياكم والتنعم وزبي الاعاجم ، وعلبكم بالشمس فأنها حام العرب ، وتمعددوا وأخشوشنوا واقطعوا الركب وبرزوا وارموا الاغراض ، اه فقد أمرهم بالقاء الخفاف والسراويلات وكانوا يلبسونها في عهد النبي (ص) بأذنه كما أمرهم بغير ذلك من لبوس العرب وعاداتهم ليحافظوا على مشخصاتهم فلا يندغموا في الاعاجم . ولولا ذلك لاندغموا في الاعاجم بدلا من تعريبهم لهم . والتعدد التشبه بمدن عدنان وكان شديد القوة والبأس يؤثر الخشونة في العيش على الترف والرخاوة . وقوله : واقطعوا الركب ، هو بضمين جمع ركاب — ككتاب وكتب — أي اقطعوا ركب من روجكم . فهذه الاوامر والنواهي ليست دينية مفروضة على كل مسلم بل هي من سياسة الاسلام التي تطلب من جمهور الامة في مثل هذه

٤٢٤ تعمد مصطفى كمال اخراج الترك من الاسلام المنار: ج ٦ ص ٢٦٦

لاحوال ولحاكمهم أن يلزمهم إياها شرعا وعليهم طاعتهم فيها ان كانت لتقوية
بناء الامة ورفعة شأن الملة

وقد التزم هذه السياسة العربية الاسلامية في هذا العصر الشعب الانكليزي
ولا سما في مستهزاته فهو يتحري أن يكون ممتازاً أو متبوعاً، ولذلك كان أعز الشوب
نفساً وأعلام همة وقدرأ . وقد رأيت السيد عليا ملاحظاً أو وكيل الشحنة (البوليس)
في آخره من الهند يلبس قلنسوة (برنيطة) بريطانية فكلمته في لبسها وما فيه وسألته
هل هو شرط رسمي في عمله؟...؟ فقال ان الانكليز بمنعون أهل الهند رسمياً من
لبس هذه البرانيط لتلايتشبهوا بهم فلا يلبسها أحد الا بأذن خاص ولا يعطى هذا الاذن
لكل أحد، وقد أعطيته بمد أن طلبته لان التجوال في الشمس عامة النهار يؤذي رأسي.
(للبحث بقية)

مواد المنار

تتزامن المواد على المنار بتزامن الاحداث والجوائب في العالم الاسلامي فتضيق
صحائفه بها وبعوادته الثابتة فنضطر الى ترك بعض ما بدأنا قبل انمامه أو تأخيرها. كنا نشر عننا
في كتابة بحث طويل في مسألة ترجمة القرآن المجيد لاقدام الحكومة التركية على تنفيذ
ما اقترحه بعض ملاحظتهم اللادينيين في أواخر عهد لسلطنة العثمانية التي قضوا عليها فاعتم
أن قاجارنا اللادينيين في مصر بكتاب (الاسلام وأصول الحكم) فصرنا نفضل وقتنا
الى السعي لدمغ باطله وابطال ضلالاته واظهار ما انطوى عليه من الكفر الخفي والجلي
وتأليب علماء المسلمين وعامةهم عليه فكاتبنا في ذلك عدة مقالات ضاق عنها المنار فنشر
بعضها في جريدة اللواء وبعضها لما ينشر، كما عقدنا عدة مجالس لذلك حضرها بعض
علماء الازهر وأساتذة المدارس العليا وغيرهم، ونشرنا صورة حكم هيئة كبار العلماء على
مؤلفه بطرده من علماء الازهر وماتوا تب عليه من حكم الحكومة بطرده من المحاكم الشرعية.
وسنعود الى مائر كنا بحسب الحاجة

أسرار البلاغة أو فلسفة البيان

(تابع لما نشر في الجزء الخامس)

وإذا ثبت هذا الأصل وهو أن تصوير الشبه بين المختلفين في الجنس مما يحرك قوي الاستحسان، ويشير الكامن من الاستظراف، فإن التمثيل اخص شيء بهذا الشأن، وأسبق جار في هذا الرهان، وهذا الصنيع صناعته التي هو الامام فيها، والباديء لها والهادي الي كينيتها، وأمره في ذلك انك اذا قصدت ذكر ظرائفه ومدحاسنه في هذا المعنى، والبدع التي يخترعها بمحدثه، والتأليفات التي يصل اليها برفقه، ازدهت عليك، وغمرت جانبيك، فلم تدر أيها تذكر، ولا عن أيها تبر، كما قال:

إذا أتاهما طالب يستامها تكأنت في عينه كرامها

وهل تشك في انه يعمل عمل السحر في تأليف المتباينين حتى يختصر بعدما بين الشرق والمغرب، ويجمع ما بين المشتم والمرق (١) وهو يريك المعاني المثلة بالاوهام شبيها في الاشخاص المائلة، والاشباح القائصة، وينطق لك الاخرس، ويمطيك البيان من الاجم، ويريك الحياة في الجداد، ويريك التمام عين الاضداد، فيأتيك بالحياة والموت مجموعين، والماء والنار مجتمعين، كما يقال في الممدوح: هو حياة لا وليائه، موت لا لمدائه، ويجعل الشيء من جهة ماء ومن أخرى ناراً كما قال:

أنا نار في صرتهى نظر الحما سدماء جار مع الاخوان
وكما يجعل الشيء حلواً صراً، وصاباً عسلاً، وتبيحاً حسناً، كما قال:

(١) المشتم من أتى الفام، والمرق من أتى العراق
(المنار: ج ٦) (٥٤) (المجلد السادس والمشروفي)

٤٢٦ جم بلاغة الكلام بين المتباينات المنارج ٢٩ م ٩

حسن في عيون أعدائه أة بجم من ضيفه رأته السوام (١)
ويجعل الشيء أسود أبيض في حال كنجو قوله
له منظر في العين أبيض ناصع ولكنه في القلب اسود اسفم (٢)
ويجعل الشيء كالمقلوب الى حقيقة ضده كما قال :
غرة بهمة ألا إنما كذمت أغراً أيام كنت بهما (٣)
ويجعل الشيء قريباً بعيداً معاً كقوله : * دان على ايدي الغفاة
وشاسع * وحاضراً وغائباً كما قال :
أياغائباً حاضراً في الفؤاد سلام على الحاضر الغائب
ومشرقاً مغرباً كقوله :

له اليكم نفس مشرقة ان غاب عنكم مغرباً بدنه
وسائرهما مقبلاً كما يجيء في وصف الشعر الحسن الذي يتداوله الرواة

(١) وفي نسختنا: وجوه أعدائه ولكن قال شيخنا: ان الرواية الصحيحة
عيون أعدائه وان قوله حسن خبر لخدوف هو المدوح وفي (عيون) صفة لا قبح
الذي هو خبر ثان والسوام الماشية (٢) الاسفم الاسود المشرب بحمرة والاسفم
السنعة بالضم (٣) يصف الشيب بأنه غرة شديدة، وإنما كان أغراً في الوقت الذي
كان فيه بهما أي أسود الشعر، وفي رواية أبي هلال مرة بدل بهمة . هذا ما كتبه
على البيت في حاشية الطبعة الاولى وأجازه شيخنا الا أنه علق على نسخة الدرس
بإزاء قوله غرة بهمة: أراد من الشدة أنها صعبة الاحتمال اه ولم يظهر لي الآن
وجه تفسير البهمة بالشديدة . ومن المعلوم أن الغرة في الاصل البياض في جبهة
الفرس فوق قدر الدرهم ومنه فرس أغر والبهمة كالظلمة وزنا ومعنى . والبهيم
الذي لاشية فيه من غير لونه ، ومنه ليل بهيم لاضوء فيه ويطلق الاغر على
الحسن والايض من كل شيء وعلى السيد الكريم ، فإذا كان يصف شيبه فهو
يقول انه وان لفته غرة كالظلمة في قبها وكراسته هو أو كراهة الحسان لها ،
وانه إنما كان رجلاً أغراً في الوقت الذي كان شعره أسود بهما

المنار ج ٦ م ٢٦ تقريب التمثيل للمتباعدين وتأليفة للمختلفين ٤٢٧

وتهاداه الالسن كما قال القاضي أبو الحسن :

وجوابة الافق موقوفة تسيرو لم تبرح الحضرة
 وهل يخفى تقريبه المتباعدين ، وتوفيقه بين المختلفين ، وامت تجمد
 اصابة الرجل في الحجة وحسن تخليصه للكلام وقد مثلت تارة بالهناء ومعالجة
 الابل الجربي به (١) واخرى بحز القصاب اللحم وإعماله السكين في
 تقطيعه وتقريته في قولهم : « يضم الهناء مواضع النقب (وهو الجرب)
 ويطبق المفصل » (٢) فانظر هل ترى مزيداً في التناكرو والتنافر على ما بين
 طلاء القطران ، وجنس القول والبيان ، ثم كرر النظر وتأمل كيف حصل
 الائتلاف وكيف جاء من جمع أحدهما الى الآخر ما يأنس اليه العقل
 ويحمده الطبع . حتى انك لربما وجدت لهذا المثل اذا أورد عليك (٣) في
 أثناء الفصول ، وحين تبين الفاضل في البيان من المفضول ، قبولاً ولأما
 تجدد عند فوح المسك ونشر الغالية (٤) وقد وقع ذكر الحز والتطبيق منك
 موقع ما ينفي الحزازات عن القلب ، ويزيل اطباق الوحشة عن النفس .
 وتكاف القول في أن للتمثيل في هذا المعنى المدى الذي لا يجاري اليه ،
 والباع الذي لا يطاول فيه ، كالاحتجاج للضرورات . وكفى دليلاً على
 تصرفه فيه باليد الصناع ، وإيفائه على غايات الابتداع ، انه يريك العدم

(١) الهناء بالكسر القطران والنقب كمررد الجرب قال عبد الباقي :

وما الهنا منكم بمشف نقباً وطالما أشفي الهناء النقباً

(٢) يقال طبق للضيف اذا أصاب المفصل قال الشاعر في وصف سيف :

* يضم أحياناً وحيناً يطبق * ويقال للبليغ : قد طبق المفصل . ويقال أيضاً

* يضم الهناء مواضع النقب * يمتنون أنه ماهر مصيب (٣) وفي نسخة اذا ورد

عليك «٤» النشر الرائحة الطيبة والغالية طيب معروف

وجوداً والوجود عدماً ، والميت حياً والحى ميتاً ، اعني جماعهم الرجل اذا بقي له ذكر جميل وثناء حسن بعد موته كأنه لم يميت وجعل الذكر حياة له كما قال : « ذكوة (١) الفتى عمره الثاني » وحكمهم على الخامل الساقط القدر الجامل الدنيء بالموت . وتصييرهم إياه حين لم يكن ما يؤثر عنه ، يعرف به كأنه خارج عن الوجود الى العدم ، او كأنه لم يدخل في الوجود ولطيفة أخرى له في هذا المعنى هي اذا نظرت اعجب ، والتعجب بها احق ومنها اوجب ، وذلك جعل الموت نفسه حياة مستأنفة حتى يقال انه بالموت استكمل الحياة في قولهم : « فلان عاش حين مات » يراد الرجل تحمله النفس الابية وكرم النفس والاتفة من العار على أن يسخو بنفسه في الجود والبأس ففعل ما فعل كعب بن مائة (٢) في الانياز على نفسه ، او ما يفعله الشجاع المذكور من القتال دون حريمه ، والصبر في مواطن الابهاء ، والتصميم في قتال الاعداء ، حتى يكون له يوم لا يزال يذكر ، وحديث يناد على مر الدهور ويُسهر ، كما قال ابن نباتة :

بأبي وأمي كل ذي نفس تعاف الضيم حرة
يرضى بأن يرد الردى فيميتها ويبيش ذكره

«١» الذكوة بالضم الصيت «٢» الظاهر أن يقال فيفعل كما فعل كعب بن مائة قال شيخنا هو الايادي المشهور آثر رفيقه السعدي بالماء حتى مات عطفاً ونج السعدي وله يقول حبيب :

يجود بالنفس اذ صن البخيل بها والجود بالنفس أقصى غاية الجود
وقال له وخاتم الطائي :

كعب وخاتم اللذات تقسما
هذا الذي خلف السحاب ومات اذا
خطط العلى من طارف وتليد
في الجهد مينة خضرم صنديد
لا يصحون له بألف شهيد
إلا يكن فيها الشهيد فقومه

وانه ليأتيك من الشيء الواحد بأشياء عدة ، ويشتق من الاصل الواحد أعصاناً في كل غصن تمر على حدة ، نحو أن الزند يراثة (١) يعطيك شبه الجواد والذكي الفطن وشبه النجح في الامور والظفر بالمراد وباصلاده (١) شبه البخل الذي لا يعطيك شيئاً ، والبليد الذي لا يكون له خاطر ينتج فائدة ويخرج معنى ، وشبه من يخيب سميه ونحو ذلك . ويعطيك (٢) من القمر الشهرة في الرجل والنباهة والعز والرفعة . ويعطيك الكمال عن النقصان والنقصان بعد الكمال . كقولهم «هلالاً فافعاد بدرأ» يراد بلوغ النجل الكريم المبلغ الذي يشبه اصله من الفضل والعقل وسائر معاني الشرف كما قال ابو تمام :

لهني على تلك الشواهد منها لو أمهات حتى تصير شمائل

لندا سكونهما حجي وصباهما كرماتلك الاريجية نائل (٣)

ان الهلال اذا رأيت نموه ايقنت أن سيصير بدرأ كاملاً

وعلى هذا المثل بعينه يضرب مثلاً في ارتفاع الرجل في الشرف والعز

من طبقة الى أعلى منها كما قال البحري :

شرف نزيدي بالعراق الى الذي عهدوه بالبيضاء أو ببلنجر (٤)

(١) يقال وري الزند (كوعد) وأورى اذا أخرج ناره ، ويقال أصله اذا

صوت ولم يخرج منه النار (٢) عطف على قوله يأتيك من الشيء الواحد الخ

(٣) يروي جداً بدل كرمياً ، وقبل البيت الاخير

ولاعقب النجم المرذ بديمة ولما ذاك الطل جوداً وابلا

والرثاء لولدين لمبسد الله بن طهر مانا في يوم أحدهما هوى من سطح ؛

والاخر تردى في بئر (٤) في كتاب المسالك * عهدوه في خمليخ أو ببلنجر *

وخمليخ وبلنجر والبيضاء مدن الخزراه وقوله يزيد بالعراق أي ابتدأت زيادته

فيه ثم لزال يمتد الى أن وصل الى الذي عهدوه الخ ، والبينتان من قصيدة قالها

في مدح اسحق ابن كنداج الخزري القائد الكبير عند ما توج وقلد السيفين

المنار ج ٦ م ٢٦

ما أخذ التمثيل من القمر

٤٣٠

مثل الهلال بدا فلم يبرح به صوغ الليالي فيه حتى اقرا
ويمطيك شبه الانسان في نشأته ونمائه الى أن يبلغ حدا التمام، ثم تراجع
اذا انقضت مدة الشباب، كما قال :

المرء مثل هلال حين تبصره يبدو ضئيلا ضعيفا ثم يتسق (١)
يزداد حتى اذا ماتم اعقبه كرا الجديد نقصا ثم ينمحق
وكذلك يتفرغ من حالي تمامه ونقصانه فروع لطيفة فمن ذلك
قول ابن بابك :

وأعرت شطر الملك شطر كاله والبدر في شطر المسافة يكمل (٢)
قاله في الاستاذ أبي علي وقد استوزره نخر الدولة بعد وفاة الصاحب وأبا
العباس الضبي وخلع عليهما (٣). وقول أبي بكر الخوارزمي :
أراك اذا أيسرت خيمت عندنا مقما وان اعسرت زرت لماما (٤)
فما انت إلا البدر ان قل ضوءه أغب وان زاد الضياء اقاما
المعنى لطيف وان كانت العبارة لم تساعد على الوجه الذي يجب فان
الاضباب أن يتخال وقتي الحضور وقت يخلو منه . وإنما يصلح لان يراد
أن القمر اذا نقص نوره لم يوال الطلوع كل ليلة بل يظهر في بعض الليالي

(١) اتسق الامر انتظم ، والقمر كمل وتم نوره « ٢ » يروي ثوب كاله
(٣) وأبا العباس الضبي عطف على ضمير استوزره وهو احمد بن ابراهيم الضبي
ولاه الوزارة نخر الدولة أولا ولقب بالرئيس ، ثم ولي بعده الاستاذ أبا علي
الجليل وهما أحدهما أحد الشعراء من بيت المنجم فقال :

والله والله لا أفلحتم أبداً بعد الوزير ابن عباد ابن عباس
إن جاء منكم جليل فاجلبوا أجلي اوجاه منكم رئيس فاقطعوا راسي
(٤) لماما بالكسر أي غبا

ويمتنع من الظهور في بعض وليس الأمر كذلك لأنه على نقصانه يظهر كل ليلة حتى يكون السرار . وقال ابن بابك في نحوه :

كذا البدر يسفر في تمه فان خاف نقص الحاق انتقب
وهكذا ينظر الى مقابله الشمس واستمداده من نورها والى كون
ذلك سبب زيادته ونقصه وامتلائه من النور والائتلاق ، وحصوله في
الحاق ، وتفاوت حاله في ذلك ، فيصاغ منه أمثال ويبين اشباهه ومقاييسه ؛
فمن لطيف ذلك قول ابن نباتة :

قد سمعنا بالغر من آل ساسا ن ويونان في العصور الخوالي
والملوك الاولى اذا ضاع ذكر ووجدوا في سواثر الامثال
مكرمات اذا البليغ تعاطى وصفها لم يجده في الاقوال
واذا نحن لم نضفها الى مد حك كانت نهاية في الكمال
ان جمعناهما اضر بها الج م وضاعت فيه ضياع الحال
فهو (١) كالشمس بمدها يملأ الج در وفي قربها حاق الهلال

وغير ذلك من أحواله كمنحو ما خرج من الشبه من بعده وارتفاعة ، (٢)
وقرب ضوئه وشماعه ، في نحو ماضى من قول البحترى : دان على أيدي
العفة ، البيتين . ومن ظهوره بكل مكان ، ورؤيته في كل موضع كقوله
كالبدر من حيث التفت رأيت يهدي الى عينيك نوراً ساطعاً
في أمثال كذلك تكثر . ولم اعرض لما يشبهه به من حيث المنظر وما
تدركه العين نحو تشبيه الشيء بتقويس الهلال ودقته ، والوجه بنوره
وبهجته ، فانا في ذكر ما كان تمثيلاً وكان الشبه فيه منوياً

(١) قوله فهو اي « مدحك » والخطاب للممدوح (٢) اي القمر

٤٣٢ حسن التمثيل المتوقف على التفكير دون التعقيد المنارج ٦ م ٢٩

﴿ فصل آخر ﴾

وان كان مما مضى الا أن الاسلوب غيره وهو أن المعنى إذا أتاك
ممثلاً فهو في الاكثر ينبغي لك ببدأن يوجهك الى طلبه بالفكرة ،
وتحرك الخاطر له والهمة في طلبه . وما كان منه الطف ، كان امتناعه
عليك اكثر ، وابطؤه اظهر ، واحتجابه أشد .

ومن المركز في الطبع ان الشيء اذا نيل بعد الطلب له أو الاشتياق
اليه ، ومماناة الحنين نحوه ، كان نيله احلى ، وبالذرة أولى ، فكان موقعه
من النفس أجل والطف ، وكانت به أضن واشنف ، وكذلك ضرب المثل
لكل ما لطف موقعه يبرد الماء على الظمأ كما قال :

وهن^١ ينبذن (١) من قول يصبن به مواقع الماء من ذي الغلة الصادي
واشبه ذلك مما ينال بعد مكابدة الحاجة اليه ، وتقدم المطالبة من
النفس به ، فان قلت فيجب على هذا أن يكون التعقيد والتعمية وتعد
ما يكسب المعنى غموضاً مشرفاً له وزائداً في فضله ، وهذا خلاف ما عليه
الناس . الا تراهم قالوا : ان خير الكلام ما كان معناه الى قلبك ، اسبق
من لفظه الى سمعك ، فالجواب اني لم أرد هذا الحد من الفكر والتعب وإنما
أردت القدر الذي يحتاج اليه في نحو قوله * فان المسك بعض دم
الغزال * وقوله :

وما التأنيث لاسم الشمس عيب ولا التذكير نحر للبهل
وقوله :

رأيتك في الدين أرى ملوكاً كأنك مستقيم في حال

«١» النبذ الطرح وإلقاء الشيء وفعله من باب ضرب

المنار ج ٦ م ٢٦ حسن التمثيل المتوقف على التفكير دون التمسيد ٤٣٣

وقول النابذة :

فانك كالليل الذي هو مدركي وان خلت ان المتأى عنك واسم
وقوله : (١)

فانك شمس والملوك كواكب اذا طلعت لم يد منهن كوكب
وقول البحري :

ضحوك الى الابطال وهو يروهم والسيف حد حين يسطو وروتق
وقول امرئ القيس * بمنجرد قيد الاوابد هيكل * (٢)
وقوله :

ثم انصرفت وقد اصبت ولم أصب جذع البصيرة قارح الاقدام (٣)
فانك تلم على كل حال ان هذا الضرب من المعاني كالجواهر في الصدف
لا يبرز لك الا ان تشقه عنه ، وكالعزير المحتجب لا يريك وجهه حتى
تستأذن عليه ؛ ثم ما كل فكر يهتدي الى وجه الكشف عما اشتمل عليه ،
ولا كل خاطر يؤذن له في الوصول اليه ، فما كل أحد يفلح في شق الصدفة ،

(١) أي الشاعر الجهول لا النابذة (٢) المنجرد من الخيل الأجرد وهو
قصير شعر الجهد ، وذلك ممدوح فيها والواابد جم آبدة للوحوش والطيور
التي تقيم في مكان واحد لا تظن صيفاً ولا شتاء ، ويستمار لفظ «قيد الاوابد»
للفرس الجواد كأنه لسرعة عدوه وادراكه لها قيديتها الفرار حتى كأنها مقيدة
و (٣) الجذع بالتحريك الحدث والشاب الذي استكمل قوته ، وأصله في الالعام
والدواب وتختلف السن فيها ، وجمه جذاع وجذعان بضم الجيم وكسرهما ، والقارح
من ذي الحافر كالبازل من الأبل ما قرح نابه أي ظلم ، وهو الذي بلغ نهاية
السن التي ليس بعدها سن تسمى ويكون في التاسعة وما بعدها . واذا استعمل
اللفظان في الناس براد بالجذع الحدث النسيط وبالقارح العاقل المحرب ، قال
الحريري : وبرز فيها الجذع على القارح

(المنار : ج ٦) (٥٥) (الجلد السادس والعشرون)

ويكون في ذلك من أهل المعرفة ، كما ليس كل من دنا من ابواب الملوك فتحت له وكان :

من النفر البيض الذين اذا اعتزوا وهاب رجال حلقة الباب فتمقمووا (١) أو كما قال :

فتتح ابواب الملوك لوجهه بغير حجاب دونه أو تملق
وأما التعقيد فأنما كان منموما لاجل ان اللفظ لم يرتب الترتيب
الذي بمثله تحصل الدلالة على الغرض حتى احتاج السامع أن يطلب المعنى
بالحيلة ويسمى اليه من غير الطريق كقوله :

وكذا اسم أغطية العيون جفونها من انها عمل السيوف هو اصل
وانما ذم هذا الجنس لانه أحوجك الى فكر زائد على المقدار الذي يجب في
مثله (٢) وكذلك بسوء الدلالة ، وأودع المعنى لك في قلب غير مستو ولا ملمس ،
بل خشن مفرس ، حتى اذا رمت اخراجه منك عسر عليك ، واذا خرج
خرج مشوه الصورة ناقص الحسن

هذا — وانما يزيد الطلب فرحا بالمعنى وأنسابه وسرورا بالوقوف
عليه اذا كان لذلك اهلا . فأما اذا كنت معه كالفأص في البحر يحتمل
المشقة العظيمة ويخاطر بالروح ثم يخرج الخرز فالامر بالصد مما بدأت
به . ولذلك كان أحق اصناف التعقيد بالنم ما يتعبك ثم لا يجدي عليك ،
ويؤرقك ثم لا يروق لك ، وما سبيله الا سبيل البخيل الذي يدعو له لؤم

(١) فتمقموا أي حركوا الحلقة التي هابها غيرهم ليسمع صوت فتمقتها فينتج
لهم كدأبهم وعادتهم (٢) مثله بغير تعقيد قول عبد الحميد بك الرافعي الطرابلسي
* بين السيوف وهينبها مناسبة بياض من أجلها قبل للافهاد أجنان *

في نفسه ، وفساد في حسه ، الى أن لا يرضى بضمته في بخله ، وحرمان فضله ، حتى يأبى التواضع ولين القول فيتيه ويشمخ بانفه ، ويسوم المتعرض له بابا ثانيا من الاحتمال تناهيا في سخفه ، أو كالذي لا يؤيسك من خيره في أول الامر فتستريح الى اليأس ، ولكنه يطعمك ويسحب على المواعيد الكاذبة ، حتى اذا طال العناء وكثر الجهدتكشف عن غير طائل ، وحصلت منه على ندم لتمبك في غير حاصل ، وذلك مثل ما تجده لابي تمام من تعسفه في اللفظ وذهابه به في نحو من التركيب لا يهتدي النحو الى إصلاحه ، وإغراب في الترتيب يعنى الاعراب في طريقه ويضل في تعريفه ، كقوله :

ثانيه في كبد السماء ولم يكن لاثنين ثان اذهما في النار (١)

وقوله

يدي لمن شاء رهن من بذق جرعا من راحتك درى بالعاب والعسل (٢)

(١) البيت من قصيدة في مدح المعتصم ، وقيل : المأمون ، وفي رواية «لاثنين ثاني» ورواية أخرى «ثانيا» بالنصب مع تسهيل همزة (اذ) والرواية الرابعة «لاثنين ثالثا» وقبل البيت قوله :

واعلم بأنك أما تلقبهم في بعض ما حفروا من الآبار
لو لم يكد للسامري قبيله ما خار عجلهم بغير خوار
وعمود لو لم يدهنوا في ربهم لم ترم ناقته بسهم قدار
ولقد شفا الاحشاء من برحائها أن صار بابك جار مازيار

وبعد البيت ، والبرحاء شدة الاذى وباك وما زيار علمان لرجلين

(٢) البيت من قصيدة يمدح بها المعتصم أيضا وقبل البيت
كان امواله والبذل يحققها نهب تعسفه التبذير والنفل
شرست بل لنت بل قانت ذلك بذنا فانت لاشك فيه السهل والجبل

٤٣٦ حاجة المعنى البديعة الى الفكر المتارج ٦م ٢٦

ولو كان الجنس الذي يوصف من المعاني باللطافة ويعد في وسائط العقود (١) لا يحوجك الى الفكر ولا يحرك من حرصك على طلبه بمنج جانبه، وبيعض الادلال عليك ، واعطائك الوصل بعد الصد ، والقرب بعد البعد ، لكان « باقلى حار » وبيت معنى هو عين القلادة وواسطة المقدم ، واحداً (٢) ولسقط تفاضل السامعين في الفهم والتصور والتبيين . وكان كل من روى الشعر عالماً به وكل من حفظه — اذا كان يعرف اللغة على الجملة — ناقدآ في تمييز جيده من رديئه . وكان قول من قال :

زوامل للشعار لاعلم عندهم يجيدها الا كعلم الابهر
وكقول ابن الرومي :

قلت لمن قال لي عرضت على الاخ فمش ماقلته فما حمده (٣)
قصرت بالشعر حين تعرضه على مين العمى اذا اتقده
ماقال شعراً ولا رواه فلا ثملبه كان لا ولا أسده
فان يقل انى رويتة كالف تر جهلا بكل ما اعتقده

وما اشبه ذلك دعوى (٤) غير مسموعة ولا مؤهلة للقبول فانما ارادوا بقولهم « ماكان معناه الى قلبك ، أسبق من لفظه الى سمعك » ان يجتهد المتكلم في الديران المطبوع « تقسمه التبذير أو تقل » والنقل بالتحريك الفنيمة والهبة والزيادة وفيه ايضا « فيك السهل والجبل » بكاف الخطاب (١) الوسائط جمع واسطة ماكان من الجوهر في وسط المقدم وهو اجوده (٢) الباقل بتشديد اللام والقصر وبعد القول أي لكان نداء بأم القول السخن بهذه الكلمة « باقلى حار » وبيت شعر هو بحيث وصفه من الحسن متساويين لا تفاضل بينهما (٣) يريد على بن سليم الاخفش والابيات من قصيدة طويلة مطلعها :
رقاب اهل الخلوم معتمدة متصودة بالهوان معتمدة
(٤) كلمة دعوى خبر قوله : وكان قول من قال الخ

في ترتيب اللفظ وتهذيبه وصيانيته من كل ما أدخل بالدلالة ، وعاق دون
الابانة ، ولم يريدوا ان خير الكلام ما كان قفلا مثل ما يترجمه الصبيان
وتكلم به العامة في السوق

هذا - وليس اذا كان الكلام في غاية البيان وعلى ابلغ ما يكون من
الوضوح اغناك ذاك ؟ الفكرة اذا كان المعنى لطيفا ، فان المعاني الشريفة
اللطيفة لا بد فيها من بناء ثان على أول ، ورد تال الى سابق . أفلمست
تحتاج في الوقوف على الغرض من قوله : « كالبدر أفرط في الملو » الى
ان تعرف البيت الاول فتصور حقيقة المراد منه ووجه المجاز في كونه
دائما شاسعا وترقم ذلك في قلبك ثم تعود الى ما يعرض البيت الثاني عليك
من حال البدر ثم تقابل احدي الصورتين بالآخرى وترد البصر من هذه
الى تلك وتنظر اليه كيف شرط في الملو الافراط ليشاكل قوله « شاسع »
لان الشسوع هو الشديد من البعد ، ثم قابله بما لا يشاكلة من مراعاة
النتاهي في القرب فقال « جد قريب » . فهذا هو الذي أردت بالحاجة الى
الفكر ، وبأن المعنى لا يحصل لك الا بعد انبات منك في طلبه واجتهاد في نيله
هذا - وان توقفت في حاجتك ايها السامع للمعنى الى الفكر في
تحصيله فهل تشك في أن الشاعر الذي اداه اليك ، ونشر برّه لديك ،
قد تحمل فيه المشقة الشديدة ، وقطم اليه الشقة البعيدة ، وانه لم يصل الى
فوه حتى غاص ، وانه لم ينل المطلوب حتى كابد منه الامتناع والاعتياص ؟
ومعلوم أن الشيء اذا علم انه لم ينل في اصله الا بعد التعب ، ولم يدرك الا
باحتمال النصب ، كان للعلم بذلك من أمره من الدعاء الى تعظيمه ، وأخذ
الناس بتفخيمه ، ما يكون اباشرة الجهد فيه ، وملاقاة الكرب دونه ،

٤٣٨ شهادة عبد القاهر لشعر البحتري المنارج ٦٢٦م

وإذا عثرت بالهويننا هلى كز من الذهب لم تخرجك سهولة وجوده الى أن
تنسى جملة انه الذي كد الطالب ، وحمل المتاعب ، حتى ان لم تكن فيك
طبيعة من الجود تتحكم عليك ، ومحبة للثناء تستخرج النفيس من يديك ،
كان من أقوى حجج الضن الذي يخامر الانسان أن تقول « ان لم يكذبني
فقد كد غيري » كما يقول الوارث للعال المجموع عفواً اذا ليم على بخله به ،
وفرط شحه عليه ، : ان لم يكن كسبي وكدي ، فهو كسب والدي وجددي ،
ولئن لم ألق فيه عناء لقد عاني ساني فيه الشدائد ، ولقوا في جمعه
الامرین (١) أفاضيع مأمروه ، وأفرق ما جمعه ، وأكون كالمادم لما أنفتت
الاعمار في بنائه ، والمبيد لما قصرت المهم على إنمائه ،

وانك لا تكاد تجد شاعراً يمطيك في المعاني الدقيقة من التسهيل
والنقريب ، ورد البهد الغريب الى المألوف القريب ، ما يعطي البحتري ويبلغ
في هذا مبلغه . فانه ليروض لك المهر الارن رياضة الماهر (٢) حتى يعنق
من تحتك اعناق القارح المذلل (٣) وينزع من شماس الصعب الجامح ، حتى
يلين لك لين المنقاد المطيع ، ثم لا يمكن ادعاء ان جميع شعره في قلة الحاجة
الى الفكر ، والفنى عن فضل النظر ، كقوله

فؤادي منك ملاّن وسري فيك إعلان

وقوله : * عن أي ثغر تبسم *

(١) لقي منه الامرین . ونزل به الامران . مثل يضرب في لقاء الشر
وعظائم الامور . والامر ان الهرم والمرض أو الفقر والهرم (٢) الارن البطر
المرح معنى ووزنا وفعلا (٣) اعنق الفرس اسرع وصار العنق وهو بالتحريك سير
فسبح واسم للابل والدواب . والقارح ما قرح نابه أي طلع

المفارج ٩ م ٢٩ سبب ذم المعقد من الكلام والشعر ٤٣٩

وهل ثقل على المتوكل قصائده الجياد حتى قل نشاطه لها واعتناؤه بها إلا لأنه لم يفهم معانيها كما فهم معاني النوع النازل الذي انحط له إليه؟ أترك تستجير أن تقول إن قوله * مني النفس في أسماء لو تستطيعا * (١) من جنس المعقد الذي لا يحمد، وإن هذه الضميمة الاسمر (٢) الواصلة إلى القلوب من غير فكر، أولى بالحمد واحق بالفضل، هذا — والمعقد من الشعر والكلام لم يذم لأنه مما تقع حاجة فيه إلى الفكر على الجملة، بل لأن صاحبه يعثر فكره في متصرفه (٣) ويشيك طريقك إلى المعنى (٤) ويوعر مذهبك نحوه. بل ربما قسم فكره،

(١) «مطلع قصيدة من فرر قصائده في مدح المتوكل قال

مني النفس في أسماء لو تستطيعها بها وجدها من غادة وولوها
وقد راغني منها الصدود وإنما تصد لشيء في عذارى يروعا
ومنها في المدح

ولما رعى سرب الرعية زادها عن الجذب مخضر التلاع صربها
علمت يقينا مذ توكل جعفر على الله فيها انه لا يضيحها
التلاع بالكسر جم تلمة بالفتح وهي مسيل الماء وما اتسع من فوهة الوادي
والقطعة المرتفعة من الصحراء، والمريم كالتصيب وزنا ومعنى. ومنها فيه :
وفرساني هيجاء نجيش صدورها باحقادها حتى تضيق دروعها
تقتل من وتر أعز نفوسها عليها بايد ما تكاد تطيحها
إذا احتربت يوماً ففاضت دماؤها تذكرت القربى ففاضت دموعها
شواجر ارماع تقطم بينهم شواجر ارحام ملوم قطوعها
فلولا أمير المؤمنين وطوله لمادت جيوب والدماء دروعها

والقصيدة كلها محاسن ولكن ينقل عن المتوكل انه قال مازال يقول «عها عها» حتى كدنا نقيه. وهذا هو مراد المصنف بقوله : لأنه لم يفهم معانيها الخ (٢) الاسمر إحكام الخلقة ومنه : (نحن خلقناهم وشددنا أسرهم) (٣) عثره بالتشديد واعثره جملة يعثر (٤) اشك الطريق ادخل الشوك فيه

وشعب ظنك (١) حتى لا تدري من اين تتوصل وكيف تطلب
وأما الملخص فيفتح لفكرتك الطريق المستوي ويمهده، وان كان
فيه تعاطف اقام عليه المنار، وأوقد فيه الانوار، حتى تسلك سلوك المتين
لوجهته، وتقطعه قطع الواثق بالنجح في طيبته (٢) فترد الشريعة (٣) زوكاه،
والروضة غناء (٤) تنتال الري، وتقطف الزهر الجني (٥) وهل شيء احلى من
الفكرة اذا استمرت وصادفت نهجا مستقيما، ومذهبا قويا، وطريقة
تنقاد، وتبينت لها الغاية (٦) فيما ترتاد، فقد قيل: قرّة العين وسعة الصدر،
وروح القاب وطيب النفس، من اربعة امور: الاستبانة للحجة،
والانس بالاحبة، والثقة بالعدة، والمباينة للغاية. وقال الجاحظ في أثناء
فصل يذكر فيه مافي الفكر والنظر من الفضيلة: «واين تقع لذة البيعة
بالملوفة (٧)، ولذة السبع باطع الدم (٨) واكل اللحم؛ من سرور الظفر
بالاعداء، ومن انفتاح باب العلم بعد اذمان قرعه، وبعد فاذا أعدت

(١) من شعب الشيء اذا فرقه «٢» الطيبة بالكسرامم هيئة من طوى الارض
في سفره، قال شيخنا في طيبته: فيما طوى قصده عليه، أقول وفي الأساس: مضي
لطيبته وأن طينك وامتك «بالفتح أي ما يؤمه وتقصده» وبعثت عناطيته
وهي الجهة التي اليها يطوي البلاد «٣» القريمة: مورد الشارية من
النهر «٤» الغناء بالتشديد كثيرة الحجج، يقال غن الوادي يغن بفتح الغين
اذا كثر شجره «٥» هو ماجني من ساعته فهو غرض ليس بنابل «٦» الغاية
فاعل تبينت «٧» الملوفة بالفتح ما تأكله الدابة وجمعه علف بضم العين والمليفة
والملوفة الناقة تعلقها ولا ترسلها الى المرعى «ش» وفي المصباح: الملوفة
وزان حلوبة وركوبة ما يملف من الغنم وغيرها يطلق بلفظ واحد على الواحدة
والجم وهر من علف الدابة علفا من باب ضرب واسم الملوف علف بفتح العين
وجمه علاف فجبل وجبال (٨) لطم الدم - من باب فتح - شربه أو لحسه

الحلبات (١) لجري الجياد، ونصبت الاهداف ليعرف فضل الرماة في الابعاد والسداد، فرهان العقول التي تستبق، ونضالها الذي تتمحن قواها في تعاطيه هو الفكر والروية والقياس والاستنباط «
ولن يبعد المدى في ذلك ولا يدق المرمى الا بما تقدم من تقرير الشبه بين الاشياء المختلفة. فان الاشياء المشتركة في الجنس، المتفقة في النوع، تستغني بثبوت الشبه بينها، وقيام الاتفاق فيها، عن تعمل وتأمل في إيجاب ذلك لها وتثبيته فيها، وانها لصنعة تستدعي، جودة القريحة والحذق، الذي يلفظ ويدق، في أن يجمع أعناق المتنافرات المتباينات فريقة (٢) ويعقد بين الاجنبيات معاقداً نسب وشبكة (٣) وماشرفت صنعة ولاذكر بالفضيلة عمل الا لانها يحتاجان من دقة الفكر ولطف النظر ونفاذ الخاطر الى ما لا يحتاج اليه غيرهما، ويحتكان على من زاولهما والطالب لهما في هذا المعنى (٤) ما لا يحتكم ماعداهما، ولا يقتضيان ذلك الا من جهة إيجاد الائتلاف في المختلفات، وذلك بين لك فيما تراه من الصناعات وسائر الاعمال التي تنسب الى الدقة. فانك تجد الصورة المعمولة فيها كلما كانت أجزاؤها اشداً اختلافاً في الشكل والهيئة، ثم كان التلاؤم بينها مع ذلك آتياً، والائتلاف ابين، كان شأنها اعجب، والحذق لمصورها اوجب، (للبحث بقية)

«١» الحلبات جمع حلبنة بالفتح وهي مجال الخيل للسباق، ويقال للخيل التي تأتي من كل اوب حلبنة «أساس» «٢» الربق بالكسر وزان حمل حبل فيه عدة عرى تشد به البهم وكل عروة من العرا التي فيه تسمى ربقة ويجمع أيضاً على رباق ووربقت الشاة «من باب قتل» ادخلت عنقها في الربقة فهسى ربقة ومربوقة ومن الجاز ربقته في الامر. وفي الحديث «خلم ربقة الاسلام من عنقه» «٣» الشبكة بالضم نسب القرابة ولحمها «٤» أي دقة الفكر ولطف النظر (النار: ج ٦) (٥٦) (المجلد السادس والعشرون)

٤٤٢ فوائد كتابي المغني والشرح الكبير المنار: ج ٢٦ م ٢٦

كلهتني فوائد كتابي المغني والشرح الكبير

تابع ما قبله

بعد هذا التمهيد أقول إن المسلمين في هذين الكتابين (المغني والشرح الكبير للمفتي) بضع فوائد

(أحداها) أنهم باطلاعهم على أدلة الأحكام يكونون على حظ من البصيرة في دينهم كما وصف الله تعالى رسوله وأتباعه بقوله (قل هذه سبيلي ادعوا إلى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني)

(ثانيها) أن المتلقي لأحكام دينه من فقه أي مذهب من المذاهب المدونة يخرج باطلاعهم على أدلتها في الكتابين من رتبة الجود على التقليد المحض المذموم في القرآن إلى الاتباع المقرون بالبصيرة الذي اشترطه الأئمة فيمن يتلقى العلم عنهم كما تقدم

(ثالثها) أن من اطلع على أقوال أئمة السلف وعلماء الأمصار أصحاب المذاهب المختلفة وأدلتهم عليها بالطريقة التي جرى عليها صاحب المغني وتلميذه صاحب الشرح الكبير من احترام الجميع وتقديم الأقدم في التاريخ على غيره في الذكر غالباً يكون جديراً باحترام جميع العلماء وجميع المذاهب، وعدم جعل المسائل الخلافية سبباً للتفرق أو التعادي بين المسلمين ولا للتفاضل المفضي إلى ذلك، فإن المقلد لا يواحد منهم ينبغي أن يقتدي به في سيرته وهديه (رابعها) أن يعلم أن من أدلتهم ومداركهم ما هو مستند إلى نصوص

الكتاب: السنة القطعية أو الظنية وما مستنده القياس أو الاستنباط من القواعد العامة أو الخاصة بمذهب دون مذهب كالمصالح عند المالكية وغيرهم

المنار ج ٢٦ م ٢٦ أكثر ما في كتب الفقه اجتهادي ٤٤٣

والاستحسان عند الحنفية . وبهذا يعلم غلط من زعم أن المسلمين استمدوا أحكام المعاملات من القوانين الرومانية ، ومن زعم ان جميع ما يذكر في كتب الفقه هو من شرع الله المنزل على رسوله (ص) حتى رتب عليه بعضهم أن من أنكر شيئاً منه أو اعترض عليه يكون مرتداً عن الاسلام ، وفي بعض هذه الكتب أن من عمل عملاً يعد في العرف إهانة لشيء من هذه الكتب أو لورقة فتوى عالم يحكم برده وبقتل اذا لم يتب ، ولا يصلى عليه ولا يدفن في مقابر المسلمين ولا يرثه أولاده لانه أهان شرع الله ويلزم منه كذا وكذا !!! بل قال ان اهانة العالم كفر ، لانها اهانة للشرع الخ فهذه تشديدات ردها المحققون

والحق أن أكثر ما في كتب الفقه مسائل اجتهادية وآراء ظنية مستنبط بعضها من أقوال فقهاءهم، أو من علل دقيقة من علل القياس ينكر مثلها أكثر علماء الساف الصالح ، فهي تحترم كما يحترم ما يخالفها في المذاهب الأخر على سواء من باب احترام العلم واستقلال الرأي ، وعدم جعل الخلاف ذريعة للمداوة والبنفضاء في الأمة الواحدة المأمورة بالاتفاق والاعتصام، ولكن لا يتخذ شيء منها من قواعد الايمان، ولا يعد مخالفة كافرًا ولا عاصياً لله تعالى، سواء كان مستدلاً أو مقلداً لغيره في مخالفتها ، ولا يجعل ضعف شيء منها مطعناً في أصل الشريعة كما يفعل ذلك بعض أعداء الاسلام، بل يستعان بمجموعها على التيسير على الناس

كان كبار علماء الصحابة والتابعين وغيرهم من مجتهدي السلف يتحامون أن يسموا بظنونهم الاجتهادية حكم الله وشرع الله بل كانت أعظمهم قدراً وأوسعهم علماً يقولون هذا مبلغ علمي واجتهادي ، فان كان صواباً فن الله

٤٤٤ مسائل الأجماع ومرامياتها في الأمر النهي المنار: ج ٦ م ٢٦

وله الفضل ، وان كان خطأ فني ومن الشيطان وكان مما يوصي به النبي (ص) أمير الجيش أو السرية قوله « واذا حاصرت حصناً فإرادوك أن تنزلهم على حكم الله فلا تنزلهم على حكم الله ولكن أنزلهم على حكمك فانك لا تدري أتصيب حكم الله فيهم أم لا » رواه أحمد ومسلم والترمذي وابن ماجه وقال ابن القيم في أعلام الموقعين لا يجوز للمفتي والحاكم أن يقول : هذا حكم الله أو أحل الله أو حرم الله لما يجده في كتابه الذي تلقاه عن قلدته - وذكرا ان شيخ الاسلام ابن تيمية حضر مجلسا ذكرت فيه قضية وقيل حكم فيها بحكم الله ، فقال : بل حكم فيها برأي زفر بن الهذيل . هذا في عصور التقليد المحض ولقد صرنا الى عصر كثرفيه استقلال الفهم والرأي مع قلة الامام بعلوم الدين ، فصارت دعوى كون كل ما في تلك الكتب الفقهية من دين الله وأحكامه التي خاطب بها عباده - منفرة عن دين الله تعالى وسببا للارتداد والالحاد ، فينبغي أن يقال انها مستندة الى الشرع باشتغالها على نصوصه وجمالها هي الاصل وبيداء الاجتهاد فيها على أصول ثبتت فيه وليكن كل اجتهاد يحتمل الخطأ كما يحتمل الصواب .

(خامستها) ان الذي يقرأ الكتابين أو يراجع المسائل فيهما يقف على مسائل الأجماع وهي الواجبة قطعا على جميع المسلمين فلا يسم أحداً منهم ترك شيء منها الا بمذر شرعي والواجب ان تراعى في فريضة الامور بالمعروف والنهي عن المنكر بين المسلمين كافة على الاطلاق - وأما المسائل الخلافية فانما يؤمر بالواجب أو المندوب وينهى عن المحرم أو المكروه منها من يعلم ان المأمور أو المنهى موافق له في اعتقاده سواء كانت الموافقة عن دليل أو عن اتباع مذهب من المذاهب ، أو كان

يرجو قبول قوله فيه أودليله عليه. وقد صرحوا بأنه ليس للشافعي أن يأمر الحنفي بالوضوء من لمس المرأة، أو أن ينكر عليه الصلاة إذا لم يتوضأ منه، وما أشبه ذلك - ومنها وهو المراد مما قبله إنها هي الجامعة بين المسلمين، والمناطق للاتفاق والوحدة التي تقتضيها أخوة الإيمان، وهو أم ما نقصد إليه من كتابتنا هذه

(سادستها) انه يعلم من أدلة المذاهب أن جل الأحاديث التي يحتاجها أهل الحديث على أهل الرأي وعلى القياسيين من علماء الرواية هي من أحاديث الآحاد التي لم تكن مستفيضة في العصر الأول أو نقل عن الصحابة والتابعين خلاف في موضوعها، فلم بذلك أنها ليست من التشريع العام الذي جرى عليه عمل النبي وأصحابه، وليست مما أمر النبي (ص) أن يبلغ الشاهد فيه الغائب بل كانت مما يرد كثيرا في استفتاء، ستفت عرضت له المسألة فسأل عنها فأجيب ولعله لو لم يسأل لكان في سعة من العمل باجتهاده فيها ولكن خيرا له وللناس، إذ لو كانت من مهمات الدين التي أراد الله تكليف عباده إياها لبينها لهم من غير سؤال فانه تعالى اعلم بما هو خير لهم، وقد كان النبي صلى الله عليه وآله وسلم يكره كثرة السؤال ونهى عنها لثلاث تكون سببا لكثرة التكليف فتعجز الأمة عن القيام بها، ولذلك قال (ص) «دعوني ما تركتكم، إنما أهلك من كان قبلكم كثرة مسائلهم واختلافهم على أنبيائهم فإذا نهيتكم عن شيء فاجتنبوه، وإذا أمرتكم بأمر فأتوا منه، ما استطعتم» رواه الشيخان من حديث أبي هريرة ورواه الدارقطني من وجه آخر وقال: فنزل قوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا تسألوا عن أشياء إن تبد لكم تسؤكم) الآية. وقال (ص) «إن الله فرض فرائض فلا تغيروها، وحد حدودا فلا

٤٤٦ فتاوى النبي (ص) والمزينة والرخصة الخارج ٢٦

تربوها ، وحرّم أشياء فلا تنتهكوها ؛ وسكت عن أشياء رحمة بكم من غير نسيان فلا تبحثوا عنها» رواه الدارقطني عن أبي ثعلبة الخشني مرفوعاً بحسنه الحافظ أبو بكر السمعاني في أماليه والنووي في الأربعين ، وله نواهد في مسند البزار وهو مستدرک الحاكم وصححه وغيرهما

وفوق كل هذا قول الله تعالى (اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام ديناً) ومن الجهل الفاضح والجنابة على الدين أن تهدم هذه القواعد والاصول القطعية بأقيسة من ظنون الرأي والقياس وقد ثبت أن النبي (ص) كان يجب كل مستفت بما يناسب حاله وأن بعض فتاواه كانت رخصاً خاصة أو عامة. ومن ذلك أنه رخص لعقبة بن عامر ولابي بردة بن نيار بأن يضحى بالجدع (أو العتود) من المزو وهو مارعى وقوي وآتى عليه حول وقال الجوهرى وخيره ما يبلغ سنة. والحديث متفق عليه والجمهور ومنهم الاثمة الاربعة ينعون التضحية بالجدع من المز. ومنه على قول حديث طلق بن علي انه سأل النبي (ص) الرجل يمس ذكره أعليه وضوء؟ فقال (ص) له « إنما هو بضمة منك » رواه أحمد واصحاب السنن الاربعة والدارقطني وصححه بعضهم ، واختلفوا في التصحيح والترجيح بينه وبين حديث بسرة عند الخمسة أيضاً من مس ذكره فلا يصلي حتى يتوضأ» والمحققون من أهل الحديث على ترجيح حديث بسرة. وأما العمل فقد روي الخلاف فيه عن بعض كبار الصحابة والتابعين وأهل البيت وعلماء الامصار

وحمل الشيخ عبدالوهاب الشمراني الحديثين في ميزانه على مرتبة التخفيف والتشديد أي المزينة والرخصة كما فعل في جميع مسائل الخلاف وعال ذلك بما ل بعضهما متول وبعضها لا يفر فمثله إلا عن جماعة الصوفية

المنار: ج ٢٦٦٦ القطعي من أحكام الطهارة وغيره ٤٤٧

ككون سؤر الكلب يقسي قلب من شربه او شرب من الاناء الذي ولغ فيه قبل غسله سبع مرات احداهن بالتراب ، وقد واقفه علماء عصره في مصر على قاعدته في ارجاع جميع مسائل الخلاف الى المرتبتين وكون اصلها كلها مستمدة من عين الشريعة على ما في توجيه الكثير منها من البعد ، ولعله لرضاهم عن بناء ذلك على الاعتراف بأن جميع الائمة المجتهدين على هدى من ربهم ؛ وهذا حق من حيث ان المجتهد اذا اصاب كانه اجران واذا اخطأ كان له اجر واحد كما ورد في الحديث الصحيح ، ولكن لا يمكن ان يكون كل اجتهاد صوابا وهدى وكل قول قاله مجتهد حقا . وأما العزائم والرخص في الشريعة فحق لا ريب فيه . وفي الحديث المرفوع « ان الله يحب أن تؤتى رخصه كما يكره ان تؤتى معصيته » رواه احمد وابن حبان والبيهقي وصححه ، وهو عام ، وليست العزائم للخواص والرخص للعوام ، الا من حيث الخلق والطبع ، لا الشرع ، واطهر المسائل في قاعدة الشعراني ما يدخل في ابواب الطهارة ، فان القطعي منها في القرآن ان الماء مطهر وطهور ، وان الله يحب المتطهرين ، وأن طهارتي الوضوء والنسل فرضان وشرطان للصلاة ، وقوله تعالى (وثيابك فطير) وقوله في القرآن (لا يمسسه الا المطهرون) وأن التيمم واجب عند تنذر استعمال الماء لفقده او للمرض ، وأما السنة فلم يرد فيها تفصيل قطعي لاعيان النجاسات وأنواع المطهرات ، وكان الاعرابي يجي من البادية فيسلم فيعلمه النبي (ص) بنفسه أو يأمر أصحابه بتعليمه ما أوجب الله عليه من الوضوء والنسل والتيمم وأركان الاسلام ، وحديث الاعرابي الذي هو عمدة الفقهاء في تحديد أركان الاسلام مشهور ولو كان هنالك نجاسات حكمية تطهيرها تعبدية تتوقف معرفتها على

٤٤٨ النصوص في لفظ النجس والرجس المارح م٦ ٢٦

نصوص تفصيلية خاصة لنقل عن النبي (ص) واصحابه تلقينها للاعرابي وامثاله كسائر قواعد العبادة التي كان يتعلمها كل من اسلم وبلغه الشاهد الغائب كما كانوا يعلمونهم الوضوء والغسل والصلاة مثلاً، ولم تترك النصوص الجملة الواردة في الطهارة وطلب النظافة بغير بيان تفصيلي . والذي يفهمه أهل لغة الشرع من ذلك الاطلاق هو طلب التنزه عن جميع الاقدار والتطهر مما يصيب البدن أو الثوب أو المكان منها ليكون المؤمن نظيف الظاهر بقدر ما يتيسر له حسب حاله واجتهاده كما يحمله الايمان نظيف الباطن — فالنجس في اللغة هو المستقذر الذي تنفر منه الطباع ولفظ النجس لم يرد في القرآن إلا في قوله تعالى (إنما المشركون نجس فلا يقربوا المسجد الحرام) الآية والمراد به النجاسة المعنوية لا الحسية إلا في قول للشيمة . وورد لفظ الرجس في تسع آيات أكثرها قطعي في الرجس المعنوي واحتمال الحسي في موضعين أحدهما قوي وهو قوله تعالى (قل لا اجد فيما وحي إلي محرماً على طاعم يطعمه إلا أن يكون ميتة أو دماً مسفوحاً أو لحم خنزير فإنه رجس) أي الخنزير أو كل ما ذكر. وثانيهما ضعيف جداً وهو قوله تعالى (إنما الخمر والميسر والانصاب والازلام رجس من عمل الشيطان) أما قوة الاول في الخنزير فلا أنه كثير التبع لا كل الاقدار دائماً، فهو تعليل لتحريم اكله دائماً كتحریم الجلالة مادامت تأكل القدر لادائها. وأما ضعف الثاني فلا أن لفظ رجس خبر عن الخمر وما عطف عليها وهو لا يوصف بالنجاسة قطعاً، ولتفسيره في الآية بأنه من عمل الشيطان يوقع به العداوة والبغضاء ويصد عن ذكر الله وعن الصلاة ، ولأن الخمر غير مستقدرة عند العرب ولا غيرم

المنار ج ٢٦٦ الاخبار والمذاهب في النجاسات والمطهرات ٤٤٩

وأما أخبار النبي (ص) فقد ورد فيها هذان اللفظان في الاستمادة وفي لحم الجر الاهلية وفي وصف الروث بأنه رجس وفي رواية زكس وهو تعطيل لكونه لا يصلح للاستنجاء به. وورد أن المسلم لا ينجس حيا ولا ميتا وان الماء طهور لا ينجسه شيء صححه احمد وقيده الجمهور بعدم التغير بالنجاسة - وبمضمون الحديث « اذا بلغ قلتين لم يحمل الخبث » وسئل (ص) عن دم الحيض فأمر بمحتة وقرصه ونضحه او رشه بالماء وهذا حديث متفق عليه، وفي حديث آخر غسل الثوب منه بماء وسدر، وورد أن طهور النعالين من الخبث دلكتها بالارض، وان طهور كل أديم (جلد) دباضه وقال (ص) في الميتة « انما حرم أكلها » رواه الجماعة عن ابن عباس صرفوا الا ان ما جبه واستدل به من لا يقول بنجاستها وورد غسل الثوب من المني الرطب وتنحيته بإذخرة أو غيرها وفركه اذا جف . واستدل بهما من قال بطهارته . وفي حديث ام سلمة : اني امرأة اطيل ذيلي وامشي في المكان القذر فقال لها (ص) « يطهره ما بعده » رواه الاربعة وصحح الاستنجاء من البول والغائط بالحجارة وما في معناها وهي لا تزال العين كلها ولا الاثر، والامر بغسل العضو من المذي لمن سأل عنه، وينضح الثوب بالماء من بول الغلام الذي لم يأكل الطعام . ولما لم يجد العلماء نصا قطعية في اعيان النجاسات والمطهرات غير امثال هذه الاخبار الآحادية اختلف اجتهادهم في فهمها بما تلخص اهمه بالاجمال

المذاهب في النجاسات والمطهرات

قال الامام ابن رشد الحفيد الاندلسي في (بداية المجتهد) مانعه :
وأما انواع النجاسات فان العلماء اتفقوا من اعيانها على اربعة: ميتة
الحيوان ذي الدم (السائل) الذي ليس بمائي وعلى لحم الخنزير بأي سبب

٤٥٠ الاختلاف في النجاسات والمطهرات المنارج ٢٦٣٦

اتفق أن تذهب حياته—وعلى الدم نفسه من الحيوان الذي ليس بجائي انفصل من الحي— أو لليت اذا كان مسفوحاً فهو، كثيراً—وعلى بول ابن آدم وجميعه واكثرهم على نجاسة الخمر وفي ذلك خلاف عن بعض المحدثين (١) واختلفوا في غير ذلك اه وقد حصر الامام الشوكاني النجاسات في الروضة الندية بقوله:

«والنجاسات هي فائظ الانسان مطلقاً وبوله—إلا الذكر الرضيع—

ولعاب كلب وروث ودم حيض ولحم خنزير، وفيما عدا ذلك خلاف. والاصل الطهارة فلا ينهل منها الا ناقل صحيح لم يمارضه ما يساويه أو يقدم عليه» اه وقد علم منه الخلاف في الميتة والدم المسفوح وفي بعض ما ذكره هو خلاف ايضاً كلعاب الكلب ومن قال بطهارته عكرمة ومالك

واختلف المجتهدون في المطهرات ايضاً فمنهم من يحصر التطهير في الماء المطلق كالشافعية والحنابلة إلا ما ورد من الاستنجاء بالحجارة ونحوها وطهارة جلود الميتة بالديابغ وطهارة الخمر بتخليلها بنفسها. والماء المقيد كماء الورد لا يطهر عندهم ويجب عندهم في التطهير ازالة عين النجاسة وصفاتها الا ما عسر من لون وريح وشرطه أن يكون الماء وارداً على المتنجس لا موروداً اذا كان قليلاً أي دون القلتين وهم أشد الفقهاء توسعاً في النجاسات ومن منزههم أن من خرج من بين أسنانه دم ولم يطهره بالماء المطلق بقي فيه نجسا وكانت صلاته وصومه باطلين وان طال الزمن، مع القطع بزوال النجاسة وأثرها. ولو كان الصحابة يطهرون من الدم لتواتر عنهم اذا كانوا في حروب متصلة ولم يكن لاكثرهم إلا ثوب واحد، وقال الشافعية بالقول عن

(١) أي والفقهاء ومنهم الامام ربيعة شيخ مالك والامام داود ومن المتأخرين الامام الفوقاني

المنار ج ٢٦٦٦ الخلاف في ازالة النجاسة وهل هو يفتدي ٤٥١

النجاسة التي لا يدركها الطرف كأثر رجل النجاسة فقالت الحنابلة بل لا بد من غسل ما تقع عليه وان لم يراه

وذهب الحنفية الى أن كل ما يزيل النجاسة من المائعات مطهر وكذا صقل الجسم الصقيل كالسيف والزرجاج، وكذا الشمس والهواء والنار وما يسمونه انقلاب العين كالصابون من الزيت النجس - على خلاف في بعض الفروع - وهو لاء نظروا الى مراد الشارع من الطهارة وهو يحصل بذلك، قال في بداية المجتهد ان المسلمين اتفقوا على ان الماء الطهور يزيل النجاسة وعلى الاستنجاء بالحجارة «واختلفوا فيما سوى ذلك من المائعات والجامدات التي تزيلها فذهب قوم الى ان ما كان ظاهراً (فهو) يزيل عين النجاسة ما لم يكن أو جامداً في أي موضع كانت وبه قال أبو حنيفة وأصحابه» ثم ذكر ما وقع من الجدل بين الحنفية والشافعية في المسألة وكون ازالة النجاسة تعبدية أو معقولة المعنى واضطرار الشافعية الى القول بأن في الماء قوة شرعية في رفع أحكام النجاسات ليست في غيره وان استوى مع سائر الاشياء في ازالة العين وأن المقصود إنما هو ازالة ذلك الحكم الذي اختص به الماء لا ذهاب عين النجاسة بل قد تذهب العين ويبقى الحكم (قال) «فباعدوا المقصود وكانوا اتفقوا مع الحنفية على أن طهارة النجاسة ليست حكمية أعني شرعية ولذلك لم تحتج الى نية - الى أن قال في هذا المعنى - وإنما يلجأ الفقيه الى أن يقول عبادة اذا ضاق عليه المسلك مع الخصم فتأمل ذلك فإنه بين من أسرم في أكثر المواضع ما أقول ومن الغريب ان الذين قالوا بأن احكام النجاسة وازالتها تعبدية ادخلوا فيها القياس كقياسهم بدن الكلب وشعره على لعابه وقياس الخنزير على الكلب في كونه يغسل مما اصابه سبع مرات إحداهن بالتراب

وكان الحامل لهم على هذا التشديد في أمر النجاسة القول بوجوب إزالتها وجعله شرطاً لصحة الصلاة ، وهذا محل خلاف أيضاً . (قال) في بداية المجتهد : وأما الطهارة من النجاسة فمن قال أنها سنة مؤكدة فيبعد أن يقول أنها فرض في الصلاة ويجوز أن لا يقول ذلك . وحكى عبد الوهاب عن المذهب (أي مذهب مالك) قولين أحدهما أن إزالة النجاسة شرط في صحة الصلاة في حال القدرة والذكر ، والقول الآخر أنها ليست شرطاً . والذي حكاه من أنها شرط لا يخرج على مشهور المذهب من أن غسل النجاسة سنة مؤكدة الخ

وقد استقصى الشوكاني في نيل الأوطار كل ما استدلوا به على اشتراط الطهارة من النجاسة في صحة الصلاة وبين أنه ليس فيه شيء يدل على الشرطية ولكن قد يدل بعضها على وجوب إزالتها قال : وكون الأمر بالشيء نهياً عن ضده مذهب ضعيف ، وبين مطلق الوجوب والشرطية بون بعيد اه
وجملة القول ان القطعي المجمع عليه هو ان الطهارة مطلوبة شرعاً وان المفروض منها هو الوضوء والنفسل من الجنابة والحيض والنفاس بالماء والتميم عنهما عند فقد الماء أو التضرر باستعماله ، وان مراد الشارع منها النظافة مع مراعاة اليسر وعدم الحرج كما قال تعالى بعد آية المائدة (ما يريد الله ليجعل عليكم من حرج ولكن يريد ليطهركم) وإزالة النجاسة أولى بهذا ولذلك ترك تفصيل أمرها لاجتهاد الأمة فاختلف اجتهاد علمائها بما ذكرنا المهم منه مجملاً فنظر بعضهم الى اكل ما يحصل به مراد الشارع كالشافية والحنابلة وبالتوافيه - ونظر بعضهم الى أدنى ما كلفته الأمة وأيسر ما يطالب من بدوها وحضرها وغنيها وفقيرها كالألوية - وتوسط بعضهم فشددوا في بعض التروع وتساهلوا في بعض كالحنفيه .



المنار : ج ٢٦ م ٢٦ اقتراح تأليف كتاب شرعية اصلاحية ٤٥٣

وقد ندم أن الائمة لم يكونوا يعدون اجتهادهم تشريعا عاما تكلفه الامة كما تكلف العمل بنصوص الكتاب والسنة القطعية الرواية والدلالة ولا سببا للفرق في الدين - وان بعض مقلداتهم شددوا وعسروا وجعلوا اختلافهم تقمة لا رحمة - حتى قال بعض متفهمة هذا العصر بنجاسة كل مادخلت فيه مادة الغول - (الكحول او السبرتو) من اعطار وطيوب وأدهان وأدوية وهي كثيرة جدا نعمت بها البلوى في الصيدليات والطب والصناعات، وشبهتهم ان هذه المادة هي المؤثرة في الخمر المحرمة وقاتهم انها هي المؤثرة في كل الخمرات المحللة بالاجماع كخميرة العجين ايضا. على ان هذه المادة اقوى من الماء في التطهير وازالة عين النجاسة وصفاتها كما شرحناه في مواضع من المنار

وانما غرضنا هنا أن نبين ان يسر الشريعة وحكمة التشريع وكون الاجتهاد رحمة للامة انما يعرف من مجموع كلام المجتهدين وينفوت من قصر نظره على مذهب واحد من مذاهبهم وأن طلاب الاصلاح للامة الاسلامية مازالوا يترحون تأليف جمعية من علماء المذاهب المتبعة كلها تضع للامة كتابا في العبادات والمعاملات تؤخذ من نصوص الكتاب والسنة ومن اجتهاد جميع المجتهدين يراعى فيها اليسر ورفع الحرج ودرء المفاسد ومراعاة المصالح ومراعاة العرف وغير ذلك من القواعد العامة . وهذان الكتابان من اعظم الوسائل لذلك فهو الفائدة السابعة لما تقدم من فوائدهما. وما وضعناه عليهما من التعليقات فهذه النية ، ونسأله تعالى ان يعيد لهذه الامة وحدتها وهدايتها وعزتها، ولن يصلح آخرها الا ما يصلح به أولها والحمد لله أولا وآخرا.

« تصحيح في س ١٥ ص ٢٨٤ من هذا المقال كلمة هارون الرشيد وصوابها المنصور العباسي »

٤٥٤ الخطر على الحجاز وعلى الاسلام المنار ج ٢٦ م ٢٦

الخطر على الحجاز

وعلى الاسلام

(١)

في أوائل هذا الصيف ألم بالقاهرة رجل سوري كان يشغل عملا مهما في حكومة الشريف علي بجدة فشرح لنا ما وصلت الحال هنالك من القلة والعسرة واليأس من كل شيء، إلا من الإنكليز، وقال انه علم أن الشريف علي بن الحسين اختناث بالمعتمد الإنكليزي وعرض عليه أن يطلب من دولته مساعدته على سلطان نجد على أن يكون الحجاز كله تحت الحماية الإنكليزية... وان المعتمد وعده بالكتابة الى حكومته بذلك، وكتب بالفعل، قال الراوي: وقد سافرت قبل مجيء الجواب، فان جاء بعدم القبول فلا شك عندي في أن الملك عليا يفر من جده مبعرا الى حيث يعلم الله تعالى وتسقط في أيدي الوهابيين، وان جاء بالقبول تدخل المسألة في طور جديد لا يعلم عاقبته الا الله تعالى وأقول قد سبق للشريف علي مثل هذا العرض كما علمنا من الوفد الهندي الذي كان عنده في جدة في العام الماضي، ولكن المعتمد قال له يوهنذ ان حكومته على الحياد

ثم حدثني رجل آخر من الثقات أنه سمع من لسان الشيخ عبد الملك الخطيب في الاسكندرية يوم ألم بها الملك فيصل ان وزارة الداخلية المصرية بلغت أنها قررت إلغاء الحجز على الذخائر الحربية الهاشمية المحجوزة في السويس، وان الحجز عليها كان بايعاز من الإنكليز لوزير الداخلية امما عيل صدقي باشا (كان) فعلت أن هذه الحكومة الماكرة عادت الى التدخل في أمر الحجاز بمساعدة صناتها وملوكها حسين بن علي وأولاده علي سلطان نجد، بل على الشعب العربي والامة الاسلامية وأما السبب في هذا فليس رضا الشريف علي بجعل الحجاز تحت الحماية الإنكليزية على قواعد والده حسين التي سماها «مقررات النهضة» فقط، بل

المنار : ج ٢٦٦٦ مساعدة الانكليز للشرفاء على ابن السعود ٤٥٥

السبب الاول المباشر هو بيعه للانكليز أهم منطقة حجازية حربية ، وهي منطقة العقبة ومعان المجاورة للمدينة المنورة مع اليأس من سلطان نجد أن يسمح بأن يكون لهم أدنى نفوذ في الحجاز أو غيره من بلاد العرب ، وهذا أمر قد أصبح قطعياً ، إذ صرح به السلطان عبد العزيز آل سعود في منشوراته الرسمية ، ومنها المنشور الذي صدر بمكة المكرمة في آخر ذي الحجة الحرام الماضي ، ونشر في جريدة أم القرى ونقلته عنها أكثر الجرائد المصرية ، وناهيك بتصريحه فيه وفيما سبقه بأن حكومة الحجاز تدار بالنظام الشرعي الذي يقرره المؤتمر الاسلامي العام الذي اقترحه هو منذ تصديه لانتقاد الحجاز من سلطة حسين الشخصية التي عرف فسادها العالم كله ، حتى ان ولي عهده الشريف علياً وأنصاره القليلين الذين بايعوه تقربوا الى العالم الاسلامي بزعمهم « أنهم خلعوا حسيناً ونصبوا علياً ملكاً دستورياً على الحجاز » وهم كاذبون ومخادعون في دعوى الخلع وفي دعوى الحكومة الدستورية

لم يكتف الانكليز بالعود الى مساعدة هذا البيت المسخر لهم بالمسال والسلاح كما بدأوا في زمن الحرب الكبرى ، بل أنشأوا يساعدهم على الدعاية الافسادية في العالم الاسلامي لتنفيذه من الوهاية ، وعطفه على البيت الحجازي الذي استولوا بمساعدته على القدس الشريف والعراق وأنشأوا برائهم في قلب الجزيرة العربية ، وبدؤوا يلتمسون الحجاز لقمه بعد لقمة

أعلن ابن السعود بأنه أرسل جيشاً الى المدينة المنورة لاجرا الحامية الهاشمية التي فيها بالحضر دون القتال ، ولما كان يعلم أن خصومه يتهمون جيشه بأنهم اذا استولوا على المدينة المنورة يهدمون الروضة المشرفة وقبة الحرم المعظم ، سبق الى نفي هذه التهمة والتبرؤ منها فقال في آخر منشوره الرسمي الذي نشره عند إرسال الجيش المذكور مانعه :

« إن أعداءنا يشيعون اننا اذا استولينا على المدينة نهدم روضة الرسول صلى الله عليه وسلم ، وحاشا أن تحدث نفس مسلم بذلك ، إني أفتديها بنفسي وولدي ومالي ورجالي ، الخ

٤٥٦ تسخير الانكليز للمسلمين في فتح بلادهم الماراج ٢٦٣٦

ولكن هذا الاحتياط لا يزيد خصومه الا جرأة على الكذب والاختلاق ، فكما أنهم اخترعوا للنجديين عقائد يتبرؤن منها ، كذلك يفتقون لهم أعمالا يتبرؤن منها ، ولذلك قلت في تعليقي على هذا المنشور في منار آخر شهر المحرم : وأصدر هذا المنشور ليعلم العالم الاسلامي بغرضه الشريف ، وليحتاط لبهتان دعاية الشريف علي ويتقي اتهامه بضرب المدينة أو حرمانها المنيح لو دخلها قائماً — وقد يكون هذا الاحتياط مفرياً لا مانعاً من التهمة بل يستعمل علي وقواده فعل ذلك ليتهموا الوهابيين به كما فعل والده (حسين) إذ أمر بضرب الكعبة المشرفة بالنار واتهم بذلك الترك اه

إني لست أريد بهذا المقال الانتصار لسلطان نجد على الشريف علي ولا الطمن بهذا والدفاع عن ذلك ، بل أريد تنبيه العالم الاسلامي الى الخطر الاكبر وهو استيلاء الاجنبي على مهد دينهم وقبته ومشاعره وحرمانه ورسوله ، واستعانه على ذلك بعوام المسلمين وبعض خواصهم اللذين بين المسخرين لخدمته ، والذين لولا أمثالهم لم يستول على الهند ، ولا على مصر ، ولا على القدس والشام والعراق. واني لا عرض نفسي بهذا التنبيه والتذكير لبلاء عظيم على ضعف أملي باستفادة جاهل المسلمين من نصحي وتذكيري كما يجب . فالعامة قتلها الجهل والخرافات كعبادة القبور ، ومعظم خاصة أهل الدنيا قتلهم جهل شر من جهل العامة ، وفساد شر من فسادها ، فأصبحت آلات بأيدي الاجانب يسخرونهم لهدم مبدع دينهم ودنياهم ، كما سخروا أمراء الهند وملوكها في فتحها لهم ، ثم سخروا بعض كهراء المصريين في احتلال مصر وشركتها في السودان ، وفي استمرار هذا الاحتلال والاستئثار بالسودان ، ثم سخروا الملك حسين والملك فيصل والملك عليا والامير عبد الله ولا يزالون يسخرونهم في سبيل املاكهم للبلاد العربية ، وكما تسخر فرنسا سلطان مراکش اليوم في هدم قوة أبناء جلدته ووطنه ودينه الريفيين ، وهي ما فتحت سلطته الا بمسلي الجزائر ، وما فتحت الجزائر من قبل الا بمساعدة سلفه الطالحين من سلاطين مراکش

إن لدي سلطان نجد جنداً يفوق جند الريف المغربي أضعافاً مضاعفة في

المنار ج ٦٦٣٦ الافتراء على الوهابيين بفضيلة الحرم النبوي ٤٥٧

العدد ، ولا يقل عنه في الشجاعة والصبر على القتال بل ربما يفوقه فيما أيضاً ،
وأما يتحصنه النظام الحديث والاسلحة العصرية ، وماها عن متناوله بعيد لو
فطن سلطانه لذلك وأقدم عليه . وهذا هو الذي يخشاه الانكليز الطامعون في
امتلاك جزيرة العرب بعد استيلائهم على ماجاورها من البلاد العربية الخصب ليقتلوا
الاسلام وقوم محمد عليه الصلاة والسلام في عقر دارهم ومهد دينهم . وقد أعياهم
استخدام سلطان نجد وإمام اليمن في هذه السبيل كما استخدموا الشريف حسيناً
وأولاده ، فهم يكيدون لها المكاييد

وقد كان آخر خدمة عمالية خدمهم بها البيت الهاشمي جملة هذه المنطقة
الحربية من أرض الحجاز (العقبة ومعان) تابعة لما يسمونه الانتداب البريطاني ،
وآخر دعوة لهم الى التدخل في أمر الحجاز ما كتبه الشريف حسين من قبرص
الى الحكومة لانكليزية يطالبها بالتدخل الفعلي في أمر الحجاز واخراج النجديين
منه وقابرها له — كما لخصته جريدة كوكب الشرق في هذا الاسبوع عن
بعض الصحف الانكليزية — فأبي مسلم يؤمن بالله ورسوله ، وينار على قلبه
وشعائريه يرضى ان يكون لأحد من أهل هذا البيت أدنى سلطة في الحجاز ؟
قلت ان الانكليز عادوا الى مساعدة البيت الهاشمي حتي في نشر الدعاية
لخداع العالم الاسلامي . وقد بدئت هذه الدعاية بفرية نشرها وكيل الشريف
علي بمصر في المنظم وهي ان الوهابيين قد جعلوا قبة الحرم النبوي الشريف والروضة
الطاهرة هدفاً للرصاص . ولم تقل هذه الدعاية على ما نعهد من اسرافها في الكذب
انهم رموها بالمدافع ولا انهم أصابوها بسوء —

وقد ثبت رسمياً انه ليس معهم مدافع . ومن المعلوم ما قاله لنا ضابط مغربي
كان في مدفعية الجيش الهاشمي بالمدينة وهو ان رصاص بنادق الوهابية يستحيل
أن يصل الى قبة الحرم الشريف لانهم يمسكون في مكان بعيد عن العمران لئلا
تصيبهم مدافع حصون المدينة . على انهم مأمورون رسمياً بعدم اطلاق النار على شيء
منها ، ويعلمون ان رميها يضرهم ولا ينفعهم .

ولكن شركة روتر البريطانية نشرت هذه الفرية في العالم الاسلامي كاه وكبرتها

٤٥٨ احتجاج السلاطين البريطانيين على الوهاية المنار: ج ٢٦ م ٢٦

تكبيراً، وكان صامرة الانكليز في كل قطر يشرحونها ويشيرون بها القتن، فيصدقهم كثير من المسلمين النافلين الجاهلين، فأوهمهم أن الوهايين يريدون تدمير الحرم النبوي بمدافعهم بل أذاعوا في بعض الاقطار البعيدة كيران أنهم دمروه بالفعل

فقد علمنا مما جاء من أخبار الهند العامة في جرائدها والخاصة بنا ويبيض مآرفنا أن وفد الشريف علي الذي كان أرسله لبث الدعاية في الهند قد اتفق مع جماعة آغا خان رئيس الاماعيلية وغيرهم من الشيعة الباطنية والظاهرية كالخوجة والبهرة . . . على إنارة الفتنة في المساجد، واستخدموا بالدرهم بعض المعدين لذلك في كل مكان، فأعدوا لها الخطب والادعية والاستغاثات، وساعدتم بعض الوجهاء المناوئين لجمعية الخلافة كأمين صندوقها السابق الذي أكل مئات الالوف من أموالها وصار بعد ذلك عدوا لها، وتربص بها الثوائر الطمن في رئيسها وأعضائها وتشويه سمعتهم كما شوهاها سمته بخيائته لها.

وقد كتب الينا أديب صائح من (بمباي) أنه تعجب من وجود هؤلاء للباطنية في المسجد ومشاركتهم المسلمين في الصلاة والدعاء على الوهاية، مع أنهم لا يصلون صلاتنا ولا يتوجهون الى قبلتنا، ولا يحجون، ولا يزورون قبر الرسول (ص) مع عبادتهم لمن يزعمون عصمتهم والوهيتهم من آل بيته - ولكن لا عجب فاذا كان معبود هؤلاء (آغا خان) عبداً للانكليز قضى حياته في خدمتهم فكيف يكون عبيد العبد ؟

ومما يدل على ان الفتنة إنكليزية ما نشره أحد دعاة الشريف علي في المقطم عن تأثير الدعاية في عدن وما حولها من تهامة اليمن واحتجاج السلاطين البريطانيين هنالك فقد قال الكاتب في أول رسالته : إن الاخبار التي وصلت عن أحوال بلدة نيينا (ص) قد تركت إخواننا في عدن اليمن وفي هياج عظيم فقد احتج عظمة سلطان الحج (?) والشيخ فضل بن عبد الله سلطان العقارب (?) وسلاطان الحواشب (?) وسلاطين يافع والموالي (?) - ما أكرأ أسماء السلاطين عند الانكليز - وجميع أمراء العرب على الفعل الشنيع الذي ارتكبه رجال ابن سعود في حصارهم

المنار: ج ٢٦٣٦ تسخير الانكليز لسلطينهم في التمهد لاخذ الحجاز ٤٥٩

المدينة المنورة ، ولا عبرة بتكذيب وكيل ابن سعود بل ان هذه عقيدتهم الخ
نقول : أين كان هؤلاء السلاطين البريطانيون العظام والملوك الفخام عند
ما انتهك الشريف حسين حرمة حرم الله عز وجل وقاتل الترك في بطن بكة
مع قول الرسول الاعظم (ص) يوم فتح مكة إنها أحلت له ساعة من نهار ولن
يحمل لأحد من بعده؟ أظن أن خدمته الانكليز بذلك نسخت هذا الحديث عندهم
وأين كان هؤلاء السلاطين البريطانيون العظام عند ما حاصر الشريف
حسين وأولاده المدينة المنورة والترك فيها كما يحاصرها الوهابيون اليوم؟ أمهلون
له ذلك لأنه كان يحارب الترك بأمر الانكليز وسلاحهم ومالهم؟ ويحرمونه على
ابن السعود لأنه يريد أن تكون هي وسائر الحجاز بمنجاة من النفوذ الانكليزي
تحت رعاية العالم الاسلامي؟

وأين كان هؤلاء السلاطين البريطانيون العظام عند ما هدد الشريف
علي كل من يقصد أداء فريضة الحج في الموسم الاخير بالقتل ، وزعم أن أساطيله بالمرصاد
لكل سفينة تحمل الحجاج الى ثغور الحجاز الخاضعة للوهابيين: القنفذة والبيث ورابع؟؟
فهل كان المنع من أداء فريضة الحج واقامة ركن الاسلام مباحا في دينهم فلم
يحتجوا على منعه أم مرضاة الانكليز الذين سموا لمنع الحج مرجحة عندهم
على مرضاة الله تعالى؟

وأين كان هؤلاء السلاطين البريطانيون العظام عند ما أصدر الشريف علي
(إرادته السنية) من عهد قريب يجعل أعظم منطقة حربية من الحجاز تحت الانتداب
الانكليزي؟ لماذا لم يحتجوا على هذا ولا ذلك؟ أم يريد هؤلاء السلاطين العظام
أن تكون المدينة المنورة ومكة المكرمة تحت الحماية الانكليزية مثلهم؟
وإذا كان الامر كذلك فمالهم والاسلام ولاسم الاسلام؟

إنهم يدعون اتباع مذهب الشافعي رضي الله عنه ، فما لهم لا يهتمون من
أمر الحجاز الا بهدم بعض القبور المشيدة المشرفة التي تمهد من دون الله تعالى وتوثي
عندها المصافي المجمع عليها؟ وقد ذكر الامام الشافعي في كتابه الأم ما نقله عنه
عمدة الشافعية الامام النووي في شرح صحيح مسلم ان أئمة مكة كانوا يهدمون

٤٦٥ وجوب هدم القبور المرتفعة المظلمة وفعل السلف لذلك النار : ج ٦ م ٢٩

في عصره ما رفع من القبور عملاً بحديث علي كرم الله وجهه « ان لاتدع عملاً الا طمست ولا قبراً مشرفاً الا سويت » أي بالتراب ، فهل كان الشافعي وأولئك الائمة من الوهاية ؟ أم الوهاية هم المقتدون بهم ، والمعتمدون بسنة الرسول مثلهم ، وأنتم وسادتكم من أمراء مكة الذين يتقربون إليكم بتمظيم القبور وما يقترف حولها من اعمال الوثنية أعداء السنة والمخالفون لجميع الائمة ؟

لو لم يكن من فتنه جهال المسلمين بقبور الصالحين التي اتبعوا فيها من قبلهم الذين لعنهم رسول الله (ص) على اتخاذ قبور أنبيائهم وصلواتهم مساجد وعلى اتخاذ السرج والمساجد عليها الا جعلهم اتباع السلف الصالح يهدم بعضها أم من منع فريضة الحج ويمرض الحجاز للانكباب لكفى ذلك موجبا لهدمها لازالة هذا الاعتقاد القاسد ، فقد كان علماء الصحابة يتركون بعض السنن المنفق عليها لئلا يظن العوام بالتزامهم إياها وجوبها كما روي عن ابن عباس (رض) في ترك التضحية في عيد النحر على كونه كان يذبح الذبائح كل يوم لا طعام الناس . ولذلك نظائر فصل القول فيها الامام الشاطبي في كتابه (الاعتصام) فا القول في بدعة مخالفة لسنة الصحيحة ترتب عليها من الضلالات والمعاصي والشرك ما هو معروف كتشديد القبور وتشريفها وبناء المساجد وإيقاد السرج عليها وقد صح لعن النبي (ص) لمن فعل ذلك قبل حدوث اقتتان الناس بالطواف بها ودعاء أصحابها من دون الله تعالى لكشف الضر وقضاء الحاجات ورفع المصائب ، ونذر النذور لم وذبح القرابين باسمائهم ، والوقف بهم - الى غير ذلك من أنواع العبادة - وقد بلغ من شركهم ان صاروا يصلون لم لا الى قبورهم فقط كما حدثني الشريف محمد شرف عدنان باشا : قال رأيت رجلا توجه الى قبر ابن عباس (رض) في الطائف وشرع في الصلاة فظننت انه أمي فأردت تحويه الى القبلة فامتنع ورأيت انه بصير وأنه يعتمد الصلاة الى القبر مستقبلا له دون القبلة لانه يصل الى ابن عباس لا لله تعالى فقلت لا لخدم أخرجوا هذا المشرك من هنا بالقوة ففعلوا صرح بعض فقهاء الحنابلة وغيرهم من أهل السنة بوجوب هدم القبور المشرفة التي لعن النبي (ص) من شيدوها وعظاها وذلك قبل وجود الوهاية بعدة قرون ، كما كان يفعل الائمة بمكة في زمن الامام الشافعي . وقد أمر عمر ابن الخطاب

الموازنة بين سلطان نجد والبيت الهاشمي ٢٦٦٦ ج ٢٦٦

(رض) بقلع الشجرة التي بايع النبي (ص) أصحابه تحتها لانه علم ان بعض الناس يزورونها فقامت وعفي أثرها ، وذلك قبل أن تصل فتنة المسلمين بمثل هذه الآثار الى عشر معشار ما وصلت اليه الآن ، فهل كان عمر رضي الله عنه وهايبا ؟ وقد فصلنا القول في هذه البدع من قبا وليس من غرضنا إعادته الآن بل غرضنا أم من ذلك وهو بيان الخطر على الحجاز من الانكيز الذين سعوا لمنع إدخال السلاح الى بلاد العرب كلها تمهيدا للاستيلاء عليها ، وأكبر أعوانهم على ذلك بيت الشريف حسين بن علي فهو الذي قرر جعل الحجاز وسائر البلاد العربية تحت الحماية البريطانية وجرى هو وأولاده على هذا بالفعل وآخر جناباتهم إعطاء أعظم منطقة حربية من أرض الحجاز للانكيز وهي منطقة (العقبة - معان) التي تمكنهم من الاستيلاء على بقية الحجاز أو جعله بحيث لا يقدر أهله ان يعيشوا فيه الا تابعين للانكيز لاحاطتهم بهم من البر والبحر ، وسنبين في الفصل التالي من هذا المقال حال الحجاز بين سلطان نجد والشريف علي ، وما يجب على المسلمين من درء الخطر عن مهد دينهم ومشاعره العظام ، وكون بقاء سلطنة بيت الشريف حسين على الحجاز مفضيا الى جعله تابعا للإمبراطورية البريطانية حتما ، وكل من يسعى الى بقاء سلطنتهم فيه فهو يخدم الانكيز ويحارب الله ورسوله والمسلمين قصد ذلك أم لا . وقد أعذر من أنذر

(٢)

الموازنة بين سلطان نجد والبيت الهاشمي

لما زحف جيش ابن السعود لانتفاذ الحجاز من سلطنة الشريف حسين كان ضلع الرأي الاسلامي العام معه ، فلم يندب شعب من شعوبه ، ولا جماعة من جماعته ، ولا فرد من كبار رجاله للدفاع عنه ، بل صرح المعروفون من رجاله بظلمه وفساد سياسته ، وزعموا أنهم خاموه خالما ، وكذلك فعلت الحرائد التي كانت تمدحه وتدافع عنه كالمقطم ، وأنخذوا ذلك وسيلة لاقتناع سلطان نجد بإمكان الاتفاق بينه وبين ولده الشريف علي الذي هووه ملكا دستوريا ، ولو

٤٦٢ سيئات الوهابيين في الحجاز المنار ج ٢٦ م ٢٦

أن سلطان نجد بادر في ذلك الوقت الى الاستيلاء على جده والمدينة المنورة لقم
كنوز الملك حسين واستعان بها على إصلاح الحجاز، واهتد المؤتمر الاسلامي
وتقرر فيه نظام الحكم في الحجاز بما يرضي جميع المسلمين : ولكنه قاس الحجاز
على إمارة ابن الرشيد التي استولى عليها بالحصار الطويل دون المناجزة اختياراً لخسارة
المال على خسارة النفس، فأعطى البيت الحسيني فرصة طويلة للاستعداد الحربي
وللدعاية الافسادية، ولما هو شر من ذلك وهو العود الى إقناع الانكليز بأنه
قادر على تمكينهم من سائر بلاد العرب، فعادوا الى مساعدته بالمال و لدعاية كما
تقدم في الفصل الاول من هذا المقال، فطفقوا يهيجون العالم الاسلامي على الوهابية
وساطنتهم، فوجب أن نقيم الوزن بالقسط بين الفريقين

سيئات جنده ابن السعود في الحجاز

إن مانسب الى جنده ابن السعود من السيئات في الحجاز كان ينحصر في
امرين (أحدهما) أنهم قتلوا في الطائف بعض الاهالي غير المقاتلين (ثانيهما)
أنهم هدموا بعض المباني الاثرية التي يتبرك بها الناس — فكل الدعاية الهاشمية
في الطعن فيهم لا تعدو هذين الا الى ما يذكري في هذه الايام من ذم الادارة في الحجاز،
ولم يثبت من ذلك الا منع شرب الدخان كمنع الخمر والحشيش وأمثال ذلك مما كان
يلوث به الحرم الشريف، ولا نبحث في هذا فانه لا يتعلق بما نقصد من السيادة العامة
ومستقبل الحجاز والاسلام

فأما الاول فيقع مثله في كل حرب وفي الغالب يكون خطأ وقد يكون بعضه
لضغائن وأسباب شخصية. فاذا كان قد وقع من الوهابية، فقد وقع قبلهم من خير جنود
البرية، وهم الصحابة رضي الله عنهم فقد روى البخاري في صحيحه وغيره عن عبد الله
ابن عمر (رض) أن النبي (ص) بعث خالد بن الوليد الى بني جذيمة (داعياً للمقاتلة)
فدعاهم الى الاسلام فلم يحسنوا أن يقولوا اسلمنا فجعلوا يقولون صبأنا صبأنا فجعل
خالد يقتل منهم ويأسر ودفن الى كل رجل منا أسيره حتى اذا كان يوم أمر
خالد أن يقتل كل منا أسيره فقات والله لا اتل أسيرهم ولا يقتل رجل من اصحابي
أسيره حتى قدمنا على النبي (ص) فذكرناه له فرفع النبي (ص) يديه وقال « اللهم

إني أبرأ اليك مما صنع خالد « — مرتين —

وهذا ذنب مضي لا يضر البلاد ولا الأمة وائمه على من فعله لا يبرئهم منه وأما الثاني فإذ عقد المؤتمر الاسلامي الذي يدعو اليه السلطان ابن السعود وقرر انه خطأ امكن اعادة تلك المباني أو الاثرى منها ، بشرط مراعاة احكام الشرع في اجتناب كل منكر يتعلق بها والمنع منه بالقوة المنفذة للشرع

سيئات البيت الهاشمي

وأما سيئات الشريف حسين واولاده فلا تمد وقد ألفنا كتابا في ذكر بعض سيئات الاول جعلناه خطابا للعالم الاسلامي وفيه شيء من ظلم ولي عهده والشريف علي بالمدينة ولكننا لا نذكر هنا إلا ما هو خطر على الحجاز وحصنه من جزيرة العرب وهو :
(١) وضع الشريف حسين عند شروعه في الثورة باغواء الانكليز صورة اتفاق معهم سماها (مقررات النهضة) صرح فيها بأنهم الذين هم يؤسسون الحكومة العربية وتكون البلاد تحت حمايتهم في داخلها وخارجها — واعطاهم فيها حق إشغال ولاية البصرة الخ ويؤكد إصراره على ذلك انه رفع استقالته من الملك مكررة الى الحكومة البريطانية في لندن ونشر ذلك في جريدته التي كانت تسمى (القبلة) وقد عاد الان الى مخاطبة الحكومة الانكليزية بانجاز وعدهاله واخراج ابن السعود من الحجاز كما أشرنا اليه في الفصل الاول

(٢) لا يزال ولده الشريف فيصل يهد لهم سبيل امتلاك العراق بالصور والاساليب التي يأمرونه بها ، وكان قد اتفق مع فرنسة على وصايتها الانتدابية على سورية وعجز عن تنفيذ ذلك

(٣) مهد لهم ولده الشريف عبد الله سبيل امتلاك شرق الاردن واخضاع قبائله وعشائره وماجاورها فأسسوا فيها حظيرة للطائرات الحربية وجعلوها برضاها تابعة لفلسطين في الانتداب وكانت مستقلة واعطاهم وثيقة رسمية بحق اداة حكة الحديد الحجازية التي تسمى منها ، وباسمه وسعيه أخذوا المنطقة الحجازية ، يريدون اخذ منطقة الجوف النجدية باسمه أيضا ، وهم اذا شاؤا إخراجها في أي وقت فانهم يخرجونها كما يخرجوا والده طوعا أو كرها

(٤) الشريف علي هو الذي اعطاهم المنطقة الحربية الاخيرة من ارض الحجاز بمحض ارادته (التي يصفها بالسنية تقليداً لسلاطين آل عثمان) كما تقدم ومن المعلوم بالضرورة أن أهل هذا البيت متضامنون في خدمة الانكليز، وبما الكرم الصورة بعدونها منحة من الانكليز، ويعلمون أن الشعب الحجازي يعقدهم وانه لا سبيل الى تتمهم بعظمة الامارة والملك إلا بحماية الانكليز بل في ظلمهم، فاذا ظلوا متمهين بها فلا تمضي إلا منين قليلة ويستولي الانكليز بالفعل على بلاد العرب وفي مقدمتها الحجاز

وقد علم من اعمالهم الرسمية انه لا يردعهم عن ارتكاب أعظم الجنايات الموبقة ولا سيما خدمة الانكليز خوف من الله ولا حياء من قومهم ولا من أهل الدين الذي ينتسبون اليه حتى إن الذي سمي نفسه ملكاً دستورياً وهو علي يعطي بعض ارض الحجاز المقدسة للانكليز بمقتضى « ارادته السنية » فإين الحكومة الدستورية التي ادعاها؟ واين الحزب الوطني الذي بايعه عليها؟ بعد ادعاء خلع الملك حسين لاستبداده ... ؟

الدعاية الهاشمية

ليس هنالك احزاب حجازية، ولا مبايعة شعبية دستورية، ولا خلع لمن ادعى الخلافة الاسلامية، وسمى نفسه ملك البلاد العربية، وإنما هنالك أفراد رباهم حسين لنفسه قاموا ولا يزالون يقومون بهذه الدعاية التي يعتمد عليها حسين واولاده كما يعتمدون على الانكليز ولا يقيمون غيرها من العلم والعمل ولا من الناس وزنا. منهم عبد الرؤف أفندي الصبان الملقب بمندوب الحزب الوطني الحجازي بمصر وحسين أفندي الصبان مدير جريدة القبلة، وكل ما ينشر في مصر من الدعاية فهو منهما ومن الشيخ عبد الملك الخطيب الملقب بوكيل الحكومة العربية ومنهم الوفد الذي ارسل الى الهند فأحدث فيها فتنة لا يستهان بها، وزعيمه محمد طاهر الدباغ والطيب السامي وهما من المغاربة المقيمين بالحجاز وثانيهما كان مستخدماً في ادارة جريدة القبلة الحسينية

ونرى هؤلاء الدعاة ينفقون الاموال بالوف الجنيهاً على الجرائد وغيرها من

حيث تواترت الاخبار بمعجز ملكهم الشريف علي عن أداء روائب الجنود التي استأجرها من فلسطين وسورية وغيرها لاقامة ملكه حتى انفض اكثرها من حوله وعادت الى بلادها، ومن أخبار الهند الخاصة أن وفد الهند بذل للشيوخ أبي الكلام أحمد الزعيم الشهير عشرة آلاف جنيه ليثبت دعوتهم ويأتي خطبة في الطعن في الوهابية ، فكان ذلك دليلا عنده على كذبهم... وما هو ممن يعبد المال مثلهم، فلذلك رد طلبهم . وقد أنشأ هذا الوفد جريدة اسبوعية في بمبي هي أسفه من جريدة القبله قبلا، وأضل سبيلا. فغتر بهذه الدعاية كثيرون وأخذ الزعماء العارفون بالحقائق على غرة فترشوا في الرد على هذه الدعاية حتى خاطبوا ابن السمود في الاسر بلسان العرق كأفعل ملك مصر ، ولما وقفوا على الحقيقة ، وان جيش الاخوان لم يضرب قبة المسجد النبوي بقبلة ولا رصاصا ، حملوا حملة عظيمة على دعاية وفد الشريف علي حتى اضطر الى مغادرة الهند

افتراض الانكليز للفتنة

في أثناء هذه الضجة أمر الانكليز حكومة العراق بمطالبة سلطان نجد باعادة عقد المؤتمر الذي كان قد اجتمع في الكويت لوضع الحدود بين العراق ونجد وشرق الاردن والحجاز ، وأرسلوا هم من قبلهم وفداً الى الحجاز لمفاوضة سلطان نجد في هذه المسألة ، وجل ما يبيغونه منه أن يعترف لهم بالحدود الجديدة لمنطقة شرق الاردن بعد أن ضموا اليها من بلاد الحجاز ما علمنا ، وأن يضموا اليها (الجوف) الذي كان تابعا لامارة ابن الرشيد ، وصار بعد ذلك جزءاً من سلطنة نجد وانهم يتوسلون الى إقناعه بما يخوفونه الآن من تأليب العالم الاسلامي عليه ، وإغراء مصر وايران وغيرها من الاقطار الاسلامية به ، حتى الهند التي كانت مشايمة له ، فأصبح كثير من أهلها عليه كالاسماعيلية وفرق الشيعة ، وبعض عوام أهل السنة ، بحيث اذا عقد المؤتمر الاسلامي الذي يطلبه يسمعون بنفوذهم السياسي والمالي وخذاعهم الى جعل الاكثرية الساحقة فيه عليه لا له ، ومؤيدين لخصمه الشريف علي عليه . وذلك أن أكثر مسلمي الارض خاضعون لسلطانهم وسلطان حايفتهم فرنسة بالفعل . بل يوهومونه أنه يسهل عليهم خداع سائر الشعوب الاسلامية بموافقة مندوبي هؤلاء ، بدليل أنهم هيجوا بعضها بالفعل كالشعب

« المنارج ٦ » « ٥٩ » « المجلد السادس والمشرون »

الايرواني ولكنهم لا يصرحون بهذه الاتهامات
فان هو خاف من ذلك واعترف لهم بهذه الحدود يكون كمن شحذ مديته
وبنح بها نفسه بيده ، ويكون كل هؤلاء المسلمين الذين هاجوا عليه ، وطفقت
جرائدهم تطعن في جنده ، شر كاه له في هذه الجناية على الحجاز وعلى الاسلام ،
نعم ان الانكليز بما يكافؤنه على اعترافهم له بهذه الحدود مكافأة سلبية خادعة ،
وهي مالا يزالون يدعون من التزامهم موقف الحياء في التنازع بيده وبين الشريف علي .
وماذا يفعل بعد ذلك - وهو محاط به من البر والبحر ، ولا سيما بمدد الانكليز
لسكة الحديد الحربية من فلسطين الى العراق مارة بأرض الحجاز ونجد ؟
الواجب على السلطان عبد العزيز شرعا وعقلا وسياسة أن لا يخاف من
تهديد الجنرال كليت وخذاعه ، ولا يبالي بوعده ولا بوعيده ، فان دولته المرسله
له لا تقدر الا أن على ايداء نجد وغيرها من بلاد العرب بأكثر مما فعلت من الدساس
ومن مساعدة الحجازيين بما أجهلناه في هذا القتال ، أعني أنها لا يمكن أن نسوق
عليه جيوشا برطانية تقاتله بها . فان فرضنا أنها يمكنها أن تحمل دولة اسلامية على
قتاله لاخراجها من الحجاز - وما ذلك بالامر السهل - فمماقبة ذلك خير له
من السماح للانكليز بشهر من أرض الحجاز أو من أرض نجد يأخذونها باختياره
ثم لا تكون عاقبة أمرها الا القضاء على كل من الحجاز ونجد بمد زمن قليل ،
ولأن يضيع الحجاز بيد غيره أشرف له وأسلم من خزي الدنيا والآخرة من أن يضيع بيده
اذا أحدث الانكليزي فتنة حربية في الحجاز بأيدي دولة اسلامية فلا ينتظر
من ابن السعود الا أن يترك الحجاز لهذه الدولة الاسلامية ، ويحملها تبعة حفظه أمام
الله والمسلمين ، ويزحف بكل قوته على شرق الاردن وفلسطين والعراق ، فهو
إن فعل ذلك يجد الترك قد انتهزوا هذه الفرصة وزحفوا على الموصل ، واذا أنقذ
العراق وقلب جزيرة العرب من الانكليز ذهب تسعة أعشار الخوف على الحجاز
ونجد . ولن ترضى الامة البريطانية من حكومتها الماكرة أن تحملها أعباء حرب
جديدة في بلاد العرب تضحي فيها مئات الالوف من الانكليز ، وتغتال مئات
الملايين من ذهبهم بعد أن كادت الديون وبطالة المال وكساد التجارة تنضي على ثروتهم

ولئن كانت الحكومة الهندية تظن أنها يمكنها الاعتماد على مسلمي الهند في إيقاد نيران الحرب في الحجاز بإيهاام عوامهم أنها تنقذ بذلك القبور والقباب من الوهائية ، فهي لا تأمن لهم ولا للهندوس في إيقاد نيران الحرب في بلاد العرب لقتال العرب والترك دفاعاً عن تاج فيصل وعقال أخيه عبد الله بل هي لا تأمن عاقبة إرسالهم الى الحجاز أيضاً ، لأن العارفين بكيدها للحجاز من ضباطهم وجندهم كثيرون إن الدولة البريطانية لا تشتر حرباً جديدة قط ، وما لديها الا الخداع ، فلا يكون سلطان نجد من الخدوعين

لا يتوه من أحد من ذكرنا لزحف الترك على الموصل اننا نعتقد أن لهم الحق في ذلك أو اننا نفضل جعل هذه الولاية تركية على جعلها عربية ، كلا ، وانما نعتقد ان طمع الترك قد يقف عند حد الموصل من بلاد العرب وأما طمع الانكاز فلا يقف عند حد ، وهم عازمون قطعاً على امتلاك جميع البلاد العربية ، وإزالة سلطان الاسلام وشريعته من الارض ، فاذا ظفروا بقوة ابن سعود وهي أكبر قوة عربية في الجزيرة فقل على العرب وعلى الاسلام السلام ، ونعتقد ان ابن سعود اذا زحف لا تقاذ المراق لاهله يقوم معه معظم العرب . واقناع العراقيين بذلك سهل

(٣)

دسيسة الصلح بين الحجاز ونجد

نحن من المصدقين بأن سلطان نجد كان ولا يزال قادراً على أخذ جدة والمدينة المنورة عنوة كما حكى عنه ، ثم صرح به هو رسمياً . ومن المصدقين بأنه اختار الحصر بالمطاوله على المناجزة ، كراهة اسفك الدماء ، وتخريب العمران ، ويعتقد مع هذا أن هذا الاجتهاد كان خطأ ، ضرره على سياسة السلطان وعلى الحجاز أكبر من نفعه ، فلو أنه بعد أن علم بما كان من تحصين جده أعد للهجوم عليه عدته وأخذها عنوة لانتهمت المسألة الحجازية ، وأقبل الحجاج على مكة من جميع الآفاق ، فانسع الرزق على أهل الحجاز ، وشاهد وفود مسلمي الارض كلها لفرق العظيم بين عدل ابن السعود ، وتناهيته لبلاد ، ومنه لظلم والامداد ،

٤٦٨ شبهات الصالح بين نجد والحجاز المنار : ج ٦ ص ٢٦٤

وتعقنه عن أموال الحجاج ، وإقامته لأحكام الشريعة ، وبين ظلم حسين بن علي وإلحاده في حرم الله - ولعقد المؤتمر الاسلامي العام ، وقرر شكل حكومة الحجاز وما يجب من الإصلاح الديني والعمرائي فيه (كما تقدم آنفا) - واستراح المسلمون عامة والعرب خاصة ، واطمأنوا بذلك على حرمةهم وقبيلتهم ومشاعر دينهم ، وروضة نبيهم صلى الله عليه وآله وسلم ، وأمنوا بنفوذ الاجنبي أن يفسد عليهم أمر دينهم ، وينلهم حيث أعزهم الله تعالى

لقد آن للسلطان الذكي العاقل أن يدرك الفرق العظيم بين حصره لابن الرشيد في جبل شمر ، وبين حصره للشريف علي صنيعه الانكايي وابن صنيعتهم في نجر بحري يتصل فيه بهم وبين شأوا وشاء من العالم ، وقد علم بعض ما في ذلك من الضرر ، ومنه أن رجال العرب وكثيراً من زعماء الاسلام الاعاجم وكثيراً من الاجانب كانوا يقدرون قوته الحربية قدرها ، وينتظرون أن تتضاعف هذه القوة بادخال النظام المصري فيها ، وتسايجها بالاسلحة الجديدة التي كانت فاقدة لها ، وكانوا ينتظرون أن تتجدد بذلك دولة عربية قوية تحفظ بالاتحاد مع قوة الامام محيي مهد الاسلام وجزيرة العرب من النفوذ الاجنبي ، وتجدد شباب هذه الامة فلما مرت سنة كاملة ، بل قبل أن تنتهي هذه السنة على حصار جدة التي يحميها اوشاب من متطوعة بلاد كثيرة استؤجروا للدفاع عنها بمحشو بطونهم من الماچ العيش (الماچ بالفتح أدنى ما يؤكل) ظن الا كثرون أن هذه قوة بدوية لا غناها فيها ولا استعداد ولا قابلية فيه لمناجزة أضعف الجنود المنظمة مها يكن نظامها ناقصاً وضعيفاً ، وذهبت بهذا الظن هيبة الوهابيين من أنفس أولئك الظانين ، وانقطع حبل الرجاء بكثير من أولئك الرايين ، وزالت مهابة الخوف من كثير من الخائفين ، وصار لطلاب الصالح بين المتحاربين أنصار كثيرين حتى من العارفين بفساد بيت حسين رضيهم وكونهم صنيعه الانكايي ، وشبهتهم على هذا ، أن القوتين متكافئتان لا يرجح حقن الدماء وأمن البلاد وحرية الماچ الا بالصالح بينهما ولم يكن ينطق بكلمة الصالح بينهم وبين سلطان نجد قبل هذه الايام الا صنائعهم ودعاة فتنهم ، ولم تردد هذه الحكمة الا الصحف القليلة التي تنشر دعواتهم

المنار ج ٢٦٦٦ مفاصد جمل الحجاز مملكه لعل بن حسين ٤٦٩

وفي مقدمتها المقطم فهي التي مازالت تنشر هذه الدعوة الى الصالح حكاية عن بعض دعاة الشريف علي وباسم بعض محرري المقطم ، وزعمت أن الوفد المصري الذي سافر الى جدة فمكة بأمر جلالة ملك مصر المعظم برئاسة الاستاذ الكبير الشيخ محمد مصطفى المراغي رئيس المحكمة الشرعية العليا لم يذهب إلا للوساطة بعقد الصلح بين الشريف علي وسلطان نجد لما كان من استغاثة الشريف علي بجلالة الملك في البرقية المشهورة التي نشرت في الصحف المصرية ونشرناها نحن في الجزء الخامس من المنار ، وانما يقول المقطم هذا رأيا لا رواية ونحن نخالفه في هذا الرأي ونرجح أن الوفد أرسل لاختبار حالة الفريقين لا للتدخل في شؤونهما بالفعل ، اذ لا يعقل إقدام هذا المقام الجليل على مثل هذا التدخل إلا بعد العلم باستعداد الفريقين لقبول وساطته ، والعلم بأن الصلح بينهما على قاعدة بقاء الحكيم في الحجاز للشريف علي موافق المصلحة الاسلامية العامة ، وأي مصلحة للاسلام في نوطيد السلطة في الحجاز لمن يدعون أن البلاد ملك لهم وانه يباح لهم التصرف فيها حتى يبيع ماشاؤا منها للاجانب كما وقع بالفعل ؟ ولهذا نعتقد أن دعاة الفتنة الذين يحرزون الدولة المصرية على قتال الوهابيين وفك هذه البقية الضعيفة من قوي المسلمين بعضها ببعض لا تثمر لهم دعوتهم الا الخزي في الدنيا والآخرة

إننا نعتقد بما لنا من الاختبار الواسع أن عقد الصلح بين الشريف علي وسلطان نجد على قاعدة جعل الاول ملكا في الحجاز يفضي الى المفاصد الآتية

(١) عودة الشريف حسين الى مكة مدعيا للخلافة الاسلامية تحت حماية الانكليز عملا بمقررات النهضه فقد علمنا علم اليقين أن أولاده الملوك البريطانيون على العراق وشرق الاردن والحجاز لا يزالون متمسكين بخلافته وقد صرح ولي عهده الشريف علي في (الارادة السنوية) التي أصدرها بجمل منطقة العقبة وشرق الاردن الحجازية تابعة لشرق الاردن تحت الانتداب البريطاني بالتعبير عن والده بالخليفة الاعظم ، واذا هو عاد الى مكة يعود اليها الظلم والاحاد والافساد والشقاق بين الحجاز وسائر حكومات الجزيرة ولا سيما نجد ، اذ يعود هو الى مطالبة سلطنة نجد وإمام اليمن بوجوب اتباعه من حيث هو خليفة الرسول وأمير المؤمنين ،

٤٧٠ مفاسد جعل الحجاز ملكة لملي ابن حسين المنارج ٦ م ٢٩

والى التصدي لتنفيذ ما وضعه من النظام لوحدة البلاد العربية التي يسميها «الممالك الهاشمية» ومنها أن تكون كلها تابعة له في السياسة والحرب والادارة العامة وحينئذ يسمح لامراتها بالاستقلال الاداري بشرط رد إمارة ابن الرشيد وإمارة أولاد عايش التين استولى عليها سلطان نجد!! (راجع: خطاب عام الى اله الم الاسلامي) فاي اصلاح وخير يرجو الداعون الى صالح هذه أولى نتائجه ؟

(٢) ان الشريف حسينا صرح بالقول والكتابة والنشر بكفر الوهابية وانه يجب على ولي أمر المسلمين اقامة شرع الله فيهم أى بقناهم الى أن يعودوا الى الاسلام الذي يدعيه هو كما يفهمه أو يفرضوا . وقد اتهم هو الوهابية بمثل هذه التهمة بالتبع لأنهم سلفه الشريف غالب اسلفهم عند مبدأ ظهورهم وثبت انه كاذب كسافه وخلفه ، فقد استولوا على بلاد الحسا التي كانت تحت سلطة الدولة العثمانية ولم يعاملو الشيعة من أهلها معاملة الكفار في شي مع أن الخلاف بين الوهابية المتعصبين لسنة وبين الشيعة شديد جداً ولذا لك نجد شيعة إيران والهند والعراق وسورية أشد الناس تحاملا عليهم ، حتى ان صديقنا السيد هبة الدين الشهرستاني الذي كنا نعهده من دعاة الجامعة الاسلامية ومن المتدلين في التشيع ألف رسالة في صد المسلمين عن الحج مع وجود الوهابية في الحجاز . وأما أهل الحجاز فقد اجتمع علماءهم بهلما نجد عقب احتلال ابن السعود لها وقرروا بالذاكرة انه لاخلاف بينهم في العقيدة وأنهم كلهم على السنة كما جرى مثل ذلك عند احتلال الامير سعود لملكه المكرمة منذ قرن وسنين حذو القذة بالقذة ، فاي مصلحة في عقد صاح يفضي الى إعادة تكفير من يدعي الخلافة لا قوى شعوب الجزيرة دينا ونجدة وقاله لهم ان قدر ولو بمساعدة الانكليز لاجل اكرامهم على ترك السنة وعبادة القبور ؟

(٣) إن الشريف حسينا وأولاده ليس لهم قوة ولا عصبية في بلاد الحجاز ولا في غيرها من بلاد العرب كما كنا نقول وثبت قوانا بالفعل بما علمه القاضي والداني من كون جميع قبائل الحجاز القوية مشايمة اساطان نجد عليهم ولولا ذلك لم يستطع الوهابيون البقاء في الحجاز - ومن كون الجند الذي يدافع عن جدة قد جمعه الشريف علي وأعوانه من فقراء اليمن وفلسطين وسورية المحتاجين الى

المنازح ٢٦ م ٦ التصريح بحماية الأنكليز للهجاز ٤٧١

القوت الضروري ولاجل هذا بنى الشريف حسين ثورته وما سماه (مقررات النهضة) العربية على تأسيس الأنكليز للملكة العربية وحمايتها لها من الداخل والخارج . وكان أول من نشر هذه المقررات الامير فيصل في سورية . ومن المعلوم بالضرورة أن الشريف حسين وأولاده متكفلون متعاونون في سياستهم ، وأن الهجاز لا يستغني عن مساعدة حكومي شرقي الاردن والعراق مع عداوته الراسخة لنجد وطعمه في اخضاعها هي واليمن وهامة كما تقدم ، ومن المعلوم بالضرورة أن هاتين الحكومتين برطانيتان فان تكون حينئذ الهجاز غير برطانية غرض الأنكليز حماية الهجاز

وجملة القول وخلاصته أن الدرلة البريطانية طامعة في ضم جزيرة العرب الى الامبراطورية البريطانية المرنة وفي القضاء على الاسلام وعلى سلعان المسلمين فيها كغيرها من أقطار الارض ، وقد كانت طريقةها في الفتح والاستعمار خفية ، فأصبحت ظاهرة جليلة ، فهي تصطنع الزعماء ورؤساء الامم بالمال والاعواء والاعراء ، وتضرب بعضهم ببعض كالسيل يقذف جلوداً بجلود بل مثلها كمثل جنة الادواء (المتكروبات) في إفساد الاجسام ، وجنة (١) الشياطين في إفساد الارواح ، من حيث لا يشعر . أولئك ولا هؤلاء ، وانما العالمون بأمر تلك اللجنة أطباء الاجساد النطاسيون ، وبأمر هذه اللجنة أطباء الاجتماع السياسيون ، وأكثر المسلمين لا يزالون يعتمدون على أطباء الخرافات الدجالين .

وهي لم تحدث هذه الجلبة والضوضاء في تخويف الشيعة وجهلاء المنتسبين الى السنة من قوة الوهابيين التي هي مع قوة إمام اليمن حصنان منيعان في وجه طمعها في جزيرة العرب الا لثبون على العالم الاسلامي ماتبني من التصريح بحماية الهجاز فالشيعة يساعدها على حد المثل « لاجبا في علي ولكن بغضا في معاوية » وجهلاء المبتدعة من المنتسبين الى السنة يوافقونها لاعتقادهم أنها تحمي لهم القبور والآثار التي صارت معبودات لهم ، وهناك آخرون مستدلون تحت حمايتها يوافقونها على كل شيء جبنا وجهلا ونفاقا ، والله انها لشر على الجميع وخطر على دينهم ودنياهم

«١» اللجنة بكسر الجيم النسب الخفية

٤٧٢ غرض الانكليز من الحجاز والاسلام المنار ج ٦ ٢٦٣

كلهم ، ووالله ان قضاءها على قوة العرب في جزيرتهم ، وجعل مهد دينهم وقبلته
وشعائره تحت حمايتها لغضاء على الاسلام كله مؤذن بزواله وإذلال جميع أهله ،
ووالله انه لا يرجى بعد ذلك أن يبقى لايران ولا لمصر ولا لغيرهما استقلال ،
وقد عرف المصريون عاقبة حماية عرش أميرهم من العراقيين كيف كانت
ان من الممكن السهل تناول انشاء قوة عسكرية في جزيرة العرب تحفظ استقلالها
ومجد الاسلام فيها والانكليز يحاولون التعجيل بالاستيلاء على الجزيرة كلها قبل ان
يعقل العالم الاسلامي هذا الامر ويسمى لمساعدة ابن السعود وامام اليمن عليه ، ولذلك
حملت ربيبتها جمعية الامم على تقرير منع السلاح عنها ، فان تم لهم ذلك وصار البحر
الاحمر انكليزيا محضا وصار الانكليز قوة برية في فلسطين ممتدة الى العراق
لا تجاورها قوة تحسب لها أدنى حساب ، فأني مصري أو إيراني يسفه نفسه ويخلع
عقله فيزعم ان بلاده يمكن ان تستقل وقد أحاط بها الانكليز من البر والبحر ؟
وقد ظهر كالشمس في رابعة النهار ان الشريف حسين وأولاده هم اكبر
أنصار الانكليز على الاستيلاء على بلاد العرب ماتم منه وما لم يتم ، ولما كان المصريون
يعلمون من هذه الحقيقة مالا يعلم شيعة ايران والهند لم تؤثر فيهم الدعاية الهاشمية
البريطانية الاخيرة حتى صرحت جريدة التيمس بالتعجب من ذلك (١) وقد آن
للإيرانيين ان يفقهوا هذا ويتركو التعصب الضار الذي لم يعد له عذر في هذا العصر
وقد عرف عقلاء الشيعة في العراق كنه المالك فيصل البريطاني وليرجعوا الى منشآت
السيد جمال الدين موقظ مصر وايران والشرق ويتدبروا ما كتبه في الانكليز
علاوة مؤيدة لما تقدم

كنت بدأت بكتابة هذا المقال لجزء المنار الخامس الذي صدر بتاريخ سبتمبر
صفر فلما لم يتسع له أرجاء إتمامه وقد جاءني بعد نشر بعضه في الجرائد والمنار وقبل
ختمه كتاب من قلب الهند أكد عندي كل ما رأيته وكتبته من الراجيف التي ذاعت
في الهند بسعي وفد طاهر الديباغ رده سانس الانكليز . ومما جاء فيه « فتأثر كثير من
الناس بهذه الراجيف وأخذوا يشتمون ابن سعود بل بعض من أصحاب الاغراض
أخذ يقول : يجب أن تتدخل الدولة البريطانية في الامر فتخرج ابن سعود

المنار : ج ٦ م ٢٩ الواجب على المسلمين للحجاز ٤٧٣

بقوتها العسكرية « (؟ تأملوا تأملوا ، هذا بيت القصيد، وهو أعظم خيانة صدرت من أحد يدعي الاسلام)

وجاء فيه أيضاً أن الشيخ عبد الباري الفرنج محلي الكهنوتي (وهو نصير الانكليز والبيت الهاشمي والمبايع الوحيد من علماء الهند المأفون لحسين بن علي بالخلافة) ومجتهد الشيعة وحزب الحكومة الانكليزية قد أجمعوا أمرهم وعقدوا في كهنو مجلساً كبيراً لكيد النجديين. فعارضهم في مبادئهم اثنان من أفضل أهل السنة العارفين بدسائس الحكومة ومقاصدها السيئة في الحجاز وجادلهم بالحجة فلم يكن لهم عليهم من سلطان الا السب والضرب ، واخراجهما جراً على الارض. وقد ذكر ذلك في أكثر الجرائد الهندية

(ثم بشرنا الكانب بانتشار الحركة الاصلاحية بعد هذه الدعاية بسرعة (قال) حتى إن عماد القبور والقبب يرحمون الى الترحيد الخالص بمئات الالوف) رأينا جرائد المسلمين الكبرى في الهند تنشر الاحاديث الصحيحة وأقوال العلماء في بدع القبور ووجوب هدم المشيدة المعظمة منها

نقول: يا حسرة على المسلمين لا يزال يوجد فيهم ألوف وملايين يتصرف فيهم أعداؤهم ويسخرونهم كالانعام ويخربون بيوتهم بأيديهم وأيدي خصومهم كما وصف الله أهل الكتاب في عصر التنزيل ، ومنهم بعض المعصمين الجامدين النفعيين (كالشيخ عبد الباري) يسير هؤلاء العلماء في الطريق التي يسوقهم فيها أعدائهم وديانهم وهم لا يشعرون بخطره وسوء عاقبته

ما يجب على المسلمين للحجاز

فالواجب على أهل الغيرة والاخلاص والوقوف على الحقائق من المسلمين أن يتداركوا هذه الفتنة الانكليزية ، ويحولوا بينها وبين حرم الله وحرم رسوله ، وسيأجها من جزيرة العرب ، مادامت قوة سلطان نجد ماثلة مانمة لتنفيذ الانكليزي أن يستحوذ عليها . وليتذكروا وصية الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في مرض موته بأن لا يبقى في جزيرة العرب دينان . وقوله « إن الاسلام بدأ غريباً وسيعود كما بدأ ، ويأرز بين المسجدين كما تأرز الحية في جحرها » رواء مسلم عن

« المنار ج ٦ » • « ٦٠ » « الجزء السادس والعشرون »

ابن عمر . ولترمذي من حديث عمرو بن عوف المزني مرفوعا « ان الدين ليأرز
الى الحجج كما تآرز الحية الى جحرها وليعقلان لدين من الحجج معقل الأروية (١)
من رأس الجبل . ان الدين بدأ غريباً ويرجع غريباً ، فطوبى للغرباء الذين
يصلحون ما أفسد الناس بعدي من سني » فليعقل المسلمون كافة وأهل السنة
خاصة هذه الأحاديث ، وليفقهوا حكايتها ، ويعملوا بما أراد نبيهم (ص) منها ، ويتعاونوا على
إبعاد الانكيز عن الحجج تنفيذاً لهذه الوصية ، وليعلموا ان كل من يقر بهم من
الحجج فهو عدو لله ورسوله والمسلمين . وفي مقدمة هؤلاء الأعداء حسين بن علي
وأولاده وانصارهم أجمعون اکتون ابصعون

يجب على المسلمين المحاصرين المتعصمين بكتاب الله وصحة رسوله (ص) ان
يبادروا الى عقد المؤتمر الذي دعا اليه سلطان نجد ويقرروا إبعاد الانكيز عن الحجج
واتزاع منطقة العقبة - ممان وسكة الحجج منهم ومن فرسة ووضع نظام لحكومة الحجج
من قواعده ان لا يكون لغير المسلمين أدنى نفوذ فيه ولا وجود بأبي اسم من الاسماء
وليعلموا انه لا يتم لهم عقد المؤتمر الا بقوة سلطان نجد الذي أقام الحجة عليهم بتفويض أمر
حكم الحجج وحفظه اليهم ، فلم يبق لأحد منهم عنده لا للشيعة ولا لمبتدعة القبور ولا
لغيرهم ، فهما يكن أمر هذا السلطان في نفسه وأمر قومه في أنفسهم فهو يعان رسمياً
أن الحرمين الشريفين ليدنا له ولا لحسين بن علي وأولاده ، بل يجب تفويض أمرهما الى
زعهاء المسلمين كافة ، فن يرغب عن هذه الخطة الى جعلها مملكة موروثية في بيت
الشريف حسين بتصرفون فيه كما شاؤوا حتى يجعلها تحت حماية أعداء الاسلام
والطامعين فيه ، ويبيعون ما شاؤوا من أرضها ، فهم أعدى أعداء الاسلام ، ويجب ان
يظهر نفاقهم لجميع المسلمين

وتقترح على سلطان نجد ان يجدد الدعوة الى عقد المؤتمر لذلك بصفة رسمية
بالكتابة الى ملوك المسلمين ورؤساء حكوماتهم المستقلة ومنها دولة ايران - والى
جماعات الشعوب الاسلامية المروفة بنجدتها الاسلام ، وان يذكر في كتاب الدعوة
الموضوع الذي يبحث فيه المؤتمر بالتفصيل ، وأهمه أن لا يكون لاجنبي ملك ولا نفوذ

ولا مقام في الحجاز وأن تكون حكومته حكومة شوري شرعية ، ولا يتسع هذا المقال لبيان رأينا التفصيلي فيه وسنشرحه عند الحاجة اليه ان شاء الله
أبها المسلمون، الامر جده، والخطب اذ ، وليس بعد اليوم كوفة، فاذا استولى الأجنبي الطامع على مهددينكم ، واستعبد قوم رسولاكم ، وهم أعرق شهب الارض في الحرية والاستقلال ، فاذا يبقى لكم ؟ واذا لم تظهروا الغيرة على حرم ربكم وحرم رسوله صلى الله عليه وسلم فأبي شعور يحترم الطامع لكم ؟ وأي مقاومة يخشى منكم ؟ لا تسمعوا كلمة لدعاة حسين وعلي وعبد الله وفيصل ، فقد ثبتت خيانتهم للإسلام وللعرب بالفعل ، ولم يتجرأ أحد منهم على تكذيبنا في جعل ملكهم علي ، منظمة عظيمة من الحجاز تحت الانتداب الانكليزي لان جريدة شرق الاردن الرسمية نشرت الخبر كما نشرته صحف سورية والعراق
(يا أيها الذين آمنوا لا تخونوا الله والرسول وتخونوا أماناتكم وانتم تعلمون *
- ولا تكونوا كالذين قالوا سمعنا وهم لا يسمعون)

احوال العالم الاسلامي

﴿ ابن سعود وانكاثرة (تأخر نشرها) ﴾

ترجمت جريده ألف با اللمشقية عن جريدة « لاسيري » الافرنسية أن السلطان ابن سعود كتب الى انكاثرة طالبا التصديق على المطالب الآتية :
(ا) أن تترك انكاثرة ابن السعود ينهي أمره بأسرع ما يمكن مع الملك علي وجدة
(ب) أن تعترف بصورة رسمية بسيادته على الحجاز واستقلال نجد واستقلالها
تاما ذلك الاستقلال الذي حذف بعض مواده في الاتفاق الذي عقده مع انكاثرة عام ١٩١٥

(ج) أن تقبل انكاثرة بوضع الحجاز تحت سلطته بعد انتصاره التام على الملك علي . ويتم ذلك أن يشكل بصورة دائمة في مكة حكومة وطنية

تعترف انكلترا باستقلالها التام . ويكون لابن السعود السلطة التامة في تعيين من يشاء لمكة . أما فيما يتعلق بدستور الحجاز الاداري والديني فانه يترك أمر تقريره الى ممثلي الدول الاسلامية الذين ينتخبون لجنة يعهد اليها الأمر بتطبيق الدستور المذكور (د) ان تترك انكلترا له حق تعيين ممثلي حكومة لوندرة في العراق وشرقي الاردن وفلسطين والبصرة والكويت

(هـ) أن تعترف له باطلاق لقب الجلالة عليه نظيراً لغيرها بل لقب أمير الافغان والملك فيصل .

(و) أن تضع حداً لنشر الدعاية ضده في الهند والعراق والبلاد الاخرى الواقعة تحت النفوذ الانكليزي والتي تمثل الوهابيين كزنادقة .
فردت عليه انكلترا مقدمة له المطالب التالية : —

(ا) بقاء الحماية على ما هي عليه في شبه جزيرة العرب وببديل جهودها في الحصول عليه خلا ما يتعلق بالحجاز طبعاً . ويتعهد ابن السعود ان لا يقسم شبه جزيرة العرب الى منطقتي نفوذ يختص المنطقة الشمالية بنفسه والمنطقة الثانية بصديقه الامام يحيى امام اليمن وأن لا يعقد مع الامام يحيى مخالفة ما . بل يجب عليه بالعكس أن يعقد مخالفة مع خصم الامام يحيى أي مع سعيد بن علي الادريسي امام العسير وأن يدعمه عند الحاجة

(ب) أن يعدها ابن سعود بأن لا يهاجم شرق الاردن ولا معان والعقبة وتبوك وهي الاراضي التي انضمت مؤخراً الى شرقي الاردن أي ان يحترم البلاد الواقعة تحت الانتداب الانكليزي .

(ج) أن يحترم وأن يحمي السكة الحديدية التي تصل شرقي الاردن بالمدينة ليؤمن طريق الحج

(د) أن لا يقوم بأي حركة عدائية على حدود العراق الجنوبية

(هـ) أن لا يهتم مطلقاً بالمسائل المتعلقة بامارات خابج فارس وبنوع خاص

باماراتي الكويت والبحرين

(المنايا) نقل هذا الخبر بعض الصحف السورية والمصرية بما فيه من تحريف

وغلط ، فالتحريف كالتعبير عن الكويت بالكوفة ، والغلط كالتعبير عن الادريسي وامارته بسعيد بن علي امام العسير ، والصواب السيد علي بن محمد علي أمير تهامة اليمن ، فان منطقة عسير تابعة لسلطنة نجد بمقتضى اتفاق سابق مع المرحوم السيد محمد علي الادريسي وسلطان نجد . ومنها مطالب حرف (د) والظاهر أن المراد منه ان يكون لنجد ممثلون في تلك البلاد

وقدار ثابت بعض الجرائد في صحة هذا الخبر ، ولكن المطالب المعزوة الى الفريقين هي التي تتبادر الى الاذهان وان اعان سلطان نجد لا ينبغي ضم الحجاز الى بلاده . فالظاهر ان الكاتب الفرنسي صورها بما ذكر اذ لم يكن للخبر أصل . وقد بينا في مقال آخر ما ينبغي الانكليز من سلطان نجد ونزيد على ذلك موافقة الكاتب على انهم يودون لو يعادى امام اليمن ، لتمكين انكلترة من تهديد كل منهما بالآخر أو حملهما على القتال لتفني هذه القوة الباقية في جزيرة العرب بأيدي أهلها . وقد قيل : إن دسائسهم فعلت هذه المرة فعلتها في امام اليمن ، فأغرته بالتحرش بسلطان نجد ، بعد أن عجزت عن إغراء هذا به ، وانه تصدى بدسائسها لتدخل في مشكلة الحجاز وفاقا لما كان يزعم المقطم من قبل . فان صح هذا ولا نخاله صحيحاً يكون الامام محيي قد فقد أكبر فضيلة له عند العالم الاسلامي ، وهي عجز انكلترة عن خداعه ، وجهله آلة لطامعها في جزيرة العرب . وطالما صرح المقطم بأنه صارح سلطان نجد بالعداء وانه سيرسل جنوده لمساعدة الشريف علي على اخراج الوهابيين من الحجاز — وكنا وما زلنا نسخر من هذه الدعاية لما عندنا من الادلة على كذبها ، وكونها ليست من مصلحة الامام في شيء ، فان من أسس سياسة الملك حسين جعل اليمن تابعة له كما صرح به في جريدة القبلة وسلطان نجد لا يطلب الحجاز ولا اليمن نفسه ، وهو أقدر على مهاجمة اليمن من جهة عسير وجهة الطائف من مهاجمة الامام له في الحجاز التي لا فائدة له من تركها له ، وأما مشاركة الامام لغيره من أحكام المسلمين وزعمائهم في تقرير أمر الحجاز وفاقا لما دعا اليه سلطان نجد فمقول ، ولا بد للامام من ارسال وفد لحضور مؤتمر مكة وقد كان كتب الينا بعزمه على ذلك فهذا امر يقيني عندنا لا نصدق غيره عنه

﴿ زيارة زعماء الهند لمصر ﴾

ابتعثت مصر في صيف هذا العام بزيارة بعض أكابر زعماء الهند لها : كما ابتعثت في الشتاء الماضي بالمام وقد الهند الحجازي بها، وأسفت لعدم تمكنه من إطالة المقام فيها، وكان اصحاب هذه المجلة الحظ الاوفر من تلك الالمادة، تمتع فيها بلقاء صديقه العلامة السيد سامان الندوي ورفيقه الكريمين مولانا الشيخ عبد الماجد المبدأي وني والشيخ عبد القادر القصورى

وأما ضيوفها في هذا الصيف فهم الحكيم محمد أجمل خان الدهلوي الملقب بمسيح الملك ، والنواب أمير الدين حاكم ولاية لاري المستقلة في إدارتها، والدكتور احمد مختار الانصاري، وكانوا قد سافروا من الهند الى أوربة ثم اقتصروا فيها لاجاء الحكيم محمد أجمل خان والنواب أمير الدين بمصر فأقاما فيها أياما ثم سافر النواب الى الهند والحكيم الى سورية الجنوبية (فلسطين) فالتمهالة فاقام فيها مدة متنقلا بين مدنها وفي بعض قرى جبل لبنان ذات الهواء النقي والماء العذب الصافي ، وأما الدكتور احمد مختار الانصاري فذهب من أوربة الى بلاد الترك ومنها الى سورية فمصر فالهند ، وبعد سفره من مصر عاد اليها الحكيم محمد أجمل خان فاقام فيها بضعة أيام ثم عاد الى الهند .

وقد رحبت مصر بهؤلاء الضيوف الكرام ، والزعماء الاعلام ، ولا سيما الجماعات والاحزاب التي تخدم الشرق والاسلام ، وفي مقدمة المرشحين المرجين مولانا الاستاذ الاكبر شيخ الجامع الازهر ورئيس المعاهد الدينية ومجاس إدارة مؤتمر الخلافة العام ، ومولانا الاستاذ العلامة مقري الديار المصرية ، والاستاذ العلامة الشيخ حسين والي السكرتير العام الازهر والمعاهد الدينية ومؤتمر الخلافة ، وغيرهم من كبار العلماء الاعلام ، وبلي جماعة العلماء جمعية الرابطة الشرقية فقد قام رئيسها صاحب السماحة السيد عبد الحميد البكري الصديقي (شيخ مشايخ الصوفية) ووكيلها صاحب السعادة أحمد شفيق باشا بما يجب من الحفاوة والاكرام ، ومن الاحزاب السياسية الحزب الوطني وهو الحزب المصري الذي يعني بشؤون العالم

الإسلامي ولا سيما مسلمي الهند دون غيره من الأحزاب المصرية كل جماعة من هذه الجماعات قد رحبت بالزعماء الكرام وأقام كبارؤها لهم المآكب الحافلة ودارت بينهم المحاورات في شؤون الإسلام والمسلمين ومسألة الخلافة وغير ذلك من المسائل الدينية والسياسية والاجتماعية ، وكذلك كانت شأن هؤلاء الزعماء المخلصين في سائر البلاد الإسلامية التي زاروها في هذه الرحلة المباركة أي البحث مع العقلاء من رجال الدين والتمرسين بالسياسة في حاضر الإسلام ومستقبله

وأهم المسائل التي كانت موضوع أبحاث الزعماء مسألة استقلال جزيرة العرب وحفظها من كل نفوذ أجنبي ولا سيما الحجاز ، ومسألة الخلافة ، ومسألة فشو الاتحاديين النابتة الإسلامية المتفرجة ، ومسألة تغلب العصبية الجنسية على الوحدة الإسلامية وقد كان الكتاب هذه السطور شرف تعريف العلماء وغيرهم بمكانتهم ، وحظ خاص من لقائهم والبحث معهم والتكريم لهم لأسباب (أحدها) العلاقة القديمة الراسخة بينه وبين مسلمي الهند عامة والصدائقة الشخصية بينه وبين بعض الزعماء (ولا سيما الحكيم محمد أجمل خان) تلك العلاقة التي كانت سبب دعوة جمعية ندوة العلماء إيانا سنة ١٣٢٠ هـ ١٩١٢ م إلى تولي الصدارة والرياسة لمؤتمر الندوة العام (وثانيها) أنه منذ بضع وعشرين سنة يبحث في هذه المسائل التي اشتد اهتمام زعماء مسلمي الهند بها في هذه الأيام وله فيها المقالات والمباحث الكثيرة في ٦٦ مجلداً من المنار وكان لهذه المباحث شأن عند الزعماء وجهور المفكرين في الهند نشكره لهم وله مؤلف مستقل ، في مسألة الخلافة قد وعى كل ما يحتاج المسلمون إليه في أمرها وكل ما يتعلق به (وثالثها) أنه في مهر عضو عامل في الجماعات التي تشتغل بهذه المباحث الإسلامية كؤتمر الخلافة وجمعية الرابطة الشرقية وغيرها - أقول : فلهذه الأسباب كان حظي من لقاء الزعماء مما أشكره لها أمام قراء المنار في العالم كله وإن كنت مع هذا قد عاتبتهم بادلال المحبة على قلة حظي منهم ، وأقنعتهم بمقتضى المصلحة بالحاجة إلى زمن أوسع لتفصيل بعض المسائل لهم وتمحيصها معهم ،

﴿ الاسلام في جاوه ١١ ﴾

تقلت جريدة الوفاق العربية عن جريدة (هندية باروا) التي تصدر في (بتاوي) عاصمة جاوه الهولندية باللغة البلاد نيا غريبا مغزاه : أن الحكومة الهولندية قد بلغ من اضطهادها للمسلمين أن تراقبهم في صلاتهم وتجعلها متروقة على اذنها ، ذلك أن (الاستين رصدين) حاكم مدينة جكجه دعا اليه الزعيم المسلم الحاج فخر الدين رئيس الجمعية المحمدية وبعض أعضائها وناقشهم الحساب على إقامتهم لصلاة العيد وخطبته في زكاة الفطر وقال لهم : إنه كان يجب عليهم أن يطلبوا رخصة من الحكومة بالاجتماع للصلاة وإلقاء الخطبة (؟) وقد ذكرت الجريدة المحاور التي دارت بين الحاكم ورئيس الجمعية بالتفصيل ، ثم علقت عليها تعليقا قالت فيه : لماذا لا تعارض الحكومة المبشرين المنتشرين في البلاد والشوارع وهم يعنون بدعوة التبشير لتنصير المسلمين ويخطبون حيث شاؤوا وطالما اغواوا العامة وأدخلوا المئات من المسلمين في النصرانية .

ثم قالت (الوفاق) : ايه ايها الاخوان اني أشاطركم الحزن بصفتي مسلم (فصبر جميل والله المستعان على ما تصفون) ولا أظن أن مثل هذه الحادثة جرت في عموم الاقطار الاسلامية حتى في أوروبا ، بل لا نستطيع الدول الغربية منع المسلمين الصلاة أو تشترط عليهم طلب الرخصة بها لما ترتب على ذلك من غليان شعور المسلمين والتأثر بما طفة الدين ، ومقابلة الدول الحرة الاسلامية ذلك بالمثل والتداخل في أمور دينهم بالعوة . . . الخ

وأما (المنار) فيقول : ان دول أوروبا لا تحسب للدول الاسلامية حسابا ، ولا تخاف لصلاة أحد من المسلمين في البلاد الاوربية عاقبة ولا ما آبا ، فان اصحاب المستعمرات الاسلامية منهن متواطئات على السعي لارجاع المسلمين عن الاسلام بالتبشير والتعليم وبالظلم والاضطهاد ، ومن رفع رأسه وشكك من سوء معاملتهم فليس له جزاء الا السيف والنار ، وخراب الديار ، ولكن بعضهم يختار في ذلك سياسة التحذير والحداع ، فهل يعتبر المسلمون بذلك ويتداركوا الخطر بالعلم والعمل والتماريف والاتحاد ، قبل أن يخرج من أيديهم كل ما بقي فيها الى الآن