

ظاهرة البخل عند الجاحظ (دراسة نصية)



أ.د. حامد ظاهر



حولية

مركز البحوث والدراسات الإسلامية

(مجلة علمية مُحكَّمة)

السنة الخامسة - العدد التاسع

د. سلطان بن حمود العمري
د. سلمى بنت محمد هوساوي
أ.د. مختار عطا الله
د. علي بن موسى الزهراني
د. محمد بن السائح
أ.د. حامد طاهر
د. عبد الودود مصطفى السعودي
د. شريفة بنت علي الحوشاني
د. هدى عبد الحميد زكي
د. علي بن صالح المحمادي

- من الاعتراضات الواردة على القياس: النقض.
- الأصول في العقود المالية.
- طرائق الإثبات في القرآن الكريم عند ابن تيمية.
- سماع أصوات المعذبين في القبور.
- ارتباط التعسف بطبيعة الحق.
- ظاهرة البخل عند الجاحظ.
- تبعية الولد لأبويه في الدين: دراسة فقهية مقارنة بالقانون.
- الإلهام: حقيقته وحجتيه.
- الاستقامة والصوفية.
- فتح الذرائع: حدوده وقواعده.

١٤٣٠هـ - ٢٠٠٩م

ظاهرة البخل عند الجاحظ (دراسة نصية)



أ.د. حامد طاهر(*)

من أطرف الأمور أن ظاهرة البخل قد ظهرت في الحضارة الإسلامية، في وقت كانت أملاك الدولة الإسلامية قد اتسعت، وثروات أهلها قد تزايدت، وتسابق الأمراء وشخصيات المجتمع الراقي على إقامة الولائم، وتبادل الحفلات. والواقع أنه في مثل هذه البيئة وحدها، يمكن ملاحظة تلك الظاهرة، وهذا ما فعله الجاحظ (المتوفى سنة ٢٥٥هـ/٨٦٨م) في كتابه الرائع عن البخل.

والواقع أن المرء ليتساءل: هل كان من الممكن أن يكتب الجاحظ عن البخل بطريقة أخرى، غير تلك الطريقة الكارنيكاتيرية التي صور بها أحوالهم، وسجل نواذرهم؟ أننا نعتقد أن أفضل طريقة لتناول هذه الظاهرة هي تلك التي استخدمها الجاحظ، وذلك لأن التصرفات العجيبة التي يقوم بها البخل لا يمكن تصور تناولها إلا في إطار ساخر، قد يثير البسمة على شفاة السامعين، ولكنه في الوقت نفسه يولد في نفوسهم شعور الاشمئزاز من البخل: دافعا وسلوكا.

(*) أستاذ الفلسفة الإسلامية بدار العلوم، ونائب رئيس جامعة القاهرة السابق.

ولا شك في أن البخل خلق ذميم، وهو مناقض تماماً لطبيعة الإنسان الذي يعيش في جماعة: يحتاج إليها كما تحتاج هي عليه. ومن المعروف أن العطاء الذي يقدمه الأفراد للمجتمع هو الذي ينهض به، ويحوّله من مجتمع أناني متفتت إلى مجتمع متضامن قوى.

إن محاولات الأفراد في جمع الثروة لا بأس بها، لأنه من مجموع هذه المحاولات يتكون النشاط الاقتصادي في أي مجتمع مزدهر. وإنما يأتي الضرر من تحول جمع الثروة إلى هدف في حد ذاته. وهذا ما نجده بوضوح لدى البخلاء.. وهو الأمر الذي كشف عنه الجاحظ بأسلوب بالغ السخرية لكي يصل تأثيره إلى قلوب الناس جميعاً، فيتنبهوا لتلك الظاهرة النشاز، ويتجنبوها قدر الإمكان.

لقد كتب موليير (١٦٧٣م) عن نفس الظاهرة مسرحيته الشهيرة "البخيل"، بعد الجاحظ بحوالي ثمانية قرون. فلجأ إلى نفس الطريقة الكاريكاتيرية. والذين يقرأون كتاب الجاحظ "البخلاء" ومسرحية موليير "البخيل" يدركون على الفور غنى المحاولة التي قام بها المؤلف العربي، وتنوعها واشتمالها على عدد هائل من نماذج البخل، على حين اقتصر الكاتب الفرنسي على نموذج واحد فقط!

ولسنا هنا بصدد عقد مقارنة بين الكاتبين، فلكل منهما مزاياه التي لا تنكر، وإنما الذي يهمنا هو أن الجاحظ قد سجل لنا في كتابه الرائع ظاهرة البخل بمعظم جوانبها، وأن هذه الجوانب قد وردت في صور نابضة بالحياة والحركة: فنحن أمام حوادث تقع، وشخصيات رئيسية تفعل وتتكلم، وشخصيات ثانوية ترصد وتعلق.. كذلك لا نفتقد المكان، ولا الزمان، ولا حتى الديكور الذي تجري فيه الحوادث.. ثم هناك "الأسماء" التي توحى إلينا بوثاقة الروايات، وتضفي عليها مسحة تاريخية، تشدنا إلى الواقع، وتقربنا من أحداثه وشخصياته، وبالتالي تضعنا في منطقة التأثير المباشر له.

ليس معنى هذا أن الجاحظ كان على وشك أن يكتب مسرحية، مثل موليير، وإنما الملاحظ أن النوادر المختلفة التي جمعها في كتابه: تنهض كل واحدة منها لتكون موقفاً مسرحياً متكاملًا .

لقد كان اهتمام الجاحظ بظاهرة البخل كبيراً . ولا يمكن بحال ما أن نغفل الجهد الذي بذله في تتبع هذه الظاهرة: رصدًا، وتحليلًا، وتسجيلًا . ولا شك في أن الآثار الاجتماعية والخلقية لهذه الظاهرة على عصره قد شدته إليها بعنف، مما جعله يتقدم لعلاجها في مثل هذا الاهتمام .

ويتمثل الجهد الذي بذله الجاحظ في جمع حكايات البخلاء ونواديرهم من الرواة أو من الكتب، والسعى بنفسه إليهم، وإنفاق الكثير من الوقت لمعايشتهم، رغبة في الوقوف على أحوالهم بدقة، ثم الدخول معهم في مناقشات مستفيضة حول مفهوم البخل: مصدره، وعيوبه، والآثار الاجتماعية الناتجة عنه، وأخيراً التعليق على نوادرهم بسخرية حادة، والتركييز على كل ما يحط من قدرهم، ويسقط مروءتهم !

إننا نظلم الجاحظ كثيراً عندما نعتبر كتابه عن البخلاء كتاب أدب، أو مجموع تسلية .. ومن الملاحظ أن كثيراً من الدارسين قد كتبوا عنه من هذه الزاوية. ونحن من جانبنا لا نعترض عليها . فالجاحظ أديب كبير، بل إنه من أشهر أعلام الأدب العربي . ولكنه بالإضافة إلى ذلك: مفكر عميق، ومصالح اجتماعي من الطراز الأول . وهذا ما ينبغي ألا يغيب عنا أبداً، وخاصة عندما نقرأ كتابه "البخلاء" .

لماذا كتب الجاحظ عن ظاهرة البخل؟ قيل إنه هو نفسه كان بخيلاً^(١) . وربما يعتمد القائلون بهذا على بعض نظريات علم النفس التي تقرر أن هناك ارتباطاً عاطفياً يوجد دائماً بين المؤلفين وبين الموضوعات التي يكتبون عنها . ونحن لا

(١) انظر مقدمة كتاب البخلاء التي وضعها: أحمد العوامري وعلى الجارم لطبعة البخلاء في جزئين سنة ١٩٣٨، وقد طبع د. طه الحاجري الكتاب مرة أخرى سنة ١٩٤٨ .

نسلم بهذا على إطلاقه . فالجاحظ قد كتب عن نوادر الحمقى واللصوص .. كذلك فإن الموضوع الذى يستهوى الكاتب قد يكون مناقضا تماما لميوله وأخلاقه، وهذا التناقض هو الذى يدفعه إلى أن يقوم بدراسته، ويكتب للناس عنه: إغالا فى تسجيل موقفه، وتنفير الناس منه .

وهذا - فى رأينا - هو ما يفسر اهتمام الجاحظ بظاهرة البخل . لقد لاحظ هذا المفكر الكبير أن انتشار هذه الظاهرة - التى تتناقض مع أشهر ما تميز به العرب وهو الكرم - سوف يؤدى بالمجتمع الإسلامى إلى الانغلاق على نفسه، والأنانية فى معاملاته، والعزلة فى حياته .. وهى الصفات التى ترتبط بكل إنسان بخيل، كما أنها هى نفسها الصفات التى تلتصق بأى مجتمع متخلف .

منهج الجاحظ فى البخل:

بدأ الجاحظ فحدد موضوع كتابه بأنه يتناول " نوادر البخلء واحتجاج الأشحاء" (١) مع وعد بالكشف عن تركيبهم المتضاد، ومزاجهم المتنافى، الذى عاندوا له الحق، وخالفوا به الأمم (٢) .

كما حدد الغرض منه بأنه محاولة لاستعراض عيوب البخل، الظاهر منها والخفى، حتى يمكن تجنبها (٣) والتخلص مما قد يكون بالإنسان منها، وهو لا يدري .

ثم أشار إلى أهمية الموضوع فذكر أن معرفة داء البخل من أهم ما ينبغى لكل ذى مروءة أن يلم به، حتى يحمى من الظم عرضه، ويظهر من اللؤم سيرته . وقد صرح الجاحظ بأنه قد اعتمد فى مادة البخلء على مصدرين: أحدهما ملاحظاته الشخصية عن البخلء وتجاربه معهم . والثانى: الروايات التى انتهت إليه

(١) البخلء ٧/١ .

(٢) نفس المصدر ٥٢١/١ .

(٣) البخلء ٢٣/١ .

"من أخبارهم على وجهها"^(١) - أى دون تدخل فيها بحذف أو تغيير.
وقد عبر الجاحظ سريعاً على خطة الكتاب، فقال: "ونحن نبتدئ برسالة سهل
بن هارون، ثم بطرف أهل خراسان، لإكثار الناس فى أهل خراسان"^(٢).
والواقع أن الترتيب الموضوعى لم يكن فى حسابان الجاحظ، وهو يضع هذا
الكتاب. فالقصص والنوادر تتوالى دون رابط عقلى متطور، وتختلط، إلى حد
كبير، موضوعات البخل على النفس، مع البخل على الأقارب، مع البخل على
الأصدقاء.. وهكذا.

وقد يمكن القول بأن الترتيب الذى ننشده، لا يتلاءم مع الموضوع الذى قصد
من تناوله: وضع لمسة من هنا، ولمسة من هناك، حتى تكتمل، لدى القارئ فى
النهاية، صورة واضحة عن ذلك الخلق الرديء المشتبك فى أعماق النفس الإنسانية.
الأساس إذن نفسى. فلا ينبغى أن نطالب صاحبه بترتيب عقلى. وإن كان هذا
لا يمنعنا، عند الدراسة التحليلية، أن نصنفه على أساس المنهج العقلى.

يقال: إن المؤلف أدرى الناس بعيوب كتابه. وعظمة الجاحظ تتمثل فى تصريحه
بأحد هذه العيوب، حين يذكر أن الكتاب لن يكون مكتملاً تماماً طالما أنه أسقط
منه بعض أسماء الشخصيات التى تحدث عن بخلها، إما خوفاً منهم أو مجاملة لهم
- ولكنه يتعزى عن ذلك بأن ها هنا "أحاديث" كثيرة متى أطلعنا منها حرفاً عرف
أصحابها، وأن لم نسمهم، ولم نرد ذلك بهم"^(٣).

وإزاء هذه الروح العلمية الأمانة لا يمكن للباحث أن ينتهى من قراءة "البخلاء"
حتى يكون قد تكون فى ذهنه سؤال ملح:

- هل خلت القصص والنوادر المروية تماماً من تدخل الجاحظ فيها؟

(١) نفس المصدر ٢٦/١.

(٢) السابق ٢٧/١.

(٣) البخلاء ١ / ٣٠.

إن الرصد المتأنى لأدق التصرفات الإنسانية، والملاحظة الذكية لأسرع انفعالات النفس، ثم تقديم هذا وذاك في صور كاريكاتيرية نابضة بالحياة والحركة، كل هذا يدل على أن للجاحظ نصيبا كبيرا، بل أكبر مما يتصور، في مادة البخلاء. وسوف نشير في أثناء التحليل إلى بعض الملاحظات التي تؤكد هذه الدلالة.

ظاهرة البخل :

كان اهتمام الجاحظ بظاهرة البخل كبيرا. ولا يمكن بحال ما أن نغفل الجهد الذي بذله في تتبع هذه الظاهرة: رسدا، وتحليلا، وتسجيلا. ولا شك في أن الآثار الاجتماعية والخلقية لهذه الظاهرة على عصره قد شدته إليها بعنف، ما جعله يتقدم لعلاجها في مثل هذا الاهتمام. ويتمثل الجهد الذي بذله الجاحظ فيما يلي :

- جمع حكايات البخلاء ونواديرهم من الرواة أو من الكتب .
- السعى إليهم بنفسه، وإنفاق الكثير من الوقت لمعايشتهم رغبة في الوقوف على أحوالهم بدقة .
- الدخول معهم في مناقشات مستفيضة حول البخل: مصدره، وعيوبه، والآثار الاجتماعية الناجمة عنه .
- التعليق على نوادرهم بسخرية حادة، والتركيز على كل ما يحط قدرهم، ويسقط مروءتهم .

هذا وقد انطلق الجاحظ من بداية طبيعية ومعقولة في آن واحد، وهي أن البخل الذي اهتم بتسجيل ظواهره، هو ذلك النوع العادي، الممكن وجوده في الناس، والمحتمل حدوثه في كل وقت، لا ذلك البخل الشاذ الذي يبدو في ظواهر مفردة ومتفرقة، غير محكوم باتجاه مطرد، فهو يقول: " وإنما نحكى ما كان في الناس، وما يجوز أن يكون فيهم مثله" (١) .

(١) البخلاء ٢/ ٥٨ .

لذلك نراه لا يتعرض لقوم فقراء يضيقون على أنفسهم وإخوانهم لأنهم لا يجدون ما يوسعون به عليهم. فيقول: وقد عاب ناس أهل المازح والمدبر بأمور... وأهل المازح لا يعرفون بالبخل، ولكنهم أسوأ الناس حالا، فتقديرهم على قدر عيشتهم. وإنما نحكى عن البخلاء الذين جمعوا بين البخل واليسر، وبين خصب البلاد وعيش أهل الجذب. فأما من يضيق على نفسه لأنه لا يعرف الا الضيق، فليس سبيله سبيل القوم" (١).

فإذا ما تدرجنا مع الجاحظ من هذه البداية الطبيعية، أمكننا أن نحصر عدة مظاهر أو أنماط للبخل، وجدنا من المناسب تصنيفها على الوجه التالي:

- البخل على النفس .
- البخل على الأمهات .
- البخل فى الحياة الزوجية .
- البخل على الأبناء .
- البخل على الخدم .
- البخل على الأقارب .
- البخل على الأصحاب .
- البخل فى مجال المعاملات .
- البخل فى السلوك .
- انعكاس البخل على المظهر الخارجى للإنسان .

١- البخل على النفس:

قال الجاحظ: حدثنى محمد بن حسان. قال: أخبرنى زكريا القطان. قال: كان للغزال قطعة أرض قدام حانوتى، فأكرى (أجر) نصفها من سماك، يسقط عنه ما

(١) نفس المصدر ١/ ٢٦ .

استطاع من مؤنة الكراء . وكان الغزال أعجوبة في البخل !

كان يجيء من منزله ومعه رغيف في كفه (جيبه) فكان أكثر دهره يأكله بلا آدم . فإذا أعيأ عليه الأمر، أخذ من ساكنه جوافة (بضم الجيم : واحدة من سردين ردى) بحبة (١ / ١٦ من الدرهم) وأثبت عليها فلسا (١ / ٩٦ من الدرهم) في حسابه .

فإذا أراد أن يتغذى أخذ الجوافة، فسمحها على وجه الرغيف، ثم عض عليه، وربما فتح بطن الجوافة، فقضم جنبها وبطنها باللقمة بعد اللقمة، فإذا خاف أن يمزقها ذلك، ويذهب ببطنها طلب من السمك شيئا من ملح السمك، فحشا جوفها لينفخها، وليوهم أن هذا هو ملحها الذي ملحت به من قبل، ولربما غلبته شهوته فكدم طرف أنفها، وأخذ من طرف الأرنبة ما يسيع به لقمته . وكان ذلك منه لا يكون إلا في آخر لقمة ليطيب فمه بها، ثم يضعها في ناحية .

فإذا اشترى من امرأة غزلا، أدخل تلك الجوافة في ثمن الغزل، من طريق إدخال العروض، وحسبها عليها بفلس، فيسترجع رأس المال، ويفضل الأدم !!^(١) .

ومن الواضح أن القصة لا تحتاج إلى تعليق . غير أنه من الممكن أن نتوقف قليلا أمام ما ورد فيها من مظاهر البخل التي تتصل بالسلوك، وتستتبع عددا آخر من الأخلاق الرديئة كالظلم، والاستغلال والتحايل .

فالغزال أولا : يؤجر قطعة أرض مستأجرة له من الباطن - كما يشيع في عصرنا الحاضر - حتى يسقط قدرا من أجرتها عليه . وثانيا : يستغل مركزه كصاحب عقار، فيظلم البائع بأن يأخذ منه ما يساوى حبة بفلس، وليته يدفع الثمن في الحال وإنما يجعله من أجره الأرض، ثم هو لا يلبث أن يستمنح السمك - دون مقابل - قدرا من الملح ليصلح به ما أفسده، وأخيرا ينتهز حاجة امرأة فقيرة تبعية غزلها، فيضطرها لقبول السمكة - في حالتها المتهرئة - من ثمن الغزل، في صفقة

(١) البخلاء ٢/ ٣٩، ٤٠ .

يحصل منها في الحال على ما اشتراه بالأجل !

فإذا عدنا إلى ذلك التصوير السينمائي الرائع للغزال وهو يتعامل مع السمكة في نهم وحرص، في إقدام وشفقة، وجدنا أنفسنا نضحك كثيرا، ولكنه الضحك الذي يولد فينا الاشمئزاز من أمثاله، ويستثير من أعماقنا الكراهية لهم.

ونموذج آخر: يقدمه الجاحظ عن صديقه اليزيدي الذي توفي أبوه عن ثروة طائلة، فاقسمها هو وأخوه قبل دفنه! يروي الجاحظ:

قلت له - وقد ورث هذا المال كله - ما أبطأ بك الليلة؟

قال: لا، والله، إلا أنني تعشيت البارحة في البيت.

فقلت لأصحابنا: لولا أنه بعيد العهد بالأكل في بيته، وأن ذلك غريب منه، لما احتاج إلى هذا الاستثناء، وإلى هذه الشريطة.. وأين يتعشى الناس إلا في منازلهم؟! وإنما يقول الرجل عند مثل هذا السؤال: لا، والله، إلا أن فلانا حبسني. ولا والله إلا أن فلانا عزم على. فأما أن يستثنى ويشترط فهذا ما لا يكون إلا على ما ذكرناه" (١).

ثم يعلق الجاحظ قائلا: "ولا تقولوا الآن: قد، والله، أساء أبو عثمان إلى صديقه. ومن كانت هذه صفته، وهذا مذهبه فغير مأمون على جليسه.. اعلموا أنني لم أتمس بهذه الأحاديث عنه إلا موافقته، وطلب رضاه ومحبته، لقد خفت أن أكون عند كثير من الناس دسيسا من قبله، وكمينا من كمانه، وذلك أن أحب الأصحاب إليه: أبلغهم قولا في إياس الناس مما قبله، وأجودهم حسما لأسباب الطمع في ماله.

على أنني إن أحسنت بجهدي، فسيجعل شكري موقوفا. وإن جاوز كتابي هذا حدود العراق شكر، وإلا أمسك. لأن شهرته بالقبيح عند نفسه في هذا الإقليم قد

(١) البخلاء ٢/٣٩، ٤٠.

أغنته عن التنويه والتنبيه على مذهبه" (١) .

٢- البخل على الأمهات :

فقد لا نعثر في كتاب لبخلاء على نماذج من البخل على الآباء، وإنما نلتقى فقط بنماذج البخل على الأمهات. فهل يمكن تفسير ذلك بأن الجاحظ - وقد أدرك أن ارتباط الإنسان بأمه أقوى وأشد من ارتباطه بأبيه - اكتفى بذكر البخل على الأمهات، ليشمل بالضرورة البخل على الآباء، إذ لا يتصور أن يبخل الإنسان على أمه ثم يكون أكثر تسامحاً مع أبيه .

كتب الجاحظ: حدثتني امرأة تعرف الأمور، قالت: كان في الحى مآثم اجتمع فيه عجائز الحى، فلما رأين أن أهل الميت قد أقمن المناحة، اعتزلن وتحدثن، فبينما هن في الحديث، إذ ذكرن بر الأبناء بالأمهات، وإنفاقهم عليهن. وذكرت كل واحدة منهن ما يوليها ابتها - هذا وأم فيلويه (تنطق مثل سيبويه) ساكتة. وكانت امرأة سالحة، وابنها يظهر النسك، ويدين البخل، وله حانوت في مقبرة بنى حصن، يبيع فيه الأسقاط .

فأقبلت على أم فيلويه، قلت لها: مالك لا تتحدثين معنا عن ابنك، كما يتحدثن؟ وكيف صنع فيلويه فيما بينك وبينه؟.

قالت: كان يجرى على فى كل أضحى درهما. فقالت: وقد قطعه أيضاً، قلت: وما كان يجرى إلا درهما؟ قالت: ما كان يجرى على إلا ذلك، ولقد ربما أدخل أضحى فى أضحى! فقلت: يا أم فيلويه، وكيف يدخل أضحى فى أضحى؟ قد يقول الناس: إن فلانا أدخل شهراً فى شهر، ويوما فى يوم، فأما أضحى فى أضحى فهذا شيء لا يشركه فيه أحد!! (٢) .

فإذا تأملنا وصف فيلويه بأنه كان ممن "يظهر النسك" أمكننا أن ندرك بعدا آخر

(١) المصدر نفسه ٢ / ٤٠ .

(٢) البخلاء ١ / ٧٨، ٧٩ .

يقول: زعموا أن رجلا قد بلغ به البخل غايته، وصار إماما، وأنه إذا صار في يده الدرهم يخاطبه ويناجيه.. وأنه لم يدخل في كيسه درهما قط فأخرجه، وأن أهله ألحوا عليه في شهوة، وأكثروا عليه في إنفاق درهم، فدافعهم ما أمكن ذلك، ثم حمل درهما فقط، فبينما هو ذاهب، إذ رأى حواء (حاوى) قد أرسل على نفسه أفعى لدرهم يأخذه. فقال في نفسه: أتلف شيئا، تبذل فيه النفس، بأكلة أو بشربة، والله ما هذا إلا موعظة لى من الله، فرجع إلى أهله، ورد الدرهم إلى كيسه، فكان أهله في بلاء. وكانوا يتمنون موته، والخلص بالموت أو الحياة!!^(١).

٤- البخل على الأبناء:

إذا كان القرآن الكريم قد وصف الأبناء بأنهم "زينة الحياة" وصورهم الشاعر العربى فى رقة وحنو، قائلا^(٢):

وإنما أولادنا بيننا
لو هبت الريح على بعضهم
أكبادنا تمشى على الأرض
لامتنعت عيني عن الغمض

فإن الجاحظ يروى عن أحمد اليزيدى عبارة تبين مدى التأفف الذى يشعر به من النفقة على أبنائه. ومن العجيب أن خيال اليزيدى الخصب، والذى يتنافى مع خلقه الجديب، يصعد به إلى ما فوق عالم الأرض، فيقول: "لو لم تعرفوا من كرامة الملائكة على الله - إلا أنهم لم يبتلهم بالنفقة، ولا بقول العيال: هات: لعرفتم حالهم، ومنزلتهم"^(٣)!

أما الثورى، فيقدم لأبنائه وصية نادرة، يحثهم فيها على تناول ما لا يمكن أن يكون طعاما على الإطلاق. ويحاول فى الوقت نفسه أن يرشدهم إلى ما فى ذلك من منافع صحية، ونفسية، ومالية، فيقول:

(١) البخلاء ٢/ ٥٧ .

(٢) الشاعر هو حطان بن المعلى .

(٣) البخلاء ١/ ٨٣ .

للقصة، وهو أن محاولة الاكتساء بالمظهر الديني وحده لا يمكن أن تخدم المجتمع. كما أن قيمة الإنسان الحقيقية إنما تكمن في مقدار عطائه للآخرين. وأى جدوى منه أن لم يفض هذا العطاء على أقرب الناس إليه؟!.

ونموذج آخر: يقول الجاحظ حدثني المكي قال: كنت يوماً عند العنبري، إذا جاءت جارية أمه، ومعها كوز فارغ، فقالت: قالت أمك: بلغني أن عندك مزملة (جرة يوضع حولها ثوب مبتل ليبردها) ويومنا يم حار، فابعث إلي بشربة منها في هذا الكوز.

قال: كذبت. أمي أعقل من أن تبعث بكوز فارغ، وترده ملآن. اذهبي فاملئيه من حُبكم (بضم الحاء وهو الزير) وفرغيه في حبنا، ثم املئيه من ماء مزملتنا، حتى يكون شيء بشيء! (١).

٢- البخل في الحياة الزوجية:

من الحقائق الاجتماعية المقررة: أن كرم الرجل مع المرأة يعد أحد العناصر الأساسية في علاقته بها، وأنه على قدر ما يبذل لها - أو حتى ما يبدي لها من استعداد لذلك - يستمر ودها له، ويتجدد.

أما أبو القمام، فقد ذهب لخطبة امرأة، وأثناء الحديث مع أهلها عن ترتيبات الزواج، راح يسأل عن مالها، ويحصيه، ويعيد السؤال: ويدقق فيه.

فقالوا له: قد أخبرناك بمالها، فأنت أي شيء مالك؟

قال: وما سؤالكم عن مالي؟ الذي لها يكفيني ويكفيها (٢).

وهكذا يضعنا الجاحظ أمام مظهر سيء من مظاهر البخل، يمكن أن يؤدي إلى كثير من ضروب الفشل في هذا المجال.

ومظهر آخر: يرويه الجاحظ من واقع الحياة الزوجية نفسها.

(١) نفس المصدر ١/ ٨٣، ٨٣.

(٢) البخل ٥٧/٢.

"لا تلقوا نوى التمر والرطب، وتعودوا ابتلاعه، وخذوا حلوقكم بتسويغه، فإن النوى يعقد الشحم فى البطن، ويدفئ الكليتين بذلك الشحم... والله لو حملتم أنفسكم على البذر والنوى، وعلى قضم الشعير واعتلاف القت (نبات للحيوانات) لو جدتموها سريعة القبول.

فإنما بقيت عليكم عقبة واحدة: لو رغبتم فى الدفء لالتمستم الشحم (أى تأكلون ما يأتى بالشحم وهو النوى) وكيف لا تطلبون شيئا يغنيكم عن دخان الوقود، وعن شناعة العكر، وعن ثقل الغرم، والشحم يفرح القلب، ويبيض الوجه، والنار تسود الوجه"^(١).

وهناك صنف من البخلاء، طالما حمل عليهم الجاحظ بعنف وهم الذين يجمعون إلى البخل: الحديث عن المكارم، والافتخار بها أمام الناس^(٢) ومن أمثلة هؤلاء أبو يعقوب الذقنان، الذى كان يقول: ما فاتنى اللحم مذ ملكت المال. ولكن الجاحظ يتبعه بدقة، ليبين لنا المعنى الحقيقى وراء هذه العبارة الزائفة، فيقول: إنه إذا كان يوم الجمعة، اشترى لحم بقر بدرهم، واشترى بصلا بدائق (١/٦ درهم) وباذنجانا بدائق، وقرعة بدائق، فإذا كان أيام الجزر، فجزر بدائق، وطبخه كله.

فأكل وعياله يومئذ خبزهم بشئ من رأس القدر، وما ينقطع فى القدر من البصل والباذنجان والجزر والقرع والشحم واللحم. فإذا كان يوم السبت ثردوا خبزهم فى المرق. فإذا كان يوم الأحد أكلوا البصل، فإذا كان يوم الاثنين أكلوا الباذنجان، فإذا كان يوم الخميس أكلوا اللحم - فلهذا كان يقول: ما فاتنى اللحم منذ ملكت المال"^(٣).

(١) البخلاء ٢/٦٥.

(٢) من ذلك ما رواه الجاحظ فى الجزء الأول من البخلاء ص ١٣٣: قيل لرجل من العرب: قد نزلت بجميع القبائل، فكيف رأيت قبيلة خزاعة؟ قال جوع، وأحاديث!!

(٣) البخلاء ٢/٤١، ٤٢.

٥- البخل على الخدم :

كتب الجاحظ : أخبرني خباز لبعض أصحابنا أنه جلده على إنضاج الخبز، وأنه قال له : أنضج خبزي الذي يوضع بين يدي، واجعل خبز من يأكل معي على مقدار بين المقدارين، وأما خبز العيال والضييف فلا تقرينه من النار إلا بقدر ما يصير العجين رغيفاً، وبقدر ما يتماسك فقط. فكلفه العويص، فلما أعجزه جلده مائة جلدة" (١).

وإذا كان التقدير على الخباز هنا غير ظاهر بوضوح، فإنه يظهر تماماً لدى الثوري، الذي كان يملك خمسمائة جريب (حوالي مائة فدان) من أجود الأراضي. وعندما أصيب عياله وخادمه بالحمى، ولم يقدرُوا مع شدة الحمى على أكل الخبز، فرح كثيراً، لأنهم وفروا مقدار الدقيق الذي كان مقرراً لهم في أيام المرض. ثم يعلق الجاحظ قائلاً: "فكان لا يبالي أن يحم هو وأهله أبداً، بعد أن يستفضل كفايتهم من الدقيق" (٢).

أما خالد بن صفوان، فقد جاءه خادم له بطبق خوخ - إما هدية، أو جاء به من بستان - فلما وضعه بين يديه، قال: "لولا أنني أعلم أنك قد أكلت منه لأطعمتك واحدة" (٣).

فهو أولاً قد افترض أنه أكل من الخوخ، وهذا ناشئ من سوء ظن البخيل دائماً بالناس، وثانياً: أظهر شحه الشديد بمقدار ما عرض من هبة: لا أكثر من خوخة واحدة! وأخيراً، ما الذي حصل عليه الخادم المسكين بالفعل؟

أليس سوء ظن سيده، إلى جانب تقديره عليه. وواحدة منهما تكفي لأن تنزع من قلبه الطاعة، وتزرع فيه الكراهية للسيد وماله، وتجعله في حال من ينتظر الفرصة لتدمير ما يمكنه تدميره، أو للخلاص بنفسه من هذا الجحيم!

(١) البخلاء ١ / ١٠٣، ١٠٤.

(٢) البخلاء ٢ / ٩.

(٣) نفس المصدر ٢ / ٨١.

٦- البخل على الأقارب :

نخرج من دائرة البخل على النفس، والبخل على أقرب الناس إلى الإنسان وأهل منزله، وخدامه - إلى دائرة أوسع . هي دائرة الأقارب، التي من المفترض أن يزدهر فيها الحب والمودة، وأن يتوصل إلى ذلك بالمنح والهدايا، لنجد المكي يحدثنا عن حادثة واحدة بسيطة جرت بينه - وهو فتى - وبين عم أبيه الواسع الثراء، وكان لها أعمق الأثر في حياته كلها، وفي علاقته مع هذا الرجل بصفة خاصة .

يقول المكي : وكان يقربني وأنا صبي إلى أن بلغت، ولم يهب لى مع ذلك التقريب شيئاً قط . وكان قد جاوز في ذلك حد البخلاء .

فدخلت عليه يوماً، وإذا قدماه قطع دار صيني (من الأفاويه يشبه القرفة) لا تساوى قيراطاً . فلما نال حاجته منها، مدت يدي لآخذ منها قطعة، فلما نظر إلى قبضت يدي، فقال : لا تنقبض وانبسط، واسترسل، وليحسن ظنك، فإن حالك عندي على ما تحب، فخذه كله، فهو لك بحذافيره، وهو لك جميعاً، نفسى بذلك سخية، والله يعلم أنى مسرور بما وصل اليك من الخير!

فتركته بين يديه، وقمت من عنده، وجعلت وجهى كما أنا إلى العراق، فما رأيته وما رأيته حتى مات (١) .

٧- البخل على الأصدقاء :

يلاحظ هنا أن مظاهر البخل التي أوردها الجاحظ إنما تبرز بصفة خاصة، في مجال الطعام، وحول مواعده .

وقد يكون هذا طبيعياً . فقد كان العصر الذى كتب فيه الجاحظ عصر ازدهار عمرانى واقتصادى . وفى مثل هذا الازدهار غالباً ما تنشأ طبقة، أو طبقات غنية، تقتنى الدور الواسعة وتحيطها بالبساتين . ويتبادل أفرادها المجاملات الاجتماعية، فتقام الولائم، ويدعى إليها الأصدقاء والأحبة، فلا يلبث أن تتولد لديهم المقارنة

(١) البخلاء ٢/٤٣، ٤٤ .

بين وليمة فلان ووليمة غيره.. وتنتقل الهمسات فوق الشفاء عن إسراف أحدهم وتقتير الآخر. وفي مثل هذا الجو تغدو الملاحظات العابرة "نكته" يتناقلها الناس، ويضيفون إليها من ظرفهم وتعليقاتهم ما يجعلها حكاية تروى. ومن أمثال هذه الحكايات أمكن للجاحظ أن يجمع الكثير، وأن يساهم فيها أيضا بالكثير.

قال الجاحظ: وصديق كنا قد أبتلينا بمؤاكلته، وقد كان ظن أنا قد عرفناه بالبخل على الطعام، وهجس ذلك في نفسه، وتوهم أنا قد تذاكرنا في أمره، فكان يتزيد في تكثير الطعام، وفي إظهار الحرص على أن يؤكل، حتى قال: "من رفع يده قبل القوم غرمانه ديناراً، فترى بغضه أن غرم ديناراً"^(١).

فهذه قصة من وضع الجاحظ نفسه نتيجة تجربة شخصية له، وملاحظة خاصة منه. وهي تظهر أن البخيل - مهما حاول التظاهر بالكرم والسخاء - فلا يمكن أن يخفى نزعته المتأصلة، وأن هذه النزعة لا تلبث أن تعلن عن نفسها في قول، أو في عمل، أو حتى في لفتة عابرة! وقد التقط الجاحظ عبارة الرجل المشجعة لأصدقائه على تناول المزيد من الطعام، ليكشف بها عن إحساسه الداخلي بحب المال في حرص وهوس.

ثم يحدث الجاحظ عن صديق آخر، كان ضخم البدن، كثير العلم، ذا مال وجاه وسلطان، فيقول: "لقد رأيته مرة، وقد تناول دجاجة فشققها نصفين، فألقى نصفها إلى الذي عن يمينه، ونصفها الثاني إلى الذي عن شماله، ثم قال: يا غلام: "جئني بواحدة رخصة (طرية) فإن هذه كانت عضلة جدا (غليظة العظم يابسة) فحسبت أن أقل ما عند الرجلين ألا يعودا إلى مائدته أبدا، فوجدتهما قد فخرنا على بما حباهما به من ذلك دوني"^(٢).

ومن الطبيعي أن يستدعي البخل في مجال الطعام الحديث عن آداب الموائد:

(١) البخاء ١ / ١٠٣ ..

(٢) البخلاء ١ / ١٠٤، ١٠٥ ..

كان للجاحظ صديق - تغدى يوما عند الكندى (الفيلسوف العربى الشهير) وكان من البخلاء، فدخل عليهما جار الكندى، فلم يعرض عليه الغداء . فاستحيا الضيف، وعزم عليه قائلا:

- لو أصبت معنا مما نأكل؟

- قال : قد، والله، فعلت .

- قال الكندى: ما بعد الله شيء!

ويعلق الضيف لأبى عثمان الجاحظ على هذه الحادثة، فيقول: فكتفه، والله، يا أبا عثمان، كتفا، لا يستطيع معه قبضا ولا بسطا، وتركه ولو أكل لشهد عليه بالكفر، ولكان عنده قد جعل مع الله إليها آخر^(١).

ومما يرتبط بالبخل فى مجال الطعام، الظهور بالنهم على موائد الآخرين. وعلى الأسوارى أشهر نموذج على ذلك، فقد أكل يوما على مائدة أمير، قدم إلى المدعويين "سمكة عجيبه، فائقة السمن، فحاط بطنها لحظه، فإذا هو يكتنز شحما، وكان قد غص بلقمة، وعندما فرغ من الشراب، ورأى كل من حوله قد-غرف من بطنها بلقمته، فلما خاف الإخفاق، وأشفق من الفوت، وكان أقربهم للأمير، استلب من يده اللقمة بأسرع من خطفة البارى، وانحدر العقاب، من غير أن يكون أكل عنده من قبل!

وقد عوتب فى ذلك، فقبل له: ويحك، استلبت لقمة الأمير من يده، وقد رفعها إليه، وفتح فاه، من غير مؤانسة ولا مازحة سالفة؟!

قال: لم يكن الأمر كذلك، وكذب من قال ذلك، ولكننا أهوينا أيدينا معا، فوقعت يدي فى مقدم الشحمة، ووقعت يده فى مؤخر الشحمة معا، والشحم ملتبس بالأمعاء، فلما رفعنا أيدينا معا، كنت أنا أسرع حركة، وكانت الأمعاء

(١) البخلاء ١/ ١٤٤.

متصلة غير متباينة، فتحول كل شيء كان في لقمته بتلك الجذبة إلى لقمتي لاتصال الجنس بالجنس والجوهر بالجوهر"^(١).

وعلى الرغم من أنه حمل رده الكثير من الظرف، والقليل من الثقافة فإنه سيظل يعبر عن سلوك اجتماعي ردي، مصحوب بشره مقيت، وأثرة بغيضة .

ثم إن البخيل - في بعض جوانبه - إنسان مغلق على نفسه، لا يحب الاحتكاك بالمجتمع إلا بقدر ما يفيد منه . فهو دائما يعيش على هامش الحياة، منفردا بأنانيته، وقد يبدو ذلك في مشاهدة الجاحظ أهل خراسان، فقد قابل جماعة منهم، حوالي خمسين رجلا في طريق الكوفة، وهم حجاج . يقول: " فلم أر بين جميع الخمسين: رجلين يأكلان معا، وهم في ذلك متقاربون ويحدث بعضهم بعضا، وهذا الذي رأيته من غريب ما يتفق للناس"^(٢).

٨- البخل في المعاملات :

يكفى أن نختار، في هذا المجال، ثلاثة نماذج مختلفة، يتحدث أولها عن السلف وتقاضى الديون . . ويرويه الجاحظ عن أبي سعيد المدائني - أحد أئمة البخل في البصرة - وكان من كبار المغتنين ومياسيرهم، شديد العقل، حاضر الحججة، وكانت له حلقة يقعد فيها أصحاب الغنية والبخلاء يتذاكرون التدبير وطرق الإصلاح .

وذات يوم، قالوا له يلومونه: "إننا نراك تذهب إلى ضاحية بعيدة لكي تتقاضى خمسة دراهم على مدين . وفي هذا تفريط بالكثير من أجل شيء تافه . والأسباب لذلك هي : أولا: أن بدنك وسنك لا يعينانك على كثرة المشى، وربما اعتلتت فندع التقاضى الكثير بسبب خمسة دراهم . وثانيا: إن كثرة مشيك سوف تجعلك تشعر بالجوع، فتضطر إلى تناول العشاء - أن كنت ممن لا يتعشى، أو إلى تناول

(١) البخلاء ١/١٢٥، ١٢٦ .

(٢) البخلاء ١/٤٧ .

المزيد منه إن كنت ممن يتعشى . وفى كلا الحالين ستزيد الكلفة عن خمسة دراهم .
وثالثا : أنك سوف تمر بالسوق، وربما علق بثوبك وسخ أو انخرق، كما أن نعلك
لا بد أن يبلى .. فيضيع أكثر من خمسة دراهم .

وإذا كنا على يقين من علمك كل هذه الأمور، فنحن فى حيرة من الجاحك على
هذا المدين من أجل هذا المبلغ القليل .

وقد أجابهم المدائنى بالتفصيل . ومن العجيب أن تتضمن إجابته تفسيراً
معقولاً - ومن وجهة نظره على الأقل - لكل تصرفاته .

- فهو أولاً يرى أن كثرة المشى لا تضر الصحة فى مثل سنه، بل على العكس
تفيده وتقويه، ويستشهد لهم بالحمالين وأمثالهم حيث تبدو صحتهم أقوى من
الأغنياء الكسالى .

- أما كثرة تناول الطعام فى العشاء، فقد ضمن لهم عدم إتيانه، لأنه راض
نفسه على الصعب، وعودها الحرمان .

- وأما اتساخ الثوب أو خرقه نتيجة المرور بالسوق، فقد تجنبهما بأن يمر فيه قبل
أن يطرقه أحد، وعند العودة، يختار طريقاً آخر، ربما كان أطول وأشق، ولكنه
أسلم على أية حال .

- وأما النعل، والخوف عليه من البلى، فقد طمأنهم إلى أنه يحمله تحت إبطه
حتى إذا قرب من دار المدين لبسه، ثم عاد فخلعه فور مغادرتها .

- هناك فائدة عظيمة لم ينتبه لها اللائمون، وهى أن القصد من وراء مطالبة
مدين بخمسة دراهم فى مثل هذا المكان النائي - يكمن فى إشاعة القول عنه بأنه
رجل حازم لا يترك حقوقه تضيع بين الناس . يقول المدائنى : " فإذا علم القريب
الدار، ومن لى عليه ألوف الدنانير شدة مطالبته للبعيد الدار، ومن ليس عليه إلا
القليل، أتى بحقى، ولم يطمع نفسه فى مالى" (١)!

(١) انظر القصة بالتفصيل فى الجزء الثانى من البلاء ص ٦٦-٦٩ .

ويتحدث النموذج الثاني عن بخل أصحاب المنازل، وجشعهم ومحاولتهم استغلال المستأجرين بشتى الطرق، وصنوف الخيل.

قال معبد للجاحظ: نزلنا دار الكندى أكثر من سنة، نروج له الكراء (نقوم بالدعاية لممتلكاته حتى يقبل عليها المستأجرون) ونقضى له الحوائج، ونفى له بالشرط.

فقال له الجاحظ: قد فهمت ترويح الكراء، وقضاء الحوائج، فما معنى الوفاء بالشرط؟.

قال: فى شرطه على السكان: أن يكون له روث الدابة، وبعر الشاة، ونشوار العلوفة (ما تبقى من علف الدابة) وألا يخرجوا عظما، ولا يخرجوا كساحة (كناسة) وأن يكون له نوى التمر، وقشور الرمان، والغرفة من كل قدر تطبخ: للحبلى فى بيته.. وكان فى ذلك يتنزل عليهم^(١).

أما النموذج الثالث فيصور بخل صاحب العمل مع العامل. وعلينا أن نتأمله بدقة، لنقف من صورته الكاريكاتيرية على اهتمام الجاحظ بالعلاقة العادلة التى ينبغى أن تقوم بين هذين الطرفين، والتى يمكن للبخل أن يقضى عليها.

قال أبو الحسن المدائنى: كان بالمدائن بائع تمر، وكان بخيلا، وكان غلامه إذا دخل الحانوت يحتال على سرقة التمر لأكله، فرما احتبس (دخل الحانوت فغاب فيه) فاتهمه بأكل التمر، فسأله يوما فأنكر فدعا بقطنة بيضاء، ثم قال: امضغها، فمضغها، فلما أخرجها وجد فيها حلاوة وصفرة. قال: هذا دأبك كل يوم، وأنا لا أعلم، أخرج من دارى^(٢).

ويمكن الإشارة إلى أن الغلام - مهما أكل من التمر - فما المقدار الذى سيخسره صاحب الحانوت؟ ولا داعى لأن نؤكد أن الذى يدفع الغلام لسرقة التمر

(١) البخلاء ١/ ١٤٥.

(٢) البخلاء ٢٠ / ٥٩.

إنما هو الجوع، ولو كانت له في أجره كفاية لما أقدم على مثل هذا الفعل!

٩- البخل في مجال السلوك:

قال المكي: دخل إسماعيل بن غزوان إلى بعض المساجد يصلي، فوجد الصف تاما، فلم يستطع أن يقوم وحده، ف جذب ثوب شيخ في الصف ليتأخر فيقوم معه، فلما تأخر الشيخ، ورأى الفرج، تقدم فقام في موضع الشيخ، وترك الشيخ قائما خلفه، ينظر في قفاه، ويدعو الله عليه^(١)!

هكذا أورد الجاحظ هذه القصة في البخلاء. ومع الأسف لم يجد ناشرا الكتاب فيما ما يدل عليها أي مظهر للبخل، فكتبا في الهامش^(٢): "ليست هذه الحكاية من بابة هذا الكتاب، كما هو ظاهر".

وعلى الرغم من ذلك، فقد كان سروري عظيما بالعشور على هذه القصة في كتاب البخلاء لأنها تكشف عن جانب هام من جوانب البخل الغامضة الخفية، التي نبه ابن المقفع من قبل إلى أنها كثيرة، وذكر من أمثلتها محاولة الإنسان سبق صاحبه في حديث يعرفه، لكي يظهر للآخرين معرفته به^(٣).

كما أنها تفتح أمامنا بابا واسعة للمقارنة الحية مع تصرفات الناس في مجتمعنا، ولا شك في أنها تضع أيدينا على أحد الدوافع لهذه التصرفات. ومن الواضح أن معرفة الدافع من أهم ما يساعد على التحكم فيما ينتج عنه من سلوك، أو على الأقل، التخفيف من حدته.

١٠- انعكاس البخل على المظهر الخارجي:

سبق أن النزعة المتأصلة للبخل لا بد أن تعلن عن نفسها في قول أو فعل، أو حتى لفظة عابرة. ومن الخصائص النفسية التي تميز البخلاء الهم الدائم، والحزن

(١) نفس المصدر ١٥٦/٢ - هامش رقم ٨ الصفحة المذكورة.

(٢) البخلاء ١٥٦/٢. هامش رقم ٨.

(٣) انظر الادب الكبير لابن المقفع، ص ٩٩ مطبعة مطر ١٩١٣، القاهرة. بتقديم محمد المرصفي.

العميق .. وكلاهما ناشئ عن الحرص على أن يظل ما في حوزة البخيل مصنونا،
والتوقع لما قد يطرأ عليه من عوامل الإنفاق أو التضييع.

ثم أن البخيل محاصر بالخوف، مشغول أبدا بالحساب الدقيق لمطالبه أو أشيائه
- وقد مر من النماذج ما يشير إلى أنه غالبا ما يهمل رغبات نفسه في سبيل الإبقاء
على ما هو خارج عنه لا محالة، ومخلفه إلى ورثة لا يحملون نفس خصائصه
بالتأكيد.

ولا شك في أن هذه العوامل النفسية المختلفة تؤثر على المظهر الخارجي، وتنطبع
عليه. فما أبعد البخيل عن السرور أو الانطلاق، وما أقربه دائما من الكآبة
والتقطيب.

حين عوتب سليمان الكثرى في قلة الضحك، وشدة القطوب قال: "إن الذي
يمنعني من الضحك أن الإنسان أقرب ما يمكن من البذل إذا ضحك، وطابت
نفسه" (١).

وهذا صحيح. فهو يضحى بسعادته من أجل الاحتفاظ بمظهر شحه. ويخشى
- إن هو ضحك - أن تخرج النتائج من مقدماتها، فتسخر يده، وتطيب بالعباء
نفسه.

فليكنتم الضحكة إذن، وليقتل على شفته البسمة، وليمض منفردا بنفسه وماله
على هامش الحياة، فما أجدرها ألا تعبأ به قادمًا أو راحلا !

قائمة بأهم المراجع:

- * الأجرى، أخلاق العلماء، دار الكاتب العربي، بيروت (د. ت).
- * أحمد أمين، كتاب الأخلاق، مكتبة النهضة المصرية ١٩٨٥ .
- * أرسطو، الأخلاق، ترجمة: أحمد لطفى السيد، القاهرة ١٩٧٩ .
- * بدوى (د. عبد الرحمن) الأخلاق النظرية، الكويت ١٩٧٥ .
- * البيهقى، الآداب، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، بيروت ١٩٨٦ .
- * توفيق الطويل (د.) فلسفة الأخلاق، نشأتها وتطورها، القاهرة ١٩٧٩ .
- * الجاحظ، البخل، تحقيق: أحمد العوامرى وعلى الجارم، ط دار الكتب القاهرة ١٩٢٨ .
- وحقق الكتاب فيما بعد: د. طه الحاجرى، بيروت ١٩٤٨ .
- البيان والتبيين (٤ أجزاء) تحقيق: عبد السلام هارون، القاهرة ١٩٨٥ .
- رسالة فى المعلمين، ضمن عدد خاص عن الجاحظ، مجلة المورد، بغداد ١٩٧٦ .
- * الراغب الأصفهانى، الذريعة إلى مكارم الشريعة . راجعه: طه عبد الرؤوف .
- الكليات الأزهرية، القاهرة ١٩٧٣ .
- * زكريا إبراهيم (د.) ابن حزم الأندلسى - سلسلة أعلام العربى (٥٦) .
- * الشرياص (د. أحمد) أخلاق القرآن، دار الرائد العربى (ست مجلدات) .
- * عبد العزيز عزت، ابن مسكويه، فلسفته الأخلاقية ومصادرها ط. الحلبي، القاهرة ١٩٤٩ .
- * محمد جواد مغنية، فلسفة الأخلاق فى الإسلام دار العلوم، ١٩٧٩ .

* مسكويه، تهذيب الأخلاق وتطهير الأعراق تحقيق: ابن الخطيب، القاهرة

. ١٩٧٨

* ابن المقفع، الأدب الكبير، تحقيق: محمد المرصفي، القاهرة ١٩١٣ .

* Pellat, Ch.

Le milieu basrien et la formation de Gahiz, Paris 1953 .

* Encyclopédie de L'Islam 2 éme edition .

* * *

محتويات العدد

- القسم الأول
- ١- افتتاحية العدد. أ. د. محمد عبد المجيد الطويل
- ٢- كلمة التحرير. أ. د. إبراهيم محمد عبد الرحيم
- ٣- تقديم أ. د. السيد رزق الحجر
- ٤- بين يدي العدد. أ. د. محمد نبيل غنايم
- ٥- تعريف بمركز الدراسات والبحوث الإسلامية - جامعة القاهرة.
- ٦- تعريف بحولية المركز أ. د. محمد قاسم المنسي
- القسم الثاني : الأبحاث
- ١- من الاعتراضات الواردة على القياس: النقض. د. سلطان بن حمود العمري
- ٢- الأصول في العقود المالية. د. سلمى بنت محمد هوساوي
- ٣- طرائق الإثبات في القرآن الكريم عند ابن تيمية. أ. د. مختار عطا الله
- ٤- سماع أصوات المعذنين في القبور. د. علي بن موسى الزهراني
- ٥- ارتباط التعسف بطبيعة الحق. د. محمد بن السائح
- ٦- ظاهرة البخل عند الجاحظ. أ. د. حامد ظاهر
- ٧- تبعية الولد لأبويه في الدين: دراسة فقهية مقارنة بالقانون. د. عبد الودود مصطفى السعودي
- ٨- الإلهام: حقيقته وحجيته. د. شريفة بنت علي الحوشاني
- ٩- الاستقامة والصوفية. د. هدى عبد الحميد زكي
- ١٠- فتح الذرائع: حدوده وقواعده. د. علي بن صالح المحمادي
- القسم الثالث : منوعات
- ١- مؤتمرات.
- ٢- عرض كتب.
- ٣- رسائل علمية.
- ٤- مقالات.
- ٥- أخبار عامة.
- ٦- لوحة العدد.
- ٧- إصدارات الأعداد السابقة.

هذا الكتاب منشور في

شبكة الألوكة
www.alukah.net