

المعاني

مجلة

المجلد الثالث والعشرون
أجزاء الرابع



إهداء من

طبعة دار الوفاء
للطباعة والنشر

تابعوا ...



بوتني المحكمة من بقاء ومن بوقت المحكمة
فقد أوفي خيرا كثيرا وما يذكر
إلا أولو الألباب

المحكمة

١٣١٥

بشر عبادي الذين يستمعون القول
فيتمون أحسنه أولئك الذين هداهم الله
وأولئك هم أولو الألباب

— قال عليه الصلاة والسلام: إن الإسلام صوي « ومثارا » كمنار الطريق —

٢٩ شبان ١٣٤٠ - الثور (٢) سنة ١٣٠٠ هـ ش ٢٧ أبريل سنة ١٩٢٢

فتاوى المنار

(س ١٢—١٧) أسئلة من الاستاذ صاحب الامضاء في سمادون (المنوفية)

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله ومن تبعه
باحسان الى يوم الدين: من طالب الارشاد صاحب الامضاء الى حضرة صاحب
الفضيلة السيد محمد رشيد رضا محرر المنار، سلام عليكم (أما بعد) فأرجو الافادة التامة
الموضحة بالادلة القطعية على الاسئلة الآتية لازلت محط رحال السائلين وناطقاً

المنار : ج ٤ م ٢٣ تعدد الجمعة وصلاة الظهر بعدها ٢٥٧

بالصواب ومعليا شأن الاسلام والمسلمين : ونهس الاسئلة هو
 (١) ما سبب التعارض الواقع في كتب المذاهب الاربعة عند الكلام على
 تعدد الجمعة من حيث جوازه ومنعه؟ فمثلا روي في كتب الشافعية ان مذهب الامام
 الذي نص عليه هو منع التعدد مطلقا ، وقول بجوازه بشرط الحاجة ، وقول بالجواز
 مطلقا . ولم أر الاخير الا في كتاب صغير اسمه مرقاة الصعود للشيخ (نووي) مع خلوة
 الكتب الواسعة منه . وهي أقوال ظاهرة التناقض . وقد ورد في كتب المالكية
 ان للامام مالك قولاً واحداً وهو المنع ، ثم اذا قرأت في كتبهم تجد ما يقتضي قولهم
 بجواز التعدد بشرط الحاجة ، ثم بالجواز المطلق . ومثل ذلك في كتب الحنبلية .
 وفي كتب الحنفية ان للامام ثلاثة أقوال ويندكرون القول بالمنع وروايتين في الجواز
 انما يفيدان الجواز بشرط الحاجة ، ثم يندكرون القول بالجواز المطلق ، وأن عليه الامام
 السرخسي الحنفي وأتباعه هل ذلك التضارب وقع من نفس أئمة المذاهب؟
 وعليه فما تأويله؟ أو وقع من المقلدين وعليه فما سببه؟ وفي أي عصر وقع . وما عين
 الصواب في المسألة وما وجهه وما دليله؟

(٢) هل صلاة الظهر بعد الجمعة واجبة أو سنة أو بدعة؟ واذا قاتم بالثاني أو
 بالاول فما دليله الصريح من الكتاب أو السنة ، وهل يقبل في العبادات ما يحتمل
 أن يكون دليلا، وهل عمل السلف الصالح — أهل القرون الثلاثة الاولى المشهود لهم
 بالخيرية ، والمأمورون نحن باتباع سنة الرسول وسنتهم — بهذه الصلاة أو ثبت
 أن أحداً منهم أو من الائمة المجتهدين كان يصليها بعد صلاته الجمعة وهل صلاها
 الامام الشافعي ولو مرة؟ واذا قلتم بالثالث فمن اخترعها ولاي سبب وفي أي عصر
 وهل يعمل بقوله ويحمل الناس خصوصا العوام على فعلها واعتقاد وجوبها أو سنيها
 وهل اذا رد حنفي على شافعي بأن هذه الصلاة بدعة اخترعها بعض المتأخرين
 عند ما اعتورهم الشك في صحة الجمعة وأن في فعلها والقول بها افساداً لعقيدة العوام
 اذ هم يعتقدون فرضيتها وتعدد الفرض في اليوم؟ وهل يصح من الشافعي أن يقول
 ان مذهبنا غير مذهبكم ولا يُردّ بمذهب على مذهب ، وهل لقوله هذا دليل من
 القواعد الاصولية المتفق عليها أو من الكتاب أو السنة؟

٢٥٨ الطلاق والتحليل والتحكيم والكفاءة فيه المتار : ج ٤ م ٢٣

(٤٣) هل المصلحة اليوم في العمل باعتبار الطلاق الثلاث بلفظ واحد واحدا كما هو طريقة رسول الله وأبي بكر وعمر في أول خلافته أو العمل باعتباره ثلاثا كما أمضاه عمر — للتخلص من المحلل والحيل التي يعملها فقهاء البلاد من اعتبار العقد الأول باطلا بالنسبة لمذهب الشافعي وتجديد العقد عليه أو من اعتبار مجرد العقد على غير الزوج كافيا في التحليل بدون ذوق عسيلته أو من اعتبار مجرد الخلاوة بزواج صغير لم يبلغ الحلم وبيات المرأة عنده ليلة أو أكثر تحليلا . وما قيمة تلك الحيل من الصحة والفساد . وما جزاء فاعلها شرعا وقانونا ؟

(٦٥) هل شرع الطلاق لغير حل عقدة النكاح عند اليأس من التوفيق بين الزوجين بعد التحكيم حتى أصبح الرجل في حل من أن يطلق امرأته بأقل سبب وبدونه من غير تحكيم ؟ وهل ينمقد اليمين بغير الله تعالى أو اسم من أسمائه أو صفة من صفاته ؟ حتى أصبح الطلاق ، وأيمان المسلمين ، ورسول الله ، والنبي ، ودينه وذمته وغير ذلك أمانا مغالطة يحنث الحالف بها إذا لم يبر بالمحلف عليه وهل كان ذلك معروفا عند أهل القرون الثلاثة الأولى . وما معنى حديث (من حلف بغير الله فقد عظمه ومن عظم غير الله فقد كفر) وما مقتضاه

(٧) ما معنى « لافضل اعرابي على عجمي ولا لاجر على أسود الا بالتقوى » و « المسلمون متكافئون في الحرق » وغير ذلك من أحاديث الرسول مع اعتبار الفقهاء الكفاءة في النكاح في الحسب والنسب والحرفة والثروة أمراً ضروريا بطلبه الدين مع ظهور التضاد إذ أحد الطرفين يقول بالمساواة وعدم الامتياز الا بالتقوى والطرف الآخر يقول بالتفريق بين بعض الناس وبعض في غير التقوى

(٨) وما هو المقياس الذي قيست به الحرف حتى حكم على بعضها بالخسة وبعضها بالشرف مع كونها لا بد منها جميعا بل ربما كانت الحرفة التي نقول بخستها أزم من حرفة نقول بشرفها . وما سبب الحديث القائل « كسب الحجامة خبيث » مع كونه ينفر الناس من تعاطي صناعة الحجامة ، وهذا ربما يستلزم ابطاها مع شدة الحاجة إليها ، مع أن في حديث آخر ما يقتضي تعاطيها وهو « لو كان في شيء مما ينفعنا لم ينفعنا بها » الخ

(١٠٠٩) هل في قوله تعالى (واذا هيئتم بتحية فحيوا بأحسن منها أو ردوها) نص صريح على حل أنواع التحية من نهارك سعيد وليلتك سعيدة وغير ذلك أو هناك حديث صحيح بين المراد من الآية ويمنع غير (السلام عليكم) وعليه فما هو . وهل يرد السلام على من ابتداء به من غير المسلمين — والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

طالب الارشاد

محمد مقبول حلوه

﴿ الجواب عن المسألتين المتعلقةتين بتمدد الجمعة وصلاة الظهر معها ﴾

الخلاف بين المذاهب في هذه المسألة كغيره من الخلاف والتعارض في المسائل الاجتهادية، وأسبابه معروفة وقد ألف بعضهم فيها رسائل خاصة ، ولا نرى من حاجة الى ذكر جميع مسائل الخلاف في الجمعة ودلائل المختلفين أو تعلياتهم وشبهاتهم وأشخاصهم لانها اضاءة للوقت فيما لا يتعلق به عمل ، وليس فيها أدلة قطعية اذ لا خلاف في القطعي وانما بنى الخلاف على أمر متفق عليه وهو أن عدم التعدد مطلوب شرعا اذا تيسر وانما المفيد هو الجواب عن المسألة الثانية وهي: هل صلاة الظهر بعد الجمعة واجبة أم سنة أم بدعة. والجواب عنها انها بدعة لانها ما حدث بعد الصدر الاول ، ولم يرد بها نص من كتاب ولا سنة ولا اجماع من الصحابة وهو الاجماع الذي يعتد به في المسائل الدينية دون سواه ، ولا هي مما يثبت بالقياس لانها من المسائل التعبدية الموقوفة على النص اذ لو جاز ان تثبت العبادات بظنون المجتهدين وأقيستهم لما صح ان يكون قد أكمل الله الدين على لسان رسوله ، ولكن اكمل الدين ثابت في محكم القرآن وبالاجماع — ولجاز أن تتجدد في الدين عبادات كثيرة يكون المتعبدون بها أكمل ديننا من الرسول وأصحابه وذلك مما يعلم بطلانه بضرورة الدين ، ولكن القائل بوجوب صلاة الظهر أو سنتيتها بالشرط الذي أداه اليه اجتهاده مهذور في اجتهاده اذا لم يدع أحدا الى تقليده فيه ، ومثل هذا التقليد لم يدع اليه ولم يقل به أحد من الائمة المجتهدين ولم ينقل اليها ان أحداً من الصحابة أو علماء السلف المجتهدين صلى الظهر بعد الجمعة وقد جاء الشافعي بغداد وفيها عدة مساجد ولم ينقل انه كان يصلي الظهر بعد الجمعة ولو فعل لم يكن فعله شرعا يتبع

وقد فصلنا القول في المسألة في المجلدين السابع والثامن فليراجعها الاستاذ السائل وان وجد بعد مراجعتها حاجة الى سؤال آخر مفيد في المسألة فله ذلك

﴿ الجواب عن مسألة الطلاق الثلاث باللفظ الواحد ﴾

لا يمتري أحد من المختبرين لحالة المسلمين في هذا العصر ولا سيما في مثل هذه البلاد في ان مفسد امضاء وقوع الطلاق الثلاث باللفظ الواحد قد كثرت وان عدم امضائه والعمل فيه بما كان على عهد النبي (ص) ومدة خلافة أبي بكر وأول خلافة عمر هو أصلح مما جروا عليه في آخر خلافة عمر، وان ما كان يقصد اليه عمر من منع الناس به من طلاق البدعة ومخالفة السنة إن كان قد أفاد في عصره فامتنع الناس كلهم أو جلهم من ذلك الطلاق - فالامر في هذا الزمان على خلاف ذلك، إذ عمّت البدع، وجهلت السنن، وكثر خراب البيوت وفسادها بكثرة الطلاق، وتحليل المطلقات، واستغلال المرتزقين بالفتوى والتحليل ووكالة الدعاوى والقضاء لجهل الناس بتحليل ما يمتقدون نحرمة بالحيل الباطلة

﴿ الجواب عن مسألة الحيل وتحليل المطلقات وأمثاله ﴾

وأما هذه الحيل التي يسمونها شرعية فلو كانت مشروعة في دين الله باطلاق لكان الشرع هادما لنفسه، وجميع الحقوق والحدود فيه أمورا صورية يمكن لكل أحد التفصي منها، والتمتع بالمفاسد التي وردت النصوص القطعية بحظرها، والاغراء بالفسق والفجور وأكل أموال الناس بالباطل والكفر أيضا - فان من هذه الحيل ان ترتد المرأة عن الاسلام ليفسخ نكاحها، وأن تتمكن المرأة ابن زوجها من نفسها ليفسخ نكاحها ونحرمة عليه أبدا - وان يسكر مريد الزنا ثم يزني ليسلم من الحد بناء على قول من يقول ان السكران لا يؤخذ ان كان متعديا بسكره، وأن يهب المكلف بالزكاة أو الحج ماله الذي ثبت به ذلك عليه لامرأته أو ولده قبيل انتهاء حول الزكاة أو خروج ركب الحج ثم يسترده بعد ذلك - وأمثال هذه المفاسد كثير. ولما ظهرت في بلاد الإسلام، وعلم بها بعض الائمة الاعلام، قالوا: ان

من أقتى بها فقد قلب الاسلام ظهرا لبطن، وتقض دين الله عروة عروة، بل صرحوا بان الذي يقول بذلك أو يرضى به يكون كافراً خارجاً من هذه الملة وقد صح ان عمر بن الخطاب رضي الله عنه خطب الناس على منبر رسول الله (ص) وقال : لا أوتي بمحلال ولا محلال له الا رجعتهما . وقد أقره سائر الصحابة على ذلك فلم يخالفه فيه أحد كما خالفه ابن عباس وغيره في امضاء الطلاق الثلاث باللفظ الواحد . والروايات عن الصحابة والتابعين وعلما الامصار في بطلان هذه الحيل كثيرة . وقد استقصى المحقق ابن القيم في كتابه (اعلام الموقعين) دلائل بطلان الحيل وما احتج به المجوزون لها مع الرد عليهم وابطال شبهاتهم .

وأظهر أسباب هذا الفساد في الامة التقليد الذي مقتضاه اتباع العلماء في كل آرائهم وظنونهم الاجتهادية — والاجتهاد كله ظنون وبعض الظن إثم — وليس أحد منهم معصوما في اجتهاده بل لكل عالم زلات . حتى ان اجماع المجتهدين بعد الصحابة لم يعم دليل قطعي على انه حجة فهو غير مجمع عليه وقد خالف جمهور أئمة الفقه كثيراً من علماء الصحابة والتابعين ، فقاعدة التقليد التي عليها المشتمون الى المذاهب — وهو انه يجب على كل منتم الى مذهب ان يعمل بكل ما اعتمده المؤلفون فيه — بدعة لم يقل بها إمام مجتهد قط بل خرّمها جميع الأئمة أي أثبتوا تحريم الله لها ولكن المقلدين يخالفونهم في أصول مذاهبهم وهم لا يشعرون هذا وان من الاحكام التي تدخل في عموم الحيل ما هو صحيح وهو مالا يخل بمدلول نصوص الشرع ولا ينقض حكمته فيه ومراده من درء المفساد وحفظ المصالح، وقد جعل ابن القيم الحيل قسمين محرمة وجائزة، فالاولى أن تكون الحيلة نفسها محرمة والمقصود بها محرّم، أو تكون مباحة ويقصد بها المحرم، والثانية ان تكون الوسيلة مشروعة والمقصود بها مشروعا، وقد سرد أمثلة كثيرة لكل قسم منهما ولعلنا نعود الى تلخيص ذلك في مقالة أو مقالات فانه مما يحتاج اليه كل من يجب أن يكون على بصيرة من دينه

وما ذكره السائل من الحيل المألوفة في تحليل المطلقة كله باطل — فاما اعتبار العقيد الاول باطلا على قول بعض الفقهاء الذين يشترطون في صحة العقد مالا

يشترطه غيرهم — كاشتراط الشافعي الولي العدل والشهود العدول — وجعل الطلاق غير واقع لانتفاء الزوجية فهو مفسدة ظاهرة ، فان الزوجين يلزمهما ما التزمنا من العقد وما يترتب عليه بعد العمل بمقتضاه مع اعتقاد صحته وهو المعاشرة الزوجية واستحلال البضع ، حتى اذا فرض انهما كانا قد تعاقدنا على مذهب قام الدليل عندهما على صحته ثم تغير اعتقادهما فان هذا التغير لا يؤثر بعد انتهاء العمل ، فلا يجب على من كان يمسح بعض رأسه في الوضوء أن يعيد كل صلاة صلاها اذا صار يعتقد أن مسح جميع الرأس واجب ، بل يجب أن يعمل بهذا الاعتقاد بعد ظهور ترجيحه له ، والمسائل المدنية أولى بالنفاد والمضي على الصحة بالتزامها والعمل بها لما يترتب على عدم الالتزام من المفاسد المتعلقة بالنسب والارث وغير ذلك ، وقد صرح بعض العلماء المحققين بان العمل ببعض المسائل المختلف فيها وحكم الحاكم بها يرفعان الخلاف حتى كأنه لم يكن ، ولا يتسع هذا الموضوع للتطويل بالاستدلال ونقل الشواهد على ما ذكره وأما التحليل بمجرد العقد أو الخلوة بزواج صغير لم يبلغ الحلم فهو مخالف لنصوص الكتاب والسنة المثبتة بان التي طلقت ثلاث مرات لا تحل للاول حتى تنكح زوجا غيره نكاحا صحيحا عن رغبة وهو لا يتحقق الا بذوق العسيلة ، وقد اطل شيخنا الاسلام ابن تيمية في كتاب ابطال التحليل وابن القيم في اعلام الموقعين في بيان ذلك ودفع شبهات المشتبهين وتأويلات المحتملين. ويستحق أولئك المحللون التعزير ولكن أين من يفعله؟

﴿ الجواب عن مسألة الطلاق قبل التحكيم ﴾

أما شرع الطلاق مع عده مكروها شرعا ومبغضا من الله عز وجل لاجل حل عقدة الزوجية اذا تعذر أو تعسر على الزوجين إقامة حدود الله تعالى في الزوجية بأن يقع بينهما من التباغض والشقاق مالا يستطيعان عليه صبرا . واردة الاصلاح والاستعانة عليها بتحكيم حكم من أهله وحكم من أهلهما شرعه الله تعالى بنص كتابه ، ولكن ليس في هذا النص ولا في غيره دليل على توقف صحة الطلاق على تقديم التحكيم عليه والپأس من الاصلاح به ، وأما ما جرى عليه الناس في مثل

المنازل: ج ٤ م ٢٣ الحلف بغير الله ومعارضة كفاءة النكاح للتفاضل بالتقوى ٢٦٣

هذه البلاد المصرية من الاسراف في الطلاق ، وبنائه على أوهى الاسباب ، فهو مما يبغضه الله ويكرهه شرعه وينبغي لحكام المسلمين اتخاذ الوسائل لتلافيه ، سدا لذرائع الفساد فيه

﴿ الجواب عن مسألة الحلف بغير الله ﴾

لا يجوز في الاسلام الحلف بغير الله وأسمائه وصفاته ، وقد نقل الحافظ ابن عبد البر الاجماع على ذلك ، وقال بعض العلماء ان عدم الجواز فيه يشمل التحريم والكراهة ، وقد فصلنا القول في هذه المسألة من قبل فراجعه في تفسير آية الايمان من أواخر سورة المائدة (ص ٣٣ — ٤٨ ج ٧ تفسير) وفي المنازل وأما الحديث الذي ذكره السائل فقد رواه أحمد وأبو داود والترمذي وحسنه والحاكم وصححه من حديث ابن عمر بلفظ « من حلف بغير الله فقد كفر » وفي رواية أحمد فقد أشرك . ولا أذكر له رواية باللفظ الذي أورده . فان لم تكن الزيادة التي ذكرها مروية فهي تفسير . اذ المراد على وجه ان من يحلف بغير الله لانه يعظمه كما يعظم الله ويتدين بالحلف به ويلتزم البر تعظيما له كما كانوا يحفون بالاصنام وبالكبشة فقد كفر ، وأوله بعض العلماء تأويل آخر

﴿ الجواب عن مسألة التفاضل بالتقوى ومعارضته بكفاءة النكاح ﴾

لا شك في ان الاسلام قد أبطل ماجرى عليه كثير من الامم من تفضيل بعض الناس على بعض بأنسابهم أو حصر بعض المناصب الدينية أو المدنية فيهم ، أو بقوتهم وثروتهم ، وقرر ان الناس انما يتفاضلون بالعمل الصالح المعبر عنه بتقوى الله تعالى كما قال (إن أكرمكم عند الله أتقاكم) وبالايمان والعلم كما قال (يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين أوتوا العلم درجات) ولا يتعارض هذا مع الكفاءة في الزواج لان مسألة الكفاءة من المسائل التي يراعي فيها عرف الناس طرق عيشتهم وعلائق التواد والتحاب بالمصاهرة بينهم ، فاذا حكم بأن الرجل الفقير ليس كفوا للمرأة الغنية فليس معنى ذلك انها أفضل عند الله منه أو أحق

٢٦٤ كونه الحرف خسيصة وشريفة وكسب الحجام المنار : ج ٤ م ٢٣

بالتكريم من الناس بل معناه أنه لا يستطيع أن يقوم بنفقتها بما تعودت من أساليب المعيشة في طعامها ولباسها، وان هذا قد يعود بالضرر والعار على أهلها، فكان لهم أن يعارضوا في تزوجها به يقال مثل ذلك في انتفاء الكفاءة بين الطبقات الدنيا من الصناعات والعمال وبين بيوت الشرف والامارة، فان كان في هذا شيء منتمتد فالذنب فيه على الرأي العام والعرف المحكم بينهم، وقد فصلنا القول في ذلك بمقال كتبناه بمناسبة تزوج الشيخ علي يوسف (رحمه الله) بنت السيد عبد الخالق السادات وفسخ القاضي العقد بدعوى عدم الكفاءة. وقد نشرت تلك المقالة في الجزء العاشر من مجلد المنار السابع. ومما بيناه فيها ان المسألة اجتهادية، وليست من أصول الشريعة المنصوصة في الكتاب والسنة، وان العبرة فيها بالتعبير الذي يخشى أن يكون سبباً للشقاق في الاسرة. فاذا رضيت المرأة وأولياؤها أن تتزوج بمن لا يعد كفؤاً لها في العرف صح ذلك. فكيف تعد هذه المسألة الاجتهادية العرفية معارضة لاصل ثابت بنصوص الكتاب والسنة؟

﴿الجواب عن مسألة الحرف الخسيصة والشريفة وكسب الحجام﴾

ان حاجة الناس الى جميع الحرف لم يمنع اتفاقهم في كل زمان ومكان على أن بعضها شريف وبعضها ذني، أو خسيس فلا يوجد أحد من البشر يسوي بين ربان السفينة ووقاد النار فيها، ولا يجعل الكناسة والكساحة، بمنزلة الطبابة أو الصحافة، وان من حكم الله في خلق البشر متفاوتين في الاستعداد العقلي والنفسي أن يقوم كل فريق منهم بما يحتاج اليه المجموع من العلوم والاعمال، ولذلك اختلف العلماء في الجمع بين حديث «كسب الحجام خبيث» وقرنه بمر البغي ونمن السكاب وهو في صحيح مسلم والسنن الثلاث وبين مدحه (ص) للحجامة وحثه عليها وإعطائه الحجام أجره حجه له. ففي حديث أنس المتفق عليه انه (ص) احتجم-حججه أبو طيبة فأعطاه صاعين من طعام وكلم مواليه فحففوا عنه. وكذلك حديث ابن عباس المتفق عليه قال: احتجم النبي (ص) وأعطى الحجام أجره- ولو كان سحناً لم يعطه. وفي لفظ البخاري في البيوع: ولو كان حراماً لم يعطه، وفي لفظ له في الاجارة: ولو علم كراهية لم يعطه. وجهور المساهين

من السلف والخلف على ان كسب الحجّام حلال، وأجابوا عن حديث مسلم المذكور أنّها وما في معناه بأجوبة (منها) ان الحجامة مكروهة كراهة تنزيه لدناءتها في العرف وخص الكراهة بمضهم — ومنهم الامام احمد — بالاحرار دون العبيد. (ومنها) ان النهي عن احترافها وكسبها منسوخ ورجحه الطحاوي الحنفي (ومنها) انها مما يجب من اعانة المرء لآخيه فيكره أخذ أجر عليها لانه ينافي المروءة قاله ابن الجوزي الحنبلي (ومنها) ان محل الجواز اذا كانت الاجرة على عمل معلوم ومحل الزجر اذا كان مجهولاً قاله ابن العربي المالكي

﴿ الجواب عن مسائل التحية والسلام بدءاً ورداً ﴾

بيننا في تفسير الآية ان لفظ التحية فيها على اطلاقه بصدق بكل ما يهيي الناس به بمضهم بعضاً. وان ما ورد في التحية بلفظ السلام وكونه تحية الاسلام ليس في شيء منه ما يدل على تقييد الاطلاق في الآية ولا سيما الرد وانما غايته أنه يستحب تفضيله على غيره من التحيات ولا سيما تحيات غيرنا اذ الاسلام يرفنا عن دركة الامم التابعة الى درجة الائمة المتبوعين وان السلام على غير المسلمين بدءاً ورداً مشروع أيضاً وقد اختلف فيه الفقهاء اختلافاً بيننا تحقيق الحق فيه من قبل في فتوى نشرت في مجلد المنار الخامس وذكرناها في تفسير آية التحية المشار اليها آنفاً. ومما أوردناه فيها دليلاً لذلك حديث أبي أمامة عند الطبراني والبيهقي « ان الله تعالى جعل السلام تحية لامتنا وأماناً لاهل ذمتنا » ولكن سنده ضعيف، وحديث الصحيحين « وان تقرأ السلام على من عرفت ومن لم تعرف » فراجع التفصيل في جزء التفسير الرابع أو في المجلد الرابع عشر من المنار (ص ٤٩٥ — ٥٠٠)

﴿ منع الحج هل يجوز لاحد ﴾

(س ١٨) من صاحب الامضاء « المكي » بمصر

أيها السيد الرشيد

ما قولكم دام فضلكم في السؤال الآتي : هل يجوز لأي مسلم منع مسلم من أداء فريضة من فرائض الاسلام في أي مكان كان وفي أي ظرف كان ؟ أفيدونا بالجواب في مجلتكم المنار الاغر انار الله بها المسامين وهداهم وأثابكم بأحسن الاعمال خيراً عظيماً

« المكي »

(المجلد الثالث والعشرون)

(٣٤)

(المنار : ج ٤)

٢٦٦ منع بعض الناس من الحج وأمن الحجاز وحياده المنار: ج ٤ م ٢٣

(ج) قد علمنا من السائل أنه يريد بسؤاله منع ملك الحجاز حسين بن علي للترك واهل نجد من أداء فريضة الحج لما بينه وبين الفريقين من العداوة السياسية. والجواب عن هذا من المسائل المعلومة من الدين بالضرورة وهو انه لا يجوز لاحد منم احد من إقامة دينه وأداء فرائضه ومن استحل ذلك فحكه معلوم بالضرورة لاخلاف فيه بين المسلمين في كفره . ونحن لا نعتقد أن ملك الحجاز يستحل هذا العمل مطلقاً ، ولكنه يعذر نفسه ، بأن في دخول أعدائه الحجاز خطراً على ملكه، ويقال انه يأذن للنجديين في دخول الحجاز لاجل الحج عز لا وهم لا يأمنون على انفسهم من انتقامه اذ لم يكونوا مستعدين للدفاع عن انفسهم في بلاده ، ولم يلقنا من غير السائل أنه يمنع افراد الترك من الحج . أو لا يظن انه يخاف منهم ضرراً اذ ليس في استطاعتهم أن يؤذوه الا بالكلام وازالة هذا الاذى في إبانة واخذه بربانه هنالك من أسرار الامور عليه لكثرة جواسيسه في البلاد على ان السياسة لا تتقف عند حدود الدين ولذلك بينا في المنار ان الحجاز يجب ان يكون على الحياد لا يجارب احداً ولا يجاربه احد ، ولا يصح ان يكون دار ملك يعادي ويمادي ويقا تل ويقا تل ، لان ذلك يفضي الى منع كثير من المسلمين من إقامة ركن من اهم اركان دينهم ، واذا لم يسع المسلمون الى تأمين حرم الله تعالى وتمكين كل مسلم من أداء فريضة الحج اذا أرادها يكونون آثمين كلهم . نعم ان الذي يجب عليه هذا قبل كل أحد هو إمام المسلمين وخليفتهم ، ولكن ليس لهم في هذا الزمن إمام مطاع ، والذي يعترف له أكثر المسلمين بالخلافة واقع تحت سيطرة بعض الدول غير المسلمة ، ولذلك أفتى بعض علماء الهند والقوقاس بسقوط فريضة الحج في هذه الايام ، معللين ذلك بخروج الحرمين من سلطة الاسلام، ووقوعها تحت سيطرة غير المسلمين ، وسنبين ما في فتواهم من الخطأ في جزء آخر. وقد أذاع بعض الاجانب الذين اتخذوا ملك الحجاز عدو لهم أن بلاد الحجاز غير آمنة، وان حكومتها تصادر الحجاج ، والحق ان الحجاز في أمن تام وأن الملك حسيناً يعني بأمر الامن كل العناية ، وما تأخذه حكومة الحجاز من الرسوم لنفسها وما سمحت به من زيادة اجور الجمال التي تنقل الحجاج كل ذلك مما يسهل احتمالها ، وهي لا تصادر فيما نعلم الا النقود الفضية العثمانية فن كان لا يملك غيرها ويلحقه غبن يبيها بأقل من ثمنها فربما يمد غير مستطيم للحج في هذه الحال

الاسلام والنصرانية

﴿ سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق ﴾

كتب الينا من بيروت ان مجلة المشرق الجزويتية قدصارت تصرح بالظعن في الاسلام اذ زالت الحكومة العثمانية التي كانت تمنعها من التصريح ، فتوارى أحياناً وراء مايمتثل التأويل من تعريض وتلويح ، ورجعوا الينا في الرد عليها لان الدفاع عن الاسلام من أهم مقاصد المنار، ويرون أن السكوت عنها ربما يفضي الى التماذي الضار ، ولما كانت أعمالنا الكثيرة لا تترك لنا وقتاً لمطالعة هذه المجلة كلها للاطلاع على كل ماتنشره نطلب منهم أن يدينوا لنا ذلك الظعن بنقله أو تعيين مواضعه من أجزائها .

هذا وان دعاة البروتستانتية في مصر وغيرها لا يزالون ينشرون النشرات والرسائل الكثيرة في الظعن في الاسلام والتنفير عنه والدعوة الى دينهم حتى مللنا من النظر فيها لنشابهها في الضعف والسخف والتكرار ، وهذا هو سبب سكوتنا عنهم في هذه الآونة مع رفع المراقبة عن الصحف لا اينداؤهم لنا بما نجحوا به من منع المنار من دخول السودان ، الذي قام حجة على رياء الانكليز المتبجحين بدعوى حرية الاديان .

وقد صرحنا من قبل بأننا لا نرى في هذه المطامع ضرراً على المسلمين في نفس دينهم ولا في استمالتهم الى النصرانية بل هي أشد ماينفرهم من النصرانية ويزيد العارفين بدينهم اعتصاماً به ومحافظه عليه ، وإنما يخشى منها احدى مفسدتين (الاولى) فساد عقيدة بعض المسلمين وصيرورتهم منافقين أو اباحين (والثانية) أن تكون سبباً للتعاذي والتباغض الضار بين أبناء الوطن الواحد ، فلهذا نذكر إخواننا في سورية بأنه ينبغي لهم أن يوطنوا أنفسهم على حرية البحث والنقد ، واحتمال أذى الظعن والرد ، وأن لا يجعلوا المناظرات الكلامية ، مؤثرة في العلاقات الوطنية ، وأن يعلموا أن حرية البحث اذا كانت عامة فان الفلج والظفر فيها إنما يكون لصاحب الحق ، ولا سيما اذا التزم الإدب في القول واليفعل ، وأن الإسلام هو دين الفطرة

٢٦٨ سير الافرنج في الطريق الموصل الى القرآن المنار: ج ٤ م ٢٣

والعلم والعقل ، وان النصرانية الحاضرة مبنية على وجوب التقليد للكنيسة بلا معارضة ولا بحث ، وان من يتركون التقليد من أهلها ، ويناقدون الكنيسة في تعليمها ، ويطالبونها أو يطالبون أنفسهم بالدليل ، واستقلال العقل في فهم الدين ، فانهم لا محالة ينتهون الى ما جاء به الاسلام ، سواء علموا أو لم يعلموا تلك الحقائق التي قررها القرآن ، وهذا واقع في بعض البلاد الاوربية الآن ، كما يعلم ذلك من الشاهد الذي نقله هنا عن جريدة (الدبلي تلغراف) وسينتهي التمادي في أمثال هذه المباحث الى عقيدة التوحيد ، والرجوع عن التثليث وتأليه المسيح ، والاخذ فيه بما قرره القرآن ، وتعميم الاهتداء به في كل مكان ، والنجاة به من مساوى المادية ، ومفاسد الشيعوية ، وينجز الله وعده الحق ، بقوله (سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم انه الحق) ، وان المقدمات والاسباب لذلك قد صارت كثيرة ، وان منها ماهي صحيحة وماهي غير صحيحة ، وسيمتاز الصريح بتكرار الخوض ، فيذهب الزبد ويبقى المحض ، (فأما الزبد فيذهب جفاء وأما ما ينفع الناس فيمكث في الارض)

كتب رجل مسلم بصير مقيم في أوربة مراقب لتطورها الديني والادبي والاجتماعي كتابا الى صديق له قال فيه :

« أعرفك ان مسألة ألوهية المسيح أصبحت في بلاد الانكليز موضوعا لام المباحثات والمناقشات بين المفكرين المشتغلين بالمسائل الدينية والفلسفية ولا سيما رجال الاكايروس الانجليكاني كما يتضح ذلك مما ينشر في هذه الايام الاخيرة على صفحات الجرائد الانكليزية واني أرسل اليك طي هذا نموذجا لهذه المناقشات اقتطفناه من جريدة الديلي تلغراف . واني على تمام اليقين من ان الانكليز والامريكان سيرجعون في القريب العاجل عن (عقيدتي) التثليث وألوهية المسيح كما رجعوا من قبل عن كثير من مثلها من و..... التي كان ينهى عن مثلها الاسلام هم بها متمسكون .

(١) المنار: حذفنا من هذا الموضوع ومن موضع آخر بعده كلمات لا نستحسن نشر مثلها في الصحف العامة اذ ليست كالكاتب الخاصة .

« فإيا أيها الأخ الحكيم إذا صرفت نظرك برهة عن مسرح السياسة العالمية الذي أخذ بلبك ، وتوجهت إليه بكل قواك وحواسك ، وتأملت مليا فيما يدور ويجري في الخفاء بين الجماعات البشرية في الغرب — يظهر لك إن الشرق المغلوب المقهور الذي يتن تحت نير الظلم والاستبداد الغربي هو مع ذلك يهاجم في هذه الآونة العالم المسيحي من جميع الأنحاء بجيوش جرارة تفوق جيوش صدر الاسلام قوة وفيالق آل عثمان عند مادوخوا أوربة بأسا ، ولكنها في هذه المرة ليست مسلحة بالسيف البتار ، بل بأسلحة معنوية ، مثل الفلسفة الهندية ، والمبادئ الصوفية ، والتعاليم البهائية ، والمذاهب التيموسوفية والانتروپوسوفية ، وغير ذلك من الافكار والمبادئ الروحانية ، التي تتسرب كل يوم بطريقة غير محسوسة الى أذهان الغرب وقلوب أبنائه من حيث لا يشعرون

« ولا بد أن يأتي يوم — إخاله قريبا — يفتح فيه الشرق الغرب فتحا معنويا مينا فيقوم أهله قومة صادقة يكسرون بأيديهم تماثيلهم... ويهدمون كنائسهم وه... ليقموا مكانها المعابد الحقيقية التي لا يصب فيها الا الواخذ القهار ، طبقا لشرية سيد الانام ، محمد عليه الصلاة والسلام ، فطوبى لمن يعيش ويرى يوما يتعانق فيه الشرق والغرب ويصبح عباد الله إخوانا في التوحيد والاسلام »
وهذه ترجمة ما اقتطفه الكاتب من جريدة الديلي لتلغراف

علاقة المسيح بالله

كبريدج لمراسلنا الخاص بتاريخ ١٣ - ٨ - ١٩٢١

ان درجة ابتعاد اللاهوتيين المصريين عن العقائد التقليدية الموروثة قد ظهرت اليوم ظورا واضحا في مؤتمر رجال الكنيسة فقد تكلم ذو الاحترام الكلي (هاستنس راشدول) مطران كارليل في مسألة « المسيح كلمة الله وابنه » فقال ان الطلب يزداد على اللاهوتيين الاحرار^(١) ليوضحوا بعبارات صريحة ما يقصدونه

(١) المنار: يقابل هؤلاء الاحرار المقلدون الذين لا يعيرون الادلة التفاتا ، وقوله بعده بعبارات صريحة يشير الى ان بعض الاحرار لا يتجزؤون على التصريح بما ثبت عندهم ون بطلان تقاليد دينهم فيعبرون عنه بالكناية والتعريض المحتمل للتأويل

حقيقة عند ما يستعملون العبارات التقليدية عن ألوهية المسيح . وبدأ الدكتور (راشدول) يبحث في السؤال من وجهته السلبية فقال : ان المسيح لم يدع الألوهية لنفسه . نعم انه ربما دعا نفسه أو تسامح على الأرجح بأن يدعى «مسيحاً»^(١) أو ابن الله ولكن لم يرد في الاقول الثابتة عنه شيء يدل على انه كان يرى علاقته بالله غير علاقة رجل بالله . وهي العلاقة التي كان يريد أن يستشعرها كل انسان . فيستخرج من هذا القول ان المسيح كان انسانا بكل معنى الكلمة ولم يكن انسانا بجسده فقط بل كانت نفسه وعقله وارادته انسانية أيضا . ولم تكن تعترف الكنيسة بذلك دائما وان كان كثيرون من الآباء اليونانيين (كادانا يوس واثناسيوس)^(٢) قد تمثله كلمة الله مقيمة في جسم بشري ، وانكرت المجامع التي عقدت بعد ذلك هذا التعريف بزعامة أبوليناريوس ولا يمكن الغلو في ان يؤكد من نقطة النظر اللاهوتية بعد ذلك ان اثناسيوس كان من مذهب (ابوليناريوس) وأخشى أن يكون كثير من الناس الذين يظنون أنهم مستقيموا الرأي ليسوا سوى أبوليناريين . وقد عرفت كثيرا من الكاثوليك المتتورين مجهلون ان الكنيسة تعلم ان للمسيح نفسا بشرية فكثير مما يسمى استقامة في الرأي « ليس سوى أبولينارية . وبعض المدافعين عن العقائد الكاثوليكية الواقفين عليها وقوفنا يحول دون جعلهم أبوليناريين صريحين هم في الحقيقة تحت تأثير تلك المبادئ في شكها الاخير المعدل الذي ينكر ان المسيح كان ذا ارادة بشرية

ثم قال : وليس من الاستقامة في الرأي البتة ان يفرض أن نفس المسيح البشرية كانت موجودة من قبل ، إذ لا أساس لعقيدة كهذه ، فنذ قبلت الكنيسة مبدأ كون المسيح كلمة الله تعين ان الذي كان موجودا في ماسبق هو الكلمة الالهية

(١) مسيا بتشديد الياء المسيح وهو الملك الذي كان اليهود ولا يزالون ينتظرونه
(٢) اثناسيوس بطرك الاسكندرونة في القرن الرابع المسيحي كان اتهم بآراء آريوس الذي أنكر في القرن الثالث ألوهية المسيح . وأبوليناريوس من أساقفة اللاذقية وقد تبع بعض آراء آريوس ولكن له فلسفة خاصة في المسيحية وقد حرم تعليمه في المجمع الاسكندري سنة ٣٦٢ والمجمع الروماني سنة ٣٧٣ وله أتباع ينتسبون اليه .

المنار: ج ٢٣ م ٤٣٣ المسيح كغيره من الرسل مظهر لعلم الله وحكمته وقدرته ٢٧١

لا المسيح البشري . ان ألوهية المسيح لا تتضمن بالضرورة الولادة من عذراء أو أي معجزة أخرى . فالولادة من عذراء اذا أمكن اثباتها تاريخيا لا تكون مظهرا لألوهية المسيح ولا بوقوع عدم اثباتها ربيا في تلك العقيدة ، كما ان ألوهية المسيح لا تتضمن أن يحيط بكل شيء علما . ولم تبق حاجة للكلام في هذا الموضوع بعد ظهور الخطب التي ألقاها المطران (بنجور) في (باهبتون) بالرغم من كون عقيدة تحديد علم المسيح لم ترسخ بعد في أذهان العامة .

ان النظريات الحديثة في اليوم الآخر قد زادت في ضرورة التسليم بأن ذلك التحديد يجب أن يكون أعظم مما ذكره المطران (غور) ومن على رأيه . وعلى فرض انهم جعلوا الاقوال الثابتة عن المسيح في اليوم الآخر أقل ما يمكن — وهذا ما كان المطران نفسه يميل الى فعله — فمن الصعب إنكار ان المسيح كان يتوقع حدوث أشياء في المستقبل لم يحققها التاريخ فإحقيقة الرأي العصري اذن في العلاقة بين الله والانسان ؟ هو ان الانسان ليس خليقة لله يتسلى بها ، وان جميع العقول البشرية نسخة في شكل محدود عن العقل الالهي ، وان في جميع التفكرات البشرية الصحيحة نقلا عن الفكر الالهي ، وان في اسمى المقاصد التي يعترف بها الضمير البشري جلاء للمقصد السامي الخالد في الفكر الالهي — هذه هي الفروض التي يمكن ان يفسر بها وحدها معنى تلك العقيدة . واذا كنا نعتقد ان كل نفس بشرية تنقل عن الله وتجلوه وتبجسه الى درجة معينة — واذا كنا نعتقد أن الله يتجلى لكبراء معلمي الآداب في البشر ولزعماء الدين ومؤسسي الأديان ومصالحها أكثر مما يتجلى لسواهم — فمن الممكن اذن أن نعتقد ان شخصا واحدا كالمسيح امتاز عن سواه في علاقته الشخصية بالله فكانت سامية فريدة رفيعة عن سواها . وان صفات المسيح وتعاليمه تحتوي خيرا ما يتجلى من صفات الله نفسه وارادته في البشر — هذا هو المعنى الحقيقي الذي نفهمه من ألوهية المسيح^(١)

(١) المنار : ملخص هذه العقيدة بعبارة اسلامية صوفية ان هذه المخلوقات مظهر من مظاهر صفات الله تعالى كعلمه وحكمته وان خيار البشر كالأنباء والعهديين قد تجلى فيهم من آثار الكمال الالهي في البشر ما لم يتجلى في غيرهم فظهر ذلك في صفاتهم

شعور المسيح

وتلاه القس ه. د. ا. ماجور رئيس ريبون هول (ا كسفررد) وخص كلامه بنظرية «المسيح في البنوة الالهية» فقال ان من المشا كل العويصة في نقد الانجيل معرفة ماهية رأي المسيح نفسه في بنوته لله . انه قد ذكر بصراحة تامة انه لا يعتبر مهمته سياسية ، وقد خدم الاستاذ (ليك) الانجيل خدمة حقيقية باظهاره مافي تعاليم المسيح من الصفات المعارضة للسياسة تجاه الدعوة السياسية التي كان يثبها المتعصبون . كان المسيح يعتبر انه هو (مسييا) ويعتقد انه وكيل مملكة ولكن لم تكن له علاقة بالسياسة بالمعنى المفهوم من سياسة مملكة . لانه كان معارضا لنظريتها الاقتصادية

ثم تناول الخطيب مسألة ما اذا كان المسيح ادعى انه كان ذا شعور ومعرفة سابقين لوجوده كما هو مثبت في الانجيل الرابع فقال انه يرى انهم اليوم يستطيعون ان يصرحوا ان شعور المسيح كان شعوراً بشرياً تاماً — تاركاً مسألة الشعور السابق الوجود بدون حل — وانه ليس فيه من خوارق الطبيعة والمعجزات مالا يمكن أن يعزى الى سواه من البشر . وأما كونه ابن الله فقد سوغ لهم أن يدعوه «الهي» كما دعي في الانجيل الرابع ، فان القس ماجور يظن ان لغة المحبة والتعظيم تسمح بذلك ، ولكن مثل هذا التعبير لم يقره المسيح ولا يظن ان المسيح كان يهتم بما كان يلقب به . ولا شك في ان الذين لم يعرفوا المسيح بالاسم ولكن أظهروا للناس روح الخدمة والتضحية التي هي روح المسيح أقرب اليه من الذين لم يظهروا روحه في شؤون حياتهم اليومية وان كانوا متمسكين بأعظم الآراء غلوًا في شخص المسيح اه ما جاء في رسالة الديلي لتعرف . ومن الظاهر البين منه أنهم يرجعون فيه الى التحقيق والاصلاح الذي بينه الله لعباده على لسان روح الحق الذي بشر به المسيح وقال انه يعلمهم كل شيء . والحمد لله رب العالمين

وتعاليمهم وأعمالهم ، فلا غرو إذن أن يكون ما تجلّى من ذلك في المسيح عليه الصلاة والسلام ، ممتازا عما كان قد تجلّى في سائر الصالحين من الناس.

المنار: ج ٤ م ٢٣ تطهير الاعتقاد عن أدران الحاد ٢٧٣

رسالة

تطهير الاعتقاد ، عن أدران الحاد

(تأليف) الامام المحدث الشير محمد بن اسماعيل الامير اليمني الصنعاني

بسم الله الرحمن الرحيم وهو المستعان

الحمد لله الذي لا يقبل توحيد ريو بيته من العباد . حتى يفردوه بتوحيد
العبادة كل الافراد . من اتخاذ الانداد . فلا يتخذون له ندا . ولا يدعون معه أحداً :
ولا يتكلمون الا عليه . ولا يفزعون في كل حال الا اليه . ولا يدعون به غير أسمائه
الحسنى : ولا يتوصلون اليه بالشفعا . (من ذا الذي يشفع عنده لا باذنه) وأشهد
أن لا إله الا الله ربا معبودا . وأن محمداً عبده ورسوله الذي أمره أن يقول (قل
لأملك انفسى نبراً ولا نفعا الا ماشاء الله) — وكفى بالله شهيداً . صلى الله
عليه وعلى آله والتابعين له في السلامة من العيوب . وتطهير القلوب عن اعتقاد
كل شيء يشوب

(وبعد) فهذا (تطهير الاعتقاد . عن ادران الحاد) وجب علي
تأليفه . وتمين علي ترصيفه . لما رأيت به وعلمته من اتخاذ العباد الانداد . في
الامصار والقرى وجميع البلاد . من اليمن والشام ونجد وتهامة وجميع ديار الاسلام .
وهو الاعتقاد في القبور . وفي الاحياء ممن يدعي العلم بالمغيبات والمكاشفات وهو
من أهل الفجور .^(١) لا يحضر المسلمين مسجداً . ولا يرى لله راكها ولا ساجداً .
ولا يعرف السنة ولا الكتاب . ولا يهاب البعث ولا الحساب . فوجب علي أن أنكر
ما أوجب الله انكاره . ولا أكون من الذين يكتمون ما أوجب الله اظهاره . فاعلم
ان ههنا أصولاً هي من قواعد الدين . ومن أهم ما يجب معرفته على الموحدين

(١) المنار : هذه صفة كاشفة بان هؤلاء الادعياء كلهم أو جلهم كذلك
لان التي الصالح لا يدعي هذه الدعوى ولو ادعاها لخرج بها عن الصلاح فهي
دعوى لا تقبل من أحد وان كان ما يسمونه المكاشفة بقم أحياناً وهو من
فراصة المؤمن الناشئة في الحديث

(المجلد الثالث والعشرون)

(٣٥)

(المنار: ج ٤)

﴿الاصل الاول﴾ انه قد علم من ضرورة الدين ان كل ما في القرآن فهو حق لا باطل، وصدق لا كذب، وهدى لا ضلالة، وعلم لا جهالة، ويقين لا شك فيه. فهذا الاصل أصل لا يتم اسلام أحد ولا إيمانه إلا بالاقرار بهذا الاصل^(١) وهذا جمع عليه لا خلاف فيه

﴿الاصل الثاني﴾ ان رسل الله وأنبياءه من أولهم الى آخرهم بعثوا الدعاة الى توحيد الله بتوحيد العبادة، وكل رسول أول ما يقرع به اسماع قومه قوله (يا قوم اعبدوا الله ما لكم من إله غيره — أن لا تعبدوا إلا الله — أن اعبدوا الله واتقوه وأطيعون) وهذا الذي تضمنه قول لا إله إلا الله فاندعت الرسل أممها الى قول هذه الكلمة واعتقاد معناها لا مجرد قولها باللسان ، ومعناها هو أفراد الله بالالهية والعبادة والنفي لما يعبد من دونه والبرائة منه . وهذا الاصل لامرية في ما تضمنه ولا شك فيه وانه لا يتم إيمان أحد حتى يعلمه

﴿الاصل الثالث﴾ ان التوحيد قسمان القسم الاول توحيد الربوبية والخالقية والرازقية ونحوها ومعناها ان الله وحده هو الخالق للعالم وهو الرب لهم والرازق لهم وهذا لا ينكره المشركون ولا يجعلون لله فيه شريكاً بل هم مقرون به كما سيأتي في الاصل الرابع . والقسم الثاني توحيد العبادة ومعناها افراد الله وحده بجميع أنواع العبادات الآتي بيانها فهذا هو الذي جعلوا لله فيه الشركاء ولفظ الشريك يشعر بالاقرار بالله تعالى. فالرسل عليهم السلام بعثوا لتقريب الاول ودعاء المشركين الى الثاني مثل قولهم في خطاب المشركين (أفى الله شك ؟ هل من خالق غير الله ؟) ونهيبهم عن شرك العبادة ولذا قال تعالى (ولقد بعثنا في كل أمة رسولا ان اعبدوا الله) أي قائمين لا يهيمهم أن اعبدوا الله فافاد بقوله « في كل أمة » ان جميع الامم لم ترسل اليهم الرسل الا اطاب توحيد العبادة لا للتعريف بان الله هو الخالق للعالم وانه رب السموات والارض فانهم مقرون بهذا ، ولهذا لم ترد الآيات في الغالب الا بصيغة استفهام التقرير نحو (هل من خالق غير الله ؟ — أفمن يخلق كمن لا يخلق ؟ — أفى الله شك فاطر السموات والارض ؟ — أفغير الله اتخذ وليا فاطر السموات والارض ؟ — أروني ماذا خلق الذين من دونه ؟ — أروني ماذا خلقوا

(١) الظاهر هنا الاضمار وهو أن يقول الابه

من الارض؟) استفهام تقرير لهم لانهم به مقرون ، وبهذا تعرف ان المشركين لم يتخذوا الاضنام والاولثان ولم يعبدوها ولم يتخذوا المسيح وأمه ولم يتخذوا الملائكة شركاء لله تعالى لانهم أشركوهم في خلق السموات والارض بل اتخذوهم لانهم يقربونهم الى الله زانين كما قالوا - فهم مقرون بالله في نفس كلمات كفرهم - وأنهم شفعاء عند الله قال الله تعالى (قل أنبئوني بالله بما لا يعلم في السموات ولا في الارض سبحانه وتعالى عما يشركون) فجعل الله تعالى اتخذهم للشفعاء شركا وزه نفسه عنه لانه لا يشفع عنده أحد الا باذنه فكيف يثبتون شفعاء لهم لم يأذن الله لهم في شفاعة ولا هم أهل لها ولا يغنون عنهم من الله شيئا

﴿ الاصل الرابع ﴾ ان المشركين الذين بعث الله الرسل اليهم مقرون ان الله خالقهم (وائن سألتهم من خلقهم ليقولن الله) وانه الذي خلق السموات والارض (وائن سألتهم من خلق السموات والارض ليقولن خلقهن العزيز العليم) وانه الرازق الذي يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي وانه الذي يدبر الامر من السماء الى الارض وانه الذي يملك السمع والابصار والافتدة (قل من يرزقكم من السماء والارض؟ أمئن بملك السمع والابصار ومن يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي؟ ومن يدبر الامر؟ فسيقولن الله ، فقل أفلا تتقون - قل لمن الارض ومن فيها إن كنتم تعلمون * سيقولون لله قل أفلا تذكرون * قل من رب السموات السبع وربُّ العرش العظيم * سيقولون لله قل أفلا تتقون * قل من بيده ملكوت كل شيء وهو يجير ولا يجار عليه ان كنتم تعلمون * سيقولون لله قل فأنى نسحرون) وهذا فرعون مع غلوه في كفره ودعواه أقبح دعوى ونطقه بالكلمة الشنعاء يقول الله في حقه حاكيا عن موسى عليه السلام (لقد علمت ما أنزل هؤلاء الا ربُّ السموات والارض بصائر) وقال إيايس (اني أخاف الله رب العالمين) وقال (رب بما أغويتني) وقال (رب أنظرني) وكل مشرك مقر بأن الله خالقه خالق السموات الارض وربهن ورب ما فيهما ورازقهم ، ولهذا احتج عليهم الرسل بقولهم (أفمن يخلق كمن لا يخلق) وقولهم (ان الذين تدعون من دون الله ابن

يخلقوا ذبابا ولو اجتمعوا له) والمشركون مقرون بذلك لا ينكرون
 ﴿ الاصل الخامس ﴾ ان العبادة أقصى باب الخضوع والتذال ولم تستعمل
 إلا في الخضوع لله لانه مولي أعظم النعم وكان ^(١) حقيقا بأقصى غاية الخضوع
 كما في الكشاف. ثم ان رأس العبادة وأساسها التوحيد لله الذي تفيدته كلمته التي
 إليها دعت جميع الرسل وهو قول لا إله الا الله والمراد اعتقاد معناها لا مجرد قولها
 باللسان، ومعناها افراد الله بالعبادة والالهية ، والنفي والبراءة من كل معبود دونه،
 وقد علم الكفار هذا المعنى لانهم أهل اللسان العربي فقالوا (أجعل الآلهة إلهها
 واحداً ان هذا شيء عجاب)

﴿ فصل ﴾ اذا عرفت هذه الاصول فاعلم ان الله تعالى له جعل العبادة له
 أنواعا (اعتقادية) وهي أساسها وذلك أن يعتقد انه الرب الواحد الاحد الذي له
 الخلق والامر، وبيده النفع والضر، وانه الذي لا شريك له ولا يشفع عنده أحد
 لا باذنه ، وانه لا معبود بحق غيره، وغير ذلك مما يجب من لوازم الالهية (ومنها
 اللفظية) وهي النطق بكلمة التوحيد فمن اعتقد ما ذكر ولم ينطق بها لم يحقن دمه
 ولا ماله وكان كابليس فانه يعتقد التوحيد بل ويقربه كما أسلفناه عنه إلا انه لم
 يمثل أمر الله فكفر ومن نطق ولم يعتقد حقن ماله ودمه وحسابه الى الله وحكمه
 حكم المنافقين (و بدنية) كالقيام والركوع والسجود في الصلاة (ومنها) الصوم وأفعال
 الحج والطواف (ومالية) كالخراج جزء من المال امتثالاً لأمر الله تعالى به . وأنواع
 الواجبات والمندوبات في الاموال والابدان والافعال والاقوال كثيرة لكن هذه أماتها

واذا تقررت هذه الامور فاعلم ان الله تعالى بعث الانبياء عليهم السلام من
 أولهم الى آخرهم يدعون العباد الى أفراد الله تعالى بالعبادة لا الى إثبات أنه خلقهم
 ونحوه ^(٢) اذهم مقرون بذلك كما قررناه وكررناه ولذا قالوا (أجبتنا لعبد الله وحده؟)
 أي لفردة بالعبادة ويختص بها من دون الاوثان ، فلم ينكروا الا طالب الرسل
 منهم أفراد العبادة لله ولم ينكروا الله تعالى ولا انه لا يعبد بل أقروا بأنه يعبد وأنكروا

(١) المنازل: الظاهر أن يقال فكان (٢) أي فقط فانه تحصيل حاصل

قال تعالى (فلا تجهر لولا الله أنداداً وأنتم تعلمون) أي وأنتم تعلمون أنه لا ند له .
وكانوا يقولون في تاليفهم للحجج : ليسك لا شريك لك ، الا شريكاً هو لك ،
نفسه وما ملك : وكان يسموهم النبي صلى الله عليه وسلم عند قولهم لا شريك لك
ويقول : قد أفردوه جلال جلاله لو تركوا قولهم الا شريكاً هو لك . فنفس
شريكهم بالله تعالى اقرار به تعالى قال تعالى (أين شركاءكم الذين كنتم تزعمون)
أدعوا شركاءكم من دون الله — قل ادعوا شركاءكم كم كيدون فلا تنظرون)
فمن اتخذ الشركاء اقراراً بالله تعالى ولم يعبدوا الاصنام بالخضوع لهم والتقرب
بالتدور والنحر لهم الا لاعتقادهم انها تقربهم من الله زائلي وتشفع لهم لديه فأرسل
الله الرسل تأمر بتبرك عبادة كل ماسواه وان هذا الاعتقاد الذي يعتمدونه في
الانداد باطل والتقرب اليهم باطل وان ذلك لا يكون الا لله وحده وهذا هو توحيد
العبادة وقد كانوا مقرين كما عرفت في الاصل الرابع بتوحيد الربوبية وهو ان الله
هو الخالق وحده ، والرازق وحده ، ومن هذا تعرف ان التوحيد الذي دعتهم
اليه الرسل من أولهم — وهو نوح عليه السلام — الى آخرهم — وهو محمد صلى
الله عليه وسلم — هو توحيد العبادة ولذا تقول لهم الرسل (ألا تعبدوا الا الله —
اعبدوا الله مالكم من إله غيره) وقد كان المشركون منهم من يعبد الملائكة
ويناديهم عند الشدائد ، ومنهم من يعبد أحجاراً^(١) ويهتد بها عند الشدائد ،
فبعث الله محمداً صلى الله عليه وسلم يدعوهم الى الله وحده بأن يفردوه بالعبادة كما
أفردوه بالربوبية أي بربوبية السموات والارض ، وأن يفردوه بكلمة « لا إله
إلا الله » معتقدين معناها عامين بمتضاها ، وأن لا يدعوا مع الله أحداً . وقال تعالى
(له دعوة الحق والذين يدعون من دونه لا يستجيبون لهم بشيء) وقال تعالى
وعلى الله فتروا ان كنتم مؤمنين) أي من شرط التصدق بالله أن لا يتوكأوا الا

(١) المسار: الاحجار لم تعبد لذاتها وانما كانت تماثيل لبعض العالحين ومذكرات
بهم أو منسوبة اليهم كأحد أعمدة الرخام في المسجد الحسيني بمصر يتمسح به
للبركة والاستشفاء لانه منسوب الى السيد البدوي فهو يعرف بعمود السيد

عليه وان يفردوه بالتوكل كما يجب أن يفردوه بالدعاء والاستغفار، وأمر الله عباده أن يقولوا (إياك نعبد) ولا يصدق قائل هذا إلا إذا أفرد العبادة لله تعالى والا كان كاذباً منبها عن ان يقول هذه الحكمة اذ معناها نخصك بالعبادة وتفردك بها وهو معني قوله (فإياي فاعبدون — وإياي فاتقون) كما عرف من علم البيان ان تقديم ماحقه التأخير يفيد الحصر أي لا تعبدوا الا الله ، ولا تعبدوا غيره ، ولا تتقوا غيره (*) كما في الكشاف ، فأفرد الله تعالى بتوحيد العبادة لا يتم الا بان يكون الدعاء كله له والتداء في الشدائد والرخاء لا يكون الا لله وحده ، والاستعانة بالله وحده والالجا الى الله والنذر والنجر له تعالى ، وجميع أنواع العبادات من الخضوع والقيام تذلل الله تعالى والركوع والسجود والطواف والتجرد عن الثياب والحلق والتقصير كله لا يكون الا لله عز وجل ، ومن فعل ذلك للمخلوق حي أو ميت أو جواد أو غيره فهذا شرك في العبادة وصار من تفعل له هذه الامور الها ابايديه سواء كان ملكا أو نبيا أو وليا أو شجراً أو قبراً أو جنياً أو حياً أو ميتاً وصار هذه العبادة أو بأي نوع منها عابداً لذلك المخلوق وان أقرب الله وعبدته ، فان اقرار المشركين بالله وتقربهم اليه لم يخرجهم عن الشرك وعن وجوب سفلت دعاتهم وسبي ذراريتهم ونهب أموالهم قال (١) الله تعالى «أنا أغني الشركاء عن الشرك لا يقبل الله عملاً شورك فيه غيره ولا يؤمن به من عبد معه غيره

(فصل) إذا تقرر عندك أن المشركين لم ينفعهم الاقرار بالله مع اشراكهم في العبادة ولا ينفعني عنهم من الله شيئاً وأن عبادتهم هي اعتقادهم فيهم أنهم يضررون وينفعون وانهم يقر بونهم الى الله زلفى وأنهم يشفعون لهم عند الله تعالى فنحروا

(*) المنار: الحصر جامع بين الأثبات والنفي والمفني اعبدوا الله ولا تعبدوا غيره واتقوه ولا تتقوا غيره فايراد صيغتي النفي إما تحريف من النساخ وهو الارجح وإما سبق قلم من المؤلف .

(١) قوله قال الله تعالى أي في الحديث القدسي ولفظه (قال رسول الله (ص) يقول الله تعالى أنا أغني الشركاء عن الشرك من عمل عملاً أشرك معي فيه فغيري تركته وشركه) رواه مسلم كتيبه محمد محمد فاضل

المنازل : ج ٢ : م ٢٣ لا يقبل توحيد الربوبية الا بتوحيد العبادة ٢٧٩

لهم النجائر وطاقوا بهم ونذروا النذور عليهم وقاموا متذللين متواضعين في خدمتهم وسجدوا لهم ومع هذا كله فهم مقرون لله بالر بوبية وأنه الخالق ولكنهم كما أشركوا في عبادته جمالهم مشركين وإي يعتد باقرارهم هذا لانه نافاه فعلهم فلم ينفعهم الاقرار بتوحيد الربوبية. فمن شأن من أقر الله تعالى بتوحيد الربوبية أن يفرد بتوحيد العبادة فإذا لم يفعل ذلك فالأقرار الأول باطل، وقد عرفوا وهم في طبقات النار وقالوا (تالله إن كنا لفي ضلال مبين اذ نسويكم رب العالمين) مع انهم لم يسوؤم به من كل وجه ولا جعلوهم خالقين ولا رازقين لكنهم علوا وهم في قعر جهنم أن خاطبهم الاقرار بذرة من ذرات الاشراك في توحيد العبادة صيرهم كمن سوى بين الاصنام، وبين رب الانام، قال الله تعالى (وما يؤمن أكثرهم بالله الا وهم مشركون) أي ما يقر أكثرهم في اقراره بالله وبأنه خالق وخالق السموات والارض الا وهو مشرك بعبادة الاوثان^(١) بل سمي الله الرياء في الطاعات شركا مع أن فاعل الطاعة ما قصد بها الا الله تعالى وانما أراد طلب المنزلة بالطاعة في قلوب الناس فالمرائي عبد الله لا غيره لكنه خلط عبادته بطلب المنزلة في قلوب الناس فلم تقبل له عبادة وماها شركا كما أخرجه مسلم من حديث أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (يقول الله تعالى أنا أغنى الشركاء عن الشرك من عمل عملا وأشرك فيه مني غيري تركته وشركه) بل سمي الله التسمية بعبد الحارث شركا كما قال تعالى (فلما آتاها صالحا ما جلا له شركاء فيما آتاها) فانه أخرج الامام أحمد والترمذي من حديث سمرة أنه قال صلى الله عليه وسلم « لما حملت حواء وكان لا يمشي لها ولد - طاف بها ابليس وقل : لا يمشي لك ولد حتى تسميه عبد الحارث فسمته فهاش وكان ذلك من وحي الشيطان وأمره فأنزل الله الآيات وسمى هذه التسمية شركا وكان ابليس تسمى بالحارث » والقصة في الدر المنثور وغيره^(٢)

﴿ فصل ﴾ قد عرفت من هذا كله أن من اعتمد في شجر أو حجر أو غير

(١) المنازل : أي بعبادة غيره تعالى معه اذ لا فرق بين الاوثان وغيرها في ذلك

(٢) الحديث معلول من وجوه كما بينه ابن كثير في تفسيره ولكن المعنى

الذي قصدته المؤلف صحيح

٢٨٠ لا يقبل توحيد الربوبية إلا بتوحيد العبادة المنار: ج ٤ م ٢٣

أوملك أوجني أوحى أو ميت أنه ينفع أو يضر أو أنه يقرب إلى الله أو يشفع عنده في حاجة من حوائج الدنيا بمجرد التشفع به والتوسل إلى الرب تعالى — إلا ماورد في حديث فيه مقال في حق نبينا محمد صلى الله عليه وسلم أو نحو ذلك^(١) فإنه قد أشرك مع الله غيره واعتقد مالا يحل اعتقاده كما اعتقد المشركون في الأوثان فضلا عن ينذر بماله وولده لميت أوحى أو يطلب من ذلك مالا يطلب إلا من الله تعالى من الحاجات من عافية، ريشه أو قدوم غائبه أو نيله لأي مطالب من المطالب فإن هذا هو الشرك بعينه الذي كان عليه عباد الأصنام . والنذور بالمال على الميت ونحوه والنحر على القبر والتوسل به وطلب الحاجات منه هو بعينه الذي كان تفعله الجاهلية وإنما يفعلونه لما يسمونه وثنا وصنا وفعله القبوريون لما يسمونه وليا وقبرا ومشهدا . والأسماء لا أثر لها ولا تغير المعاني — ضرورة لغوية وعقلية وشرعية، فإن من شرب الخمر وعاها ماء ما شرب إلا خمرًا وعقابه عقاب شارب، الخمر وأمله يزيد عقابه للتدليس والكذب في التسمية : وقد ثبت في الأحاديث أنه يأتي قوم يشربون الخمر يسمونها بغير اسمها وصدق صلى الله عليه وسلم فإنه قد أتى طوائف من الفسقة يشربون الخمر ويسمونها نبيذاً وأول من سمي مافيه غضب الله وعصيانه بالأسماء المحبوبة عند السامعين إبليس لعنه الله فإنه قال لابي البشر آدم عليه السلام (يا آدم هل أدلك على شجرة الخلد وملاك لا يبلى) فسمى الشجرة التي نهى الله تعالى آدم عن قربانها شجرة الخلد جذبا لطبعه اليها، وهزاً انشاطه إلى قربانها، وتدلها عليه بالأسم الذي اخترعه لها، كما يسمي اخوانه المقلدون الحشيشة بلقمة الراحة وكما يسمي الظالة ما يقضونه من أموال عباد الله ظالما وعدوانا أدبا فيقولون أدب القتل : أدب السرقة : أدب التهمة : بتحريف اسم الظلم إلى اسم الأدب كما يحرفونه في بعض المقبوضات إلى اسم النفاة وفي بعضها إلى اسم السياقة وفي بعضها أدب المكائيل والموارين . وكل ذلك اسمه عند الله ظلم وعدوان كما يعرفه من شم رائحة

(١) المراد حديث توسل الاعمى والرواية القوية ليس فيها ما يخل بالتوحيد كما بينه شيخ الإسلام في كتاب التوسل والوسيلة وهو كتاب لا يستغني عن قراءته أو سماعه مسلم في هذا العصر

الكتاب والسنة، وكل ذلك مأخوذ عن ابليس حيث سمي الشجرة المنهي عنها شجرة الخلد

وكذلك تسمية القبر مشهداً ومن يعتقدون فيه ولياً لا يخرجهم^(١) عن اسم الصنم والوثن اذ هم مهابون لها^(٢) معاملة المشركين للاصنام، ويطوفون بهم طواف الحجاج ببيت الله الحرام، ويستلمونهم استلامهم لاركان البيت، ويخاطبون الميت بالكلمات الكفرية من قولهم على الله وعليك ويهتفون بأسمائهم عند الشدائد ونحوها، وكل قوم لهم رجل ينادونه فأهل العراق والهند يدعون عبد القادر الجيلي وأهل التهامم لهم في كل بلد ميت يهتفون باسمه يقولون يازيلعي يا ابن المعجبل، وأهل مكة وأهل الطائف: يا ابن العباس وأهل مصر يا رفاعي — يابدوي — والسادة البكرية: وأهل الجبال يا أبا طير: وأهل اليمن يا ابن علوان. وفي كل قرية أموات يهتفون بهم وينادونهم ويرجونهم لجلب الخير ودفع الضر وهو^(٣) بعينه فعل المشركين في الاصنام كما قلنا في الايات النجدية

أعادوا بها معنى سواع ومثله يعوث وود ليس ذلك من ودي
وقد هتفوا عند الشدائد باسمها كما يهتف المضطر بالصمد الفرد
ولم نحروا في سوحها من نحيرة أهلت لغير الله جهلا على عمد
وكم طائف حول القبور مقبلا ويلتمس الأركان منهن بالأيدي
فان قال انما نهرت لله وذكر اسم الله عليه فقل ان كان النحر لله فلاي
شئ قربت ما تنحره من باب مشهد من تفضله وتعتقد فيه؟ هل أردت بذلك
تعظيمه؟ ان^(٤) قال نعم فقل له هذا النحر لغير الله بل أشركت مع الله تعالى
غيره، وان لم ترد تعظيمه فهل أردت توسيع باب المشهد وتنجيس الداخلين اليه؟
أنت تعلم يقيناً انك ما أردت ذلك أصلاً ولا أردت الا الاول ولا خرجت من بيتك
الا لقصد، ثم كذلك دعاؤهم له فهذا الذي عليه ولا شرك بل اريب (بها بقية)

(١) وفي نسخة: وهذا لا يخرجهم (٢) وفي نسخة: بها. هذا وان القرآن قد يخرج
عن تلك المعبودات بالاولياء ونهى عن اتخاذ الاولياء من دونه. (٣) وفي نسخة:
وهذا بعينه (٤) بس ذلك (٤) أم لا فان قال
(المنار: ج ٤) (٣٦) (المجلد الثالث والعشرون)

الخلافة الإسلامية

وترجمه بالعربية
أحد تلاميذ دار الدعوة والارشاد
الشيخ عبد الرزاق
المليح آبادي
محرر جريدة (بيقام) الهندية

ألفه باللغة الاوردية
أحد زعماء النهضة الهندية
مولانا ابو الكلام
محي الدين آزاد
صاحب مجلة الهلال الهندية



فصل

﴿ شرح حديث الحارث الأشعري ﴾

أما طاعة الخليفة في السنة ، فقد تضافرت الأحاديث الصحيحة في وجوبها واشتهرت اشتهاً عظيماً حتى أنه لم يصل حكم بعد عقيدة التوحيد والرسالة إلى هذه الشهرة والتواتر -

وها أنا ذا ذاكر ههنا أولاً حديثاً من مسند الإمام أحمد وسنن الترمذي يوضح نظام الإسلام الاجتماعي توضيحاً حسناً ، - فأقول :

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « أنا أمركم بخمسة ، الله أمرني بهن : الجماعة ، والسمع ، والطاعة ، والهجرة ، والجهاد في سبيل الله - فأنه من خرج من الجماعة قيد شبر فقد خلم ربقة الإسلام من عنقه إلا أن يرجع - ومن دعا بدعوى جاهلية فهو من جنى جهنم - قالوا يا رسول الله ! وإن صام وصلى ؟ قال وإن صام وصلى وزعم أنه مسلم » أخرجه الترمذي وأحمد والحاكم من حديث الحارث الأشعري على شرط الصحيحين ، قال ابن كثير هذا حديث حسن وله شواهد فأمرو النبي صلى الله عليه وسلم بخمسة :

أولهن « الجماعة » أي يجب على الأمة أن تجتمع على الإمام وتمين أمره بمرتبطة بمركزها الاجتماعي ، وسترى كثيراً من الأحاديث التي تحذر من الوحدة والترقة

المنازج: ج ٤ م ٢٣ تكون الجماعة بالائتلاف والائتلاف والنظام ٢٨٣

وتعدّها حياة جاهلية شيطانية ، اذ الاعلام لا يحسب الحياة الفردية حياة ،
وأما الحياة عنده « الحياة الاجتماعية »
ما « الجماعة » : كتلة من الآحاد ، تربط بمضمم ييمض رابطة « الاتحاد »
و « الائتلاف » ويكون فيهم « الامتزاج و « النظام »
هاتيكم الجماعة ولوازمها الاربعة : الاتحاد والائتلاف والامتزاج والنظام
أما « الاتحاد » فهو أن يكون الافراد متصلا بمضمم يبعثر ، فلا عوامل
التفرقة ، تفرقهم ولا التشتت يبددهم ، بل يكونوا جميعا متقاربين ، وأن تكون
أعمالهم كذلك متوافقة غير متخالفة ، وجهتها واحدة وغايتها واحدة
وأما « الائتلاف » فهو أخص من « الاتحاد » اذ الاتحاد مجرد الاتصال ،
و « الائتلاف » هو الاجتماع والاتصال بتناسب صحيح وترتيب حسن ، فيقدم
فيه ما حقه أن يقدم ، ويؤخر فيه ما حقه أن يؤخر ، ويوضع الفرد في الجماعة
بالمكان الذي يؤهله له استعداده وقوته ، فلا يستخدم في الشرطة من هو أهل
للسيادة والقيادة ، ولا يرفع - الرياسة السياسة - من لا يصلح الا للشرطة
وأما « الامتزاج » فهو أخص منهما ، ويراعى فيه اتحاد الكيف أكثر من
اتحاد الكم - أي ينظر في طبائع الافراد حيث استعدادهم الاجتماعي ، فيلحق
كل واحد بالذي يكون أكثر موافقة لطبعه ليتم اتحادهم ، اذ لو لم يراع
ذلك لا يتأتى الاتحاد بين أفراد مختلفة الامزجة والطبائع ، كما لا يتحد الزيت
والماء - وإن الله سبحانه كما خلق العناصر ليتكون باجتماعها المناسب مركب
مخصوص ، كذلك خلق الافراد ليكونوا باجتماعهم « جماعة » فالافراد « عناصر »
والجماعة « مركب » وكما أن العناصر لا تكون « مركبا » الا اذا امتزجت
امتزاجا تاما ، كذلك الافراد لا تكون « جماعة » الا بهذا « الامتزاج » -
فاذن يجب أن يمتازج الافراد بعضهم ببعض وينموا وجودهم في سبيل تكوين
الجماعة بحيث يحسبهم من يراهم شيئا واحدا ، ولا يكون ذلك الا بعد
الامتزاج التام

وأما « النظام » فهو ان يحل كل فرد في الجماعة محله ، يدور في دائرته ويسمى
في داخل حدوده ويعمل عمله الاجتماعي فيه
ولا تتحقق هذه الامور اذا لم تكن قوة مهيمنة على الاجتماع ، ويثبت
مديرة للجماعة ، فتوحده الآحاد المنتشرة وتؤلف بينهم وتمزج بعضهم ببعض

وتخربهم في نظام الجماعة - فلا بد إذا من «امام وخليفة» ولا نفر للافراد من طاعته والخضوع ، اذا كانوا يريدون ان يحيا حياة اجتماعية طيبة - فمقام الامام أو الخليفة في الهيئة الاجتماعية مقام النقطة من الدائرة ، وعماله بمنزلة الدائرة نفسها ، فأحاد الأمة يدورون حول هذه الدائرة ، وهي تدور حول تلك النقطة - وبهذه الصورة تتكون من اجتماع الافراد ، « الجماعة » ويصيرون كتلة واحدة وجسماً واحداً حياً ، اذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد - وبهذا أمر المسلمون ومنعوا من الوحدة والفرقة وأوجب عليهم أن لا يعيشوا بدون إمام ، سواء كثروا أم قلوا ، حتى لو كانوا ثلاثة ووجب عليهم أن يؤمروا أحدهم لقوله صلعم « اذا كان ثلاثة في سفر فليؤمروا أحدهم » وقد جعل الله سبحانه صلاة الجماعة - التي هي عماد الدين ومثال كامل للعقائد والاعمال - نموذجاً ليهتدي بها المسلمون الى تنظيم حياتهم الاجتماعية فالنظر كيف يجتمع مئات وألوف أو طائفتهم متناهية ، وجهاتهم متباعدة ، وألوانهم متقاربة ، وألبستهم متخالفة ، فبينما هم في هذه الحالة ، اذ تفرع سمعهم التكبيرية فيتحول الانتشار الى الاجتماع والتفرق الى الائتلاف ، فهم وقوف في صف واحد ، أجسامهم متلامسة ، أكتافهم متلاصقة ، أقدامهم متقاربة ، ووجوههم متوجهة الى جهة واحدة ، اذا كانوا قياماً ، فكلمهم قيام . كأنهم بنيان مرصوص ، واذا كانوا قعوداً فكلمهم قعود ، باطنهم كظاهريهم متحد ومؤتلف ، قلوبهم بذكر واحد مشفولة ، وألسنتهم للفظ واحد مرددة . ثم انظر أمامهم فلا ترى هنالك الا رجلاً واحداً يؤمهم ويقودهم ، متى شاء أقامهم ، ومتى شاء أقعدهم ، كلهم طوع أمره وسمعوا لسكامته ، لا يخالفونه ولا ينازعونه ، بل يتبعونه ويقتدون به ويطيعون له (١)

هذه هي « الجماعة » التي يطالب بها الاسلام ، ويأمر المسلمين أن يجعلوا هيئتهم الاجتماعية على أسلوبها لا كما يزدحم الهمج في الاسواق - هذا وكل ما ذكرناه من أوصاف الجماعة وخصائصها مأخوذة من الكتاب والسنة ، وقد أغفلنا ذكر الشواهد عمداً لضيق المقام وعدم الحاجة اليها

(١) المنار: وظاهر ان هذا الاتباع يتفقد به الامام كالأماموم بنصوص الشرع فمشتبه فيه لاقامة المأمومين وافعادهم ليست مطلقة فاذا خرج عن الشرع فارقه وأدبوه، وكذلك الامام الاعظم وهو الخليفة وقد أشار السكاكبي الى ذلك في السكلام على الطاعة

(٢) ثانيهن «السمع» وهو أن نستمع الامة أوامر الامام وتسهدي به، وكلمة «السمع» توسع أن مقام الامام في الامة مقام المعلم والمرشد - فطليها أن تتلقى أوامره بالقبول وتسترشد به في مهماتها -

(٣) ثالثهن «الطاعة» وهي أن يطاع الامام طاعة تامة، ويفوض اليه جميع القوى الهائلة تقريباً كلياً^(١) ويممل كل فرد من الامة بأمره بدون أدنى عذر ولا ضجر. ومعلوم أن الطاعة في المعروف لا في المنكر

(٤) رابعهن «الهجرة» وهي من «المهجر» ومعناه «الترك» ففي المفردات «المهجر والمهجران مفارقة الانسان غيره، اما بالبدن أو باللسان أو بالقلب - والمهاجرة مضارمة الغير ومشاركته» (صفحة ٥٥٨) وأما في الشريعة فهي أن يترك رجل أو جماعة الملاذ الدنيوية والرغائب النفسية في سبيل الحق والسعادة^(٢) فمثلاً اذا ترك أحد لفرض سام وقصد عال ماله وراحته وأهله وأقاربه وعشيرته وبيته ووطنه، يسمى عمله هذا في الشريعة «الهجرة الى الله والذهاب الى الله» وقد غلب استعمال «الهجرة» في ترك الوطن، لان تركه يستلزم ترك المال والاهل والاصدقاء وكل ما يجب ويؤلف في الوطن - ولذا اذا أطلقت يكون معناها ترك الوطن، واذا أضيفت الى شيء يفهم معناها حسب الاضافة، قال النبي صلعم «وانما لكل امرئ ماوىء، فمن كانت هجرته الى الله ورسوله، فهجرته الى الله ورسوله، ومن كانت هجرته لدنيا يصيبها أو امرأة يتزوجها فهجرته الى ما هاجر اليه (البخاري عن عمر - رض) فالهجرة أنواع وأقسام تجدها مبينة في الكتاب والسنة وليس هنا محل تفصيلها

(٥) خامسهن «الجهاد في سبيل الله» وهو من «الجهد» ومعناه «استفراغ الوسع في مدافعة العدو ظاهراً أو بائناً» (مفردات) فالجهاد هو السعي البليغ

(١) المنار: الحق ان الخليفة مقيد في الاسلام بمشاورة أهل الحل والعقد كما انه مقيد بالشرع، فتقويضه ليس مطلقاً

(٢) الهجرة الشرعية هي ترك دار الكفر الى دار الاسلام وكذا كل مكان لا نستطيع فيه ان نقيم دينه بحرية وليس هو المعنى الشرعي الاصيل ويحتجون له بحديث «والمهاجر من هجر السوء» وهو وصف للمهاجر الكامل كحديث «المسلم من سلم المسلمون من يده ولسانه»، فان لم يهجر السوء لا يكون صادقاً في هجره ووطنه لاجل الحق الذي رضى الله تعالى كما يؤخذ من حديث النبية

لدفع الأعداء والذود عن الأمة ، ويكون باللسان والمال والنفس ، فكل ما يبذله الرجل في سبيل الله حسب الحاجة والضرورة فهو جهاد في سبيل الله كما قال النبي صلى الله عليه «جاهدوا المشركين بأموالكم وأنفسكم وأستكم» (رواه أحمد وأبو داود والنسائي وابن حبان عن أنس رضي الله عنه)

ولسنا في حاجة الى أن نثبت أن على هذه الحجة تتوقف حياة الأمم وقيامها وبقاؤها ، اذ كل من له ذرة من العقل يعلم حق العلم أنه لا تستطيع امة أن تفوز في معترك الحياة بدونها ، أو تنجح في أعمالها صغيرة كانت أو كبيرة بغيرها ، فنواء عليها أن تسمى لحصول خبز من البر ، أو تذهب لكشف القطب الشمالي ، فهي على كل حال تحتاج الى هذه الاصول الحجة ، والتي تمرض عنها تخسر ثم تسقط حتما ، وان كل ما نراه الآن في هذه المعمورة العظيمة من الحضارة والرقى والصناعة ، نتيجة لهذه الحجة : الجماعة ، والسمع ، والطاعة ، والهجرة ، والجهاد ان النزاع والخلاف الذي ملا الخافقين ، انما هو ناتج عن شيء واحد ، وهو تعدد الاسماء لمسمى واحد ، وكثرة المصطلحات لحقيقة واحدة ، فانك ان دقت النظر في جدال الناس ، ترى معظمهم متشاجرين في الاسماء والالفاظ والمصطلحات ، مع أنهم لو جردوا الحقيقة عن الظواهر لاملوا أنها واحدة ، وعند الجميع سواء ، لكنهم لسوء الحظ لا يفعلون ذلك فيتخبطون طول عمرهم في تيهاء الالفاظ والمصطلحات ويتناطحون عليها

وقد كثر مثل هذا النزاع في المعلوم والمعارف ، والموفق من لا يخذعه الظواهر ، فلا يرى الحقيقة بمنظاره الخاص المصنوع من الالفاظ والمصطلحات ، بل يراها مجردة كما هي — وهذا المقام مقام الرسوخ في العلم وإسميه الشيخ احمد ولي الله صاحب « حجة الله البالغة » « بعلم الجهم بين المختلفات » وعامة أصحاب السلوك والاشارات يسمونه « بمشهد الوحدة » ويقصدون به نفس هذا المقام الذي يضل السالك بعد زوال الحجب والاستار عن عينيه

فاذا بحثت بعد هذا ، تعلم أن الجماعة والسمع والطاعة والهجرة والجهاد - من تلك الحقائق العامة المسماة التي لا ينكرها أحد من البشر - والامم بأجمعها سائرة عليها من أول خلقها و متمسكة بها أشد التمسك - وانما النزاع فيها والانكار عليها جاء من تلك البلية التي ذكرناها آنفا ، أي التشبث بالاسماء والمصطلحات . فلاجل هذا أنكرها كثير من الناس لاسمائها الاسلامية ، وليكنهم يقبلونها

ويعلمون بها بغير هذه الاسماء. والذي يرد هذه الحقائق تنسها يحرم من الحياة، ولا يرى في دنياه الا الخيبة والمسرة

وها أنا ذا أسوقها اليك واحدة واحدة مع بيان وجيز لتفهم ما سرجق الفهم، فانظر الى أولهن، وهي «الجماعة» التي علمت معناها وخصائصها، فقل أي شيء يتم بدون الجماعة والاجتماع؟ دع ما قالت فيها الفلاسفة والحكماء فانه دقيق يخفى على كثير من الناس، وألق عليها نظرة عامة ترى أن الفرض من البيئات والأحزاب والجمعيات المنتديات والمجالس والمحافل والبرلمان، بل من الأمة والوطن والجيش «الجماعة»، والتزام الجماعة «أيمكن لأحد أن يستغني عن الجماعة؟ حتى ان أولئك الذين يمشون في الغابات عراة متوحشين يضطرون الى الاجتماع اذا أمهم أمر، أو وقع فيهم شقاق؛ مجتمعون للبحث في شؤونهم وإصلاح ذات بينهم، ولو تحمت شجرة على التراب — فتلك «الجماعة»

ولكن ماذا تنفي الجماعة اذا لم يوجد من رأسها ويرشدها؟ ولذا اذا اجتمع بضع رجال لا مرجاع بينهم، تبادروا الى انتخاب الرئيس وقالوا اذا لم يرأض الجلوس أحد لا تكون قانونية ونظامية، وكذلك اذا أرادوا تنظيم جيش فسبوه فقام من ألف ومائة وعشرة، وجعلوا على كل منهارؤساء (أي تابعين لرئيس واحد وهو القائد العام) وقالوا بدون هذا لا يكون الجيش جيشا، ولا يستطيع أن يعمل عملاء، فاذا كان قوتهم هذا عن جماعة من عشرة او خمسة، فاذا يقال عن أمة مكونة من ثلوف وملايين من الرجال والنساء أفلا تحتاج الى قائد يقودها ورئيس يرأسها وهل تقدر على عمل اجتماعي بدون الامير؟ ثم أي فائدة من الامير اذا لم يطع؟ خذ لك أقرب مثال اليك وهو بيتك الذي تسكنه مع زوجتك وولديك — فان همت الزوجة أمرك وتنمر عليك أولادك. أفلا تغضب عليهم وتقول والناس معك هذا بيت لا يفلح أهله أبدا، لانه لا نظام فيه ولا راحة، بل هو مبتلى بحرب أهلية! وهل هذا الذي تقول غير «الجماعة» والسهم والطاعة» — فكما أن هذا البيت لا يفلح، كذلك لا تفلح الامة التي لا جماعة فيها ولا سهم ولا طاعة» -

وأما «الهجرة» فينتفر منها كثير من الناس، لانهم يحسبون انها من بقايا ذلك العهد الذي كان فيه الانسان في حبل ووحشية وهمجية ومصابا بالجنون الديني — فكان يهلك نفسه ويقتل عواطفه ويترك راحته لاجل الدين — ولكنهم ينسون أن ما يفرون منه، تدعو اليه البشر مدنيتهم أيضا، وانك

قد علمت معنى « الهجرة » وهو أن يؤثر الانسان المقاصد العليا الدنيا - وأن اضطر في هذه السبيل الى هجران أهله وماله ووطنه وأمته وملاذته هجرها فرحاً مطمئناً ، فقل أي نجاح يصادفه الانسان في السلم والعمل إن لم يكن صدره مملوءاً بهذه العاطفة العالية ؟ وما هذا التقدم المدني والعلمي ، وما هذه الاختراعات العجيبة والاكتشافات المدهشة ، والاموال الكثيرة ، والتجارة الواسعة ، والمستعمرات العظيمة ، ووسائل المعيشة المتنوعة ، وورق البلاد ، وعلو الامم ، ونسمة المدنية ؟ أليست نتائج « الهجرة » وثمراتها ؟ وذلك لان الانسان - أفراده وجماعته - لم يؤثر المقاصد العالية والمزائم الكبيرة على راحته وأهله ووطنه ولم يهجر كل شيء في سبيلها لما رأينا اليوم ما نراه في الدنيا ، بل رأينا الجهل مقام العلم ، والوحشية مقام المدنية ، والحرب مقام العمران - وما قولك في علم الطب وتقويم البلدان وعلم الحياة الانساني ؟ أكان يمكن أن تصل هذه العلوم الى ما وصلت اليه ، لو لم يهاجر كثير من البشر في سبيلها ، لاجل معرفة تفاصيلها واستقرار جزئياتها ؟ لو لم يهاجر كولبوس لما علمنا عن نصف الدنيا شيئاً ، ولو لم يهاجر الفرييون لما شاهدنا في واشنطن ونيويورك المباني الفخمة والقصور العالية ، ولو لم يهاجر الامم الاوربية لما أصبحت أغنى الامم - عجباً ! اذ رأوا المهاجرين زرافات ووحيدان يقصدون الى منطقة القطب الشمالي قالوا هؤلاء عظماء الرجال حقاً كل العلم فيهم ، وحلت الوطنية الصادقة في قلوبهم - ثم اذا علموا أنهم هلكوا على بكرة أبيهم دون أن ينالوا بغيتهم ، أقاموا عليهم المآتم ورثوهم وبكوا عليهم وقالوا مات النجباء ! ولكن اذا سمعوا الشريعة الالهية تسمى مثل هذا الممل « بالهجرة » وتدعو الناس اليه - تقروا منه وأنكروا واسودت وجوههم - تراهم يمجدون أولئك الرجال الذين هجروا أوطانهم لكشف منبع النيل وهلكوا في مجاهيل أفريقية ، ولكن اذا علموا رجال هاجروا في سبيل الحق واعلاء كلمة الله ، ذمواهم أشد الذم وسموهم « مجانين وهمجاً » ثم اذا رأوا نيوتن يهجر نومه ويسهر الليالي الطويلة ليحقق « ناموس الشغل » أعظموه وسموه بأساء كريهة ، ولكن إن زأوا رجلاً يجهد نفسه مثل نيوتن لالناموس الشغل بل لناموس نجاه العالم وسعادته وهدايته أنكروا عليه صممه وهدوه من الوحوش ! فما هذا الجنون ؟ وما هذا التناقض يا ترى ؟

زى اليوم الامم الغربية تعتقد أن فلاحها وحياتها في الاستعمار (كأنويل سستم)

وتتصادم وتتقاطع ويهلك بعضها بعضا لاجل المستمرات — ولكن ما الاستمرار؟ أليس الغرض منه ترك الوطن والهجرة من أرض الى أخرى وتعميرها واستحصال الثروة منها، وتكثير غنى الامة بها؟ فما رأيك بعد هذا؟ أليست الدنيا كلها متمسكة بنظام « الجماعة والسمع والطاعة والهجرة؟ نعم هي متمسكة بها الا أنها لا تسميها بأسمائها الاسلامية!

وأما « الجهاد » فما أكثر استفظاع بعض الناس له، وما أشد انكارهم عليه! اذا سمعوه جعلوا أصابعهم في آذانهم واضطربوا منه اضطرابا شديدا، وقالوا الاسلام يستحل الدماء البريئة، ويدعو البشر الى المساواة والبربرية، والمجزرة الانسانية، فهو دين وحشية وهمجية — ولكن ما أشد استماعهم لقول دارون ورسل ووياس « ان من الحقائق الثابتة « ناموس تنازع البقاء » « وناموس انتخاب الطبيعة » « وناموس بقاء الاصلح » فاذا سمعوا هذه الكلمات اصغوا اليها هادئين، ساكنين، وآمنوا بها مصدقين، موقنين، ولم يترعجوا من هذه النواميس القتالة والداعية الى سفك الدماء، بل قالوا انها كلها حق، ومؤيده بالبراهين القوية، والمشاهد العينية، لاننا نرى الحياة كلها عمرا كامرزا، والانسان وما دونه من الاحياء كله يزاحم معارضه في الحياة ويدافع غيره ويهلكه ويحل محله، وهذا طبيعي، ولا بقاء لحى بدونه! ثم اذا أخبرهم بأن النواميس التي يخضع لها سائر الموجودات يخضع لها الجنس البشري، وأن الامة التي تثبت أنها اصلح للقيام بالحق والهداية، تعيش وتحيا، والامة الفاسدة وغير الصالحة تهلك وتفتى! وتحل محلها الاولى « ليظهره على الدين كله » لم يقبلوا هذا وتولوا عنه مدبرين، ولو رجعوا الى رشدهم لضحكوا على أنفسهم اذ الذي يردونه باسم « الجهاد »^(١) يقلونه بأسماء أخرى ناقصة الدلالة على مسماها! والله يهدي من يشاء الى سواء السبيل!

(١) المنازل: أوجز الكاتب واختصر في بيان هذه المسألة وأسهب فيما عداها وأطرب. صواب القول في الجهاد الاسلامي أنه بذل الجهد في حفظ الحق ودفع الباطل، لتقرير المصالح وازالة المفاسد، وأما الجهاد العام، غير المقيد بهداية الاسلام فهو بذل الجهد من كل حي لحفظ حياته ومنافعه شخصا كان أو جماعة بالحق أو بالباطل، ولكن قصرنا في بيان حقيقة الاسلام حتى لاهله، وأعداءهم جدوا وشمروا في تصويره بصد حقيقة فنفروا منه حتى الكثير من الالابسين للباسه

٢٩٠ كوارث سورية . التشييع على جمال باشا المنار : ج ٤ م ٢٣

كوارث سورية في سنوات الحرب

من تقميل وتصيب ومحصنة ونفي

مشاهدات ومجاهدات شاهد عيان ، هو الامير شكيب أرسلان

٣

تشيع الكاتب على جمال باشا بالاستانة

وما وصلت الى الاستانة حتى بدأت بشرح ماجرى في سورية من أفعال الشدة والقسوة وارهاق الحد وذكرت ذلك في جميع المراكز بدون استثناء ولا يوجد تقريباً واحد من كبار رجال الدولة القدماء أو الجدد إلا وهو يعلم انني كنت منتقداً ادارة جمال في سورية مشدداً النكير على الدولة في اركانها العنان لهذا الرجل الى هذا الحد . ويصعب عليّ الآن استقصاء شهودي على ذلك سواء من الفئة المعارضة للاتحاديين أو الفئة الموافقة لهم فان ذلك يطول جداً وإنما اجتريء بالاستشهاد بجلالة السلطان وحيد الدين نفسه الذي بقيت بين يديه أكثر من ساعتين أبسط له ما حدث في سورية من الامور وأبين له وجه الظلم والخطأ فيها وكذلك بولي عهد السلطنة الامير عبد المجيد افندي الذي تكلمت معه في هذا الشأن مراراً وكان كل منهما يتنفس الصعداء ويتأوه ويعد يبذل جهده بأصلاح الامور وإيتاء العرب حقوقهم وانصافهم من ظالمهم وذلك عند ما تضع الحرب أوزارها وينتصب الميزان ويبدأ بالحساب . وبقيت في الاستانة من أوائل سنة ١٩١٧ الى نهاية الحرب واستحضرت عائلتي اليها وتحملت نفقات الغربة حتى لا أعود الى سورية وجمال باشا فيها مع انني كنت أصرح امام الجميع انني من جهتي الشخصية لا أقدر أن أشتكي منه بشيء بل يجب عليّ الشكر له لمزيد الرعاية وبالغ العناية اللتين كنت أراهما منه نحوي وإنما أشكو بطشه وعنفه وسفمكه للدماء وشدة استبداده وما يعود بذلك من الضرر بالدولة وبالجامعة العثمانية

ولما حضرت الى المانيا أولهم مرة سنة ١٩١٧ سميت باقناع الالمان في طلب صرفه عن سورية وكان لهم بذلك يد وأرسلوا الجنرال (فالنكنهانن) قائداً لفلسطين وقطموا علاقة جمال بالجيش المرابط فيها وما زال نفوذ جمال يقل

المنازل: ج ٤ م ٢٣ الفرق بين فظائم جمال وامثاله من قواد أوربية ٢٩١

ودائرة اختصاصه تضيق الى أن طلب هو الرجوع الى الاستانة وذلك قبل دخول الانكليز بقليل ولما جاء الى الاستانة ووجد التكثير عليه عاماً كان كن استيقظ من منام ، وتبدل مرارة الحقائق بحلاوة الاحلام ، وربما تذكر ما كنت أنجله إياه من النصيحة وأنهاء به عن الشدة والبطش ولا سيما عن القتل لانه غير قابل للتلافي وما شعرت يوماً الا وأحد أصحابي وأصحابه يتكلم معي في الذهاب الى نظارة البحرية للسلام على جمال باشا ويلج جداً بذلك فقلت ليس بيننا أدنى شيء يوجب النفور شخصياً وإنما كان النفور منبعثاً عن اختلاف في الرأي وانه كان يرى الشدة ضرورية لحفظ سلامة المملكة وأنا كنت أرى الذي أتاه معجلاً في تخرتها ، وذهبت وسلمت عليه واتصحت معه وعاتبني على حملائي عليه وقال لي ان رفقاءه كانوا يقولون له إن شكيب أرسلان بك هو أيضاً في مقدمة الناقدين الناقين وهو ممن لاشك في صدقهم وانه هو كان يجاوبهم نعم انه مخلص ولكنه رقيق القلب ويريد أخذ الأمور كلها بالعمو. فدار بيني وبينه جدال طويل أنذكر منه اني قلت له يا مولانا عند ما أتيتم بالزهاوي من باريس وجعلتموه في مجلس الاعيان كنت أنا مستقداً هذا العمل ولكن بعد ان عفوت عنه ومضى على ذلك ثلاث سنين تأخذونه من مجلس الاعيان وتشتقونه ؛ هذا انتقده أكثر ، لانه خطأ أعظم من الاول ، ثم لا يكفي شتم الزهاوي بتلك الصورة حتى ينهى الى الا ناضول والده البالغ من العمر نحو ٩٠ سنة فكيف تريد أن لا أنتقد هذه الاعمال ؛ وقد دافع عن نفسه ببعض أجوبة لا تخرج عن الترداير المسكرية التي يعملها كل قائد في أثناء الحرب . وأنا لا أنكر ان جمالا تصرف تصرف أي قائد أوربي أودع اليه أمر مستعمرة آسيوية أو أفريقية وليس في قواد فرنسا ولا انكلترا كثير يقدر ان يرموا جمالا بحجر كما يقال او ان يعيبوا مظالمه لانهم جميعاً تقريباً يسلكون هذا المسلك وأفظم منه وهذا تاريخ استعمارهم في الهند وفي مصر وفي الجزائر وفي تونس وفي الكونغو الخ أصدق شاهد على ما تقول وفي الحرب العامة قد جرت من فريقي الدول المتحاربة كلمات يدفريق على آخر من المناكير والموبقات وغرائب القسوة والوحشية ما يزيد على أعمال جمال ولكن جمالا تركي عيبه ظاهر ، ولا يوجد له ساتر ، وأما القائد الانكليزي أو الفرنسي فهنا مسموح له عند بعض أبناء وطننا بأن يفعل ما يشاء فلا يتعرض بذلك

٢٩٢ محاولة الاتحاديين جعل سورية تركية المزارج : ٢٤ م ٢٣

لا انتقاد أحد منهم ولو فات الوحوش في أعماله لأنه كما ورد في المثل العامي :
« من بيت الفرفور ، ذنبه مغفور »

على أن وجه انتقادنا على جمال هو كون سورية ليست مستعمرة ولا الدولة
العثمانية هي دولة أوربية فان الدول المعهودة اذا قدم من عمالين يدي الماركان
لمن من القوة المادية ومن الثروة ومن البسطة ما يغطيه (١) وأما الدولة فليس
عندها من القوة ما يغطي عيوبها ولو فازت المانيا وتركيا بهذه الحرب لما وجدت
أحدًا انتقد جمالاً من هؤلاء الذين يملأون الدنيا سخبا عليه اليوم بل يقحمون
في زمرته اناساً أيديهم طاهرة من جيم ما عمله ولكانوا اليوم ينوهون بمتانة
جمال واقدامه وحزمه

والناس من يلق خيراً قائلون له ما يشتهي ولا أم المخطي الهبل
مسألة محاولة جعل سورية تركية

قال لي بديع بك المؤيد بمبعوث الشام عقب عودتي الى الاستانة انه يوجد
قانون مراد الحكومة إلقاءه الى المجلس للمناقشة فيه وتصديقه وهو يتضمن
جواز تبديل أملاك المبعدين بدون تعيين وانه بعد تصديق هذا القانون يمكن
الحكومة نزع أملاك المبعدين من سورية واعطاؤهم عوضاً عنها في الاناضول
وكان شاع أن جمالا ينوي هذه النية وانه أسس (قومسيون التهجير) لهذه
الغاية ، وأخذوا باحصاء أملاك المبعدين . فذهبت الى نجم الدين بك ملا رئيس
الشعبة الخامسة في مجلس الامة وحكيت له القصة فلم يعتقد أن المراد بهذا
القانون منفيو سورية ولكنه أشار عليّ بمذكرة طلعت ، ثم ذهبت الى الحاج
عادل بك رئيس مجلس الامة فأشار عليّ بمراجعة الحكومة وصرافها عن هذا
المشروع قبل طرحه في المجلس ، فصادف أنني مرضت بماتيك الامة (٢) ولزمت محلي

(١) المزار : اسمي الكاتب هنا الافك وقلب الحقائق فيما تذييه البرقيات والجرائد
فهذا لا ينطوي مظالمهم فقط بل يحيل السيئات حسنات يمنون بها على المظلومين المقهورين
(٢) كذا في الاصل فهل هو محرف عن الآونة أم استعمل الكاتب الامة بمعنى
الحين كما قال بعضهم في تفسير قوله تعالى (ولئن أخرنا عنهم العذاب الى امة معدودة)
وقوله (وادّكر بعد امة) والصواب عندنا في تفسيره ماجرى عليه اليضاوي من انه
بمعنى الطائفة من الزمن فهو استعمال للامة في غير الاحياء فتفسرها بالحين تفسير
بلاغي في الجملة لالغوي ، قال الراغب : وحقيقة ذلك أي في الآية الأولى : بعد انقضاء
أهل عصر أو أدلي دين اه . ولكن هذا الوجه لا يظهر في الآية الاخرى

خامني سمع الله بك الملا مبعوث طرابلس وأخبرني أن القانون عند حامد بك مبعوث حلب وقد روجع في تأخيره الى أن أكون شفيع من وعكتي وذهبت الى المجلس فأبى وأنه ان طرح القانون في المجلس خيف تسديقه بالاكثرية فاضطرت أن أقوم من فرائض مرضي وأذهب الى الباب العالي وكان طلعت تولى التسدارة جديداً فيما حكيت له القصة أجابني فوراً : هذا قانون لن يذهب الى المجلس أبداً . كن مستريحاً . ثم سحبوه وانطوت هذه المسألة التي كنت أنا السبب الوحيد في دفعها كما يعلم كثير من الزملاء وما كنت لا تعلم شيئاً من هذه الخدمة ونشر مكنونات لم يكن في البال اظهارها بحرف نسبة التبريح لولا أشدق بعض الاعضاء بما يتشددون به من الافتراء والافتئات، وإذا أراد الله نشر فضيلة طويت أتاح لها السنة أمثالهم

إعادة السوريين المنفيين

كذلك القرار الاول بإعادة منفي سورية الى أوطانهم حصلت عليه بواسطة طلعت و خليل ونسيمي و جاويد ولم يكن لي فيه شريك مطلقاً وقدمت تقريراً بواسطة جاويد - أقول فيه أنه لا يوجد أدنى محذور من إعادة هؤلاء المنفيين الى سورية واني اكلهم بنفسي كفالة عامة وأقدم عن كل شخص منهم بمفرده كفالة خاصة من رجل مأمون . فريد جمال هذا القرار وكان يومئذ لم يزل في سورية وكان انكسار الانكاز عن فلسطين في واقعتي غزوة الاوليين قد كسب جمالا جمالا ورونقا فلم يريدوا أن يكسروا كلمته وقد اندرهم بالاستعناء ذا أصر مجلس النظار على هذا القرار ، وذهب انور بنفسه ثاني نوبة الى سورية ومدحت شكري ناموس جمعية الاتحاد والترقي ولم يقدر على اقناعه فماد بالحنفي ضنين ، وبلغني الخبر فذهبت الى طلعت وقلت له صبح ان جمالا لم يقبل قراركم رجائي ان اصبر عليه شهرين فقط وانه بعد ذلك ينفذه . ثم اخذ يأذن لانس المنفيين بالتنقل من مكان الى آخر كلما راجعنا في قضية واحد اجاب الطلب . كذلك انور صار يتعاهد المنفيين بالاحسان والفضلاء وكانت سنين عسيرة اثناء الحرب كما لا يخفى فاضفت زيادات كثيرة على مرتبات قسم من المنفيين من جبل ننان كانوا باسكيشهر وآخرين من المدينة المنورة كانوا بكوتاهية وعشاق وازمير غيرها وكانت هذه الملاوات كلها من دائرة التشكيلات التي كانت تابعة نظارة لمربية وكنيت في آخر كل شهر اطالب بها وارسلها كما اني كنت اردد دائماً الى نسبة المهاجرين في الباب العالي استنجر دفع شهريات المنفيين بأجمعهم فكانت

الدولة تتقدم كل شهر ١٥٠ الف ليرة . وكنت اقول لرجال الدولة : ما سمعت ان دولة في الدنيا تشتري عداوة قسم من تبعها بمائة وخمسين الف ليرة شهريا اصرفوا هؤلاء الناس الى اوطانهم يصيروا شاكرين داعين لكم وتوفروا على خزائن الدولة اكثر من مليون ونصف مليون ليرة في السنة . ولم يكن احديهم يأمر المنفيين ويخطبهم سواي لان الآخرين يخافون مغبة العلاقة معهم فكنت اقضي ليبي ونهاري في تحرير الاجوبة والبرقيات بقضاء حاجاتهم وكانت ترد علي منهم مئات من الرسائل ممن بأزمير ومفيسية وبروسة وباليكسروقره شهر واسكيشهر وكوتاهية وعشاق وسيواس وثوقات وكنفري وادرنه . وما زلنا نكافح بلاءهم ، ونخفف من ماض غربتهم ، الى أن تحول جمال من سورية الى الاستانة فأخذ طلعت بتسريح المنفيين تدريجاً . وحدث أن الحكومة احتاجت الى أصواتنا (أي مبعوثي العرب) في مسألة تتعلق بتجديد مدة الامتياز لشركة حصر الدخان فاشتطت أنا والمرحوم فقيد الشام محمد باشا العظم أن يطلقوا لنا سراح المنفيين لنعطيهم أصواتنا وصرنا نعقد بعد ذلك اجتماعات يحضرها جميع مبعوثي سورية وفي احدي الجلسات قرر المبعوثون تفويض ثلاثة بمفاوضة الحكومة في شأن المنفيين وهم المرحوم محمد باشا العظم مبعوث الشام وابو علي سلام مبعوث بيروت وهذا العاجز

— ٤ —

الجماعة في سورية اثناء الحرب

ومن هم المسؤولون الحقيقيون عنها

لاجرم أن من أعظم حوادث هذه الحرب وتأتجها على الانسانية هي الجماعة التي عضت بأنيابها كثيراً من الامم ، وأتلقت مئات ألوف بل ملايين من النسم ، وكان لسورية منها نصيب واف لم يحدث التاريخ منذ قرون عديدة بأن سورية أصيبت بمثله . فقد وصل الامر الى أن بعض الناس أكلوا الميتة وبعضهم فتكروا بالاطفال وطعموا من لحمهم وبعضهم اختلط عقله فذبح ابنته وأكلها كما حصل لرجل من معلقة الدامور . ولما كان وقوع هذه المسغبة في أواخر دور الدولة العثمانية بسورية كان بديهاً أن ينقذ الناس أمر هذه المصيبة

لبنان: ج ٤ م ٢٣ رمي اللبنانيين الدولة بتعمد إمامتهم جوعاً ٢٩٥

على هذه الدولة لان الناس متى حلت بهم المصائب ينهالون بالقذف والظمن
 على كل شيء على حكومتهم الحاضرة . ولان سحر الاكابر والفرنسيس وغيرهم
 من الخلفاء كان لا يزال ماشياً الى ذلك الوقت على السوريين . وكان لهم في البلاد
 سمعة يستثمرون جهالة الدامة وأغراض الخاصة في تحويل تيمة هذه الفادحة
 على الدولة العثمانية خاصة دون سواها . ولما كان المصائب كما يقال ينسب عن
 العتوب كان السواد الاعظم من المصابين ميالين الى تصديق ذلك الحديث
 المنقري . ثم لما انتهت الحرب بانتصار الخلفاء وصار الناس في سورية يتزاحون
 بالمتاكب في مواكب إجلالهم ويتدايقون على جراد القرايح في ميدان الترف
 بهم ، كانت في مقدمة أسباب الزلزال قضية هذه المجاعة يذكرون أهوالها
 للحلفاء بكثرة وأصيلاً ، ليفندوا منها الى التنظير بينهم وبين الاتراك بأن
 هؤلاء أماتهم جوعاً قسداً وعمداً ، وقطعوا عنهم الميرة لاتلاف خضراتهم
 تصوراً وتصمياً ، وان الخلفاء جاؤا بمد الفتح والظفر فأغنوهم من فقر ،
 وأسمنوهم من جوع ، وآمنوهم من خوف ، واندفعت جرائد سورية الاماندر ،
 تضرب على هذا الوتر ، وانبرى كل من أراد اظهار المودة للحلفاء يسرد قصص
 المصائب التي صبها الاتراك على نصارى لبنان نظراً لتعلقهم بفرنسا . وكيف انهم
 جوعوهم وأزهقوا من أرواحهم نحواً من ٢٠٠ الف نسمة كما ذهبت في حب
 فرنسا ولا عجب - فأولهُ سقم وآخرهُ قتل - وانه لولا حب هذه الفئة
 فرنسا لكان الاتراك أشبهوها ولم يهملوها إذ كان الخير والميرة فائضين لديهم
 وانما قتروا على اللبنانيين ليستأصلوهم أو لينقصوا عددهم نقصاً عظيماً يستريحون
 بعده من وجودهم . وبالاختصار فثالثا الف شهيد هذه كلها تكلمت بالشهادة
 في حب فرنسا لاغير . . . وقد سرت هذه الاوهام الى أناس من أنفس
 الأوربيين ولا سيما من الفرنسيين حتى قرأت لهم في هذا الموضوع كلاماً كثيراً
 وردد صده مجلس البرلمان الفرنسي . فاللبناني من هذه الفئة كلما
 اراد ان يمتد بخدمة لقومه في هذه الحرب قال : واقد امات ما الاتراك
 ٢٠٠ الف نسمة أثناء الحرب من اجل استمسا كنا بعروة الخلفاء ولا سيما فرنسا
 ولمدم انحرافنا عن سبيلها . والفرنساوي كل اراد ادعاء حق في سورية وحاول
 تسوية احتلاله اباهما نادى : والناجر الفرنسي هناك اصدقاء مرتبطون بنا
 منذ احقاب متطاولة وبالملا سببوا الألف والهران من احابنا وتحملوا الانتقام

والاضطهاد وناهيك انه في اثناء هذه الحرب قد اهلك منهم الا تراك مائتي الف
حوراً من اجل محبتهم لفرنسا .

وهكذا تتواتر هذه الكلمات وتكرر وتعاد وتصل وتصل وتنتشر وكلما
جرى ذكر الحرب العامة وما اصاب السوريين فيها كانت هذه الدعوى ويسمونها
« التجويع » اول ما يستفتح به الخطاب ويعتد به من الممن على الحلفاء. حتى ان
كثيرين ممن لا يحبون فرنسا ولا انكلترا اذا طالبوها بتحرير سورية وتركها
لاهلها وذكروا سابقة السوريين في خدمتهما ومناصحتهم للحلفاء في الحرب
العامة جملا من جملة هذه الخدمات الجلى والمناصحات المثلثي هذا « التجويع »
الذي اجراه الاتراك على سورية انتقاماً من أهلها

ولقد آن لكل انسان يحترم نفسه ويحاسب وجدانه، ولا يرضى ان يكون
ذليلاً للباطل وهو يمامه، ولا أن يقار على البهتان وهو يشهده، ان يثور في
وجه هذه الا كذوبة التي طال امرها وتمادى اجلها ، ويمصى سلطة هذه
الاغراض مهما كان وراءها من دول وملل ، وسيف وقلم ، فان القليل بالحق
كثير ، وان العزيز مع الباطل ذليل ، وان الحق أولى ان يتبع ولو انهزم اتباعه ،
وان الضلال لا جدر بأن يتنكب ولو انتصر اشياعه، ولا سيما وان صولة الباطل
ساعة ، وجولة الحق الى قيام الساعة ، فالى متى ندهن الحلفاء بأن الاتراك
هم الدين اماتونا ، وانهم هم الدين احيونا ، وتبصص اليهم بقولنا ان الاتراك
كان بوسعهم ان يمرونا ، لولا تعمدهم تنقيص اعدادنا ، وتقليل سوادنا ،
وانهم انما اماتونا على بينة واهلكونا وهم قادرون على استحيائنا ، كل ذلك
من اجل محبتنا لفرنسا وانكلترا . والله لقد اصبحتنا أمثلة في العالمين ، واضحوكة
في الاولين والآخرين ، وجمالنا لسورية في التذلل والتملق تاريخياً تضرب به
امثال المتهمين ، فكفانا يا قوم حرباً لضمائرتنا ، ومكاررة لحواسنا . انه ليس
المقصود هنا الدفاع عن الترك الذين خسروا من الامور ما هو اهم من عطفنا
ومودتنا واصبح لا يهمهم حبنا لهم او كرهنا اياهم . وانما المقصود هو تقرير
حقيقة وتحرير واقع ، وابطال نفمة هلتها الاسماع ، وطاقها الطباع ، لا سيما مع
شدة اعراقها في الباطل ومحض صدورها عن الهوى ، فان المجاعة اثناء الحرب
كانت فامة شاملة فامة غير خاصة بمحلا دون آخر وانما كانت شدتها على درجات
متفارقة وذلك على مقدار تحمل البلدان وقابليتها وقد عمت السلطنة العثمانية

المنار : ج ٤ م ٢٣ أسباب المجاعة في سورية ولبنان زمن الحرب ٢٩٧

بأجمعها شرقيها وغربيها ، وشمالها وجنوبيها ، فلم ينج من مخابها مكان ، ولا سلم سكان ، الا انه مما لا صرية فيه ان السهول والبقاع التي تكثرت فيها البسائط لزراع الحبوب كانت اوفر تحملا واقل بلاء من الجبال والبقاع القاحلة التي هي عيال على البحر من جهة وعلى السهل من جهة اخرى لاجل ميرتها ، لذلك لا يمكن ان يتصور العقل ان بلدة من الشام او حاب مثلا تجوع بقدر جبل لبنان الذي كل ما ينبت من الحبوب يكفي اهله شهرين من السنة فقط ويضطر لمثوثة العشرة الا شهر الباقية الى الجلب من البحر او من داخل البلاد . اما البحر فان دول الحلفاء قد سدت ابوابه على الاهالي سداً محكما فلم تسمح حتى للاعانات الخيرية ان تدخل الى سورية ، لا يقدر ان يكابر في ذلك احد . واما الداخل فان الحبوب التي عاش منها اهل بيروت ولبنان وسكان السواحل عموماً اثناء الحرب كانت ترد منه وحده ، وان قيل انه لم يرد من الداخل الا القليل ولذلك مات الوف من اهل السواحل جوعاً فالجواب : من قال لكم ان الداخل لم يشتد به الغلاء ولم يخف اهله من الموت جوعاً ؛ واي عقل يصدق ان اهل الداخل يسمحون بحبوبهم ان ترسل الى السواحل وبفلاهم ان تؤخذ من بين ايديهم ويكونون هم انفسهم تحت خطر المجاعة . فقد عاجنا هذه المسئلة جيداً وتعاركنا مع اهل الشام وحماه وحب مراراً اثناء الحرب لاجل المقدار الذي نحتاجه من الحبوب من بلادهم وكانوا دائماً يعارضون اشد الممارضة في فتح البواب على مصراعيه ، وبعد اللتيا والتي يسمحون بشاخصتين من الحبوب يومياً ويرون ذلك كثيراً ، وكم مرة اصدرت الحكومة التركية الاوامر المشددة المؤكدة بشحن كذا وكذا من الحنطة الى بيروت ولبنان وكان مجلس ادارة الشام ومجلس ادارة حلب يملآن الدنيا صراخاً بكون بلادها لا تتحملان اخراج هذه الكميات منها وانهم لا يرضون ان يجوعوا هم لاجل ان يشبع اهل لبنان وبيروت والمثل يقول : ابدأ بنفسك ثم بأخيك . وكانوا يحتجون بأن البلاد الداخلية قد تلقت قسماً عظيماً من سكان الجبل والسواحل وآوتهم واطعمتهم ولم تقصر في رفقهم . فنقول ان مجالس الشام وحلب وحماه وحصص الادارية التي هي مركبة من اعيان البلاد من مسلمين ومسيحيين ويهود هل كانوا يقصدون «التجويم» وينوون به استئصال نصارى لبنان؟ وهل سكان السواحل كلهم نصارى؟ لا، إن الاحصاء يثبت ان المسلمين في السواحل اذا اعتبرت كلها منضمة مع لبنان يزيدون على (المنار: ج ٤) (٣٨) (المجلد الثالث والعشرون)

٢٩٨ بطلان زعم بعضهم ان الترك تمددوا تجويع لبنان المنار: ح ٤ م ٢٣

النصارى في العدد^(١) أفنقول ان مسلمي الداخل ارادوا اهلاك مسلمي السواحل جوفا؛ وقد يرد بأن اهالي حلب والشام وحماه وحمص لم يكونوا بما نعين اخراج الجيوب وإنما هم الاتراك الذين كانوا يضمنون العوائق. والحقيقة التي لا مربة فيها ان الاتراك كانوا يأصرون باصدار الجيوب المرة تلو المرة وكانت المعارضة تقع من اهل تلك الولايات بحجة ان مواضعها لا تكفيها وان اهلها اولي بها فلا يموتونهم جوفا لاجل شبع غيرهم. وهو كلام معقول لا غبار عليه. وكم من مرة ذهب علي منيف بك متصرف لبنان بنفسه وعزيم بك والي بيروت بذاته وغيرهما الى الشام والي حماء والي حلب واقاموا الايام الطوال يتنازعون مع المجالس الادارية في تلك الجهات فأحيانا يظفرون بشيء واحيانا يمودون بخفي حنين. وبلغ الامر في الآخر ان صاروا يطوفون بانفسهم على القرى في تلك البلاد ومعهم القوة العسكرية لاخذ ما يجدونه من الخنطة قمرآ فكان الفلاحون يطعمونها في الارض ويخفونها بكل وسيلة وينكرون وجودها. وهذا جمال باشا نفسه على ما كان عليه من القسوة والغلظة اصدر اوامر لاتعد ولا تحصى بارسال المقادير اللازمة الى لبنان وتولى هو بنفسه ارسال كميات عظيمة عدة مرار ولكن تشديدا لاوامر وصدورها ولو ممن اشتهر بقط الرقاب لا يكفيان في ايجاد القمح من المدم حينما المجاعة تكشر للجميع عن انيابها والموت الابيض واقف على الابواب

ومن جملة اعتراضات بعضهم قوهم: يا للمعجب كيف أن سورية التي كانت تمير أهلها وتصدر منها جيوب الى الخارج تمجز فيما بعد عن ميرة أهلها وعموت منهم الالوف المؤلفة جوفا! وهذا الاعتراض يكاد يكون من السخف بحيث لا يستحق الجواب. فان الذين يقولون مثل هذا القول ينصون الحرب الكبرى ويففلون أو يتخافلون عما كان من نتائجها في كل الدنيا لاني سورية فقط. ولقد اعطت سورية وحدها خمسمائة الف جندي الى الدولة هم لباب الامة وقوتها

(١) المنار: ان قرية القلمون في ساحل لبنان بقرب طرابلس الشام وأهلها كلهم مسلمون وأكثرهم شرفاء من ذرية الرسول (ص) وروى لنا الثقات عن رأي اسمها في در كنار الدولة بالياب العالمي انها سميت فيه بسيدة القرى والمزارع - ولقد مات ثلثا أهلها جوفا ووجد فيها من أكل الجيف وامرأدا كلت من لحم أولادها، على انهم كانوا قبل شدة المجاعة يفيضون على جيران قريتهم النصارى فضل قوتهم

واصحاب الايدي العاملة فيها، واكثر الباقي كان من الشيوخ والنساء والاطفال وقد يقال ان قسماً كبيراً من هؤلاء الخمسمائة الف فروا من خدمة الاتراك . والجواب ان الفارين كانوا يختبئون فلا يقدر ان يظهر ولا أن يتعاطوا الاشفال الزراعية فلا فائدة منهم . على أن الحرث والزرع لا يقومان بالايدي العاملة فقط . فلا يقال هاقد حضر الزارع فحسب فان البلاد اعوزها البذر والبقر وكل ما به قوام الغلة لكون الحرب جرفت اكثر المواشي بماسقت منها العسكرية لاجل جر المدافع وحمل الاثقال ولاجل اكل الجنود على مدة اربع سنوات واستأصلت حرب ترعة السويس وحدها ٣٠ الف جمل كنت اراها بنفسي تموت بالمشرات على الطريق وأنا عائد من قلعة النخل الى معان مع المتطوعين الذين سرت بهم الى تلك الحملة . ولماذا نعني انفسنا بسرده هذه الاسباب التي كل اهل سورية يعرفونها ويعرفون انها هي السبب الاصيلي في المجاعة وان الجوع عم البلاد كلها فالسهول التي مثل حوران وحمص وحماء وحلب والبقاع والفور ومرج ابن عامر كان الخطب فيها يسر من الجبال التي كلبنان وجبل القدس ومن المدن التي كبيروت وصيدا والحولاننس أنه في سنة ١٩١٥ جاء جراد سد الآفاق وعم البلاد كلها واهلك الزرع والضرع ولم يبق من بعد بذر كاف للمستقبل فكان من اقوى عوامل الجوع في السنين التي بعدها .

إذا فالجوع الذي اصببت به سورية لم يكن سببه سوء نية الاتراك كما يقولون بل سببه حالة الحرب العامة والحصر البحري وذلك الجراد الذي لم يسبق له مثيل فامتص خير البلاد من اول سنة، وأعثرها عثرة صعبت من بعدها اقاتها . ولقد اشتد الفلاء في جميع القطر الشامي حتى في دمشق الشام التي كانت منذ وجدت أرى بلاد الله عيشاً وأرخصها اسعاراً ومات فيها وفي نوابها الوف من الجوع ومن الامراض التي قواها سوء الغذاء ولكن ليس كما حصل في الساحل لان درجات الشدة كانت بحسب درجات قابلية الاراضي لزرع الحبوب كما قلنا وقد بلغ من رطل الحنطة في حوران وهي ام الحنطة نحو ١٨ و ٢٠ غر شا ذهباً وذلك على البيادر فماذا تقول في البلاد التي ليست تقاس بحوران في قليل ولا كثير؟

(للكلام بقية)

من الخرافات الى الحقيقة

٥

تابع لمقالة الطور الاول للاسلام*)

(١٦) شعور الاخاء كان بالنسبة أعلى الدرجات بين المسلمين . ألم الواحد كان يؤلم المجموع . لانهم اتخذوا لحالتهم الاجتماعية منهاجا رسمه لهم النبي (ص) اذ قال «ان حقا على المؤمنين أن يتوجه بعضهم لبعض كما يؤلم الجسد الرأس»^(١) كان الناس يمشون على هذا المنهاج الاجتماعي بكل إخلاص . أما نحن (وأسفاه) فهل يتذكر أحدنا ان جاء المسلمين ضربة الا وكانت عن يد مسلم ؟ هذا تازيخنا الماضي لنقرأه باكين^(٢)

(١٧) القاء بذور الشقاق والتفريق بين المسلمين كان ممقوتا أشد المقت حتى ان الهادي الاكرم أخرج المفرقين من بين أفراد العائلة الاسلامية . اذ قال « من فرق فليس منا »^(٣) وأما في زماننا فواحسرتاه قد أصبح التفريق بين المسلمين يهد من حسن الحزم ودهاء السياسة فينا !

﴿وقلبوا الحقيقة فخصوا المفرق باسم (المنقذ) . كان الخروج من التابعية الاسلامية والدخول في حماية غير المسلمين (انقاذ !!!) - لا حول ولا- (المرجم)﴾

* المنار : لاندري لماذا تصرف المترجم في الاصل بالتقديم والتأخير ومنه الفصل بين ما هنا وما سبقه من آداب الاسلام بالكلام في تأثير الفرس والترك في السياسة الاسلامية ؟ (١) رواه أبو الشيخ عن محمد بن كعب مرسل باسناد حسن ، وفي معناه أحاديث موصولة في الصحاح هي أولى منه بالتمثيل كحديث النعمان بن بشير في مسند احمد وصحيح مسلم الذي يأتي قريبا في ع-دد (٢١) (٢) أن حالنا الحاضرة ليست أمثل من تاريخ تعادينا الماضي وإيقاعنا بامتنا فكل ما أصابنا من استيلاء الأعداء على بلادنا قد وقع بتخاذلنا وتخريب بيوتنا بأيدينا وأيدي أعدائنا الذين واليناهم وساعدناهم على أنفسنا كما أشار اليه المترجم في جملته التي ذيل بها حديث التفريق الذي بعد هذا (٣) الحديث رواه الطبراني من حديث معقل بن يسار بسند صحيح وهو مأخوذ من قول الله تعالى لرسوله (ص) (ان الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا لست منهم في شيء) والاساديت في الحث على الاعتصام والنهي عن التفرق كثيرة والآيات في ذلك معروفة

المنار: ج ٤ م ٢٣ الآداب الإسلامية في الأحاديث النبوية ٣٠١

(١٨) كانت النجيمة بين الناس من أشنع المنكرات . لان سيد الخلق قال
« إياكم والمعضة النجيمة القالة بين الناس »^(١)

(١٩) الظن السيء في الناس الذين لم تثبت تهمتهم كان من أسوأ الاخلاق
والتنجيس على الناس كان معدوداً من المفاسد المنافية للتأليف مع الاسلام .
لحديث « إياكم والظن فان الظن اكذب الحديث ولا تجسسوا ولا تحسسوا ولا
تنافسوا ولا تباغضوا ولا تداربوا وكونوا عباد الله اخوانا »^(٢) وأما نحن فأقل
اشارة تبدو من أخينا المسلم تكون سبباً لاغراقنا إياه في أمواج الظنون
المختلفة . فهل صار ديننا البعد عن هدي نبينا ونبذ آداب ديننا ؟

كلا ان حسن الظن بالناس قد عد من حسن العبادة في ديننا اذ قال نبينا
عليه صلوات الله وسلامه « حسن الظن من حسن العبادة »^(٣) وكان الناس
يعدون الانقياد لهذا الهدي النبوي من أقدس الواجبات ، فليتدبره العقلاء
وليحكموا على أنفسهم أو لها

(٢٠) كانوا يكرهون التفرق في المجلس الواحد ويستحبون الاجتماع
والمشاركة فيه . لان النبي (ص) كان يحب مرأى أمته وهم مجتمعون . وقد دخل
المسجد مرة فرأى المسلمين جالسين خمسة خمسة أو ستة ستة . فلم يرقه هذا
المنظر فقال « مالي أراكم عزين »^(٤) . لان هذا المنظر يومهم الاعداء وقوع التفرقة
ظل المسلمون مهتدين بهذا الهدي محافظين على وصية الاجتماع والاعتصام
الى زمان ذي النورين . وهناك بدأت التفرقة . ومنذ ذلك التاريخ تخطر التفرقة
على رأس المسلمين وابل النكبات والمصائب . أين العقلاء ؟

(٢١) أم ما كان يرخي اليه النبي (ص) أن يؤلف المسلمون جسماً معنوياً
واحداً يتحابون ويتراحمون فيكونون كأعضاء الجسد الواحد . لذلك قال
« مثل المؤمنين في توادهم وتراحمهم وتعاطفهم مثل الجسد اذا اشتكى منه

(١) رواه أبو الشيخ في التوبيخ عن عبيد الله بن مسعود بسند حسن . وفي
النهي عن النجيمة أحاديث صحيحة معروفة والمعضة كعزة وسيأتي . (٢) رواه مالك
واحمد والشيخان وابو داود والترمذي من حديث أبي هريرة قالوا ان التنجيس
بالمهمل هو التنجيس بالواسطة وهو في أصل اللغة طاب الحس والاحساس بالشيء
(٣) رواه أبو داود والحاكم وصححه عن أبي هريرة (٤) رواه احمد ومسلم
وابو داود والنسائي عن جابر بن كرة . وعزير جمع عزة بوزن عدة وجمعه هذا سماعي

عضو تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى» .
 وأما نحن فلم نفقد التحاب والتراحم فقط بل صرنا نجعل أحوال اخواننا المسلمين السياسية والاقتصادية والاجتماعية . وكيف نتراحم قبل أن نتعارف من منا يعرف أحوال مسلمي جاوه وما جاورها من دينية وادارية واقتصادية ؟ من منا يطلب من الجرائد أن تبحث له عنها أو عن غيرها من بلاد المسلمين كما تبحث عن أمم أوربة وأميركا ؟ أين الكتب التي تبحث عن جغرافية تلك البلاد وتاريخها ؟ وكيف طوّق عنقها بقيود الحماية الغربية ؟ وكيف ولماذا أصيبت بهذه المصيبة ؟ من منا — الا قليل — تشر نفسه بالحاجة الى ما ذكر ؟ وبعد هذا الاهمال نحن مسلمون؟^{*}

رب قائل يقول ان الجرائد غير الاسلامية تهمل البحث عن المسلمين وأحوالهم وأحداث بلادهم لعدم العلاقة بينها وبينهم وتملاً أدمغتنا بما يتعلق باروبا وأميركا ، فامتلاً الخلاء . ولكن ما قولنا في الجرائد الاسلامية ؟ هل فات أصحابها الناغين ان ما حدث عليه النبي (ص) من التراحم والتعاطف يتوقف على التعارف قبل كل شيء ؟ كيف أعطف على قوم لا أعرفهم ؟ لذلك أرى التبعة تقع على عاتق مؤلفي الجغرافية والتاريخ وكتاب الصحف قبل كل الناس (٢٢) الاتحاد من أقصى مقاصد الدين لان التعالي السياسي لا يكون بدونه أبداً . لذلك^(١) أمر الله تعالى به بقوله (واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا) (٢٣) الاجتماع كان محبوباً جداً عنده صلى الله عليه وسلم . جاء في الحديث « اثنان خير من واحد وثلاثة خير من اثنين وأربعة خير من ثلاثة فعليكم بالجماعة » .^(٢) لذلك لم يكن أحد من السلف يفكر في شخصه وحده . بل كان

(* المنار : لو اطلع المؤلف أو المترجم على حديث « من لم يهتم بأمر المسلمين فليس منهم » لا ورده هنا وهو عند الطبراني وأبي نعيم في الحلية بل رواه البيهقي في الشعب عن أنس مرفوعاً بمعناه

(١) المنار : هذا التعليل من لوازم حكمة الدين ومقصده من الامر بالاعتصام والاتفاق والنهي عن التفرق والشقاق أو أحد المقاصد ، وليس هو العلة الاولى الامر والنهي بل علتها الاولى ان الدين نفسه لا يحفظ ولا يقوم ولا تترتب عليه آثاره من سعادة الدارين الا بذلك (٢) رواه احمد عن أبي ذر بسند صحيح والاحاديث في وجوب التزام الجماعة وحظر الفرقة كثيرة

الناس يفتشون على سعادتهم بين سعادة المجموع
(٣٤) كان المرء والجدال لتأييد أهواء الانفس من أقبح الخصال المذمومة
لانه يثير الاحقاد ، ويممي البصائر والابصار عن رؤية الحقائق ، ومما ورد
من الاحاديث الصحيحة في ذمه والتنفير عنه قوله صلى الله عليه وسلم « انفض
الرجال الى الله الالذ الخضم »^(١)

(٣٥) معاملة الجار بالحسنى وعمل المعروف كان من أهم الآداب التي يحافظ
عليها المسلمون لوصايا القرآن والسنة به ومنها حديث « احسن الى جارك تكن
مؤمناً وأحب للناس ما تحب لنفسك تكن مسلماً »^(٢)

(٣٦) كان افراد الامة صرّيجين في أقوالهم أحرار في أطوارهم. وأظهر سجايا
الاسلام في طوره الاول هذه السجية . كان كل فرد مسلم يقول الحق بصراحة.
ولو كان مخاطبه نفس الخليفة . وكانوا يتزهون عن الكذب لانه أقوى دعائم
التفناق وقد قال (ص). ه آية المنافق ثلاث: اذا حدث كذب ، واذا وعد أخلف ،
واذا ائتمن خان »^(٣)

(٣٧) اغماض العين على الباطل محاباة والتلق للظلمة مداراة والغش والخداع
للناس — كل ذلك كان يعد من صفات المجرمين والمنافقين ، المنافية لآداب
الاسلام وصفات المؤمنين، وقد أخرج النبي (ص) كل من يغش مسلماً أو يخدعه
أو يجتال عليه من الجمية الاسلامية اذ قال « ليس منا من غش مسلماً أو ضره
أو ماكره »^(٤)

(٣٨) أخذ الموظفين الهدية وقبول الحكام الرشوة كان من أكبر الجرائم

(١) رواه احمد والشيخان وغيرها (٢) هذا بعض حديث أوله « اتق المحارم » الخ
رواه الترمذي وغيره من رواية حسن البصري عن أبي هريرة وهو لم يسمع منه وفي
الباب أحاديث ضخمة كثيرة

(٣) : رواه الشيخان البخاري ومسلم والترمذي والنسائي عن أبي هريرة .
وفي معناه أحاديث أخرى كثيرة صرح فيها بكون اكرام الجار من آيات الايمان
وكون ابدائه ينافي الايمان (٤) رواه الرافعي من حديث علي بسند حسن وفي
معناه أحاديث أخرى منها « من غش أمي فليس منا » رواه الترمذي عن أبي
هريرة بسند صحيح وهو عام في غش المسامين وغيرهم

٣٠٤ الرشوة . الاستقامة العدل حسن الخلق المنار : ج ٤ م ٣٣

المذمومة . قال (ص) : «أخذ الامير الهدي سحت وقبول القاضي الرشوة كفر»^(١)
وما قول أمراء هذا الزمان الذين يمدون قبول الهدايا أمراً غير منهي
هته ؟ رب ارحم أمة يدير أمورها أناس لا يفقهون أحكام الشرع !!

(٢٩) الاستقامة على الحق كانت من أس الواجبات وركن المعاملات . حتى
ان النبي (ص) قال في آية (فاستقم كما أمرت) إنها شيبته تعظيماً لشأن
الاستقامة . وعلى من يريد أن يقف على روح الاسلام ويتأمل في صعوبة
الاستقامة ، ويدرك درجة عظمة المستقيمين فاعليه إلا أن يتأمل معاملة
الفاروق للمرأة التي رآها جائعة وكيف حملها كيس الطحين على ظهره وكيف
طبخ لها بيديه الشريفتين . من يتأمل فيما أودعته هذه الواقعة من المعاني يدرك
عظمة الاستقامة وكيفية تلقيها عند المساهين وعندئذ تتضح له أسباب تعاليهم
بكل سهولة^(٢)

(٣٠) العدل كان غاية من كل مسلم ، لان الله قال في كتابه العزيز (اعدلوا
هو أقرب للتقوى)^(٣)

(٣١) روح الاسلام حسن الخلق ، لذلك أمرنا (ص) بقوله « استقم
وليحسن خلقك للناس »^(٤) وقوله « الاسلام حسن الخلق »^(٥) وقال تعالى

(١) رواد أحمد في الزهد من حديث علي كرم الله وجهه بسند حسن . والمراد
أنه من أعمال الكفار التي يتجنبها المساهون لانه خروج من الملة
(٢) قد يخفى جعل هذه المنقبة من مناقب الفاروق مثلاً للاستقامة التي هي
عبارة عن الثبات على الحق والفضيلة ولعله أراد بذلك أن هذا العمل وان كان
حدثاً زائلاً بعد أدل الدلائل على استقامة الفاروق على منتهى آداب الشرع وكال
فضائله من حيث إن الخلافة التي هي أعلى المناصب لم تكن صارفة لاهل المؤمنين
عن منتهى النجدة والتواضع وخدمة أضعف أفراد الامة

(٣) ينبغي أن تجمل هذه المسألة هكذا : كان العدل مع البعيد والقريب ، والعدو
والصديق ، والبغض والحبيب ، فرضاً لازماً على كل مسلم في هذا الدين لان الله قال
في كتابه العزيز (ولا مجرم منكم شأن قوم على أن لا تعدلوا ، اعدلوا هو أقرب
للتقوى) أي لا يحملنكم بغض قوم لكم أو بغضهم لكم على ترك العدل فيهم
بل اعدلوا مع كل أحد لان العدل وهو ميزان صلاح العالم أقرب للتقوى فيمتقي به
من شر الشان مالا يتقى بتركه أو بضده

(٤) رواه الطبراني والحاكم والبيهقي وحسنوه (٥) رواه الديلمي عن أبي سعيد الخدري

المنار: ج ٤ م ٢٣ الآداب الإسلامية في الأحاديث النبوية ٣٠٥

مادحاً نبيه (وانك لعلى خلق عظيم) وقال (ص) « أفضل المؤمنين أحسنهم خلقاً »^(١)

(٣٢) التمدي والتجاوز على الناس كان منهيّاً (ومنشياً) عنه لان النبي قال (ص) « أفضل المؤمنين إسلاماً من سلم المسلمون من يده ولسانه وأفضل المؤمنين إيماناً أحسنهم خلقاً »^(٢). وهذا تأميناً لحرية الافراد من أي تمدد خارجي (٣٣) حسن الخلق كان يوصل صاحبه الى أعلى درجات التقوى التي لا تنال الا بقيام الليل وصيام النهار لان النبي (ص) قال « ان المؤمن ليدرك بحسن الخلق درجة القائم الصائم »^(٣)

(٣٤) علو الهمة والسماحة من مكارم الاخلاق العالية عند المسلمين فقد جاء في الحديث « اسبحوا يسمح لكم »^(٤) لكي تقابل المكارم بمثلها .

(٣٥) كان المسلمون يسلم بعضهم على بعض عند التلاقي بكل لطف وبشاشة واخلاص ، لاجل استمالة القلوب ودوام التحاب ، ومما ورد من الحديث في ذلك « افشوا السلام بينكم تحابوا »^(٥)

(٣٦) الرفق واللين كان الاساس لجميع المعاملات ، لان النبي (ص) قال « ان الله يحب الرفق في الامر كله »^(٦)

(٣٧) إن البشاشة في الوجوه عند اللقاء كانت من الآداب العامة المطلوبة للتحاب وكان التعميس والتقطيب من الخصال الممقوته قال (ص) « ان الله تعالى يبغض المعبس في وجوه اخوانه »^(٧) (لالكلام بقية)

- (١) رواه ابن ماجه والحاكم من حديث ابن عمر بسند صحيح
(٢) رواه الطبراني من حديث عبدالله بن عمرو بن العاص بسند صحيح وله تمة
(٣) رواه أبو داود وابن حبان من حديث عائشة (٤) رواه عبد الرزاق في جامعه مرسل بسند صحيح (٥) رواه الحاكم من حديث أبي موسى وصححه (٦) رواه البخاري من حديث عائشة (٧) رواه الديلمي في مسند الفردوس عن علي

الرحلة الأوربية

٢

السفر من تريسته

سافرنا من تريسته يوم الخميس في الربيع الأخير من الساعة السابعة صباحا (٦ س و ٤٥ د) في قطار أوربية الاكبر وكان مواعده قبل ساعة ولكنه تأخر لتأخر مجيئه من الآستانة

سار بنا القطار في خيف شجير ، من ذلك الجبل النضير ، فكانت شجراؤه من يميننا في الجبل وعن يسارنا فوق البحر ، وما زال يتسلق بنا متلويًا كالارقم في الاجم ، حتى استوى على تلك السهول الفيحاء ، والسهوب الشجراء ، ذات المروج الخضراء ، والرياض الغناء ، الكثيرة النوار ، والمفتحة الازهار ، حتى كان الزمان قد استدار ، فتحول الشطر الثاني من آب الى مثله من نيسان وأوائل أيار — وهي السهول المعروفة بسهول لومباردية — ، وبعد أربع ساعات وصل الى مدينة البندقية (فينيسية) وهو يدخل اليها على طريق ييس في رقراق من الماء يسير فيه خمس دقائق يقطع فيها زهاء أربعة أميال (أوه كيلو) ثم عاد بنا القهقري في ذلك الماء بمدوقوف دقائق في المحطة ثم وصلنا الى مدينة (ميلان) وقت العصر (الساعة ٣ و ٤٥ دقيقة) ومكث في محطتها نصف ساعة تزود فيها ما يحتاج اليه من الفحم والماء ، وبين البندقية وميلان بلاد وقرى كثيرة عاصرة لا يقف عليها القطار العام السريع وإنما المواصلات بينها بالقطر الوطنية . وأما هاتان المدينتان فهما من أعظم المدن ذات الصناعات الجميلة والآثار التاريخية التي يقصدها السياح من الاقطار ولوشئنا لنقلنا من كتب التاريخ شيئا من وصفها كما يفعل كثير من الناس فيما يكتبون في رحلاتهم ، ولسنا من مستحصني هذه الطريقة باطلاق ، وإنما يحسن فيها تقييد بعض الشوارد المبعثرة ، والنواد التي لاتنال باليسير من المرجعة ، والنواد التي تزدان بها المحاضرة ، وما يستنبطه السائح من العبرة والفائدة ، حتى فيما صورته الفكاهة والتسلية

ومما لاحظته في نبات هذه الارض ان اكثر شجرها صغير ومتوسط العمر لعل اكبره لا يتجاوز عشر سنين وذلك أنهم يتناولونه بالقطع للاستفادة من خشبه ولكن بالقرب من ميلان أدوا عظمة باسقة ، كأنهم يستبقونها

للزينة، ورأيتهم يمتثلون خلالها (أي يقطعون حشيشها) بآلات تستأصله من وجه الأرض ويجففونه ويحملونه أكداسا كأكداس حصيد القمح والشعير، ولا يلبث أن ينمي مكانه ويطول لأن المكان مجاج الثرى ريان بالماء ولم أرفي تلك الحقول الخضراء زراعا غير القرة وهي غضة حسنة النماء فيما قبل ميلان من الأرض وأكثرها ضئيل فيما بعدها، وبالقرب من المدن والقرى حقول وبساتين مزروعة بقولا كالفاصوليا والكرنب والطماطم وأما شجرها فنه التفاح والكمثرى وقد أينع ثمره وطابت فاكهته وأجل مناظر هذه البلاد على الإطلاق البحيرات فقد مررنا ببعضها عن بعد وبعضها عن كشب، ولم أنس لا أنسى أصيل ذلك اليوم إذ بلغنا بحيرة ماجور أو (ميجارو) فراغني ذلك المنظر البهيج، الذي لم أر له فيما سبق من صمري من شبيه ولا نظير، وإنما رأيت نظيره بعد ذلك في سويسرة، فأقول: إن مثل هذه البحيرة وبحيرة (لوسرن) من البحيرات التي بين الجبال هو أجل ما خلقه الله في هذه الأرض

البحيرة واسعة، بين جبال شاهقة، مزدانة بالجئات الالفاف، والاجم الغبياء، من أدنى الغور المساوي للماء، إلى الشمارخ التي تناطح السماء، وترى فيما يدنو منك من هذه الجئات، المروشات منها وغير المروشات، أصناف الاعناب وأنواع الثمرات، وهي ذات تماريج كثيرة، وفيها جزائر صغيرة، بنيت فيها قصور نضيرة، يصلون إليها بزوارق جميلة، ومياها زرقاء صافية، وهي تتسع في مكان وتضيق في آخر، وأخفاف الجبال المحيطة بها تمتد على بعض الضفاف وتتقلص عن بعض، ولبعضها السنة مستطيلة فيها، ورءوس مقنعة في بعض نواحيها، والقطار يسيرها في جوانبها، ويلتف على معاطفها، فيدنو ويبعد، ويفيرو وينجد، ويصوب ويصمد، ونحن فيه متلمو الرؤس شاخصوا الأبصار، نقلب الطرف ذات اليمين وذات اليسار، فنظر البحيرة المعجيب عن أيماننا، ومنظر الجبال الغريب عن شمائلنا، وفي كل منهما آيات للناظرين، ومعاني للمتفكرين، تثير في الخيال هواجس الشعر، وتنفت في الوهم رقي السحر، وتلقي في العقول معاني الفنون، وتوحي إلى القلوب حقائق الإيمان بمن يقول للشيء: كن فيكون،

تذكرت برؤية تلك الجئات الغناء، والغابات الغبياء، والرياض الفيحاء،

وصفي لروضة من روضات الوطن في مقصوري وهو:

- | | |
|---------------------------------|-------------------------------|
| ١) رصمها النورُ بأصناف الحلي | وروضة تجلي بثوب سندس |
| ٢) وناصرُ الافنان منها ماذوى | ما صوح البارحُ غصنُ نجمها |
| ٣) تستنزل الغيث وتطلب الندى | والباسقاتُ رفعت أ كفها |
| ٤) نؤثرنا بالا كسجين المنتقى | تمتاجُ (الكربون) من ضرع الهوا |
| ٥) فلا ذأى العودُ ولا الغلُ أزي | مدت على الصميد ظلًا وارفًا |
| ٦) آونة تخفي وتارة ترى | والشمسُ تبدو من خلال دوحها |
| ٧) من خلل الشجر ترنو والكوي | كفادة وضاحة قد أنلمت |

(١) الروضة الموضع المعجب بالزهور قاله في المصباح وأصله مجتمع الماء ثم أطلق على ما يحدثه الماء من النبات والزهر وهو الترويض . والنور بالفتح زهر النبات والشجر واحده نورة فهو كتمر وتمره وجمعه أنوار ونوار بوزن تفاع . والحلي بالكسر وبالضم جمع حلية بالكسر وهي ما يزين به النساء من الجواهر . والترصيع تزيين الحلي والحلل بالجواهر التي شبه بها هنا أصناف النوار (٢) البارح الريح الحارة وتسمو بجها للنبات تخفيفه والنجم النبات الذي لا ساق له ويتأمله الشجر وأشير اليه بالافنان وهي الاغصان وذوى بذوي ذبل (٣) الباسقات جمع باسق وباسقة وهو ما ارتفع وذهب في الافق طولاً وارتفاعاً وأكثر ما استعمل في وصف النخل والسحاب والمراد هنا كل ما ارتفع من الشجر كالطور والسرو، وأ كفها أغصانها المورقة، وارتفاع الشجر سبب من اسباب المطر، والذري المطر أو مادون الغيث من ماء السماء أي ما يتكاثف من بخار الماء بالتدريج فيحدث بللاً . ومنه النسدي بمعنى الجود والسخاء . وفي اللفظ هنا تورية لطيفة، على ما فيه وفيما قبله من استعارات طريفة ،

(٤) تمتاج ترتضع والكربون عنصر كيميائي يكثر في الفحم والاكسجين عنصر آخر يدخل في تركيب الهواء والماء وهو علة أو سبب من أسباب حياة الحيوان والنبات ، وباستنشاقه في الهواء يطهر الدم من المواد السامة والشجر ينتشق حمض الكربون السام من الهواء ويفرز الاكسجين النافع المطهر للدم ومن غيره

(٥) الصميد وجه الارض والظل الوارف المتسع الممتد . وذأى ذأياً وذأواً ذبل كزوى ، وأزي يأزي وأزا يأزواً تبخض وتقلص (٦) الدوح جمع دوحه وهي الشجرة العظيمة (٧) الفادة الحساء الباعمة اللينة العنق والقوام واتامت مدت عنها متطاولة لتنظر . والسجوف جمع سجف بفتح السين وكسرهما وهي الستور التي

المزار: ج ٤ م ٢٣ النفق الكبير بين ايطاليا وسويسرة ٢٠٩

تأتي على الروض نثر عسجد فتحسب الروض عروساً تجتلي^{٨١}
وأين هذا الوصف القاصر، من هذا المنظر الناضر، والجمال الساحر،
وأني لي بتخيل مثله في طرابلس والقلمون، وإن كانت كثيرة الجنات جارية العيون.
كل هذا الجمال والجلال، الذي تجلي علينا بمنظر البحيرة وما يحيط بها
من الجبال، وما يزين ضفافها وجزائرها من القصور والقنادق، والجنات
والحدائق، والفلك والزوارق، وما تولده من المماني الشعرية، والخواطر
الاجتماعية والروحية، لم تكن لتنسني أن ولدي مريض ما أدري ما فعل الله
به، ولا لتصرفني عن الخوف عليه والدعاء له، ولا سيما في أعقاب الصلوات،
وما وفقت له من تلاوة القرآن. والوضوء والصلاة في هذه القطر من أسهل
الأمور، ومعرفة سمت القبلة فيها ميسور،

وانتهينا عند الساعة السابعة مساءً الى محطة وقف فيها القطار نصف ساعة
لانكسار مركبة الطعام هنالك وقد ظننا انها اصلحت في تلك المدة ولكن
خاب الظن وبقينا بغير عشاء، على اننا مكثنا زمنا طويلا في المحطة التي بعدها
وهي آخر محطة طليانية وفيها مطعم عام، الا اننا شغلنا عن الطعام فيها بعرض
جوازات السفر وتفتيش الصناديق وبما اتخذ من المعاملات الجمركية بشأن لفائف
التبغ التي يحملها الرفاق

ثم سار القطار بنا ولم يلبث أن دخل في النفق الكبير الفاصل بين ايطاليا
وسويسرة ومكث في بطن الارض ٢٥ دقيقة ثم تجاوزه ووقف بنا بعد نصف ساعة في
أول محطة سويسرية فمكثنا فيها مدة لاجل معاملات الاجوزة وقد أخذوها منا
واعدين باعادتها لنا في جنيف. ثم سرنا فوصلنا الى مدينة (لوزان) في منتصف الليل
فلم ندرك القطار الذي يسافر ليلا الى جنيف لتأخرنا عن الموعد فبيتنا بقية ليلتنا في
فندق (فيكتوريا) بقرب المحطة وقد طلبنا فيه طعاماً فقيل لنا أن المطعم قد
أقفل ولا طعام الا الخبز والجبن والزبد والمربي والفاكهة فجاؤنا من ذلك

تنصب على الابواب والنوافذ مؤلفاً كل منها من سترين بينهما فرجة وقيل السجف
المشق بين السترين المقرونين. والكومي بالضم جمع كوة وهي النافذة الصغيرة. والحلل
بالتحريك ما بين الاشياء من فرجة. ورنا اليه وله رنا وزنوا نظر، بل هو اطالة
النظر مع سكون الطرف كمنظر العاشق (٨) المسجد الذهب. والشار والنشر ما ينثر
أي ياتي متفرقا وكانوا ينثرون الدنانير حول المروس

بأفضل أنواعه مع الماء المثلوج والثلج لتبريد النفاكهة وهي موز وتفاح وكثيرى فكان هذا العشاء أشهى وألذ من كل طعام أكلناه في أوربة إذ كان عقب

جوع صحيح وتمب طويل

أكلنا طعاماً لطيفاً لذيذاً ، ونمنا نوماً هادئاً هريجاً ، على سرر مرفوعة وفرش وثيرة نظيفة ، ولكل حجرة من حجرات النوم حمام خاص ، تمتعنا بها في ليلنا وفي صبيحته

كان الجو في ذلك اليوم الذي قطعنا به أرض ايطالية يوم صيف معتدل ، وان كانت أرضها أرض ربيع مديرا ومقبل ، ولولا غمام رقيق كان يكفكف بعض أشعة الشمس ، لعد هنالك من أيام الحر ، وقد تغير الجو علينا في سويسرة بعد نصف الليل فهب الهواء البليل ، ولما أصبحنا رأينا السحاب يتكاثف في الافق ، ثم طفق يجود برذاذ لطيف ، ثم تكاثف السحاب قبل الظهر ، واشتد المطر بعد العصر ، فكان كما وصفه ابن دريد بقوله :

جَوْنٌ أَعَارَتْهُ الْجَنُوبُ جَانِبًا مِنْهَا وَوَأَصَتْ صَوْبَهُ يَدُ الْعَسْبَا^١
نَاءٌ يَمَانِيًا فَلَمَّا انْتَشَرَتْ أَحْضَانُهُ وَامْتَدَّ كِسْرَادُ غَطَا^٢

(١) قوله جَوْنٌ صفة لمخدوف تقديره سحاب جون وهو فاعل لقوله ستى المتيق الخ في بيت سابق. والجون الاسود ويطلق على الابيض فهو من أسماء الازداد التي يتعين المراد منها بالقرينة والمراد بالجنوب الريح التي تهب من جهة الجنوب فتجي بالمطر ، والصبا الريح الشرقية ، وهي تتحد مع الجنوبية كثيراً وتشبهها كما أن الريح الغربية تتحد مع الشمالية وتشبهها ويكثر مجيء المطر بعدهما في نصف الارض الشمالي كما يكثر مجيء المطر بعد الاوليين في النصف الجنوبي . وواصاه واصله والمعنى ان هذا السحاب بدأت الجنوب بانارتته بحركتها ، وبتلقيه بردها ثم واصلت الصبا به وبها ما بدأت به أختمها (٢) ناء نهض بثقل وجهه وبالامر نهض به بتعب ومشقة وأحضان الشيء نواحيه وأصله مادون الابط الى الكشح من الانسان ، والكسر بكسر الكاف وفتحها ما تكسر وتدل من الخبا الى جهة الارض ، وهو استمارة جميلة. وغطا يفظو ارتفاع وقيل انبسط ، والمعنى ان هذا السحاب الجون ناء بحمل الماء حال كونه يمانيا اذ اليمن من بلاد العرب في الجنوب وقد بدأ ظهوره منها فلما انتشرت جوانبه بمواصاة الصبا ومواصاتها لعهل الجنوب فيه وامتد كسراه الجنوبي والشرقي في سائر الافق ارتفع اذ خفف حمله بما أفرغ من ثقله أو انتشر وصار

وجال الأفق فكل جانب
وطابت الأرض فكل بقعة
إذا خبت بروقه عنت له
وان وئت رعوده حدا بها
كأن في أحضانه وبركه

منها كأن من تطره المزن حبا^(٣)
منها تقول الغيث في هاتأوى^(٤)
ريح الصبا أشب منه ماخبا^(٥)
هادي الجنوب فحدت كما حدا^(٦)
بر كأتداعى بين سجن وروحي^(٧)

عاما كما صرح به في البيتين التاليين لهذا (٣) جال الأفق غطاء وعمه بستره إياه ، والمزن السحاب الممطر . وحبا زحف ودنا يقال حبا الصبي إذا زحف ، والمعنى انه بعد ان عم الأفق وجاله صار كل قطر من أقطاره كان المزن قد زحف بصيبه منه اذ لم يعد خاصا بالجنوب حيث نهض ولا بالشرق حيث امتد (٤) طبق الأرض غطاها وجالها بطره كما طبقه الأفق بنفسه - وعده في الأساس مجازاً - فكل بقعة منها تقول ان الغيث قد ثوى في هذه دون غيرها كما يؤخذ من تقديم الظرف والمعنى يقتضيه . وهانا اسم اشارة للمؤنث معروف كهذه وهذى وتستعمل كلها بدون هاء التنبيه أيضا (٥) حبا البرق سكن كالسراج اذا طفيء يقول اذا خبت بروق هذا الجون عنت وعرضت له ريح الصبا فاعادت وميضه وامعانه كما تشب النار السراج بعد انطفائه (٦) وئت ضعفت او فترت ، وحدا الابل وحدا بها غنى لها ينشطها على السر : وحادي الجنوب وفي رواية راعي الجنوب معناه الجنوب الذي هو كالحادي أو الراعي للابل لانه هو الذي يسوق السحاب . يقول : وان ضعفت أو فترت رعوده انبرى له من ريح الجنوب عاصفة ما يصبح به كما يصبح حادي الابل بها اذا وئت وضعف سيرها فاعادت تجاجل بصوتها كأنها تحييه عن حدائه بمثله . وليس المراد ان البرق ومض بتأثير ريح الصبا وحدها في السحاب والرعد بقصف بتأثير ريح الجنوب وحدها ، بل المراد ان هذا السحاب الذي تعاونت الجنوب والصبا على اثارته ولفحته يرداه حمل القطر ثم ألقى جملة على الأرض تتعاون الرياح في شب بروقه وقصف رعوده بجمعهما بين زوحي الكهر باثية الايجاني والسليبي الذي يشب البرق فيحدث بشبو به تفرغ الهواء الذي هو سبب الرعد . وفي الكلام من ظرف الاستعارات ماترى وتسمع . وقد فسر الاستعارات من مكنية وتمثيلية بالتشبيه الصريح في البيت التالي وبما بعده (٧) البرك الاول الصدر والثاني جماعة الابل الباركة وانما يقال برك البهيير لانه يلقي بصدره الى الأرض ، وتداعى أصله تداعى أي يدعو بمضها بعضاً

لم تر كالزن سواماً بهلاً
تحمسها موعيةً وهي سدى^١
يقول للأجرّاز لما استوسقت
بسوقه ثقي بريّ وحيا^٢
فأوسع الأحداب سيّباً محسباً
وطبق البطان بالماء الروى^٣

والسجر والسجور حنين الناقة وجملة الراغب استمارة من سجر النار لالتهاها في العدو . وفي مجاز الاساس : سجرت الناقة سجراً وسجرت تسجيراً امدت حينها في أمر ولدها وملأت به فاهها . قال :

سجت الى برق فقلت لها قري
بعض الحنين فان سجرك سائق
وانما قيد الحنين هنا بالمتد الذي علا الفم لان حقيقة السجر المثل يقال سجر
التنور انا ملاحا لهباً وسجر المطر الوادي انا ملاحه والبحر المسجور الممتلئ . وقوله
« قري » في الشاهد أمر من الوفار والسكون يقول للناقة لا تجعلي حنينك ممتداً
دائماً بل اكتفي ببعضه واتزمي أفله فان سجرك يشوقني الى وطني ومن أحب فيه
فأحن اليه كما تحن الى فضيلك . والوحي كفتي الصوت الذي ينقضي بسرعة، والمجلة
والسرعة، ويقال الوحي الوحي والوحاء الوحاء في طلب النجدة والاعانة السريعة .
والمنى كان ماني جوانب ذلك الجون وفي صدره وهو وسطه من قطع السحاب
التي تجتمع وتنفرد وتتحوّل من جانب من جوانب الافق الى آخر بين وميض
البروق وقمّعة الرعود التي تمتد وتقوى أحياناً وتنقضي أحياناً بسرعة - كأن في
ذلك - اذلا باركة يدعو بعضها بعضاً الى التحول والانتقال فتنتقل بين حنين
خفي قصير وحنين ممتد طويل

(١) السوام الابل السائمة أي الراعية وأسماها رعاها فهو مسيم، والبهل
التي لم تحلب فهي ملاي الضروع بالالبان وناقة باهل غير مخلوبة ولا مصرورة أي
ولامر بوطه الضرع، محلها من شاء، وقيل المتروكة الرعي، والسدي المهمة التي لاراعي،
لها . والمعنى أن هذه السحب الممطرة في كل مكان، التي تشبه السوام البهل المبدول لبنها لكل
انسان، تحسبها في انتقالها وحركاتها بتأثير الرياح كالموعية التي يسوقها الراعي الى حيث يشاء
وهي في نفس الامر سدى مهمة لاراعي لها لان الرياح ليس لها ارادة في تحريكها
وسوقها . (٢) الاجرا جمع جرز (بضمهتين) وهو الارض اليابسة التي لا نبات فيها الجفاف،
واستوسقت حملت من أوساق الماء ما جمعت ، والتوسق جمع المنفرد ومنه الوسق
بالضم للكيل المعلوم . والري بالكسر الشبع من الشرب، والحيا بالقصر يطلق على
المطر وتلى ما ينشأ عنه من النبات والحصب والمضى ظاهر (٣) الاحدباب جمع
حدب وهو ما ارتفع من الارض والبطان بالضم جمع بطن ، والسبب المطاء والحسب

كأنما البيداء غيب صوبه بحر طم تياره ثم سجا ٤
 هذا واننا كنا نريد أن نساغر الى جنيف قبل الظهر ولكن جاء منها
 لاستقبالنا من كان فيها من إخواننا السوريين- نجيب بك شقير وصلاح الدين
 افندي قاسم وتوفيق افندي اليازجي الذي كان سبق من قبل حزبنا للاستعداد
 للمؤتمر فتأخرنا الى المساء، ولم نتمكن من التجوال في لوزان لشدة المطر ، ثم
 سافرنا عند انتهاء الساعة الخامسة مساء والمطر يهطل والريح تمنعنا من فتح نوافذ
 القطار، ومناظر سويسرة تأخذ بأبصارنا ذات اليمين وذات اليسار، فوصلنا الى
 جنيف في خمسين دقيقة (للكلام بقية)

﴿ الرحلة السورية الثانية ﴾

(١٠)

حكومة دمشق العربية

كنت قبل سفري الى سورية سألت عن حكومتها بعض من جاء منها الى مصر
 من السوريين والاجانب الذين يوثق بعلمهم ورأيهم — ومنهم الجنرال كليتون
 الشهير والدكتور بشير القصار منا— فقالوا انها ليست رديئة وليست كما يجب من كل
 وجه، وهي شهادة حسنة لحكومة جديدة ، هذه حقيقة حالها في ذاتها ، ففيها ضعف
 بالنسبة الى ما يجب ان تكون عليه كل حكومة في هذا العصر . ولكنها كانت
 على ما فيها من ضعف وقصور خيراً من حكومتي الاحتلال في المنطقتين الاخرين ؛
 الجنوبية (فلسطين) الانكايزية ، والغربية (لبنان وساحل سورية) الفرنسية

كانت هذه الحكومة العربية الطفلة أقرب الى العدل والحرية والمساواة
 والاصلاح ، وأبعد عن التعصب والمحاباة والافساد الادبي والاقتصادي من حكومتي

السكافي الذي يحمل المعطى على أن يقول حسبي حسبي . والماء الرموي بكرم الراء
 المشددة والقصر — الغزير المروي كروي ورواء بالفتح ، والمعنى أنه أروى ظاهر
 الارض وباطنها وأحداها وأبقاعها التي ينحدر عنها الماء فلا ترموي الا بالغزير المتصل
 (٤) البيداء الصحراء ، وصوب المطر نزوله وانحداره ، وطما ارتفع ، وتياره

موجه ، وسجا سكن . والمعنى ان البيداء كانت غيب نزوله اي بعده كبحر ارتفع
 موجه واضطرب ، وسكن بعد ذلك ثم ذهب ، وبذلك كان رحمة لا قمة

(المنار : ج ٤) (٤٠) (المجلد الثالث والعشرون)



٣١٤ حكومات سورية العربية والانكليزية والفرنسية المنار : ج ٤ م ٣٣

الدولتين اللتين ابتدعتا لنا بدعة الانتداب لاصلاح بلادنا بحجة اننا عاجزون عن النهوض بأمر أنفسنا ، ولقد كانت هذه الحكومة بعد زوال السيطرة البريطانية ولا سيما بعد اعلان الاستقلال خيرا منها قبل ذلك : كانت متوجهة الى الاصلاح الاداري والعلمي ، وكانت الحرية بجميع أنواعها ولا سيما حرية الاجتماع والخطابة والنشر مما تحسدها عليه سائر البلاد السورية ومصر ، وزال من دمشق ما كانت مشهورة به من المبالغة في الحفاوة والتعظيم للحكام والوجهاء ، وشعر الشعب بحرمته وكرامته ، وقد كان لتواضع فيصل وآدابه الشخصية العالية تأثير عظيم في ذلك

كان اليهودي الصهيوني يحابي في فلسطين فيقدم على المسلم والمسيحي بفيرحق ، وكان الكاثوليكي يحابي في الساحل كذلك ، ولم يكن المسلم يحابي في حكومة الشام ، ولاشكا مسيحي ولا يهودي من الحكومة ولا من الاهالي تعصبا عليه ، ولا ظمالة من المسلمين ، ولم يكن المسلمون يرجون من الوزراء ورؤساء الحكومة المسلمين مالا يرجون من الوزراء والرؤساء من النصارى . وما أبرئ هذه الحكومة من عيب محاباة الكبراء وقبول شفاعتهم في طلاب وظائفها بدءا وترقية ، وكان أكبر هذا الضعف في الوزراء والرؤساء بازاء الملك فيصل وعشيرته والمقرين منه فان هؤلاء قد اعتادوا على عهد سلطتهم العسكرية المطلقة أن يتصرفوا في الاعمال والأموال بما شاؤوا وكيف شاؤوا ، فصعب عليهم بعد اعلان الاستقلال أن يتقيدوا بقانون ونظام ، ولم يكن للوزراء من الشجاعة الادبية والتكافل ما يؤهلهم لتقبيدهم وتمويدهم الوقوف عند حدود سلطتهم الرسمية ، اذ كانوا هم قد اعتادوا في عهد الترك أن يميلوا مع أهواء الرؤساء والكبراء ، ومع هذا أمكن لحكومة الاستقلال أن تقيد الملك براتب محدود لم يكن راضيا به على كثرته ، وكان يستهلك راتب كل شهر في أوله أو قبل بدو هلاله ، ويطلب من وزارة المالية سلفة بعد سلفة فلا يزال كل ما يطالب ولا أكثره بسهولة . وقد كان نفوذه في بعض الوزارات أقوى منه في غيرها ، واختلاف مع الوزارة في عدة مسائل من أهمها انه كان يريد ارسال حملة من الجيش السوري الجديد لقتال ابن سعود لإنجادا لوالده ، اذ ثبت ما كان أشيع من عزم الاخوان النجديين على الاستيلاء على المدينة المنورة فلما كشف الوزراء بذلك حاروا في أمرهم ، وبعد مشاور وتدبر قرروا الرد عليه بأنه لا سبيل الى ارسال حملة من جند الحكومة ، ولا اتفاق شي من مالها في

المنار: ج م ٤ م ٣٣ حالة وزاة الشام وضمفها مع الملك ٣١٥

هذه السبيل، وإنما يمكن جمع حملة متطوعة بمال الحجاز، وكان هذا أفضل موقف للوزارة الاتاسية مع الملك فيصل أشدة اهتمامه بهذا الأمر وتصريحه للاتاسي وغيره بأنه إذا وقع القتال بين والده وبين ابن سعود فإنه يعادر سورية ويذهب بنفسه للقتال سواء ساعدته حكومة الشام أم لا، ولكن لم يقع ما كان يتوقع ولو وقع فأصر قواته الوزارة لهجزت عن التنفيذ وكان هذا رأيي إذ شاررتني في الأمر لو وجدت في الشام وزارة حازمة بصيرة لا يمكنها أن تعمل في البلاد عملاً عظيماً في فرصة الاستقلال وارتفاع السيطرة العسكرية البريطانية عن المنطقة الشرقية، وقد كان لي أمل كبير في وزارة علي رضا باشا الركابي - لأدري أكان للصلة الودية بيننا تأثير فيه أم لا - ولا أدري كنه السبب الخفية هذا الأمل. كان بعض الناس يبائع لي في الطعن فيه وبعضهم يدافع عنه، ولم أستطع الوقوف على حقيقة رأيه في موقف البلاد السياسي، ولا فيما يجب أن تكون عليه الحكومة على ما كان من احترامه إياي وحسن اعتقاده الذي هو فوق ما أشرت إليه في الفصل الذي قبل هذا، وإنما كنت أعجب لكلمة سمعتها منه مرة أو مرتين وهي إن استقلنا مضمون وانكاثرة وفرنسة متفقتان عليه!! وقد اقترحت عليه شيئاً واحداً من الإصلاح، وهو وضع إدارة منظمة للعشائر والقبايل بينت له بعض مسائلها وما يرجي منها، فأظهر لي منتهى الاستحسان لها، ووافق بإطل ويسوف فيها مع إقناعي للملك فيصل بوجوب العناية بها، وأمره إياها بتنفيذها، ولم يفعل. وقد كثر بعد الاستقلال المتقدمون له حتى صار أكثر أعضاء المؤتمر وأفراد حزب الجمعية التي ينتمي هو إليها وهو حزب الاستقلال العربي عليه، وانتهى ذلك بأنمراف الملك عنه، وعقدت اجتماعات سرية للبحث في اسقاط وزارته حضر بعضها الملك فيصل وتقرر فيها استبدال وزارة قوية بها، فتألفت وزارة هاشم بك الاتاسي ودخل فيها الدكتور عبدالرحمن شهبندر والمرحوم يوسف بك العظمة وكان الكاتب هو المقترح الأول لادخالها في هذه الوزارة. وأما الرئيس فاختاره الملك فيصل، وقد كان أحد أعضاء لجنة الشورى السرية قد استطاع هاشم بك بدماثته ولطفه إرضاء الملك، ولكنه لم يكن بالرئيس الذي يرضاه في هذا الوقت المؤتمر ولا الأحزاب وفي مقدمتها حزب الاستقلال العربي الذي

هو منه، لان الجميع كانوا يطلبون وزارة دفاعية تصرف جل جهدها في الاستعداد للدفاع عن الاستقلال اذا اعتدي عليه ، أو يكون الاستعداد سببا لعدم الاعتداء . فلم يلبث أن ضايقه المؤتمر والحزب، وتوجه رأي الاكثريين الى وجوب تبديل وزارته وكثير الانتقاد في المؤتمر عليها، والاقتراحات في أمر استيضاحها عن موقف البلاد ، والاستعداد للدفاع، وكنت أجتهد في حمل المؤتمر على الاناة والتروي والحزب الغالب يظاهرنى ولما علم حزب الاستقلال بانذار الجنرال غورو للملك فيصل اجتمعت الجمعية العامة لهنى الليلة (٢٧ من شوال (١٣ يوليو) واتخذت وفدا مؤلفا من أعضاء اللجنة المركزية وسبعة من غيرهم لا يبلغ الملك فيصل وجوب تبديل الوزارة فان لم يجب بكلمة هاشم بك أن يستقيل ويقنع الملك بأن يكلف ياسين باشا الهاشمي تأليف وزارة دفاعية. وكان كاتب هذا رئيسا لتلك الجلسة ثم الوفد ، فلما بلغنا الملك ذلك أجاب جوابا جافا خلاصته أنه لا يميل برأي جمعية ولا حزب ولا المؤتمر ، وأجبتة جوابا أشد من جوابه وأجف وأجفى ، ولا حاجة الآن الى تفصيل ذلك ، ثم كلفت رئيس الوزارة الاستقالة باسم الوطن واسم الاخوان فأجاب بالقبول — قال ولكن ليس يجب الاتفاق قبل ذلك على من يخلفنا لئلا يكونوا ممن تنكرون منهم ما لا تنكرون منا ؟ فأنتم تثقون بوطني ولا تشكون مني الا الضمن عن النهوض باعباء الحال الحاضرة، وربما كان الخلف الذي يرضاه الملك أضعف وغير موثوق بوطنيته ، وقال ان الملك لن يولي الهاشمي الوزارة بل اجتهدنا في اقناعه بأن يولية وزارة الداخلية فأبى إنما موضوع كلامي ها بيان ضعف الوزارة لا ترجمة الملك فيصل ، ولا تاريخ تلك الايام المنفصل . وقد كنت كلمت الامير زيدا في ذلك اذ خلوت به مرتين في أيام فرصة عيد الفطر — احداها في داري والاخرى في البلاط — وكان يشكو من ذلك مثلنا . فقلت له : إن الاصلاح ان يكون الا بترك الملك التدخل في أعمال الوزارة بنفوذه الشخصي — فاعتذر عن تدخل الملك بأن سببه ضعف الوزارة وعجزها ، فقلت له : إنما يجب عليه إصلاحها لا التصرف الشخصي في جزئيات أعمالها الذي يزيد ما خلا. وقد كان الملك فيصل راضيا كل الرضى عن وزارة الاتاسي ، ولا سيما وزير الخارجية الدكتور عبدالرحمن شهبندر الذي كان من قبل يكرهه ويظن

المنار: ج ٢٣ م ٤٣ تأثير ضعف حكومة سورية في الشعب ٣١٧

أنه عدو له حتى إنه قال لي يوماً : إنني لما عرفت شهبندر احتقرت جميع أهل الشام ، ولكن رضاه في ذلك الوقت ، كان سبباً لسخط جمهور الشعب .

وقد أفضى ضعف الحكومة وإينها وطمع الطامعين فيها إلى أن تجرأ الساخطون عليها من الطامعين في المناصب والمواهب الملكية على الطعن فيها ؛ وتأليف الأحزاب لمقاومتها ، وكان بعض العلماء والعامة ، يكثررون الطعن في وزير المعارف خاصة ، ويزعمون إنه يريد إضعاف الدين في المدارس وتعويد البنات فيها على التهتك ، وطالما راجعوني في هذا قبل إعلان الاستقلال وبعده متوسلين بي إلى السعي معهم لدى الأمير ثم الملك بعزله ، فكنت أنصح لهم بالتأني وأحسب حساباً لتعود الشعب الاقتيات على الحكومة ولا سيما الطامعين منه في أعمالها ومناصبها ، وأرى أن السعي لتلافي الخلل واقناع الحكومة باصلاح ما ينتقد عليها بحق أحسن عاقبة من إطماعهم فيها . وقد ذكرت رأيي هذا لمدير المعارف ثم وزيرها ليكون على بصيرة من أمره . ولم يقف تأثير ضعف الحكومة في الشعب عند هذا الحد بل أفضى أخيراً بالساخطين والطامعين أن تجرأوا على السعي لهدم الاستقلال والتزلف إلى الاجانب فقوي الحزب الوطني المتهم بموالاته فرنسة وهو الذي كان يرأسه عبدالرحمن باشا اليوسف . حتى إنه بلغ الحكومة أنهم عزموا على تأليف وفد فيه سبعة من حملة العمامة ، وسكنة الاثواب العباغب ، يرسلونه إلى باريس لطلب الانتداب الفرنسي على جميع البلاد السورية ، ولم تفعل الحكومة شيئاً - وأغرب من هذا ان بعض الموظفين في بلاط الملك سرق دقتر الخزينة الخاصة مرتين ولم يشك أحد علم بذلك في سببه ... ولم يعاقب بل لم يحاكم بل لم يجز في البلاط تحقيق بشأنه وكان بعض الوزراء كيوسف بك العظمة (رحمه الله) يخص وزير الداخلية بالتصير في ايقاف الاحزاب المعارضة عند حدها فقلت لهم كلا ان هذا يطلب من الوزارة كلها لا من الداخلية وحدها

أكتفي بهذه الخلاصة من بيان ضعفنا وتعليل عدم نجاحنا ، عسى أن نعتبر به في مستقبل أمرنا ، وأعيد القول بأن حكوماتنا كانت مع هذا خيراً من حكومتي المنطقتين الاخرين من بلادنا أمناً وعدلاً ومساواة وتقدماً في العلم والاقتصاد وسأتكلم في الفصل الآتي على المؤتمر

احوال العالم الاسلامي

لم يبق ريب ما في أن الشعوب الاسلامية قد استيقظت من رقادها السياسي الذي كاد يكون موتاً زوئاماً، وذلك بعد أن بلغ الضيم فيها غايته بهذه الحرب الاخيرة، وأحيط بها أو كاد، ولا يزال الطامعون يحاولون الاجهاز عليها، والقضاء على ما بقي من ملكها، لئلا تحيا بهذه اليقظة حياة جديدة تنال بها حريتها، وتحفظ حقيقتها، ولكنهم غير متفقين على قسمة الغنيمة، وشعوبهم تناقشهم الحساب على ما ينفقون في سبيل التوسع في الاستعمار، وسياسة الشعوب بقوة الحديد والنار، لان هذه الحرب قد أكلت ثروتها، وضاعفت الضرائب عليها، فهذه فرصة يجب على الشعوب الاسلامية اغتنامها بتقوية أنفسها، وتعاونها فيما بينها وبين سائر الشعوب الشرقية المجاورة لها، والظاهر أن كلا منها يبذل جهده بقدر ما يصل اليه علمه وقدرته

الافغان

وانتازى الشعب الافغاني خيراً من غيره فهو لا يهاجم الا الآن ولا يقاوم من الخارج، ولا شقاق يعرقل عمله في الداخل، وقد سلك طريقة الحياة المثلى اذ جعل همه الاول في تنظيم القوة العسكرية عالماً أن خصمه لا يحترم غير القوة، ثم في التعليم وتنمية الثروة لان القوة وسائر شؤون العمران متوقفة عليها، وهو مع هذا يعتمد بولاء اخوانه من الشعوب القريبة منه كالفرس والترك. ومن توفيق الله تعالى ان كان أميره في هذا الطور من أفضل أمراء الشرق علماً وعقلاً وأخلاقاً وهمة وحزماً وعزماً وديناً

الفرس

ويسوءنا أن جاره الشعب الايراني لا يزال مصاباً بالشقاق الداخلي الذي كان سببه الباطن تأثير التعاليم الافرنجية، والدسائس الانكليزية والروسية جميعاً، فعسى أن يوفق في هذه الفرصة السانحة الى جمع كلمته، واتفاق زعمائه على خطة واحدة ينحون فيها نحو جيرانهم الافغانين. ونذكر الزعماء المختلفين أن دوام الخلاف باصرار كل فريق منهم على تنفيذ رأيه دون غيره أشد خطراً على البلاد من الاتفاق على خطة يرى بعضهم أن فيها شيئاً من الخطأ فان الشقاق الداخلي اكبر المهالك. ولا سيما في مثل هذه الايام والاحوال التي هم فيها

الترك

أما الترك فهم على كونهم قد استفادوا من العبر بهذه الحرب أكثر من غيرهم ، وعلى كونهم لا يزالون أعظم استمدادا من غيرهم لحماية حقيقتهم ، والدفاع عن بيضتهم ، وعلى انتفاعهم بمطف العالم الاسلامي كله - ولا سيما مسلمي الهند - عليهم ، وعلى تسخير الله الدولة الروسية عدوتهم التاريخية الكبرى في عهد القياصرة الى مساعدتهم ، وعلى استفادتهم من الخلاف السياسي بين فرنسا وانكلترا - هم على هذا كله - لا يزالون على خطر من اصرار الدولة البريطانية على نيل عرشهم (رفعه الله) وتقويض دعائم ملكهم (حماه الله) ولا تزال اليونان محتلة لجزء عظيم من بلادهم . وذلك يوجب عليهم من الحذق والدهاء في السياسة مع الاستعداد الحربي ومن التفاني في الاصرار على الاستقلال المطلق ، والحرص على استدامة صداقة الشعوب التي عطفت عليهم والسعي لاكتساب مودة غيرها ما نرجو أن يكون فيهم من الرجال من يقوم به كله

مصر

وأما مصر فقد استفادت من جهادها رفع الانكاز للحماية الباطلة عنها ، واعترافهم بالاستقلال والسيادة القومية لها ، وتلا ذلك اعتراف الدول بذلك واحدة بعد أخرى ، فصارت أقدر على الجهاد في سبيل ازالة الاحتلال الاجنبي عنها وعن سوداتها الذي هو مصدر حياتها ، اذا هي وحدث أحزابها وعرفت كنه قوتها ، وانما هي قوة سلبية اقتصادية ، لا حرية ولا عدوانية

العرب

وأما سائر العرب فلا يزالون على ما شكونا منه من تفرقهم الا أن اخواننا العراقيين قد أقروا أعيننا بما علمنا من اتفاق السواد الاعظم منهم على الاستقلال المطلق من قيود الحماية والوصاية والانتداب ، وعجز الدسائس الاجنبية عن تفريق كلمتهم وعن خداعهم بجمل السيطرة عليهم موهبة في شكل معاهدة ، ولكن ساء ناغفلة الكثيرين منهم عما تبغيه من ايقاع المداوة والبغضاء بينهم وبين جيرانهم النجديين ، وما يجب من تحامي ذلك والخفر من لباسه لباس الدين ، ونرجو أن يفتن لذلك سلطان نجد الحكيم ، ويعلم أن الاجانب يخوفون العراقيين من عدوانه عليهم ليرضوهم ببقائهم تحت سيطرتهم العسكرية . واتنا لمتقد أن دينه وعقله يأبى أن يجعل نفوذه آلة حربية للاجنبي يخضع بها أخصب بلاد العرب وأوسعها لسلطته



وهو لا يجهل ان استتباب السلطة الأجنبية في العراق والشام خطر على استقلال نجد وسائر جزيرة العرب ، وقاض على كل سلطة للإسلام فيها، ولا سيما اذا امتدت فيها السكك الحديدية العسكرية ، وقواعد الطائرات الحربية ، التي تؤسسها السلطة البريطانية في العراق وشرق الأردن من سورية، ولكن الحجازيين يجتهدون في بث الدعوة (البوربندة) لتشويه سمعته ، والطمع فيه وفي أهل بلاده ، ويوهمون الناس أنهم وحوش ضارية يستحلون سفك الدماء بغير حق، فيماقبون بالقتل على أقل ذنب، أو مالا يعد عند غيرهم بذنب ، وغير ذلك من الزور والبهتان والكذب ، وقد راجت هذه الدسائس حتى في سورية وفلسطين ومصر

والحق انه لا يوجد فيما نعلم من أمر بلاد الاسلام قطر يقام فيه الاسلام مثل نجد، سواء في ذلك الاعمال الشخصية والقضائية أو بث الدعوة ومقاومة البداوة، والزام البدو بالمران والحضارة ، ومنعهم من الغزو والعدوان بغير حق، لاجل الارتزاق والكسب، وإنما يقاتل النجديين البدو لاجل هذا، ولم يتمدوا على حكومة منظمة لاجل فتح بلادها ، وإنما أزالوا امارة ابن الرشيد لانه لا يجوز أن يكون في قطر واحد حكومتان مختلفتان، وآل سعود هم الامراء الشرعيون لهذه البلاد، وقد اختاروا في ازلها أخف الضررين وهو الحصار وأما اليمن فلا يزال العدا والشقاق بين اماميها يحيى والأدرسي مستمرا، والقتال آونة بعد أخرى مستمرا ، وقد اتفق الثاني مع صاحب نجد وتحالفا فاشتمد ازره ، وكان صاحب الحجاز يطمع في جعلهما تابعين له ولو في السياسة على كونهما أقوى منه وأعز ، ثم حاول الارتباط متهما بمخالفة هجومه دفاعية وانه انتهى الامر بوفاق اقتصادي وهو لا يبلغه غرضه من تدوئخ نجد ، ولا يؤمنه تغلبها على الحجاز ، ولا يرتاح مع ذلك الى الصلح والاتفاق مع صاحبها ، لانه يخاف ان يبث دعوة التدين في سائر بدو الحجاز وحضره آمنة والبلاد مستعمدة لذلك ولا سيما الاعراب فيها . ولعله لولا رجاؤه في جمع قوته الى قوة ولديه في العراق وشرق الأردن للاحاطة بنجد وازالة سلطانها لجنح الى السلم ورضي بالاتفاق، وهم يبثون الدعوة في هذه الاقطار الثلاث وما جاورها من سورية ومصر تمهيدا لذلك ، ويمتقد انهم اذا استولوا على نجد يتم له تأسيس الامبراطورية العربية ، في ظل الدولة البريطانية ، تنفيذنا لمقررات نهضته الرسمية في ادارها بالخيف ان مزارها قريب ولكن دون ذلك أهوال