

المصباح

مجلة

المجلد الثاني والعشرون
أجزاء الرابع



إهداء من

طبعة دار الوفاء
للطباعة والنشر

تابعوا ...



WWW.ALUKAH.NET

(الجزء الرابع) ٢٤١ (المجلد الثاني والعشرون)

بؤن الحكمة من بؤن بؤن الحكمة فقه
أون فقه كونا وماذا كرا لا أولو الألبان

المعراج
١٣١٥

فهر عادي الذين يستمون القول فينبون أحبه
أولئك الذين صداهم الله وأولئك هم أولو الألبان

قال عليه الصلاة والسلام : ان للإسلام صوى « ومنازرا » كذا الطريق للا...

مهر ٢٩ رجب ١٣٣٩ - ١٨ الحبل (ر١) سنة ١٢٩٩ هـ ش ٨ مارس ١٩٢١

فَسَيَكُنَّ أُمَّتَيْنِ

فصحا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة اذ لايسع الناس عامة، ولشترط على السائل أن يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بحد ذلك أن يرمز الى اسمه بالحروف أو يعبر بما شاء من الالقاب ان شاء . وانا نذكر الاسئلة بالترتيب غالبا وربما قدمنا متاخرا لسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ، وربما أجبنا غير مشترك لمثل هذا ، ولمن مضى على سؤاله شهران أو ثلاثة أن يذكر به مرة واحدة فان لم نذكره كان لنا عذر صحيح لاغفاله

(النيل والفرات وتمدية التمزية وأهل الفترة)

(س ٤ - ٦) من صاحب الامضاء في بلدة - الملاقة - مصر

حضرة الاستاذ العلامة صاحب الفضيلة منشيء مجلة المنار الفراء سلام عليكم ورحمة الله. اما بعد فهذه رسالة نذكركم فيها بما أرسلناه الى فضيلتكم سابقاً راجين ان تجيبونا عما تتضمنه من الاسئلة بما نمده فيكم من شافي الجواب وفصل الخطاب

الاول: روى الصحيحان من حديث الاسراء ان النبي (ص) قال فيما يحدث عن الجنة ان بها نهرين ظاهرين هما النيل والفرات وان منبعا في أعلى سدرة المنتهى ونهرين باطنين ينبعان من أصل السدرة. وقد أصبح مما لا ريب فيه ان كلا من النيل والفرات له منابع خاصة فلا نستطيع التوفيق بين الحديث وبين ما اثبتته العلم الحديث حتى لقد قال بعض الناقدين في الحديث من العلماء انه موضوع اذ ليس بعد الميان من دليل وقوى ذلك اضطراب روايات الحديث خصوصاً ما روي عن ام هانيه انها صلت مع النبي (ص) المشاء ثم بات عندها

المناج: ٤ م ٢٢ خروج النيل والفرات من سدرة المنتهى ٢٦٦

ومعلوم انه لم يكن قبل الاسراء عناء مع اتفاق اهل السير على انها لم تسلم الا يوم الفتح او بعده

الثاني : نقلت في احد المجلدين (الرابع او الخامس) عن امام اللغة الشيخ الفنقيطي (رح) ان عزي من التعزية بالميت لا تستعمل الامتعية بمن خلافا للشهور من تمديتها بالباء ولكن العرب قد استعملوها متمدية بالباء قال شاعرهم في رثاء محمد بن يحيى (بلسان الندى والجود)

فقالا أفتاكي نعزي بفقده مسافة يوم ثم تلوه في غد

الثالث : يكاد اهل السنة يتفقون على ان اهل الفترة ناجون وان غيروا وبدلوا وعبدوا الاصنام فكيف يتفق هذا مع ماورد في صحيح مسلم من عدم الاذن للنبي (ص) في الاستغفار لامة وما ورد في الصحيحين وغيرهما من قوله (ص) لا عمرابي «ان ابي واباك في النار» وهل ما يروونه في تمذيب حاتم واصريه القيس وغيرهما صحيح يعول عليه ام لامع ملاحظة عدم قرينة تدل على تأويل الاب بالمع في الحديث السابق؟ ولماذا لم يكن ابواه (ص) من اهل الفترة الناجين؟ هذا ونرجو من فضيلتكم عدم ارجائها حتى لا نضجونا الى تذكير آخر واقبلوا منا في الختام التحية والمودة الخالصة الاخ المخلص احمد عطيه قرره

[الجواب هن الاول]

(خروج النيل والفرات من سدرة المنتهى وكونهما من الجنة)

في حديث أنس بن مالك بن صمصمة انه (ص) لما ذكر سدرة المنتهى قال «واذا أربعة أنهار نهران باطنان ونهران ظاهران فقلت ما هذا يا جبرئيل؟ قال أما الباطنان فنهران في الجنة وأما الظاهران فالنيل والفرات» وفي رواية أخرى لحديث المعراج عند البخاري «فاذا في أصلها أربعة أنهار» وفي رواية «ينخرج من أصلها أربعة أنهار» وقد اختلفت الروايات في سدرة المنتهى ففي بعضها أنها في السماء السادسة وفي بعضها أنها في السابعة وفي أخرى أنها في الجنة وقال القاضي عياض هي في الارض . وفي بعض الروايات أن النبي (ص) رفع اليها وفي بعضها أنها من رفعت اليه حتى رأها . وفي رواية شريك لحديث المعراج في كتاب التوحيد من صحيح

٢٦٢ خروج النيل والفرات من صدرة المنتهى للمنازج ٢٢٤٤

البخاري أنه رأى في السماء الدنيا نهرين يطردان فقال له جبريل هما النيل والفرات .
فروايات حديث المراج مضطربة المتن في هذه المسألة وغيرها كثيرة التعارض
والاختلاف كما بيناه منذ صنين .

والظاهر أن من أسباب الاضطراب والاختلاف في هذه الأحاديث روايتها
بالمعنى ولم بر جمهور العلماء المتقدمين حاجة الى ردها بالاضطراب ولا تأويل هذه
المسألة فيما أولوا قالوا لأنها لا تنافي العقل وفاتهم أنها تخالف ما هو أقوى من
دلالة العقل الذي يكثر فلفه في النظريات وهو الحق فان الألوف من الناس رأوا
منبع النيل والفرات بأعينهم وفي مصر كتاب مطبوع فيه رسم بحيرات النيل التي ينبع
منها ونجراه من أوله الى مصبه في البحر المتوسط

قال النووي في شرح مسلم قال القاضي عياض رحمه الله هذا الحديث يدل على
ان اصل صدرة المنتهى في الأرض لخروج النيل والفرات من أصلها زاد الحفظ في
شرح البخاري : وهما بالمشاهدة يخرجان من الأرض فيلزم منه أن يكون أصل الصدر
في الأرض . ورد النووي قول القاضي بظاهر معنى الحديث وكونه لا يمتنع عقل ولا شرع
ثم ذكر النووي في شرح حديث أبي هريرة عند مسلم في المسألة « سيجان وجيحان
والفرات والنيل كل من أنهار الجنة » ان سيجان وجيحان في بلاد الأرمن
الأول نهر اذنه (اطنه) والثاني نهر المصبصة ثم نقل عن القاضي عياض في تأويل
الحديث ان الأيمان هم بلاد هذه الأنهار وان الأجسام المنغذية بماؤها تهاجرة الى الجنة
ثم قال والأصح أنها على ظاهرها وان لها مادة من الجنة واحتج بحديث المراج اه
وقال بضم ان المراد يكون النيل والفرات من الجنة هو التشبيه لما هما ماء الجنة في عذوبته
وجبته وبركته أي فوائده هل طريق المبالغة ، وهذا لا يتكلف فيه إذا فسر به
حديث أبي هريرة بأنها من الجنة ولكن الاستعارة لا تظهر في روايات أحاديث
المراج الا بتكلف ولم سبب ذلك روايتها بالمعنى ويسهل الخطب على القول بأن
حديث المراج كان بياناً لرؤيا منامية أو مثالا لمشاهدة روحية والله اعلم

(مسألة تمدى التعزية بالباء)

البيت الذي ذكره الصائبل في رثاء محمد بن يحيى البرمكي ليس من كلام العرب .

بل لا صدق أنه من كلام أهل ذلك العصر الا اذا وجدته مرويا في كتب المتقدمين على أن الباء فيه لا يتمين أن تكون لاتعدية بل اظاھر أنها لاسيية ، أي أقنا لكي نمرى بسبب فقهه على أن معاجم اللغة ذكرت الفعل لازما لامتعديا بمن ولا بالباء والباء وجه قياسى كما علمت

﴿ أهل الفترة وابوا النبي (ص) ﴾

في نجات أهل الفترة خلاف مشهور وقد استثنى المنتون لها من ود النص بأهم من أهل النار في الاحاديث التي ذكرها السائل وغيرها والا كانت هذه الاحاديث حجة عليهم - وقد شرحتا مسألة أبوي النبي صلى الله عليه وسلم وأبي ابراهيم عليه الصلاة والسلام في تفسير (واذ قال ابراهيم لايه آزر اتخذ أصناما آلهة) الآية فراجع في المجلد المشرى من المنازح أو المجلد السابع من التفسير

﴿ كعب الاحبار ﴾

(س ٧) من صاحب الامضاء في (زنجبار)

حضرة العلامة السيد محمد رشيد رضا المحترم

بعد السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

سيدي سؤالنا عن العلامة كعب الاحبار الذي نسمع بأحاديثه الكثيرة وكان عالما عند اليهود ثم أسلم على يد النبي صلى الله عليه وسلم وعاش المزمع معاوية ومات وهره ٢٠٠ سنة أهو شخص حقيقي أو وهمي
صلاح ناجي الكسادي

(ج) كعب الاحبار شخص حقيقي معروف في كتب الحديث وتوارىخنا

وقد اظهروا في تاريخ اسلامه قل الخط ان حبر في الاصابة : والراجع ان اسلامه كان في حلافه عمر وروي عنه أن سبب تأخير اسلامه أن أباه كان كتب له كتابا من التوراة وأمره بالعمل به دون غيره وختم على مائر كتبه وعهد اليه ألا يقض الختم فلما رأى ظهور الاسلام وانشاره فض الختم فرأى في الكتب صفة النبي (ص) وأمنه فأسلم. ونقل عن ابن سعد أنه مات سنة ٣٢ وعن ابن حبان في الثقات أنه مات سنة ٣٤ وأنه بلغ مئة وأربع سنين. وقد عدلوا روايته وذكروا انه روى عنه بمضي الصحابة ابن عمر وأبو هريرة وابن عباس وابن الزبير ومعاوية ولكن كل في معاوية : ان

كان لمن أصدق هؤلاء المؤرخين من أهل الكتاب وان كذامم ذلك لنبؤ عليه الكذب.
رواه البخاري في صحيحه وأرداه بعضهم، أن المراد عدم وقوع ما يخبر به لا اختلاف الكذب

﴿ أفضل النبيين والسؤال بحقه ﴾

(س ٨ و ٩) ومنه

حضرة صاحب الفضيلة السيد محمد رشيد رضا المحترم زيد في مجده
سيدي السلام عليك ورحمة الله . وبعد فالرجو من فضيلتكم ان تبين لنا
الجواب عن السؤال الآتي وهو :

قد نص القرآن الكريم على افضلية بعض النبيين على بعض في الدرجات
ولم نرفه آية تدلنا صريحاً على من هو افضلهم وما هو نوع التفضيل فاذا كان
الافضل محمداً فما الدليل وبماذا كان افضل

ثم اذا دعا أحد هكذا (اللهم اني أسألك بحق أو بجاه محمد سيد المرسلين
أن تسهل لي رزقي او تنفري لي ذنبي) مثلاً فهل هذا الدعاء جائز شرعاً او يمد ذلك
شركاً. أفيدونا أتابكم الله

(ج) هنا سؤالان لسؤال واحد واتنا نجيب عنهما باختصار لما سبق لنا
في موضوعهما من التفصيل في عدة مواضع

﴿ فضل نبينا على سائر النبيين عليه وعليهم الصلاة والسلام ﴾

الفضل في اللغة الزيادة وأفضل الشئين أو الشخصين مثلاً ذو الزيادة في
الصفات والمزايا والخصائص والأعمال الشريفة التي من شأنها الاشتراك فيها
فتكون موضوع التفاضل، فالأنبياء منهم المرسلون وغير المرسلين والمرسلون
أفضل بما خصوا به من الرسالة، وقد كان كل رسول يرسل الى قومه خاصة
بشرع مؤقت يليق بمحالمهم واستعدادهم للهداية حتى استمد جميع البشر للهداية
الكاملة العامة فبعث الله محمداً خاتم النبيين للناس كافة وأكل به دينه الذي بعث
به من سبق من رسله وأتم نعمته عليهم فكان رحمة عامة للمالين وانما تكمل الأشياء
بجواتيمها فكان أفضلهم بموم بعثته وشمول هدايته وكال الدين على لسانه ويده
وحفظ كتابه وآيته وهذه مزايا تتعلق بموضوع الرسالة، والقرآن ناطق بكل منها،
ولهذا قال من قال في تفسير قوله تعالى (ورفع بعضهم درجات) انه هو المراد بالبعث،
والتلخيص قد يختار على التصريح اذا كانت قرائن الحال مينة له ، وقال شيخنا

الاستاذ الامام ان نكتة ذكره بين موسى وعيسى عليهم الصلاة في قوله (تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض منهم من كلم الله ورفع بعضهم درجات وآتينا عيسى بن مريم البينات وأيدناه بروح القدس) هي التنبية لكونه هو الوسط كما قال انه جمل أمته وسطا - وخير الامور أوسطها - وقد كانت شريعة موسى مشتملة على المبالغة والشدة في الاحكام الجسدية والامور المادية وتعاليم عيسى مشتملة على المبالغة في احكام الزهد والمواعظ الروحية فجاءت شريعة محمد وتعاليمه وسطا في كل منهما كما بيناه بالتفصيل في مواضع من التفسير وغير التفسير من أبواب المنار، ولما كانت أمم الرسل المعروفة في زمن بعثته محصورة في أمة موسى وعيسى كان ذلك من أقوى القرائن اللفظية على ان من رفعه الله درجات هو النبي الذي بعث بعدهما لان جملة على نبي انقرضت أمته ولم يبق أثر لشريعته بعيد وغير مفيد وتتنزه بلاغة القرآن وهدايته عن ذلك

﴿ سؤال الله بحق خاتم رسوله وجاهه ﴾

سؤال الله تعالى ودعاؤه هو روح العبادة وركنها الاعظم والقاعدة التي تلي توحيد الله وعدم اشراك أحد معه في العبادة هي ان عبادته تكون بما شرعه سبحانه فقط أي اتباعاً لا ابتداء فيه. ولم يرد في كتاب الله ولا في سنة رسوله المتبعة التي صحت بالنقل والعمل عن السلف الصالح ان يسئل سبحانه شيئاً بحق أحد من خلقه عليه وان كان من عباده المكرمين الذين جعل لهم حقا عليه جزاء على أعمالهم ، ولا بجاهه عنده وان ثبت انه جعل له وجاهه ، فهذا السؤال اذا بدعة ولكنه ليس شركا في هذه العبادة لان السائل قد توجه فيها الى الله ودعاه وحده ولكنه ابتدع في دعائه بدعة أراد ان تكون سبباً لاجابة السؤال ، وهي ادخال شيء في العبادة لم يأذن به الله بنصر ولا حقوى بل يدل الشرع والمقل على بطلانه ، ذلك بانه ليس لاحد على الله تعالى حق الا ما جعله هو له بفضل له وان كان جزاء على عمله فانابته امييده فضل منه عليهم كما ثبت . وقد ورد في الصحيح من ان حق الله على عباده ان يعبده ولا يشركوا به شيئاً وحقهم عليه اذا فعلوا ذلك ان يدخلهم الجنة - فهذا الحق يزيد المابد انخلص لله تعالى لا يسح ان يكون سبباً لاجابة سؤال عمرو وشفاء مرضه أو توسيع رزقه أو مصرة ذنبه لان من أصول دين الله المعقولة (ان لا تزر وازرة وزر اخرى وان ليس للانسان

(المنار : ج ٤) (٣٤) (الجلد الثاني والمشروف)

الاباسمى) وكذلك ما جعل الله من الوجاهة بفضله لموسى عليه السلام اذ قال فيه (وكان عند الله وجهاً) لا يمتثل ان يكون سبباً لمثل ذلك . فانه تعالى قد جعل لكل شيء سبباً وليست هذه الوجاهة ولا تلك الحقوق من أسباب ما ذكر ، على انها لو كانت منها لماصح ان تدخل في العبادة الا باذن منه تعالى كما اذن بغير زيادة ولا نقص . نعم ان من الجاه او الوجاهة الشفاعة وهي من أسباب المغفرة وبك ان تسأل الله ان يجعلك أهلاً للشفاعة رسوله ويفرلك بها ولكن لم يرد أنها سبب لمصالح الدنيا ولم يكن الصحابة يطلبون من النبي (ص) عند قبره ولا في حال البعد عنه في حياته ان يشفع لهم في شفاء مرض ولا دفع ضرر ولا نزول مطر ولا يسألون الله ذلك بجاهه (ص) وقد طلبوا من عمه المباس ان يستقي لهم بعده بدلاً من استسقائه ولو كان هذا من عبادتهم لتواتر عنهم أو اشتهر برواية الشيخين وأصحاب السنن لتوفر الدواعي على ذلك

فان قيل: ان شرع ما لم يأذن به الله قد عد من الشرك وعد من يقبله ويعمل به من متخذي الشركاء والارباب من دون الله في قوله تعالى (ام لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله) وقوله عز وجل (اتخذوا احبارهم ورهبانهم ارباباً من دون الله) الآية وقد فسر في الحديث المرفوع اتخاذهم ارباباً بطاعتهم فيما يحلون لهم ومحرمون عليهم ، وطلما كرر المنار هذه المسألة (وفي تفسير هذا الجزء قول مفصل فيها) قلنا ان السؤال وارد ولكن يفرق في مثله بين تنقيح المناط وتحقيق المناط فان الشيء قد يكون بمقتضى الدليل شركاً أو كفرةً ولا يعد كل من فعله مشركاً أو كافراً كما نقلناه عن شيخ الاسلام (ص ١٢١ ج ٢) ولا يسأل ذلك السؤال من يقوله من المسلمين الا وهو يظن انه مشروع بتقليد أو شبهة دليل على صحته كبعض الاحاديث الموضوعية أو الضعيفة التي لا يثبت بها حكم . وكل البدع الدينية ومسائل المبادات التي لا تدل عليها النصوص من هذا القبيل ولم يكفر السلف مسلميها كما فصلناه في الاجزاء التي قبل هذا ومنهم من يدخل هذه المسألة في باب الاقسام على الخالق بالخلق وقد صرح الحنفية بكراهته قال ابو يوسف واكره ان يقول بحق فلان أو بحق أنبيائك ورسلك وبحق البيت الحرام والمصغر الحرام . والمراد كراهة التحريم . وقد فصل القول في هذه المسألة شيخ الاسلام ابن تيمية في كتابه (التوسل والوسيلة) وهو مطبوع نقلناه بمض أقواله في المجلد الثاني عشر من المنار وغيره فليراجع السائل ذلك في موضعه

ما وراء القبر

حديث مع اديسن عن الحياة والموت

قابل كاتب أميركي المبتدأ اديسن العالم الأميركي المشهور واستطلعه رأيه في نبأ نشرته الصحف الأميركية وخواه انه يبحث ويفتش لعله يفوز برفع الحجاب عن حقيقة ماتصير اليه نفس الانسان بعد الموت ويؤيد ذلك بالدليل العلمي. وقد نشرت خلاصة هذا الحديث في مجلة السينتك اميركان المعروفة بتدقيقها العلمي وقدمته بمقدمة من عندها قالت فيها :

« اذا كان رجل في مقام لودج او اديسن بهم بموضوع ما فان الجمهور يتبالغ في الاهتمام بما يقول وبما يرجو ان يفعل. وعليه فلما أذيع منذ ايام ان اديسن يجرب تجارب لمناجاة الموتى فسحت الصحف مجالا واسعا لهذا النبأ يفوق ما يستحقه بالنسبة الى الدرجة العليا التي بلغتها أعمال اديسن من التقدم العلمي. وقد أصابت فيما فعلت لان القراء اهتموا مزيد الاهتمام بمجرد علمهم ان اديسن يشغل بهذه المسئلة ». الى ان قالت « وأهم ما في الامر ان اديسن رغم الأراجيف التي قد تذيها الصحف عن هذه المسئلة وعلاقته بها يسعى ليمود بنا الى الموقف الصحيح في أمر الحياة بعد الموت وبقاء الانفس وامكان مخاطبة الموتى ». وهذه صورة الحديث . قال الكاتب :

« ان اديسن الذي استنبط المصباح الكهربائي والفونوگراف والصور المتحركة وبطرية النكل والحديد والدينامو الكامل وغيرها من المكتشفات والمخترعات التي تدخل أعمالنا اليومية سيوجه سميه وجهه الى أمر يفوق كل اكتشاف واختراع بما لا يقاس . فان في العالم نحو ١٥٠٠ مليون نسمة سيدركهم الموت عاجلا او آجلا ولكنهم يجهلون كل الجهل مصيرهم بعده . ومثل ذلك يقال عن مجيئنا الى هذه الدنيا . وعليه فالحياة والموت لا يزالان سرا من الاسرار ولغزا من الالغاز التي لم يفتح بها على مخلوق

منذ بضعة أسابيع شاع ان هذا المخترع العظيم يمد طريقته او آلة للمخاطبة

(١) نشرت في بعض الصحف المصرية والسورية واعتمدها ترجمة المنطقت

منها مع تصحيح لغوي قليل

الذين انتقلوا من هذا الوجود الى وجود آخر او عالم آخر . فنشرت صحف اميركا واوربا ان توماس اديسن اندمج في صفوف الروحانيين الذين بينهم الآن كثيرون من كبار العلماء والمؤلفين والمخترعين والطبيعيين والمهندسين ورجال الدين وغيرهم . ووصف الكتاب الفرنسيون الواسعوا الخيال آلة اديسن بانها محطة تلفونية او مكتب تلفراف او ما أشبه يقصدها الناس ليخاطبوا منها ارواح احبائهم واصدقائهم في العالم الآخر بطريقة عاجلة أكيدة وليس في الناس احد اشد اسفاً من المستر اديسن على اذاعة اخبار مثل هذه . فقد قال لي في حديثي معه « اني لا أستطيع تصور شيء يسمونه الروح . تصور شيئاً لا ثقل له ولا صورة مادية ولا حجماً . وبمباراة أخرى تصور غير شيء . انا لا أستطيع ان اعتقد ان الارواح يمكن ان ترى في أحوال معينة وتحرك الموائد او تفرع عليها او تعمل أعمالاً سخيفة مثل هذه وكل ما قيل من هذا القبيل حديث خرافة »

واقول هنا انه انما قابلي لازالة ماعلق بالاذهان من الاشاعات التي شاعت عن غرضه من البحث والتنقيب في هذا الموضوع . ولا تزال الآلة التي شاع أنه يصنعها في دور التجربة والامتحان . وقد طلب مني ان أعلن ما يأتي قال: « فكرت منذ مدة في اختراع آلة او اداة يمكن ان يستخدمها او يؤثر فيها الذين غادروا هذا الوجود الى وجود آخر او عالم آخر . والآن أسمع وع ما اقول لك . انا لا ادعي ان شخصياتنا تنتقل الى وجود آخر او منطقة اخرى . ولا ادعي علم شيء في هذا الموضوع لاني لا اعلم شيئاً فيه ولا احد من الناس يعلم . ولكني ادعي انه يمكن صنع آلة بالغة من الدقة مبلغاً بحيث انه اذا كان اناس في عالم آخر يريدون مخاطبتنا في هذا العالم فان هذه الآلة تكون اوفى بهذا الغرض من تحريك الموائد والنقر عليها او غير ذلك من الوسائل السخيفة المعروفة والحق يقال ان سخافة هذه الوسائل هي التي تحملني على الشك في صحة مناجاة الموتى التي يدعونها . فلست أدري لم يضيع الاشخاص الذين في العالم الآخر وقتهم في تحريك مثلث من الخشب على مائدة عليها حروف الهجاء ، وما غرضهم من تحريك الموائد هذا كله يظهر لي أنه من الاعمال الصبانية حتى لا أستطيع ان ابحت فيه بيمين الجد والاهتمام . وعندي انه اذا شئنا ان نتقدم تقدماً حقيقياً في البحث العقلي وجب ان نخلص عليه بالآلات العلية وبالطرق ،

العملية كما نفعل في الطب والكهربائية والكيمياء وغيرها
 واما ما اريد ان اعمله فهو ان اجيز الباحثين في المباحث العقلية النفسية
 بآلة تلبس عملهم لباساً علمياً . وهذه الآلة ستكون مثل مصراع او تشبه
 مفتاحاً صغيراً يستطيع به رجل واحد ضميف القوة ان يفتح مصراعاً تدار
 به آلة قوتها ٥٠ الف حصان . وستكون آتية على هذا المثال حتى ان اصغر
 قوة تكبر بها كثيراً فتساعدنا على بحثنا . ولا اقول اكثر من ذلك عن ماهيتها .
 وقد مضت علي مدة وانا اشتغل بتفاصيلها وكان يماونني في عملي هذا صديق
 فتوفى منذ حين . ولما كان يعلم ما انا ساع اليه فالواجب ان يكون اول من
 يقدم على استعمال هذه الآلة ان استطاع ذلك

واعلم اني لا ادعي اني اعلم شيئاً عن بقاء الشخصيات بعد الموت ولا اعد
 بمخاطبة الذين انتقلوا من هذا الوجود وانما اقول اني ساع في تجهيز الباحثين
 النفسين بآلة قد تساعدهم في عملهم كما يساعد الكرسيكوب رجال الطب في
 مباحثهم . واذا عجزت هذه الآلة عن ان تكشف لنا شيئاً خارق المادة فاني
 افتقد كل ثقة وايمان ببقاء الشخصيات بعد الموت كما نعرفه في هذا الوجود «
 وما يقال عن المستر اديسن انه لا يصدق المذاهب المعروفة في الحياة
 والموت لانه يعتقد انها فاسدة الاساس ، قال لي باسماً مذهبه فيها » عندي
 ان الحياة كالمادة غير قابلة للفناء . فقد كان في هذا العالم مقدار معين من
 الحياة على الدوام وسيبقى هذا المقدار كما هو على الدوام . فانك لا تستطيع
 خلق الحياة ولا ابادتها ولا مضاعفتها . وفي اعتقادي ان اجسامنا مركبة من
 ملايين من الكائنات المتناهية في صغرها وكل منها حي مفرد ويرتبط بعضها
 ببعض لتكوين الانسان . ونحن نقول عن انفسنا ان كلا منا شخص واحد
 قائم بنفسه وتكلم عن الهرة او الفيل او الحصان او السمكة كأن كلا منها فرد
 قائم برأسه ولكنني أرى ان طريقة التفكير هذه فاسدة الاساس فان هذه
 الاشياء كلها تظهر انها بسيطة مفردة لان الكائنات الحية التي تتألف منها أصغر
 من ان ترى حتى باعظم المكبرات

وقد يترض على هذا الرأي بانه اذا كانت هذه الكائنات صغيرة الى هذا
 الحد فلا يمكن ان تكون مؤلفة من أعضاء مختلفة تستطيع القيام بالاعمال التي
 سأذكرها . فاقول في الرد على ذلك انه لا احد لصغر الاشياء كما انه لا احد لكبرها

واكتشاف الألكترون خير جواب على مثل هذا الاعتراض. فقد ظهر لي بالحساب انه يمكن وجود حي متقن التركيب والتنظيم مؤلف من ملايين من الالكترونات الصغيرة التي لا ترى بما نعرف من المكبرات . وهناك دلائل كثيرة تدل على اننا نحن الخلائق البشرية يتصرف كل منا تصرف جماعة من الاحياء لا تصرف حي واحد . وهذا ما يحملني على اعتقاد ان كلا منا يحتوي على ملايين من الاحياء وان اجسامنا وعقولنا تمثل افعال الكائنات التي تتألف منها .

ولننظر الآن في السبب الذي يحملني على القول بأنه لا بد ان تكون اجسامنا مؤلفة من هذه الكائنات . خذ بصمة ابهامك كما يفعل البوليس في بصم ابهام المشبوهين ثم ازل خطوط ابهامك بحرقها بالنار . فتى نما الجلد ثانية تجد ان خطوطه لم تتغير البتة عما كانت قبل احتراقه وقد امتحنت ذلك بنفسي حتى تحققت . هذا سر من الاسرار ما فتى مطلقاً حتى الآن . تقول لي ان هذا عمل الطبيعة . وهو جواب يراد به التفصي لا غير اذ لا معنى له بل هو وسيلة لاسكات السائل بذكر كلمة فارغة مكان الجواب . ان كلمة «طبيعة» ما اقمتمني قط : اما جوابي انا فهو ان الجلد لم يثبت ثانية كما كان أو لا بمجرد الاتفاق بل ان هناك من وضع رسوم التمو الثاني وعني بمطابقتها لرسوم التمو الاول من كل وجه . وافت لا تعلم شيئاً من تلك الرسوم فان دماغك لم يشترك في هذا العمل : وهنا تدخل الكائنات المشار اليها وتشترك في العمل . وانا اعتقد جد الاعتقاد انها تحوكم نسيج جلد الابهام بمزيد العناية مستمينة على رسم التفاصيل الدقيقة بتدائها المعجبية

ولزيادة الايضاح اقول . لنفرض ان كائناً من سكان المريخ هبط الى هذه الارض ولنفرض ان بصره ليس دقيقاً كبصرنا وان اصفر شيء يمكنه ان يراه بصينه هو جسر (كبري) مثل جسر بروكلن فهو اذاً لا يرى اجسامنا وقد يحس الجسر المذكور شيئاً طبيعياً كما نحس نحن المشب او الرمل او المعادن وغيرها من الاشياء الطبيعية ، ولنفرض انه هدم جسر بروكلن وذهب ثم عاد بعد سنين فر من هناك فوجد جسراً جديداً مكان القديم وعلى مثاله . فهل يقوده الفكر الصحيح الى افتراض ان الجسر الجديد نما بنفسه مكان القديم وعلى مثاله او الى افتراض انه مد ثانية بفعل فاعل عاقل . لا ريب ان الترض الثاني

اقرب الى العقل

هذا هو الموقف الذي يجب ان نقفه نحن بازاء الكائنات الحيوية. والمسئلة كلها مجرد افتراض وتخمين كما لا يخفى. فقد يكون ٩٥ في المئة من تلك الكائنات التي تتألف أجسامنا منها عمالاً والجمسة الباقية مدبرة للممل وقد يكون غير ذلك. ومهما يكن من الامر فان مجموعها هو الذي يكون شكل أجسامنا الطبيعي وصفاتنا العقلية وشخصياتنا وما اشبه ذلك

وهذه الكائنات هي الحياة بعينها وهي لا تنفأ تعمل وترمم انسجة اجسادنا وتشرف على وظائف اعضائنا. فاذا أصيب الجسم بطاريء افضى الى موته كأن يكون مرضاً عضالاً او عارضاً او هراماً فان هذه الكائنات تفارقه ولا تترك وراءها الا بناء خاويآ خالياً. ولما كانت عمالاً لا تكمل ولا تعمل فاما ان تدخل جسم انسان آخر او تبدأ الممل في صورة اخرى من صور الحياة واشكالها. وسواء كان هذا او ذاك فان هذه الكائنات محدودة المدد وهي نفسها عملت كل شيء في عالمنا هذا ولكن تعدد التراكيب التي تتألف منها هو الذي اوقفنا في الخطأ فحسبنا ان لكل مولود حياة جديدة

وهذه الكائنات خالدة لا تموت فانك لا تستطيع افناءها كما لا تستطيع افناء المادة وجهد ما هناك انك تستطيع تغيير صورة المادة لا غير. فقد كان مقدار الذهب والحديد والكبريت والأكسجين وغيرها في بدء العالم كما هو الآن بلا زيادة ولا نقصان. نعم اننا نستطيع التغيير في تركيب مركبات هذه العناصر ولكننا لم نظفر بتغيير نسب بعضها الى بعض

وهذا هو حال الكائنات الحيوية فاننا لا نستطيع افناءها بل نغير صورها واشكالها. وقدرتها ممتدة الضروب حتى يصعب علينا تمييز أعمالها في كل الاحوال. وعليه لم يستطع الممء حتى الآن أن يرسموا حدا بين الاشياء الحية وغير الحية. وقد يكون أن هذه الكائنات تمتد الى الجماد وتصل فيه والا فما الشيء الذي يجعل البلورات تتكون على أشكال هندسية محدودة؟

والآن نأتي الى مسئلة الشخصية. أنت لسكربورا (اسم الكاتب) وأنا ديسن لان في كل منا مجموعاً من كائنات يختلف عن مجموع الآخر. فقد أثبت الطب باثنتين وثمانين عملية جراحية شهيرة عملت حتى الآن ان مركز شخصيتنا هو في تلفيف من تلافيف الدماغ اسمه تلفيف «بروكا». ومن العقل والصواب

ان نعرض ان مركز مقر الكائنات التي تدير حركاتنا وتشرف عليها انما هو في ذلك التلغيف . فهو الذي يشمرنا بالتأثيرات العقلية وبشخصياتنا . ولقد قلت ان مانسبه الموت انما هو مفارقة تلك الكائنات لابداننا . والمسئلة كلها في زعمي هي مسئلة مايجري للكائنات المرشدة التي مقرها في تلغيف « بروكا » . اذ المقول ان الكائنات الاخرى التي تعمل عملا ميكانيكيا في اجسامنا تنشت وتذهب في جهات مختلفة طلبا للعمل فيها . واما الكائنات التي تتكون منها شخصياتنا فتكون انت بها لسكربورا وأكون انا اديمن ويكون زيد زيدا فاذا يجري بها ؟ هل تبقى مجموعة واحدة او تنفرق في الكون طالبة العمل منفردة لا مجتمعة ؟ فان كانت تنفرق فان شخصياتنا لا تبقى بعد الموت . فقد تقدم القول ان هذه الكائنات تعيش الى الابد وتمتحننا الخلود الذي يرجوه كثير منا ولكن ان كانت تنفرق ثم تتحد بكائنات اخرى لتولف اجساما جديدة منها فان ذلك يضيع علينا شخصياتنا والخلود الذي نرجوه أي خلود تلك الشخصيات بعينها . ولي الرجاء ان شخصياتنا تبقى . فان كانت تبقى فان الآلة التي انا ساع في اختراعها لا بد ان تفيدنا . وهذا ما يحدوني على الانهماك بعملها واخراجها على غاية من الدقة . واني انتظر النتيجة بذهاب الصبر»

(المنار) يؤخذ من حديث هذا المخترع الشهير انه يمتقد بنظره العقلي واختباره العلمي جواز مايجزم به جميع الملمين ايمانا بالغيب وكثير من الفلاسفة والعلماء الروحيين بالدلائل أو الاختبار الذي يعرف باستحضار الارواح ، ويرجو ان يكون ما يجوزه ويقول بإمكانه من الحياة بعد الموت والبقاء بعد فنا هذه الهياكل الجسدية حقا واقما وان كان يرتاب فيه بما شرحه من نظريته الخيالية في سر الحياة وسببها ، وبناء على هذا الرجاء يحاول وضع الآلة الكهربائية التي يرى انها تكون خير وسيلة وأقوى سبب لتأثير أرواح الموتى في الاحياء بمخاطبتها لهم بها ان كان ذلك مما تتوجه اليه وتتمنى به كما يدعى أهل المذهب الروحاني الذي عرفه الاقربح في هذا العصر وكان معروفا عند الصوفية في القرون الماضية والمصور الخالية . فتأمل كيف قربت المادية عالم الغيب من عالم الشهادة . ان في ذلك للمتفكرين ، وقد أقربجه بحسبة الروح ولا غرو (من الروح من أمر ربي وما أوتيتم من العلم الا قليلا)

تاريخ فنون الحديث

٤

الجوامع العامة

« ا » منها جامع المسانيد والالقب لابي الفرج عبد الرحمن بن علي الجوزي (١) جمع فيه بين الصحيحين ومسند احمد وجامع الترمذي وقد رتبته احمد بن عبد الله المكي (٢)

« ب » ومنها (جامع المسانيد والسنن الهادي لا قوم سنن) للحافظ اسماعيل بن عمر الوشي دمشقي المعروف بابن كثير (٣) جمعه من الصحيحين وسنن النسائي وأبي داود والترمذي وابن ماجه ومن مسانيد احمد والبخاري ويعلمى والمعجم الكبير للطبراني « ج » ومنها مجمع الزوائد للحافظ أبي الحسن علي الهيثمي (٤) جمع فيه زوائد مسند احمد وأبي يعلى والبخاري ومماجم الطبراني الثلاثة وموجود منه بدار الكتب ثمان مائة مجلدات، وقد شرع بطبعه من زهاء ٢٠ سنة ولعله تم

« د » ومنها مصابيح السنة للإمام حسين بن مسعود البفوي (٥) جمع فيه ٤٤٨٤ حديثاً من الصحاح والحسان ويعني صاحبها بالصحاح ما أخرجه الشيخان والحسان ما أخرجه أبو داود والترمذي وغيرها وما كان فيها من ضعيف أو غريب بينه ولا يذكر ما كان منكراً أو موضوعاً وقد اعتنى العلماء بها عناية عظيمة فشرحوها شروحاً كثيرة وكلها محمد بن عبد الله الخليل وذيل أبوابها فذكر الصحابي الذي روى الحديث والكتاب الذي أخرجه وزاد على كل باب من الصحاح والحسان فصلاً ثالثاً عدا بمض الأبواب وكان ذلك سنة ٧٣٧ هـ كتاباً حافلاً واسمها منكاة المصابيح وقد شرح المنكاة كثيرون

« هـ » ومنها جمع الجوامع في الحديث لعبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي جمع فيه بين الكتب الستة وغيرها وقد قصد في كتابه جمع الأحاديث النبوية بأسرها . قال المناوي انه مات قبل ان يتمه ولقد اشتمل كتابه على كثير من الأحاديث الضعيفة بل الموضوعية وقد هذب ترتيبه علاه الدين علي بن حسام الهندي المتوفى بمكة سنة ٩٧٥ هـ في كتابه كنز المال في سنن الاقوال والافعال وقد اختصر السيوطي كتابه في الجامع الصغير وزوائده

« و » ومنها تحف الخيرة بزوائد المسانيد العشرة لاحمد بن أبي بكر

(١) توفي سنة ٥٩٧ (٢) سنة ٦٩٤ (٣) سنة ٧٧٤ (٤) سنة ٨٠٧ (٥) سنة ٥١٦

(المنار : ج ٤) (٣٥) (المنار، الجزء ٤)

البوصيري (١) أفرد فيه زوائد - مسانيد أبي داود الطيالسي والمهيدي ومنسود وابن أبي عمرو واسحاق بن راهويه وابن أبي شيبة واحمد بن منيع وعبد بن حميد والحريث بن محمد بن أبي أسامة وأبي يعلى الموصلي - أي مازاد من أحاديثها على الكتب الستة وهو مرتب على مائة كتاب

الكتب الجامعة لاحاديث الاحكام

«ا» منها الالمام في أحاديث الاحكام لابن دقيق العيد (٢) جمع فيه متون الاحكام وشرحه ولكن لم يكمل شرحه ويقال انه لم يؤلف في هذا النوع أعظم منه «ب» ودلائل الاحكام من احاديث النبي (ص) لابن شداد الحلبي (٣) تكلم فيه على الاحاديث المستنبطة منها الاحكام في الفروع ويقع في مجلدين «ج» ومنتقى الاخبار في الاحكام للمحافظ مجد الدين أبي البركات عبد السلام ابن عبد الله بن أبي القاسم الحراني المعروف بابن تيمية الحنبلي (٤) انتقاه من صحيح البخاري ومسلم ومنسود الامام احمد وجامع أبي عيسى الترمذي والسنن للنسائي وأبي داود وابن ماجه واستغنى بالعزوالى هذه المسانيد عن الاطالة بذكر الاسانيد وانه لكتاب قيم شرحه الامام المجتهد الشوكاني محدث اليمن (٥) شرحاً مسهباً بلغ ثمانية أجزاء جمع فيه من فقه الحديث ما لم يزل يمز عليك في كتاب آخر وقد اسمى شرحه نيل الاوطار - طبع بمصر وتقدت نسخته - «د» وبلوغ المرام من أدلة الاحكام للمحافظ احمد بن علي بن حجر العسقلاني (٦) ومن شرحه شرحاً وجيزاً صديق حسن خان (٧) بلغ شرحه مجلدين - طبع وتقدت نسخته - وقد اشتمل بلوغ المرام على الف واربعمائة حديث من احاديث الاحكام وهو كتاب عظيم القدر طبع في مصر وفي الهند مع حواشي للسيد أحمد حسن الدهلوي المعاصر بين فيها علل الاحاديث المعلولة وخلاصة المعنى

كتب أخرى

من الكتب النفيسة في الحديث (المختارة) لمحمد بن عبد الواحد المقدسي (٨) التزم فيها الصحة فصحح احاديث لم يسبق الى تصحيحها ولم يتم الكتاب وقد وجهه بعض الحفاظ على مستدرک الحاكم ومنها السنن كتابا الكبير والصغير كتابان لاهد بن حزين البيهقي (٩) قيل لم يسنف في الاسلام مثلها قال ابن الصلاح ما (١) توفي سنة ٨٤٠ (٢) سنة ٧٠٢ (٣) سنة ٦٣٢ (٤) سنة ٦٥٢ (٥) سنة ١٢٥٠ (٦) سنة ٨٥٢ (٧) سنة (٨) سنة ٦٤٣ (٩) سنة ٤٥٨

ثم كتاب في السنة اجمع للدلالة من كتاب السنن الكبرى للسيهتي وكانه لم يترك في سائر اقطار الارض حديثاً الا وقد وضعه في كتابه - ومنها بحر الاسانيد للإمام الحافظ الحسن بن احمد السمرقندي (١) جمع فيه مائة الف حديث رتبها وهذبه ولم يقع في الاسلام مثله . ومنها الترغيب والترهيب للحافظ المنذري (٢) وهو من احسن الكتب طريقة في جمع الحديث وبيان درجته وليت كتب الحديث كلها على نمطه - وهو مطبوع -

ترتيب كتب الحديث في الصحة

قد بينا فيما سلف درجة كل كتاب من كتب السنة الشهيرة في الصحة وهما نحن اولاء ندلي اليك بفصل جم الفائدة عظيم المائدة ينجلي لك فيه ترتيب كتب السنة من حيث الصحة لتكون على بينة من امرها فنقول وبالله توفيقنا

قد قسم الجمهور الحديث الصحيح بالنظر الى تفاوت الاوصاف المقتضية للصحة الى سبعة اقسام كل قسم منها اعلى مما بعده فالاول ما أخرجه البخاري ومسلم ويسمى بالمتفق عليه والثاني ما انفرد به البخاري والثالث ما انفرد به مسلم والرابع ما كان على شرطهما مما لم يخرجهما واحدهما والخامس ما كان على شرط البخاري والسادس ما كان على شرط مسلم والسابع ما صححه أحد الائمة المعتمدين وترجيح كل قسم من هذه الاقسام السبعة على ما بعده انما هو من قبيل ترجيح الجملة على الجملة لا ترجيح كل واحد من افرادها على كل واحد من افراد الاخر فيسوغ أن يرجح حديث في مسلم على آخر في البخاري اذا وجد موجب الترجيح ولقد كتب الشيخ احمد المعروف بشاه ولي الله الحدت الدهلوي (٣) في كتابه حجة الله البالغة فصلا في طبقات كتب الحديث نورد لك خلاصته قال :

طبقات كتب الحديث أربع فالطبقة الاولى منحصرة بالاستقراء في ثلاثة كتب الموطأ وصحيح البخاري وصحيح مسلم وبالطبقة الثانية كتب لم تبلغ مبلغ الموطأ والصحيحين ولكنها تتلوها كان مصنفوها معروفين بالوثوق والعدالة والحفظ والتبحر في فنون الحديث ولم يتساهلوا فيها وتلقاها من بعدهم بالقبول واعتنى بها المحدثون ر "تهراء" وذاعت

بين الناس كسند أبي داود وجامع الترمذي ومجتمعي النسائي . وهذه الكتب مع الطبقة الأولى اعتنى بأحاديثها رزين ابن معاوية المبدري السرقسطي في تجريد الصحاح وابن الاثير في جامع الاصول وكاد مسند أحمد يكون من هذه الطبقة . والطبقة الثالثة مسانيد وجوامع ومصنفات صنعت قبل البخاري ومسلم وفي زمانها وبمدهما جمعت بين الصحيح والحسن والضعيف والمعروف والمنكر والغريب والشاذ والخطأ والصواب والثابت والمقلوب (١) ولم تشتهر في العلماء ذلك الاشتهار وان زال عنها اسم النكارة المطلقة ولم يتداول ما تفردت به الفقهاء كثير تداول ولم يفحص عن صحتها وضعفها المحدثون كبير فحص . ومنها ما لم يخدمه لغوي لشرح غريب ولا فقيه بتطبيقه على مذاهب السلف ولا محدث ببيان مشكله ولا مؤرخ بذكر اسماؤه رجاله ، ولا أريد المتأخرين المتسقين وإنما كلامي في الأئمة المتقدمين من أهل الحديث فهي باقية على استنساخها وحملها كسند أبي يعلى ومصنف عبد الرزق ومصنف أبي بكر بن أبي شيبة ومسند عبد بن حميد ومسند الطيالسي وكتب البيهقي والطحاوي والطبراني وكان قصدهم جمع ما وجدوه من الحديث لاتلخيصه وتهذيبه وتقريبه من العمل

والطبقة الرابعة كتب قصد مصنفوها بعد قرون متساوية جمع ما لم يوجد في الطبقتين الأولىين وكانت في اجماع والمسانيد المختلفة فهوها بأمرها وكانت على السنة من لم يكتب حديثه المحدثون ككثير من الوعاظ المتشدين وأهل الأهواء والضعفاء أو كانت من آثار الصحابة والتابعين أو من كلام الحكماء والوعاظ خلطها الرواة بحديث النبي (ص) سهواً أو عمداً أو كانت من احتملات

(١) الصحيح من الحديث ما رواه عدل تام الضبط بسند متصل غير معارض ولا شاذ وهذا هو الصحيح لذاته فان خف الضبط بالحسن لذاته وبكثرة الطرق يصحح فيسمى الصحيح لغيره والضعيف ما دون الحسن والمعروف ما كان في سنده ثقة خالف ضعيفاً في حديثه . ومروي ذلك الضعيف يسمى المنكر ويطلق المنكر أيضاً على حديث في سنده كثير الساطع أو غافل عن الاتقان أو فاسق . والغريب ما كان في سنده منفرد بالرواية لم يشاركه فيها أحد أو لم يكن الأسند واحداً والشاذ ما كان في سنده ثقة متدين هر جمع منه زعمي راجح يطلق على من لا ربه به الضبط والمفروب ما كان فيه تقديم وضعف كبير ككتب وكعب من مرة

القرآن والحديث الصحيح فرواها بالمعنى قوم صالحون لا يعرفون غوامض الرواية فجملوا الممانى أحاديث معروفة أو كانت مفهومة من اشارات الكتاب والسنة جعلوها أحاديث منفصلة برأسها عمداً أو كانت جلاشتى في أحاديث مختلفة جعلوها حديثاً واحداً بنسق واحد ومظنة هذه الاحاديث كتاب الضمفاء لابن حبان والكامل لابن عدي وكتب الخطيب وأبي نعيم والجوزقاني وابن عساكر وابن النجار والديلمي وكاد مسند الخوارزمي يكون من هذه الطبقة وأصلح هذه الطبقة ما كان ضعيفاً محتملاً وأسوؤها ما كان موضوعاً أو مقلوباً شديد النكارة. وهذه الطبقة مادة كتب الموضوعات لابن الجوزي أما الطبقة الاولى والثانية فعليهما اعتماد المحدثين . وأما الثالثة فلا يباشرها للعمل عليها والقول بها الا التحارير الجهابذة الذين يحفظون اسماء الرجال وعلل الاحاديث، ثم ربما يؤخذ منها المتألمات والشواهد — وقد جعل الله لكل شيء قدراً — وأما الرابعة فالاشتغال بجمعها أو الاستنباط منها نوع تعمق من المتأخرين وان شئت الحق فطوائف المبتدعين من الرافضة وغيرهم يتمكنون بأدنى عناية ان يلخصوا منها شواهد مذاهبهم فالانتصار بها غير صحيح في مترك العلماء بالحديث اهـ

ولابي محمد علي بن أحمد بن حزم الظاهري (١) مقالة في ترتيب كتب الحديث جرى فيها على ما ظهر له في ذلك ذكرها في كتاب مراتب الديانة وقد أورد السيوطي خلاصتها في كتاب التقريب فقال . وأما ابن حزم فانه قال أولى الكتب الصحيحان ثم صحيح سعيد بن السكن (٢) والمنتقى لابن جارود (٣) والمنتقى لقاسم بن أصبغ (٤) ثم امد هذه الكتب كتاب أبي داود (٥) وكتاب النسائي (٦) ومصنف قاسم بن أصبغ ومصنف الطحاوي (٧) ومسند أحمد (٨) ومسند البزار (٩) وأبي بكر (١٠) وعثمان (١١) ابني أبي شيبة ومسند ابن راهويه « ١٢ » والطيالسي « ١٣ » والحسن بن سفيان « ١٤ » والمستدرک للحاكم « ١٥ » وكتاب ابن سنجر « ١٦ » ويعقوب بن شيبة « ١٧ » وعلي

(١) توفي سنة ٤٥٦ (٢) سنة ٣٥٣ (٣) سنة ٣٠٧ (٤) سنة ٣٤٠ (٥) سنة

٢٧٥ (٦) سنة ٣٠٣ * انما لم يذكر سنن ابن ماجه ولا جامع أبي عيسى الترمذي لانه

مارآها ولادخلا الاندلس الابد وفاته (٧) سنة ٣٢١ (٨) سنة ٢٤١ (٩) سنة

٢٩٢ « ١٠ » سنة ٢٣٥ « ١١ » سنة ٢٣٩ « ١٢ » سنة ٢٣٧ « ١٣ » سنة ٢٠٤

« ١٤ » سنة ٣٠٣ « ١٥ » سنة ٤٠٥ « ١٦ » سنة ٢٥٨ « ١٧ » سنة ٢٦٢

ابن المديني (١) وابن أبي عذرة (٢) وما جرى مجراها من الكتب التي أفردت لكلام رسول الله (ص) ثم بعدها الكتب التي فيها كلامه وكلام غيره. ثم ما كان فيه التصحيح فهو أجل مثل مصنف عبد الرزاق (٣) ومصنف ابن أبي شيبة ومصنف بقي بن مخلد القرطبي (٤) وكتاب محمد بن نصر المروزي (٥) وكتاب ابن المنذر (٦) ثم مصنف حماد بن سلمة (٧) ومصنف سعيد بن منصور (٨) ومصنف وكيع بن الجراح (٩) ومصنف الرزبالي وموطأ مالك وموطأ ابن أبي ذئب (١٠) وموطأ ابن وهب (١١) ومسائل أحمد بن حنبل وفقه أبي عبيد (١٢) وفقه أبي ثور (١٣) وما كان من هذا النمط مشهوراً تكديت شعبة (١٤) وسفيان (١٥) والليث (١٦) والاوزاعي (١٧) والحميدي (١٨) وابن مهدي (١٩) ومسدد «٢٠» وما جرى مجراها فهذه طبقة موطأ مالك بعضها أجمع للصحيح منه وبعضها مثله وبعضها دونه ولقد أحضبت ما في حديث شعبة من الصحيح فوجدته ثمانمائة حديث ونيفاً مسندة ومرسلاً يزيد على المائتين وأحصيت ما في موطأ مالك وما في حديث سفيان بن عيينة فوجدت في كل واحد منهما من المسند خمسمائة ونيفاً مسندة وثلاثمائة مرسلاً ونيفاً فيه نيف وسبعون حديثاً قد ترك مالك نفسه العمل بها وفيها أحاديث ضمنية وهاها جمهور العلماء

تاريخ علوم الحديث الاخرى

الى هنا كانت العناية موجهة الى تاريخ الحديث من حيث الكتب الجامعة لالفاظه والشارحة لمتونه وان ذلك لغرض من أغراض، وناحية من نواح، فان خيرة المسلمين، وشيوخ المحدثين، كما عنوا بذلك عنوا بالتأليف في شرح غريبه، وبيان ناسخه من منسوخه، واضهار حال رجاله والكشف عن علومه ومصطلحاته

توفي «١» سنة ٢٣٤ «٢» سنة ٢٧٦ «٣» سنة ٢١١ «٤» سنة ٢٧٦ «٥» سنة ٢٩٤ «٦» لا أدري هل هو ابراهيم بن المنذر المتوفى سنة ٢٣٦ أو علي بن المنذر المتوفى سنة ٢٥٦ «٧» سنة ١٦٧ «٨» سنة ٢٢٧ «٩» سنة ١٩٧ «١٠» سنة ١٥٩ «١١» سنة ١٩٧ «١٢» سنة ٢٣٤ «١٣» سنة ٢٤٠ «١٤» سنة ١٦٠ «١٥» سنة ١٩١ «١٦» سنة ١٧٥ «١٧» سنة ١٥٦ «١٨» سنة ٢١٩ «١٩» سنة ١٩١ «٢٠» سنة ٢٢٨

من صحيح وعليل ومقبول، مردود ومتواتر ومشهور، الى غير ذلك من جليل
الاعراض ومتنوع الاقسام
وسنفرده فصلاً لكل نوع من أنواعه الشيرة نلم فيه بتوضيحه، ونمرج
على تاريخه، مقرنين ذلك بذكر أحسن المؤلفات فيه حتى يتجلى لك تاريخ
الحديث من جملة نواحيه

علم فريب الحديث

الفريب من الكلام يقال على وجهين أحدهما أن يراد به بريد المعنى غامضه
بحيث لا يتناولاه الفهم الاعن بعد ومعبانة فكر والوجه الآخر أن يراد به كلام
من بعدت به الدار من شواذ قبائل العرب
وهانحن أولاً نمحكي لك خلاصة ماقاله ابن الاثير في مفتتح نهايته فانه أحسن من
وقى هذا الموضوع قسطه من البيان ضامين اليه ما عثرنا عليه في بطون الكتب
التي تعرضت لهذا الشأن

كان (ص) افصح العرب لساناً، وأوضحهم بياناً، وأعرفهم بمواقع الخطاب،
وأهداهم الى طرق الصواب، وكان يخاطب العرب على اختلاف شعوبهم وتباين
لهجاتهم، كلاً منهم بما يفهم، ويحادثه بما يعلم، وكان اصحابه والوفود عليه من
العرب يعرفون أكثر ما يقول وما جهلوه سألوه عنه فيوضحه لهم واستمر
عصره (ص) الى حين وفاته على هذا السن المستقيم وعليه سلك الصحابة في
عصرهم، وكان اللسان العربي عندهم صحيحاً محروساً من الدخيل الى أن فتحت
الامصار وخالط العرب غير جنسهم من الروم والفرس والحبس والنبط وغيرهم
من أنواع الأمم الذين فتحت بلادهم للمسلمين ورفرف عليها علم الموحدين
فاختلطت الفرق وامتزجت اللسان وتداخلت اللغات ونشأ بينهم الاولاد فتهلخوا
من اللسان العربي ما لا بد لهم في الخطاب والمحاورة منه، وتركوا ما عداه للفتية
عنه واستمر الامر على هذا النهج الى أن انقرض عصر الصحابة - القرن
الاول - وجاء التابعون لهم باحسان فسلخوا سبيلهم، وان كانوا في الاتقان
دونهم ولم ينقض زمانهم - سنة ١٥٠ - الا واللسان العربي قد استحال
اعجبياً أو كاد فلأثرى المستقل به والمحافظة عليه الا الاطاد جهل الناس من هذا
المهم ما كان يلزمهم معرفته واخبروا منه ما كان يجب عليهم تقدمته، فلما اعضل

الداء، وعز الدواء، اللهم الله جماعة من اولي المعارف والنهي ان يصرفوا الى هذا الشأن طرفاً من عنايتهم، فشرعوا للناس موارد، وقمدوا لهم قواعده، فقبل ان أول من جمع في هذا الفن شيئاً أبو عبيدة معمر بن المثنى البصري «١» جمع من الفاظ غريب الحديث والآثر كتباً صغيراً ولم تكن قلته لجهله بغيره من غريب الحديث وإنما كان ذلك لأميرين أحدهما ان كل مبتدع لا امر لم يسبق اليه فإنه يكون قليلاً ثم يكثر والثاني أن الناس يومئذ كان فيهم بقرية وعندهم معرفة فلم يكن الجهل قد عم. ثم جمع أبو الحسن النضر بن شميل المازني «٢» كتاباً اكبر من كتاب أبي عبيدة بسط فيه القول على صفر حججه. ثم جمع عبد الملك ابن قريب الاصمعي وكان في عصر أبي عبيدة وتأخر عنه كتاباً احسن فيه الصنع وأجاد، ونيف على كتابه وزاد، وكذلك محمد بن المستنير المعروف بقطرب «٣» وغيره من أئمة اللغة والفقه جموا أحاديث وتكلموا على لغتها ومعناها في اوراق ذوات عدد ولم يكدهم أحدٌ يفرد عن الآخر بكثير حديث لم يذكره الآخر واستمر الحال الى زمن أبي عبيد القاسم بن سلام «٤» وذلك بعد المائتين بجمع كتابه المشهور في غريب الحديث والآثار اثنى فيه عمره اذ جمعه في أربعين سنة وانه لكتاب حافظ بالاحاديث والآثار الكثيرة والمعاني اللطيفة والفوائد الجملة. ولقد ظن رحمه الله على كثرة تمبه وطول نصه انه قد أتى على معظم الغريب وما علم ان الشوط بطين، والمهل معين، ولقد بقي كتابه معتمد الناس الى عصر أبي محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري «٥» فصنف كتابه المشهور ولم يودعه شيئاً من كتاب أبي عبيد الا ما دعت الحاجة اليه من زيادة شرح وبيان أو استدراك أو اعتراض لجاء مثل كتاب أبي عبيد أو أكثر منه وقد قال في مقدمته أرجو ان لا يكون بقي بعد هذين الكتابين من غريب الحديث ما يكون لاحد فيه مقال وقد كان في عصره ابراهيم بن اسحاق الحرابي الحافظ «٦» جمع كتاباً في الحديث بلغ خمس مجلدات بسط فيه القول وأطال بذكر المتون واسانيدها ولولم يكن في المتن الا كلمة واحدة من الغريب فهجر الناس لذلك كتابه وان كان جم الفائدة. ثم أكثر الناس من التصانيف في هذا الفن كالمبرد «٧» وعلب «٨» ومحمد بن قاسم الانباري «٩» وسلمة بن عاصم النهوي وعبد الملك

«١» توفي سنة ٢١٥ هـ «٢» سنة ٢٠٤ هـ «٣» سنة ٢٠٦ هـ «٤» سنة ٢٢٤ هـ

«٥» سنة ٢٧٦ هـ «٦» سنة ٨٥ هـ «٧» سنة ٢٨٥ هـ «٨» سنة ٢٩١ هـ «٩» سنة ٣٢٨ هـ

ابن حبيب المالكي ومحمد بن حبيب البغدادي وغيرهم من أئمة اللغة والنحو والفقهاء والحديث، واستمرت الحال الى عهد الامام محمد بن احمد الخطابي البستي (١) فالف كتابه المشهور في غريب الحديث سلك فيه نهج أبي عبيد وابن قتيبة وصرف عنايته فيه الى جمع ما لم يوجد في كتابيهما فاجتمع له من ذلك ما يداني كتاب أبي عبيد أو كتاب صاحبه فكانت هذه الكتب الثلاثة في غريب الحديث والآثر امهات الكتب وهي الدائرة في أيدي الناس وعليها يعول علماء الامصار الا ان هذه الكتب الثلاثة وغيرها لم يكن فيها كتاب صنف مرتباً ومقفى يرجع الانسان عند طلب الحديث اليه الا كتاب الحربي وهو على طوله وعسر ترتيبه لا يوجد الحديث فيه الا بعد تمب وعناء، ثم هي مع ذلك متفرقة فيها الاحاديث فلا يعلم الناظر في أيها يوجد الغريب فيحتاج الى البحث في كثير منها حتى يجد غرضه، فلما كان زمن أبي عبيد احمد بن محمد الهروي (٢) وهو من طبقة الخطابي ومما صتره الف كتابه السائر جمع فيه بين غريب القرآن والحديث ورتبه ترتيباً لم يسبق اليه فاستخرج الكلمات اللغوية الغريبة من أماكنها واثبتها في حروفها مرتباً لها على حروف المعجم ولم يفهمه بالاسانيد والمنون والرواة - شأن ما سبقه من الكتب - فان ذلك له علم مستقل به وقد جمع فيه من غريب الحديث ما في كتب من تقدمه واربي عليه نجاء كتاباً جامعاً في الحسن بين الاطاعة والوضع الا أنه جاء الحديث مفرقاً في حروف كلماته، ولقد ذاع صيت هذا الكتاب بين الناس واتخذوه عمدة في الغريب واقتنى أثره كثيرون واستدرك ما فاته آخرون وما زالت الايام تنقضي عن تصانيف وتبرز تأليف الى عهد الامام أبي القاسم محمود بن سمر الزمخشري (٣) فالف كتابه الفائق في غريب الحديث وأنه لكتاب قيم رتبه على وضع اختاره مقفى على حروف المعجم ولكن في المشور على معرفة الغريب منه مشقة وان كانت دون غيره مما سبقه لانه جمع في التقفية بين ايراد الحديث متروداً جيمه أو بضمه ثم شرح ما فيه من غريب فينجيه شرح كلماته الغريبة في حرف واحد فترد الكلمة في غير حروفها فكان لذلك كتاب الهروي أقرب منه متناولاً وان كانت كلمات الحديث متفرقة في حروفها

ولقد الف أبو بكر محمد بن أبي بكر المدني الاصفهاني (٤) كتاباً جمع فيه

(١) توفي سنة ٣٨٨ (٢) سنة ٤٠١ (٣) سنة ٥٣٨ (٤) سنة ٥٨١

(المنار: ج ٤ ص ٤) (٢٦) (المجلد الثاني والعشرون)

على طريقة الهروي ما فاته من غريب القرآن والحديث، وكذلك صنف أبو الفرج
عبد الرحمن بن علي الجوزي «١» كتاباً في غريب الحديث حاسة نهج فيه منهج
الهروي بل كتابه مختصر من كتابه لا يزيد عليه الا الكلمة الشاذة واللفظة
الفاذة بخلاف كتاب أبي موسى المدني فإنه لا يذكر منه الا ما دعت الحاجة اليه
أقول ثم جاء مجد الدين مبارك بن محمد بن محمد الشيباني المعروف بابن
الاثير «٢» الذي خصت ما تقدم من مقدمة نهايته فجمع ما في كتاب الهروي
وأبي موسى من غريب الحديث والآثر وأضاف اليه ما عثر عليه في كتب السنة من
صحاح وسنن وجوامع ومصنفات ومسانيد - وانه لكثير - سالكا في الترتيب
منهج أصله فكان من ذلك كتابه - النهاية في غريب الحديث والآثر - وقد روى
لما في كتاب الهروي باهاء ولما في كتاب أبي موسى المدني بالسين . وقد ذيل النهاية
محمود بن أبي بكر الأرموي (٣) واختصرها عيسى بن محمد الصفوي (٤) فيما يقرب
من نصف حجمها وكذلك الحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي (٥)
في كتابه الدر النثير تلخيص نهاية ابن الاثير ، وله : التذييل والتذنيب على نهاية
الغريب ، وقد طبعت النهاية وعلى هامشها الدر النثير مشكولة وغير مشكولة

علم رجال الحديث

هذا فن جليل القدر عظيم الاثر الحاجة اليه داعية والضرورة به قاضية
وليس من عظيم في الحديث وهو عنه بئيد أو باعه فيه قصير وكيف لا يكون
كذلك وهو نصف علم الحديث فإنه سند ومتن والسند عبارة عن الرواة فعرفة
أحوالهم نصف هذا العلم بل ارب

- والكتيب المصنفة فيه كثيرة الانواع متشعبة الاغراض فن مؤلف في أسماء
الضحايا خاصة أو في رواية الحديث عامة ومن خاص بالثقات أو الضعفاء أو
الحفاظ أو المدلسين أو الوضاعين ومن مبين للجرح والتعديل والفاظهما ومراتب
كل منها ومن كاشف عن المؤلف والمختلف أو المتفق والمفترق من الاسماء
والانساب ومن قاصر على ذكر الوفيات أو مؤرخ رجال كتاب معين أو عدة كتب
مخصوصة وكل كتب فيه المناء فأحسنوا الكتابة وبلغوا فيها الغاية كما ترى بعد

(١) توفي سنة ٥١٤ (٢) سنة ٦٠٦ (٣) سنة ٧٢٣ (٤) سنة ٩٥٣

(٥) سنة ٩١١

١ « أسماء الصحابة

الصحابي كل من لقي النبي (ص) مؤمناً به ومات على ذلك ولو تخللت ردة في الاصح وأول من يعرف عنه التصنيف في هذا النوع أبو عبد الله محمد بن اسماعيل البخاري (١) أفرد أسماء الصحابة في مؤلف وجمها مضمومة الى من بعدهم جماعة من طبقة مشايخه كخليفة بن الخياط المحدث النسابة (٢) ومحمد بن سعد (٣) الذي بلغ مؤلفه خمسة عشر مجلداً ومن قرأه كيمقرب بن سفيان (٤) وأبي بكر بن أبي خيثمة (٥) وصنف في الصحابة خاصة جمع بعدهم كالحافظ البغوي عبد الله بن محمد ابن عبد الميز (٦) وأبي بكر الحافظ الكبير عبد الله بن أبي داود (٧) ثم علي بن السكن (٨) وأبو بكر صهر بن أحمد المعروف بابن شاهين (٩) وأبو منصور البارودي وأبو حاتم الرازي ابن حبان (١٠) وسليمان بن أحمد الطبراني (١١) ضمن منجته الكبير ثم عبد الله بن منده (١٢) والحافظ أبو نعيم (١٣) ثم عمر بن عبد البر (١٤) الف كتابه الاستيعاب وسماه بذلك لظنه انه استوعب كتب من قبله في كتابه ومع ذلك ففاته شيء كثير فذيل عليه أبو بكر بن فتحون ذيلاً حافلاً وذيل عليه جماعة في تصانيف لطيفة وذيل أبو موسى المدني (١٥) علي ابن منده ذيلاً كبيراً . وما زال الناس يؤثرون في ذلك الى ان كانت تباشير القرن السابع فجمع عز الدين ابن الاثير «١٦» كتاباً حافلاً سماه أسد الغابة جمع فيه كثيراً من التصانيف المتقدمة الا انه تبع من قبله غلط من ليس صحابياً بهم وأغفل كثيراً من الاوهام الواقعة في كتبهم ، ثم جرد الاسماء التي في كتابه مع زيادات عليها الحافظ أبو عبد الله الذهبي «١٧» في كتابه التجريد وأعلم لمن ذكر غلطاً ولمن لا تصح صحبته ولم يستوعب ذلك ولا قارب ثم جاء الحافظ أحمد بن حجر العسقلاني (١٨) فألف كتابه الاصابة في تمييز الصحابة - في ثمانية أجزاء صغيرة - جمع فيه ما في الاستيعاب وذيله وأسد الغابة واستدرك عليهم كثيراً وقد اختصره تلميذه جلال الدين السيوطي في كتاب سماه عين الاصابة

- (١) توفي سنة ٦ ٢٥٠ (٢) سنة ٢٤٠ (٣) سنة ٢٣٠ (٤) سنة ٢٧٧ (٥) سنة ٢٧٩ (٦) سنة ٣٣٠ (٧) سنة ٣١٦ «٨» سنة ٣٤٣ «٩» سنة ٣٨٥ «١٠» سنة ٣٥٤ «١١» سنة ٣٦٠ «١٢» سنة ٣٥٥ «١٣» سنة ٤٦٣ «١٤» سنة ١٦١ «١٥» سنة ١٨١ «١٦» سنة ٦٣٠ «١٧» سنة ٧٤٨ «١٨» سنة ٨٥٢

منهم ابن المبارك «١» وهيثم بن بشير «٢» وأبو اسحاق الفزاري «٣» والمما
 عمران الموصلي «٣» وبشر بن المنفل «٤» وابن عيينة «٥» وقد كان في ز
 طبقة أخرى منهم ابن عليه «٦» وابن وهب «٧» ووكيعة بن الجراح «٧»
 انتدب في ذلك الزمان لتقد الرجال الحافظان الحجتان يحيى بن سعيد القطان
 وعبد الرحمن بن مهدي «٨» وكان للناس وثوق بهما فصار من وثقاهمة
 ومن جرحاه مجروحاً ومن اختلفا فيه - وذلك قليل - رجع الناس في
 ما رجع عندهم ثم ظهرت بعدهم طبقة أخرى يرجع اليهم في ذلك منهم
 ابن هرون «٩» وابو داود الطيالسي «١٠» وعبد الرارق بن همام «١١»
 عاصم الضحاك النبيل بن مخلد «١٢»

ثم صنفت الكتب في الجرح والتعديل والعلل وبيئت فيها أحوال
 وكان رؤساء الجرح والتعديل في ذلك الوقت جماعة منهم يحيى بن معين «
 وقد اختلفت آراؤه وعبارته في بعض الرجال كما تختلف آراء الفقيه انه
 وعبارته في بعض المسائل التي لا تكاد تخلف من اشكال ومن طبقتة احمد
 حنبل «١٤» وقد سأله جماعة من تلامذته عن كثير من الرجال فتكلم فيهم
 بدالو ولم يخرج بهم عن دائرة الاعتدال. وقد تكلم في هذا الامر محمد بن سعد
 كاتب الواقدي في طبقاته وكلامه جيد ممقول وأبو خيثمة زهير بن حرب
 وله في ذلك كلام كثير وأبو جعفر عبد الله بن محمد النبيل حافظ الجزيرة
 قال فيه أبو داود: لم أر أحفظ منه. وعلي بن المديني (١٧) وله التعانيف الك
 في العلل والرجال ومحمد بن عبد الله بن نمير (١٧) الذي قال فيه أحمد هو
 العراق وأبو بكر بن أبي شيبة (١٨) صاحب المسند وكان آية في الحفظ وعبد
 بن عمرو القواريري (١٨) الذي قال فيه صاحب جرزة هو أعلم من رأيت بحا
 أهل البصرة واسحق بن راهويه (١٩) امام خراسان وأبو جعفر محمد بن عبد

- (١) توفي سنة ١٨١ (٢) سنة ١٨٨ (٣) سنة ١٨٥ (٤) سنة ١٨٦ (٥)
 ١٩٧ (٦) سنة ١٩٣ (٧) سنة ١٩٧ (٨) سنة ١٩٨ (٩) سنة ٢٠٦ (١٠)
 ٢٠٤ (١١) سنة ٢١١ (١٢) سنة ٢١٢ «١٣» سنة ٢٢٣ «١٤» سنة ٢٤١ «
 سنة ٢٣٠ «١٦» سنة ٢٣٤ «١٧» سنة ٢٣٤ «١٨» سنة ٢٣٥ «١٩» سنة ٢٣٥

بن عمار الموصلي الحافظ وله كلام جيد في الجرح والتعديل وأحمد بن صالح (١) حافظ مصر وكان قليل المثل (٢) وهرون بن عبد الله الجمال (٣) وكل هؤلاء من أئمة الجرح والتعديل

ثم خلفتهم طبقة أخرى متصلة بهم منهم اسحق الكوسج (٤) والدارمي (٥) والبخاري (٦) والمجلي الحافظ نزيل المغرب (٧) ويتلوهم أبو زرعة (٨) وأبو حاتم (٩) الرازيان، ومسلم (١٠) وأبو داود السجستاني (١١) وبقي بن مخلد «١٢» وأبو زرعة الدمشقي «١٣» ثم من بعدهم جماعة منهم عبد الرحمن بن يوسف البغدادي وله مسنف في الجرح والتعديل وكان كأبي حاتم في قوة النفس وإبراهيم بن اسحاق الحربي «١٤» ومحمد بن وضاح «١٥» حافظ قرطبة وأبو بكر بن أبي عاصم «١٦» وعبد الله بن أحمد «١٧» وصالح جرزة «١٨» وأبو بكر البزار «١٩» ومحمد بن نصر المروزي «٢٠» ومحمد بن عثمان بن أبي شيبة «٢١» وهو ضعيف لكنه من الأئمة في هذا الأمر. ثم من بعدهم جماعة منهم أبو بكر الفريابي والنسائي «٢٢» وأبو يعلى «٢٣» وأبو الحسن سفيان وابن خزيمة «٢٤» وابن جرير الطبري «٢٥» والدولابي «٢٦» وأبو عروبة الجرائي «٢٧» وأبو الحسن أحمد بن عمير وأبو جعفر العقيلي «٢٨» ويتلوهم جماعة منهم ابن أبي حاتم «٢٩» وأحمد بن نصر البغدادي شيخ الدارقطني «٣٠» وآخرون. ثم من بعدهم جماعة منهم أبو حاتم ابن حبان البستي «٣١» والطبراني «٣٢» وابن عدي الجرجاني «٣٣» وكتابه في الرجال إليه المنتهى في الجرح والتعديل

وقد جاء بعد ابن عدي وطبقته جماعة منهم أبو علي الحسين بن محمد النيسابوري (٣٤) وله مسند معلل في الف جزء وثلاثمائة، وأبو الشيخ ابن حبان (٣٥) وأبو بكر الاسماعيلي (٣٦) وأبو أحمد الحاكم (٣٧) والدارقطني (٣٨) وبه ختمت معرفة المعلل. ثم من بعدهم جماعة منهم ابن منده (٣٩) وأبو عبد الله

(١) نور سنة ٢٤٢ (٢) ٢٤٣ (٣) ٢٤٣ (٤) ٢٥١ (٥) ٢٥١ (٦) ٢٥١ (٧) ٢٥١ (٨) ٢٥١ (٩) ٢٥١ (١٠) ٢٥١ (١١) ٢٥١ (١٢) ٢٥١ (١٣) ٢٥١ (١٤) ٢٥١ (١٥) ٢٥١ (١٦) ٢٥١ (١٧) ٢٥١ (١٨) ٢٥١ (١٩) ٢٥١ (٢٠) ٢٥١ (٢١) ٢٥١ (٢٢) ٢٥١ (٢٣) ٢٥١ (٢٤) ٢٥١ (٢٥) ٢٥١ (٢٦) ٢٥١ (٢٧) ٢٥١ (٢٨) ٢٥١ (٢٩) ٢٥١ (٣٠) ٢٥١ (٣١) ٢٥١ (٣٢) ٢٥١ (٣٣) ٢٥١ (٣٤) ٢٥١ (٣٥) ٢٥١ (٣٦) ٢٥١ (٣٧) ٢٥١ (٣٨) ٢٥١ (٣٩) ٢٥١

الحاكم (١) وأبو نصر الكلاباذي (٢) وعبدالرحمن بن فطيس قاضي قرطبة (-) وله دلائل السنة وعبد النبي بن سميد (٤) وأبو بكر بن مردويه الأصفهاني (٥) ثم من بعدهم جماعة منهم محمد بن أبي النوارس البغدادي (٦) وأبو بكر البرقاني (٧) وأبو حاتم المبدري - وقد كتب عنه عشرة آلاف جزء - وخلف بن محمد الواسطي «٨» وأبو مسعود الدمشقي «٩» وأبو الفضل الفلكي «١٠» وله كتاب الطبقات في ألف جزء. ثم من بعدهم جماعة منهم الحسن بن محمد الخلال البغدادي «١١» وأبو يعلى الخليلي «١٢» ثم من بعدهم جماعة منهم ابن عبد البر «١٣» وابن حزم «١٤» الأندلسيان والبيهقي «١٥» والخليل «١٦» ثم من بعدهم جماعة منهم ابن ماكولا «١٧» وأبو الوليد الباجي «١٨» وقد صنّف في الجرح والتعديل - وأبو عبدالله الحميدي «١٩». ثم من بعدهم جماعة منهم أبو الفضل ابن طاهر المقدسي «٢٠» والمؤتمن بن أحمد «٢٠» وشهرويه الديلمي. ثم من بعدهم جماعة منهم أبو موسى المدني «٢١» وأبو القاسم بن عساكر «٢٢» وابن بشكوال «٢٣». ثم من بعدهم جماعة منهم أبو بكر الخازمي «٢٤» وعبد النبي المقدسي «٢٥» والرهاوي وابن مفضل المقدسي «٢٦». ثم من بعدهم جماعة منهم أبو الحسن بن القطان «٢٧» وابن الأماشي «٢٨» وابن نقطة «٢٩» ثم من بعدهم جماعة منهم ابن الصلاح «٣٠» والزي المنذري «٣١» وأبو عبدالله البرذالي «٣٢» وابن الأبار وأبو شامة «٣٣» ثم من بعدهم جماعة منهم ابن دقيق العيد «٣٤» والشرف الميذومي وابن تيمية «٣٥» ثم من بعدهم جماعة منهم المزني «٣٦» وابن سيد الناس وأبو عبدالله بن أبيك والذهبي «٣٧» والشهاب بن فضل الله «٣٨» ومنفلطاي «٣٩» والشريف الحسيني الدمشقي والزين العراقي «٤٠» ثم من بعدهم جماعة منهم الولي العراقي والبرهان الحلبي وابن حجر المسقلاني «٤١» وآخرون من كل عصر إلا أن المتقدمين كانوا أقرب إلى الاستقامة وأبعد من موجبات الملامة ولعلك سئمت الأكتار من ذكر الأسماء - وإن كان مقتضى الحال وعين ما يتطلبه المقام - لكن لنا في ذلك غرض جليل ومغزى نبيل وهو أن نكم

١ ترقى سنة ١٠٥ - ٢ - ٣٩٨ - ٣ - ٤٠٢ - ٤ - ٤٠٩ - ٥ - ٤١٦ - ٦ - ٤١٢ - ٧ -
 ٤٢٥ - ٨ - ٤٠١ - ٩ - ٤٠٠ - ١٠ - ٤٣٨ - ١١ - ٤٣٩ - ١٢ - ٤٤٦ - ١٣ - ٤٦٣ -
 ١٤ - ٤٥٦ - ١٥ - ٤٥٨ - ١٦ - ٤٦٣ - ١٧ - ٤٧٥ - ١٨ - ٤٧٤ - ١٩ - ٤٨٨ - ٢٠ - ٥٠٧ -
 ٢١ - ٥٨١ - ٢٢ - ٣٢٣ - ٢٣ - ٥٧٨ - ٢٤ - ٥٨٤ - ٢٥ - ٦٠٠ - ٢٦ - ٦١١ - ٢٧ - ٦٢٨ -
 ٢٨ - ٦١٩ - ٢٩ - ٥٢٩ - ٣٠ - ٦١٣ - ٣١ - ٦٣٦ - ٣٢ - ٦٢٥ - ٣٣ - ٦٢٥ - ٣٤ - ٧٠٧ -
 ٨٥٢: ٤١: ٨٠٦: ٤٠: ٧٦٣: ٣٩: ٧٤٩: ٣٨: ٧٤٨: ٣٧: ٧٤٢: ٣٦: ٧٢٨: ٣٥:

أفواه أولئك الذين تقولوا على السنة انه دخل فيها الفريب عنها اذ قد طال المهدي عليها وتناولتها عصور الجهالة وبثرت منها أحن الزمان وطواري الحدنان فنحن نقدم لهم دليلاً بيناً وبرهاناً ساطعاً أن السنة خدمها المسلمون خدمة جليلة لم تمهد لدنى أمة من الامم ولا في ملة من الملل وان ذلك كان ديدن المسلمين في كل عصر فلم ينفلوها فترة من الزمن حتى يبعث بها أولو الاغراض ، وينال منها ذوو الاحقاد ، بل لازالت محفوظلة من يد العابثين ، بخدمة من جهاذة المحدثين، فلهم الكلمة على المتقولين ، والشناء من عامة المسلمين

الخيال في الشعس العربي

٣

حال المعنى والتخييل

قد بصوغ الشاعر المعنى لاول الخطاب في صورة خيالية فلا يدركه الا من صفت قرينه وورقت حاشية المعينه ككثير من الاشعار الواردة على طريق المصيات والالفاظ أو من مبنى اليه ما يهديه الى المراد ويساعده على فهمه من قرينة حال أو مقال كعض المحاورات التي يقصد فيها المتخاطبان الى اخفاء الفرض وكنمه عن بعضى الى حديثهم أو يطلع على رسائهم

وقد بصرح بالمعنى ثم يدخل به في طريق التخييل وهذا اما ان يخرج الصريح بالتخييل فيفصل المعنى ويضع بازاء كل قطعة منه صورة خيالية كما قال العنابي يصف السحاب

والفيم كالثوب في الآفاق منتشر من فوقه طبق من تحته طبق
تظنه مصمنا لا فتق فيه فان سات عزاليه قات الثوب منفتق
ان ممع الرعد فيه قلت منخرق أو لالأ البرق فيه قلت محترق
مثل الفيم الضارب في الافق بالثوب المشور ثم أخذ بقرن كل حال من أحواله
بما يقابلها من أحوال الثوب فجعل امساكه من المطر مظنة الصحة والمتانه، وانسكاب
الغيث من خلاله منبثا بفتقه، ومعممة الرعد اعلانا بانخراقه، وببيض البرق شغايا من

اللاب تؤذن باحتراقه، واما ان يستوفى المعنى بالصراحة ثم يأتي بمثاله الخيالي متواصل
الاجزاء وهذا كقول بعضهم

رأيتكم تبدون للحرب عدة ولا يمنع الاسلاب منكم مقاتل
فأتم كمثل النخل بشرع شوكة ولا يمنع الخراف ما هو حامل
استقمى المعنى الصريح وهو تظاهرهم بالاهبة للحرب وقعودهم من قتال عدوهم
وافتمسكك ما سب من حقوقهم، ثم ضرب له المثل على نسق واحد بالنخل بشرع
نصلا مسنونة من الشوك كالمناهب للذود بها مما يحمل من الثمار فيصمد الخراف لها
ويجتنبها بأجمعها دون أن يناله ذلك الشوك بأذى

ومن أبدع ما جاء على هذا النمط قول ابن رشيق انقبرواني

رجوتك للامر المهم وفي يدي بقايا انمي النفس فيها الامانيا
وساوت لي الايام حتى اذا انقضت أواخر ما هندي قطعت رجائيا
وكنت كأني نازف البثر طالبا لاجامها أو يرجع الماء صافيا
فلا هو أبقي ما أصاب لنفسه ولا هي أعطته الذي كان راجيا
وإما ان يصرح لك بالمحل الذي يجعله مناطا للحديث عنه ثم يسوق القول كله
على طريق التخويل كقول بعضهم

أني وإياك كالصادي رأى نهلا ودونه هوة يخشى بها التلفا
رأى بينه ماء هز مورده وليس يملك دون الماء منصرفا
فقد أراك أدل الثمرانه يريد الحديث عن حاله مع المخاطب ثم الطرد في مجال التخويل
الذي أفاد به اذ الحاجة تمسه على القرب منه، والخطر المنرض في سبيله ينصح له
بالاحجام عنه. ومن أبدع الوصف المنسوج على هذا المثال قول شرف الدين التيفاشي

أما ترى الارض من زلزالها عجا
أضحت كوالدة خرقاء مبرضة
قد مهدتهم مهادا غير مضطرب
حتى اذا انجرت بهن الذي كرمت
تدعو الى طاعة الرحمن كل تقي
أولادها درئدي حافل غدق
وأفرشتهم فراشا غير ما قاق
مما يشق من الاولاد من خلق
(المنار: ج ٤) (٣٧)

(المجلد الثاني والمثرون)

هزت بهم مهدهم شيئاً تبيهم ثم امتشأت وآل الطبع للخرق
فصكت الممد غضبي وهي لافظة بمضا على بعضهم من شدة الترق

أسباب جودة الخيال

لا مباحة ان النفوس تختلف بفطرتها في صحة الذوق وقوة التذكر فيكون من أسباب
التفاوت في جودة الخيال ما هو هائد الى الفطرة، والفرض في هذا المقام انما هو البحث
عن الامور التي تؤثر في جودة الخيال وتبسط في نطاقه من خارج، ومدارها على امرين
(أحدهما) تردد النظر في مظاهر المدينة فان امتلاء حافظه الشاعر من المناظر
المختلفة والصور التي لا تدخل تحت حصر تجمله أغزر مادة حتى اذا هرض له معنى
اقتضى الخيال ابراده في طريقة الخيال لا يعوزه من التفت الى حافظته وان يلاقه منها
ما يساعده على العمل بسهولة، ثم انه لفزارة مادته ورسمه مجالا تكون مخيلته أكثر
عملية انشاء المباني وابداءها، وكثرة العمل مما ترشح به هذه القوة النفسية فيكون صاحبها
أقدر على صناعة التخيل وأرسخ فيها من كانت بضاعته مزجاة وحافظته في املاق
ومن جهة ان فزارة المادة تساعد على كثرة العمل الذي هو الابداع، وكثرة
العمل تقوى بها النفس في صناعة التخيل أمكن للشاعر المدني أن يفوق الشاعر
البدوي أو القروي في تخيل معان اشتركوها في العلم بالعناصر التي تنزع منها الصور الخيالية
يلغ تأثير المدنية في تهذيب المجيلة الى ان يكون الفرق بين عملها في حال البداوة
وهي لا يبد ان يمحض صاحب الحضارة أروض من نار على علم، فهذا هو ابن الجهم
الذي قال للخليفة

انت كالكلب في حفاظك لهم د وكاتيس في مراهي الخطوب
هو الذي يقول

قلن لنا نحن الالهة أما نضي من بأوي الينا ولا تقري
يد انه قال البيت الاول آباء كان يسكن البادية وقل البيت الثاني بمد منازل
بنداد وراصف في حافظته من الصور والمباني مارث به حاشية طبعه وجعل قريحته
تنسج من المباني البدية برودا ضافية

(ثانيهما) الحرية اذ لاشبهة ان الاستبداد الاعشى يطبع الناس على الجبن وبقية في أفئدتهم رهبة تخلمهم على ان يجعلوا بينهم وبين الاقوال التي تسخط لها الحكومة القاسية حاجزا لا يدنون منه ، فيضيق بذلك مجال الشاعر وربما تنكب الخوض في الاجتماعيات، حذر الوقوع في السياسيات ، ومن ذا ينكر ان الخيال الذي يسخره صاحبه في كل غرض ويطلق له الضان في كل حلبة يكون أبعد مرمى وأحكم صنفا من خيال الشاعر الذي حصرت السياسة في دائرة ورسمت له خطة لا يفونها ، ولقد كنت أعرف أناسا شبروا تحت سلطة تكره للاديب أن يفتح لهاته في الاحوال السياسية فصرفوا معظم حياتهم في التردد على الفزل والمدبح والرثاء وقاضت عليهم قرايحهم في هذه الاغراض بعمان رائفة ولما سمح الوقت بالكلام في مقاصد اجتماعية أو سياسية وقف بهم الخيال في عقبة كؤود أو أتوابها في نسج واه وهياة متخاذلة فالخيال حر في عمله لا يملك السلطة المستبدة مرده ولكنها تمنحه من ان يتجول على مراكب الالسة والاقلام وهذا ما يثبط الشاعر عن اطلاق خياله للفعل ولا يرخي له العنان الا في افراض يسهه الحال لان يخاطب بها الناس نطقا أو كتابة فذاذك سيبان لان يكون الخيال بديع الصنع في كل غرض يتوجه اليه ، وههنا أمر آخر اذا اتفق للشاعر حال تصديه للنظم في غرض يكون له أثر جلي في سهولة التخيل وبعد الرمية الى المعاني الغامضة وهو الاحساس والتأثر فمن الشعراء من يتكلم عن مشاهدة وتأثر نفسي كأن يرى البطل يلتقي بنفسه في مواقع الخطوب أو العالم كيف يتدفق بالحكمة البالغة أو الجواد كيف يبسط يده بالدوان فيشمر باعظامه وبأخذ في مدبحة وتمجيد ، ويرى الجبان كيف تصفر أنامله من ذكر الحرب أو الجامل كيف يتعضض باللقو أو الباطل ، أو البخيل كيف يشد على الدينار رباطا فوق رباط فيشمر في نفسه بمئاته ويتصدي لهجائه. ويموت من بعز عليه من قريب أو صديق أو استاذ فيشمر بالتمجيم والاسف عليه وتتفجر قريحته برثائه. وتحمل بصديقه فاجمة فيحس بالاشفاق عليه فأخذ في تسليته وتهوين وقها عليه بالعزاء الجبل . ويدخل الروضة الفيحاء فيمنع بمرأى أزهارها وتلحين البلايا فيهب في صدره ابتهاج وانس ويسرسل في رصفها وذكر مارافه من مشاهدتها

ومن الشعراء من يسوقه الى الشعر باحث طمع أو خوف أوجيا ومن الجلي ان
الاحساس والتأثر مما يفتح أمام الخيال طرقاً قلما يصر بها من يحمل نفسه على الشعر
المجرد الطمع أو الخوف أو الجياء فانظر ان شئت مثلاً الى قصيدة أبي الحسن الأباري
التي يقول في مطلعها

هلو في الحيلة وفي المات لحق أنت احدي المعجزات

فوجدت فيها تخيلات فائقة ، والذي ساعده على ذلك فيما أحسب انه أنشأها
من تفجع واعظام بالغ لانه رثى فيها الوزير ابن بنية يوم قتله عضد الدولة مصلوباً فنظمه
لها - وهو لا يرتجى من وراثتها فائدة بل يوجس في نفسه انطبعة من أن يناله عضد الدولة
بالمقوبة عليها - يشر بأن الباعث له على انشائها التلهف والاخلاص

ولو نظرت الى القصائد التي يخاطب بها الشعراء الملوك تهنئة بانتصار أو فتح
وقتها بالقصائد التي يخاطبونهم بها تهنئة بعيد مثلاً أو بمولود أو بناء قصر لوجدت
الاولى أجود خيالاً لان انتصار الدولة مما ينسر في قوس الامة فرحاً ويشير فيها
هالفة اجلال لمن جرى النصر على يده وليست الثانية بهذه المكانة اذ طلوع اليد
على الامير وازدياد ولد له أو تشييده لقصر لا تهتز له نفس الشاعر حتى تطير به في
جو الخيال، ويقتصر مايلذه الذوق من بدائع الافكاره وانظر ان رمت الوثوق
بهذا الى قصيدة أبي تمام التي هي في المتصم بفتح عمورية

السيف أصدق أبناء من الكتب في حده الحد بين الجد واللعب

فانه ذهب بمعانيها مذاهب خيالية لا تطعم له على ما يحاكيها في القصائد التي لم
يسفره لها غير ما يرجوه من النوال

وكذلك الشاعر الذي يريد أن يتبرأ من جنابة تعزى اليه أو يحاول أن يزيل
ما في نفس السلطان من ضغينة أو نية سيئة فانه يتكبر من المعاني ما لا يتكبره في
القصائد التي يمدح بها وهو مقبل عليه

وبما يخوض الشاعر في فرض أما دعاه اليه بحارة غيره ومباراته في مضمار البيان
فياغ مبلغ من انفاقوا اليه عن احساس وعاطفة نفسية ويقع على تخيلات جيدة
ولكن أمثال هذه التخيلات تنهال على ذي التأثير النفسي بدون تصف حينها يحتاج

الآخر الى أن يحث اليها قريحته وبمجازيها وهي كالتعاصبه هذه

بماذا يفضل التخيل ؟

عرف مما سبق ان التخيل يدور على انتقاء مواد متفرقة في الحافظة ثم تأليفها وابتزازها في صورة جديدة ، فيرجم فضله والبراعة فيه الى ثلاث مزايا احداها أن يكون وجه المناسبة بين تلك الجواهر - أعني المواد المؤلفة منها صورة المعنى - فامضا ، فزينة من يتخيل الكواكب أزهارا باسمه في روضة ناضرة دون مزينة من يقول

وضوء الشهب فوق الليل باد كاطراف الائمة في الدروع

فان المشابهة بين الكواكب والازهار لا تغيب عن كثير من الناس أما التشابه بين النجوم وبين اطراف الائمة عند نفوذها في الدروع لا يحوم عليه الا خيال بارع

ولا فضل لمن يرى الشمعة فيجأ اليها بالرمح اذا قسته بمن ينظر اليها فيقول
كأنها عمر الفتى والنار فيها كالأجل

فان محركاتها بالرمح لا تكاد تخفى على ذي بصر وانما الخيال الفائق هو الذي ينتقل منها الى العمر والأجل حيث يشعر بالمناسبة الدقيقة بينهما وهو ان الأجل يدنو من الانسان حيناً فحيناً ويتقاضى عمره رويداً رويداً الى أن تنقلص عنه أشعة الحياة كهيبة القتيله يدب في جسم الشمعة وينتقصها قليلا قليلا الى أن يأتي على آخرها وتذهب في الجو هباء منثوراً

ثانيتها - أن يكون التخيل مبنياً على ملاحظة أمور ممتددة بالصورة التي يراعى في تأليفها ثلاثة معان مثلا تكون أرجح وزناً وأتقن قيمة من الصورة التي تبنى على رعاية معنيين فمن الشعراء من يصور لك الرمح شهاباً ناقباً فهل يحق لك أن تساويه بمن يخيله لك ورؤوس الأعداء منصوبة على طرفه بالفضن يوم يكون مكلاً بالثمار كما قال ابن سمار يخاطب المعتصم صاحب المرية

أثمرت رمحك من رؤوس كآتهم لما رأيت الفضن يمشق مشرا

يقف الناس في تصوير الحرب بمعنى الرمح عند قولهم دارت رحي الحرب وكان عمرو بن كلثوم أسعاهم في هذا التخيل باعاً حيث يقول في وصف الحرب متى تنقل الى قوم رحاها يكونوا في اللقاء لها ملحيناً

يكون تناولها شرقي نجد ولطوتها قضاة أجمينا
فالثفال ما يبسط تحت الرحي ليتساقط عليه الدقيق واللهوة القبضه من
الحب تلقى في فم الرحي لتطحنها وقضاة هي القبيلة التي يهددها هذا الشاعر
بالحرب الطاحنة ، وكأني به عند ما حضر في نفسه معنى الحرب انساق اليه معنى
الرحي لما بينهما من التشابه المهود ثم تنقل نظره من الرحي الى ما هو من
خواصها فوقع على الثفال واللهوة ثم انقلب الى معنى الحرب وألقى نظره الى
ما حولها فتراهى له ميدانها مبسوطاً كالثفال والرجال الذين يتهافتون عليها
فتتناثر رؤوسهم وتتساقط أشلاؤهم على ذلك الميدان في صورة اللهوة فصاغ
الآيات على هذا الوجه الذي يدل على حسن تصرفه في ضم المعاني الى أشكالها
والادباء الذين أروك الحصى في صورة الدرليسوا بقليل وانما المزية لمن اتسع
في صورة هذا المعنى ونظر في تركيبها الى أمور متعددة فقال يصف وادياً

وقاها لقمحة الرمضاء واد سقاء مضاعف الثيث المميم
زلنا دوحه فحنبا علينا حنو المرضعات على الفطيم
وأرشفنا على ظناً زلالاً ألد من المدامة للنديم
روع حصاه خالية المذارى فتفس جانب المقعد النظيم

كأني بالشاعر عند ما صح فتح جفنه على الحصى وهي في ملامتها وصفاء
مُنظرها انصرف خياله الى ما يحاكيها من الجواهر النفيسة ثم الى حال تناسقها في
هيئة قلادة وتذكر بهذا موقعها من الصور فخرت على قلبه الفتاة وشرع يتصور
كيف تنظر الى تلك الحصى فيهبج على ظنها بغتة ان قلادتها انفرطت وان ما تراه
من الحصى انما هو اللؤلؤ الذي كان متناسقاً في نحرها قد تساقط الى مواطئة
أقدامها فلا تملك أن تضرب يدها على المقعد حتى تحفظ البقية من التسقوط
أو لتتقين صدق ظنها فتسعى الى التقاطها

نالتها— ان يجري الشاعر في استخلاص المعاني وتأليفها على ما يوافق الذوق
السليم فهو الحافظ لنظام المعاني كما ان القواعد المربية تحفظ نظام الالفاظ ،
ومن الشعراء من تأخذه سنة عن هذا الشرط فيضع المعنى الخيالي على مثال
تشمز منه النفس كما أن ناسج الثياب من غزل اختلفت ألوانه اذا لم يكن
صاحب ذوق فائق لم يحكم وضما وأخرجها في صورة تغذفها الميون . ومنال
هذا ان أبا القاسم بن فرناس اللند الامير محمدأ أبيتاً يقول فيها

رأيت أمير المؤمنين محمداً وفي وجهه بذر المحبة يشر
فقال له مؤمن بن سميد: قبحاً لما ارتكبه جملت وجه الخليفة عرائناً
تشر فيه البذور؟ ففشيء الخجل وجمل جوابه عن هذا النقد الصائب سجالاً
ووقع في مثل هذه الزلة كثير من كبار الشعراء فهذا أبو تمام يقول في مدح
أجد الأبطال

ضاحي المحيا للهجير وللقنا تحت المجاج تخاله محراناً
فجمل ممدوحه محراناً كما جملة هاذياً حين قال
لا زال يهذي بالمكارم والملا حتى ظننا انه محوم
وهذا بشار بن برد يقول

وجذت رقاب الوصل اسياف هجرها وقدت لرجل البين فملين من خدي
فأثبات الرقاب للوصل والرجل للبين من التخيلات المستهجنة
قد يحظر لسائل أن يقول: ان هؤلاء الشعراء براعة مسلمة واذواقاً لا ترتاب
في صحتها وصفائها، وقد مرت هذه المعاني التي رميتوها بسبة السخافة على
أذواقهم فألقت اليها بالتسليم أفلا يكون رضاهم عنها واستحسانهم لها شاهداً
براءتها بما تدعون من سماجة الوضع ومناقرة الذوق؟
والجواب ان القبح في هذه المعاني وما كان على شاكلتها محقق بما يجسده
الانسان في نفسه من أثر الفكرة لها وعدم الانس لسماعها، فضلاً عن شهادة
فريق عظيم لا تقصر بهم سلامة الذوق والمعرفة بحرفة الادب عن طبقة اولئك
الشعراء. وهذا ابن رشيق يقول عقب اراد البيت الاول من بيتي ابي تمام
« فلمنة الله على المحراث ههنا ما أقبحه واركه » ولم يبق سوى النظر في عدم
تنبيههم لذلك القبح وكيف خفي عنهم وجهه وهو كاشف لثامه حتى لا يمتاز
بادراكه في بعض الابيات الادباء عن غيرهم

والوجه في هذا ان البصيرة مثل البصر والمشهد للصورة عن عيان قد
يفوته ان يحدق فيها من بعض الجهات فلا يشر بما فيها من عيب. فكذلك
الشاعر قد يصوغ المعنى ولا يأخذه بالنقد من جميع أطرافه فيصدر على عروج
قد يبصر به من هو أضعف بصيرة منه، والملة في عدم تنبه الشاعر لذلك
الخلل قصر المدة فيما بين انشاء القصيدة وارتائها للملا بحيث لا يتسكن من
بحر يد نظره الى كل بيت وقد معناه من سائر وجوهه

وربما أصيب الشاعر من اعتماده على براعته ومكاته سمعته ، اذ كثيراً ما يستفيد الشاعر من المقام والشهرة التي يدركها بين قومه فيتلقون شعره باستحسان فوق ما يتلقون به شعر غيره بمن لم يقيم لهم صيت وان كان في نفسه أبعد أمداً وأحكم نسجاً ، فكثرة الاجادة وسعة الذكر قد تؤثر في همة الشاعر في بعض الاحيان فيتلقي القصيدة على علاتها ولا يحمل نفسه على التدقيق في تقدها . ومن ثم ترى أكثر الذين يقومون في هذه المثرات ان هم الاكابر الشعراء والمكثرون منهم كأبي تمام والمتنبي ومن كان في طبقتهم ويؤكد لك أن سيئات الشعراء في هذا الصدد انما لصقت بهم من جهة عدم تقدم المعنى بمد أن تقذفه القريحة نقداً وافياً اما لضيق الوقت أو اغتراراً بما ملكوا من البراعة وأحرزوا من الشهرة ، أن أحدهم قد ترسل قريحته معنى فيقع منه موقع الاعجاب حتى اذا أعاد عليه النظر مرة ثانية انكشف له من مساويه ما يجعله في أسف على اذاعته أو في ارتياح من عدم اطلاع الناس عليه ومن المحتمل أن يصوغ الشاعر المعنى فتأخذ جهة الحسن بقلبه مأخذاً بليغاً ثم يثر في صورته على وجه من الخلل ولا يتمكن من تلافيه واكل نقصه الا برفض الصورة من أصلها ، وحيث يرى أن جهة الحسن أرجح ويرجو أن تسبل على ذلك المنز فضل ردائها فلا يشعر به الناقدون بيبقي صورة المعنى على حالها ويحيزها للرواة وهو بصير بملتها . ولا أخال أن النابغة حين قال

نظرت اليك لهماجة لم تقضها نظر السقيم الى وجوه العمود
لم يחדش عاطفته أن يضع المحبوبة بمنزلة السقيم ولكنه عز عليه أن يضرب
من هذا التشبيه الذي لا يلحق شأوه وان وخزه لفظ السقيم في ضميره وخزات بالفة

الاهل والعيال

« وهو فصل من كتاب «الاخلاق والواجبات» للفرنبي »

ذكرنا في الفصول السابقة واجبات الشخص منفرداً . وزيد ان نذكر في الفصول التالية واجباته مجتمعا مع غيره من أبناء جنسه . وأول اجتماع له من هذا القبيل اجتماعه مع أهله وعياله . وأهله زوجته . وعياله أولاده . واذ كانوا أغنياء انضم اليهم خادم يكفهم مؤونة العمل ويقال للمجموع المؤلف

من هؤلاء الافراد في اللغة العربية «عيل الرجل» - بتشديد الياء - وفسروه بقولهم هم أهل بيته الذين يتكفل بهم ويمونهم من أزواج وأولاد وأتباع . وقد اصطلح كتاب هذا المصير على تسميتهم بالمائلة مع ان كلمة عائلة في أصل وضمها اللغوي بمعنى فقيرة تأنيث (عائل) فقير و (العيلة) الفقرو (عال) افتقر .

وبحث التواجبات العائلية يتضمن بيان ما يجب على الشخص نحو أفراد عائلته المذكورين ويدخل فيهم أحياناً من يموله من غيرهم كأبيه وأمه او يتيم يكفله او امرأة تأوي الى كنفه ، وتميش على نفقته .

وقد وجدت العائلة على وجه البسيطة من يوم وجدت المرأة بجانب الرجل وولدت له أولاداً والاعمال التي يراد لها كل من الرجل والمرأة في عائلتهما تختلف باختلاف حال الامة التي يعيشان فيها بدعوة وحضارة . رقياً وانحطاطاً .

ويطلب في الامم المتحضرة ان تكون وظيفة المرأة ادارة الاعمال البيتية . كما تكون وظيفة الرجل العمل خارجه . فهو يشتغل ويتمب ويستثمر أتمابه ثم يلقي بهذه الثمرات الى زوجته . ويتكفل في هنائه العائلي وراحته المنزلية عليها . فالزوجة هي الرئيسة العاملة في المنزل . اما الزوج فهو بمثابة رئيس شرف له .

وقد جاء التصريح بذلك في الحديث الشريف مذ قال صلى الله عليه وسلم
 ﴿ كل نفس من بني آدم سيد : فالرجل سيد أهله . والمرأة سيدة بيتها ﴾

فانظر كيف جعل سيادة البيت للمرأة . وخصها بها . وان كان لرجلها سيادة أخرى لا تنكر . واذا كانت المرأة هي سيدة البيت ورئيسته كان من أول واجبات الزوج ان يحسن انتخاب تلك الرئيسة : فيختارها من ذوات العقل والدين والتربية الصالحة فانها اذا توفرت فيها هذه الشروط أصبح المنزل فردوس الرجل . ومظهر كرامته في قومه والمنبت الخصب لتربيته وأولاده .

ومن ثم كان للمنزل والعائلة المقام الاول في نظر علماء الاجتماع . حتى جعلوا نظام الحياة المنزلية أساساً لنظام الحياة الاجتماعية في الامة كلها : فاذا فسد النظام الاول فسد النظام الثاني وانحطت الامة على أثره والمكس بالمكس . قالوا : واذا دخلت احدى المدن كان لك ان تحكم على ارتقاء العائلة فيها بمجرد نظرك الى حالة سكانها وما هم عليه من الاطوار والاخلاق في أسواقهم وحواليتهم ومعاملهم وقهاويهم وسائر مظاهرهم الاجتماعية : فاذا رأيتهم هنا

(المنازح : ج ٤) (٣٨) (المجلد الثاني والمشرون)

على نظام أدبي ثابت حكمت باستحكام النظام الأدبي في بيوتهم وعائلاتهم. لأن هذا أصل ذلك. والا فلا.

قلنا آتقاً ان (المنزل) هو المرفس الاول للذرية والاولاد. فهم ينقلون منه الى المرفس الثاني أعني (المدرسة) ومنها الى ساحة التجارب والعمل والسعي في خدمة أمته ووطنهم. فاذا طابت تربة المرفس الاول (العائلة) طابت اذ ذلك ثمار أبناء الأمة. وغزرت محصولات عقولهم وأخلاقهم، وان خبثت تلك التربة خبثت الثمار. وقبحت الآثار. وساءت الاخبار.

وقال بعض علماء الاجتماع المعاصرين « ان أحقر المنازل اذ تولت رئاسته امرأة مدبرة بدوش كان ملؤه الراحة والهناء والسعادة. كان فيه أشرف الوظائف العائلية. كان عزيزاً لذي الرجل لما يستلزمه. من دواعي السرور. كان ملاذاً للقلب. وملجأ من عواصف الحياة. كان خير مكان للراحة من عناء الاشغال ومتاع الحياة. كان في الشدة مسلياً. وفي الرخاء فخرأ. وفي كل حال نمياً. فالمنزل الصالح اذن خير مماهد التربية لا للشباب وحده بل للكهل أيضاً. وفيه يتعلم الشاب والكهل البشاشة والصبر وضبط للنفس وتذكر روح الحياة ومعنى الواجب »

فلتنظر الامم. كيف تضم نظام عائلاتها على أساس وطيست ثابت ولينظر الآباء واجبهم الشرعي والاجتماعي من هذا القبيل
، وأول واجب عليهم حسن اختيار سيده المنزل وقد ورد في الاحاديث النبوية الحث على العناية باختيارها لينجب اولادها، ويطيب الميشت معها. وقد امتن حكيم من حكماء العرب على اولاده في قيلمه بهذا الواجب انجورهم مذ قال :

وأول اخساني اليكم تخيري لماجدة الامرات. باد غفافها

ومن الواجبات العائلية أيضاً العناية بتربية الامل والعيال وتعليمهم ما به صلاح أمرهم. وتثقيف عقولهم. وبهذا المعنى فسروا قوله تعالى.

(يا أيها الذين آمنوا قوا أنفسكم وأهليكم نارا)

أي حولوا بينهم وبين شقاء المذاب بما تعلمونهم اياه من ضروب الحكمة والعلم النافع. وبهذا المعنى أيضاً ورد قوله صلى الله عليه وسلم
« ارجعوا الى أهليكم فعلموهم »

بخطب قوماً يريدون ممارسة بعض الاعمال فامرهم بالانصراف عنها الى ما هو أهم منها وهو أن يرجعوا الى نساءهم وأولادهم فيظلمون .
وحض الشارع على التخلق بالاخلاق الفاضلة ان لم يكن لهاها فلا تبه تكون وسيلة الى تخلق أفراد العائلة بها فقال صلى الله عليه وسلم :
« عفوا تعف نساؤكم وبروا آباءكم تبركم أبناؤكم
فمن عف عن فصل القبيح كان خليقاً أن تعف نساؤه . ومن بر آباءه كان جديراً أن تبره أبناؤه .

أما أحاديث الحض على حسن معاملة الامل والميال والرفق بهم وترك الغلظة عليهم فكثيرة منها قوله صلى الله عليه وسلم
« خيركم (١) خيركم لاهله وأنا خيركم لاهلي
« ان من أكل (٢) المؤمن ايماناً أحسنهم خلقاً وألطفهم بأهله
« خير الرجال من أمني الدين لا يتناولون على اهلهم ويحسنون اليهم ولا يظلمونهم

« ان الله سائل كل راع عما استرعاه : أحفظ ذلك أم ضيعه؟ حتى يسأل الرجل عن أهل بيته « أي يسأله كيف كان ضيعه بهم ومعاملته لهم حسنة أم قبيحة فيجازى بحسب ذلك .

« كان صلى الله عليه وسلم في بيته ألين الناس وكرم الناس ضحكا كما بساماً
« كان صلى الله عليه وسلم أرحم الناس بالصبيان والميال
« من كان له صبي فليتصاب له

أي ليتنزل أن يفعل في ملاعبته قمل الصبيان تطيباً لنفسه . وادخالا للشرور على قلبه . وروي انه صلى الله عليه وسلم خرج مع أصحابه ذات يوم الى طعام دعوا له فاذا بابن بنته الحسين وهو صبي يلعب مع صبية في السكة فاستنزل رسول الله امام القوم (أي اتفرد عنهم وتقدمهم) وأقبل على الحسين .

(١) هذا لفظ الحديث رواه الترمذي عن عائشة وابن ماجه عن ابن عباس والطبراني في الكبير عن معاوية بسند صحيح ورواه ابن عساكر عن علي بن زياد « ما أكرم النساء الا كريمة ولا أهانهن الا لئيم » وهو صحيح أيضا . وذكره المؤلف بلفظ خياركم الخ وهو حديث آخر ليس فيه وأنا خيركم لاهلي - فلذلك صححه (٢) أورده المؤلف بلفظ أحسن . والرواية أكل وظاهر ان كل ما أوله هذه الملازمة « فمن حديث

٣٥٥ . حادى رايواجبات - الاهل والعيال المنارج م٤ ٢٢

فطفق يفر مرة هينا ومرة هينا . ورسول الله يضا حكه . ثم أمسكه فجعل احدى يديه تحت ذقنه والاخرى تحت فأس رأسه (أي قفا رأسه من تحت قذاله) وأقنمه (أي رفته) وجعل يقبله وقال :

• أنا من حسين وحسين مني أحب الله من أحب حسيناً

أما حسن معاشرته لنسائه الطاهرات فالسنة مستفيضة به . من ذلك ما روي في الصحاح عن عائشة رضي الله عنها قالت « لقد رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يوماً على باب حجرتي والحبشة يلعبون بجرابهم في المسجد وهو يسترني بردائه . انظر الى لعبهم . وكان يقول لي كنى ! فاقول لا ا حتى اكتفيت . ومن جملة الرفق والمنية بالاهل والعيال ما ورد في الحديث وهو :

• كان صلى الله عليه وسلم لا يكاد يدع أحداً من أهله في يوم عيد الا أخرجه يعني انه كان في صبيحة أيام الاعياد يخرج كل واحد من أفراد عائلته الى خارج المدينة حيث يجتمع المسلمون لصلاة العيد في مصلاها الخاص فيصلون ويشاهدون الناس في هذا الاجتماع الحافل فيدخل عليهم البرور والفرح بروية ذلك .

• مشيك الى المسجد وانصرافك الى اهلك في الاجر سواء

سوى في الاجر والثواب بين المشيتين مشي الرجل الى عباد ربه ومشيه واجماً الى مسامرة عائلته . وكان الشارع صلى الله عليه وسلم في قوله هذا يمرض بأولئك القساء الذين لا يحصلون من اوقاتهم نصيباً مفروضاً لمعاشرة عائلاتهم بل ينفقونها جزافاً في أماكن اللهو والبطالة . وبذلك تسوء عيشة المائلات وتتنقص حياتها بل ربما أدى بها الامر احياناً الى التماسد وقبيح الاعمال ومن الواجبات العائلية ترفيه العائلة . والتوسمة عليها بالنفقة، واعداد ما يلزم لها من وسائل الراحة والهنا . ومرافق الحياة والميش . وقد حض الشارع صلى الله عليه وسلم على ذلك في أحاديث كثيرة منها :

• ليس منا من وسع الله عليه ثم قتر على عياله

• شر الناس المضيق على أهله

• أول ما يوضع في ميزان المرء انفاقه على أهله

• أي ان النفقة عليهم من أول الاعمال التي يناب عليها .

• دينار أنفقته في سبيل الله ودينار أنفقته في رغبة ودينار تصدقت به على

ممكن و دينار اتقته على اهلك . اعظامها اجراً ذلك الذي اتقته على اهلك
 « أطمم زوجك اذا طممت و اكسها اذا اكتسيت و لا تقبح الوجه
 و لا تضربه (١)

ينهي عن ضربها و كل ما يؤذيها و عن تقبيح وجهها فلا يواجهها بقبيح القول
 و فظيخ الشتم . او المعنى : لا يقول لها « قبح الله وجهك » و هو شتم مألوف
 بينهم هي الشارع عنه بخصوصه .

« الويل كل الويل لمن ترك عياله بخير و قدم على ربه بشر .

في هذا الحديث تحذير لارباب العائلات الذين يجمعون المال حلالا و حراماً
 سدا لحاجات عائلاتهم . و أشباعاً لهنهاتهم : فهو صلى الله عليه وسلم يقول :
 « لتعاسة ذلك الاب الذي يترك عائلته بعد موته في سعة من الرزق و محبوبحة
 العيش من مال جمعه حراماً لهم ثم يقدم على ربه يوم القيامة و هو مثقل بتبلمات
 ذلك المال الذي جمعه و خان الناس فيه فيمذبه الله عليه . و يكون قد اشبه الشمة
 التي تضي للناس و تحرق نفسها . فاذا كانت التوسعة على العيال واجباً عائلياً على
 رب العائلة فان تحري الاتفاق عليها من المال الحلال هو ايضاً واجب عائلي عليه
 تجدر به مراعاته و الاتباه اليه .

و أما الأولاد و الصبيان فهم ثمرة الحياة ، و ربحانة البيت . و أمل العائلة

و الغاية المقصودة من الزواج . قال صلى الله عليه وسلم

* بيت لاصبيان فيه لبركة فيه

* ربح الولد من ربح الجنة

* الولد ربحان الجنة

(١) المنار : الحديث لا يوجد بهذا اللفظ في الجامع الصغير الذي استمد منه

الكاتب معظم ما أورده في كتابه من الاحاديث و يوجد باللفظ الآتي معزواً الى الطبراني
 و الحاكم مصححاً و رواه أيضاً أبو داود و النسائي و ابن ماجه و الدارقطني و صححه
 وعلقه البخاري في الصحيح عن معاوية بن حيدة مرفوعاً و هو « حق المرأة على الزوج
 ان يطممها اذا طم و يكسوها اذا اكتسى و لا يضرب الوجه و لا يقبح ولا يهجر
 الا في البيت » قالوا أي البيت بان بيت وحده مؤاخذه لها على المنشور و هو
 عصيان الزوج و لكن لا يحمل له أن يترك مكالتها

لكن ينبغي للآباء والأمهات ان يعلموا ان اولادهم ليسوا ملكا لهم
كملكهم اشياءهم وانه لم تمنحهم العناية الالهية لهم ليكونوا بمثابة متاع او
قطعة زينة في البيت ينافس بها . ويحرص عليها . وتتلذذ النفس بالنظر اليها
فحسب . وانما خلقوا ليقضوا زمن الصبوة في حجر المائلة ثم يخرجوا منها
احراراً مستقلين . ويضافوا مدداً الى الرجال العاملين

فالمائلة اذن مكلفة بتربية الطفل وتهيأته جسماً ونفساً وخلقاً للقيام بوظائفه
المختلفة في خدمة قومه ووطنه . وان المنايه بالاولاد وتربيتهم هذه الترية
الصالحة من أكبر واجبات الابوين التي يفرضها الشرع ونظام الاجتماع عليهم
كما أن اهمالم والتفريط في تربيتهم من أكبر الجنايات التي يعقبتها الشرع وتعاقب
عليها القوانين المدنية (١) . قال صلى الله عليه وسلم :

« أكرموا اولادكم واحسنوا آدابهم : فان اولادكم هدية الله اليكم
ولا يخفى أن الشكر على الهدية انما يكون في تقبلها بفرح ثم العناية بها . والمحافظة
عليها . كما أن التفريط فيها كفران لحق من أهداها . وباعت على غضبه ونقمته
* لان يؤدب الرجل ولده خير من أن يتصدق بصاع (٢)
* حق الولد على الوالد أن يعلمه الكتابة والسباحة والرماية وأن لا يرزقه
الا حلالاً طيباً

هذه أهم علوم الرجل (٣) في ذلك العهد . ومنها الرماية بالسهم . أما اليوم
فقد اختلفت الاحوال وتبدلت الاوضاع . واستجدت علوم لم يكن يعنى بها
من قبل ، فالواجب على اولياء الاولاد اليوم أن يملوهم منها ما هم في حاجة ماسة
اليه ، وان الاسلام ليقدر هذا الاختلاف الرماني قدره كما ورد في الاثر
* خلقوا اولادكم بغير أخلاقكم فقد خلقوا زمان غير زمانكم (٤)

(١) المنار : لعله أراد السنن الاجتماعية لا المعنى الاصطلاحي عند الحكومات
(٢) في الاضل بصدقة وهو سهو ولذلك صححناه والصاع مكيال معروف
والحديث في الترمذي من طريق ناصح بن عبدالله الحملي وهو كما قال الذهبي
هالك فلذلك أنكر الحفاظ على الترمذي روايته عنه (٣) هذه ليست علوما بل
الكتابة فن عملي والسباحة والرماية رياضتان ولا يزال هذا من أهم ما يربى عليه
الاولاد ولكن رماية هذا المصير بالرصاص لا بالسهم (٤) هذا ليس بمحدث بل هو من كلام
بعض المولدين فلان لفظ التخليق فيه بهذا المعنى عمر بن قيس ولا يصح ولا يصح شرعي صحيح

فاذا كانت الاخلاق تختلف بين زمن الاب وابنه فكيف يكون مبلغ اختلافها بين زمن السلف وزماننا هذا؟

* أيما امرأة قدمت على بيت أولادها فهي ممي في الجنة يرشد الشارع صلى الله عليه وسلم المرأة في هذا الحديث الى واجبهافي تربية أولادها وهي أجدر بهذا الخطاب الشرعي من الرجل : فهو يقول لها: ان تركها الاشتغال بما لا ينفعها والمكوف على تربية أولادها في بيتها خير وسيلة الى دخول الجنان

* ما نحل والد ولده أفضل من أدب حسن كأن هذا تريض بمن يخص بعض أولاده بالنحل والمطايا وتقيس المتاع وقد ورد النهي عن ذلك صريحاً في الاحاديث الاخرى

* اتقوا الله واعدلوا بين أولادكم كما تحبون أن يبروكم

* ان الله يحب أن تعدلوا بين أولادكم حتى في القبل

و(القبل) على وزان غرف جمع قبلة وهي التقييلة .

* ساوا بين أولادكم في العطية: فلو كنت مفضلاً أحداً لفضلت النساء

لمل السبب في استحقاق النساء للتفضيل انهن سريعات التأثر . وقيقات

الشعور . شديداً الغيرة : فمن لذلك أجدر بالمطايا . وأنواع البر والالطف

(لهدايا) من أخوتهم الذكور . ومع هذا فان الشارع نهى عنه خشية التنافس

والتحاسد بين الاولاد . وفي الحديث اشارة لطيفة الى وجوب العناية بالنساء

ومراعاة شعورهن وعواطفهن ، ومن هذا القبيل ماورد في الحديث وهو انه

صلى الله عليه وسلم .

* كان يكسو بناته خمر القز والابرسم

يفصل ذلك موافاة لرغبتهن ، ومراعاة لميلهن وتناسهن في لبس الحرير

والنفيس من الثياب . والاسلام لايفرق بين الذكر والانثى في الحب والعناية

والتربية كما رأيت وسيأتي في بحث (النساء والايام) زيادة بيان لذلك وان من

أهم الاغراض التي جاء الاسلام من أجلها مدم ما كان عليه أهل الجاهلية من

هضم المرأة واذلالها . والتفريط أحياناً بحياتها . حتى عابهم القرآن في ذلك .

وعيرهم به . مد قال تعالى :

(واذا بشر أحدكم بالانثى ظل وجهه مسوداً وهو كظيم * يتوارى من القوم

من شوه ما بشر به: أيمضكه على هون أم يدسه في التراب)
هذا هو حال أهل الجاهلية قبل الإسلام: كانوا إذا ولد لأحدهم انثى
أكفروا وجهه. واستخفى عن أعين الناس حياءً وخجلاً ثم فكروا في كيف يتخلص
من هذا الضيف الثقيل؟ أيصبر عليه؟ أو يئده تحت التراب؟ فجاء الإسلام ناعياً
عليهم حالتهم هذه. وبشر بالمرأة. ووجوب العناية بها. واعطائها حقها من
الوجود ونصيبها من الحقوق. ومما قاله صلى الله عليه وسلم في هذا المعنى:

لا تكثر هوا البنات فانهن المؤمنات الغاليات

وكان صلى الله عليه وسلم يصلي فتتشبث به (أمامة) ابنة ابنته زينب. فكان
يحملها على عاتقه: فإذا سجد وضمها وإذا قام حملها.

وانما هي الشارع صلى الله عليه وسلم عن تفضيل بعض الأولاد بالمعوية تفادياً
من التحاقد والتحاسد بينهم كما مر آنفاً. بل قد يحقدون أحياناً على أبيهم نفسه
والأب مأمور بأن لا يتعاطى من الأسباب ما يثير شيطان العقوق في نفس ولده
ومن قوله صلى الله عليه وسلم في ذلك

• رحم الله والدًا اعان ولده على بره

• اعينوا أولادكم على بركم: من شاء استخرج العقوق من ولده

أي انه في مكنة الأب أن يحمل ابنة على العقوق وترك الطاعة. وذلك
يكون بتفضيل أخيه عليه بوصية أو عطية أو تقريظ أو ابتسامة أحياناً. فليكن
الأب حكيماً فطناً ضابطاً لمواقفه وتوزيمها بالمدل بين أولاده. والاجر على
نفسه وعائلته من بئده تمباً وبلاء.

وكما يطالب الولد ببر والده يطالب الوالد نفسه ببر ولده. وبر كل منهما بحسبه.

وقد وصف صلى الله عليه وسلم قوماً من الأبرار فقال:

• انما سماهم الله الأبرار لانهم بروا الآباء والإمهات والأبناء. كما ان لوالديك

عليك حقاً كذلك لولدك

ومن جملة بر الوالد لولده ما ذكر صلى الله عليه وسلم في قوله:

• لا يمد الرجل صبيه ثم لا يفي له

فان هذا فضلاً عن كونه يحمل الولد على احتقار والده واعتقاد الكذب

فيه يسهل أمر الكذب عليه ومن شابه اباه فما ظلم. فيشتأ كذاباً لا يصدق

بقول. ولا يفي بمهد.

المدرج: ٢٢ م ٤٠٣ - الاخلاق والواجبات - الامل والمبال ٣٠٥

ومما به اليه الشارع من أمر تربية الاولاد أن لا يتشاءم الوالد بأحد أولاده ولا ييأس منه إذا رآه غنيباً شرساً ذا شرّة وأذى : فقد يتحول كل هذا فيه إذا أحسنت تربيته الى أخلاق فاضلة كاشجاعة . وقوة الارادة . وكبر العقل . والشم وطلب المعالي . قال صلى الله عليه وسلم
 * عرام (١) الصبي في صغره زيادة في عقله في كبره
 والمرام الشراسة والأذى والاشتر والبطر ومفارقة القصد والخروج عن الحد . وقيل هو الفساد

ومن وصاياه صلى الله عليه وسلم ايضاً لآباء الاولاد ما جاء في قوله :

* الولد ثمرة القلب وانه مجبنة مبخلة محزنة

ومعنى ذلك أن الآباء لفرط حبهم اولادهم وحرصهم على خيرهم قد تتغلب عليهم صفات (الجبن) فتراهم يجبنون عن التعرض للاخطار خشية ان يموتوا فتضيع صفاتهم من بعدهم - و (البخل) فهم يبخلون ويشحون بالمال فلا ينفقونه في وجوهه الواجبة أحياناً لئلا يموتوا بلا اراث يتركونه لفسادهم يهتمون به في كبرهم - و (الجزن) : فهم اذا اعتل الولد وساءت حاله وجوا وحزنوا واستولى عليهم اليأس والقنوط وهذا معنى (مجبنة) (مبخلة) (محزنة) وهي من صيغ المبالغة في الوصف . وما ذكر من هذه الاوصاف وان كان أمراً فطرياً أو طبيعياً في الآباء والشارع يعترف به فهو ينبهه الى خطره . ويوصي الآباء بالرفق والاعتدال خشية ان تستحكم فيهم هذه الملكات، فتقودهم الى الشرور والآفات

ومما ورد في فضل الولد قوله صلى الله عليه وسلم :

* اذا مات ابن آدم انقطع عمله الا من ثلاث: صدقة جارية أو علم ينتفع به أو ولد صالح يدعو له بخير

* ان الرجل لترفع درجته في الجنة فيقول انى لي هذا؟ فيقال له باستغفار ولدك لك

والحنو على الولد والرأفة به والصبر على ما يبدو منه أحياناً من المناد والطيش ودواعي الصبوة امر طبيعي في الآباء يحتملونه بصبر ورضا . الا من

(١٦) المنار: الرواية كما في الجامع الصغير عرامة وهي بالفتح كالمرام بالضم
 (المنار: ج ٤) (٣٩) (المجلد الثاني والمشرون)

ندر منهم: فقد رأى الافرع بن حابس رسول الله صلى الله عليه وسلم يقبل ولده الحسن فقال له: ان لي عشرة من الولد ما قبلت واحداً منهم فقال صلى الله عليه وسلم
* ان من لا يرحم لا يرحم

وقال معاوية رضي الله عنه للاحنف بن قيس: ما تقول في الولد؟ قال: «يا أمير المؤمنين: ثمار قلوبنا . وعمار ظهورنا . ونحن لهم ارض ذليلة . وسماه ظليقة . وبهم نصول على كل جليلة . فان طلبوا فلعظمهم . وان غضبوا فأرضهم يمنحوك ودهم . ومحبوك جهدهم . ولا تكن عليهم فضلاً ثقيلًا . فيملوا حياتك . ويودوا وفاتك . ويكرهوا قربك » فقال له معاوية : لله أنت يا أحنف لقد أرضيتني ممن سخطت عليه من ولدي . ثم وصله بعمية عطني

﴿ كلمة للمنازل في هذا الفصل ﴾

هذا الفصل من كتاب الاخلاق والواجبات للشيخ عبد القادر المغربي صديقنا ورفيقنا في طلب العلم بطرابلس الشام ألفه حديثاً لحكومة دمشق الشام ليقرا في مدارسها وهو كما يرى القارئ في حزن أسلوبه وكثرة فوائده الجامعة بين حاجة العصر وهداية اللذين ، ولما أرحل البنا هذا الفصل منه لنشره في المنار كتبنا اليه منتقدين انخالفه تخريج احاديثه وكثرة الضعاف فيها مع امكان الاستغناء عنها بالصحيح فكتمت البنا انه قدر ما كتبناه اليه قدره وان عذره الاضطرار الى الاختصار مع كون الكتاب كتاب آداب لا كتاب حديث وان احاديثه منقولة من الجامع الصغير وهي مخرجة فيه «سوى احاديث قليلة مسندة فانبا الى رايها» وان التصريح بضعف بعض الاحاديث يسقط تأثيرها من النفوس ويظن الطالب ان الضعيف بمعنى الباطل مع انه ليس الاصطلاحاً للحدثين - وان العلماء تناهوا في احاديث الفضائل ولا سيما اذا كانت موافقة لاصول الاسلام الخ

لاجل هذا رجنا عما كنا هزمتنا عليه من تخريج احاديث هذا الفصل وبيان مراتبها من القوة والضعف في أساسها كما دتنا . وما قاله في ضعف الاحاديث بصدق على الكثير منها وبخلاف اصطلاحهم فيها حتى ان الضعيف في مسود الامام أحد أقوى من الضعيف في زوائده دع الكتاب التي يتساءل أصحابها في اللمدل تكاين حبان والحاكم ولقد لك وافق النفاه على العمل بها في احاديث الارشاد والفضائل بشروط بينهاها

في المنار من قبل أهلها موافقتها للثابت المقرر في الدين وعدم اشتداد ضمفها فاز منها ما سبب ضمفه مخالفة الراوي له لبعض الثقات أو ضمف ضبطه ولو في آخر عمره بل عد بعضهم كثيراً من رجال الصحيحين في الضمفاء . مثال ذلك حديث « ان الله سائل كل راع عما استرأه » في ص ٢٩٩ أخرجه النسائي وابن حبان عن انس بن مالك طريق معاذ بن هشام وقد عد بمضموم مماذا في الضمفاء وقال ابن معين فيه صدوق ليس بحجة ، على أنه قد روى عنه السنة

ومنها ما ضمفه شديد يقرب من الموضوع أو يدخل في بابه وقد ذكرنا مثالا في الجزء الذي قبل هذا في سياق الكلام على التصوف وتساؤل بعض القوم في الاحاديث الواهية والموضوعة كحديث دعاء الوضوء ومنه في هذا الفصل حديث « عفوا تعف نساؤكم » الخ نقله في الجامع الصغير عن الطبراني في الاوسه من حديث عائشة بهذا اللفظ مع تمة وعلم عليه بالضمف وعن الحاكم عن ابي هريرة بلفظ « عفوا عن نساء الناس » الخ فالاول الذي اختاره المؤلف في اسناده يزيدي خالفه الفصيح كذاب . قاله الشيخ محمد الحوت وعمدته شرح المناوي على الجامع الصغير واستند هذا القول الى الهيثمي وليس لهذا الرجل ذكر في ميزان الاعتدال . وقال في الحديث الآخر : صححه الحاكم ورد عليه الذهبي فيه سويد عن قتاده ضعيف وقال المنذري هو ابن عبد العزيز واه انتهى ولعل الجواب انه سويد بن ابراهيم الجعدي ابو حاتم الحنط فانه هو الذي قالوا انه يروي عن قتاده فيخلط ويأتي به باهات لم يأت بها أحد غيره وهو ضعيف وبالغ ابن حبان في جرحه فقال ا يروي الموضوعات على الثقات ، وذكر المنذري أن الطبراني رواه من حديث ابراهيم بن عمر أيضا باسناد حسن ، فهذه الروايات كان عنده مما يتأدب به ولذلك أورده في الترغيب والترهيب لان معناه صحيح . ووافق لاصول الشريعة في الترية بالعمل فلا تضره مثل هذه الطل .

ومثل ذلك ما كان في سنده انقطاع كحديث « ان من أكل المؤمنه إيمانا أحسنهم خلقا وأطعمهم بأهله » وكذا ما كان في سنده مجهول كحديث بن عباس في حديث « من كان له صبي فليجاب له » ولكن لا يفتح بها في تشريع جده

في الأحكام والحلال والحرام ، ولا في أصول العقائد والايان وعالم الغيب ، ولا يعتمد بشيء منها اذا خالف النصوص الصحيحة أو القواعد الثابتة في الشرع والامور الثابتة في الوقائع أو بمقتضى البرهان العقلي أو الدليل القطعي فان مخالفتها من علامات الوضع . وأكثر اهتمام المبتدعين على أمثال هذه الروايات الشاذة أو المنكرة التي لا يثبت لها اسناد

وفي هذه الاحاديث ما ليس في الجامع الصغير ولم يمز الى كتاب آخر كحديث «ارجعوا الى أهليكم فمأهولهم» وحديث «كان (ص) في بيته ألين الناس وأكرم الناس ضحكا كما بساما» ولا أذكر اني رأيت هذا الحديث في الشئ من المثل ولا غيرها وفيه وصفه (ص) بالضحك ولم يكن ضحكا كما وانما كان ضحكه تبسما : وحديث «أما امرأة قدمت على بيت أولادها» الخ وحديث «لا بعد الرجل صبيه» الخ وهو جزء من حديث رواه ابن أبي الدنيا في الصمت ولم له في الجامع ولا أذكر أوله لأراجمه فيه ، وفيها ما أورده بغير الفاظه التي في الجامع الصغير كحديث «اذمات ابن آدم» الخ عزاه في الجامع الصغير الى البخاري في الادب المفرد ومسلم وأصحاب السنن الثلاثة عن أبي هريرة بلفظ « اذا الانسان » وليس في آخره كلمة بخير . وحديث «انا من حسين الخ فانه فيه بلفظه المشهور «حسين مني وانا منه أحب الله من أحب حسيننا الحسن والحسين صباطان من الصباط» عزاه الى البخاري في الادب المفرد والترمذي وابن ماجه وألحاهم عن يعلى بن مرة ، وحديث « اكرموا أولادكم وأحسنوا آدابهم » فانه ذكره بهذا اللفظ وعزاه الى ابن ماجه عن انس . وقد زاد المروان فيه ما ليس في سنن ابن ماجه ولا الجامع الصغير وهو « فان أولادكم هدية الله اليكم » ولم يذكر من أي كتاب نقله

ومما اقتصر فيه على الضماف مع وجود الاحاديث الصحاح ما أورده في المساواة بين الاولاد من حديث النعمان بن بشير « اتقوا الله واعدلوا بين أولادكم كما تحبون ان يروكم » وقد عزاه في الجامع الصغير الى الطبراني وأشار الى ضمنه ، ثم ذكر بعده بحديث حديث «ساووا بين أولادكم» الخ وعزاه في الجامع الصغير الى الطبراني والبيهقي وأشار الى ضمنه وذلك أن في اسناده سعيد بن يوسف وهو ضعيف وذكر ابن عدي في الكامل أنه لم يرو له أنكر منه ، وقد ترك حديث النعمان بن بشير

المنازج ٤م ٢٢ آراء الجرائد الغربية في حل المسألة الشرقية ٣٠٩

المروي في الصحيحين «اتقوا الله واعدلوا في أولادكم» وفي رواية بين أولادكم وله قصة في انكار النبي (ص) على من ميز أحد إخوة هلى الآخرين . وانما فعل المؤلف هذا لان في الاحاديث التي اختارها زيادة فائدة في المعنى مقصودة في بابها . وقد ذكرت في الحواشي تفسيات أخرى ما أحسبت ان تؤخر الى هذه التطلعات العامة واتي أحب لصديقي أن يراجع جميع أحاديث الكتاب ويقابلها بالكتب التي نقلها منها ويذكر في حواشي الصحائف مأخذ كل حديث ليس في الجامع الصغير بنصه ، ويصرح بأن كل حديث لم يمهز الى كتاب فهو في الجامع الصغير فان هذا ادعى الى ثقة الناس بهذه الاحاديث في كل قطر ، وهذا العمل لا يقتضي زيادة كثيرة في أوراق الكتاب لقله الاحاديث التي ليست من الجامع الصغير، وان يدقق النظر في تحرير الالفاظ ولا يتساهل في ذلك اعتمادا على ما ذكره بعض المحدثين من جواز رواية الحديث بالمعنى فان هذا ليس لمن ينقل من الكتب مثلنا وانما هو خاص بمثل الصحابي أو التابعي يسمع الحديث فيتحرى بيان المعنى الذي فهمه منه فلا يضره اختلاف بعض الالفاظ كقوله «اعدلوا في أولادكم» أو «بين أولادكم»

مختارات من الجرائد الغربية . في حل المسألة الشرقية

جاء في جريدة الباتري (الوطن) في ١٧ مايو سنة ١٩١٩
نهاية الدولة التركية - هدم عقد شروط صلح ١٩١٨ - تقسيم الولايات العثمانية

تقسيم الدولة

قالت النيويورك هيرالد في عددها الصادر هذا الصباح ان من المرجح عدم عقد شروط صلح مع تركيا وان كان ذلك غير مطابق للتواعد المرحية ، لا ان المؤتمر يفكر بكل اهتمام في هذا الامر مرتكنا على ان تركيا لم يمد لها حكومة دولية حقيقية وانه لم يبق للعالم المدني الا الانتفاع بتركيا الدولة العثمانية
مننال اليونان أكبر جزء من تركيا أوردية ، وأما الآستانة مم مضائق البحر

١١٠ اثره اجر مد الغربية في حل المسألة الشرقية المازر: ج ٤ م ٢٢

فتبع لعصبة الامم تحت وصاية أمريكا التي تمنح في هذا الابان نفسه الوكالة على
أرمينية الى ان تصير هذه البلاد صالحة لان يحكم نفسها بنفسها
ثم ان اليونان سيصيدها جزء ليس بقليل من آسيا الصغرى وأما باقي ولايات
هذه الجهة فتكون تحت وكالة فرنسا وإيطاليا بالنيابة عن عصبة الامم وانكثرة تأخذ
بلاد العراق وفرنسا تأخذ سورية أما العرب فقد قرر الحلفاء منحهم الاستقلال

وراثه الخلافة

ان انحلال تركية أوجد مسألة ايلولة الخلافة كما انه وضع حدا لنهاية نفوذ فرنسا
في الشرق - لقد كان لنا عدة قرون أكبر نفوذ بسياسةنا الودية مع تركية ، وقد حلت
ألمانية مجلنا عند ما أهملنا المحافظة على هذا النفوذ ، وكان في امكاننا استرجاع مكانتنا
الاولى هل أثر صولة النصر الا اننا لم نقتنم هذه الفرصة بل قبلنا تسوية بمحفة
بمصلحتنا - فإ يكون نصيب فرنسا بالنسبة الى البلاد المتسعة التي وضعت تحت وصاية
انكثرة وأمريكة ، ان ما خصص لنا انما هي سورية بعد استثناء تلبسبا وفلسطين
منها وحرمانها من البوغازين المهمين أعني بهما نفري اسكندرونه وحبفا

وجاء في جريدة لافير (المستقبل) في ١٨ مايو سنة ١٩١٩

تعديل الخريطة - اعادة نظام النمسة وانحلال تركية

عزم المؤتمر على فحص المسئلة التركية وقد بدأ هذا الفحص بارسال مدرعات
وجيوش دولية لاحتلال أزمير التي تقرر ضمها الى اليونان وتم ذلك فعلا
تقرر أيضاً ضم سورية الى فرنسا ولكن لم ينفذ هذا القرار وجعل
العراق وفلسطين تابعتين لانجلترا وقد تم ذلك ثم ينتظر الحاق اضاية وقونية
بايطالية والاستانه وأرمينية بامريكة

أما التركي فانه بحسب تخويل الشوموب حق تقرير مصيرها قد صار ازالته
من الخريطة والمأمول ان هذه المخالفة لمشروع عصبة الامم لا تتم لانه ليس
من حسن السياسة تحريك عواطف الوحدة الاسلامية في أنحاء العالم واضرارها
في الاضائة

المنار: ج ٤ م ٢٢ آراء الجرائد الغربية في المسألة الشرقية ٣١١

كان لدى الدول فرصة وحيدة لوضع تركية تحت سيطرة دولية ثم رؤي اتباع طريقة أخرى وهي تقسيم البلاد وتجنيسها بجنسية الحكومات التي لها عليها حق الوكالة أو الوصاية لاحق التملك الحقيقي
 اننا بتضحية تركية وبتشرح هذه المملكة اوجدنا أوجهاً للنزاع وللشقاق بين دول اوروبية في المستقبل اذ ان الرجل المريض سينقل عدوى مرضه الى اوروبية ولاجل تصحيح العدوى دخلت ايضا امريكة في المرحح ولنا ان نتساءل ما شأن امريكة في تركية ؟ ولماذا لم تكاف الدول صاحبة الشأن حماية مضايق البحر ؟ هل تدخلنا نحن في مراقبة ترعة بناما ؟
 ان الحل الوحيد هو عدم تخصيص الاستانة لدولة معينة من الدول واذا كان لا بد من وضع مراقبة على تركية فليس ثمت أحسن طريقة من جعل هذه المراقبة دولية مشتركة، وكل طريقة أخرى تكون مخالفة للمدالة وللروح المصري والصالح الاوروبية في الشرق

وجاء في جريدة الفيغارو في ١٨ مايو سنة ١٩١٩

الارث العثماني

بعد انكسار المانية المسكري وانهازام دولتي تركية والنمسة والمجر اصبحت هاتان الدولتان الاخيرتان مزععتي الاركان وتولد عن ذلك مسئلة من أصمب المسائل وأعقدتها ألا وهي تسوية الارث العثماني
 ان سقوط الدولتين المذكورتين انتقد الشعوب التي ليس لها رغبة ولم يمد لها ضمير على احتمال نير الحكم الاستبدادي الذي رزحت تحته اجيالاً طويلة فالذين تؤول اليهم زكة تركية هم أولا اليونان الذين بعد ان تخلصوا من ذلك الملك الخائن انضموا الى قضية الحلفاء = ثم الارمن الذين بسبب السياسة الخرقاء الموعز بها من عمال الالمان قاسوا أشد انواع المذاب واوشكوا ان ينقرضوا ويذهب السوربون الخ
 فاليونان القاطنون في تركية اوروبية سينضمون الى دولتهم التي ستتم كثيراً على أثر هذا الانضمام كما ان ولاية أزمير = حيث يكون المنصر اليوناني = ستضم ايضا الى دولة اليونان بناء على التوكيل الممطي هذه الدولة وبحسب الشروط الممينة لذلك

وأما مشروع انشاء أرمينية الكبرى مع ضم أطنة ومرسين اليها ليكون لها منفذ على البحر المتوسط فالمنظور أن امريكة تكون الوصية على هذه البلاد كي تساعد على ارتقاها ونموها كما أنها ستكون على الراجح هي الوصية على الأستانة وعلى المضائق التابعة لها ايضا = فاذا قبل الرئيس ويلسون هذه الوكالة باسم الشعب الامريكي لا يكون قبوله نافذاً ونهائياً الا بعد موافقة مجلس الشيوخ الامريكي عليه

وفرنة تكون الوصية على سورية بالنظر لملاقمتها القديمة بها لكن لا بد ان تكون هذه الوصاية شاملة للبلاد السورية باكلها وليس على سورية مقسمة ولا ريب في أن المخاربات التي جرت في ذلك كان فيها بعض التراخي من قبل فرنة لكن من الضروري ان تؤيد حقوقنا بكل حزم وعزم

بلاد الاناضول ستمطى لايطاليا مع ميناء اضاليا

ثم ان فلسطين والعراق يكونان تحت مراقبة انجلترا

هذا هو التقسيم الذي تم الاتفاق عليه بادي بدء وبقي في آسية الصغرى جزءه مأهول بسكان اتركه يحتوي على بروسة وانقره وقد طلب من فرنة حماية هذا الجزء لان بروسة حيث يقيم السلطان تكون عاصمة المملكة المثمانية الجديدة وتسمى ان لا يتبع الحلفاء سياسة التجزئة في آسية الصغرى والذي زاه هو أن تكون دولة تركية المقبلة تحت اشراف مستشارين اوروباويين وبمعاونتهم

(المنار) هذا نموذج مما كان ينشر في جرائد الحلفاء منذ عامين بيان للرأي العام في بلادهم عقب الحرب التي كانوا فيها هم المنتصرين ، وكان أكثر الناس من جميع الامم يظنون ان ماتقوله هذه الجرائد هو القول الفصل الذي لا مرد له لانه صدى سياسة دولهم المنتصرة التي لها الدهر عبدو الزمان غلام ، وقد وضعوا المماهدات لجمل تلك الاماني حقوقا ثابتة ولكن الزمان جاء بما لم يكن في حساب احد من الخطوب والمشكلات التي عجز جميع دهاء السياسة عن حل عقدة واحدة من عقدها الكثيرة وقد جف ريقهم من كثرة ما نقشوا فيها ودميت اظافرهم من تكرار محاولتهم لها ، فكان ذلك حجة بالغة على جهل المفرورين بالقوة والمعظمة الباطلة الذين يرتكسون في البأس عند سماع كل صيحة هائلة ،
(فاضربوا يا أولي الابصار)

المناجح ٢٤ م ٢٢ أماني المبشرين ، أو نخادعهم للموسرين ٣١٣

أماني المبشرين ، أو نخادعهم للموسرين

كتبت إحدى الجرائد التبشيرية الأمريكية مقالا للدكتور صموئيل م زويمر المعروف في مصر تحت هذا العنوان

« الإسلام يرحب بالنصرانية »

ان الجاحدين من أهل الإسلام أصبحوا الآن مبشرين في الشرق الأدنى وان دور الاولياء والكهنة قد انقضى فاصبح المسمون رهبون بالانجيل المسيحي هذا ما كتبه الدكتور صموئيل زويمر من القاهرة الى (الاتليجنسر) مبيناً أن الاضطراب السياسي في الشرق الأدنى لم يكن ناجماً عن عوامل اقتصادية أو رغبة في الحكم الذاتي بقدر ما كان ناجماً عن عدم القناعة الدينية وقد أقام برهاناً على أقواله ان اللورد رادستوك الموثف في جمعية الشبان المسيحيين YMCA قد ألقى عدة مواعظ دينية في المدن والقرى المصرية ابان الاضطرابات الاخيرة قوبلت بكل ترحيب وحفاوة بالرغم من تلك الاضطرابات السياسية ومن ظهور بزته الافرنجية ، فيدل هذا على ان الفرص سانحة جداً للتبشير بين الطبقات كافة والمسلمين الذين يمثلون المجموع الاعظم خاصة ، وان الابواب التي كانت مستعدة بان تفتح اصبحت الآن مفتوحة على مصراعها لقبول الدعوة لان الابحاث اللاهوتية ابتدأت تأخذ طورا جديداً في الوقت الحاضر واصبحت صفات السيد المسيح تمحصر في الجرائد اليومية . وما يشجع على ذلك اننا نرى اقبالا لم يسبق له مثيل على تعاليم المسيح من تلاميذ المدارس الابتدائية حتى معلمي الجامع الازهر وكافة طبقات الشعب فقد جاء في مؤلف لاحد علماء الاسلام في القاهرة فصل عن السيد المسيح بين فيه الكاتب جلال المسيح وتأثيره العظيم على التاريخ

ان الاسلام لا يعترف رسمياً بتبليغ المسيح وآلامه فاصبحت خشبة الصليب هي المثرة في سبيل ابحاثهم ولكن هذه التعاليم لم يمد يستفربها عقل المسلم قد نكون عرضة لنسيان أن الشرق الأدنى نال قسطه من (جنسياني) « مكان في القدس حيث دفن المسيح » فان الحرب قد حفرت حفراً عميقة في حياة البشر وقلوبهم حيث نرى الملايين من الايتام والارامل ونرى بيتاً في تركيا الا ونشاهد فيه فراغاً .

٣١٤ أمني المبشرين ، أو مخادعتهم للموسرين المنار: ج ٢٤م ٢٢

غلب الاسلام في ساحة الحرب فاصبح مخدوعاً في مظاهره مضطرباً في برناجه وعلية فانه أصبح ناضجاً مستعداً لقبول التعاليم المسيحية اذ بات يفهم أن الله لم يعد يحارب لاجل الاسلام كما كان يحارب قبلاً وان تلك الخطط الثورية والمطالب التي كانوا يلبسونها ستاراً من الوطنية لاذلال غير المسلمين من الشعب لم تجدهم نفعاً فان اليهودي رجع الى فلسطينه وأصبح المسيحي في مصر وسوريا يرفع رأسه بعد أن كان ذليلاً مهاناً .

ان المسلمين أنفسهم يدرسون حياة محمد وتعاليمه درس الناقد وان ما جاء في تفسير القرآن الذي كان ينشر تباعاً في مجلة المنار التي هي من أمهات المجلات في القاهرة دليل على ما ذكرناه

ان الطلاب الايض ابتداءً يزول فالتعلمون من المسلمين يقرأون الكتب الافرنسية والانكليزية وعلى الاخص كتابات « لامنس » و « كايثاني » و « موير » و « ماكوليوت » وغيرهم ثم ان « س خدا باخش » من كلكتا ترجم مؤخراً كتاب الدكتور ويل في تاريخ الاسلام ونشره باللغة الانكليزية منتقداً التربية الاسلامية اكثر مما كان ينتقدها في خطابه ومحاضراته الشائقة غير هياب ولا وجل . وعلية فان الفرصة سانحة للتبشير وبث التعاليم المسيحية كما نتناش النابتة ونخلص المرأة المستعبدة ثم نبث معنى الحياة الزوجية قد يرى المبشرون في هذا الجهاد انصاراً لهم من الفئة المتعلمة من المسلمين الذين أصبحت ميولهم وأفكارهم غير متجانسة مع ديانة آباؤهم .

الرق قضي عليه والحجاب في حالة القضاء عليه وأما تعدد الزوجات وشريعة الطلاق فان الظروف الحاضرة كفيلة بزوالها . انتهى

(المنار) يظن على ظننا ان الفرض الاول من هذه الكتابة استنداء الكف الموسرين من الفيورين على تنصير المسلمين ليجودوا بالمال ، ولا يبعد أن يكون الكاتب مفروراً متمنياً يرى أن أمانيه حقائق ثابتة كالسياسيين الذين يظنون أنهم قضاوا على الاسلام بكسر الدولة العثمانية ، واقتسام البلاد العربية ، والحق ان المسلمين كانوا قبل الاحداث التي ذكرها أشد تعظيماً للمسيح عليه السلام منهم الآن وان أوروبا قد جنت بهذه الحرب الوحشية وبمماهدات الصلح على المسيحية وعلى المدنية الغربية أقبح جنابة فاصبحت جميع الامم الشرقية نافرة منها أشد النفور فان لم يكن الكاتب شمر بهذا الى اليوم — وهو ما لا نظنه — فلينتظر فانا منتظرون

باب الانتقاد على المنار

مسألة فناء النار أو انتهاء عذاب أهلها

راجعنا أفراد من قراء المنار فيما نقلناه عن كتاب (حادي الأزواح) في مسألة الخلاف في فناء النار وبقائها وما رجونا من إقناعه لبعض المنكرين لعدم نهاية عذابها مع عدم تضرر المؤمنين بقول الجمهور به . ورأينا بعضهم فهم من كلام ابن القيم أنه يرجح القول بفناء النار ويختاره وانا وافقناه على ذلك بما قنعنا عليه ، ولم نر أحداً منهم فهم قولنا حق الفهم ولا قوله ، وقد تيسر لنا إفهام من كلمنا في ذلك مشافهة حتى اتفقنا فيه رأياً

وكتب الينا بعض اخواننا في ذلك مستعظماً للاصرظانا أنه كلام يهدم الدين ، ويؤيد شبه المرتدين ، ويجري مصاة والنساق على ارتكاب الفواحش والمنكرات ، وقد كتبنا اليه بعض التوضيح لقولنا والتذكير بما لعله ذهل عنه وفتحنا له باب الرد على ما ذكره وازالة شبهات من يظن أنه يفتن به ، فشرع في ذلك ، ثم رأينا ان نبين له ولغيره من القراء المسائل الآتية ونذكرهم ببعض ما سبق لنا من القول في أمثال هذه المسائل

(١) ان المسألة خلافية بين المسلمين لاجماعية وقد نقل الامام الطحاوي فيها ثمانية مذاهب في عقيدته عزا اثنين منهما الى أهل السنة أحدهما ان الله تعالى يبقياها ما يشاء ثم يفيئها ، والآ خر قول الجمهور المشهور ، وابن القيم لم ينقل الا سبعة أقوال ، وقد ذكر الخلاف في كثير من كتب المقائد والتفسير والحديث ، ومقتضى كلام الطحاوي ان مذهب بعض الصوفية فيها كذهب الجهمية ليس من مذاهب السنة (٢) ان الطحاوي لما ذكر القولين اللذين عزاها الى أهل السنة قال :

ولينظر في دليلها . فجاء بمدى ابن القيم وبسط دلائلها ، ولم يجزم بهذا ولا ذلك بل فوض الاصر فيه الى ارادة الله ومشيئته وهو قول أهل السنة

(٣) ان المنار لم ينشر مطويها فالكتب التي ذكر فيها الخلاف متداولة بين الناس ولا سيما الدر المنثور في التفسير بالمأثور للحافظ السيوطي وشرح عقيدة السفاريني وما زاد حادي الارواح على غيره الا تلك المسائل الدقيقة في حكم النواب والمعاقب ورحمة الله تعالى وحكمته في الجزاء والفرقة بين سنتات الالوات كالحكمة والرحمة وصفات الافعال كالرزاق والمحبي والمميت والمنتقم وهي التي نوهنا بفضله

واثنينا على سبعة علمه وهم مرفقه لاجلها دون أصل المسألة المشهورة قبله -
(٤) اتنا قد بينا غير مرة في المنارج أن المعتقد عندنا في التفسير وأصول
الدين وفروعه ظواهر النصوص مجتمعة وفي اختلاف العلماء ما كان عليه جمهور
السلف ان علم بالنقل الصحيح ، واننا اذا أوردنا في المنارج أقوالا أخرى فانما
نقصد بذلك دفع بعض الشبهات عن الدين أو تقريب بعض مسائله الى بعض
من لا يقتنعهم غيره بحسب اختبارنا . وعلى هذه القاعدة جرينا في تفسير آية
الانعام فان فيها بعد ذكر الخلود الاستثناء بمشيئة الله تعالى وتعليل هذا
الاستثناء بقوله تعالى (ان ربك حكيم عليم) وقد فوضنا اليه سبحانه الامر
في ذلك وبيننا ان مشيئته في ذلك مجهولة لنا ولا يملكها حق العلم غيره سبحانه
وانما تتطرق بما يقتضيه علمه وحكمته وواعدنا بتحرير الدلائل في المسألة عند
تفسير آية سورة هود فيها

وقد سبق لنا تحقيق مثل هذا التفويض في تفسير قوله تعالى حكاية عن
عيسى عليه السلام في قومه (ان تعذبهم فانهم عبادك وان تفر لهم فانك انت
العزيز الحكيم) وبيننا فيه ضعف من اضرب فيه من المفسرين لصراحة العبارة
في جواز المغفرة لمن اتخذه وأمه الهين من دون الله ومنه أقوال بعض مفسري
الاضمريه باستحسان غفران الشرك كما سرح : أبو السمود والآلومي وأمنب
الرازي في ذلك . وأتى بمدد وجوه في تأييد مذهبهم رددناها عليه أقوى رد
بفضل الله علينا ، وبيننا وجه تذييل الآية بعنفي العزة والحكمة دون المغفرة
والرحمة بما لم نطلع على مثله لاحد

(٥) ان قيل انه تعالى بين في سورة النساء انه لا يفخر ان يشرك به ويفخر
ما دون ذلك لمن يشاء فهذا تقييد للمشيئة ينقض قول الأشعرية . قلنا انما يدل
هذا على أن المقاب على الشرك حتم مقضي ولكنه لا يدل على أنه سرمدى لا
نمابة له بل هذه مسألة أخرى ، وجمهور العلماء يقيدون المشيئة بغير هذا النص
أيضاً اذ صرحوا بأنه لا يفخر لمن يوحد الله ولا يشرك به اذا لم يؤمن بملائكة
الله ورسله واليوم الآخر ، ولا لمن جحد أي أمر جمع عليه معلوم من دين
الاسلام بالضرورة ، ويؤولون النص في جواز غفران ما دون الشرك كالنص في
خلود متمم القتل في جهنم بناء على مذاهبيهم فأكثر التأويل لتصحيح المذاهب
المتبعة لا للجعم بين النصوص وتقديمها على جميع المذاهب ، والآيات تثبت

اطلاق المشيئة الا انها لاتعارض غيرها من صفات الله ومدلول كلامه
 (٦) ان مرادنا بقولنا : ان هذا البحث لا يضر المؤمنين بقول الجمهور
 مقلدين كانوا أو مستدلين — ظاهر جلي وهو أنهم يردون القول المخالف لم
 قلدومهم أو لدلائلهم فلا يترتب عليه أثر في أعمالهم، وزيد على ذلك انه لا يضر
 أحداً من المؤمنين مطلقاً وان سلمه لان جواز تعلق مشيئة الله تعالى بانتهاء
 عذاب الكفار بمد لبثهم في النار احقاباً لا يصح أن يكون سبباً لترك المؤمن
 الصادق لشيء من الواجبات ، ولا لارتكابه لشيء من المحرمات ، ولكن في
 كتب الفقه والكلام والمواعظ والادب وخطب المنابر كثيراً من الاقوال التي
 ازلت حرمة الاوامر والنواهي من قلوب الجهل الفقير من الناس وكان من أثرها
 ما نراه من ترك الصلاة ومنع الزكاة والجماعة بالقطار في رمضان وفشو السكر
 والزنا والقمار... كالكلام في تحلف الوعيد والمغو والمغفرة والكفارات
 والشفاعات والكرامات ، وقد شرحنا ذلك مراراً ورددنا شبهات الضالين فيها
 وبيننا ما له أصل منها وما هو موضوع باطل كحديث اعتاق ستمائة الف عتيق من النار
 في كل ليلة من رمضان... ولم يكتب خطباء الفتنة وعلماء التقاليد بتلقيق الدهماء
 هذه الموضوعات بل تصدى بمنضمهم لرد ما يرد عليها كأنها من أصول الدين
 كقول بعضهم اذا كان عدد عتقى رمضان يزيد على عدد مسامي الارض كلهم
 ولا سيما في زمن النبي (ص) فان الله تعالى يكمله من الجن :

وانني بما اتفق لي من الاختبار الواسع للناس وبقدر ما أوتيت من العقل والفهم
 اجزم بأنه يندر أن يكون الخوف من العذاب الابدي سبباً لاستجابة كافر لدعوة
 الدين ، بل هذا قلب للمعقول لانه يتوقف على التصديق بالمذاب المذكور قبل
 الايمان بالرسول وبما جاء به ، وهذا قلما يقع الا لافراد من المعاندين كبعض كبراء
 مشيخة قريش في زمن البعثة .

(٧) لا انكر ان بعض المارقين والملاحدة المشاغبين قد تزيدهم أمثال
 هذه المباحث رجساً الى رجسهم من حيث تزيد المؤمنين ايماناً بالله تعالى (يفضل
 به كثيراً ويهدي به كثيراً وما يفضل به الا الفاسقين) الذين فسقوا من نور
 الفطرة والاستعداد للهداية كما تنشق الرطوبة من قشرتها وانما ارجو أن يهتدي
 بهذا البحث بعض المرتابين من أهل النشر الذين يؤسرون ان نعمام اهاً عنيها
 حكيمياً ، وربما رؤفاً رحيمياً ، وان من حكيمته الجزاء على الاعمال النفسية والبدنية ،

٣١٨ شرح الشبهة على هدم فناء النار أو اتهاؤها عذابها النار: ج ٤ م ٢٢

وان جزاءه عدل وفضل، ويستحيل عليه الجور والظلم، وهم ينظرون ويتفكرون، وإذا ظهر لهم الحق يقبلونه وله يدعون، وأما أولئك المارقون المستهزون من أهل الرقاعة فلا يلتفت إليهم ولا يبالي عاقل بامرهم، إلا ان يشفق عليهم ويحزن لكونهم من امته أو ابناؤه جنسه

(٨) ان الشبهة التي أشرنا اليها ليست وارودة على بقاء دار العقاب التي تسمى النار والجحيم والهاوية وجهنم وغير ذلك من الاسماء فقد تبقى وينقلب عذابها عذابا كما زعم الشيخ محيي الدين بن عربي وشيخته أو لتعذيب خلق آخر من المكلفين مثلا - ولا على أصل العقاب فيها فطالما أقنمنا المنكرين لهذا بأنه حق وعدل وانما يقول أصحابها وهم من المنتسبين الى أديان مختلفة : ان المختبر لاجوال البشر يعلم علما يقينيا ان أكثرهم ينشأ متدينا بالدين الذي نشأ عليه بين قومه وأهل ملته تقليدا لهم وتسلية ثم يمرض لبعضهم الشك والريبة في دينه وفي سائر الأديان بالتبع ويتفق لبعض آخر الاطلاع على دين آخر والافتناع بحقيقته فيتبمه، ولكن يقل جدا أن يظهر لاحد حقيقة دين ويجحد به كبرا وعنادا كما وقع لبعض كبراء أقوام الرسل عليهم السلام في عصرهم، ثم ان المتدينين يعملون بما يعلمون من أديانهم على تفاوت عظيم بينهم في الممل سببه تأثير التربية والقنود وطريقة التعليم له، ويعلم ايضا ان بعض المرتدين عن اديانهم بشبهات نظرية او علمية يؤمنون بالله ولا يشركون به شيئا، وان بعض المتدينين بالاديان الكتابية كغيرها يشركون بعبادة الله تعالى اشياء كثيرة من الاحياء والاموات كما ان بعض المرتدين احسن من بعض المتدينين اخلاقا واعمالا وانفع منهم للناس وللأوطان، ويقولون اننا مع هذه الحال نرى اهل كل دين يقولون ان الموافقين لهم في دينهم لانهم ولدوا فيهم وتربوا بينهم ثم وحدثهم اصحاب النميم المؤبه الذي لانهاية له وان جميع المخالفين لهم سيكونون في عذاب اليم مؤبدا لانهاية له سواء عرفوا حقيقة دينهم او جهلوا بها، بل يعلم اكثر اهل البصيرة والاختبار ان اكثر المخالفين لهم لا يعرفون حقيقة دينهم، وان من يعرف شيئا منه يقلد يعرفه على وجهه عندهم، وان ليس كل من يعلم شيئا منه على حقيقته يقو به عنده الدليل على صحته - ونتيجة ما تقدم ان اكثر افراد البشر مقلدون في دينهم لمن تربوا معهم وتعلموا منهم، وان غير الاكثر اهل نظر واستدلالا يرجعون ما ثبت عندهم بحسب درجات نظرهم واستدلالهم على غيره في العقائات

المنازح ٢٢٤ شرح شبهة المنكرين لابدية النار وهدم اثباتها ٣١٩

والاعمال — فالذي اصاب الحق من المقلدين لافضل له في اصابته اذ لا عمل له فيه ولا اجتهاد ، والمقلدون في هذه الاعصار انما يتبعون جمهوراً متقليداً فلا يكاد يتفق لاحد منهم ان يصيب الحق في جميع المسائل ، واذا كان التقليد حجة لصاحبه فيما وافق الصواب وعذراً فيما خالفه كما يقول اكثر اهل كل ملة في انفسهم فلماذا كان ذلك خاصاً بهم والله رب الجميع وهو الحكم العدل ثم انهم يقولون لاهل كل دين انتم قد نفرتم في دينكم وكنتم شيئاً تمحكم كل شيعة على الاخرى بالكفر أو الابتداع والضلال فاذا كان الواجب على جميع البشر أن يتبعوك وكان كل من لا يدين بدينكم خالداً في العذاب بالمعنى الذي تقولون فاي مذاهب الشيع يجب عليهم الاخذ به لينجو من الهلاك الابدي ؟ إن قصارى قول كل شيعة بل كل فرد منكم ان من يدين الله بدينه ويموت على عقيدته هو الناجي المثاب بالنعيم الابدي وان عاش العمر الطويل قبله على غير ذلك ، وان كل من مات على غير عقيدته يخلد في العذاب الاليم الابدي وان عاش العمر الطويل قبله على الايمان بالله وحده وبالبعث والحساب وعمل البر والاحسان بتعاليم دين آخر أو باجتهاده

فورد الشيعة بمد هذا البيان ان أكثر أفراد هذا الانسان الذي خلقه الله في احسن تقويم وكرمه وفضله على كثير من خلقه تفضيلاً انما خلقهم تعالى لاجل أن يعذبهم هذا بما شديداً ألبا مهينا أبدياً تمر الالوف والملايين من الاحقاب والقرون وهو لا يزداد الا شدة واستمراراً، وان هذا العقاب جزاء عادل على مسائل اعتقادية قليلة كان أكثرهم جاهلاً بها وغافلاً عنها لانه لم يدهه أحد اليها البتة ، وقد بلغت بعضهم على وجوه مختلفة، مذكرة لاعلى وجه صحيح بحرك داعية النظر فلم ينظر فيها . وبعضهم نظر وبحث فلم يتبين له أنها الحق . وبعضهم ليس أهلاً للنظر برصوخة في تقليد اهل دينه واطمئنانه به . وان هذا العقاب الاليم لا يطفى ما ثبت في العقل والنقل من عدل الله تعالى وحكمته وسعة رحمته وكونه أرحم الراحمين بل أرحم من الوالدة الرزوم بغافلها الرضيع . هذا ما يقولون انهم لا يمتثلونه فيؤمنوا به وليس في طاعتهم ان يفتقدوا صحة دين يحكمهم به ويحتسبه

(٩) اني احمد الله تعالى ان وقتي لا تقاع كثير من الناس مختلفي الدين والجنس

٣٢٠ شرح شبهة المنكرين لابدية النار وعدم انتهاء عذابها المذرج ٢٤م ٢٢

بحكمة الله وعدله في عقاب المجرمين كما وقتني لاقناع من لأحصي لهم عددا من المرتدين والمعطلين الماديين بوجود إله خالق واحد وبالرسالة وبكثير من أصول الدين وحكم فروعه وموافقة الدين الإسلامي للعقل ولصالح البشر في دنياهم. واتي ابنيت بمراجعة التامس في ذلك من أيام طلبي للعلم لاني كنت كثير البحث فيه بالليل الفطري حتى إن بعض الشيوخ في طرابلس الشام كان يراني في السوق فيسألني عن بعض مشكلات الشريعة. ووجه مطابقتها لاعتق أولئك الصالحة العامة. وحدثني دانش بك الذي كان امين السر لمحمود باشا الدمام والوالد الامير صباح الدين بك التركي الشهير حين جاء من مصر في أوائل العهد بهجرتي اليها أن الاستاذ الامام قال له: أنتي لا أعرف أحدا أتقدم من هذا الشاب صاحب المنار على التوفيق بين الدين وبين العقل والمدنية. ثم أقول بعد هذا وحمد الله عليه عودا على بدءه اني لم أعجز عن إقناع منكرائي من أصول الدين أو حكه كما عجزت عن اقناع المنكرين لابدية العذاب الاليم الشديد انكارا شتبا وارتباب لا محمود وضاد، فان الجاحد المياند لهوى في نفسه لا يقتنع بالضروريات بله المشكلات، ولكنني اذا قلت لبعضهم ان لبعض الساف والخالف من المسلمين قولاً بانتهاء العذاب وقولا بتفويض الامر فيه الى الله تعالى قالوا اننا نجزم بأن عظمة الله تعالى وحكمته ورحمته نجل عن تهذيب هؤلاء العباد الضعفاء الجاهلين الى غير نهاية أي الامرين أجدر بهم هؤلاء الجزم بأن عدم نهاية العذاب الشديد لمن ذكر من أصول الدين التي بعد غير المؤمن بها مرتدا لا يعتد باسلامه أم اقناعه بأن اعتقاده لا ينافي الاسلام وان له أسوة بمن سلف من المؤمنين ولو الجهمية الذين لا يكفرهم أهل السنة بما خالفهم فيه من استدلال وتأول؟

(١٠) بعد هذا كله أصرح هنا بأن مسألة فتاء النار أو انتهاء عذابها الاليم الشديد

مع بزائها ليست عندي من المسائل التي ادعو اليها وأناغل عنها ولا أبالي أن أنشر لمن يرد عليها ما يكتبه على علته من غير نقد لما أراه منقدا منه بشرط ألا يطيل بما لا حاجة اليه في الاوضاع. وما سبق ذكره لاني قويت في حجج القائلين بالقول الآخر، وان يبين صفة من لا ينتهي عذابهم ومن لا ينتهي نعيمهم التي استحق بها كل منهما ذلك وأنتمي لو يوفق أحده لشيء يفتن من ذكرت، والله الموفق للصواب