

المصفاة

مجلة

المجلد الثامن

الجزء السادس والسابع والثامن

والناسع



إهداء من

طبعة دار الوفاء
للطباعة والنشر



تابعوا ...

WWW.ALUKAH.NET



بوتى الحكمة من يشاء ومن يؤمن بالحكمة فقد أوتي
خبيرا كثيرا وما يدكر إلا أولا الألباب

اللحكمة
١٣١٥

بشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هدانا الله وأولئك هم أولوا الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: ان للاسلام صوى و«منارا» كمنار الطريق)

(مصر - الأحد ١٦ ربيع الأول سنة ١٣٢٣ - ٢١ مايو (أيار) سنة ١٩٠٥)

باب المقالات

حياة الزوجة

٤

اختيار المرأة للرجل

ان الشروط التي تعتبر ضرورية في اختيار المرأة زوجاً يجب أن تعتبر ضرورية أيضاً في اختيار الرجل زوجاً وهي صحة الجسم وصحة النفس أعني حسن الخلق والاستقامة وصحة العقل وهذه لازمة لما قبلها . ويزاد عليها القدرة على النفقة اللائقة كما يقول الفقهاء أو القدرة على الاستقلال بإنشاء عشيرة أو أسرة كما يقول الحكماء وهو ما يريده العوام بقولهم : فلان قادر على فتح بيت : والقدرة على النفقة اللائقة بحال المرأة تختلف بحسب طبقتها فزيد يستطيع كفاية من نشأت في بيت النعمة والترف ، وعمرو يستطيع أن يموت من نبت في أرض الفاقة والشظف ، والناس أصناف وطبقات ، والله فضل بعضهم على بعض درجات ، وهذا الشرط هو ركن الكفاية الركين في نظر أكثر النساء ، وعرف أكثر الأولياء ، وإن شئت قلت في عرف جميع الناس لان رضاء امرأة أو اولياء امرأة بزواج غير قادر على كفايتها مما تعودت من طعام وكسوة وخدمة نادر لا يعتد به . والمرأة الفتيحة أحرص من الفقيرة على التزوج بالثني لانها وأهلها يحتقرون الفقير وما زال الاغنياء يتعابرون بمصاهرة من ينزل عن درجاتهم في الثروة الا أن يعلوهم بمجد أثيل ، أو جاء عريض ، فيمت بهم بشرف مساعد ، أو جد مساعد ، ومن رفعة المال ، لا يلبث أن يمد عنقه الى الجاه ، ويحاول أن يصيبه بقصي أهل السؤدد (*) وتذري ذوي المجد المؤئل ، لاسيما من قل من هؤلاء ما لهم ، وساءت في الثروة حالهم ، فالمال والشرف اذا انفردا كان كل منهما شفيحاً للآخر ومن جمع بينهما لا يكاد يرضى بمصاهرة من فاته احدهما ، لا اذا لم يجد له صهر أمثله . وإنك لتجد من العوانس في بيوتات المجد والثني ما لا تجد مثله في بيوت المتوسطين ، واكواخ الفقراء والمهوزين ، وذلك خطأ كبير . وعنو عظيم

(*) تنص القوم تزوج في نواصهم أي اشرفهم ومثله تذراهم أي تزوج في ذروتهم

تعذر المرأة ويعذر وليها وذو قرابتها إذا لم يرضوا بمظهرهم بحجز عن كفايتها لان المرأة ضعيفة الاستقلال، قليلة الاحتمال، اذا مسها العوز والاقلال، لا تستقر من القلق على حال . ثم انها ولوع بالحلية، نغور بالزينة، هلوع عند الحاجة، ضجور من الشدة، فهي أحوج من الرجل الى الكفاية ، وأشد تطلعا الى السعة والزيادة، وان قومها ليألمون لاعوازها مالا يألمون لعوز الرجل منهم وهو وارث مجدهم، وحافظ نسبهم، ونصيرهم عند الشدة، وغوثهم عند الحاجة، لما انطوت عليه نفوسهم من الثقة باستقلاله ، وجدارته بإصابة النخرج من اقلاله، وما أودعته قلوبهم من الشهور برفقة حاشيتها دون التحمل، وضيق مذاهبها عن التحول، وإن حظ الولدان والاقربين وغيرهم من الرحمة والخنان والخوف والاشفاق والحزن والامتصاص والفضاضة والنعرة وغير ذلك من ضرورب الشهور والوجدان انما يكون على مقدار الداعية الطبيعية لذلك فيهم . قيل لبعضهم أي ولدك أحب اليك؟ فقال صغيرهم حتى يكبر ، وغائبهم حتى يحضر وسقيهم حتى يبرأ :

يشبه أن يكون الناس عندنا ماديين فانهم يعنون بالبحث عن ثروة من ينحطب اليهم طائنين ان سمادة بنتم وهناك عيشها مقرونان بمال من يتزوج بها وقلما يحنون عن دينه وأخلاقه وآدابه . ذلك بأنهم يجهلون ان السمادة في النفس لافي اليد او الجيب ويفلون عن حال الجسم الغفير من أصحاب الجيوب الملائى والقلوب المرضى الذين شقيت بهم نساؤهم فهن يمتنين لو كانوا فقراء الجيوب أغنياء القلوب بالعفة والوفاء والحب والاخلاص، اذاً لسنن أنم بالا وأقر عيناً وأهنأ عيشاً ، فان الانسان ليطنى ان رآه استغنى، الا من هذب نفسه الايمان والتقوى؛ وان من طغيان الغنى ، اذا لم يقترن بالادب والتقى، ان يُغير صاحبه زوجه وسكنه ويتغير عليها - يغيرها باتخاذ الاخذان ، واتباع خطوات الشيطان، ويتغير عليها اذا زارت أو زارها الاهل والجيران، فيمذبها بالغيرة عذاب الضعف ، أو يضارها ليضيق عليها من غير ذنب ، وانما هو ملل الذواقين، وتقل المسرفين، ومن وراء ذلك ان ارشاده عسير ، والاتصاف منه عزيز، لاسيما في بلاد فسدت حكوماتها ، وأكل السحت قضاتها ، فأين السمادة والهناء، في مصاهرة أمثال هؤلاء ،

يسهل على الرجل المسلم أن يخبر من ربات الحدور من ترضيه فيعرف عنها من وراء الحجاب كل ما يجب أن يعرفه ويسر على القتيات أن يعرفن ما يجب معرفته لصحة تخير الزوج وان فارقت الحجال ، وعاشرن الرجال ، لان المرأة سريرة التصور سريرة التأثر سريرة الحكم سريرة الانخداع فهي لهذا قليلة الروية كثيرة الخطأ لاسيما اذا كانت عذراء ، خاضعة لسلطان الحياء ، تحدها النظرة ، وتجاذبها الفرة ، ولذلك حظرت الشريعة الاسلامية على المرأة أن تزوج نفسها وجعلت أمرها في ذلك الى وليها واليهما لابد من رضاها مما على أنها منحها من حقوق التصرف في أموالها مالم تمنحه لها شريعة سواها بل تجمد معظم البشر من جميع الشعوب والقبائل المختلفة في المال والنحل متفقون على استقباح استقلال المرأة بتزويج نفسها وعلى وجوب تفويض أمرها في ذلك الى أوليائها وعصبتها ومنهم من لا يتقيد باستئذانها واستئثارها كما أمر الاسلام بل ككثرت هذه العادة في المسلمين على ما ورد عن الشارع من الأوامر باستئذان البنت في أمر زواجها واستئذان أمها أيضاً فليس للولي أن يستبد بذلك فيزوجها بمن تكره ولو كان أباً أو جدياً

يحب أكثر الرجال ان لا يحسن والجمال سلطاناً على قلوب النساء لا يدع فيه لغيره أمراً ولا نبياً وأن شغف النساء بالحسن يملو شغف الرجال به فلو اطلقت هن الحرية في تخير الأزواج لما اخترن الا ذا الوجه الجميل والطرف الكحيل وان كان خسيس الأبرين صفر اليدين عادم الفضيلتين -- فضيلة العلم والادب -- وهذا هو الوجه في الحجر عليهن ان يخيرن لانفسهن فانهن يتبعن الهوى دون المصلحة فيصبحن على ما فعلن ناديات بعد ان يقاسين من استبداد سلطان الجمال ، مالا طاقة هن به ولا احتمال ، وهذا الحساب خطأ سببه قياس أحد الصنفين على الآخر ، وهو السبب في تصدي حسان الوجوه من الشبان لتصبي النساء واغواهن وقد يمد نجاحهم في التصبي دليلاً على صحة القياس وما هو بدليل الا عند من يجهل التعليل

إن الفتنة بالجمال اولع بالرجال منها بالنساء فيقل في النساء من قنت بجمال الرجل كما رأت عزيز مصر وصواحبها ولا يتناول الاحصاء عدد الرجال الذين فتوا بجمال النساء كفي عذرة وأمثال بني عذرة من جميع القبائل والشعوب وهذا هو السبب

عندي في شكوى الرجال من قلة انوفاء في النساء . انما يفتن المرأة من الرجل تحبها
 اليها فهي مجنونة في حب الحب أي حب أن يحبها الرجل كما قالت عليّة بنت المهدي
 حكاية عن نخبزة صنفتها * تحب فان الحب داعية الحب * فهن يفتن بالرجال على قدر
 تصبهم لمن وتحبهم اليهن اذا هن صدقن وأمنن الخلاية والحيلة، وما أسرع تصديق
 الفتاة الفروحي العيون، وانخداعها بقول الزور ، واستسلامها للود المذوق ، والحب
 المصنوع ، بل هي فتنة لا تكاد تسلم منها العوان ، التي مارست الرجال وعرفت الزمان ،
 قرأت قصة (رواية) في امرأة كانت تدعى (فاتنة باريس) وكانت تهوي اليها افئدة
 الرجال ، وتمطرها سحائب الاموال ، فتفوز لديها آمال وتخبب آمال ، حتى اذا ما عرض
 لها مرض حال له لونها ، وحال بين طلاب التمتع وبينها ، انفض من حولها الناس
 الا رجلا واحداً كان الحب قد أخذ من نفسه ، وران على عقله وحسه ، ثم احتفظه
 من طبيعة الرجال ، وطار به في فضاء الخيال ، ولم تلبث المرأة ان أفاقت من غشية
 المرض فلم تر من تلك الجموع الا ذلك الرجل فاعتقدت انه يحب لها مخلص في حبه
 فاصطنعت لنفسها ، وثابت على يديه الى رشدها ، وهجرت الرجال وهاجرت معه من
 باريس الى أريافها وهناك تزوجت به ومكنته من جميع ما تملك .

هذا الذي ذكرته من افتتان النساء بالتحبيب والتصبي هو الملة الأولى فيما هو
 معروف بين الناس من ميل نساء المدن الى المتورنين والمتطرسين ، وزهدن في
 أهل العلم والدين ، فهن يعتقدن ان هؤلاء في شغل عنهن ، وان اولئك لم يبالغن في
 التليب والتزين الا لاجلهن ، ثم صار ذلك عادة موروثة فيهن ، وقد فشت هذه المادة السوءى
 في بيوت المترفين من أهل مصر وغيرها حتى ان العذارى ليقترحن أن يغير الخاطب لمن زيه
 الملمي ان كان طملا وقد يكون هذا التغيير وبالاعلمين بعد الزواج لانه سهل على صاحبه
 الدخول في بيوت الفسق التي تحرب بينهما وتوقع بينهما . اما أهل البادية ومن في حكمهم فان
 نساءهم لا يملن الا لمن اشهر بالشجاعة والشهامة والرجولية والكرم وبهذه الصفات يتقرب
 الرجال الى النساء عندهم ولو وجد في المدن شبان يعرفن بهذه الصفات لما فضل النساء عليهن
 أحداً فان من صفات الفطرة ان تحب المرأة من الرجل ما هو من شأن الرجولية والعكس
 بالعكس وهذا الذي يحكى عن نساء الأمصار من ولهن بالخنثين ومن يقرب منهم هو

من فساد الفطرة ، وقد كان من حسن تربية النساء في بلاد الانكليز أنهم قرين من الفطرة السليمة فقد اقترح عليهن في بعض الجرائد ان يذكرن أحب صفات الرجال اليهن فكان الجواب من أكثر من أجبن ناطقاً بحب صفات الرجولية من الشجاعة والاستقلال والسلطة تلمين

يقول اناس : ان الحب بين الزوجين هو الاساس الذي تقوم عليه جميع اركان سعادة الحياة الزوجية فاذا كان قويا راسخاً فلا يضر هذه الحياة ضعف الاركان واذا كان غير قوي فان الاركان لا تلبث ان تسقط فيجب ان يؤخذ للمنداري والايامي بمباشرة العراب على أعين اهلهن وصراقتهم ليتخيرن منهم من يديهن قلبه ، ويصفين حبه ، وقد سبق القول في بحث تخير الرجل للمرأة بأن هذه المعاشرة ليست سيلا موصلة الى الامنية التي يتمنون ، واذا كان يصسر على الرجل ان يعرف قلب المرأة بمثل هذه المعاشرة التي يقصد بها الخطبة افلا يكون وصول المرأة الى قلب الرجل اعسر لاسيما اذا كانت فتاة غرا ؟ ونزيد ههنا ان كثرة معاشرة أفراد كل من الصنفين للآخر يجب اليهم التقل في هذه الرياض ويزينه في قلوبهم حتى اذا ما ازدوج اثنان منهم عن حب ثم فتر الحب للمال او للمعاشرة يبدو لاحدهما او كليهما ما لم يكن في الحسبان تحن القلوب الى من كانت عرفت بالمعاشرة وتجنح الى التقل ولا يصسر ذلك على من سبق له التمرن عليه والأنس به

الحب هو الركن الاول او الاساس لسعادة الزوجية وهو السكون المذكور في الآية الحكيمه «ومن آياته ان خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا اليها» او هو علة وقد تقدم شرح ذلك فلا نعبده ولكننا نزيد على ما قلنا هناك ان دوام الحب وسكون القلب انما يرجي بين زوجين لم يعود الرجل منهما معاشرة النساء ولا المرأة معاشرة الرجال اذا كان اختيار كل منهما للآخر على الوجه الذي يننا فان علة سكون كل منهما الى الآخر ثابتة في اصل الفطرة وإنما يجب التخير لاحذر من الصفات العارضة التي تشارك الفطرة في الاستحسان أو الاستهجان ولا شيء اقطع لرابطة الزوجية وأذهب بسعادتها من ميل احد الزوجين او كل منهما الى غير زوجة ميل الله في الخاص بالزوجية

ان الحب الذي يكون للزوجين برابطة الزوجية نفسها هو الحب الذي يرجي

دوامه اذا روعي في عقد الرابطة صحة الجسم والنفس والتقارب في العادات والتأديب بأدب الدين وأهم هذه الآداب عفة الزوجين ورضى كل منهما بالآخر نصيباً له لا يفضي الى سواء . ذلك بأن النزعة الطبيعية في كل من الصنفين الى الآخر مبهمة مضطربة في أصل الفطرة فاذا تمينت في اثنين فأفضى بهما الى بعض وقد وطنا أنفسهما على إقامة سنة الفطرة والدين باحسان كل منهما للآخر وعدم التطلع الى سواء فهناك السكون التام والحب الخالص . وليس وراء الفطرة والدين مطلع لهناء الميش وسعادة الحياة ولكن هذا الانسان يخرج عن سننهما ليمتتع بالهناء وسعادة الحياة فيفضل ويشقى يقول غير المسلم: إن حب الزوجية لا يكاد يتذوق حلاوته الزوجان المسلمان لأن المرأة تكون مهددة دائماً بأحد الأمرين الطلاق أو الضرة : ونحيب عن هذا القول من وجهين أحدهما دفعه بقول مثله في الزوجين النصرانيين ومن في حكمهما وثانيهما البحث فيه وتعرف حقه من باطله . أما الاول فان الزوجين اللذين يرى أحدهما انه ملزم بالآخر إلزاماً إجبارياً جعله كالوهق في عنقه ، والوقر على كاهله ، فانه يمله ويستقله فلا تسكن نفسه اليه ، ولا تهر عينه به ، ولا يخلص وده له ، وان كان قد رضي به قبل العقد انخداعاً بما يخدع به الشباب ، أو ذهاباً وراء الطمع في مال أو جاه ، فالمرأة تلج في الزهو والصلف ، وتبادى في الخيعة والسرف ، والرجل يجرع صرارة الصبر ولا يكاد يسيغه ، وينشد استقلال الرجال فلا يجده ، وربما لجأ الى السلوة بأخذ الاخدان ، أو الاختلاف الى ذلك المكان . . . ان كان ، وليس هذا القول من تخيل الشعر بل هو الحقيقة حكاية عن شعور أهلها فقد سمعت أحد فضلاء الانكليز وهم أحسن الاوربيين حالاً في الحياة الزوجية يقول ما مثاله : ان تحريم الطلاق ومنعه يشعر الرجل بأنه ملزم بالمرأة مجبور على ودها والتعجب اليها لافضل له في ذلك وما اعصى الحب والود على الإلزام كما يقول المثل «حبي غصباً» واذ كان يعلم من نفسه القدرة على فراقها فانه يكون على فطرته وأدبه في معاملتها يشعر بالسرور والارتياح لاختيار المعاملة الحسنة التي هي مناط السعادة الزوجية : فهذا هو شعور المهذبين المتنوعين من الطلاق فما بالك بغير المهذبين اللذين يهجزون عن مكابرة شعورهم ، وتكلف المحاسنة لمن يرتبط بهم ؛ وللمرأة مع الفريقتين شعوران مختلفان أحدهما الضعف والعجز وبهما

ترى نفسها أسيرة للرجل وثانيتها أنه لا بد للرجل منها ولا قدرة له على الانفصال عنها والأثر الطبيعي لذين الشمورين هو الكيد من جهة والصلف والعناد من جهة أخرى. ولا يقال أن هذه فلسفة لا يصدقها الواقع فإنه إن كذبها في الزوجين المتشاكسين في الطباع المتناسين بالتهذيب فإنه يصدقها في الأزواج الذين خانهم الحظ فلم يمنحهم المشاكلة والتناسب لاسيما إذا كانت المرأة عاقرة أو ظهرت آيات الخيانة من أحد الزوجين أو كل منهما للآخر. ناهيك بالمرأة العاقرة عند ملك أو أمير قد جعل الحكم إرثا في فريته أو غني عظيم يمز عليه أن لا يكون له وارث يتمتع بماله

وأما الوجه الثاني وهو البحث في فرق المرأة وحذورها من الطلاق أو الضرر فقد يقال فيه أنه يكون من أسباب تمحبها إلى الرجل وغايتها بمرضاة وان هذا السبب للتآلف يقابله في الرجل حذوره من خسارة المال إذا أراد استبدال زوج بزواج لأن الشرع يوجب عليه أن يتمتع المتروكة بما تنفقه على نفسها مدة العدة التي لا يباح لها الزواج فيها وهذه خسارة فوق خسارة المهر وما عساه يكون مع المرأة من متاع وأثاث وماعون أو يكون لها من مال تسعفه به أو تدخره لولده، ثم إنه لا بد أن يبذل للزوج الجديدة المهر اللائق بها. وهذان السببان في حرص كل من الزوجين على التعلق بالآخر يدعمان سكون النفس الفطري في كل منها إلى الآخر. على أن الطلاق والمضارة بزواج أخرى هو خلاف الأصل الذي عليه الاكثرون من المسلمين وأنا لتعلم أن الاكثرين من المتزوجين في بلادنا لا يخطر في بال الرجل منهم ولا المرأة أمر الطلاق أو المضارة أعني أن الرجل لا ينوي والمرأة لا تتوقفه منه وأن أكثر الذين يقع منهم الطلاق من غوغاء المسلمين فانما يقع منهم على سبيل المنع من شيء كأن يقول واحدهم عليه الطلاق إن فعل كذا أو إن فعلت كذا ونحو ذلك. وما كان من ذلك تمليقا حقيقيا على فعل المرأة وهو الاكثر يجعل الطلاق في يدها كما هو في يده فيشتركان فيه. وقد ذهب الكثير من الاوربيين إلى سمحة الطلاق من كل من الزوجين وهذا شيء منه. ومن أئمة السلف من يقول بعدم وقوع الطلاق بإيمان اللجاج وكل لفظ لا يقصد به حل عقدة الزوجية قصدا صحيحا وعليه بعض علماء الحنابلة ولو حرر المسلمون مسائل الطلاق من غير التزام مذهب بأن يأخذوا من مجموع كلام الأئمة

ما يوافق النصوص المنطبقة على المصلحة العامة لما كان يقع الملاق من المسلمين الا مثل ما يقع ممن قلدتهم فيه من الافرنج . ولعله يـكـون في بعض البلاد الاسلامية أقل منه في بعض بلاد الافرنج بل هو الآن أقل في بعض البلاد .

نعم لا شك ان المسلمين في بلاد مصر قد اسرفوا في الطلاق وفي الزواج بأكثر من واحدة فساءت حالة الحياة الزوجية فهم وفي أمثالهم ممن على شاكلتهم وان قلوا وأنهم في ذلك على غير ما يجب الاسلام ويرضى كما يعلمون في الطلاق وكما بيناني حكم تعدد الزوجات وشرطه في المجلد الماضي ولكن سوء هذه الحال خاص بالمسرفين من أهلها وبمن يقربون منهم بما يروون نساءهم ويوقعون الريب في قلوبهم بكثرة الحديث في الزواج وإظهار الميل الى بعض العذارى أو الايامى بالقول أو الفعل . وقد مرضت الفطرة في هؤلاء واعتل مرشدها وهو الدين حتى كان انحلال الرابطة الزوجية بعض أعراض ذلك المرض الذي فقد علاجه فهم لا يذوقون للحياة الزوجية طعماً ولو لم يروا نساءهم بالطلاق والمضارة الا أن يقيموا وجههم للدين خيفاً فطرة الله التي فطر الناس عليها فإن السعادة الزوجية كغيرها من ضروب السعادة لا تكاد تناول الا بمكارم الاخلاق ومحاسن الآداب التي جاء بها الدين ولذلك قال المصاحح الاعظم صلى الله عليه وآله وسلم : اذا جاءكم من ترضون دينه وخلقه فأنكحوه . الخ (رواه الترمذي والليث بن سعد) ومن يطلب السعادة بغير ذلك فهو من الخاسرين

(للكلام بقية)

فَتَاوَى الْمُبْتَلَى

فتحنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة، اذ لا يسع الناس عامة، ونشترط على السائل ان يبين لنا اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرمز الى اسمه بالحروف ان شاء، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج غالباً وبقاقد منا تأخر السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك لثقل هذا . ولمن يمضي على سؤاله شهران أو ثلاثة ان يذكروه مرة واحدة فان لم نذكره كان عندنا سبب صحيح لا غفاله

﴿ تزوج الشريفة بغير كفؤ وسب العلماء واهانة كتب العلم ﴾

(س ١٥١٤) : ض . ع احد المشتركين بالمنار في . (سنا فور ه) : قاض زوج

شريفاً علوية صحیححة النسب شهيرته برجل هندي مجهول النسب شهد له انسان

أهداء من شبكة الألوكة
www.alukah.net
عند القاضي قالا : في بلدنا يقولون سيد : وبهد الفحص عارض ذلك القاضي العلماء العارفون حتى اتضح بطلان العقد وفساده عند الجميع وعند القاضي أيضا فأبى الرجوع الى الحق والاعتراف بفساد العقد وساعده رجل آخر جهلا وهوى وتعتنا حتى ان المساعد لما روجع بما يقوله الشرع والعلماء وأحضرت له الكتب طفق يسب العلماء وقال لمن عارضه اطرح هذه الكتب في استك (قالها بالعبارة العامية المتبذلة) فال مؤمل من فضلكم الجواب مبسوطا على القاضي ومساعده وماذا يترتب على سب العلماء وعلى قوله اطرح هذه الكتب في . . . قالمسألة واقمة حال والرجل والمرأة مقترنان حتى الآن سناحا وعندنا بسنافوراه اختلفت الاجوبة فمن قائل بكفر المساعد وغيره ولا يرضي الجميع الاجوابكم فانشروا جواب سؤالنا على صفحات مجلتكم المتار لازلم ذخرا لايخاص والعام وناصرين لشريعة أفضل الانام عليه الصلاة والسلام (ج) نشرنا في الجزء العاشر من المجلد السابع مقالة في الكفاءة ينافيها أن الكفاءة في النسب من المسائل الاجتهادية وأن العبرة فيها بالتميز وعدمه ولذلك صرح بعض الفقهاء بأن الشريف غير المشهور بالشرف ليس كفوًا للشهيرة بالشرف والظاهر من السؤال ان الواقعة لو ثبت فيها شرف الهندي لكانت من هذا القبيل ولا حاجة لسط القول في هذا المقام بهد العلم بان العلماء العارفين حاجوا القاضي حتى حجوه واقنع بطلان العقد ولكنه لم يرجع اليه . ثم انكم لم تذكروا في السؤال هل كان هذه الشريفة ولي ام لا فان لم يكن لها ولي وكانت هي راضية بهذا الزوج فالعقد صحيح لانها اسقطت حق الكفاءة وليس لها اولياء يلحقهم العار بزواجها من غير الكفو فيعارضوا فيه . وان كان لها ولي فكيف زوجها القاضي بدون اذن وليها وهل عارض الولي أم لا ؟ كان ينبغي بيان ذلك

واما سب ذلك الجاهل للعلماء واهائه للكتب الدينية فهو من اكبر المعاصي الجديلة
لانه يسقط احترام العلم والدين وأهلها من نفوس الجاهلين ويجري السفهاء على الفضلاء حتى تكون الامة فوضى ليس فيها كبير يحترم لفضله ، ولا صغير يؤمن بحججه ، ولا يتجه كون ذلك من الكفر الا اذا احتفت به القران والدلائل على أنه قال ما قال في كتب الدين وحثها هزوا بالدين نفسه لان غير معتقد به . وقد أتى بعض فقهاء الحنفية

الردة من يحقر علماء الدين أو كتبه ونصوصه حتى قالوا ان من يعطى الفتوى فيلقبها في الارض ازوراء واحتقاراً يكفر . ولما ذكر ابن حجر من الشافعية قاعدة ان من الردة كل فعل أجمع المسامون على انه لا يصدر الا من كافر عد من ذلك قوله «أو يلقى ورقة فيها شيء من قرآن أو علم شرعي أو فيها اسم الله تعالى بل أو اسم نبي أو ملك في نجاسة قال بعضهم أو قدر طاهر» الخ ثم قال فيما سرده من أعمال الردة أو تشبه بالعلماء أو الوعاظ أو المعلمين على هيئة مزرية بمحضرة جماعة حتى يضحكوا أو يلعب استخفافاً أو قال قصعة تريد خير من العلم استخفافاً أيضاً ويشترطون في كون هذه الاعمال كفراً ان لا تدل قرينة على عذر صاحبها أو تأوله لاخلاف بينهم في هذا . والتحقيق ان الكفر هو انكار شيء مما علم من الدين بالضرورة وكان مجماً عليه ومثله تكذيب شيء من الدين يعتقد المكذب له أنه مما جاء به الشارع أو اعتقاد قبحه وبطلانه لان كل ذلك تخطئة للرسول فيما جاء به عن الله تعالى . وما ذكر الفقهاء من المكفرات غير ذلك فهو في رأيهم يرجع اليه لانه دليل عليه أو لازم له أو ملزوم ولذلك رد بعضهم منه ما قاله بعض لاسيما ما كان كفراً بالازوم وقد قالوا «إن لازم المذهب ليس بمذهب» وانفقوا على ان التأول يمنع التكفير فاذا أتى إنسان بشيء عدوه كفراً وردة فذكر ان له تأويلاً يتفق مع اعتقاده بأن جميع ما جاء به النبي صلى الله عليه وسلم من أمر الدين حتى امتنع الحكم بردته وقالوا اذا وجد مئة دليل أو قول على كفر أحد وقام دليل أو قول واحد على عدم كفره يميل بالواحد لانه يجب درء الحدود بالشبهات والتباعد عن التكفير ما أمكن . ولكن هذا لا يمنع من تشديد التعزير على من كانت الشبهة على كفره أقوى لاسيما اذا كانت أقواله أو أفعاله المشبهة في كونها كفراً مما يفتن العامة ويضر بالناس والله أعلم

مصرف الهدايا والنذور لأضرحة الأولياء

(س١٦) السيد عوض جمان سعيدان في (سنافور) : أرجو من سيادتكم الإفادة عما يأتي واحكم من الله الفضل . سيدي من المشهور ان عند قبور بعض الأولياء صناديق حديد يضع فيها من يريد قضاء حاجته شيئاً من الدراهم وعندنا كثير من هذه القبور خصوصاً في جهة (جاوا) وتوجد تلك الصناديق عند نهاية الشهر

ملائة بالدرهم ينفق منها القائمون بحراستها ما يقوم بنفقة النقام والباقي يصرف على وروثة الولي ان كان له قرابة وقد التمس مني أحد الاخوان بالطاح أن أعرض على سيادتكم هذا السؤال راجياً نثره في أحد أعداد المنار والجواب عليه بما يمكن العمل به وهو هل يجوز للورثة أخذ تلك الدراهم مع العلم بأن طالب الحاجة لا يقصد تقديم تلك الدراهم للورثة أو غيرهم بل يقصد بها ان تكون لذلك الولي فقط أفيدونا لازلتم مؤيدبن وبمين الضاية ملحوظين :

(ج) الميت لا يملك فيكون ملكه لورثته فاذا كانت الحال كما ذكرتم في السؤال فلا يجوز لقرابة صاحب الضريح أكل ما يلقى في الصندوق من المال لا بعد الاتفاق على القبر ولا قبله . وكذلك لا يجوز الاتفاق منه فيما جرت به العادة من إيقاد السرج والشموع على قبر الولي والمسجد الذي يبنى عليه لان النبي صلى الله عليه وآله وسلم قد نهى عن ذلك ولعن فاعله وقد عدد العلماء اللعنة علامة على أن الذنب من الكبائر ومنها حديث ابن عباس قال « لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم زائرات القبور والمتخذين عليها المساجد والسرج » رواه أحمد وأبو داود والترمذي وحسنه والنسائي وفي إسناده أبو صالح بازام أو باذان تكلم فيه . وما قاله ابن عباس تشهد له الأحاديث الصحيحة سواء سمع منه أبو صالح أم لا ففي حديث الصحيحين « قاتل الله اليهود اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد » وفي رواية امن بدل قاتل وقد فسرت هذه بتلك وفي حديث مسلم ان النبي قال ذلك في مرض موته وزاد « فلا تتخذوا القبور مساجد فاني أنهاكم عن ذلك » وفي رواية في الصحيحين « أولئك اذا كان فيهم الرجل الصالح فأت بنوا على قبره مسجداً الخ ومنها حديث جابر عن أحمد ومسلم وأبي داود والترمذي وصححه والنسائي قال « نهى النبي صلى الله عليه وسلم أن يخصص القبر وان يقعد عليه وان يبنى عليه » وفي رواية أخرى « وأن يكتب عليه » وقد ذكرنا من قبل هذه الأحاديث وغيرها فمن شاء فليراجع أوليراجع ما كتبه ابن حجر في بيان الكيفية الثالثة وعده ٦ و ٧ و ٨ والتسمين من الزواجر فانه بحث في كفر الذين يعظمون قبور الصالحين تعظيماً يشبه العبادة كما هو المعروف في زماننا

أما الاموال التي يلقونها الجاهلون في تلك الصناديق توهماً أنهم يستميلون بها أصحاب

القبور لتقضى حاجاتهم بواسطتهم فهي لا تخرج عن ملكهم وكان يجب على من حضرهم أن يباهم عن وضعتها ويبين لهم حكم الله في ذلك ولكن من يحضرونها هم الذين يأكلونها بالباطل ويشركون فيها من يشركون . وقاعدة الفقهاء في الاموال التي لا يعرف لها مالك ان ترصد لمصالح المسلمين العامة ومن للمسلمين بمن يقوم بمصالحهم العامة وليس لهم حكومة اسلامية تلتزم الشرع وتقيمه في كل أعمالها وأحكامها وليس لهم زعماء وسراة يرجعون الى رأيهم وارشادهم فحسبنا الله واياه نسأل أن يهنيء لنا من يقوم بأمر ديننا قبل ان نكون من الهالكين الميؤس منهم

﴿ تلقين الميت وابن المجلس الملقن ﴾

(س ١٧) الحاج وان أحمد في (سنا فوره) : ما قول أئمتنا الشافعية فيما يأتي:

هل يسن للملقن أن يجلس قدام وجه الميت أو فوق رأسه أو ورائه أو يفرق بين كون الميت رجلاً أو امرأة

(ج) هذه المسألة مما يؤخذ فيه بالاتباع ويعد فيها القياس والاخبار والآثار الواردة فيها ضعيفة ولكن قد استحج أصحاب الشافعي الاخذ بها . والوارد أن يقف الملقن عند الرأس . أخرج الطبراني في الكبير وعبد العزيز الحنبلي في الشافي وابن منده في كتاب الروح وابن عساكر والديلمي عن سعيد بن عبيد الله الأزدي عن أبي أمامة قال (وفي رواية شهدت أبا أمامة وهو في النزع فقال يا سعيد) : اذا أنامت فاضموا بي كما أضمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم ان اصنع بموتانا أضمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال « اذا مات أحد من اخواتكم فسويتم التراب على قبره فليقم أحدكم على رأس قبره فليقل يا فلان بن فلانة فانه يسمعه ولا يجيب ثم ليقل يا فلان بن فلانة الثانية فانه يستوي قاعداً ثم ليقل يا فلان بن فلانة الثالثة فانه يقول : ارشدنا برحمتك الله ولكن لا نشمرون : فليقل اذا ذكر ما خرجت عليه من الدنيا شهادة أن لا اله الا الله وأن محمداً عبده ورسوله وانك رضيت بالله رباً وبالاسلام ديناً ومحمد نبياً وبالقرآن اماماً : فان منكراً ونكيراً يأخذ كل واحد منهما بيد صاحبه ويقول انطلق بنا ما يقعدنا عند من لقن حجته » وفي لفظ ويكون الله حجيجه دونهما . فقال رجل يا رسول الله فان لم يعرف اسم أمه قال « فلينسبه الى حواء » قال الحافظ ابن

حجبر في التلخيص واسناده صالح وقد قواه الضياء في أحكامه . ولكنهم تكلموا في سيد راويه وفي أسناده طاصم بن عبدالله وهو ضعيف وقال الهيثمي في أسناده جماعة لم أعرفهم . وأخرجه ابن منده بلفظ آخر ورووا آثارا بمنه لاجل لذكرها هنا وإنما المقصود بيان أن الرواية صريحة في أن الملقن يقوم عند رأس القبر . وقد ورد في أحاديث القيام عند القبر للدعاء بالثبوت أنه يستحب أن يقف مستقبلاً وجه الميت . ولا وجه تقياس الوقوف للتلقين أو الدعاء على الوقوف للصلاة قبل الدفن إذ فرقا فيه بين الذكر والآتي لمكان النص ولو جود الفرق والله اعلم

رش القبر بالماء

(س ١٨) ومنه : رش القبر بالماء مستحب هل هو عام لكل وقت أم خاص

بعد الدفن

(ج) ذكروا رش القبر بالماء في أحكام الدفن وعلوه بما علوا به وضع الحصاب عليه وهو أن لا تذهب الرياح بالتراب وهو دليل على أن المراد رشه بعد الدفن وعليه أمل والأصل فيه ما رواه الشافعي عن جعفر بن محمد عن أبيه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم رش على قبر ابنه إبراهيم ماء ووضع عليه حصاباً وروى البيهقي أن بلان بن رباح رش قبر النبي صلى الله عليه وسلم بالماء وفي أسناده الواقدي تكلموا فيه

شعر الرأس - حلقه أو تركه

(س ١٩) ومنه : تبقية الشعر في الرأس سنة ومنكرها مع علمه يجب تأديبه كما

في المواهب اللدنية بالمنح المحمدية فهل لها كيفية مخصوصة أم لا

(ج) إن إرسال الشعر وحلقه من العادات لا من المبادات إلا ما يكون في

النسك من الحلق أو التقصير نعم أنه لم يثبت أن النبي صلى الله عليه وسلم حلق في

شعر النسك وكذلك الصحابة كانوا يرسلون شعورهم وكان ذلك من عاداتهم ولم يكونوا الجديلاً

يمدون ديناً ويمعجني قول الغزالي في الأحياء « ولا بأس بحلقه لمن أراد التنظيف ولا

بأس بتركه لمن يدهنه ويرجله إلا إذا تركه قزاعاً أي قطعاً وهو دأب أهل الشطارة

أو أرسل الذوائب على هيئة أهل الشرف حيث صار ذلك شعاراً لهم فإنه إذا لم يكن

شرفاً كان ذلك تلبساً اه وهو يريد أن المؤدب بآداب الدين لا ينبغي أن يشبهه

بالسفهاء كأهل الشطارة ولا بمن يلزم من تشبه بهم تلبس على الناس وغش لهم.
وانما صرح العلماء بكرة حلق الرأس وكونه مخالفاً للسنة لأنه كان في الصدر الأول
شعار الجوارح فاذا أخذنا باطلاقهم كان اللوم في ترك هذه السنة موجهاً في هذا العصر
الى علماء الدين فاتهم بحلقون بل يشكرون على من لم يحلق وهم مخطئون

نعم ان من أرسل شعره بنية الاقتداء بالنبي صلى الله عليه وسلم في طاداه الشريفه
كان ذلك مزيد كمال في دينه اذا كان مقتدياً بسننه الدينية ومتحريراً للتخلق بأخلاقه
الكريمة وقد ورد في أحاديث الشمايل ان شعره كان إلى أنصاف اذنيه وكان لا يجاوز
شحمة اذنيه غالباً وقد يصل الى منكبيه وقد سدل ثم فرق فأما السدل فهو أن يرسل
الشخص شعره من ورائه وعلى جبينه أي يتركه على طبيعته وأما الفرق فهو أن يجعله
الى جانبيه وزعم بعض العلماء ان السدل نسخ بالفرق ولا تقوم له حجة.

وقد جرى أكثر الافرنج وبعض المتفرجين في هذا العصر على سنة ارسال الشعر
وفرقة رأيت اذا فعل ذلك شيخ الأزهر أو بعض شيوخه المشهورين . الا بعد هذا
عند العامة وبعض من يعدونهم من الخاصة خرقاً لسياج الدين ؟ بلى ان حكم
العادات نافذ في العلماء والجهلاء وهو كثيراً ما يزيد في الدين ما ليس منه في شيء
وينقص منه ما هو من سننه التي لا خلاف فيها ولا تبعث في طلب المثال فهو بين يدك
وفي استلتك وما قبلها . فشايخ الأزهر يقرءون في كتب الحديث نهي الشارع عن
بناء القبور واتخاذ المساجد عليها واتخاذها اعيادا وتعظيمها ثم انهم يشاركون الامامة في
هذه الاعياد التي يسمونها موالد على ما فيها من المنكرات التي نهي عنها أئمتهم في الفقه .
ثم انهم يقرءون في شمائل نبيهم انه كان يسدل شعره الشريف ويفرقه وهم يشكرون
على من يفعل ذلك من اهل العلم والدين وقد أمرني بذلك بعضهم وكان شيخاً للأزهر
قائلاً انك من اهل العلم لا يليق بك ان ترسل شعرك فاحلقه ففججته بالسنة فحاجني
بأن ذلك شعار العلماء الآن

﴿ صلاة الظهر بعد الجمعة والخلاف في الدين ﴾

(س ٢٠) ومنه : هل يجوز لاحد أن ينهى أهل بلدنا (سنغافورة) وأشباهاها كما

حدث الآن عن إعادة الظهر بعد الجمعة ام لا يجوز لانهم يعتقدون أنها سنة متمسكين

يقول العلامة ابن حجر الهيتمي في الجملة من الأيعاب بعد كلام قرره فيه : وعلى كل فلاحتياط لمن صلى جمعة ببلد تمددت فيه لحاجة ولم يعلم سبق جمعه للكل ان يسبواها ظهر اخر وجامن هذا الخلاف: الخ ولانه اي النبي يوقههم في محظورات منها وقوعهم في اعراض اهل العلم الذين اسروهم باعادتها واعادوها بأنفسهم في تلك البلدة وغيرتهم كبيرة بالاجماع ومنها مفسد آخر كالزراع والشقاق المتولد بين اهل تلك البلدة بسبب الطعن في علماءهم المتقدمين وغير ذلك فيكون هذا الرجل سببا لذلك نعوذ بالله من غضبه

(ج) تعلمون ان الخلاف واقع بين علماء الشافعية بعضهم مع بعض وبين علماء سائر المذاهب كما وقع بين الأئمة ومن فوق الأئمة من علماء الصحابة رضي الله عن الجميع ولاشك ان كل من ذهب الى شيء فهو بري مخالفه فيه مخطئا ومن كان غير مرسوم فهو عرضة للخطأ وقد نقل عن الصحابة والأئمة انهم أخطأوا في مسائل ثم ظهر لهم الصواب فرجموا اليه ومنها ما هو اهم في الدين من اعادة الظهر بعد الجمعة احتياطا او غير احتياط فاذا كان هذا سببا للوقوع في اعراضهم فمن يسلم لنا قالوا ان ابن عباس رجع في آخر حياته عن القول بجواز الائمة فهل كان هذا سببا للوقوع في عرضه ممن كانوا سمعوا منه الفتوى بالجواز وعملوا بها ؟ هل كان اهل العراق يقومون في عرض الامام الشافعي لانه رجع عن مذهبه القديم بعدما عاد الى مصر . كلا ان هذا من عمل السفهاء وما كان لاهل العلم ان يحفلوا بقدح هؤلاء السفهاء ولا يجد حهم فيتركوا بيان العلم والدين لاجلهم وهذه سنة الله تعالى في اهل البقي والشقاق يظهر تفرقهم وخلافهم بعد ظهور الحق « وما تفرقوا الا من بعد ما جاءهم العلم بشيا بينهم » (س ٤٢) « وما تفرق الذين أتوا الكتاب الا من بعد ما جاءتهم اليقنة » (٩٨) « وما اختلف فيه الا الذين أوتوه من بعد ما جاءهم العلم بشيا بينهم فهدي الله الذين آمنوا لما اختلفوا فيه من الحق باذنه » (٢١) فعلى المؤمن بل من خواص المؤمن أن يأخذ بالحق متى ظهر له ويرشده اليه متى عرفه لا يخاف فيه لوم لائم ولا خوض آثم واذا كان قد سبق له عمل بخلافه عن خطأ في الاجتهاد فهو مثاب على نيته وان كان قد أسره بذلك عالم فذلك العالم أيضا مثاب ان كان قد تخرى الحق بقدر طاقته وهو يستحق الدعاء واتشاء لا السب والطعن واذا حاسب السائل نفسه ورجع الى وجدانه يتبين له ان الذي أكبر هذه الحالة

في نفسه في نفوس الكثيرين من أهل سنا فوروه و جاوه هو تمودهم صلاة الظهر بمد الجمعة فالامر من قيل حكم سلطان العادة الذي ذكرناه في جواب السؤال السابق والافلو كان المسلمون يهتمون كل هذا الاهتمام بكل مسألة حتى ما قال بعض الفقهاء المتأخرين انها من الاحتياط لكان اهتمامهم بما أجمعت عليه الامة من المحرمات والمكروهات والواجبات والندوبات أعظم وأشد وأين هم من ذلك؟ فوالذي أحيا سلفهم باتباع الحق حيث كان هو الاعتصام به بقدر الامكان ، وأماهم بابتداع البدع ، والتفرق في الدين الي شيع ، لو أنهم كانوا يعملون بما أجمعت عليه الامة لكانوا في هذا العالم هم السادة الأئمة ، ولكانت الامم التي أزلت ملكهم وورثت عزهم ، تابعة لهم خاضعة لامرهم « ولن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلا » و وعد الله الذين آمنوا منهم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الارض كما استخلف الذين من قبلهم » الآية

هذا هو رأينا في الخلاف في هذه المسألة الاحتياطية التي كبرت عند بعض أهل سنا فوروه و جاوه حتى عدها بعض أهل الهوى والجهل منهم فتنة من فتن المنار الذي بين حكم الله فيها اذ كتب واحد أو ثمان منهم لامثالهم من أصحاب الجرائد الذين لا يصلون ظهرا ولا عصر او لا يفهمون كتاباً ولا سنة يستفتحون بهم على المنار ويطلبون منهم الرد عليه او تحريض العلماء على ذلك والمنار يطلب في كل عام غير مرة من كل عالم يرى فيه شيئاً مخالفاً لا لكتاب والسنة ان يكتب به اليه ، وقد زعم الكاتبان ان المنار هو الذي فرق بين الناس في الدين وجرأهم على سب الأئمة والسلف والمنار هو الداعي لإزالة الخلاف بالاعتصام بالكتاب والسنة والاقدياء بالسلف ولا نعرف داعياً الى ذلك بالقول والكتابة والنشر غيره ففي اي جزء وفي اية صحيفة منه تكلم في السلف والأئمة؟ « ان هذا الاختلاق » يعرف منه ان المشاعين في مسألة صلاة الظهر بعد الجمعة لا يتبعون الا الهوى فان الكذب والبهتان والفتنة لاسما لخدمة الدين واهل البيت النبوي من أكبر المحرمات باجماع المسلمين واما صلاة الظهر بعد الجمعة فهي مسألة خلافية ينال الحق فيها من قبله فهل من الاحتياط الذي قاله ابن حجر ان يكذبوا ويتبوا ويخوضوا في اعراض العلماء ويلصقوا ذلك بغيرهم قد أطلت القول في هذه المسألة لان الناس قد اهتموا بها عندكم أكثر مما تستحق وهوؤلاء

اهل مصر أكثرهم شافعية ولم يهتموا بها بعض هذا الاهتمام وهذه سنة الله في الخلق يهتم الناس

على قدر جهلهم بالأمور التي لا يترتب عليها نفع ولا ضرر و يتركون عظام الأمور لا يبالون بها، أو أيت أيها الأخ السائل أيهم قومك بالانكار على تارك الصلاة أو مانع الزكاة كما يهتمون بمن يصلي الظهر بعد الجمعة احتياطاً ويتركوها لاعتقاده انه لم يكلف بها وفقاً لأكثر المسلمين؟ إذا كان هؤلاء قد تركوا كل ما حرمه وكرهه الدين وقاموا بكل ما قدروا عليه من أحكام الدين فرائضه وسننه وآدابه لانفسهم ولا لغيرهم فاهم الحق في الاهتمام بهذه المسئلة وانني اعتقد حينئذ انهم يكونون سعداء مرضيين عند الله صلوا الظهر بعد الجمعة لم يصلوها وان كانوا قد قصروا في شيء من الفرائض والسنن انتفق عليها أو يرتكبون شيئاً من المحرمات التي لا خلاف فيها فزعمهم الاهتمام والعناية بالدين لاجل مسألة خلافية لم يقل بها الا الاقلون من المسلمين زعم باطل لا سبب له الا التمسك بالعادة والتعصب على المخالف بنيا واتصارا للنفس، والخلاصة أن من اعتقد ان شيئاً غير مشروع فعله أو فله ان يدينه للناس غير مبال بلفظ الاغطين، واختلاف الجاهلين، والله ولي المتقين،

امسؤ الكم في سماع الدعوى في بيع الرهن فليس من موضوع المنار البحث في الاحكام القضائية غير الدينية وظاهر ان الدعوى لا تسمع ممن سكت عنها المدة التي حددها الامام أو نائبه

أنا وعالمنا

التقرير

الشريعة الإسلامية - والقوانين الوضعية

وسأله لي بك أبي الفتوح من علماء القوانين الامامين بها في نيابة محكمة الاستئناف بمصر ابتداء بقوله: « لا يظن كثير من الناس حتى من المسلمين أنفسهم أن المبادئ المقررة في الشريعة الفراء لا توافق هذا الزمان الذي بلغ فيه الانسان من التمدن والترقي درجة رفيعة ويتوهمون أن الاحكام والروابط الموجودة في القوانين الحديثة الوضعية لا مقابل لها في الاصول الإسلامية وانما هي بمثابة الاختراعات المادية الجديدة التي أنتجها فكر علماء الغرب لم يسبقهم بها أحد ولكن الباحث في الفقه الاسلامي ولو قليلاً

لا يلبث أن يغير هذا الظن ويحقق من أن أسلافنا وصلوا في الرفاهية وتقدير المبادئ العمرانية والاجتماعية والقضائية شأوا قديما يجاريهم فيه أحد الأأن صعوبة كتب المتأخرين وكيفية تأليفها وما هي عليه من التعقيد قد أوصدت الباب في وجه من يريد الوقوف على حقيقة الشريعة الفراء غير المنقطعين لدراستها ولذلك فاني أشير على من يسلك هذا الطريق أن يقصد التأليف القديمة لأنها أسهل موردا وأعز مادة مع خلوها من التعقيد وبمدها عن المشاعبات اللفظية وليترك هذه الكتب الحديثة للمنقطعين لفهمها بدون ملل ولا حساب للوقت

ه اذكر هذا على أنر مطالعتي لكتاب الخراج للإمام أبي يوسف المتوفى سنة ١٨٢ هجرية وقد ألف هذا السفر الجليل برسم أمير المؤمنين هارون الرشيد وفيه من النصائح والاحكام ما يجدر باصراء المسلمين أتباعه والعمل به . عثرت في هذا المؤلف الصغير الحجم على درر كثيرة لا أبخل بنظمها في هذه المقالة حتى يرى المسلمون وخصوصا المشتغلون منهم بالقوانين الأفرنجية ان المتقدم لم يترك شيئا للمتأخر ولعلمهم ينكبون على دراسة الشريعة والآداب الإسلامية لانهما لا ينافيان العصر الحاضر والامدنية الحديثة اذا فهما حق الفهم ودرسا بعقل وتعمير

ه وما أجدر الحكومات الإسلامية باستنباط قوانينها وأحكامها من الشريعة مع اختيار القول الأكثر مناسبة للزمان والمكان لتكون هذه القوانين والاحكام أكبر احتراماً في النفوس وأكثر موافقة لأخلاق وعوائد من وضعت لهم ه اه ثم ذكر مسائل من كتاب الخراج وذكر ما ورد بمعناها في القوانين الحديثة واستخرج العبر منها وقال ان أهل القوانين يظنون ان هذه المسائل من اوضاع علماء اوربا المتأخرين فهذه الرسالة مفيدة للمتعلمين في المدارس النظامية بمصر وأوربا الذين لم يتلقوا شيئاً من علوم الشريعة فهم يغمطونها للجهل وهذا الذي ذكره قليل من كثير، وتقطعة من بحر كبير ، ومفيدة لعلماء الازهر وامثالهم من المعلمين على طريقتهم ان كانوا يقرءون ويعتبرون - بما تبين لهم من سوء أثر هذه الكتب المتأخرة التي اختاروها للتدريس وأثر طريقة التعليم المتمحجة التي يتعمقون فيها فان ذلك أقوى اسباب بعد المسلمين عن دينهم وشريعتهم

أما تعجب الكاتب من جدارة الحكومات الإسلامية بأخذ قوانينها وأحكامها من الشريعة القراء فيقال فيه انه لو كان في الدنيا حكومات اسلامية لما كان لهم ممدل عن الشريعة وهل من معنى لكون الحكومة اسلامية الا كون تشكيلها وأحكامها على حسب الشريعة . وهل توصف بالاسلامية الحكومة الاستبدادية الشخصية التي يفرضها أو يرثها رجل يفعل فيها ما يشاء ويحكم ما يريد لا يتقيد من شريعة الاسلام بشيء . الا ما لا يرى بدا منه في اخضاع العامة لسلطته أو ما يراه موافقا لمصلحته ؟ هذه مجلة الاحكام العدلية التي ألفها لجنة من علماء المسلمين هي أحسن من القانون المدني الفرنسي وقد امر السلطان العثماني بالعمل بها عند ما أسس نظام المداية، واطل به الامتيازات الاجنبية، فلماذا لم يتبعم الحكومة الحديوية، بل اختارت على احكام الشريعة الاسلامية قانون الحكومة الفرنسية . كلنا يعرف السبب في ذلك وهو طمع اسما عيل باشا بالاستقلال والانفصال عن الدولة بمساعدة أوروبا التي يتزلف اليها باتباع خطوات مديتها فالنظر ماذا حل به وباستقلاله . والرسالة قد طبعت فتمت القراء على طلبها ومطالعها

﴿ شرح التلخيص وطريق البلاغة وكتبا ﴾

سأت طرق التعليم في المدارس الاسلامية بمد ضعف العلم بضمف الامة وساء اختيار المعلمين للكاتب فحارت العلوم في المسلمين رسوماً منها الدارس ومنها المائل . ثم تلاشي من العلوم ما لا يقوم بالرسم، لانه أشبه بروح منه بالجسم . كعلم البلاغة الذي هو ذوق معنوي ، وشعور روحاني ، تطبع بمدكته النفس ، ثم يظهر أثره في الحس ، وهذه الكتب التي اختارها المتأخرون هي شروح لتون جملة مذكرة لاصول المسائل ومهمات القواعد فكانت مناقشات في ألفاظها، واستنباطات من عباراتها، تقطع على من أتى بها طريق التحصيل . وتضاه عن سواء السبيل ، وأشهر هذه لتون متن التلخيص للشيخ جلال الدين محمد بن عبد الرحمن القزويني الخطيب بدمشق الذي اختصر به كتاب المفتاح لابي يعقوب يوسف السكاكي . وقد كان البلقاء المتقدمون الذين اتمت اليهم البلاغة والقدرة على البيان يأتون البلاغة من بابها بما يراولون من قراءة الكلام البليغ وتفهم معانيه، والتفطن لاساليبه ومناحيه، حتى اذا ما أحس الامام عبد القاهر بضمف عناية الناس بفهم الكلام البليغ ورأى النفوس منصرفة الى المنايا بزخرف

اللفظ وإن عجز عن أداء المعنى المراد وقصر عن التأثير المطلوب فوضع كتابيه (أسرار البلاغة) في البيان و (دلائل الإعجاز) في المعاني ليصرف الناس عن المجاهل التي تهسفوا فيها، ويهدوهم إلى الطريق التي ضلوا، ولكن جاء بعده السكاكي فاقبس من كتابيه القواعد والأحكام التي وضعها لأقناع الجاهلين، وتسهيل الفوص على الدرر للفواصين، فجعل الفن رسماً محدوداً واصطلاحات نظرية حظ الذهن منها بالتصور والتصوير، أكبر من حظ النفس بالتأثر والتأثير، ثم اختصر الخطيب تلخيصه ما كتبه السكاكي فكان كتابه أو غل في الرسم والاصطلاح، وأبعد عن النفوذ إلى مواقع التأثر والتأثير من الأرواح، وجاء بعد ذلك سمد الدين التفتازاني الذي صرف كل ذكائه في ممارسة العلوم النظرية من المنطق والجدل والمناظرة والفلسفة والكلام فشرح (التلخيص) على طريقته في العلوم النظرية، فخرج بذلك علم البلاغة عن موضوعه بالكلية، وابتليت كتب السمد بأناس وضعوا عليها حواشي للبحث في ألفاظها وأساليبها دون البحث في أساليب الكلام البليغ المأثور فصارت هذه الكتب عقبات أو عوائق في طريق البلاغة بل صرفت الناس عنها، وحالت بينهم وبينها

مرت قرون على المسلمين وهم يمسكون في ليل من الجهل بهم حتى إذا الليل عسعس، وكاد الصبح أن يتفسح، هدى الله أناساً إلى أن يقبسوا الأفة من مقبسيها، ويجنوا البلاغة من مفرسيها، وما عم إن استبان للأزهريين المقصد، وظهر فيهم الإمام المرشد، ثم طبع الكتابان الجليلان، (أسرار البلاغة ودلائل الإعجاز) وقرأهما في الأزهر الأستاذ الإمام، فحاول تلامذته الجمع بين العلم والعمل، وظهر فيهم من فاتوا شيوخهم الآخرين في بلاغة اللسان والقلم، فكتبوا المقالات والرسائل الأدبية، وتسلقت آمال بعضهم بتأليف الكتب العلمية، وهذا كتاب شرح التلخيص لوأحد منهم وهو الشيخ عبد الرحمن البرقوقي

جرت هذا الشارح في شرحه على أن يبين المراد من الجملة ويدعمها بشيء مما ينصر جند المعاني على جند المباحث العقلية التي اعتادها أهل الأزهر مستمداً ذلك من أسرار البلاغة ودلائل الإعجاز اللذين هما عمدة وعقده وفي هذا من جذب طلاب الأزهر الذين لم يحضروا الكتابين على الأستاذ الإمام إلى جانب البلاغة الحقيقية

ما يرجح معه أن يكون الشرح سلماً لهم يرتقون به إلى مطالعة الكتابين ، ويهتدون به إلى خير التجدين ، وهو ما يطبع البلاغة في النفس ، ويظهر أثرها في عالم الحس ، على أنه يكون عوناً لهم على فهم شرح السعد الذي قضي عليهم بتأنيده ، وأداء الامتحان فيه ، وما ينتقد على الشارح أنه يأخذ الكلام من أحد الكتابين (اسرار البلاغة ودلائل الإعجاز) فيسند به إلى نفسه وإن كان طويلاً لا تصرف له فيه وتارة تصرف فيه تصرفاً يسيراً لا يكون عذراً له أن يترك عزوه إلى أبي عذره كما فعل بالفصل الذي عقده عبدالقاهر في اسرار البلاغة لبيان مواقع التثيل وتأثيره في النفوس فإنه أخذ صفحات من صدر الفصل ووضمها في أول باب التشبيه متصرفاً في جعل من أولها نقلها من صيغة الماضي إلى صيغة المضارع كأن حقي المصنف فيها مضى وانقضى وصارت في مستقبلها إلى مالك آخر قال في ص ٢٢٧

« اعلم أن التشبيه مما اتفق العقلاء على شرف قدره وأن تعقيب المعاني به لا سيما قسم التمثيل منه يكسبها (١) أبهة ويكسبها منقبة ويرفع من أقدارها ، ويشب من ناره ، ويضعف قواها في تحريك النفوس لها ويدعو القلوب إليها ، ويستثير لها من أقاصي الأفتدة صبابة وكنا . ويقسر الطباع على أن تعطى محبة وشغفا ، فإن كان مدحا كان أجبى وأفخم ، الخ ما لا تصرف فيه وعجالة أسرار البلاغة هكذا (ص ٨٦)

« واعلم أن ما اتفق العقلاء عليه أن التمثيل إذا جاء في أعقاب المعاني أو برزت هي باختصار في مرضه ، ونقلت عن صورها الأصلية إلى صورته ، كساها أبهة ، وكسبها منقبة ، ورفع من أقدارها ، وشب من ناره ، وضعف قواها في تحريك النفوس لها ، ودعا القلوب إليها ، واستثار لها من أقاصي الأفتدة صبابة وكفاء ، وقسر الطباع على أن تعطى محبة وشغفاً ، فإن كان مدحا كان أجبى وأفخم ، الخ وما لا تصرف فيه

وبعد ان نقل بالحرف مواقع التثيل وتأثيره في كل موقع وانما ينقل الامثلة تصرف فيها وفي الكلام عليها بعض التصرف وكان غنياً عن ذلك كله

وقد وضع لشرح مقدمة تكلم فيها عن الفصاحة والبلاغة وعن المؤلفين في فن البيان وألم بما يشترط له من علم العربية ولكن هذه المقدمة كلها أو جلها مأخوذة من

(١) يقال كساه الثوب بكسه واوي ويقال كسي زيد كرضي فهو كاس ولم ينقل كسبه

من كلام عبد القاهر وغيره وما كان ينبغي للمؤلف ان يتجاوز في مقدمة كتاب له أخذ الجملة والجملة على سبيل التضمين . وأكثر ما أخذ قد سلخه بلفظه ومعناه فانك تجد قوله (في ص ٧) « أما النحو فهو ميسر » الى جمل بعده كله من (ص ٢٣ و ٢٤) من دلائل الاعجاز ولا نذكر ما قاله في ص ٨ من التحميل بالآية وكونه من ص ٢٦ من دلائل الاعجاز ايضاً فانه ليس من روائع الكلام التي تملك لقائلها ولكن قوله في ص ١٣ في عبد القاهر « وارهف عليهم لساناً آخرس الشقاشق ، واعدم نطق الناطق . وأسأل النوادي عليهم عجزاً ، وأخذ مناقذ القول عليهم أخذاً » مأخوذ من قول عبد القاهر في ص ٧ من المدخل الذي هو مقدمة دلائل الاعجاز فقد وصفه بكلامه فام تكن السركة لاجل أجنبي . ومعظم ص ١٤ و ١٥ مأخوذ من ص ٦٢ و ٦١ من دلائل الاعجاز ولكن فيه شبهة عزو لانه يحكي عن رأي عبد القاهر

وقوله في آخر ص ١٥ ونحو ثلثي ص ١٦ مأخوذ من ص ٦٦ من دلائل الاعجاز وقوله عقبها : وزبدة القول : الى نحو ثلث ص ١٧ مأخوذ من ص ٣٤ و ٣٥ من دلائل الاعجاز وما بعدها مأخوذ من ص ٣٧ منه . والكلام على الآية في ص ١٨ مأخوذ من ص ٣٦ من دلائل الاعجاز . والكلام على بيت ابن المعتز في ص ١٩ مأخوذ من ٧٤ منه

وقوله في ص ٧ « لكن لا بد للمرء قبل ذلك ان يحظى رس من اللثة ويصيب ذروا من النحو » فهو مأخوذ من فاتحة اساس البلاغة لازمخشري بتصرف ، وقوله في ص ٣ « لا يقوم بفصاحته لسان ولا يطام فبجه إنسان » هو من كلام الشريف الرضي في وصف كلام لامير المؤمنين لما بويج بالمدينة . ومنه قوله في هذه الصفحة ايضاً « وقع في كسر بيته لا يرى الا نفسه » ولا يسمع الا حسه ، « فهو من فاتحة نهج البلاغة للشريف وقوله فيها قبل المبارتين » كتب في هذا الفن قبل الامام عبد القاهر « الخ مأخوذ من مقدمتنا لاسرار البلاغة . وكذلك قوله في ص ٤ « وهو وان فاق عبد القاهر في التقسيم والتبويب » الخ ما قاله في السكاكي فهو منها بالمتى لا بالنص

هذا واتا نرى ان هذا الشرح مفيد لطلاب علم البلاغة لاسيا الازهرين منهم فانهم لا يجدون ما يفهم عنه . ولا يحسن أحد ان ذلك الاخذ الذي نهينا عليه يقبل

من قائده أو يدل على ضعف مؤلفه . كلا ان الشيخ عبد الرحمن من أحسن نابتة الأزهر تحصيلاً وفهماً وكتابة يدل على ذلك حسن تأليفه لما أخذه وربط به من بعض وحسب ان يختار الجيد النافع وإنما كان من الكمال في العمل ومن الأمانة في العلم ان يأخذ المعاني ويستقل بالعبارة حتى اذا احتاج أخذ شيء، بنصه عزاه الى صاحبه . ولكن لو كانت العبارة كلها له لكان الكتاب أقل فائدة اذ لم يصل الى درجة عبد القاهر في التحرير والتحرير . ولعل الذي سهل عليه ترك الفرو هو اعتقاده بان أكثر المؤلفين المتأخرين ليس لهم الا جمع الاقوال وتسيقها فاذا كان منهم من جمع المشاغبات الضارة فهو قد جمع الفرائد النافعة . والكتاب مطبوعاً طبعاً جميلاً وقد جعل ثمنه أربعة قروش صحيحة وهي قليلة جداً بالإضافة الى ما نفق عليه بصرف النظر عما يستفاد منه

بَابُ الْحَبِيبِ الْأَكْبَرِ

﴿ رأي رجل عظيم في المسلمين والنار وترك الاستاذ الامام للأزهر ﴾

كتب اينا الكتاب الآتي أحد أعلام الامة الاسلامية، وأركان نهضتها المصرية . ناظم مدرسة العلوم «الكلية» ومدير جريدتها (على كده انسيوت) الشهيرة، وصاحب المصنفات الكثيرة . محسن الملك بهادر سيد مهدي علي خان . ففشرناه ووصلناه برأينا فيه . قال حفظه الله :

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فب اهداء سلام ألد من تغاريد الحمام، واصفي من قطر الغمام، وأحلى من صفو اللدام، واشهى من انفاس الرياض إذ هطل عليها الغمام، واعبق من رواج المسك الحتام، وأبرق من البدر التمام، واشرق من الشمس إذ يتشمع عنها الظلام، أخص به حضرة المولى العلامة التحرير، والعلامة القرم الكبير، مولانا الشيخ رشيد رضا لم تزل الأقدار تمضده في كل حال، وتصدده للظفر بالأمانى والآمال، ملتح آل وتكررت الصدور والآصال،

(وبعد) فقد عرفت بإسدي ما قد أصاب المسلمين من الشرور والفتن ، والدواهي والمحن ، وأن الإسلام قد ادير وأذن بوداع ، وأن النفاق قد أقبل وأشرف باطلاع ، وإن الدين قد استتر وتكبر بوجهه ، وتولى بركنه ، ونأى بجانبه ، وتطرفت البدع المحدثه ، وتسربت الاحداث المستحدثة ، ورفمت الامانة من المسلمين ، وكنت الديانة عن المؤمنين ، وبدت الحياة في حزب سيد المرسلين ، قد أعم بنا عام الفتن ، وجللتا حنادس المحن . وغشيتنا غياهب الاحن ، وتسربلتنا بسر ايل العدم والاملاق ، وتقمصنا بقمص الجهل والنفاق ، وطمحتنا الجهالة بكلكلة البلى ، وعركنا الجهل فسوانا بنجوم الثرى ، لا نكسر من الشر نكرأ ، ولا نعرف من الخير اصرا ، سلب منا الاخاء ، وبدت فينا السداوة والبغضاء ، وسرت فينا الجهالة العمياء ، فضررت بذلك علينا المترية ، وحاقت بنا المنسبة ، وجللتا المعطبة ، لانكثرت بما صارت اليه حالنا ، ولا نحفل بما تحولت اليه أحوالنا ، ولا نبالي بما خابت منه آمالنا ، قوضت عنا خيام المجد والاعتلاء ، واسرجت لنا رواحل الذل والبلاء ، ونحو لنا عبايد بمد الألفة ، وتبايدت بمد اجتماع الكلمة ، وتركزت فينا أصول الفرقة ، وتشتت الهم وتفرقت ، وتمزقتنا كل ممزق ، يزري بنا العيون ، ويزدرينا ريب المتون ، رحل الإسلام عن عقر داره ، وتربيع النفاق في محله وقراره ، ومن ثم ترى الاجتماع قد تهدمت مبانيه ، وتبصر الائتلاف قد جثت صراجه ومفاتيحه ، وتذكرت من الاتفاق القنان ، وانهدمت منه المصدان ، (١) ونصرت أيامه ولياليه ، واستبدلت بالانخفاض مطالبه وعواليه ، وبالذل والهنار قصوره ومعالیه ، خمدت منه كل نار ، وانقل منه كل غرارة ، وعفت منه كل دار ، وطمست منه الآثار ، وعطل كل فلاكه عن المدار ، وكسورت شمس علائه ، وخسفت منه بدر سمائه ، وأرجفت منه أرضه المريضة ، وانغبرت صفحتها فأضحت مريضة ، ولم يبق من الإسلام إلا رسم خلق في المقام ، ضمنه كإضمن الوحي السلام . (٢)

(١) النار : القنار بالكسر جمع قن وهو الجبل الصغير والاكذ والمصدان بانضم جمع مصاد بالفتح وهو اعلى الجبل والمهضبة العالية الحمراء
 (٢) النار : قوله رسم خلق بالتحريك أي بال . وقوله ضمنه الخ الإسلام بالكسر فيه بمعنى الحجارة ومن أمثالهم « اكنم للسر من السلام » ومنها « وحي في حجره » يضرب

يسومنا الأقوام خسفاً من كل جانب ، ويستصغرنا الرجال عسفاً على ظهر كل لاحب ،

لم يستبق الدهر لنا قوة ولا دولة ، ولم يرض لنا إمرة ولا صولة ،

وقد كان يعجبني منكم بين تلك الاحوال المزعجة ، وروقتي من جنابكم في تلك

الحالات الموحمة المفجعة ، ما حباكم الله سبحانه بفضله ، واصطفاكم ببره ، لاستفراغ

الوسع في اصلاح المسلمين ، والاجتهاد الباع التام في حفظهم على النهضة لامور الدنيا

والدين ، وذلك بما كتبتهم تنشرون من إمضات بليغة ، وتنشرون من رسالات بديعة

أنيقة ، ومكانيات بهيمة شهية رشيقة ، تحضون بها المسلمين على النهضة ، وتحثونهم على

الأوبة ، إلى ما كانوا عليه من سائب الجسد والاعتلاء ، وماضي الكرم والعلواء ،

وسابق السبق في مضمار العز والعلاء ، والاقترحام في مفاوز الكرب والبلاء ، والاهتمام

في استجلاب المجد من كبد السباء ، فيالها ما قد تضمنت جريدتكم الباهرة الغراء ، من

عبارات مهيبة ، واستعارات مستهذبة ، وأساليب موشحة ، واساجيع مستملحة ، فقد

وشيتم اذ أنشأتم ، وحبرتم حينما عبرتم ، واعجزتم حينما أو جزتم ، وأذهبتم متى

اسهبتم ، وخرعتم متى اخترعتم ، وانتم بهون الله قارع هذه الصفات ، وقرب تلك الصفات ،

وقرن ذلك المجال ، وقرين هذا النضال ، وما برحنا ننقل تلك الامضات الأنيقة

من مجلتكم الرشيقة الى اللغة الهندوستانية ، من العربية العقبانية ، وتشرها في مجلتنا الشهيرة

« بهي كده انسيوت » بتفيد منها اخواننا الجاهلون ، ويستضي بها المستضيون ، ويستعين

بها من أضر به ويب الذون ، لدفع كل ملءة منكبة ، وكشف كل مهمة سياسية ،

وقد كان قبل ذلك بمدة تنيف على ثلاثين سنين ، قد نشأ في تلك الآفاق والارضين ،

رجل من أفاخم الاعيان ، اسمه السيد أحمد خان ، كان رجلاً همته في اصلاح المسلمين ،

والنور التام في دفع الصفار والنكبة عن إخوانه في الدين ، وكان رجلاً منتظماً منطبقاً

ذالسان ، ومنطق وبيان ، يمد في مصاقع الخطباء ، ويخرط في سلاك بها ليل الادباء ،

يهر الناس بأساليب خطابه ، ويستجلب الخلق ببديع خطابه ، وناور سحبه وتسكابه ،

لمن يكتم سره والمراد ان الرسم البالي الذي بقي من الاسلام هو سر مكتوم خفي

غير ظاهر وقد يضرب المتسلل للشي الظاهر لان من معاني الوحي الكتابة والكتابة في الحجر

تكون نقشاً ظاهراً وليس بمراد هنا

فبادره العلماء الاعلامه بالنسب والشتام، وشقوه بنبال المذل والملام، ولعنوه على المنابر في جوامع الاسلام - على صرا الدهور وكر الاعوام، وأعلنوا بكفره، واذنوا بالخروج عن ملته، وأفتوا بانه حقه، وهو بمد كان لا يكثر بما كان يقع عليه، وما يبالي بما كانوا يندسون له من سيوف العداوة معه، وكان لا يفتقر عن جده واجتهاده، والضرب بمصا اسيار في ميادين بلاده، ولما صبر على كل ذلك الاذي، وتجدد كالبطل الكمي في ميادين النوحى، لم يبرح من وطنه، أن تمثل له الظفر وخذا بين يديه وسار من مكان عطفه،

ولكن قد قل منكم نشر تلك الامضات البديعة في اصلاح المسلمين، واجتهادكم في تحسين امورهم من الدنيا والدين، منذ حين، وأراكم قد اقتصرتم على اقتباس جزء يسير من تفسير العليم الرزين، حكيم الاسلام والمسلمين، ونخار الملة والدين، وسناد العلماء السادة الاساطين، حضرة مولانا الفاضل العلامة الشيخ محمد بن عبده مفتي الديار المصرية متعنا الله ببقائه ولعمري هو اليوم فارس رجالنا، ورأس اماننا وآماننا، نأمل به الفوز في السعادة القصوى، وزجو منه الظفر بما هو غاية اربنا في الحياة الدنيا، من حصول النهضة الاخرى غب النهضة الاولى، ولا نجد لذلك مثله في جديد تلك الخلقاء الهابطة السفلى، (١)

* * *

وقد أدهشنا خبر هائل وصل الينا من الجامع الازهر وأوحشنا وأقلق جل أصحابنا والامة وأراقى الدماء من الجفون والقلوب لها أن تهبل، (٢) وقد انصدعت له الصدور، وتصدعت لها المهج في شلو كل مصدر، وذلك ماشاع عن هذا الفيلسوف السرسورة، (٣) والخلال الوقور، والبراس في ظلمات الديجور، من رفض ما كان اليه من نظارة الجامع المذكور، أسفاً على ما تجرب من جفاء أهل عصره، ولا سيما علماء مصره، ومساعدة الحضرة الخديوية للعلماء، وقضائها

(١) لمار: الخلقاء مؤنث الاخلق ومن معناه الاملاس وتسمى السماء خلقاء وخلقاء

الجهة مستواها يريد في مستوى هذه الأرض (٢) يقاب تهبل لعياله واهتبل اذا اكتسب ولعل الكلمة في الاصل تهبل من هبل ولده واهتبله اذا تكلمه (٣) السرسورة يالضم الفطن المالم الدخال في الامور والخلال السيد في عشيرته الشجاع الركين في مجلسه

بمخلاف ما كان يرجى من تلك الحضرة الغراء ، لما كان أيده الله تعالى يريد من اشاعة العلوم الحديثة ، واذاعة المعارف والحكم الجديدة ، زيادة على ما كان يجري فيه من دروس العلوم الشرعية ، والمسائل الفرعية ، ولما لم يصغ أحد الى رأيه ومقالته ، ولم يكثر رجل الى ما كان فيه من محض نصاحته ، تمثل لنا عند ذلك الياس ، وتجدد لنا شيخ القنوط والابلاس ، (١) لحدود هذا النبراس ، فقد كنا نظن قبل ذلك ان سوف يحفل به عنا ليل المحن ، ويقلع عنا دامن الفتن ، وتقوض عنا خيام البلاء ، وتعطف عنا سهام الضراء ، ويتنفس علينا صبح الاقبال ، ويطلع على وجهنا فجر الآمال ، من أجل ذلك البارع الحكيم الفضال ، وكنا نظن انه قد توفد في الاسلام مصباح يستوقد منه آلاف الوف من المصايح ، ومفتاح يفتح به مغالق أبواب الفرج والتراويح ، ولكن قد تبين الآن اننا لم نبرح عرضة للبلاء ، ودرية لرماح الضراء ، وجزراً لسيوف البأساء ، مازالت هذه الخضراء تدور على الغبراء ، وما أشبه حال هذا الحكيم الرزين في المصريين ، بحال السيد أحمد الذي اعثرناك على حاله في الهنديين ، فقد عظمت الرزية ، وجلت المصيبة ، فانا لله وانا اليه راجعون « وسيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون »

علي كده (الهند) (محسن الملك)

جواب المنار

يريد السيد المحسن حفظه الله بالاهـ ضآآت التي كانت تنشر في المنار ثم تركت تلك المقالات الخطائية التي تمثل للمسلمين ضعفهم الحاضر ، وتذكركم بمجدهم الغابر ، وتحثهم على اصلاح شأنهم في الدنيا والدين ، والاعتبار بتلقي المعاصرين ، وهذا ما كنا نكثر منه في اول نشأة المنار ليكون تمهيدا لعند النفوس لقبول ما نعرضه من الرأي في الاصلاح الديني والاجتماعي ولاعمال الفكرة وتوجيه الهمة ، الى السعي والعمل لخدمة الامة ، ولكنا رأينا الناس قد استحسَنوه ، وكثيرا من أصحاب الصحف قد احتذوه وتقلدوه ، حتى صار كأنه مقصود لذاته ، لا لاجل عمل من ورائه ، ولذلك صرت ترى في الصحف المصرية التي تسمى اسلامية كلاما كثيرا في حال المسلمين حتى من الذين لم يعرفوا من الاسلام ، الا ما يعرف اجهل السوق والعوام ، وان ما غنينا به في المدة الاخيرة يشبه ان يكون مقصدا أو غرضاً لتلك المقدمات او المهديات ، ولا يحسن الأخ الكريم أننا تركناها ياساً من صلاح حال المسلمين . أو فرقاً من

(١) الابلاس هو النغم من اليأس والحيرة

مناصبه المشاغين ، التي لا بد ان يكون عرفها من تصدي جريدة المؤيد للوقوع بنا ،
 بعد ما كانت تشيد وتموه بعملنا ، كما ان هذا لا يزيدنا الا قوة في الامل ، وهمة في
 العمل ، لان اللوم بطبعه اغراء ، والمقاومة من بواعث الاعتناء ، كما رأيتم في فاتحة
 المنار هذه السنة . على ان ما انتشره من الحكم والمواعظ في التفسير ، وما نودعه في مطاوي
 سائر المباحث من التنبه والتذكير ، هو في معنى تلك المقالات التي تنشدون ولا تخلو
 من الخطايات التي تخطبون ، وقد طابنا غير واحد صريحا ، بمنزل مأسر السيد به تلويحا ،
 ولذلك وعدنا في خاتمة السنة السابقة ، بالمواد الى تلك المقالات في سنتنا الحاضرة ،
 وقد نشرنا في الجزء الثاني منها مقالة (حياة الامم وموتها) مقدمة لاكتتابه في أنواع
 الحياة وحالتها فيها ، وسيتلو الكتابة في الحياة الزوجية ، مقالات في الحياة المليية والوطنية
 والسياسية . ورجو من فضل الله وكرمه ان لا يزداد الا ثباتا واعتناء مادنا آمنين
 في سربنا معافين في بدتنا قادرين على النفقة على نفسنا وصحيفتنا

واما ترك الأستاذ الامام للازهر فهو لم يكن من يأس الم نفسه الكبيرة ، ولا عن
 ضعف في همته العليا ، ولا لمقاومة علماء الازهر لما يريد من اصلاح التعليم ، او
 اضافة علوم جديدة على ما يقرأ في الازهر من العلوم ، وانما هو ما تنسختهوه من
 الجرائد المصرية ، ونزيدكم فيه بياناً بمكاتبة شخصية ، وقد ظلم العقلاء عندنا وعندكم
 علماء الازهر فأزولوا من درجاتهم في العلم والفهم ، كما أعطوهم اكثر من سدهم
 من الشعور والاخلاق ،

أما ظلمهم إياهم فهو اعتقادهم وقولهم فيهم أنهم يتقدمون بأن العلوم الدنيوية
 تقوض بناء الدين ، وتفسد العقائد في قلوب المسلمين ؛ وإن إصلاح طريقة التعليم ،
 خروج عن صراط السلف المستقيم ، وكل هذه الظنون فيهم باطلة فان من أصحاب
 الدرجة العلمية الاولى فيهم من يملكون أولادهم العلوم الدنيوية في المدارس الاميرية
 وغيرها فكيف لا يخافون الكفر والضلال على اذلاذ أكبادهم مع عدم تمكنهم من
 العلوم الدينية ويخافون ذلك على طلاب الازهر المتوغلين في علوم الدين ؟ ان هذا
 شيء لا يعقل . ثم كيف يطعنون بأكابر علماء الاسلام الاعلام الذين تمكنوا من علوم
 الدنيا وصاروا يعدون من الفلاسفة كالامام الغزالي والامام الرازي وفلان وفلان ؟
 ثم كيف لا يطعنون بدين أكابر امراءهم وحكاهم في هذا العصر وهم قد تعلموا
 هذه العلوم في مدارس مصر وأوروبا وقلما يوجد فيهم من تلقى عقيدة الاسلام

ببراهينها أو عرف مهمات أحكامها ولو غفلا من دلائلها وحكمها وان منهم من يصف بعض هؤلاء الاصرء بالتقوى والصالح . فظلم وألف ظلم لعملاء الازهر ان يقال فيهم إنهم يعدون علوم الدنيا خطرا على الدين أو عائقاً عن علومه وأنهم يجهلون ان الاسلام جمع بين مصالح الدارين وأنه دين عام وأن لادين بعده أوفق لمصلحة جميع البشر منه مع استنزام هذا لكون الاسلام يتفق مع علوم البشر ومدنيهم في كل زمان والا كان متضمناً لتكليفهم ما لا يطيقون . نعم إنه يوجد فيهم بعض الاغبياء الذين يصبث بهم هذا الوهم ولكن الحكم على جميعهم أو أكثرهم بذلك ظلم وجور . وانني أقول ان الاستاذ الامام لم يقرر في إصلاح الازهر شيئاً الا برأي جماعة من كبارهم واستحسانهم وقد نفذ بعض ما طلبه وحاوله برضاهم وموافقهم وأوقف بعض الإصلاح للأسباب التي لا أصرح بشرحها بعد رضاهم به واعترافهم بفائدته

وأما وصفهم بأكثر مما يستحقون من الشعور بالمصاحبة واردة الخبر فهو تابع لذلك الظلم وهو اعتقاد كثير من العقلاء في مصر وفي أقطار أخرى أن هؤلاء الناس أعداء الإصلاح الذي عرف سراة الامة وعقلاؤها شدة الحاجة اليه لما في قلوبهم من الشعور بضرره ولما عندهم من الارادة القوية والمزمنة الصادقة والغسيرة الملتزمة على الاسلام والمسلمين وأنهم لا يخافون في ذلك لومة لائم، ولا سطوة حاكم، ولا حرماناً من منفعة مالية، او كسوة تشرىف قصية؛ والحق أن هذا الضنف الشريف الذي كان له من قوة المزمنة بالأتحاد والاتفاق ما يقيم به محمداً علياً حاكماً على البلاد المصرية قد استضعف فضعف حتى صار لا يجهر برأيه الا اذا أيقن ان قويا يمدده، أو حاكماً يسندده، وكثيراً ما يستحسن أمراً ثم يستهجنه، أو يستبجح شيئاً ثم يستحسنه، . ولقد كان أكبر علماء الازهر موافقين للشيخ محمد عبده في كل شيء يقترحه لإصلاح الازهر ايام كان مؤيداً بنفوذ الامير وانما كانوا يرغبون اليه في أن يكون ذلك بالتدريج البطيء لانهم لم يتمودوه ويشغل على المرء لاسيا الكبير المضي فيما لم يتمود . ولما بدأ الامير في تأييده ومساعدته وقف كل اقتراح، وعورض كل اصلاح، حتى لم يبق للحكومة الخديوية ثقة بتخريج القضاة في ذلك المكان فهي ستنفي مدرسة جديدة لتخريجهم فيها ولم يبق لها من العناية بالازهر الا حفظ الامن فيه كما هو حق كل صنف وكل شيء على الحكومة لاجل هذا ترك الازهر ولكن آثاره الصالحة لن تتركه فهو قد وضع أساس النظام الذي قد يصف تارة ويقوى تارة وقد يزداد فيه وينقص منه ولكنه لا يزول .

وهو قد نفخ في نفوس كثير من الأذكياء فيه روح الشعور بالحاجة إلى إصلاح التعليم وإصلاح الاخلاق وخدمة الاسلام والمسلمين والسعي في ازالة ما غشهم من البدع والفتن فاضهفهم وأذلم فلن يموت هذا الشعور ثم انه لم يزد الا رجاء بالله وهمة في خدمة ملته بالعمل والتدريس والتأليف لا يثنيه عن ذلك فان الامايلم به من المرض أحيانا شفاه الله ونفع به آمين

هذا وان العبرة الكبرى فيما كتب هذا السري الكبير هو احساس المسلمين الخاصين الذين يعرفون الاسلام ويغارون عليه بأن الإصلاح اذا ظهر في أي قطر ففائدته لا بد أن تكون عامة لكل البلاد الاسلامية وان النور اذا ظهر في هذه الامة من اي مطلع فانه ينسبط على جميع القاع لان هذه الامة واحدة ربها واحد وكتابها واحد ونبيها واحد والهداة في دينه على ملة واحدة وهي ما جاء به نبيه عنه ومصالحها لذلك واحدة فما يضرها يضر جميع المتبعين لها وما ينفعها ينفعهم أجمعين ولاجل هذا أحسن الاحياء من مسلمي الهند بأن ما دهي به الإصلاح في الازهر هو مصيبة على الاسلام والمسلمين في جميع الارض لانه كان يرجى أن يكون خبره متى ثبت ونجح عاباً للجميع مسلمي الارض ولو بعد حين فاذا يقول أربابك الذين يريدون أن يقطعوا أوصال المسلمين بنزقات «الوطنية» الفاسدة في هذا الاحساس الشريف من إخواننا في الهند وتذا في غيرها كأنشير اليه في النبذة الآتية ؟

تأثير ترك الاستاذ الامام للأزهري في المسلمين ❦

لقد اضطرت قلوب عقلاء المسلمين ووجعت نفوسهم لهذا النبأ في كل قطر فقد جاءتنا الكتب والرسائل في ذلك من السودان وسوريا ومن بلاد المغرب والمشرق ما بين شاكية وباكية منها ما يعرف مرسلوها عند الامام، ورون أن لا عتب عليه ولا ملام، لو قدر فهم على حقيقة أحوال هذه البلاد فرأيهم في ذلك كراي أكثر العقلاء في مصر الذين استشار الامام بعضهم فأشاروا بوجوب تركه، ومنها ما يتضمن اللوم لاعتقاد أصحابها أن الاستاذ الامام قد يؤس من إصلاح المسلمين فتك خدمة الملة مللا من مقاومة الجامدين ، أو علما بأنهم غير مستعدين ، وقد آلمهم ذلك لانهم يعتقدون أنه أكبر زعيم للاسلام في هذا العصر وأقوى نصير له في علمائه ويشهرون بأنهم يستمدون مناهضة والفيرة والرأي الصحيح على بعد الديار وتناهي الافطار ولا أنكر انني أعرف من أذكياء المسلمين الاقربين دارا بل ومن المصريين أنفسهم من

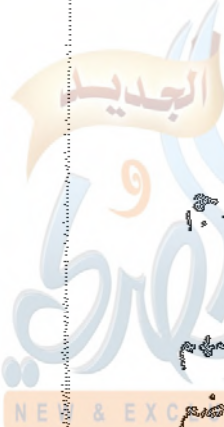
سرى اليه شيء من هذا الوهم . وقد آلمني وسيؤلم كل ذي غيرة وشعور قول (محسن الملك) ان اليأس والقنوط قد تمثل لأهل النهضة الاسلامية في الهند وشعروا بأن قد طغى نور الصلاح المنبعث من هذا الامام فوقهوا في حنادس الظلام — بحزتنا وبمعضنا هذا القول من قوم نعتقد ان نهضتهم أعلى من نهضتاه وهمتهم أعلى من همتاه والامل فيهم أقوى من الامل فينا ، ولا نفضلهم الا بهذا الرجل وبأقن اللغة العربية لاننا نراهم يرجوننا أكثر مما يرجون أنفسهم كما أنه يسرنا شعورهم بارتباطهم بنا ولا يأس منا ولا منهم ان شاء الله

ان من أغرب ما كتب الينا في هذه الحادثة نبذة لاحد الفضلاء في فاس وهي :
« قد ساءنا وابع الله ما بلغنا من استقاله حضرة جناب الاستاذ الامام ، وعالم علماء الاسلام ، فريد هذا العصر ، وغرة جبين الدهر ، ذروة جها بذة الاتفاق ، ونخبة كبراء المصلحين بالاتفاق ، مولانا وسيدنا الشيخ محمد عبده أدام الله بقاءه مرشدا للعالمين من عضوية إدارة مجلس الازهر الشريف الذي كان متعنا الله بوجوده مجتهدنا في اصلاحه كما ساءتنا تلك الخطبة ولكن » ان تصروا الله ينصركم ويثبت أقدامكم » والذين جاهدوا فينا لهديتهم سبنا » وقد كدر ورود هذا الخبر جميع محبيكم ومحبي الاستاذ الامام لعلمنا بانكم من المجدين في اصلاح الأمة الاسلامية والح وإنما كان هذا غريباً لان تلك البلاد أبعد بلاد المسلمين عن التفكير في الاصلاح أو الشعور بالحاجة اليه ولكن هذه الافكار قد سرت في كثير من أهلها من بعض المهاجرين اليهم من المسلمين ومن قراءة بعض الصحف كالنار . وقد ختم هذا الكاتب كلامه بقوله « وأدام الله بقاءكم ونحماً عن أنف الجاهلين والمستبدين والمفسدين والمقلدين » اه وبوشك ان تنشر آراء أخوي في جزء آخر

صدي الحادثة في أوروبا

(أو مقاومة النفوذين الفرنسي والانكليزي للاستاذ الامام في الاصلاح)

نشرت جريدة اللواء في عدد يوم الخميس (١٣ ربيع الاول) خبرا قالت انه مترجم عن جريدة (الغلوب) الانكليزية بغير تصرف وهذا نصه بغير تصرف
« اختلف العلماء من عهد قريب بشأن التعليم في الازهر وسبب ذلك ان رئيسهم الشيخ محمد عبده حاول إدخال نظام للتعليم أوسع من النظام الحاضر — الذي وضع من قرون مضت والذي لا يتضمن غير محض تعليم مواد الاجرومية وقليل من بعض



العلوم الأخرى - بقصد تكوين قوة جديدة في الإسلام ويريد الشيخ محمد عبده السانف ان ذكر إدخال العلوم الحديثة في بروغرامه الجديد ليستعين بها العلماء على اكتساب اوزاقهم من طرق العمل والجدل الكسل والتواكل
 «وقد قاومه العلماء في مشروعه هذا مقاومة شديدة واتصل بنا انه قال في حديث له ان السبب في عدم نجاحه وفشله النهائي راجع الى محاربة النفوذيين الفرنسيين والانكليزيين له واستشهد بمبارة نشرت في الكتب السياسية الفرنسية مؤداها ان سواس فرنسا من الحزب الاستعماري لا يقبلون بوجه من الوجوه تور المغاربة بنور العلم» اه

﴿ ملاحظة المنار أو انتقاده على ذلك ﴾

يجب المصريون أن يروا في الجرائد الانكليزية من يخط في السائل المصرية على غير هدى مع وقوف الانكايز هنا على حقائق الامور وقد ذكرنا وذكر غيرنا من قرأ تلك التبذة في جريدة اللواء ما كان أشيع هنا بعد ترك الشيخ محمد عبده لمجلس ادارة الأزهر من أن بعض المصريين الذين لهم حظ فيما حدث في الأزهر كلفوا أحد مكاتب الجرائد الانكليزية أن يكتب لجريدته التي يكتبها شيئاً يفيد معنى ما كتب في بعض الجرائد المصرية التي لها هوى في الحادثة من ان جميع علماء الأزهر مضادون للشيخ محمد عبده فيما يريد من اصلاح التعليم و زيادة العلوم في الأزهر ويتضمن شيئاً آخر يفيد سخط الانكليز على الشيخ وأتذكر أن بعض الجرائد الاسبوعية في مصر كتبت شيئاً عن هذه الاشاعة وقالت ان ذلك سيكتب ثم ينقل في بعض الجرائد المصرية اليومية

مالنا ولما أشيع في سبب الكتابة ولما قيل في مصدرها انما نحن أمام قول يتضمن خبيرين أحدهما أن علماء الأزهر ككارهون ومقاومون لما يريد الشيخ محمد عبده من النظام وتوسيع دائرة العلم في الأزهر وقد بينا في كلامنا على رسالة «محسن الملك» أن هذا غير صحيح وأن علماء الأزهر برآء مما يرمون به من القلوي في رفض العلم والنظام ، والجهل بما يعني شأن الإسلام ، وثانيهما ان الشيخ يقول انه لم يخفق فيما حاول من اصلاح الأزهر الا بمقاومة النفوذيين الفرنسيين والانكليزيين له

لان ترقية المسامين تناقض مصلحتهما في استثمار بلادهم . ونقول إن هذا القل هن الشيخ غير صحيح وان كان أكثر المسامين يمتد بصحة علمه المذكورة . ولا يعقل أن يقول الشيخ ذلك لان فرنسا لانفوذها في الازهر ولا في مصر فتقاوم ولان الانكليز لم يقاوموه لما هم عليه من الحرية وعدم التعرض للمصالح الدينية على ان المصريين الذين لم يقدروا حرية الانكليز حتى قدرها ، ولم يعلموا أنها تمثل مع الفضيلة في اللورد كرومر في أهرج صورها ، يمتجبون من عدم مقاومة الانكليز لاصلاح الازهر في السنين الماضية ويظنون أن لهم يدا في المقاومة الان

أما الشيخ محمد عبده فقد سمعنا غير مرة يقول انه ما قصد الى خدمة المسلمين في شيء ولقي مقاومة في من غيرهم لان انكليزي ولا من افرنسي ولا من قبلي ولا من شامي . ولاغرو فان جهل المسلمين وتخاذلهم في هذا العصر كافيان لاجباط كل سعي لترقية شأنهم لايحتاجون الى مساعدتي ذلك ومن يسي بعقل لا يقاومه المقله

هذه فرنسا التي كان منهجها في مقاومة تعلم المسلمين في الجزائر أصرا معروفاً قد أنشأت ترجع الى منهج الانكليز في التساهل وقد تكلم الشيخ محمد عبده مع رجالها في تونس والجزائر في مساعدة المسلمين على التعلم فوجد منهم ارتياحا الى ذلك وقد نشرت جريدة الطان من عهد قريب مقالة في الاحتفال بمدرسة الجمعية الخلدونية ذكرت فيها أن مصدر هذه الحركة العلمية في تونس هو الشيخ محمد عبده وبعض المجلات العلمية المصرية التي تحت المسامين على الجمع بين علوم الدنيا والدين وترد في رأي الذين يظنون أن تعليم المسلمين بصر بفرنسا لان هؤلاء المتعلمين يكونون دعاة لاستقلال البلاد وقيامهم على المستعمرين لها وترجمت الأهرام مقالة الطان فسر بها المسلمون هنا

(الاحتفال بالعيد المئوي لمحمد علي والاياء لانفصال مصر عن تركيا)

احتفل جماعة من المصريين بتذكار تولية محمد علي باشا على مصر منذ مئة سنة ميلادية . وقد اعتبروا ابتداء ولايته اختيار المصريين له دون فرمان السلطان بتوليته الذي كان بهد مثل يوم الاحتفال بشهر وأيام كأنهم يريدون ان هذه الحكومة استقلت بذاتها من طريق الانتخاب لابلتعية للدولة ذات السيادة عليها وكنا نهد بأمثال هؤلاء المختلفين الحرص على إظهار ربط مصر بالاستانة فاعدا بما بدا ؟



بؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي خيرا كثيرا وما يذكر الا اولو الالباب

المحكمة

فبشر صبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسن أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الالباب

١٣١٥

(قال عليه الصلاة والسلام: ان للاسلام صوي و« منارا » كمنار الطريق)

(مصر - الأحد غرة ربيع الثاني سنة ١٣٢٣ - ٤ يونيو (حزيران) سنة ١٩٠٥)

فتاوى أمية المبتائين

فتحنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة، اذ لا يسع الناس عامة، ونشترط على السائل ان يبين لنا اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرمز الى اسمه بالحروف ان شاء، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج غالباً ورمعا قد نأخرها لسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ورمعا أجبنا غير مشترك لثقل هذا. ولمن يعصي على سؤاله شهر ان أو ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم تذكره كان عندنا سبب صحيح لا غفاله

﴿ ذبائح أهل الكتاب في عصر التنزيل ﴾

(س ٢٥) السيد محمد بن عقيل في سقافوره : اطلمت على جميع ما كتبتم في ذبائح أهل الكتاب ثم وصل الي من أحد أهل مصر كتاب يسمى التعاويل الاسلامية في الرد على شيخ الاسلام (يعني الاستاذ الامام) وكنت قد رأيت منذ نحو ١٤ عاما فتوى لشيخنا العلامة السيد سالم بن أحمد الفطاس العلوي الحضرمي مفتي جمهور تضارع فتوى شيخ الاسلام ولكن يختلف في صدي شيء لم يذكره شيخ الاسلام ولا غيره فيما أعلم وهو هل لأهل الاسلام قتل صحيح في التاريخ يفيدنا بكيفية

الجديد

ذبح أهل الكتاب أو قتلهم لما يريدون أكله في عصر المصطفى صلى الله عليه وعلى آله فإن وجد فهل يجب قصر حكم الحل على ما كان لأنه المفهوم ويكون ما توسموا به بعد ذلك من بدعهم فلا يفيد الحل ؟ فلو صح النقل بأنهم كانوا يعصرون عبق نحو الدجاج ويوقدون نحو البقر لم يبق للمشاعب كلام . والمظنون ان لاهل الكتاب كفيات في الذبح في ذلك العصر كما نقل أن لهم في التسمية عند الذبح عادات وما صح به النقل لانزاع فيه فهل نظرتهم بنقل عن شيء من تلك الكفيات التي أحل الله لنا طعامهم وهو يعلمها ينجلي به غبار كل إشكال أفيدونا بما تعلمون لازلتم مرشدين

(ج) يننا فيما كتبناه في المجلد السادس في مسألة طعام أهل الكتاب ان المسألة ليست من المسائل التعبدية وأنه لاشيء من فروعها وجزئياتها يتعلق بروح الدين وجوهه الأهم الأهل بالذبيحة لغير الله تعالى لان هذا من عبادات الوثنين وشعائر المشركين فحرم علينا ان نشايعهم عليه أو نشاركهم فيه ولما كان أهل الكتاب قد ابتدعوا وسرت اليهم عادات كثيرة من الوثنين الذين دخلوا في دينهم لاسيما النصرانية واران تعالى ان نجاملهم ولا نعاملهم معاملة المشركين استثنى طعامهم فأباح لنا الا شرط ولا قيد كما أباح لنا الزواج منهم مع علمه بما هم عليه من نزغات الشرك التي صرح فيها بقوله سبحانه وتعالى عما يشركون . على أنه حرم علينا الزواج بالمشركات بالنص الصريح ولم يحرم علينا طعام المشركين بالنص الصريح بل حرم ما أهل به لغير الله . فأمر الزواج أهم من أمر الطعام في نفسه والنص فيه عام قطعي في المشركين وهو لم يمنع من الزواج بالكفائية ولاجل كون حل طعام أهل الكتاب ورد مورد الاستثناء من المحرمات المذكورة بالتفصيل في سورة المائدة صرح بعض أئمة السلف بأن النص اني اذا ذبح لكنيسته فان ذبيحته تؤكل مع الاجماع على ان المسلم اذا ذبح وذكر اسم النبي أو الكعبة فان ذبيحته لا تؤكل وترى هذا في تفسير الامام ابن جرير الطبري وما نقلناه في المنار عنه وعن غيره . وكاف في هذا الباب . وقد رأيت في التفسير من هذا الجزء النسبة بيننا وبين أهل الكتاب وماورد فيهم وما أرشدنا اليه سبحانه من مجاملتهم ومحاسنتهم فهذه هي الحكمة في حل طعامهم لا كونهم يذبحون على وجه مخصوص أو يطبخون بكيفية مخصوصة . ولو كان يجوز لنا أن نقيد نصوص الكتاب المطلقة بمنزلة هذا التقييد لكان

يجب علينا أن نُنظر في كل حكم فنقول إن إحلاله أو تحريمه مقيد بما إذا كان على الكيفية التي كانت في ذلك العصر فتقيد بما كان عليه أهل العصر الأول في جميع عاداتهم وأحوالهم لأنهم خوطبوا بالأحكام وهم على ذلك وهذا حرج عظيم وتحكم لم يقل به أحد بل قال أهل الأصول **حكم المطلق** أي يجري على إطلاقه ومن ثم نقول أنه لا وجه للبحث عن عدد الذين أقيمت بهم الجمعة أو صلاة العيد ولا عن كيفية المسجد أو المصلى الذي صليا فيه عند التشريع والحكم بأن ذلك شرط لصحة الصلاة ثم إن المشاغبين الممارين لا يقنعهم شيء فأتت ترى أن فتوى الاستاذ الامام لم تكن في حل الموقوفة من أهل الكتاب ولا كان السؤال عن ذلك وقد سموا النبيحة موقوفة وأكثروا من اللغو ولا غرض لهم من ذلك الا ايهام العامة بأن فلاناً قال قولا مخالفاً للشرع لعلهم أن العوام لا يفهمون الدلائل ولا يميزون بين الحق والباطل وانما يفهمون بالاجمال ان فلاناً أخطأ فيخوضون في عرضه وهذه هي لذة الذين يحبون أن تشيع الفاحشة في الذين آمنوا . ولذلك لم يورد الذين كتبوا في هذه المسألة شيئاً من كلامنا المؤيد بالكتاب والسنة وبقه الشريعة وأسرارها والمأثور عن سلفها لا بالتسليم ولا بالانكار فذرهم في خوضهم واشتغالهم بالفسافس وصر فهم قلوب المسلمين عن كل نافع فيهم ساع في اقاتلهم من عشرتهم أو انجائهم من هلكتهم حتى يبلغ انتقام الله تعالى بهم منهم حده وخذ بما صفا ودع ما كدر وادع الى الحق من تراه مستعداً فهو الله الموفق

﴿ عذاب القبر ﴾

(س ٢١) الشيخ منصور نصار من مجاوري الازهر : قد سألتني بعض الناس ببلدتنا عما يحصل للميت في قبره من النعيم أو العذاب هل المنيق أو الممذب هو الروح فقط أم الروح مع الجسم فأجبت بما أعلم من نص أثر ابن عمر والفرزالي الموصوف بحجة الاسلام من أن الممذب هو الروح فقط . وقد وقع اضطراب بيني وبين أهل بلدي في هذه المسألة فأرجو من حضر تكم توضيح الحقيقة على صفحات مناركم الاغفر حيث ان الله تعالى نصبكم لخدمة الدين والدفاع عن شبهات الضالين لازلتم

(ج) قد سبق لنا الاجابة عن مثل هذا السؤال في المجلد الخامس وبيننا اصل الخلاف في عذاب القبر وأن مذهب السلف عدم البحث في كيفية ما يرد في الكتاب والسنة من أحوال الآخرة لأنها مما يجب الايمان به كما ورد من غير فلسفة فيه ولا تحكم على الغيب اذ لا يقاس عالم الغيب على عالم الشهادة ولو أنك دعوتهم أهل البلد الى هذا التسليم لاقتلهم باب الجدل في وجوههم ولا أتبع من الجدل في أمر الآخرة الذي لا مجال للعقل ولا للحس فيه والذين فتحوا هذا الباب هم الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً فقامت الممتزلة تقول ان من الناس من تأكلهم السباع والحيتان في البحر وتصير اجسامهم أجزاء من اجسام هذه الحيوانات ومنهم من يحرق وينثر رماده فكيف تقولون يامعشر الاشاعرة ان في القبر عذاباً على الروح والجسد والصواب انه لا عذاب إلا عذاب الآخرة بعد البعث . وقامت طائفة أخرى تقول ان الجسم لا احساس فيه فالحديث الوارد في عذاب القبر يراد به تعذيب الروح مجردة . ويقول آخرون الروح لم تعمل السيئات الا بواسطة الجسد فلا بد أن يكون العذاب مشتركاً ويصدق ذلك بأن تصل الروح بجزء أو أجزاء من البدن ولو كان رمياً أو داخل في بنية حيوان ويتع العذاب عليهما معاً وهو قول أكثر المسلمين . ثم ان الاشاعرة يقولون بأن الاعادة في الآخرة تكون عن عدم بان يعدم الجسم من الوجود ثم يخلق الله تعالى بذاته ومع اعراضه في قول وهذا القول لا يتفق مع القول بأن عذاب القبر على الروح والجسد معاً الا أن يقال انهم استنصوا بحجب الذنب فقالوا انه لا ينفى فعلهم يقولون ان عذاب القبر يكون على الروح مع اتصالها بحجب الذنب ولكن قال المزني من الشافعية ان عجب الذنب ينفى أيضاً فأنت ترى ان الباحثين بقولهم فيها ورد من احاديث عذاب القبر في خلاف لا يكاد

يسلم واحد منهم للآخر ونحمد الله تعالى انهم لم يجعلوا هذه المسئلة من أصول العقائد الجديدة التي يكفر منكرها ولا شك ان مذهب السلف هو الحق الذي يجب الاخذ به وهو ان تقول ان كل ما ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم من أمر البرزخ والآخرة حتى تؤمن به وتفوض الامر في حقيقته وكيفيته الى الله تعالى مع العلم بأن الارواح هي التي تشعر باللذة والالم وأن الاجساد لباس لها وآلات لتوصيل بعض اللذات والآلام واي قول قلت في هذه المسئلة لا يخرجك من الدين ، فعلام التنازع بين المسلمين ،

(س ٢٢) عبد الحميد افندي السوسي في (الاسكندرية) : ماهي الحكمة في
إزال القرآن الحكيم هل الحكمة بذلك التمد بتلاوته كما يقول العلماء - وهل من
نص قطعي يؤيد قولهم - أو أن جعله حائناً نبيح منه (عدية يس) وتقرأه على التواتر
ونكتب آياته في آنية ونحوها بالماء وتماطها لنشفي من داء كذا أولئك قرأوا للتبرك
وما هو التبرك؟ ألم يكن هو فهم آياته حق الفهم والتأدب بادابه الكريمة واتباع
أوامره واجتناب نواهيه «وليتدبروا آياته» كما قال جل ثناؤه أرجو الجواب على صفحات
مناركم . ولكم الاجر من ربي وربكم

(ج) الحكمة من انزال القرآن مبنية في القرآن ليس فيها شبهة لمن جعلوه حرفة
بل فيه الحججة واللغة على من يشتركون به ثمنا قليلا وليس فيها نص قطعي يؤيد قولهم
بالتمد بتلاوته على اطلاقهم الذي يتناقضونه ولكنهم يستدلون عليه بأحاديث هم يتفقون
على انها ليست نصوصاً قطعية كالأحاديث التي وردت في كون تالي القرآن يمطى بكل
حرف عشر حسنات ونحو ذلك من الثواب وهناك أحاديث أخرى في وعيد من
يتلو القرآن وهو غافل عن هدايته لا بد من الجمع بينها وبينها واتنا نذكر المؤمنين
بشيء من الآيات والأحاديث في الحكمة والفائدة التي أنزل الله لها القرآن لأن أهل
الاهواء السياسية والشخصية في مصر قد جعلوا القرآن في هذه الأيام موضعاً لاهوائهم
فكل يزعم نصره ونصر حفاظه والله أعلم بالصادقين . ولا تخفى على الناس تعلم
ومهما تكن عند امرئ من خيفة * وان خالها مخفى على الناس تعلم

وهاك طائفة من الآيات الكريمة في حكمة تنزيل القرآن

(١) ألم ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين (البقرة ٢)

(٢) انا أنزلناه قرآناً عربياً لعلكم تعقلون (يوسف ١٢)

(٣) الر . كتاب أنزلناه إليك لتخرج الناس من الضلمات الى النور باذن ربهم

الى صراط العزيز الحميد (ابراهيم ١٤)

(٤) الحمد لله الذي أنزل على عبده الكتاب ولم يجعل له عوجاً. فيما لينذر بأساً شديداً من الله

ويبشر المؤمنين الذين يعملون الصالحات أن لهم أجراً حسناً ما كثر في أبدأء (الكهف ١٨)

- (٥) طه ما أنزلنا عليك القرآن لتشقى الا تذكرة لمن يخشى (طه ٢٣)
- (٦) تبارك الذي نزل الفرقان على عبده ليكون للعالمين نذيراً (الفرقان ٢٤)
- (٧) طس — تلك آيات القرآن وكتاب مبين • هدى وبشرى للمؤمنين • الذين يقيمون الصلاة الح (التمل ٢٧)
- (٨) الم — تلك آيات الكتاب الحكيم • هدى ورحمة للمحسنين • الذين يقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة وهم بالآخرة هم يوقنون • أولئك على هدى من ربهم وأولئك هم المفلحون • ومن الناس من يشتري لهو الحديث ليضل عن سبيل الله بغير علم ويتخذها هزواً أولئك لهم عذاب مهين (*) وإذا تلى عليه آياتنا ولي مستكبراً كأن لم يسمعها كأن في أذنيه وقراً فبشره بذياب أليم (لقمان ٣٠)
- (٩) حم • تنزيل من الرحمن الرحيم • كتاب فصلت آياته قرآناً عربياً لقوم يعلمون • بشيراً ونذيراً فاعرض أكثرهم فهم لا يسمعون • وقالوا قلوبنا في أكنة مما تدعونا إليه وفي آذاننا وقر ومن بيننا وبينك حجاب فاعمل أنا عاملون (فصلت ٤٠)
- (١٠) أفلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً (النساء ٤)
- (١١) أفلم يدبروا القول أم جاءهم ما لم يأت آباءهم الأولين (المؤمنون ٢٣)
- (١٢) أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أقفالها الح (محمد)
- (١٣) كتاب أنزلناه إليك مبارك ليدبروا آياته وليتذكر أولو الألباب (ص ٣٨)
- (١٤) هذا بصائر من ربكم وهدى ورحمة لقوم يؤمنون الح (الاعراف ٧)
- (١٥) يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءتْكُمْ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ الح (يونس ١٠)
- (١٦) وكلا نقص عليك من أنباء الرسل ما نثبت به فؤادك وجاءك في هذه الحق وموعظة وذكرى للمؤمنين (هود ١١)
- (١٧) لقد كان في قصصهم عبرة لأولى الألباب الح (يوسف ١٢)
- (١٨) وكذلك أنزلناه حكماً عربياً وئن اتبعت أهواءهم من بعد ما جاءك من

(*) اني لاحشى ان تكون الجرائد التي تتكلم في الدين باهوى لابلالمسلم

والاخلاص مما يدخل في هو الحديث هنا

العلم مالك من الله من وافي (الرعد ١٣) شبكة الألوكة
 (١٩) هذا بلاغ للناس لينذروا به وليعلموا أنما هو إله واحد وليذكر أولو

الآل باب (إبراهيم ١٤)

(٢٠) وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم ولعلهم يتفكرون (التحل ١٦)

(٢١) قل نزله روح القدس من ربك بالحق ليثبت الذين آمنوا وهدى وبشرى

للمسلمين (التحل ١٦)

(٢٢) ان هذا القرآن يهدي للتي هي أقوم ويبشر المؤمنين الذين يعملون

الصالحات أن لهم أجرا كبيرا (الاسراء ١٧) (وفي هذه السورة آيات أخرى فيها

عبر كبرى)

(٢٣) فاتما يسرناه بلسانك لتبشر به المتقين وتنذر به قوما لدا (صريم ١٩)

(٢٤) لو أنزلنا هذا القرآن على جبل لرأيته خاشعا متصدعا من خشية الله وتلك

الأمثال نضربها للناس لعلهم يتفكرون (الحشر ٩٥)

والآيات في هذه المعنى كثيرة وكلها ناطقة بأن القرآن أنزل هداية للناس وبشيرا

للمحسنين في أعمالهم ونذيرا للمسيئين وأنه عبرة وتذكرة وموعظة وشفاء لما في

الصدور أي القلوب من أمراض الجهل بالله وبما له على عباده من الحقوق وما لبعضهم

من ذلك على بعض وأمراض الأخلاق السيئة والمعاداة الضارة . وهناك آيات

كثيرة في وعيد المعرضين عن هدايته الغافلين عن تدبره والذين يشتركون بآيات الله

ثمناً قليلا وكون هذه من صفات الكافرين ومن أشد ما نزل في المؤمنين الأولين

على علو كبرهم وقوة يقينهم من قوله تعالى في (سورة الحديد ٥٧) «لم يأن للذين آمنوا

أن تخضع قلوبهم لذكر الله وما نزل من الحق ولا يكونوا كالذين أوتوا الكتاب من

قبل فطال عليهم الأمد فقست قلوبهم وكثير منهم فاسقون» - ذكر الله وما نزل من

الحق هو القرآن . قال في الجلالين ان الآية نزلت في الصحابة لما أكثروا المزاح

وقال السيوطي في أسباب النزول انها نزلت فيهم بعد ان قدموا المدينة فأصابوا من

عيشها بعد ما كان بهم من الجهد وكانهم قفروا في العمل . فهذا هو القرآن وهذا وعظه

وتربيته للمؤمنين فانظر الى حفاظه اليوم والي الذين يزعمون أن من تعظيمه وتكرمه

أن يكون حافظه أمياً لا يكلف قراءة ولا كتابة ولا فهماً ولا عقلاً ولا تدبراً ولا تذكراً ولا تفكيراً بل يكلف أن يتلوه ولو بشير تجويد وان يأكل به أوقاف الاموات ومال الاحياء ، أين هم من هدايته وأين هم بما جاء به ؟ ؟

وأما الاحاديث الواردة في القرآن فمنها ما ورد في حفظه وتعلمه وتعليمه وهذا مطلوب لاصرين أحدهما فرض عيني وهو معرفة العقائد الصحيحة والآداب الكاملة وفقه الاعمال التبعية والدينية التي فصلت السنة كيفياتها وبينت صورها ، والثاني فرض كفاية وهو تبليغه وحفظه لاجل تبليغه بلفظه على الوجه الذي أدى اليه وبعضاه في الدعوة الى مادعا اليه من العقائد والاحكام والقضايا ليكون الدين بذلك محفوظاً ولا ينسى أن الترغيب في قراءته وحفظه يستلزم الترغيب في فهمه والاهتداء به لانهم كانوا يفهمونه بل ذلك مما يتضمنه الترغيب بلفظه . ومنها ما ورد في وعد العاملين به ووعد المرشحين عنه والواجب فهم مراد الشارع من مجموع كلامه فلانؤمن ببعض ونكفر ببعض . وهذه طائفة من الاحاديث في ذلك

(١) عن أبي هريرة (رض) ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قال لا أحد الا في اثنتين رجل علمه الله القرآن فهو يتلوه آناء الليل وآناء النهار فسمعه جارا له فقال ليثني أوتيت مثل ما أوتي فلان فعملت مثل ما يعمل . ورجل آناه الله مالا فهو يهلكه في الحق فقال رجل ليثني أوتيت مثل ما أوتي فلان فعملت مثل ما يعمل «رواه أحمد والبخاري ومسلم والنسائي والمراد بالعمل مثل ما يعمل فلان في الاولى هو العمل بالقرآن كاتدله عليه المقابلة ورواية ابن عمر في الحديث نفسه «فقام به آناء الليل» الخ قالوا والمراد قام به تلاوة وطاعة . وفي الحديث رواية أخرى أبين في المراد وهي عند البخاري ومسلم وغيره وفيها بدل أوتي القرآن «ورجل آناه الله الحكمة فهو يعمل بها ويعلمها الناس» والمراد بالحكمة القرآن جمعاً بين الروايات

(٢) عن عثمان (رض) عن النبي (ص) قال «خيركم من تعلم القرآن وعلمه» رواه البخاري وغيره وفي رواية عنه ان أفضلكم: الخ قال الحافظ ابن حجر في شرح البخاري : ولا شك ان الجامع بين تعلم القرآن وتعليمه مكمل لنفسه ولتفسيره جامع بين النفع القاصير والنفع المتبدي ولهذا كان أفضل وهو ممن عنى الله سبحانه وتعالى

بقوله « ومن أحسن قولاً ممن دعا إلى الله وعمل صالحاً وقال إنني من المسلمين »
والدعاء إلى الله يقع بأمور من جعلها تعليم القرآن وهو أشرف الجميع وعكسه الكافر
المانع لغيره من الإسلام كما قال تعالى « فن أظلم من كذب بآيات الله وصدق عنها »
فان قيل فيلزم على هذا ان يكون المقرئ أفضل من الفقيه قلت لا لأن المخاطبين بذلك
كانوا فقهاء النفوس لانهم كانوا أهل اللسان فكانوا يدرون معاني القرآن بالسليقة أكثر
 مما يدرها من بعدهم بالاكتساب فكان الفقه لهم سجية فمن كان في مثل شأنهم شاركهم

في ذلك لامن كان قارئاً محضاً لا يفهم شيئاً من معاني ما يقرؤه أو يقرئه ، فان قيل
فيلزم أن يكون المقرئ أفضل ممن هو أعظم عناء في الإسلام بالمجاهدة والرباط
والامر بالمعروف والنهي عن المنكر مثلاً : قلنا حرف المسئلة يدور على النفع التمدي
فمن كان حصوله عنده أكثر كان أفضل فلهل « من » مضمرة في الخبر بعد إن (١)
ولا بد مع ذلك من مراعاة الاخلاص في كل صنف منهم، ويحتمل ان تكون الخيرية
وان اطلقت لكنها مقيدة بناس مخصوصين خوطبوا بذلك وكان اللائق بحالهم ذلك،
أو المراد من المتعلمين من يعلم غيره لامن يقتصر على نفسه، أو المراد مراعاة الحيثية (٢)
لان القرآن خير الكلام فتعلمه خير من متعلم غيره بالنسبة إلى خيرية القرآن ،
وكيفما كان هو مخصوص بمن تعلم وعلم حيث يكون قد علم ما يجب عليه عيناً اه

(المنار) هذا كلام الحافظ في معنى الحديث وفيه بيان مراد الثوري بتفضيل اقراء
القرآن على الجهاد اذ لا يمكن أن يكون من لا يفهم القرآن ولا يفيد الناس احكامه
كالجهاد في سبيل الله فانظر ابن هذا من زعم بعض الناس أن امثال الحفاظ للالفاظ
في مصر أفضل من المجاهدين بالاجماع فما أجراً اناس على دعوى الاجماع بغير علم
اعتماداً على ان العامة تقبل منهم كل قول بغير دليل

(٣) عن ابي سعيد الخدري رضي الله عنه قال سمعت رسول الله صلى الله عليه
وسلم يقول « يخرج فيكم قوم تحقرون صلاتكم مع صلاتهم وصيامكم مع صيامهم
وعملكم مع عملهم ويقرءون القرآن لا يجاوز حناجرهم » أي لا تفقهه قلوبهم ولا

(١) اي ان التقدير: ان من أفضلكم: وكثيراً ما يطلق اسم التفضيل على تقدير من

كحديث « خيركم خيركم لا هله » (٢) أي انه افضل من حيثية التلميم لامن كل جهة

يبتغون بما تلووه منه « يقرءون من الدين كما يقرء السهم من الرمية الخ رواه البخاري (٤) عن أبي موسى رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم انه قال « المؤمن الذي يقرأ القرآن ويعمل به كالأرجحة طعمها طيب وريحها طيب والمؤمن الذي لا يقرأ القرآن ويعمل به كالتمرة طعمها طيب ولا ربح لها ومثل المنافق الذي يقرأ القرآن كالريحانة ريحها طيب وطعمها مر ومثل المنافق الذي لا يقرأ القرآن كالخضرة طعمها مر أو خبيث وريحها مر » رواه البخاري ومسلم وأنت ترى انه جعل المؤمنين قسمين قسم يقرأ ويعمل بما يقرأ وهو النافع لنفسه ولغيره والذي هو طيب في ظاهره وباطنه وقسم يعمل به ولكن لا يقرأ وهو الطيب في نفسه وباطنه وإن كان لا ينتفع بظاهره ولم يذكر ان من المؤمنين قسم آخر وهو الذي يقرأ فقط بل عد هذا من المنافقين « فانظر أين علم الرسول صلى الله عليه وسلم من علم هؤلاء الذين يقولون ان حفاظ الالفاظ الذين لا يقصدون بها الاهتداء ولا الارشاد بل الكسب والاستجداء أئمة في الدين وان من إهانة القرآن أن يقال انهم يحتاجون معه الى العلم بالقراءة والكتابة أو شيء آخر !!! أعوذ بالله من شر هذا الزمان ، الذي عبث فيه الجاهلون بالسنة والقرآن ،

(٥) عن جابر رضي الله عنه قال خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم ونحن نقرأ القرآن وفينا الاعرابي والمعجمي فقال « إقرءوا فكل حسن وسيجيء أقوام يقيمونه كما يقيم الفدح يتمجلونه ولا يتأجلونه » رواه أبو داود والبيهقي في شعب الايمان . والمعنى ان الذين يجيئون من بعده يقيمون ظاهر اللفظ من غير طلب لاقامة عقائد الدين وأحكامه وهدايتهم به فهم كالذي يقوم الفدح وهو بالكسر السهم الذي لا ريش له ولا نصل فلا يمكن المناضلة به « ومعنى يتمجلونه ولا يتأجلونه يطلبون الارتفاع به والاجر عليه في الدنيا لاني الآخرة « وهذا الحديث يصدق على القراء لاجل الكسب في هذا الزمان وأوضح منه انطباقاً عليهم الحديث الآتي

(٦) عن حذيفة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « اقرءوا القرآن بلحون العرب وأصواتها واياكم ولحون اهل العشق ولحون اهل الكتابين وسيجيء بهدي قوم يرجعون القرآن ترجيع الغناء والنوح لا يجاوز حناجرهم

مفتونة قلوبهم وقلوب الذين يعجبهم شأنهم» رواه البيهقي في شعب الإيمان وروين في كتابه «والذين يعجبهم شأنهم هم الذين يطربون بقراءتهم أو يستأجرونهم لها والذين يرون الفضيلة والخدمة للإسلام في تكثير سوادهم وشدة احترامهم

(٧) عن جابر (رض) مرفوعاً إلى النبي صلى الله عليه وسلم «اقرأوا القرآن وابتغوا به الله تعالى من قبل أن يأتي قوم يقيمونه إقامة القدرح يتمجلونه ولا يتأجلونه» رواه أحمد وأبو داود

(٩) عن عبد الله بن عمر (رض) قال قال رسول الله (ص) «اقرأ القرآن ما هناك فإن لم ينك فليست تقرؤه» رواه الديلمي في مسند الفردوس

(٨) عن عمران بن حصين قال قال رسول الله (ص) «اقرأوا القرآن واسئلوا به الله قبل أن يأتي قوم يقرءون القرآن فيسألون به الناس» رواه أحمد والبيهقي والطبراني

(١٠) عن صهيب (رض) مرفوعاً ما آمن بالقرآن من استحل محارمه: رواه الترمذي

(١١) عن أبي هريرة (رض) مرفوعاً «من أخذ على القرآن اجرا فذاك حظه من القرآن» رواه أبو نعيم في الحلية

(١٢) عن بريدة (رض) مرفوعاً «من قرأ القرآن يتأكل به الناس جاء يوم القيامة ووجهه عظم ليس عليه لحم» رواه البيهقي

(١٣) عن أبي الدرداء (رض) مرفوعاً «من أخذ على تعليم القرآن قوساً قلده الله مكانها قوساً من نار جهنم» رواه البيهقي وأبو نعيم في الحلية والطبراني بلفظ آخر والروايات في القوس متعددة وكان أهدي مقرأى قوساً فأخذها

(١٤) عن ابن عباس (رض) مرفوعاً: «من أخذ على تعليم القرآن اجرا فقد

تهمل حسنة في الدنيا والقرآن يحاجه يوم القيامة: رواه أبو نعيم.

(١٥) حديث أبي هريرة المرفوع في الثلاثة الذين هم أول من تمسج بهم النار وفيه أنه يقول الله تعالى يوم القيامة «تعلمت العلم وعلمته وقرأت فيك القرآن» وإن الله تعالى يقول له «كذبت إنما تعلمت ليقال إنك عالم وقرأت القرآن ليقال هو قارئ» ثم يسحب على وجهه ويأتي في النار. والاحاديث في العمل بالقرآن وابتغاء وجه الله تعالى به كثيرة ومنها ما فيه ترغيب في البكاء فسكتني بهذا القدر ونذكر جملة في ذلك من سيرة السلف الصالح الذين كانوا مهتدين بالكتاب والسنة. جاء في كتاب إحياء علوم الدين الفصل الآتي

إهداء من شبكة الألوكة في ذم تلاوة الغافلين

قال أنس بن مالك رب نال للقرآن والقرآن يلعبه وقال يسيرة الغريب هو القرآن في جوف الفاجر وقال أبو سليمان الداراني الزبانية أسرع إلى حملة القرآن الذين يعصون الله عز وجل منهم إلى عبدة الأوثان حين عصوا الله سبحانه بعد القرآن وقال بعض العلماء إذا قرأ ابن آدم القرآن ثم خلط ثم عاد فقرأ قيل له مالك ولـكلامي وقال ابن الرماح ندمت على استظهار القرآن لأنه بلغني أن أصحاب القرآن يسئلون عما يسئل عنه الأنبياء يوم القيامة وقال ابن مسعود ينبغي لحامل القرآن أن يعرف بليته إذا الناس ينامون ونهاره إذا الناس يفطرون وبجزئه إذا الناس يفرحون ويبكائه إذا الناس يضحكون وبصمته إذا الناس يخوضون وبخشوعه إذا الناس يختالون وينبغي لحامل القرآن أن يكون مستكيناً ليناً ولا ينبغي له أن يكون جافياً ولا ماريماً ولا صياحاً ولا صخاباً ولا حديداً وقال صلى الله عليه وسلم «أكثر منافقي هذه الأمة قراؤها» وقال صلى الله عليه وسلم «اقرأ القرآن ما نهاك فإن لم ينهك فاستقرؤه» وقال صلى الله عليه وسلم «ما أمس بالقرآن من استحل محارمه» وقال بعض السلف إن العبد ليفتح سورة فتصلي عليه الملائكة حتى يفرغ منها وإن العبد ليفتح سورة فتلعنه حتى يفرغ منها فقيل وكيف ذلك فقال إذا أحل حلالها وحرم حرامها صلت عليه والالعتة وقال بعض العلماء إن العبد ليتلو القرآن فيلعن نفسه وهو لا يعلم يقول «ألا لعنة الله على الظالمين» وهو ظالم لنفسه «ألا لعنة الله على الكاذبين» وهو منهم وقال الحسن إنكم اتخذتم قراءة القرآن مراحل وجعلتم الليل جملاً فأنتم تركبونه فتقطعون به مراحلها وإن من كان قبلكم رأوه رسائل من ربهم فكانوا يتدبرونها بالليل ويتفنونها بالنهار وقال ابن مسعود أنزل القرآن عليهم ليعملوا به فأنخذوا دراسته عملاً إن أحدكم يقرأ القرآن من فاتحته إلى خاتمته ما يسقط منه حرفاً وقد أسقط العمل به وفي حديث ابن عمر وحديث جندب رضي الله عنهما لقد عشنا دهرنا وأحدنا يؤتى الإيمان قبل القرآن فتزل السورة على محمد صلى الله عليه وسلم فيتم حللها وحرامها وأمرها وزاجرها وما ينبغي أن يقف عنده منها ثم لقد رأيت رجلاً يؤتى أحدكم القرآن قبل الإيمان فيقرأ ما بين فاتحة الكتاب إلى خاتمته لا يدري ما أمره ولا زاجره ولا

ما ينبغي أن يقف عنده منه ينثره نثر الدقل وقد ورد في التوراة يا عبدي أمانتني
 مني يأتبك كتاب من بعض اخوانك وأنت في الطريق تمشي فتسدل عن الطريق
 وتقدم لاجله وتقرؤه وتتدبره حرفاً حرفاً حتى لا يفوتك شيء منه وهذا كتابي
 أنزله اليك انظر كم فصلت لك فيه من القول وكم كررت عليك فيه لتأمل طوله
 وعرضه ثم أنت ممرض عنه أفكنت أهون عليك من بعض اخوانك يا عبدي تقدم
 اليك بعض اخوانك فتقبل عليه بكل وجهك وتصفي الى حديثه بكل قلبك فان
 تعلمت متكلم أو شغلك شاغل عن حديثه أو مات اليه ان كف وها أنا ذا مقبل عليك
 ومحدث لك وأنت ممرض بقلبك عني أفجملتني أهون عندك من بعض اخوانك اه
 وأما علماء الخلف وائمتهم فهم متفقون مع السلف على ذلك قال الامام عبي
 الدين النووي في آداب حملة القرآن مانصه

(فصل) وينبغي ان لا يقصد به توصلا الى غرض من اغراض الدنيا من مال
 أو رياسة أو وجاهة أو ارتفاع على اقرانه أو تناء عند الناس أو صرف وجوه الناس
 اليه أو نحو ذلك ولا يشوب المقرئ إقراءه بطمع في رفق يحصل له من بعض من
 يقرأ عليه سواء كان الرفق مالا أو خدمة وان قل ولو كان على صورة الهدية التي
 لولا قراءته عليه لما اهداها اليه قال الله تعالى «من كان يريد حرث الآخرة نزد له في
 حرثه ومن كان يريد حرث الدنيا نؤثه منها وما له في الآخرة من نصيب» وقال
 تعالى «من كان يريد العاجلة عجلنا له فيها ما نشاء لمن نريد» الآية . وعن أبي هريرة
 رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (من تعلم علماً مما يتفنى به
 وجه الله لا يتعلمه لا يصيب به غرضاً من الدنيا لم يجد عرف الجنة يوم القيامة) رواه
 ابو داود باسناد صحيح ومثله كثير الخ
 وقال (فصل) ولا يتعلم الا ممن تكلمت أهليته وظهرت ديارته وتحققت معرفته

واشهرت صيافته الخ ونكتفي بهذا القليل من الكثير في هذا المقام

(النتيجة) علم مما تقدم من الآيات والاحاديث واثار السلف الصالح ان القرآن
 هو الهداية العظمى وان حملته وحفظه هم أئمة المسلمين ومرشدهم ولذلك أمر
 عمر رضي الله عنه ان لا يقرئ الناس القرآن الا عالم بالعربية ليقيم اللفظ فلا يسري

إليه الخطأ والغلط ويفهم المعنى فيعمل به ويعلم الناس • وقد كان المشتهرون من الصحابة باقراء القرآن أكابر علمائهم كهلي وعثمان وأبي زيد بن ثابت وابن مسعود وأبي الدرداء وأبي موسى الأشعري • وعين قرأ على أبي هريرة وابن عباس • فينبغي الاقتداء بالسلف بأن يكون حفاظ القرآن الذين يؤخذ عنهم هم الذين ينقطعون لاقتان علوم القرآن اللفظية والمعنوية فيتقونها ولا يجوز أخذ القرآن عن الجاهلين باللغة وبأحكام الدين والمرتكبين للمحرمات والدنات لانهم ليسوا عدولا يوثق بروايتهم

استطرداد في حفاظ القرآن بمصر • وحادثة جديدة

جرت الحكومة المصرية على إعفاء حفاظ القرآن من الخدمة العسكرية فكثرت حافظوه لذلك وهؤلاء الذين يحفظونه لهذا الغرض لا يريدون به وجه الله تعالى كما ورد ولا يلبث الكثيرون منهم بعد سن القرعة العسكرية ان ينسوه الا من انخذه حرفة يكتسب به • ولما أفضت نظارة المعارف تنظم المكاتب أو الكتاتيب التي يعلم فيها القرآن أو فدت اليها المقتشين من أهل العلم المتخرجين في الأزهر ثم في دار العلوم وقد تبين هؤلاء أن الكثيرين من الحفاظ الذين انقطعوا لاقراء القرآن لا يحسنون تلاوته بالتجويد المطلوب شرعاً وأنهم على جهل ومهانة لاتليق بعملهم • وقد اقرت الحكومة في مجلس النظار الذي اجتمع في هذا العام برياسة الامير أن لا يفتي حافظ القرآن من الخدمة العسكرية من بعد الا من يتمحن فيظهر انه حافظ للقرآن ومحسن لتلاوته بالتجويد الواجب شرعاً ومتملم مبادئ القراءة والكتابة التي يتعلمها الصبيان أي لا يشترط أن يكون الخط جميلاً والاملاء صحيحاً ولا ان تكون القراءة بدون لحن؛ وعارف بالقواعد الاربع الصحاح في الحساب • وغرض الحكومة من ذلك فيما يظهر ان تكثر عدد الحفاظ الذين يصلحون لانشاء الكتاتيب وان يكونوا محترمين في الجملة بالارتقاء عن الامية المهضمة فينتفع الناس بهم

ومن عجائب مصر أم العجائب أن قام بعض الناس يكتب المقالات الطويلة في جريدة المؤيد ممزوة الى أزهرى مجهول يحاول اقناع الناس بأن هذا الذي قرره الحكومة إهانة للقرآن ولحملة القرآن وحبسه أن الذي يحفظ ألفاظ القرآن يجب أن يستغنى بها عن كل شيء حتى ما يهده لتجويد تلاوتها وفهم عبارتها، وكتب مجهول

آخر في التأييد في تقييح ما تريده الحكومة وجريدة التأييد مؤيدة لهم ولها معهم حجة أخرى وهو أن من تكريم حفاظ القرآن ان يحاملوا كبعض خدمة الكنائس والادبار الذين يعفون من خدمة العسكرية وهم غير متعلمين! ووطنقوا بصورون للعامة ان هذا إمانة للقرآن وأن بعض العظماء في الامة يذرون الدموع أسفاً وحنناً على مصاب الاسلام باخراج حفاظ القرآن من الامة والجهل بالقراءة والكتابة الى أدنى مرقاة من سلم العلم والمعرفة . وقد نشرت في المقطم مقالة معزوة الى أحد العلماء جاء فيها أن تعلم الفنون العسكرية من فروض الكفاية فلا ينبغي أن يسداهة لاهل القرآن واذا كان الناس لا يستنون عن الحفاظ في البلاد والقرى ايرجعوا اليهم في ضبط القرآن وأحكامه فالجنود يحتاجون أيضاً الى الحفاظ في سفرهم واقامتهم لمثل ما يحتاج اليهم غيرهم فقام الازهري المجهول بهزأ بهذا القول الحق، يزعم أن الفنون العسكرية ليست مفروضة في مثل هذه البلاد يشير الى أن هذا الفرض سقط عن المسلمين في مصر لاحتلال الانكليز فيها وقد نسي هذا الازهري— ان كان هنالك ازهري — حكم مذهب به الذي يتلقاه هو وامثاله في الازهر في دخول الاجانب في بلاد المسلمين فأنحين ويعتقدون انه محكم يعمل به في كل زمان وهو أن الجهاد عنده يكون حينئذ من الفرائض العينية التي تجب على كل مكلف حتى مشايخ الازهر ومجاوريه وكذا النساء في قول فان كان يعتقد أن الانكليز فتحوا هذه البلاد وملكوها وصارت في عرفة دار حرب فكيف **كتب** ما عزام التأييد اليه وان كان يعتبر الظاهر الرسمي وهو ان هذه البلاد لا تزال إسلامية وان حاكمها هو الامير عباس باشا حلمي الذي ولاه عليه السلطان عبد الحميد وان البلاد دار إسلام وان الانكليز فيها معلمون ومصلحون لفساد حكماها حباً في الانسانية فكيف يزعم أنه طراً عليها ما أسقط الفرض عن مجموع أهلها حتى! تتقدا الاستعداد له ؟ لعله عرض بذلك التعريض لا اعتقاده أن ذلك العالم الذي كتب في المقطم لا يقدر أن يبين رأي فقهاء الازهر في هذه المسألة وينشره في المقطم أو في غيره خوفاً من الانكليز وان كان الانكليز فوق ما يظن من احترام الحرية الدينية وغير الدينية لأن نفوذهم لم يكن يمنع الناس من اظهار ما يريدون اظهاره وانما هو بالسماح لهم بذلك لانهم لا يخافون بماقته ذلك ماداموا واقفين بأن سبهم هي العون لهم على ارضاء الناس وتنصيحهم باهم

على الظالمين الذين غلوا أيديهم عن الظلم

ماننا وللبحث مع الجهوليين في أمر الدين ونحن نعلم مبلغ علمهم و غاية مسرماهم في كتابتهم وهذا مما نحب الاعراض عن الخوض فيه ولكن هناك أمرا آخر جديرا بالاعتبار وعرضه على ما تقدم من النصوص وهو أن الشيخ عبد الرحمن الشريفي شيخ الجامع الأزهر كتب الى نائب أمير البلاد (قائمقام خديوي) رئيس مجلس النظار كتاباً رسمياً عن قرار من مجلس ادارة الأزهر يطلب فيه أن تعدل الحكومة عن مشروع امتحان الحفاظ بما تقدم ذكره وهذه عبارة الكتاب . بعد حذف رسم الخطاب ، منقولة عن المؤيد

« قد علمنا ان نظارة الحرية وضعت مشروعاً جديداً لتعديل بعض مواد قانون القرعة العسكرية وانه معروض الآن على مجلس شورى القوانين وانه يقضي بأن من يحفظ القرآن الشريف ويحسن تلاوته وليس له حرفة ولا يفتي من القرعة العسكرية الا اذا كانت له دراية بفن الحساب ونحوه

« وحيث ان كتاب الله تعالى (القرآن) هو أفضل الكتب السماوية وهو أساس دين الاسلام . وقد انعقد الاجماع على أن حفظه والتعبد بتلاوته هو من أهم أمور الدين وأن حملته من أشرف الناس وأولاهم بالاحترام والتكريم . وأن حفظه من فروض الكفاية . وان القائميين به كالمجاهدين في سبيل الله تعالى . وأنه أصله الاصول فكل شيء يرجع اليه ويتبعه . فهو بمفرده كاف لاحترام أهله وتوقيرهم بدون ضم شيء آخر اليه

« فلذلك وما رأينا من ميل علماء الأزهر وغيرهم من التحرير لجانب الحكومة السنية بالتاس المدول عن المشروع الجديد وإبقاء الحال على ما كان عليه قد جرت المذاكرة في هذا الشأن بمجلس ادارة الأزهر بجلسته المنعقدة يوم الاحد ٢٨ مايو الجاري فتقرر أن يرفع الامر الى عطوفتكم والى هيئة الحكومة رجاء المدول عن هذا المشروع وإبقاء الحال على ما كان احتراماً لكتاب الله تعالى وأجابة لنداء علماء الامة . وأن لا يكون الامتحان في نظارة المعارف كما يقتضيه المشروع

فإننا اتقضى تحريرهم ومع الموافقة يرسل من هذا المحرر صورة الى مجلس شورى

القوانين للعلم بما فيه أقدم اهـ

وهذا الكتاب متقد من وجوه (منها) أن عبارته كعبارة بعض الجرائد فيها ما يتقد لغة ولا نطيل في هذا . (ومنها) ان الحكومة لم تشتط في إعفاء الحفاظ من القرعة العسكرية «الدراية بفن الحساب ونحوه» وإنما اشترطت معرفة ما بقواعد الحساب الأربع في الصحاح دون الكسور وهو ما يمكن تحصيله في أسبوع وانتقاه في شهر ومعرفة معرفة الاسم والفعل والحرف في النحو بتمييز بعضها من بعض بالأجمال فإن كان العارف بهذه يعد ذا دراية بفن النحو فالعارف بالقواعد الأربع الصحيحة يعد ذا دراية بفن الحساب . والدراية هي العلم وقيل هي أخص من العلم . ثم ان المفهوم من كلمة «ونحوه» سائر الفنون الرياضية كالجبر والمقابلة والهندسة وليس شيء من هذا مشروطاً (ومنها) قوله ان عقد الاجماع على ان حفظه والتعبد بتلاوته من أهم أمور الدين وقد علم مما تقدم ان كلا من الحفاظ والتعبد انما يكونان من مهمات الدين بالشروط والآداب التي فهمت من الآيات والاحاديث السابقة وذلك لا يتحقق الا في الحفاظ وأهل القرآن الذين ينطبق عليهم معاني الآيات والاحاديث وأقوال العلماء التي تقدمت وهي لا تنطبق على الحفاظ الاميين الذين لاحظ لهم من القرآن التحريك اللسان بها للكسب أو لامادة فأما تحريكها للكسب فقد علمت ما فيه على ان بعض العلماء أجاز أخذ الاجرة على تعليمه بقصد صحيح وقلما يصلح للتعليم الامي المحض الذي لا يعرف ما اشترطته الحكومة في إعفاء الحفاظ . وأما التعبد بالقراءة فلا ضربة له على القاري بالمصحف بل صرح العلماء بأن القراءة في المصحف أفضل وروي الحديث في ذلك، وهذا التعبد عندهم سنة لا فرض كفاية فهو من قبيل الذكر والتسبيح . فكان شيخ الازهر لا يريد الا إعفاء الحفاظ القائمين بحقوق القرآن وقليل ما هم وهو خلاف المتبادر من غرض كتابه (ومنها) قوله ان القائمين به أي بالحفظ كالمجاهدين في سبيل الله تعالى والظاهر ان هذا من المجمع عليه في رأي الشيخ وقد رأيت كلام الحفاظ ابن حجر فيه وانه لا ينطبق على هؤلاء الحفاظ الجاهلين بمعاني القرآن وإفادتها (ومنها) قوله وانه أصل الاصول فكيف شيء يرجع اليه ويتبعه : وليس حفظ القرآن من غير فهم أصلاً لأصول الدين يرجع اليه كل شيء

الجديد

وأما ذلك القرآن نفسه من حيث فهمه واستنباط الأحكام منه والاهتداء والارشاد به وهؤلاء الحفظة المطلوب امتحانهم بالقراءة من غير اشتراط الصواب وعدم اللحن ليسوا على شيء من ذلك . - فعلم ان دعوى الاجماع على ما فهم من الكتاب غير صحيحة بل لم يقل احد من الائمة بأن امثال حفاظ الالفاظ الذين يدعى واحدهم في مصر بانفقي لهم تلك المنزايما والحقوق والاحترام الديني فالنتيجة المرادة من كتاب الشيخ المبينة وهي المدول عن المشروع احتراماً لكتاب الله تعالى لا ترتب على تلك المقدمات بل تنفيذ المشروع أقرب الى احترام القرآن وأهله من المدول عنه لان اللائق بحملة القرآن أن يكونوا من أهل العلم باللغة والقراءة والكتابة بل ان يكونوا أعلى من ذلك كما علم مما تقدم ومما اتقد به الكتاب كونه بقرار من مجلس إدارة الأزهر الذي يعد من مجالس الحكومة وهو مقيد بقانون ليس له أن يهداه رسمياً فكان اللائق ان يكون نصيحة دينية غير رسمية ان كان هناك وجه للنصيحة

ارسل الكتاب الى رئيس النظار وبعد ارساله يوم نشره المؤيد بتاريخه (وهو ٢٤ ربيع الأول) وعدده الرسمي (وهو نمرة ٦٦٧) وفي اليوم التالي لشهره اجتمع شيخ الأزهر بعض اعضاء مجلس الشورى فسألوه هل في مشروع الحكومة شيء مخالف للدين فقال لا وتذا كروا في كتابه الى رئيس النظار فقال لهم على ما نقل اليانا ان الكتاب الذي نشر وكتب لم يكن مطابقاً لما أمر هو به وانه رأى فيه بعد النشر ما لم يكن يعلم واقتنع بأن ارساله كان في غير محله وبادر الى ملاقة رئيس النظار واعتذره عن ارسال الكتاب ورغب اليه في (سحبه) واهاله وحسابه كان لم يكن لقبيل الرئيس منه ذلك . وكان هذا من دلائل سلامة قلب الاستاذ شيخ الجامع وحسن نيته على أن سحب الكتاب قد ساء الذين سمعوا فيه وحملوا الشيخ عليه كما ساء ارساله جميع العقلاء والذين علموا ان عاقبه لا تكون حسنة وهو الآن حديث العامة والخاصة وجميع المسلمين متضون لما صار الي مجلس ادارة الأزهر من التأثر بكلام أهل الأهواء الذين يذمون الحسن ويدعون القبيح ومجاراتهم التي تفضي الى ما لا تحمد عقباه

أثر علي بن أبي طالب

كتاب الشعر والشعراء

هذا الكتاب مشهور عند أهل الأدب المتقدمين والمتأخرين بفائدته وبشهرة مؤلفه أبي محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري أحد أئمة اللغة والأدب وصاحب (أدب الكاتب) وغيره من التأليف المفيدة المتوفى سنة ٢٧٦ وموضوع الكتاب ما ذكره المؤلف رحمه الله تعالى بقوله في أوله

هذا كتاب الفته في الشعر أخبرت فيه عن الشعراء وازمانهم واقدارهم وأحوالهم في اشعارهم وقبائلهم واسماء آبائهم ومن كان يعرف باللقب أو الكنية منهم وعما يستحسن من أخبار الرجل ويستجد من شعره وما أخذته الملءاء عليهم من الفاظ والخطأ في ألفاظهم وما سبق اليه المتقدمون فأخذته عنهم المتأخرون . وأخبرت فيه عن أقسام الشعر وطبقاته وعن الوجوه التي يختار الشعر عليها ويستحسن لها الى غير ذلك مما قدمته في هذا الجزء الاول . وكان قصدي للمشهور من الشعراء لذين يعرفهم جل أهل الأدب والذين يقع الاحتجاج بأشعارهم في الغريب والنحو في كتاب الله عز وجل وحديث الرسول صلى الله عليه وسلم ، فأما من خفي اسمه وقل ذكره وكسد شعره فما أقل من هذه الطبقة (بئذا) اذ كنت لأعرف منهم الا القليل ولأعرف لذلك القليل أخبارا وان كنت أعلم انه لا حاجة بك الى أن أسمي لك أسماء لأدل عليها بنجر أوزمان أو نسب أو نادرة أو بيت يستجد أو يتقرب . الخ ما قاله وهذا كاف في التعريف بفضل الكتاب فهو من الكتب التي تطبع ملاءة البلاغة في النفس وتمدها للإجادة في الشعر والكتابة . ومن مخار الشعر الذي أورده وهو يحكي عن أخلاق العرب وشهامتهم قول سعد بن ناشب

سأعسل عني العار بالسيف جالبا
عني قضاء الله ما كان جالبا
ويصفر في عيني تلاوي اذا اتنت
عيني بادرك الذي كنت طالبا
فيا لرزام وشحوا بي مقدماً
الى الموت خواضاً اليه الكتائباً

إذا هم التي بن عينيه عزمه ونكب عن ذكر العواقب جانباً
ولم يستشر في رأيه غير نفسه ولم يرض الاقائم السيف صاحباً
وقول محمد بن عمير المعروف بالمقنع الكندي

ولا أحل الحاقه القديم عليهم وليس رئيس القوم من يحمل الحقد
وليسوا الى نصري سراغا وانهم دعوني الى نهر أتيتهم شدا
إذا أكلوا لحمي وفرت لحومهم وان هدموا هجدي بنيت لهم مجداً
يسيرني بالدين قومي وانما ديوني في أشياء تكسبهم حمداً
وقد طبع الكتاب على نفقة محمد امين افندي الحاجي الكتبي الشهير وهو
يطلب منه ومن ادارة المنار وثمن النسخة منه خمسة قروش صحيفة ما عدا أجر البريد
(ديوان الحماسة)

هو مجموع ما اختاره من شعر العرب أبو تمام حبيب بن أوس الطائي الشاعر
الشهير وهو أشهر من نار على علم وكان الادباء يتنافسون في استظهاره، واقتباس
جذى البلاغة من ناره، وقلمنا نبع شاعر أو أديب ولم يكن حفظ ديوان الحماسة أو كثرة
مطالعه من اسباب نبوغه . ولما فترت همم المتأخرين عن تاتي مثله من كلام العرب
فتر الشعر وبرد حتى صار يقف لسماعه شعر صاحب الذوق وتفتى نفسه عند انشاده
واتنا نرى في زماننا هذا نهضة في احياء اللفظة نشكر لاوراقين اسعادها بما يطبعون
من الكتب النافمة كهذا الكتاب والكتاب الذي قبله وما سيذكر بعده . فقد طبع
الشيخ محمد سميد الرافعي صاحب المكتبة الازهرية ديوان الحماسة طبعاً مضبوطاً
بالشكل وفسر في أدنى كل صفحة جميع الايات فيها مختصراً ذلك من شرح التبريزي
المشهور وجعله في جلد واحد بحجم أصغر من حجم المنار لسهولة تناوله على الطلاب
ويخفف حملة على المتأدين وجعل ثمنه اثني عشر قرشاً فقط فقد اجتمع لمریده المرغبان
في اقتنائه كثرة الفوائد وقلة الثمن وهو يطلب من طابعه بالسكة الجديدة بمصر
(ديوان أبي تمام)

أبو تمام من شعراء الطبقة الاولى من المولدين وجيده أعلى من جيد البحري
والمتنبي اللذين يقرنان به ولكن من رديته ما هو دون رديتهما اوله لولا حب الجنس

لما ارتكب التكلف ولما وقع في التعسف فأكثر ديبته في ذلك وهو عند أكثر المتأخرين لا يعد رديئاً بل ربما فضله عشاق المحسنات اللفظية على سائر شعره وهو على كل حال من أهل الرعيل الأول ، والذين على بلاغتهم المول ، وقد احتذاه وأخذ عنه من بعده حتى المتبني ، وكنت ترى من العجب ان الشعر ترتقي صناعته في هذه السفين وديوان أبي تمام لا يطبع المرة بعد المرة وقد أحس بهذه الحاجة محمد أفندي جمال البيروتي فالتدب لطلبه ورغب الى الشيخ محي الدين الحياط ان يفسر غريبه ويضبطه بالشكل ويصحح طبعه فأجابته الى ذلك ووضع للديوان مقدمة تكلم فيها عن الشعر بكلام شمري أي بالتحليلات والتشبيهات وعلى البلاغة والشعر المصري وعلى وجوب التوسع في اللغة وقبول الدخيل فيها وتعريبه وختمها بترجمة أبي تمام وقد بلغت صفحات الديوان خمس مئة ونيّف وثمّنه في مصر اثني عشر قرشاً وأجرة البريد قرشان وفي سائر البلاد ٣٣ فرنكات ونصف ويطلب من طابعه بيروت ومن ادارة مجلة المنار بمصر

(ديوان ابن نباتة المصري)

جمال الدين محمد بن نباتة المصري من شعراء القرن الثامن د
والادب ومدح الملوك والكبراء والعلماء وهو مشهور بالبرقة والسلا
ما يحب المتأخرون وخاصة المصريين فان كلامه أحلى في ذوقهم وأدنى مر
ومن ذلك قوله في المقاطيع

ياه ولماً بلامي حسبك الله	كم ذا تهيج مغري القلب مضناه
هذا الحبيب وذا فكري وذا جلدي	في راحته فقل لي كيف أنساه
إني لأعلم أن الرشد أجفاه	في تركه غير ان النفس تهواه
ساجي الاواظ خري مقباه	داجي الدوائب بدري محياه
ان كان للحب شخص فهو مهجته	أو كان للحسن لفظ فهو معناه
أفديه بدرا بقلب الصب غزوته	وفي السماء برغم الصب لقياه
لولم يكن ريقه خرا ومرشفه	ما عربدت عينه واهتز عطفاه

وله في شعره نكت وكنائيات مما يعرف الآن «بالنكت البلدية» لا تسلم من المحبون

وابن حجة بطريه في الشتاء

إد وقد طبعه في هيئة الأيام الشيخ محمد القليلي وكتب له مقدمة ذكر فيها أن الذي أسسها على ما همت به رغبته وقصرت دونه يده ابراهيم بك رمزي صاحب مطبعة ومسبك التمدن، ولم يري أنه قد طبع طبعاً جميلاً على ووق جيد يليق باتقان رمزي بك وبافت صفحات الديوان ٥٩٦ صفحة وقد جعل منه ٢٠ قرشاً ولتباعه كفلان من الفائدة أحدها الانس بالديوان والتمتع بمطالعة وثانيتها إطاعة طابعه على أعماله الادبية التي انصرفت همته اليها، واراد رمزي بك إسعادها عليها، وهو يطلب منه ومن مطبعة التمدن بجوار عابدين

(مجلة سر كيس)

سلم اقبدي سر كيس نشأ في حजर الصحافة حتى ترعرع وشبوا كتهل فذاق حلوها ومرها، وعرف وصلها وشجرها، وفارق فيها الدار والوطن، وهاجر بالاهل والسكن، فاشتغل بالكتابة في الجرائد بيروت ومصر وأمريكا ثم عاد الى مصر واختار ان ينشيء مجلة يقصر مباحثها على الافاكية والملح الادبية ففعل فجاءت (مجلة سر كيس) وحيدة في موضوعها لا يستغنى عنها في هذه البلاد بصحيفة من نوعها. واذا كانت المسائل العلمية والسياسية والاجتماعية والدينية وغيرها من حاجات اصناف من الناس فالفكاهة من حاجات جميع الناس يرغب فيها العالم والفقير والفيلسوف والاديب والعامي والخاصي ومن ثم كان الرجاء بنجاح مجلة سر كيس قويا لاسيما اذا اصاب في ملحه ونوادره مواقع الاعجاب من نفوس أبناء هذه البلاد وهو جدير بذلك اسمة اختباره. والمجلة تصدر في الشهر مرتين وقيمه الاشتراك فيها ٦٠ قرشاً في مصر و٢٠ فرنكاً في سائر البلاد

بَابُ الْحَبْلِ الْأَلْوَكِيِّ

(حضر موت واليمن)

نلخص ما يأتي من رسالة صديق لنا في حضر موت قال

كان خروجي الى حضر موت من عدن برا لاني لم أجهد مركباً بحرياً اذ ذلك

فازدت بذلك علماً عن ملك الفيافي والنفار والبدو والحضر والعرب بتلك الجهات ووقفت على أحوالهم وعاداتهم وحالة الدين وأندراسه ودسائس الإنكيز هناك وما ينتظر للدولة العلية في اليمن . قطعت في سيري أرض الفضلي وهي أول دولة من دوله العرب هناك تلي انكيترا وتواليها ولها سواحل بالقرب من عدن أشهرها يسمى (شقره) ودولتها بدوية استبدادية وعسكرها هم عصابة الملك وقيلته وهم بدو حريمونه ولها سياسة واسم ملكها أحمد بن حسين الفضلي وهو باسط بساط المدول والامان . ومن عاداته أن من سرق له شيء أونهب من بلده يجيئه فيعطيه من خزينته عوض . ماسرق أونهب منه ويذكي هو العيون على الممتدي حتى يظفر به ويسترد منه ما أخذه وله راتب سنوي من انكيترا نحو ١٢٠٠٠ روية ويسمونه (مشاهرة) وقد وقع بينه وبين الانكيز تنافر من مدة لانه طلب سلاحا مدافع فلم تسمح له بذلك

عليه (يافع) ويقدرون ساكنيه بنحو ٧٥٠٠٠٠ ألفاً ويجلب منه (يصدر) الجلود والبن والورس والزعفران والذرة والقمح وغيرهما من الحبوب . وهم بدو قبائل متفرقة يتحاربون ويتصالحون وهم من الانكيز مرتب وقد أريدوا على الدخول في الحماية البريطانية فأبوا . ولما قاتلوا الانكيز منذ عامين عاتبهم الباشا صاحب قحطبة من ولاية الدولة العلية

يلهم الجبال البيضاء وهي أرض ذات أنهار وخصب وأهلها بدو وهم موالون لانكيترا وهم راتب منها - والموال هم دولة وقصبتهم تسمى (دثينة) وهي خصبة ذات تربة طيبة ولم يطاوعوا انكيترا ولذلك أجلت المهاجرين منهم من عدن بالسقط . لما طرأوا جنوده التي وجهها الانكيز الى بلاد الموالق

يلهم بلاد الموالق وأهلها قبائل لهم دولة من غيرهم ولا نفوذ له (يريد بالدولة الحاكم) وعاصمتهم (أنصاب) وهي ذات آثار وبقريها أحجار عليها كتابات حميرية ولملكهم ورؤساء القبائل مراتب ولعالمهم (عائق باكر) الذي له نفوذ هناك حتى أنه ليجمع الزكاة من البادية راتب شهري من الانكيز قدره ٥٠٠ روية على أنه يأخذ راتباً من الدولة العلية فهو منافق وميله القايي الى بريطانيا ولذلك يوسع نفوذها هناك . أما الموالق فيقدرون عسكرهم الذي يمكنه القتال بنحو ٤٠٠٠ الف (كذا

في الأصل فإن كان مراده أربعة آلاف كما هو الظاهر فلاحاجة الى كلمة «الف» بعد الرقم ويقرب أن يكون عددهم أربعون ألفاً ويبعد أن يكون أربع مئة ألف فما كتب خطأً رجو من الكاتب إصلاحه بعد وصول المنار إليه) حدثني بذلك رئيسهم أخذنا من عددهم في الوقائع (الغزوات) القومية التي حشدتهم فيها

بيلي العوالي الى ناحية الشرق والبحر دولة الواحدي عاصمة حبان وهي بلدة قديمة أسس جامها سنة ٢٦٦ للهجرة وكان بها من العلماء جهابذة فصحاء وقفت على بعض قصائدهم الفصيحة التي تكاد تسيل انسجاماً وحالتها اليوم جاهلية وهي تحت حماية الانكليز وقد عقدوا عهداً على خروجه اليهم (كذا) وساحلهم بالحاف وقد أخذ نصفه أمير المكلا القميطي من أخي ملكها شراء فقامت انكلترا تمارض فيه والله يعلم هل يسلم له أم تأخذه انكلترا

(وهنا رسم الكاتب صورة تلك البلاد من عدن الى الشحر وانصاب العوالي وكتب عند ذكر (الحج) ان ملكها أحمد فضل العبيدي قد باع أرضه من انكلترا وله راتب منها. وعند (قحطبه) انها اول ولاية للدولة العثمانية. وعند ذكر (الشحر) أنه عند أمير المكلا القميطي وهو داخل تحت حماية انكلترا. وعند ذكر (سبأ) و(مأرب) ملكهما من الاشراف وهو محالف لانكلترا وله راتب وبينهم عهود وقد أوفدت انكلترا الى تلك البلاد وفداً علمياً فتقوا رسوم الآثار والكتابات الحميرية التي على الصخور والاسطوانات الرخامية الحميرية الخ: وقال ان من يشاهد نفوذ الانكليز هناك يتقد أن الدولة العلية سيتقلص ملكها عن قريب بسعي أولئك الرجال) ونز بدقوله تعالى «وما ظلمناهم ولكن كانوا هم الظالمين» فان عادوا للهدى، عاد الله عليهم بالفضل، ثم قال على انني لم أخبركم ببعض الجبال والمراكز والقبائل فانظروا تروا انه اذا نشبت

الحرب بين انكلترا والدولة فان انكلترا تأتيها من فوقها ومن أسفل منها. وهذه المراكز الداخلة تحت حماية انكلترا أوفى محالقتها تسمى باليمن الاسفل الاضالع فلها من اليمن الاعلى ونفوذ انكلترا في اليمن الاسفل يمتد مسافة شهر تقريباً وستمد سكة حديدية تقطع هذا البر الى (انصاب) عاصمة العوالي ثم تمر بسد فلك في البوادي التي تحملها كنده ونهد والكرب الى السكويت. ولم يدع انكلترا رأساً من رؤوس

القبايل الا واعطته مرتاجارياً وكان تداخلها في هذه البلاد بواسطة واحد من أبنائها دخل البادية ونشأ فيها فهو يتكلم بلقها وإذا دخل فيها يلبس لها لباسها الذي هو من السن الى الركبة (كذا) ورداء وعمامة وتسميه البادية (عبدالله بن منصور)

وأهل البادية يتحدثون بعدل انكلترا وبيدائتها التي تملها عليهم القسوس بسدن ولقد حرت من تقريرهم لها اذ لا يعرفون معنى الدين الاسلامي ماهو وسيكون لتلك الاراضي في تلك الاقطار اذا خالط أهلها الانكليز فللمعارف الدينية مهدومة بالكلية حتى ان هناك الموانق السفلى والمتائلة منهم بقدر ونحو ٢٠٠ لا يعرفون شيئاً من الدين ونكاحهم إنما هو نهب نهب الواحد بنت الآخر ويتزوج بها فاذا ولدت ذهب أولادها يأتون بالمقد عند أبيها وانها لتفتخر على من تزوجت بالتراضي وينكح أحدهم أخته وخالته وزوجه أيه بدموته ولا يعرفون النبي صلى الله عليه وسلم والبادية كلها متساعجة بالسلاح الحديث المكتوب عليه (كارديف) و(مارتين)

و(سن ايمس) وانكلترا مشددة على الخراطوش فلا يصل اليهم الا بعد الجهد وهم يشترونه بأثمان باهظة وانك لترى اهل البوادي يتسابقون الى عدن تسابق الحياح الى القصاع والمال نهال عليهم حتى ان البدوي الذي يقنع بالروبية يعطى من المئة الى المئين بلصه أو بخشيش ويسمونه فشح وسأخبركم بأخبار تلك الجهة على التحقيق وبما للسادة (الشرفاء) من النفوذ هنا ككون كل قبيلة لها (منصب) منهم أي رئيس روجي يعقد الصلح ويأخذ النذور ويستغاث بمجده المعروف بالولاية

مكنت في تلك الجهات شهرين في حل وترحال الى أن وافيت حضر موت وأهلها في الجملة (قبورية) وسأخبركم بحالها وبسياسة أمير المكلا فيما يأتي أما واردات المكلا خاصة فهي ٣٥٠٠٠٠٠ جنيه ياخذ عليها الامير وكما باهظاً وأما الصادر وهو التنباك والسمك وغيره فتحو ١٠٠٠٠٠٠ جنيه ولا تزال أساطيل انكلترا ومدركاتها تطوف بهذه السواحل تنضم الاخبار وعسى أن نوفق هنا للدعوة فانا وجدنا حزباً يوافق ما نحن عليه واناساً يعرفون النار أكثرهم ممن يتاجرون الى جاوه ودولة المكلا (اي اميرها) غائب بالهند وسأوافيكم بما يتجدد اه المراد منه

(تنازع الدول في جزيرة العرب)

كثرت أقوال الجرائد المصرية وغيرها في رعاية الانكليز بتقوية نفوذها في بلاد

العرب وقد علمنا انه جاء مصر في هذه الايام وقد من فرنسا و آخر من ألمانيا وكل منهما يريد الذهاب من هنا الى بلاد العرب مستعيناً بالمصريين فاما الوفد الفرنسي فان من أعضائه علي أفندي زكي المصري وكيل المؤيد في باريس وصاحب المقالات الكثيرة التي تؤيد نفوذ فرنسا في بلاد العرب وقد سعى صاحب المؤيد نفسه هنا في مساعدة هذا الوفد الذي سيذهب الى الخليج الفارسي ويكون وكيل المؤيد في البصرة مساعداً له. وأما البعث الألماني فقد استأجر من العربان هنا خمسين ذلوا وأخذ له مترجماً من شبان المصريين بأجرة كبيرة واشترى كثيراً من المصاحف المذهبة والكتب الدينية ووجهته الامير ابن الرشيد في نجده والعبدة في هذا ظاهرة لكل عاقل - وسيرة الدولة العلية في بلاد العرب معروفة لاحاجة الى شرحها والامر لله العلي الكبير

باب الانتقاد على المنار

وعدنا في آخر المجلد السابع بأن نجيب عن بعض الانتقادات التي وردت علينا في العام الماضي ولم تمكن من ذكرها والجواب عنها الان كثرة المسائل العارضة اضطررنا الى الإرجاء ولكتنا نعجل الآن بذكر انتقاد جديد جاءنا من أحد القراء الفضلاء الواقفين على كنه الحال في الجزائر وغيرها من مستعمرات فرنسا قال بهذا البناء والتحية

«قد اطلعت في العدد الرابع من المجلد الثامن من مجلة المنار الاسلامية القراء ما يأتي : وليت المرء كشيئين يسلعون ان ألمانيا ليست خيراً من فرنسا في مستعمراتها بل هي شر منها وانهم اذا لم يستفيدوا من المناظرة بينهما بالعدل والحكمة دون الاتكال على الكرامات فلا يكون دخول الالمان في بلادهم الاوبالا عليهم : وبمدان نظرت في هذا المقال أنا وأصحابي وتأملنا فيه من جميع أركان لم نجده إلا غلطا عظيماً ولم نظن قبل اليوم أن أهل الفضل مثل سيادتكم يقولون كلاماً مساعداً لأهالك خمسة عشر مليوناً من المسلمين مما ونا السياسة المرئوسين التعساء»

ثم طفق يمد سيئات لفرنسا في الجزائر كهدم المساجد و غصب الارزاق ومناهضة العرب ونصر اليهود عليهم ويبريء ألمانيا من مثل ذلك ويندكرها بالثناء . وقال لا تفترو بكلام الموسوي لوسباني وغيره مع الاستاذ الامام ولا بتجديد مدرسة لاربعة ملايين ، عدد تلامذتها عشرون ، فانه في عهد الحاكم الجديد جنار كثر الكذب والتفريرو واشتريت

بعض الجرائد المصرية... بما تقي ألف فرنك لتكون عوناً له في سياسته ضد الاسلام
حول المغرب وتوليته عليه - الى آخر مقال

ونحن نخشى أن يكون فهمه اسياسة فرنسا كفهمة لمباوة النار التي اتقدها فانه ليس
الفرض منها الا نصيحة المراكشيين بترك الفرور بالقبور وتوجيه العناية الى الاستفادة
من تنازع المانيا وفرنسا على البلاد على حد قول الشاعر العربي
تفرقت غمحي يوماً فقات لها يارب سلط عليها الذئب والضبا

فان كان يرى الفائدة في استيلاء المانيا على مراكش بغضاً بفرنسا فانه يريد شي في
غيفه بما يضر المسلمين ويذهب باستقلالهم كما كان بعض المصريين يفعلون بالسعي
لدى فرنسا لاجراج انكلترا من مصر ولو اخرجتها طلت محلها . فالذي نوده نحن
أن تبقى البلاد مستقلة ولكن مع سعي حكومتها وزعمائها في عمرانها والاكتنا طالبين
للخراب والجهل الدائمين وهو طلب لا قيمة له عند الله ولا عند اناس فالارض يرثها
من هو اصاح لعمارتها شئنا أم أبينا ، سخطنا أم رضينا ، وأما قولي ان المانيا شر من
فرنسا فهو مبني على ما كان كتب الي من مستعمرتها في شرقي افريقية كما بينت ذلك في
الجزء الخامس (ص ٢٠٠) وكيف غفل عنه

أما رأينا في سياسة فرنسا مع المسلمين في مستعمراتها فقد بناه غير مرة وقتلنا أنه
يستحيل أن يطمئن المسلمون اليكها ما لم تمنحهم الحرية التامة في الدين والمسلم
وتساعدهم على التعليم وال عمران بالفعل لا بالقول ولا بابهام الجرائد وان سميت
اسلامية وقد سمعنا وقرأنا ما دلنا على انها قد اهدت الى هذا الرأي فان كان ذلك
حقاً فسترى حسن عاقبته وان كان تمويهاً كما يقول المنتقد فلا يثبت ان يتكشف ولكن
من يغلو في الاتقاد قلما يؤخذ كلامه بالقبول فليفهم هذا
(استدراك)

نقلنا في الجزء الماضي ما ترجمته جريدة اللواء عن جريدة القلوب الانكليزية في
حادثة ترك الشيخ محمد عبده الازهر وقد سقط مما حكته الجريدة من كلام الشيخ لحدته
هذه الجملة: «ثم قال- أي الشيخ- فهل يسر الانكليز تخريبهم لهم رجالا مستهدين يفهمون
حقوقهم ويسرفون كيف يدافعون عنها بقوة مستمدة من العلم والمعرفة ؟ » اه



يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤتي الحكمة فقد أوتي خيرا كثيرا وما يذكر إلا أولو الألباب

الملك
١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه أولئك الذين هدانا الله وأولئك هم أولو الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: إن للاسلام صوى و«منارا» كنار الطريق)

(مصر - ١٦ ربيع الثاني سنة ١٣٢٣ - ١٩ يونيو (حزيران) سنة ١٩٠٥)

فَتَكُنَّ الْمَثَابَاتُ

فتحتنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشركين خاصة، اذ لا يسع الناس عامة، ونشترط على السائل ان يبين له اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرمز الى اسمه بالحروف ان شاء، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج فالباور بما قدمنا متأخرا السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك لثقل هذا، ولبن عمضي على سؤاله شهر ان او ثلاثة ان يذكره مرة واحدة فان لم نذكره كان عندنا سبب صحيح لافضاله

الاتصال بين الآيات والسور وجمع القرآن ﴿

(س ٢٣٣) اوتاه قزان (روسيا) : أعرض عليكم أيها الاستاذ ما اعترض به علي أحد الروسيين بعد ما ترجمت له تفسير القرآن من مجلتيكم المنار الاخر على قول الاستاذ بالاتصال بين الآيات والسور قال: ان المتفق عليه عند علماء المسلمين أن القرآن نزل الى الرسول عليه السلام مفرقاً في ثلاث وعشرين سنة وأول سورة أنزلت «اقرأ باسم» على قول الاكثرين ، وهذا المصحف الذي أوله سورة الفاتحة ليس على ترتيب النزول بل جمع ورتب بهذا الترتيب في عهد أبي بكر رضي الله عنه فكيف تكون الآيات والسور متصلة مع ما يليها — على أن بعض الآيات من السورة الواحدة أنزلت بمكة وما يليها بالمدينة وبين نزولهما عدة سنين ؟ وأيضا كيف جمعوا السور والآيات على هذا الترتيب هل كان بتعيين من النبي عليه السلام أم لا؟ وهل في هذا خبر متواتر أو مشهور ؟

وأنا الحقيق أحببت الروسي بقدر وسعي والآن أرفع المسألة الى حضرتكم راجياً منكم الجواب ولكم من الله الاجر والثواب

(ج) لا خلاف بين المسلمين في أن بعض السور نزل جملة واحدة وبعضها نزل متفرقا على حسب الوقائع والأحوال وأن النبي صلى الله عليه وسلم هو الذي كان يجمع كل سورة عندا كتبها ويمليها على كتبه الوحي ويقرئها القارئين ولكن جمع السور كلها في مصحف واحد هو الذي كان على عهد أبي بكر رضي الله تعالى عنه وكتبت النسخ ووزعت على الامصار في خلافة عثمان فعملهم هذا كان عملا إجمايياً وبقلا متواتراً لم يختلفوا في ترتيب السور فضلا عن ترتيب الآيات وإنما تردد عمر أولاً في جمع

القرآن في مصحف واحد لان النبي صلى الله عليه وسلم لم يفعل ذلك ثم وافق منشرح

الصدر وكأنه تذكر أن زمته عليه السلام كان كله ظرفاً للوحي وإنما يكون الجمع بعد التمام وقد روى ابن أبي حاتم عن سعيد بن جبيرة قال آخر ما نزل من القرآن كله «واتقوا يوماً ترجعون فيه إلى الله» الآية وعاش النبي صلى الله عليه وسلم بعد نزول هذه الآية تسع ليال ثم مات فأنت ترى أن تسع ليال في المرض لا تتسع لجمع القرآن في مصحف واحد وأنه لم يكن ذلك ضرورياً فانه عليه الصلاة والسلام كان يأمر عند نزول كل آية بأن تلحق بسورة كذا ويبين موضعها ويقرئهم السورة بعد تمامها وكان عالماً بأن كل ذلك محفوظ في الصدور وفي الطروس ونحوها مما يكتب عليه ولو لم يكن هذا الترتيب متفقاً عليه لانه ما أخذ عنه صلى الله عليه وسلم بالتواتر لاختلفوا فيه اختلافاً عظيماً فلا حاجة إلى الاطالة بذكر الروايات مع هذه الحجة

وأما الاتصال بين الآيات وبين السور وما فيه من التناسب والتساقق ونكت البلاغة فهو تابع للترتيب وقد علمت أن الترتيب كان مقصوداً بتوقيف من الشارع وما كان بالقصد يراعى فيه مثل ذلك ولورثت الآيات كلها على حسب النزول لكان اتصال بعضها ببعض والتناسب بين المتقدم منها والمتأخر من منارات العجب التي يسئل فيها عن السبب اما وقد ترتبت بالقصد وبالتوقيف من الوحي فهي كأنها نزلت مرة واحدة بهذا الترتيب فاعتراض الرومي على ما ذكره من وجوه الاتصال والتناسب بين الآيات مبني على الجهل بأن ترتب الآيات كان توقيفياً على أنه لو كان من عمل الصحابة لما كان ذلك فيه غريباً الا اذا ثبت ان هذا التناسب قد انتهى في البلاغة إلى حد الإعجاز فكان بنفسه معجزاً وليس هذا بعيد فوجوه الإعجاز في القرآن كثيرة ومنها هذا الوجه الوحيد هذا وان تناسب في اتصال الآيات بعضها ببعض بين ظاهر لا تكلف فيه ولا نصف وليس هو من قبيل الدعاوي النظرية فيورد عليه ما أورد بل هو من الامور الوجودية الحقيقية فليفرض ما شاء في جمع القرآن وترتيبه فهو شيء قدمضي وهذا شيء حاضر لا يمارين فيه الامكار ، واتا ان شاء الله تعالى من مجرد تفسير المنار ونظيره على حديثه ونضع له مقدمة تشرح فيها هذه المسائل وأمثالها شرحاً كافياً والله الموفق والمعين

* (بلاد روسيا دار حرب أو اسلام والروسيون كتايون أم وثنيون) *

(س ٢٤) ومنه: قد اختلف علماءنا في روسيا في دارنا هل هي دار حرب أم دار اسلام وهل الروسيون كتايون أم وثنيون؟ نرجو من جنابكم الافادة بلسان مجتكم المنار، عز الله بها المسلمين وأتارها

(ج) قد اختلفت عبارات الفقهاء والمحدثين في تعريف دار الحرب ودار الاسلام فلا جرم أن الذين يأخذون العلم من الاماظ يختلفون في تطبيق تلك الاقوال على كل دار وكل مملكة فيمكن أن يقال ان بعض البلاد التي لا يوجد فيها مسلم أصلي ولا حكم فيها للاسلام أم ادار اسلام بناء على قول بعضهم ان دار الاسلام هي ما يمكن المسلم اظهار دينه فيها ولا يخاف قتله في دينه فأكثر بلاد أوروبا وأصريكا كذلك ولكنها ليست دار اسلام، وان كثيرا من البلاد التي حكمها مسلمون يفتن المرء فيها عن دينه فلا يقدر على اظهار جميع ما يعتقد ولأن يعمل بكل ما يجب عليه لاسيا الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وانتقاد الاحكام المخالفة للشرع فهي على قول بعضهم دار حرب، والذي يؤخذ من مجموع الاقوال التي يعتد بها أن العبارة هنا بظهور الكلمة وتقوذا الحكم فإذا كانت الاحكام لاهل الاسلام لا معارض لهم في تنفيذ شريعتهم وإظهار دينهم وكان غيرهم آمناً في سره بتأمينهم حراً في دينه بسلطتهم وحمايتهم فالدار التي هذا شأنها دار اسلام والافهي دار كفر وحرب، ولعلنا نشرح هذه المسألة وما يتعلق بها من حكم الهجرة وغيره في مقالة مستقلة، وأما الروسيون فهم أهل كتاب وان شابت عقائدهم الوثنية وأعمال الشرك لانهم يؤمنون بالله وبالوحي والانبياء واليوم الآخر وتجد تفصيل هذا البحث في التفسير من الجزء السابع (الماضي)

عمل الفقهاء بأقوال مذاهبيهم وان خالفت الحديث الصحيح ﴿ الجديد ﴾

(س ٢٥) الشيخ صحيح أحمد المصري إمام المسجد الكبير بكلكتة (الهند) :

قد وقف بعض من ينتمي لطائفة العلم الشريف بالهند على قول الاستاذ الامام في صفحة ٣٣٦ الجزء (٩) من المجلد السابع من مجتكم الفراء في خلال بيانه ترك الاهتداء بالكتاب والسنة واستبدال أقوال الناس بهما: ولكتا اذا نظرنا في أقوال الفقهاء وتشعبها وخلافاتهم وعملها فانا نحار في ترجيح بعضها على بعض اذ نجد بعضها



يحتج عليه بحديث صحيح وهو ظاهر الحكمة معقول المعنى ولكنه غير مقصد عندهم بل يقولون فيه المدرك قوي ~~واستكبره~~ لا يفتي به ولماذا لأن فلاناً قال : الخ فأنكر ذلك واستكبره وقال لا ينبغي لاحد يؤمن بالله واليوم الآخر أن يقول مثل ذلك نعم قد يترك الفقهاء العمل بظاهر الحديث لسبب من الاسباب لكن من بعد تبين السبب الموجب للمدول عن ظاهره أو عنه بالكلية كما مرسته بحديث آخر مثله في الصحة أو أصح أو أقل منه في الصحة ولكنه مؤيد بأدلة أخرى أو بأن الاجماع أو عمل الصحابة على خلافه ونحو ذلك كما ان مالكا روى أحاديث القبض ورفع اليدين عند الركوع والرفع منه في موطنه وترك العمل بها لانه أدرك عمل أهل المدينة على خلافها وأما ترك الحديث الصحيح بعلة ان فلاناً قال فواقفنا عليه في شيء من الكتب التي بأيدينا وتبعه على ذلك جميع المتقدمين بكلكتته فلما رأيت القوم في شك من صحة قول الاستاذ الامام وكانت غيرة الجنسية والوطنية باعناً قوياً على الانتصار لفضيلته ولم يكن لدي ما تنصبره لجهلي وعدم وجود الكتب اللازمة بطرقنا فلم أجدي ملجأ الا ارشادكم لازم ملجأ للسائلين فحررت اليكم هذا السؤال والغرض من سعادتكم أن تبينوا لنا من القائلون في مثل هذا المدرك قوي ولكنه لا يفتي به لان فلاناً قال : من غير بيان وجه المدول عن الحديث وفي أي كتاب ذكرت هذه المسئلة واشباهها أدركونا سيدي بالجواب والأصبح علماء الهند في شك مما ينقل عن الاستاذ الامام

(ج) ان ما قاله في تعارض الحديثين هو المذكور في كتب الأصول التي يرون العمل بأحكامها خاصاً بالمتجهدين وقد صرحوا بأنه يجب على المقلد ان يعمل بقول علماء مذهبه وإن خالفت الأحاديث الصحيحة التي لا يشك في صحتها ولا يعرف لها معارضاً ثم حكموا بأن الاجتهاد ممنوع فيجب على جميع المسلمين ان يكونوا عالة على مادونه الفقهاء وان رأوا فيه ما يخالف السنة الصحيحة فان كان للمعرض ينكر هذا جتهاد بنصوصهم التي لا يجهلها الا اذا كان لم يقرأ الفقه لاسباب فقه الحنفية . بل الامراء اعظم من ذلك فانهم قبل منع الاجتهاد والأخذ من الكتاب والسنة قد اتخذوا لهم أحكاماً طامة جعلوها أصولاً للشريعة وقالوا ان ما يخالفها من الكتاب والسنة يحمل على النسخ أو على الترجيح أو التأويل فهم قد جعلوا الكتاب والسنة فرعاً يحمل على

غيره لا أصلاً يحمل غيره عليه كما ترى في أصول السكرخي المتوفى سنة ٣٤٠ هـ وقد ذكرنا قوله وبيننا وأينا فيه في المجلد الخامس واذكر بعض مآقاله ويراجعه هناك من يريد التفصيل قال:

(الأصل) إن كل آية تخالف قول أصحابنا فانهما تحمل على النسخ أو على الترجيح والاولى أن تحمل على التأويل من جهة التوفيق: «: وذكر مسائل يمكن أن تحمل الآيات فيها أصلاً ويستغنى عن قاعدته مع بقا الحكم كما قال أصحابهم ثم قال:

(الأصل) «أن كل خبر يجي بخلاف قول أصحابنا فانه يحمل على النسخ أو على أنه معارض بمثله ثم صار إلى دليل آخر أو ترجيح فيه بما يحتاج به أصحابنا من وجوه الترجيح أو يحمل على التوفيق وإنما يفعل ذلك على حسب قيام الدليل فان قامت دلالة النسخ بحمله عليه وان قامت الدلالة على غيره صرنا إليه: «: ثم ذكر أمثلة تحكم فيها بالنسخ مع عدم العلم بالتاريخ وبالعارضه والترجيح. وكان يجب أن يجعل الكتاب والسنة الأصل ويعرض قول الأصحاب وأدلتهم عليهما فان وافقت وإلا تركت وعمل بالكتاب والسنة

ومن فروع هذا الأصل عند المتقدمين أنهم يحتجون ببعض الحديث على ماوافق قول أصحابهم ويتركون الاحتجاج ببعضه الآخر اذا خالف قولهم وفي المجلد السادس من المنار ٦٦ شاهداً على ذلك فلتراجع في الاجزاء ١٤ و١٥ و١٦ منه ومن راجع كتب الحديث يجد كثيراً من ذلك وقد استقر رأي أهل التقليد المتأخرين على أن العلماء طبقات أعلاها المجتهد المطلق وهو الذي يأخذ الأحكام من الكتاب والسنة والاجماع والقياس زاد الحنفية والاستحسان وأدناها طبقة التابعين عن أهل التصحيح والترجيح في الأحكام المروية في المذهب وهؤلاء يجب عليهم الأخذ بأقوال من فوقهم من غير تقيد بمعرفة دليلهم ومحرم عليهم ترك رواية المذهب ما يفهمونه من الكتاب العزيز أو السنة الصحيحة وقد صرح بذلك ابن عابدين وغيره من المؤلفين فان كان المعارض ينكر ذلك ذكرنا له المبررات بنصها وان كان يعترف به فليخبرنا هل دلت عبارة التفسير على ما هو أكبر منه؟

ثم بعد هذا كله ان كان يتمس لهؤلاء القوم عذرا في هذا فلماذا لا يتمس المذنب

لمن يجعل الكتاب والسنة هما الاصل وهو الموافق لما كان عليه السلف الصالح والائمة
المجتهدون رضوان الله عليهم اجمعين فقد نقل عن الاربعة وعن غيرهم التصريح بحريم
تقليدهم وتقليد غيرهم

* (ايراد على ترك التقليد) *

(س٢٦) (ومنه): قال ذلك البعض عند قول الاستاذ في الصفحة المذكورة في السؤال
الاول: بل نحن نقول انه يجب على ذي الدين أن ينظر دائما الى كتابه حتى لا يختلط
ولا يشبهه عليه شيء من أحكامه ولا يجوز لاحد الخ يفنهر من هذا الصنيع أن مراده
ترك التقليد بالكلية والرجوع الى الكتاب والسنة وعدم التعويل على قول أحد من
الفقهاء والائمة المجتهدين ونحن نقول الداعي الى ذلك لا يخلو عن مقصد حسن يعود
نفعه على الامة أولا فان كان الاول بأن كان مراده ترك المشاغبات بين المسلمين
المؤدية الى تأخرهم في أمر دينهم ودنياهم فنقول له هل أنت بعد هذا تطلق الحرية
للافكار والآراء في الاخذ من الكتاب والسنة أم تحمل جميع الآراء على اتباع رأي
تراه مطابقاً للكتاب والسنة فان قلت بالاول وهو الظاهر من صنيعك فالتا نخشى أن
تعدد المذاهب بتعدد الآراء فان اتفاق جميع الآراء على قول واحد غير معقول وان
قلت بالتالي فقد دعوت الى ما اتدبت لابطاله وان كان الثاني فقد دعا الى ذلك محمد
ابن عبد الوهاب التجدي من نحو مائة وخمسين سنة ولم يفسد ذلك شيئاً في عقائدنا مع
اننا نعلم قطعاً أن اتباع الائمة الاربعة كانوا على هدى من ربهم متبعين لكتاب الله وسنة
رسوله الاما شذ عنهما فطريقه اما القياس واما الاجماع قبل ظهور هذه الدعوة وقبلها
دعوة الوهابي والحاصل ياسيدي انه لا يخفى على فضيلتكم بما ذكرنا ان الناس بطرفنا
قد اتهموا الاستاذ ومن نقل عنه بأنهم داعون الى اتباع مذهب التجدي وترك المذاهب
الاربعة فالمرجو من سيادتكم أن تبينوا لنا مراد الاستاذ بان تبيحوا عن الاعتراضات
المتقدمة في قول ذلك البعض لينكشف لنا النطاء عن خرافات هؤلاء الاعاجم جزاكم
الله عن الاسلام والمسلمين خيراً

(ج) اما زعم المعترض انه يلزم من تلك العبارة الرجوع الى الكتاب والسنة

فهو صحيح وأما قوله « وعدم التعويل على قول أحد من الفقهاء والائمة » فهو

غير صحيح على إطلاقه وإنما المراد عدم تقديم قول فقيه علي قول الله ورسوله ويمكن الجمع بين الإهداء بالكتاب والسنة والاتفاق في ذلك بكلام الأئمة بأن ننظر في أقوالهم ونعرضها على الكتاب والسنة كما أمرنا ونستعين بها على فهمها فما وافق أخذنا به وما خالف ضربنا به عرض الحائط كما قال الامام الشافعي رضي الله عنه ولا نجعل كلامهم أصلاً نعرض عليه الكتاب والسنة فان وافقاه والا ولناها أو تركناها نهلاً باحتمال النسخ والأصل عدمه باتفاقهم .

وأما سؤال المتعرض هل نطلق الحرية للأراء والأفكار في الأخذ من الكتاب والسنة أم نحملهم على رأي واحد وإيراده على كل واحد من طرفي الترديد كما وردت فإتساخيه عنه بما ليس في حسبه فقول : لا شك ان الكلام في المسائل الخلافية وقد كان السلف من الصحابة والتابعين والأئمة المجتهدين يطلقون الحرية في المسائل الاجتهادية لكل أحد في المسائل العملية للتماعة بالشخص لا بالحكومة وكانوا لا يرون ذلك موجباً للخلاف والتفريق ولا للتنازع والتقاطع كاحد بعد التزام المذاهب والتعصب لها بل كان كل يعذر الآخر فيما خالفه فيه .

وأما المسائل المتعلقة بالسياسة والقضاء لا بالأعمال الشخصية كإبادة فكانوا يدعونها الى الحكام الفقهاء القادرين على استنباط الاحكام وكان هؤلاء يتشاورون في الامر ويردون ما تنازعوا فيه الى الله ورسوله بعرضه على الكتاب والسنة ثم تطبيقه على مصلحة الامة حتى صار ائمة الجور ثم سلاطين الجهل والبغي هم الحاكمين . والواجب الآن ان نجمع كلمة المسلمين على المسائل الاجتماعية ونحيي روح الدين فيهم بهدي الكتاب والسنة ونطلق الحرية لكل مسلم أن يهتدي بالكتاب والسنة بحسب فهمه ان كان من أهل الفهم الذين أعدوا له عدته وأولها معرفة العربية وأساليبها وما قاله علماء السلف وأئمة الحلف محصياً تمحيصاً وكل ذلك مدون في كتب التفسير والحديث وإن لم يكن من أهل الفهم وعرض له أمر كان عليه ان يسأل من يتقيد به وعلمه عن قول الله ورسوله في ذلك فيرويه له ويبين له معناه كما يسأل الجاهلون الآن عن فهم علماء عصرهم في كتب مذاهبهم . وأما الاحكام المطلقة بالسياسة والقضاء وسائر الامور العامة فالواجب على الامة ان تعرف الحق الواجب اتباعه فيها لتلزم به

الحكام عند القدرة على ذلك وإنما القدرة بالعلم والاعتقاد . وليس الحق الذي ترض به الأمة ان تقوض به أمرها لرجل واحد طالما كان أوجاهلا يدعي انه ينتمي الى مذهب عالم معين يحكمكم به ان شاء فيسمى عادلا أو يتركه فيعد ظلماً بل الحق ان يكون امام المسلمين طالماً بالكتاب والسنة مقيداً باستشارة أولي الامر وهم أهل الحل والعقد الذين كان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ينشئهم ويعمل برأيهم ولو فيها خالف رأيه كما فعل في غزوة احد وكما كان الخلفاء الراشدون يستشيرون . ولا محل للتوسع في هذا المقام وقد فصلنا هذه المسائل من قبل تفصيلاً ولعل المعترض لو اطاع على ما كتبناه من قبل في هذه المسائل لما ضاق صدره بتلك الجملة الوجيزة وطقق يستنبط منها ويترض على ما يستنبط وسنطالعك على مقالات (محاورات المصلح والمقلد) فقد طبعت على حديثها وهي من التفصيل الذي نشرناه في المنار وصادف استحسان العلماء والفضلاء

وأما قوله انه يعلم قطعاً ان أتباع الأئمة الاربعة كانوا كذا وكذا فنقول فيه ان المنقول عن الأئمة وأصحابهم تحريم التقليد ومنعه ووجوب الاخذ بالكتاب والسنة وستجد طائفة من هذه النقول عنهم في كتاب محاورات المصلح والمقلد ولكن لم يتبعهم في هذا كل من اتسى اليهم لاسيما في هذه الازمنة المتأخرة فان كلام الأئمة الاولين صار مجهولاً حتى للمتقطعين الي العلم والاسناد الامام يسمى في احياء كتبهم وهو رئيس جميعه ألفت لهذا الغرض واما العوام فأكثرهم لا يعرف الآن من الدين الا بعض مسائل الخلاف بين المذهب الذي يدعيه والمذهب المنتشر في بلده كاتشار مذهب المذمى ثم ان أكثرهم لا يعملون الا بقليل مما يعلمون من مسائل الوفاق والخلاف والمعترض وامثاله لا يخافون من هذا الضياع للدين ولكنهم يخافون من الدعوة الى الكتاب والسنة والاهتداء بهما بحجة الخوف على المذاهب التي لم يبق منها الا الجدل فيما بقي من دروس المقلدين الدارسة

وأما اتهام الأستاذ الامام وغيره بالدعوة الى مذهب الوهابي فهو من ضيق العطن وقلة العلم فقد أخذنا المنعصبون اسم الوهابي سبحة و صاروا يهدون به الناس والاسناد الامام لا يدعو الا الى الكتاب والسنة فمن اتبعهما فهو المهتدي عنده وعندنا وان سمي وهابياً ومن اعرض عنهما

فهو الضال وان سمي نفسه سنياً أو أشعرياً أو حقيقياً أو شافعيّاً أو مالكياً أو حنفيّاً من التبدل باللقاب من لا يعرف الله ولا يرجوه بماله وإنما رجوه من صفة العوام الذين يشتمون كل مخالف لتقاليدهم التي ليس لهم بها من علم ان هم الا يخرسون

وجملة القول ان من يرغب عن الكتاب والسنة فقد سفه نفسه وكان بريثاً من الائمة وادعى اتباعهم فاتهم حرمو التقليد الاعمى كما ستعرفه تفصيلاً من الرسالة التي رسلها اليك ورجوان تكتب الينا فانية بما يشبهه على المترض او عليك

﴿ خرافة في سبب تحريم الخمر ﴾

(ص ٢٧) سعيد أفندي قاسم حمود في كتون أوهايو (أمريكا): دار بيني وبين جماعة من النصارى حديث أفضى الى تحريم الخمر فقال أحدهم لماذا حرمت الخمر عليكم طائفة الحمدية؟ فأجبت على حسب معرفتي وما كنت أسمع شائماً على السنة الطاه في سورية قبل هجرتي الى الولايات المتحدة: حرم لأجله ذبح الراهب بجزيرا: قال يوم ذبحه؟ قالت أحد الصحابة الكرام قال وهل تعرف اسمه؟ قلت كلا قال ألم يعرف النبي من نجره؟ قلت نعم (لمه يريد لا) فقال الملحد في الدين لماذا لم يقتله وكيف يسكر النبي ويؤخذ سيفه من جنبه ولا ينبأ بذلك؟ فضايق ذرعي ولما كان للاسلام في مشارق الارض ومغاربها صوي ومنار كمنار الطريق أتيتكم في عريضي هذه كي تفيديونا ما سبب تحريم الخمر ومن قتل الراهب بجزيرا ولكم الاجر والثواب من العزيز الوهاب

(ج) بعد ان أرسلتم هذا السؤال وصل اليكم الجزء الخامس من المنار الذي فيه تفسير «يسألونك عن الخمر والميسر» فعلمتم سبب تحريم الخمر وانه كان بالتدريج فله يكن تأخير الجواب عن هذه الخرافة النصرانية ضائراً بعد ما علمتم الحق ومن لوازمه زهوق الباطل أو ما حكاية قتل الراهب بجزيرا فهي من أكاذيب الرهبان وقد سمعنا لأول مرة من أحد رهبان دير قزحيا في لبنان طرقتا في ليلة شامية وكنافي سامرنا (حجرة السهر) بالقلمون فأكرمنا مشواوا واجتمع عليه الصبية وكنتم منهم فقص علينا قصة الراهب بجزيرا ووصف من حب النبي صلى الله عليه وسلم له واصطحابه اياه وتحريمه الخمر لأجله والقصة في ذلك ان بعض الصحابة اشعروا بالراهب وخافوا غضب النبي على قاتله اذا هو عرفه فكادوا له حتى سكروا مع النبي (حاشاه من ذلك فانه لم يشرب الخمر قط)

ذات لية فأخذ أحد المؤتمرين سيف النبي (صلى الله عليه وسلم) وهو نائم مستغرق وقتل به الراهب وأعادته إلى عمده فلما استيقظوا غضب النبي غضباً شديداً أن رأى حبيبه الراهب مقتولاً وسأل من قتله؟ قالوا من كان سيفه ملطخاً بالدم فهو قاتله فاستلوا سيوفهم فاعتقد النبي (ص) أنه هو القاتل في حال السكر (حاشا لله) فحرم الخمر لاجل ذلك وكان غرض الراهب من ذلك أن يبين لنا أن نينا عليه الصلاة والسلام كان يجب الرهبان ويصطفهم وقد كان منا من أجاب الراهب بأن القصة كاذبة لأصل لها وما كنا نظن أنها شائعة وإن من عامة المسلمين من يصدقها. ولهم أكاذيب أخرى في هذا الراهب المفقول لا يعرف لها أصل غير اختراع خيالاتهم حتى زعم بعضهم أنه هو الذي علم النبي صلى الله عليه وسلم الدين والشريعة. والحق أن النبي صلى الله عليه وسلم لم ير الراهب بحيراً غير صرة واحدة في الشام وكان عليه السلام ابن تسع سنين وبيان ذلك مفصل في المجلد السادس من المنار (راجع ص ٣٩٤ منه) وحكى بعض المؤرخين من النصارى أن بحيراً قتله اليهود والصحيح أنه لا يعرف له تاريخ ولم يكن له شأن وائماً أهتم النصارى بالكلام عنه بعد أن رأوا في كتب المسلمين أنه بشر بنبوة محمد عليه السلام عند مارآه مع عمه بالشام فحولوا الأمر إلى ما علمت

(ترجمة النبي (ص) في أوراق البردي)

(س ٢٨) محمد أقدي كامل الكاتب بمحكمة (أسبوط) الأهلية: اطلعت بجريدة مصر في العدد ٣٨٠٤ الصادر يوم الأربعاء ٧ يونيو سنة ١٩٠٥ ضمن الحوادث المحلية على الفقرة الآتي نصها بالحرف الواحد
 «تفيد أبناء ألمانيا الأخيرة أن رئيس غرفة التجارة في مدينة هدلبرج أعطى مكتبة المدرسة الجامعة هناك مجموعة من أوراق البردي مكتوبة باللغة العربية وتحتوي هذه المجموعة على ألف ورقة خطيرة جداً يرجع بعضها إلى السنين الأولى من الهجرة وكثير من هذه الأوراق يسفر عن أمور جديدة في تاريخ سيادة الإسلام على مصر ولكن الأهم من كل ذلك هو العثور على ترجمة حياة النبي (صلم) ويقال أنها ترجمة غريبة جداً وإن فيها سرا جديداً يجلو شيئاً من أسرار التاريخ الغامضة، اه
 ولما كان ذلك يهيم العالم الإسلامي معرفته والمطلع على هذه الفقرة يستتج أسرار

(أولهما) أن وجود مثل هذه الكتابة باللغة العربية على ورق البردي الذي لم يكن معروفاً إلا في زمن الفراغة انصح كان مما يدعو الى الظن بأن ذلك من عمل المدلسين (ثانياً) ان جريدة مصر قالت انه وجد بين هذه الأوراق ورقة فيها ترجمة حياة النبي صلعم ويقال انها ترجمة عربية جدا وأن فيها سرا جديداً يجلو شيئاً من أسرار التاريخ الغامضة . على ان مثل هذه الترجمة ان لم تكن موافقة لما أتى به القرآن والمتواتر بالدليل القطعي عن صاحب الترجمة صامم فلا بد وان يكون عدم ذكر هذا السر سرا آخر تقصد به جريدة مصر الاتهام بان هناك شيء يناقض ما عليه المسلمون من العقائد فهل للاستاذ علم بتلك الأوراق يرفع النقاب عن ذلك السر الذي أسفل الالباب هذا ما نرجو الجواب عنه على صفحات المناظر زادكم الله بسطة في العلم والرزق .

(ج) قد كتب الينا غير واحد فيما نشرته جريدة مصر وكان منشأ الاهتمام بذلك توهم أن كل ما كتب وقدم عنده يصير مسلماً به مقطوعاً بصحته والصواب ان ما كتبه الناس في الزمان الماضي هو كالذي يكتبونه الآن والذي سوف يكتبونه في الزمن الآتي . منه الحق والباطل والخطأ والصواب والصدق والكذب ومنه ما يكتب عن علم وما يكتب عن ظن وعن جهل . والقاعدة المقررة ان المكتوب كالمسموع لا يوثق به الا اذا روي بسند متواتر أو سند متصل يحتاج برواه ويوثق بهم للعلم بهداتهم فما عساه يوجد في أوراق البردي المسؤل عنها من سيرة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يرض على المعلوم من الدين بالضرورة او الرواية الموثوق بها فان وافقه كان له حكمه والا ضربنا به عرض الحائط ولا تراه شبهة على المعروف عندنا بل ما عندنا يكون حجة قاطعة على ان ما في تلك الأوراق كذب لا قيمة له في التاريخ . أما أوراق البردي فقد استعملت في الاسلام وفي دار الكتب المصرية أوراق منه اقدم ما عرف تاريخه منها قد كتب في الربع الاخير من القرن الاول للهجرة واحده كتب في اوائل القرن الرابع

أنا على السيرة

التقريب

(معمونة الرحمن في مذهب ابي حنيفة النعمان)

أرجوزة في مذهب الحنفية من نظم الشيخ اسماعيل أحمد الاسلامبولي أصلاً
المصري وطناً وقد كتب الينا صاحبها « بحث في الكتبخانة مدة على منظومة في المذهب

الحنفية كالإفنية في النحو فوجدت منظومات كثيرة منها ما هو أربعة آلاف بيت ومنها ما هو سبعة آلاف بيت وما بين ذلك فاستفتت الله ولخصت المذهب في ألفي بيت وسميتها كذا وقد طبعها بعد أن قرظها الشيخ محمد راضي والشيخ محمد نجيت والشيخ محمد عمري وتباع النسخة بقرشين في مصر بمكتبة الشيخ أحمد المليجي قريباً من الأزهر ومكتبة درويش سليمان بالسيدة زينب، الخ وهالك نموذجاً من الأرجوزة من أول كتاب الصلاة

فرض على مكلف وتطلب	من ابن سبع وابن عشر يضرب
تاركها تمكاسلا يندر	بجسده وجهدا مكفر
والصلوات فرضت في خمس	فصل ركعتين قبل الشمس
وأربع العشا وظهر عصر	ثم ثلاثاً مضرباً كالوتر
فالظهر من زوالها حتى ترى	نظك مثليتك بمثل قدرا
والفجر لا يحسب عند القيس	ظل يرى عندوقوف الشمس
والعصر منه للغروب في الأفق	ومغرب منه إلى غيب الشفق
ثم العشا فالوتر لانفلاق	والصبح بين الفجر والاشراق
ولم تجز صلاة فرض أو وجوب	عند شروق واستواء وغروب

وقد وصف الشيخ محمد راضي نظماً بالسهولة في العبارة والرقعة في الإشارة:

ووصفه الشيخ نجيت برقة العبارة ودقة الإشارة .

عقل العقل والدين

ه قصة أدبية تاريخية موضوعها حياة موسى المشرع الاسرائيلي العظيم ومحرره
البرانيين من عبودية المصريين وتأسيس المملكة الاسرائيلية والشريعة الموسوية
ومصادرهما مؤلفهما رفول أفندي سعادة صاحب مقالات سوريا والاسلام التي لم ينس
القراء ودنا عليها في السنة الماضية . حاول المؤلف في هذه القصة إقناع القارئ بأن
موسى عليه السلام قد اخترع الشريعة التي جاء بها اختراعاً اعتمده على ما اقتبسه من
الشريعة والديانة المصرية التي تلقاها من أعظم الكهنة المصريين وأعلمهم . واتنا نقول
إذا جاز للانسان أن يبتدع قصة يمزونها اقوالاً وأعمالاً إلى أناس مجهولين لأجل العبارة

والموعظة أو الفكاهة والتسلية فلا يجوز أن يمزو مثل هذا إلى الأنبياء وأهل السرائع والاديان لأجل زلزلة الاعتقاد بهم أو إزائته . وقد كنا ننسنا مما كتبه واضع القصة في الإسلام أنه لا يؤمن بدين من الأديان فحققت لنا هذه القصة ما كنا قد استنبطناه من كلامه المخترع في الإسلام . ولست أعرف ما يقصد إليه المؤلف بكلامه في إبطال الأديان ومحاولة إقناع الناس بأنها وضعية مخترقة ، أيظن أن ترك الدين يرقى البشر في آدابهم وأخلاقهم التي هي منبع سعادتهم وهناء معيشتهم أم ينبغي بما يكتب الشهرة والانتظام في سلك ملاحدة الفلاسفة؟

أكثر البشر يؤمنون بالدين ومنهم العلماء والفلاسفة وقدارتاب كثيرون في دينهم لأنهم وجدوا فيه ما لا يمكن التصديق به سواء كان منه أو مما ألحق به الرؤساء المتبعون حتى تضر الفصل بين الأصل والدخيل ولكن أغلب هؤلاء المرتابين لم ينكروا فائدة الدين الذي أنكروه ولم يستحلوا تشكيك العامة فيه . وقد قال أحد الفلاسفة الأوربيين المتأخرين قبل موته إن هذا الشيء الذي يسمونه ديناً نافع للبشر وليس غسدي من الدلائل العلمية ما يثبت ولا ما ينفيه والأولى للناس أن يثبتوا عليه

إذا أمكن أن يتربى أفراد من الأمة على الفضائل بالعمل وحسن القدوة من غير تلقين للدين بحيث ينشؤون على حب الخير واجتباب الشر فلا يمكن أن تتربى الأمة كلها أو أكثرها على ذلك وأما الدين فيصح أن يكون أزعاً عن الشر وباعثاً على الخير لجميع الناس إذا عرفوه بروحه وجوهره وأزاحوا عنه غوائمي التقاليد التي غشيتهم وعلموها أنه سار على سنة الارتقاء كسائر الشؤون البشرية فاتبعوا فيه الهداية الأخيرة التي جاءها خاتم النبيين والألا كان نافعاً للعامة دون الخاصة فهو على كل حال نافع للناس فالجهاد لا بطلاله بالمرّة جناية عظيمة لأن تأني الاعن هو يضر

يقول رفول أفندي سمادة وأمثاله ممن صرفوا من الدين ثم انبروا تناصت ان للدين مضرات مشهورة في افساد عقول الناس بالخرافات وحملهم على عداوة العقل والمعلم النافع : وتقول عليكم بمحاربة الخرافات والاوهام ومناهضة أهلها من الاحبار والقسيسين وتربية الاولاد على الاستقلال ودعوا الانبياء وأصول تعاليمهم النافعة ان كنتم تحبون أن تقيدوا الناس والأفانتم للشهرة الضارة تطلبون

وضع العلماء كتباً كثيرة في تفسير ألفاظ القرآن القرية منها المطول والمختصر ومنها المنظوم وغير المنظوم وقد انبرى في هذه الايام محمود أفندي شكري كاتب السر في مديرية النيا لوضع كتاب في ذلك امتاز على غيره بوضع كلم القرآن على حديثها مفصلاً بينها وبين تفسيرها بخط عمودي ورتبه على ترتيب السور واعتمد في تفسير الالفاظ على كتب اللغة غالباً وقد طبع الكتاب في مطبعة المنار طبعاً جميلاً بلغت صفحاته ١٩٢ وهو يطلب من مؤلفه في المنيا

(الفصول البديعة في أصول الشريعة)

كتاب جديد وضعه محمود أفندي عمر الباجوري لخص فيه كتاب جمع الجوامع المشهور وضم الى ذلك فوائد أخرى فالفصل الاول في العقيدة وهي حمل وجبيرة على الطريقة النظرية التي جرى عليها المتكلمون والفصل الثاني في مقدمات أصول الفقه وسائر الفصول الى التاسع في مباحث الأصول والفصل العاشر في اصول ومسائل اديية وفلسفية. و صفحات الكتاب تاهز المئة وثمئة اربعة قروش ولعله يكون مرغباً للمتخرجين بالمدارس العصرية في النظر في علوم الاصول الاسلامية لاجل الوقوف على تفصيل ما اجمله هذا المتن الوجيز.

(الدروس الابتدائية في المبادئ الجغرافية)

كتاب يدل اسمه على مساهم اودعه مؤلفه سيدا فندي محمد ناظر المدرسة التحضيرية ما يتعلمه تلاميذ المدارس الابتدائية في السنة الاولى حسب قانون المعارف. وقد راج هذا الكتاب في المدارس الاهلية لسهولة وسهولته وحسن وضعه فأعاد المؤلف طبعه في هذا العام وزينه بالرسوم التي تشوق التلميذ وتمين الاستاذ على التعليم

(هداية الطلاب إلى حل مسائل الحساب)

عني بوضع هذا الكتاب عبد العزيز افندي وعلي افندي صبغني المستخدم في دار الكتب المصرية (الكتبخانة الخديوية) وقد طبع الجزء التحضيري منه وهو يشمل على مسائل محلولة وغيرها وقوانين عمومية لتلامذة السنة الاولى والثانية من المدارس الابتدائية حسب آخر بر وجرام قررته نظارة المعارف العمومية وسيتلوه الجزء الثاني لتلاميذ السنتين الثالثة والرابعة ولا شك ان هذا الكتاب يهين التلاميذ على اتقان الحساب بالسهولة فتحتم على مطالعته وهو يطلب من مؤلفه وثمن النسخة منه ١٥ مليم

بَابُ الْحَبْلِ الْأَسْوَدِ

سجدة انقضاء فتنة نجد واستمرار الامر في آل سعود ﷺ

قد علم القراء عما قصصنا عليهم من قبل أن ابن رشيد الذي كان متطبلاً على بلاد نجد جار وظلم معتمداً على ان الدولة تؤيده وتصره بما كان يوهما من أن آل سعود الوهاية يريدون محو سلطتها من بلاد العرب وهو الذي يؤيد نفوذها وكان هو وانصاره يستميون على ذلك ببعض رجال الحكومة في البصرة والشام والحجاز وبعض الجرائد المصرية التي توصف «باسلامية» فقد حاول هؤلاء الانصار إقناع الأستانة أو يلهذ بأن آل سعود متفقون مع الاجانب على عليكم بلاد نجد وما كانوا ينطقون ولا يكتبون الا بأجرة عظيمة يأخذونها من بعض كبار التجار الاغنياء المشايخين لا ين رشيد فكانوا يوقعون الفتنة بين المسلمين ويفشون دولتهم وسلطانهم حياً في منفعة أنفسهم • ولما تمكن اهل النيرة والتجدة من امراء العرب وغيرهم من إقناع الدولة العلية بخضوع آل سعود لها وبعدهم عن الفتن والاستظهار بالاجانب لشدة تمسكهم بدينهم عمدت الدولة الى التحقيق فأرسلت المشير أحمد فيضي باشا الى نجد ليدعو أهل البلاد النجدية ورؤساء القبائل الى الطاعة ويتبين هل هناك جنود اجنبية كما زعم الواشون فأجيبت دعوته وعلم ان آل سعود هم المخلصون الصادقون وان ابن الرشيد وانصاره هم الفاشون المخادعون

فحصر سلطة ابن رشيد في بلده وعشيرته وجعل عبد الرحمن الفيصل أمير سائر بلاد نجد وقبائلها فاستراحت الدولة بذلك من الدسائس والنفاسد التي كانت تسمي الى بلاد نجد من مصر وغيرها فالشيخ عبد الرحمن الفيصل وولده عبد العزيز آل سعود لا يعرفان غير بلادهم وسلطانهم ولا علاقة لهم بمصر ولا بغيرها ولا يبالون بهت العائسين ولا بدسائس المفسدين • وانا ننشر هنا ما جاءنا من بلاد العرب من صور الرسائل التي أرسلها المشير أحمد فيضي باشا الى أهل نجد التهمين والى الأستانة وولاية البصرة لان هذه رسائل رسمية قاطعة لاسنة الفسدة من أصحاب الجرائد الكاذبة في مصر وغيرهم



كتاب المشير أحمد فيضي باشا إلى عنيزة

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

نحمد الله الواحد مستوجب الشكر والحمد، مالك الأمر من قبل ومن بعد،
والصلاة والسلام على نبينا الذي أرسله بالهدى ودين الحق، وعلى آله وأصحابه وأولياء
الخلق، وبعد فإن خليفة الله في الآفاق، الثابت اليقظة في الاعتاق، مصباح مشكاة
الخلافة، مفتاح باب الرحمة والرأفة، ولي الأمر المنصوص على طاعته بلسان الذكر
المحكم، سلطان البرين والبحرين عنوان الشرف والاقدام، أمير المؤمنين، حامي حوزة
الدين، إمام الاسلام والمسلمين، مظهر العدل والإحسان، مصدر اللطف والامتنان،
حضرة السلطان بن السلطان، والحقان بن الحقان، مولانا الغازي عبد الحميد خان،
قوى الله شوكته، وفسح كما تهوى الشريعة مملكته، أمرنا بالسير اليكم مع جنوده
الشاهانية المتصورة لاصلاح أحوالكم وبلادكم فامتلتنا أمره، وعملتنا ارادته العالمة
(كذا) فارتحلنا وجئناكم كما أمر دامت ذاته المقدسة سعيًا نسير فيكم بسيرة الحسنه
صونًا لكم ورعيًا ونبت الانصاف حسبًا يريد فيكم، وننضي عما تناف من وقائعكم
ومنازيتكم، وننفو كما من شأنه المنفوع عن الكثير ورفع اعلام الاصلاح بين شعوبكم
وقبائلكم، ونوصل وسائلكم لباب النجاح على حسب منازلكم، ولا تحسبوا عدتنا
لاراقة دم، ومواخذة بما مضى وتقدم، فارقدوا أمانًا، وأطيعوا أولي الأمر منا،
وتدبروا « إن أحسنتم أحسنتم لانفسكم وان أسأتم فلها» وسابقوا لرضائه، وتقربوا
من الطافه، أيها المسلمون، «السابقون السابقون أولئك المقربون» انا لانقضي فيكم
بسوى الكتاب والسنة، ولا نولي أعمالكم من تشب به نار القته، بل نولي عليكم
من حمدون ولايته، وتقبلون بأحكام روايته، فادخلوا تحت رواق صفح الملك ففوه
ممدود السراذق، وولوا ركنه الشديد واستظلوا بطود حلمه الشاهق، واستقبلوا الإنعامه
والنفي، واعتصموا بعروته الوثقى «وذروا ظاهر الأثم وباطنه ان الدين يكسبون الأثم
سيجزون بما كانوا يفترون» ولا تتبعوا المجرمين ليكفروا فيكم، وما يكرهون الا
بأنفسهم وما يشعرون» عجّلوا بالجواب الصواب، وأرسلوا من تعتمدون عليهم لاجل
المواجهة والاستقبال، ولهم منا الرأي وأمان الله فلا يحصل عليهم سوء ولا مكروه،
فاعتمدوا وبالله الاعتماد، والسلام على من سبح في كفه الجماد، والسلام
(الامضاء)

في المحرم سنة ١٣٦٣

وكتب المشير مثل هذا الكتاب لبريدة وذلك بعد أن فُتس المعاهد التي زعم ابن رشيد ان فيها عسكرياً من الاجانب وكان مقامه حينئذ في (القوارة) على مسافة يوم ونصف من عنيزة ويوم بل بعض يوم من بريدة وكتب امضاهه مأموراً اصلاحات التقسيم مشير ، وقد جاءه الجواب ناطقاً بأنهم لم يكونوا عاصين للدولة فيطيعوا الآن بل هم طائعون من قبل ومن بعد ولكن الدولة أبتسهم ثوب العصيان بتزوير ابن رشيد وأرسل كل أمير معتمداً من قبله لمواجهة الوالي وكشف الحقائق فأكرمهم وخلع عليهم ولما رأى ما يحاولون من خطوط الامراء شد رحله ونزل بريدة فواجهه أمير البلد صالح بن حسن المهنا فكساه وعاذه وأقره على بلاده وترك عنده خمسين جندياً ولواء عثمانياً ثم رحل الى عنيزة فواجهه الامير عبدالعزیز العبدالله السليم فلقني منه ما بقي ابن مهنا من اللطف والاکرام وكان كتب الى عنيزة الكتاب الآتي جواباً عن كتابهم اليه

(الكتاب الثاني من المشير الى أهل عنيزة)

الى كافة اُكابر وأصاغر أهل عنيزة : الحمد لله ولي الاحسان ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد الذي بعث الله رحمة للاكوانه السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، أما بعد فقد وصل الينا معتمدكم عبدالله بن محمد القاضي وصحبه المضبطة المهررة من طرفكم وعرض طاعتكم واتيادكم لاوامر حضرة أمير المؤمنين فصرنا نحن ونهين لذلك ، وحدثنا الله على ما هنالك ، ثم نحن يناله مقصودنا ، وعرفناه كما كتبنا لكم سابقاً مطلوبنا ، وهو سيصل اليكم ، ويكشف الحال لديكم ، وطلبنا معتمدكم المشار اليه لكم الامان والمفوض عما سلف وعدم تولية ابن رشيد عليكم فلکم أمان الله وقد عفونا عما سلف ولا تولى ابن رشيد عليكم ولا نلحکم بغير أحكام الشريعة ليصير معلومكم والسلام ،

٤ صفر سنة ١٣٢٣ (الامضاء)

وقد أطلع المشير أمراء نجد على ترجمة ما أرسله الى الاستانة والى ولاية البصرة في ذلك وهو كما جاءنا من البلاد العربية

(ترجمة الرسالة البرقية التي أرسلها المشير الى باشكاتب المباين الهمايوني)

بمقتضى تعليمات حضرة خليفة رسول من خصوص أهالي التقسيم قد عفا الله عما سلف منهم أو قد أطاعوا واتيادوا لاوامر الدولة العلية والجميع لازموا الدعوات

زيادة ودوام عمرو وشوكة سلطانتا العظم فبناء على هذا فالذين كانوا بالبصرة وأعزموا
الى استانبول محمد الشيبلي ومحمد وعبدالله الشيبلي قد استرحم أقرباؤهم الذين ساكنين
في عنيزة المستظهرين للنفو العمومي ان يشملهم هذا النفو فاعفوا عن الموصي اليهم
واعيدوهم الى البصرة وبشروهم بالنفو كي يوجب المسرووية وهذا المسترحم منكم،
(الامضاء)

وقد كتب رسائل أخرى الى والي البصرة وقومندان موقها العسكري بالنفو
عن أهالي القصيم والامر باطلاق المحبوسين ومساعدة المتجرين وهذه ترجمتهم لها

ترجمة الرسالة الاولى

الى قومندان البصرة صاحب السعادة حضرة الاقدي
من جملة أهالي القصيم آل الشيبلي وسائرهم حيث استفادوا من النفو العمومي
فلبداوموا على أمور تجارتهم وقضاء مصالحهم ومن سكنة ولاية البصرة سليمان الشيبلي
وأولاده وأعوامه فلا يتعرض لهم أحد بسوء ومن طرفكم أيضاً ابذلوا لهم التأمين
ولا تخلون أحداً (اي لا تدهوا احداً) من أتباع ووكلاء ابن رشيد يتعرضهم بسوء من
سبب المادة السابقة ولاجل البيان حرر هذا الامر (التوقيع)

(ترجمة الرسالة الثانية)

الشيبلي محمد السليمان بحسب وصول العساكر الشاهانية الى القصيم ابرز من حسن
الخدمة في طرفنا والدم الذي في البصرة ووكلاؤه في دائرة الاصول أجروا في حقهم
رعاية مخصوصة وأشفاهم الذي تقع في الحكومة تأمر من بنائتكم بترويجها (التوقيع)
(المنار) هذا ما كتب الينا من البلاد العربية بنصه وقد سرنا أن الدولة وفقها الله
أرسلت الى نجد هذا الرجل الذي سلك مسلك الحكمة وحفظ كرامة الدولة وحقن
دماء المسلمين وأنام الفتنة التي كان يقظها ابن رشيد وهذا ما كنا أشرفنا به وتمنياء
وليها وقتت مثل ذلك في اليمن قبل استفحال الفتنة واشتعال نيران الثورة ، ولكنها
لم ترسل الى اليمن الا أهل السلب والنهب المفرورين بقوة الدولة على رعيها وان
الولد الذي يربي بالقسوة والعتف لا ينشأ الا ما يظن الفرصة للانتقام من صريته
فليت عمال الدولة القساة في سوريا وغيرهم يفهمون هذه القاعدة الطيحية

مسجد لائحة المساجد وما اتقد منها

واضع هذه اللائحة ومقترح إصلاح المساجد معروف وهو الاستاذ الامام فاته بعد ان صار عضوا في مجلس الاوقاف الاعلى وأشرف على أحوال هذه المصلحة الاسلامية العظيمة رأى ان غلات الاوقاف تزيد عاماً بعد عام وان مرتبات المستخدمين في هذه المصلحة عظيمة تضاهي نفقات مصالح الحكومة ورأى من ناحية ثانية ان المساجد التي أوقفت عليها الاوقاف العظيمة مهمة والمستخدمين فيها من الائمة والخطباء فمن دونهم لا يرضخ لهم الا بالقليل جزاء على خدمتهم فمنهم من راتبه خمسون قرشاً في الشهر ومنهم من يسطى أقل من ذلك والامام أو الخطيب الذي يرتقي راتبه إلى مئة قرش أو يزيد قليلاً يعد من ذوى الطبقة العليا ورأى هذا المصلح ايده الله بروح منه ان أكثر المستخدمين في المساجد لا يتقدرون على أداء وظائفهم على وجهها وان استبدال القادرين بالمعجزين متمذر مع قلة الرواتب اذ ينبغي ان يكون الامام والخطيب من أهل العلم والحاد منقطاً للخدمة قادراً عليها ولا يكون هذا مع قلة المرتبات

أجال هذا المصلح الفيور قداح الفكر في هذه المسألة فرأى ان السبي في إصلاح حال المساجد يستتبع إصلاحاً آخر وهو خدمة العلم والاعانة عليه بإيجاد مورد جديد لرزق أهل الازهر يرغب الناس في طلب العلم ذلك ان أول ما يهيم الانسان في هذه الحياة الدنيا أمر رزقه ويرى الناظر في تقلب الزمان أن الاقوات تغلو في هذا البلد حتى ان ثمن أكثر الاشياء قد تضاعف في زمن قليل فاذا استمرت هذه الحال في مصر كان المقام فيها عسيراً على غير الموسرين وقلت الرغبة في طلب العلم بالازهر وهذا ما بحث المصلح على البحث عن أحوال المساجد والمستخدمين فيها ووضع تلك اللائحة التي اشتهر أمرها وإنني أثبت ههنا نص لائحتها التي وافق المجلس الاعلى على تنفيذها بعد البحث والتعديل ثم أوقفت بأمر الامير في العام الماضي وتبناها بما أخدمها وصدر الامر في هذا العام بتنفيذها وهو

مسجد اللائحة الاولى

(المادة الاولى) ان هذا الترتيب لا يترتب عليه رفعة احد من وظيفته الأبقائه او وقوع

أمر يستوجب رفعة حسب الجاري كما انه لا يقتضى الاخلال بشي من اختصاصاته المالية

www.alukah.net إهداء باب الشؤون الألوكة ترتيب الخدمة

(المادة الثانية) توحد الامامة في جميع المساجد ماعدا الجامع الأزهر والمساجد التي فيها عدة اماكن يمكن اعتبار كل منها مسجداً مستقلاً ويجب في هذه الحالة ان يؤدي الصلاة احد الائمة بعد الآخر ولا يجتمع امامان للصلاة في آن واحد الا اذا اختلفت الاماكن بحيث لا يشوش احدهما على الآخر ومع ذلك فتمدد الائمة لا يستلزم تعدد الائمة بل لا يكون ذلك الا للضرورة

الامام هو رئيس المسجد في جميع شؤونه ماعدا المساجد التي فيها دروس منتظمة مثل الأزهر وما يلحق به مما يكون له شيخ خاص يديره من حيث هو مدرسة

(المادة الثالثة) يقوم الامام بوظيفة الخطبة والمساجد التي تتمدد فيها الائمة وهي المذكورة في المادة الثانية يقوم بالخطبة أوفر الائمة راناً فان تساوا في الراتب قدم اقدمهم في وظيفة الامامة

(المادة الرابعة) توحد وظيفة المؤذنين في كل مسجد الا عند تعدد المآذن فيكون لكل مأذنة مؤذن واحد لجميع الاوقات

(المادة الخامسة) يبين ملاحظ في المساجد التي يري لزوم وجود ملاحظ فيها وهذا الملاحظ يكون رئيس الخدمة وعليه القيام بمراقبتهم في جميع اعمالهم تحت رئاسة امام المسجد

(المادة السادسة) اعمال الميقاتية تضاف الى المؤذنين

(المادة السابعة) يضاف عمل المبلتين الى المؤذنين وفي مساجد القسم الرابع التي لامارة فيها تكون قراءة السورة على المؤذن

(المادة الثامنة) العمل الذي يؤديه الآن المرقي والمستقبل يموض بما يبر عنه

شرعاً بالاذان الثاني ويحول على المؤذنين

(المادة التاسعة) تالي القرآن في المسجد يعطى ما يرتب له على سبيل الصلة

(المادة العاشرة) ملاحظو المساجد هم عهدتها ويمتثي من ذلك بعض المساجد التي لها خزنة مخصوصون في جدول الترتيب ويدخل في وظائف الملاحظين ما كان للتنقيب

(المادة الحادية عشرة) يدخل تحت لفظ الخدمة ارباب الوظائف الآتية ولا يقيدون

تسمية - الفراضون والوقادون والملاؤون والسقاؤون والبوابون والسعاة
وخدمة الأسبلة في المساجد وما شبه ذلك

(المادة الثانية عشرة) الوظائف الآتية لاعلاقة لها بترتيب الخدمة وليس النظر
فيها من عمل المجلس الآن - خدمة الأسبلة المستقلة عن المساجد والفقهاء والدلايلية
والساعاتية وমেهدو السواقى وخفراء القبور والتربة والخدمة المختصون
بالأضرحة من جهة كونها أضرحة بأنواعهم وشيخ الليثية وقراء الرجة وكتبة الندور
(المادة الثالثة عشرة) وظيفة المبخر «البخورجي» تكون من أعمال أحد الخدمة

والمبالغ المرتبة لها تكون من ضمن مرتبه

(المادة الرابعة عشرة) وظيفة الداعي «الدعجي» لا تكون مستقلة وإنما تضاف الى
عمل أحد موظفي المسجد ومرتبها يحسب في مرتبه

﴿ الباب الثاني في المراتب ﴾

(المادة الخامسة عشرة) أئمة الجوامع بجميع أنحاء القطر يجمعون أربع درجات
الأولى بمائة جنيهات والثانية بخمسة والثالثة بأربعة والرابعة بثلاثة

الملاحظون يكونون بمجنيين

الحزنة يكونون كذلك بمجنيين

المؤذنون ينقسمون الى أربع درجات الأولى ١٥٠ قرشاً لمصر والاسكندرية
والثانية ١٢٥ قرشاً لعواصم المديرية ومحافظات بور سعيد ودمياط والسويس
والثالثة ١٠٠ قرش لعواصم المراكز والبلاد التي عدد سكانها عشرة آلاف نسمة فما
فوق وان لم تكن عواصم مراكز والرابعة ٧٥ قرشاً لبقية القرى

سائر الخدمة يكونون كالمؤذنين ماعدا المستثنى مثل خدمة الجامع الأزهر ونحوه

قراء القرآن في الجوامع يكونون أربع درجات الأولى ٥٠ قرشاً والثانية ٤٠

قرشاً والثالثة ٣٠ قرشاً والرابعة ٢٠ قرشاً على حسب درجات الجوامع

﴿ الباب الثالث في شروط التوظيف ﴾

(المادة السادسة عشرة) الامام يشترط فيه أن يكون عالماً حائزاً لشهادة العالمية

فان لم يوجد مرشح حائز لشهادة العالمية يكتب شهادة الاهلية فان لم يوجد أيضاً

مرشح حائز لشهادة الأهلية ينتخب اللائق بالامتحان على حسب القواعد المتبعة الآن
(المادة السابعة عشرة) الملاحظون يشترط فيهم أن يكونوا أقوياء البنية ويفضل
أولاً من يقرأ ويكتب ويحفظ القرآن ثم من يقرأ ويكتب فقط
(المادة الثامنة عشرة) الخازن يشترط فيه أن يعرف القراءة والكتابة ومبادئ الحساب
(المادة التاسعة عشرة) المؤذنون يشترط فيهم مثل الملاحظين ولا يمنع فقد البصر
من التوظيف بوظيفة المؤذنين
(المادة العشرون) يشترط في الخدمة أن يكونوا سليمي البنية وأوجه التفضيل
تسري عليهم وهي المذكورة في الملاحظين

﴿ أحكام عمومية ﴾

(المادة الحادية والعشرون) عدد الموظفين ومراتبهم في كل مسجد يكون على
حسب الجدول الذي قرره المجلس وأرفق بهذا
(المادة الثانية والعشرون) إذا وجد في شروط الواقفين زيادة في عدد الموظفين
صما هو وارد في الجدول فيعطى للزائد ما هو مقرر له بشرط الواقف فقط كذلك إذا
وجد في شروط الواقفين زيادة في مراتب اية وظيفة صما هو وارد في الجدول فيعطى
الزيادة بحسب شرط الواقف

﴿ باب توزيع الملاوات ﴾

(المادة الثالثة والعشرون) يلاحظ في اعطاء الملاوات على حسب الترتيب الجديد
في كل مسجد أن لا يتجاوز مجموعها مع ما هو جار صرفه الآن مجموع ما يخصه على
حسب هذا الترتيب

يبدأ في التوزيع لكل وظيفة على الوجه الآتي

أولاً الأئمة الحائزون لدرجة العالمية أو الشهادة الأهلية أو الذين يحصلون على
أحدى هاتين الشهادتين بعد الآن

ثانياً من يقرأ ويكتب ويحفظ القرآن من الملاحظين والمؤذنين والخدمة ثم من
يقرأ ويكتب فقط منهم

ثالثاً الخازن الذي يعرف القراءة والكتابة ومبادئ الحساب

وحيث أن مبالغ الاحد عشر الف جنيه لم يكن مقروا فقط لمساجد القاهرة بل
لمساجد عموم القطر فيشترط أن لا يزيد مجموع هذه الملاوات هذه السنة في مدينة
القاهرة عن سبعة آلاف جنيه فان زاد يقطع من كل وظيفة بنسبة الناقص
اذا بقي شيء من مبلغ سبعة الالف جنيه بمسء التوزيع على الوجه المشروح فيما
سبق فهذا الباقي يوزع على من يتلوهم عن هم حائزون لشروط هذا الترتيب
ومع ذلك اذا خلت في مسجد وظيفة زائدة عن المقرر في هذا الترتيب يوزع
مرتبها لتكفلة مرتبات موظفي ذلك المسجد الذين تنطبق عليهم قواعد هذا الترتيب
من جهة العدد المرتب وشروط التوظيف

(المنار) قد ركنا الجدول الملحق بهذه اللائحة لبيان المستخدمين والمرتبات لهم على
حسب الترتيب الجديد لانه لم يعمل به وانما العمل بالجدول الملحق بالذكرة الآتية المبينة على
اللائحة الأولى ولكنها دونها في الفائدة والاصلاح وهي

﴿ مذكرة ﴾

(صنوعة الى مجلس الاوقاف الاعلى)

يبلغ حضرات اعضاء المجلس حالة خدمة المساجد وفقدهم وقلة المرتبات المقررة
لهم مقابل خدمة هذه المحلات الطاهرة وقد ترتب على اهتمام الديوان بشدة المراقبة في
نظافة المساجد وترتيب انارتها وأدواتها ان صار أولئك الخدمة مسؤولين عن أعمال
كثيرة وبما كانت سبباً للتضييق عليهم عن السعي في الكسب والارتزاق من الخارج
وقد كثرت شكاويهم لجانب المعية السنية وللديوان وعلى لسان الجرائد المحلية من عدم
كفاية مرتباتهم خصوصا مع غلاء الاسعار في الوقت الحاضر والتساوي يادتها المساعدين
في معاشهم وبالبحث في مرتبات هؤلاء الخدمة تبين انه عددهم في مساجد مصر
وبولاق بلغ ١٦٢٧ منهم ١٣٦٠ روايتهم تخرصر بين الحسين والحمة وسبعين قرشاً
فأقل وهذه ماهية لاتفح فردا واحدا في أمور معيشته فكيف بهم وهم ذوو عائلات
وحيث ان ميزانية الديوان وارد فيها مبلغ احدى عشر ألف جنيه لزيادة ماهيات خدمة
المساجد ومخصص منه مبلغ سبعة آلاف جنيه لتوزيعه على مساجد مصر على الطريقة
المذكورة في قرار المجلس الصادر بتاريخ ٨ فبراير سنة ١٩٠٤ عن ترتيب المساجد

وحيث أن هذا الترتيب صدر لنا أمر عال بتاريخ ٣١ مايو سنة ١٩٥٤ بإيقاف تنفيذها لحيثما ينظر فيه بطرف جناب ولي اليم الانخم

وحيث أن ترك هؤلاء الخدمة بتلك المراتب القليلة وهم يصيحون ويستغيثون مما لا يلقى بمصلحة خيرية محمود بالكثير من أموالها في وجوه البر والخير وعلى الفقراء والمساكين وأجدد بها أن تفيض بشيء على من يقيمون شعائر الدين ويقومون بخدمة تلك المحال الطاهرة

فبناء على كل ذلك رأينا أن نضع مشروعا لعلو تلك المراتب حتى اذا وافق عليه المجلس انفذ وارتفع الضرر نوحا عن أولئك المساكين وهاهه

﴿ الأئمة والخطباء ﴾

حيث أن الأئمة والخطباء بالمساجد تختلف حالتهم بعضهم عن بعض فقد رؤي تقسيم مراتبهم إلى ثلاث درجات

الأولى الأئمة والخطباء الحائزون لدرجة العالمية وماهية كل منهم أقل من جنيهن ونصف شهرياً تكمل الى هذا القدر بشرط ان الموجود منهم ولم يكن مكلفاً بأعطاء دروس لتعليم العوام يكلف به مثل غيره لا ترفع الماهية بالاهور الدينية الثانية الأئمة والخطباء الحائزون لشهادة الاهلية وماهية كل منهم أقل من جنيهن وخمسة مائة مليم شهرياً تكمل الى هذا القدر بالشرط المتقدم ذكره

الثالثة الأئمة والخطباء الغير الحائزين لدرجة العالمية ولا لشهادة الاهلية وماهية كل منهم أقل من جنيهن واحد شهرياً تكمل الى هذا القدر

(المدرسون) المدرسون الموجودون في بعض المساجد من كان منهم ماهيته أقل من جنيهن اثنين ونصف شهرياً تكمل الى هذا القدر

(مشايخ الخدمة) هؤلاء من كان منهم مرتبة أقل من جنيهن ونصف يكمل الى هذا القدر (المؤذنون) من كان منهم ماهيته أقل من سبعمائة وخمسين مليم شهرياً تكمل الى هذا القدر ماعدا المؤذنين في المساجد الشهيرة وهي الجامع الأزهر ومسجد سيدنا الحسين والسيدة زينب والسيدة نفيسة والسيدة فاطمة النبوية والسيدة سكية والامام الشافعي والسايطان أبو الملا فتكون ماهية الواحد منهم جنيهاً شهرياً

(قراء السورة) هؤلاء من كان منهم ماهيته أقل من مائتين وخمسين مليم شهرياً تكمل الى هذا القدر

(وظائف الخدمة) الخدمة مثل الوقاد والكئاس والبواب والملا وغيرهم من كان منهم ماهيته أقل من سبعماية وخمسين مليا سهرياً تكمل الى هذا التندر (متعهدو اقامة الشمائر) المتعهدون المكلفون بالصرف على بعض المساجد من جميع اللوازم من كان مرتبه أقل من جنين اثنين يكمل الى هذا القدر وبناء على ذلك فالزيادة الممكنة اضافتها على مرتبات هؤلاء الخدمة جميعهم بمساجد مصر وبولاق بحسب هذا الترتيب هي ماياتي

رقم	وصف الوظيفة	عدد	مبلغ جنيه الشهرية	مجموع	جنيه	عدد	جنيه	مجموع	جنيه	عدد	جنيه	مجموع	جنيه
١٠	مشايع خدمة	١١	١٥٠٠	١٦٥٠٠	١٩٨	١٠٩	١٠٩	١٠٩	١٠٩	١٠٩	١٠٩	١٠٩	١٠٩
٥	حائزين لشهادة العالمية	١٩	٢٥٠٠	٤٧٥٠٠	٥٧٠	٢٨١	٢٨١	٢٨١	٢٨١	٢٨١	٢٨١	٢٨١	٢٨١
٥	غير حائزين لشهادات	٤	٢٥٠٠	١٠٠٠٠	١٢٠	٩٣	٩٣	٩٣	٩٣	٩٣	٩٣	٩٣	٩٣
١	اممة وخطباء	٤٦	٢٥٠٠	١١٦٠٠٠	١٣٨٠	٤٨٩	٤٨٩	٤٨٩	٤٨٩	٤٨٩	٤٨٩	٤٨٩	٤٨٩
٨	حائزين لشهادة العالمية	٩٤	١٥٠٠	١٤١٠٠٠	١٦٩٧	٧٢٩	٧٢٩	٧٢٩	٧٢٩	٧٢٩	٧٢٩	٧٢٩	٧٢٩
٢٠	غير حائزين لشهادات	١٤٨	١٠٠٠	١٤٨٠٠٠	١٧٧٦	٩٦٢	٩٦٢	٩٦٢	٩٦٢	٩٦٢	٩٦٢	٩٦٢	٩٦٢
	مؤذنين وميقاتيه	٤٠	١٠٠٠	٤٠٠٠٠	٤٨٠	٣٢٥	٣٢٥	٣٢٥	٣٢٥	٣٢٥	٣٢٥	٣٢٥	٣٢٥
	بالمساجد الشهيرة	٣٩٤	٧٥٠	٢٩٥٥٠٠	٢٦٤٦	١٦٠٧	١٦٠٧	١٦٠٧	١٦٠٧	١٦٠٧	١٦٠٧	١٦٠٧	١٦٠٧
	بقية المساجد	١٦٣	٢٥٠	٤٠٧٥٠	٤٨٦	٣٠٨	٣٠٨	٣٠٨	٣٠٨	٣٠٨	٣٠٨	٣٠٨	٣٠٨
	قراء السورة والمرقين	٥٨٣	٧٥٠	٤٣٧٢٥٠	٥٢٤٧	٣٤٧٢	٣٤٧٢	٣٤٧٢	٣٤٧٢	٣٤٧٢	٣٤٧٢	٣٤٧٢	٣٤٧٢
	خدمة	٢٩	٢٠٠٠	٥٨٠٠٠	٦٩٦	٢٢٣	٢٢٣	٢٢٣	٢٢٣	٢٢٣	٢٢٣	٢٢٣	٢٢٣
	متعهدو اقامة الشمائر	٢٩	٢٠٠٠	٥٨٠٠٠	٦٩٦	٢٢٣	٢٢٣	٢٢٣	٢٢٣	٢٢٣	٢٢٣	٢٢٣	٢٢٣
١٩٧				١٤٣٠١٥٧٩١	١٩٩١	٨٦٠٨	٨٦٠٨	٨٦٠٨	٨٦٠٨	٨٦٠٨	٨٦٠٨	٨٦٠٨	٨٦٠٨

فبإجمالي ستة آلاف وستمائة وثلاثين وخمسين جنياً هو اللازم زيادته على ماهيات خدمة المساجد بمصر على الكيفية التي توضحها وتؤمل التصريح لنا بمبلغ ٣١٧ جنياً لتوزيعه بمعرفة على بعض الوظائف التي لم يملها شيء من هذه القاعدة بحسب ما رآه من الضرورة والأهمية فيكون المقتضي التصريح به من المجلس مبلغ سبعة آلاف جنياً وهو المخصص لمساجد مصر في القرار السابق

بناء عليه قد تحجرت هذه المذكرة للنظر وتقرير ما يترآى

(المنار) قد نشرنا هذه المذكرة كما وصلتنا لينا لم نصلح من لحنها شيئاً وهي مصرحة بأن الترتيب الأول أوقف بأمر الأمير وقد كنا ذكرنا هذا وذكرته بعض الجرائد في وقته وبأن ما عرض في هذه المذكرة على المجلس الأعلى إنما يرفع الضرر عن المستخدمين في المساجد وما فهو جزء من الإصلاح المطلوب في تلك الأمانة ويهتم منها أن الرجاء غير مقطوع من تنفيذ الترتيب الأول الذي وضعه الاستاذ الامام وماهي الأكلة من الأمير وفقه الله وقد نفذ ولو كان في مسلمي مصر طامة و علماء الأزهر خاصة أمة تهتم بمصالح المسلمين العمومية وتسي لها سعيها لا كبروا أمر هذا الإصلاح لذي اقترحه المفتي وأجمعت كلمتهم على استعطاف الأمير والشفاة عندهم والألحاح على جنابه في تنفيذ هذا الإصلاح الذي يحيي بيوت الله تعالى ويعين على إقامة شعائر الدين على وجهها كما يرضى الناس في طلب العلوم الدينية ويكون سبباً للانتفاع بها

وقد ذكرت جريدة المؤيد أن جماعة من المستخدمين في المساجد شكروا للجناب العالي إيقاف تنفيذ الترتيب الجديد لما فيه من الرحمة بهم ورعاية مصالحهم وهذا جهل منهم لأنهم ظنوا أن الترتيب يقضي باستبدال العلماء بالجاهلين في الإمامة والخطابة حالاً فلا بد من عزهم ووضع بعض علماء الأزهر في مواضع الخطباء والأئمة الجاهلين منهم وليس الأمر كذلك كما رأيت وانا نسأل الله تعالى أن يلبهم قلب الأمير تنفيذ الأصل كما ألهم الرضى بهذا الفرع الذي لا يرفع الضرر كله

وجملة القول ان ما عرضة ديوان الاوقاف على مجلسه الاعلى في هذه المذكرة قد أقره المجلس بعد تنقيح قليل كاشتراط بعض الشروط في وظائف الخدمة وصدر الامر العالي بتنفيذه وسيكون مقدمة لتنفيذ الترتيب الاول ان شاء الله تعالى

مخاربة الوهم للعلم

﴿ أو تأثير السماية في الدولة العثمانية ﴾

زار القطر المصري في ربيع هذا العام الحاج محي الدين بك حماده فنزل ضيفاً عند
صوره الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية ثم عند ابن أخيه خليل باشا حماده في
الاسكندرية وكان الغرض من هذه الزيارة صلة الرحم والاستراحة من عناء العمل
ولما علم بقرب عودته إلى بيروت السعاة المحالون الذين يطلق عليهم لفظ الجواسيس
في عرف هذا العصر كتبوا إلى المايين الهمايونيين يشنون به وقد شاع أن مما كتبه
أن هذا الرجل الجليل البعيد عن السياسة بجميع معانيها يحمل فتوى من صهره
بوجوب خلع السلطان ويحمل كتباً ضارة يريد توزيعها في سوريا وقد بلغنا أنه كتب
من المايين إلى أمير مصر سؤال عن الحاج محي الدين وابن نزل وماذا يفعل، وأن
الأمير ذكر ذلك لخليل باشا حماده واخبره بأنه أجاب المايين أحسن جواب وأنه
على الحاج محي الدين ولكن ذلك لم يفن شيئاً

ولما عاد الحاج محي الدين إلى بيروت وكان ذلك بعد سفر الأمير إلى الاستانة
قبض عليه عند نزوله إلى البلد وأخذ إلى دار الحكومة وفتشت أمته وجميع
ما يحمله فلم يروا فيها شيئاً يثير عليه شبه السياسة إلا تفسير جزء «عم يقساء لون» وأسماء
جماعة من فقراء بيروت بأزائها أرقام، فأما التفسير فقد أرسلوا إلى لجنة التفتيش
بديوان المعارف فقريء، فقيل أن فيه عبارة ضارة وهي تفسير لفظ الزبانية في سورة
العلق بالشرط وأعوان الولاية على أن هذا التفسير يوجد في جميع كتب اللغة وكتب
التفسير فلا يبعد أن يمنع دخولها إلى الممالك المحروسة إذا دامت الحال على ما هي عليه
الآن، وأما أسماء الفقراء وما جمع باسمهم من الصدقات فلعل الحكومة المتظففة
المنصورة ظنت أن الغرض منها تأليف حزب للقيام بهمل سياسي ثم علمت أن الحاج
محي الدين رجل معروف بالبر وعمل الخير يصمد إليه الفقراء والمعوزون المتعففون وأن
ثروته لا تنفي باسماف كل من يقصد إليه فانغم فرصة وجوده في قطر إسلامي غني
للاستعانة بكرام أهله على ما يطلب منه لاسباب لعمال بعض العساكر الذين يخشى أن
يلجئهم العوز إلى الثورة فعمله هذا خدمة جليلة لبلوته ووطنه، على أنه لا يتداخل

سفارة انكلترا في الاستانة في أمر هذا الرجل لظل ضيف الحكومة العادلة ولكنه
افرج عنه بأمر السلطان

الحاج محي الدين حماده رجل وحيه عند جميع طبقات الناس من جميع الملل
في بيروت وغيرها ومحترم عند الحكومة ومشهور بالاستقامة والتقوى والاخلاص
للدولة وقد ناهز الثمانين أو زاد عليها ولم يكن برية سياسية ولا غير سياسية فسماع
حكومة الاستانة لقول مفسد دنيء فيه ومما ملها إياه بثمل تلك المعاملة قد نفخ الرعب
في قلوب أهل ولاية بيروت من الرجا الى الرجا لان سماع الوشاية في مثل هذا
الرجل من لاقية لهم يقتضي ان يسمع مثلها في كل أحد وما من أحد الا وله عدو
او أعداء لا يأمن ان ينقموا منه بورقة يكتبونها و اذا كان القبض على الحاج محي
الدين حماده قد أظهر فضله وشرفه باهتمام الناس بأمره واقبال وجهاء جميع الطوائف
على زيارته وتداخل سفارة انكلترا بطلب الافراج عنه فغيره لا يرجو مثل هذه العناية
والحفاوة وما كل الناس كأهل بيروت في الجزمة والاقدام

حمل هذا الرعب بعض أهل الحذر في بيروت وطرابلس وصيدا وغيرها من
البلاد على إخفاء كتبهم او على إحراقها بالنار وما علم ان ظهر ان الحذر كان غيراً
(الغيدار هو من يظن سوءاً فيصيب) فان الوشايات كثرت وانشأت الحكومة تدمر
على بيوت الناس (دمر دخل بدون استئذان) وتأخذ جميع ما فيها من الكتب
والاوراق الى دار العدل والانصاف وتقبض على من وقعت عليه الشبهة من أهلها
وتحبسه لترى ما يستحق من العقوبة على اقتناء الكتب التي تسمها ضارة او ممنوعة ومن يعرف
ما يسمونه ضاراً او ممنوعاً ومعرفة متوقعة على تعرفهم به وإعلانه للناس وهم يسرونه
ويكتتمونه الا عند العقوبة

بدءوا في طرابلس الشام بيت الشيخ عبد الرحمن الكمالى فدمروا عليه في داره
واخذوا كتبه واوراقه وقبضوا على ولده من طلاب العلم وحبسوه في دار الحكومة
وفعلوا هذا بآخرين . وكان من مثار الرب بل دلائل سوء القصد عند هذه الحكومة
ان وجدت في الكتب نسختين من صحيح البخاري فاستنبطت من ذلك ان صاحب
الكتب قد اخذ علي نفسه ان يوزع نسخ البخاري على الناس وذلك لا يكون الا

يقصد ممي يضر بالسياسة ويخوض منه الخطر على حكومة العدل والمسلم والدين .
 ووجدوا قصيدة في مدح رجل يسمى منصوراً فسئل من عنده القصيدة عن منصور
 الممدوح اين هو فقال في جبل لبنان قيل كذبت بل انت تعني اميراً في مصر
 وقد ارسلت حكومة طرابلس وكيل المدعي العمومي (رئيس النيابة) والمستطلق وبعض
 شرطتها الى القلمون فدخلوا دارنا واخذوا ما فيها من الكتب والاوراق وقبضوا على
 شقيقنا السيد ابراهيم ادهم فأودعوه مع الكتب في دار الحكومة مهد العدل والامن
 وانما ننظر ما يكون بعد ذلك من حسن معاملتها لآل بيت رسول الله صلى الله عليه
 وسلم . ودخلوا دار علي كسن من القلمون لأن له ولداً مجاوراً في الازهر ولا ادري
 ما ذا وجدوا فيها ولعلمهم لم يجدوا شيئاً وقد وقع مثل ذلك في بيروت حتى ان حكومتها
 فتشت مطبعة الأقبال ومكتبة الانسي واخذت ما فيها من الكتب للبحث فيها

اهل من يعتقد ان آفة السلطة المطلقة العلم يظن ان خوف الناس ورعبهم من
 الكتب وتوقعهم العقاب الشديد على اقتنائها آية نجاح هذه السلطة وقد يكون هذا
 الظن ضد الحقيقة فان مقاومة العلم وإمانته اهلها ربما كانت سبباً في إيقاظ الازهان النائمة وإشهاد
 الابصار المفضية ما لم تكن تشاهده من مضرات هذه الحكومة بل قد تكون سبباً
 لإحفاظ قلوب جميع طبقات الامة على هذه الحكومة ومتى حقدت الامة فلا
 يلبث صرجهل حقدتها ان ينفجر بجوارح الزمان مهما كانت صاغرة مستسلمة وجاهلة
 بطرق تغيير الحكومات وقلب الدول . فان لم تكن لدى حكومتنا عبوة بالامة الروسية
 التي يكاد تعظيمها للقيصر يكون عبادة حقيقية فلتعتبر بالامة المصرية التي هي أشد
 الامم استسلاماً للحكام كيف ثارت في وجه توفيق باشا الذي كان ألين اصراء هذا
 البيت عريكة وأبعدهم عن القسوة والظلمانيان

إننا نعلم علم اليقين ان أهل سوريا لا يتفكرون في مسألة الجنسية المشؤومة ولا الجديلا
 يخطر على بالهم ان يسموا للاستقلال ويجهلوا حكمهم منهم وأبعد من هذا عن أذهانهم
 التفكير في الانصال بسائر البلاد العربية على ان يكونوا جزءاً من مملكة عربية مستقلة
 وانما أقصى أمانهم ان تكون حكومتهم العثمانية عادلة معينة لهم على العلم والترقي ولكن
 لا يوجد احد من البصر يضطهد على فكره واعتقاده ويسلب الامن فلا يبري متى

يهجم عليه في بيته ويروع به أهله وعياله ثم يكون راضياً من المظالمين لا يجب
زلزاهم ولا يتنى زواهم ولا يسى في ذلك متى وجد طريقاً لاسي
إن هذا الهجوم على البيوت وهواخذة الناس على ذنوب لم تكن ذنوباً إلا باختراع
عجالات الظالمين ككون الرجل يملك من الكتاب الفلاني نسختين وتونه يقتني السمتاب
الفلاني وإن سماع الحكام لاقوال الجواسيس والسعاة في مثل ذلك - كل ذلك يعد من
سوابب الامن فكل أحد يتوقع في كل ساعة من ليل أو نهار ان يفاجأ بما فرجى به سواء
ارفقوا أيها الحكام المسلمون بهؤلاء الضمفاء الذين مكنتكم من ظلمهم تفرقهم
وما فرقهم الا عدم وجود ألم شديد تام يجمعهم فرمما كان ظلمكم إياهم هو الجامع
لكلهم عليكم. ارحموا فان الرحمة خير لكم على كل حال وقد تكون التسوية نافعة لهم
ضارة بكم ولو بعد حين. لا تعلموا الناس ما لم يكونوا يعلمون ولا تذكروهم بما لم يكونوا
يدكرون واتقوا الله إن كنتم به تؤمنون

حذر حكومة مدينة حلب من الثورة

من أخبار حلب أن الحكومة السنية أرسلت شحنة من زبائنها ليلا الى سوق
البادستان وهي التي تباع فيها العاديات والأمتعة المستعملة وفيه كثير من الاسلحة الفتيقة
فأحاط الزبانية بمئة دكان وأرسلوا الى أصحابها فحضر بعضهم وفتحوا لهم دكاكينهم
فأخذوا ما فيها من السلاح ومن لم يحضر كسروا دكانه وأخذوا ما فيها فاعتقد الناس أن
الحكومة خائفة وجلة من رعيها تحذر أن يقتدوا بالروسين فيقوموا عليها طالبين تغيير
شكل الحكومة المطلقة واقامة العدل واطاحة العلم واطلاق الحرية للناس ولولا هذا
العمل لم يكن يخطر ببال أحدشئ من ذلك،

ونحن نعتقد أن هذه الاعمال سيندم عليها فاعلوها اذ تأتي بضد ما أرادوا منها
وسيفرط لهم ذلك اذا استمروا عليها واتانود من صميم قلوبنا أن نترك دولتنا محاربة
وعيتها وتزع من ذهنها وساوس الجرائد الافرنجية التي تحذعها بايامها ان البلاد مستعدة
للخروج عليها لتصر فها بذلك عن اغتنام فرصة انكسار روسيا واستغال أوروبا بالنازعات
لاصلاح بلادها. وقد نصحننا للدولة مثل هذه النصيحة في فتنة نجد فظهر صدق قولنا وتبين
بهدا الحربوا الحصام ان اللين في المعاملة هو الذي يأتي بالخير ويجمع الكلمة والله الموفق

إهداء من شبكة الألوكة الوفدان الفرنسي والاماني في بلاد العرب

ذكرنا في الجزء الماضي خبر هذين الوفدين كما أخبرنا بعض العربان النجديين في مصر ثم أن المحبر أحمى واستقصى فعلم انه لا وفد الا الوفد الفرنسي وأن أعوانه كانوا يشتركون المصاحف والكتب باسم وفد ألماني تورية أو تسمية وان وجهة الوفد نجد من طريق العقبة وانه قد سمع أن الحكومة العثمانية قد علمت بالوفد فانتظرت ريثما يدخل في حدود بلادها فرددته على أعقابها وانا انتظر التفاصيل في ذلك ولعلنا نقف عليه بعد أيام

﴿ الجمعية الخيرية الاسلامية ﴾

تنشر هذه الجمعية في كل عام تقريراً تلخص فيه أعمال مجلس ادارتها في السنة الماضية وتذكر فيه ميزانيتها ومسروراتها للسنة القابلة بعد أن تعرض ذلك على الجمعية العمومية التي تجتمع في شهر المحرم . وقد حضره الاجتماع في هذا العام ثم أرسل الينا التقرير بعد طبعه فأرجأنا الكلام فيه الى الآن

علم من التقرير أن عدد تلامذة مدارس الجمعية في مصر والاسكندرية وطنطا وبني مزار وأسبوط والمحلة بور سعيد ٧٦٦ تلميذا منهم ٤٦٩ يتعلمون على نفقة الجمعية و٢٩٧ تلميذا يتعلمون على نفقة أنفسهم . وقد بلغ ما أنفقته الجمعية على مدارسها في السنة الماضية ٦٣٩٤ جنياً وكسور الجنيه وبلغ ما أخذته من الاجرة على التعليم فيها ٨٤٢ جنياً ونصف تقريباً

وقد بلغ ما حصلتته الجمعية من الاشتراكات السنوية في السنة الماضية ١٣٥٣ جنياً لان المشتركين قد زادوا ٨٠ عضواً والمساعدين زادوا ٢٠ عضواً فصار عدد الاعضاء ٥١٨ شخصاً والمساعدين ١٠٠ وقيمة اشتراكهم السنوي يبلغ ١٨٣٦ ولكن منهم من يشترك ويمتنع في الدفع ومنهم من لا يدفع ما يفرضه على نفسه حتى تياس الجمعية منه ويأمر الرئيس بمحو اسمه !!! ولو انكلت هذه الجمعية على كرم اغنياء البلاد ومروءتهم لسقطت منذ سنين كما سقط غيرها من الجمعيات الادبية والخيرية التي أسست في هذه البلاد قبلها وبعد تأسيسها ولكن مؤسسيها الحكماء قد عرفوا أخلاق أهل بلادهم ودرجة سخاء أغنيائهم وثبات أهل بلادهم فوضعوا في قانون الجمعية مادة لولاها لم تقم للجمعية قائمة وهي ان نصف الاراد يحصل للاستقلال والنصف الآخر

يصرف على التعليم وإعانة الفقراء فانظر كيف صارت على قلة المشتركين فيها تنفق على التعليم وحده أضعاف ما يأتي من الاشتراك ببركة تلك المادة. وقد يتعجب الغريب اذا علم ان الجمعية الخيرية الاسلامية الوحيدة في أثنى الاقطار الاسلامية لم يشترك فيها من نحو عشرة آلاف ألف مسلم الا ٥١٨ وان أعظم مبالغ دخل في خزينتها من هؤلاء المشتركين في السنة الماضية لم يزد عن ربيع نفقات الجمعية على التعليم الا قليلا ولكن المصريين الفضلاء العقلاء يرون ان هذه خطوة كبيرة بالنسبة لضعف الاخلاق في بلادهم وانه اولا عناية الشيخ محمد عبده ونفوذه الديني والادبي ومساعدة أعضاء الجمعية الوجهاء له لما وصلت الجمعية الى عشر هذا القدر بأريحية أغنياء القطر وشهورهم الي والاجتماعي فأهل مصر لا يعوزهم الا الاخلاق كالكرم الحقبتي والثبات والعزيمة فاذا اكثر فيهم أصحاب هذه الاخلاق فأنهم ينهضون بذكائهم وثروتهم في زمن قريب

أما ما أنفقته الجمعية في سنة ١٣٢٢ على الفقراء فنحو ٤٣٠ جنيهاً والناتج لتقسيم اعانة الفقراء من صافي الإيرادات العمومية بلغ خمس مئة جنيه وثلاثة جنيهات تقريباً. ومعظم إيراد الجمعية من أطيانها ومن الاحتفال السنوي في حديقة الازبكية وقد بلغ ما وصل الى الصندوق من هذا الاحتفال في العام الماضي ١٥٥٧ جنيهاً

ولو كان أصحاب الجرائد وأهل الفيرة على الأمة والبلاديق ومون بالدعوة الى هذه الجمعية على وجهها لكثير المشتركين والمساعدون والمتبرعون واقدرت الجمعية بذلك على ان تخدم البلاد خدمة لا ترجى من سواها بما لا أكثر من مالها لان رئيسها ووكيلها والعاملين من أعضاء ادارتها هم خيرة من انبتت ارض مصر في هذا النصر وهم يخدمون الجمعية بقدرتهم وهمة واخلاص بأموالهم وانفسهم فمسي ان يوفق الله من اراد به الخير الى هذه الدعوة الصالحة

شبكة جمعية العروة الوثقى الخيرية

استت هذه الجمعية لاجل نشر التعليم في الاسكندرية فنججت بهمة اعضائها الكرام من وجهاء الثغر الاسكندري حتى صار لها خمس عشرة مدرسة تسع منها اندكور عددتلاميذها ١٥٧٨ وست للبنات عدد تلميذاتها ٥٤٩ وكان عدد المجموع في السنة الهواسية الماضية ١٥٧٥ منهم ٩١١ تعلمون بأجرة و٦٦٤ بغير اجرة والمجموع في هذه السنة ٢١٢٧ منهم ١١٢٦ بأجرة و١٠٠١ بلا اجرة فنرجو لهذه الجمعية من بدال النجاح ولعلنا نعود الى ذكرها في فرصة اخرى



يؤتي الحكمة من يشاء من يؤتي الحكمة فقد أوتي خيرا كثيرا وما يؤذركم الا اولوا الالباب

الله
١٣١٥

فيشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون احسنه اولئك الذين هم امم الله واولئك هم اولوا الالباب

(قال عليه الصلاة والسلام: ان للاسلام صوى و«منارة» كمنار الطريق)

(مصر - غرة جمادى الاولى سنة ١٣٢٣ - ٣ يوليو (تموز) سنة ١٩٠٥)

باب المقالات

مسجد المسلمون والقبط (*)

أو آية الموت وآية الحياة

قرأنا في جريدة الوطن القبطية مقالة عنوانها (التعليم الديني والحكومة) بحث فيها

(*) أشرت في مقالة (حياة الامم وموتها) التي نشرت في الجزء الثاني من هذه

السنة الى الفرق بين المسلمين والقبط في العناية بالمعارف • وطلما عرمت على كتابة

كاتبها في مشروع الحكومة الجديد من اعفاء حفاظ القرآن من الخدمة العسكرية بخناقال فيه ان الحكومة المصرية وأت ان هؤلاء الحفاظ كثروا في هذه الديار كما كثر الرهبان والشمامسة والقسيسون في كل بلاد نصرانية تعامل خدمة الدين معاملة الحكومة المصرية لهم فأرادت حكومة مصر أن تخص هذا الاعفاء بمن يستحقه أي وهو من يتعلم من مبادئ القراءة والكتابة ما يمكنه من خدمة الدين بتعليم القرآن الكريم وغيره مما يتعلمه الأولاد في المكاتب لا من يدعون انهم يخدعون الدين والعلم وهم أبعد الناس عن ذلك . قال الكاتب

«وظاهر من هذا ان الحكومة المصرية أرادت أن تملئ قدر الدين الاسلامي بما نوت من الاصلاح لانهارأت ان الاعفاء بلا تدقيق ولا حساب يجفصل الدين سلاحاً يتسلح به كل طالب للتخلص من الخدمة المفروضة على كل وطني فالذين يتذرعون بهذه الذريعة ويجعلون أنفسهم من الفقهاء حباباً الخداع والتخلص من خدمة الوطن وليس حبا بالعلم والدين انما يؤدي فعلهم الى اسقاط حرمة الدين بين الناس» - الى أن قل «فحكومة مصر قصدت خدمة الدين بتقية صفوفه من الذين لا يصاحون لخدمته والاشتهار بين الناس باسمه وباعادته الى مجده الاول حين كان العلماء والنقهاء (هم) الذين توفرت فيهم شروط العلم والفقه وأيس الذين هربوا من واجب وطني وجعلوا الدين حيلة وواسطة للفرار منه»

جعل الكاتب القبطي النيور على ملته وقومه هذا الكلام مقدمة وتمهيداً لمطالبة الحكومة بأن تعامل خدمة الدين من القبط كما تريد أن تعامل خدمة الدين من المسلمين بأن تشترط في اعفاء الشمامسة والعرفاء وغيرهم من خدمة الكنيسة أو الدين من القرعة العسكرية أن يكونوا متعلمين من مبادئ القراءة والكتابة ما يجعلهم محترمين في أعين المتعلمين ويمكنهم من إحسان خدمة الدين . وقال اذا كانت الحكومة تشترط عليهم مثل الذي تريد أن تشترطه على الفقهاء (أي الحفاظ) «فانها تحسن الى الامنة

مقالات في المقابلة بين مسلمي مصر وقبطها وبين المسلمين والنصارى عامة ثم أرجأها. وقد نشرت من عهد قريب مقالة في المقطم تتماق بالموضوع خاصة بمسألة اعفاء حفاظ القرآن من القرعة العسكرية بأفضاء (مسلم غير) فأحييت نشرها هنا لما فيها من الذكرى والاعتبار

القبطية أكبر احسان وترقي درجة الذين يخدمون دين النصرانية بين رعاياها وهي
 تخطو خطوة كبرى في سبيل اصلاح المطلوب للبطر كخانات ثم اطلال في بيان أعمال هؤلاء
 في خدمة ملتهم وقال ان الامة القبطية كلها السنة صارحة بمطالبة الحكومة بهذا الاصلاح
 قرأت هذه المقالة فكان يمثل لي عند كل جملة منها ما كتب في المؤيد من المقالات
 العنصرية العريضة والنبدالموجزة في أخباره المحلية الصارحة بالنأم والشكوى من مشروع
 الحكومة: انه اهانة للدين والقرآن وتحقير لخدمة الاسلام، وانزال لهم عن مرتبة خدمة
 النصرانية في الاحترام، اذ لا تشترط الحكومة في اعفاء القسوس والرهبان والشمامسة
 ونحوهم معرفة بالقراءة والكتابة ولا بمادى الحساب ولا بانقان ما يقرأون من كتب
 الدين: وتمثل لي بلقابلة بين ما تشكو منه الجريدتان الفرق بين آيات الموت وآيات
 الحياة - الجريدة الاسلامية تشكو من العلم وتمده اهانة لدينها وعضما لحقوق حملة
 كتابه وذلك أظهر آيات موت الامم ان كانت الامة على رأي المؤيد أو واضحة بقوله
 وقول من شابهوه على ذلك * والجريدة القبطية تشكو من الجهل وتمد اقرار خدمة
 دينها عليه اهانة لهم وتقصيرا من الحكومة في مساواتهم بالمسلمين في العناية بدينهم
 واعانتهم على اصلاح قومهم وذلك أظهر آيات الحياة والطائفة القبطية على رأيها لا محالة
 عجبا للمؤيد يذكر كل سنة في الكلام على نتيجة الامتحان في المدارس سبق القبط
 للمسلمين في التعلم اذ المشتغلون والتاجحون من الاولين أكثر منهم في الآخرين ويظهر
 التبرم والشكوى من ذلك فما باله قام محارب العلم والتعليم في مشروع حفظ القرآن
 ومشروع الكتائب؟ ان كان لا يعرف فضيلة العلم لذاته قل أو أكثر بل يعرفه بميله
 القاطنين بأمر البلاد أو عدمه فينم ما رغبوا فيه ويمدح ما رغبوا عنه فليست عن
 الشكوى من قلة المتعلمين من المسلمين لان جناب اللورد كرومر الذي يده ازمة البلاد
 يشكو من ذلك في تقاريره كل عام
 ان رغبة القبط فيما يزعم المؤيد ان المسلمين يرغبون عنه وبكاء الجريدة القبطية
 على ما تبكي منه الجريدة الاسلامية هو ادل على الفرق البعيد بين الفريقين من كثرة
 عدد المتعلمين في احدهما وقلته في الآخر لان الرغبة عن العلم والبكاء منه ادل على
 موت الامة من ترك الكثيرين له اذ يجوز ان يكون التارك لسذرة غير الكراهة والتور (١) *
 (١) التور هنا لا معنى له فهو مخرب حتما

كذلك الرغبة في العلم وطلبة والبكاء من فقدته أدل على الحياة من مجرد القيام به من أفراد كثيرة، الخ
(مسلم غيور)
(المنار) اتانم قرأ كل مانشره المؤيد في هذه المسألة ولكتنا قرأنا بعضه فلم نره صواباً وفي هذه المقالة حدة في الأبحاث عليه قد استنتقلناها فحذقناها ومقصودنا بالذات المقابلة بين المسلمين والقبط في هذا الأمر لاسيما بعد ان مضى زمن على مانشره جريدة الوطن القبطية فلم نر من القبط من انتقده وماحذقناه ليس منه وقد بينا رأينا في المسألة معزراً بالدلائل والبراهين

باب العقائد

نشر المقالة الآتية لصاحب التوقيع الذي رأينا منذ عرفناه يشتغل بعلوم الفلسفة والكلام مع رفيق له من المشتغلين بالطب حتى أنها صادرا يطالمان الكتب العالية كالواقف وقد منج مقاله الآتية بنظريات المتقدمين وطريقة المتأخرين الذين درس علومهم في المدارس النظامية، وهذه هي المقالة

الدين في نظر العقل الصحيح

قرأت في إحدى المجلات المرية مقالة بقلم أحد طلبة المدارس العالية ذكر فيها شيئاً من المذهب المادي في مصير الانسان وأصله وتبجح بأن هذا هو متقدمه وأن لاحق بعد ذلك ولما كانت هذه الافكار وأمثالها مما يخالج قلوب شبابنا اليوم حتى صار جمهورهم لا يعبأ بعقائد الدين ويظن أنها ضرب من أساطير الاولين لا حاجة لمصرنا الحاضر بها تحركت نفسي لكتابة شيء في هذا الموضوع بعد عمله الفكر واجالة النظر في أطرافه وجعلت اعتيادي فيما أقول على البراهين العقلية الصحيحة التي تنتهي الى البديهيات بحيث لا تجد فرقا بينها وبين البراهين الرياضية لتكون أعظم مؤثر في قلوبهم وليعلموا أن الدين في حججه يفوق المادية في نظرياتها وأوهامها، ولا إبقاء للمقام حتى رأيت أن أبدأ بذكر حكم العقل في المادة من جهة تركيبها وتحليلها وأصلها من حيث الحدوث والتقدم ثم انتقل الى براهين وجود الخالق وما يليق به من الصفات ثم أتكلم عن الروح والبحث وأختم كلامي بأدلة النبوة عموماً والمحمدية خصوصاً وبذلك يتم الاعتقاد الاسلامي ويكون الانسان مؤمناً بالله واليوم الآخر والنبوة وما أتت به

حجج المادة وتركيبها

الاجسام التي تراها شاغلة حيزا من الفراغ تقبل القسمة الى أجزاء أصغر منها وكل جزء يقبل القسمة الى ما هو أصغر منه وهكذا فإذا استرسل العقل في القسمة فلما أن يقف عند حد أو لا يقف فإن لم يقف كان ذلك قولاً بأن كل جسم أخذناه بيدنا وحصرناه بين أصابنا مركب من أجزاء لانهاية لها وهذه الأجزاء مهما صغرت فلا يمكن أن تحصر لعدم تنهايتها . لكن هي محصورة بالحس إذا هذا الفرض باطل . بقي القول بأن العقل لا بدأ يقف عند حد في القسمة فهذا الحد ما أن يكون له امتداد أوليس له امتداد فإن كان له امتداد فالعقل يتصور قبوله للقسمة و يرجع الى ما قلناه في الشق الاول اذا لم يبق الا القول بأنه لا امتداد له . واذا ثبت هذا علمت أن جميع الاجسام مركبة من أجزاء لا امتداد لها مطلقاً ولكن لها وضع معين فهي مثل النقط الهندسية وإنما تمتاز عنها في أنها أشياء وجودية لا وهمية . هذه الاجزاء هي ما نسميه بالجواهر الفردة ويسمى جهتها الماديون (بالمادة) أو (الاثير) وقالوا إن اجتماع بعضها بعض على أوضاع مختلفة وبأعداد مختلفة قد نشأت عنه العناصر الأصلية فيجوز أن تكون كل ذرة من الاوكسيجين مركبة من جوهرين مثلا والذرة من عنصر آخر مركبة من ثلاثة أو أربعة وباتحاد العناصر المختلفة بعضها ببعض تكونت المركبات وسواء صحت هذه النظريات أو لم تصح فالشيء الذي لا شك فيه هو وجود الجوهر الفرد وأنه الجزء الذي لا يتجزأ ومنه تركيب الموجودات

حجج حدوث المادة

قلنا ان الجوهر الفرد هو ما ليس له امتداد وله وضع معين وهو شيء وجودي . كل ما كان له وضع معين فالعقل يتصور جواز انتقاله من موضع الى آخر وهذا الانتقال هو الحركة فلوفرنا أن الجوهر الفرد قديم لتصور العقل إمكان تحركه من مكان الى آخر ولو أمكن ذلك لا يمكن وجود حركات في الأزل لأول لها وهذا محال لانه يستلزم جواز تحرك الجوهر حركات لا عدد لها قبل كل حركة . وكونها لا عدد لها يستلزم أنها لا تحصر ولا تدخل تحت عدد وإيمان الجوهر الفرد بها يدل على أنه يمكن عددها وعد ما لا يعد تناقض بديهي البطلان إذا ثبت ان الجوهر لا يجوز أن يتحرك

في الازل لكن جواز تحركه من لوازم ذاته بحيث لا يتصور وجوده بدون ذلك الجواز
وحيث ان فرض وجوده في الازل يؤدينا الى المحال وما يؤدي الى المحال محال ثبت
انه لا يمكن أن يكون موجوداً في الازل أي انه حدث بعد أن لم يكن

﴿ وجود الواجب ﴾

يقسمون المعلوم إلى قسمين واجب لذاته وغير واجب لها فالواجب لذاته هو
ما كان وجوده من لوازم ذاته بحيث لا يمكن أن ينفك عنها وغير الواجب قسمان موجود
بالفعل وغير موجود وغير الموجود قسمان جائز وجوده ومتحيل والمستحيل هو
ما لا يمكن وجوده فكل موجود إما أن يكون واجباً أو جائزاً ولا ثالث لهما أما
الواجب فسبق تعريفه وأما الجائز فهو ما جاز عليه الوجود والمعدم ولا يرجع أحدهما
الأخر إذا عرفت هذا نقول

الجوهر الفرد موجود فإما أن يكون واجباً أو جائزاً لا يمكن أن يكون واجباً
لانه قد ثبت أنه كان معدوماً في الازل والواجب لا يمكن أن ينفك عنه الوجود لأزلا ولا
أبدأً اذ هو جائز والجائز لا يمكن أن يرجع وجوده على عدمه الأخر رجح والمرجح لا يمكن
أن يكون سوى الواجب اذ لم يبق سواه غير المستحيل اذ الواجب موجود قطعاً

﴿ أحكام الواجب ﴾

قد سبق أن الوجود لا ينفك عنه أي انه قديم باق فلا أول لوجوده ولا آخر له
وهذا يقتضي التعريف السابق . ومن أحكامه أنه ليس له وضع معين ولا جهة بشار
اليه فيها والألتصور العقل جواز تحركه ولو جازت عليه الحركة لكان حادثاً ولو كان
حادثاً لما كان واجباً وحيث ثبت انه لا وضع ولا جهة له ثبت أنه لا امتداد له والأ
لعقل حيناً من الفراغ وتعين له الموضع والجهة

اذا عرفت هذا علمت أنه لا يجوز عليه الحلول ولا الاتحاد ولا التجسد لانه لو حل
أو اتحد بجسم المسيح على مذهب أو تجسد وظهر بصورة المسيح على المذهب الآخر
كما يقول النصارى لوجب له الحركة والألما كان للحلول والاتحاد والتجسد معنى
حقيقياً تعالى الله عن أن يظهر في مخلوق أو يتصور بصورة

ومن أحكامه التفرد بالوجود لانه لو كان هناك واجبان فأكثر وخلق أحدهما جائزاً ما من

الجانزات فإما أن يبقى الآخر قادراً على خالق هذا الشيء، بعينه أو غير قادر فإن بقي قادراً أمكنه
 تحصيل الحاصل وهو محال لأنه يستلزم أن يكون للشيء الواحد وجودات متعددة وإن لم يبق
 قادراً زالت قدرته القديمة عن بعض الأشياء، والقديم لا يزول لأن قدمه إما أن يكون لذاته
 أو شيء آخر قد اقتضى وجوده فإن كان قدمه لذاته فلا يمكن أن يزول من الذات
 ما هو لها وإن كان غير ذاته فما دام المقتضى موجوداً فلا يمكن أن يزول المقتضى
 هذا واعلم أن قول النصارى إنه واحد في الذات ثلاثة في الأقسام محال لأنهم
 يعتقدون أن كل أقنوم يمتاز عن الآخر بخواص كثيرة فالأول يمتاز بخاصية الأبوة
 والثاني بالبنوة وبالجلول أو التجسد والثالث بالانثاق وإن الامتياز بينهم حقيقي بحيث
 أن ما يثبتونه لأحدهم لا يمكن أن يثبتوه للآخر إذا عرفت هذا أقول الشيء الذي
 به الامتياز إذا ثبت لأحد الأقسام فهو ثابت لذاته وإذا ثبت لذاته فهو ثابت لذات
 الله تعالى وبما أنه علة للامتياز فلا يمكن أن يثبت للأقنوم الآخر وإذا لم يثبت له لم يثبت
 لذاته وإذا لم يثبت لذاته لم يثبت لذات الله وعليه يكون الشيء الواحد ثابتاً لذاته وغير
 ثابت لها فنلنا إذا قلنا إن الابن حل أو تجسد أي إن ذاته حلت أو تجسدت كانت ذات
 الله حالة أو متجسدة ولكن الأب لم يحل ولم يتجسد فذات الله لم تحل ولم تتجسد
 وعليه تكون ذات الله حالة أو متجسدة وغير حالة ولا متجسدة وهذا تناقض

ظاهر البطلان

بشيء عليّ أن أذكر كلمة صغيرة في القدرة قبل ترك هذا الموضوع وهي أنها لا تتعلق
 بالمستحيل، وخالق حوادث في الأزل مستحيل لأنه يستلزم وجود حوادث لا أول لها
 وهو باطل وعليه فالقدرة الأزلية لا توجد للحوادث الألفية غير الأزل والأزل لا يمكن
 المسئل تصوره فهو ليس مركباً من لحظات لا أول لها لأن ذلك أيضاً باطل فلم يكن ثم
 دهر ولا زمان بخلاف ما إذا فرضنا أن الجوهر الفرد قديم فإنه يستلزم جواز
 وجود الحركات في الأزل وذلك يستلزم تماقها وتماقها يستلزم وجود الزمان أما خالق
 الحوادث في غير الأزل فلا يستلزم وجود لحظات متعاقبة ولا وجود متجددات في الأزل
 والخلاصة أن الواجب قديم باق قدير متفرد بالوجود ليس كشيء وهو

السميع البصير

محرر الروح والبعث

عناصر الجسم الكيماوية معروفة ومشهورة وعناصره (الهستولوجيه) هي مايسمونه بالخلويات وكل خلية حية بذاتها بحيث يمكن بقاؤها حية بعد انفصالها عن الجسم مدة من الزمن وتأتي من الاعمال مثل ما تأتيه في الجسم فمثلا كرات الدم البيضاء اذا فصلت عن الجسم ووضعت في وسط مناسب لحياتها تبقى حية مدة فتتحرك وتتغذى وتقسّم وليس الامر قاصرا على الخليات بل ماتركب منها من الاعضاء والمضلات وغيرها وإذا فصل من الجسم يبقى حيامة فمثلا قلب الضفدعة يستمر على ضرباته بعض دقائق وكذا المضلات الأخرى من الجسم تتبض وتنبسط إذا نهبت ثم ان جميع وظائف الجسم وحواسه ومدركاته لها مراكز مخصوصة في المخ والنخاع الشوكي بحيث إذا أظف هذا المركز بطلت الوظيفة وبين المراكز والاعضاء اتصال بالأعصاب الحساسة والحركة وهذه الحقائق المحسوسة ظن الماديون أن لا معنى للقول بالروح إذ لا أثر لها في الحياة ولا في غيرها ولو كان هناك شيء يلبق أن يسمى روحا فالمخ أولى الأشياء بهذه التسمية ثم إنهم شاهدوا أن الجسم دائما في التغير والانحلال والتركيب بحيث أن جسم الانسان في بضع سنين يكون قد تغير كله وأتى بدله جسم آخر وفقدوا شعور الانسان بشخصه أنه لم يتغير طول حياته بأن الانطباعات والتأثرات المخصوصة في جوهر المخ تجدد في كل مادة وبعد ان أنكروا مايسميه علماء الاديان روحاً وأنه شيء يقوم بذاته ولا يتغير وأنه ليس من مادة عالمنا هذا إلى آخره بعد أن انكروا ذلك ووجدوا أن جسم الانسان بعد الموت يخل ويدخل في تركيب النباتات والحيوانات الأخرى ومن بينها الانسان قالوا إذا البعث مستحيل لان الانسان ليس له روح مخصوصة تمتاز عن جسمه وليس جسمه ثابتاً بل ربما دخل في جسم إنسان آخر وعليه فالخسر روحياً كان أو جسدياً ضرب من الخيال

هذا هو ملخص مذهبهم، والناقد البصير يرى انه مبني على المحسوس والمقول

إلا في نقطة واحدة هي محور غلطه ومركز شططه وهي قولهم إن شعور الانسان بشخصه من أول العمر إلى آخره ناشئ عن الانطباعات المخصوصة وتجدها في كل مادة تدخل في تركيبه لا شيء ثابت من أول الحياة إلى آخرها إذا لاعلاقة بين

الآن وبين شخصي بعد بضع سنين سوى الانطباعات المحصورة التماثلة في المادتين .
أقول التماثلة لانها لا يمكن ان تكون هي بعينها لانها اعراض لاقيام لها بذاتها ولا تنتقل
من مادة الى أخرى فكانه بعد مرور بضع سنين على الانسان يعدم من الوجود ويوجد
شخص آخر غيره ومع ذلك يشعر كل بأنه هو الآخر بعينه لتماثل الانطباعات فيهما
ولو سلمنا ذلك فلماذا لا يكون البعث من هذا القبيل وإذا وجد شخص آخر فيه مثل
ما في من الانطباعات فهل أشعر بأني أنا هو وهو يشعر بأنه أنا وما الفرق بين هذه وتلك
وهل إذا عدم أحدهما يشعر الآخر بأنه هو الاول بعينه كلامهم كلا إذا لا بد ان يكون
هناك شيء ثابت في الانسان من أول الحياة الى آخرها وبه تحقق شخصيته ويمتاز وجوده
وسواء كان هذا الشيء من علمنا هذا أو من عالم آخر فلا يهمنا وهذا الشيء هو روح
الانسان وجوهه وحقيقته وحيث أننا لا ندري مكانه ولا كنهه فلا يمكننا الحكم بأنه
يدخل في تركيب انسان آخر ولم لا يجوز أن يبقى محفوظا الى يوم القيامة ثم يعاد في
جسم جديد ولا عبرة بالجسم الاول المتبدل المتغير الداخل في تركيب غيرنا بعد
انحلاله فان شخصية الانسان لا تحقق به ولا تتوقف عليه. اذا علمت هذا أيقنت ان
للانسان روحاً بلعنى المتقدم وكذا لكل حيوان له شعور بشخصه وان ليس البعث
ضرباً من المحال بل هو من العجائزات وسنأتي في مقال آخر بأدلة الثبوت وصدق ما أتت
به وبمد ذلك ثبت بالبرهان القلي وجوب البعث يوم القيامة الامضاء
عقد توفيق صدقي الطيب بسجن طرى

باب في توفيق صدقي الطيب

﴿ شذرات من يومية الدكتور أواسم (*) ﴾

يوم ١٥ يولييه - سنة ١٨٦٦

﴿ فوائد الشدائد - بذل النفس للمحبوب أول الحب ﴾

كان منا خرق وطيش كادت عواقبه تكون علينا خساراً ميبئاً ذلك اني و «أميل»

(*) مهرب من: باب تربية الياقوع من كتاب أميل القرن التاسع عشر تابع ان في ص ٢٧١٢

وفولاء خرجنا عشية أمس تنزه والساحل ممتطين افراساً فأوعنا في مسيرنا مستفيين
ولا يلبث الانسان بأدنى بحث في شكل هذه السواحل الظاهري ان يدرك ان البلاد
نشأت من الزلازل الارضية

من أسمى الافهام التي انتهت اليها حكمة المعلوم الحديثة على ما أرى (١) ادراك
ان للناس فوائد فيما يتلون به من المصائب فان لها دخلا عظيما في تكون العالم المادي
وما أدراك ما هذه المصائب ؟ إذا رجت الارض رجاً وتولاها الاضطراب عم
الفرع كل من على ظهرها ممن يشهدون زلزالها ورأيت الحيوانات جافلة حيرى
لا تدري ماذا يراد بها .

وان لمن شهد الزلازل من سكان هذه البلاد قصصاً عنها يروونها للاجانب تحكي
قصص التوراة فكأني من قرية سككات بالامس عامرة سميدة أصبحت خاوية على
عروشها فلا يجد الباحث عنها في عرصات الا اطلاقا بالية ورسوم أدارسة واذا اقتنست
الزلازل لم يكن للناس حديث مدة الشهر التالي لوقوعها الا قصصها المحزنة فمن رجال
ذهبت عقولهم من الفزع وأموال لبت بها أيدي الضياع ونساء وأطفال وشيوخ
خرت عليهم بيوتهم نحتقهم ردمها

لا يسلم تاريخ هذه الرزايا من اختلاط القصص به فما يحكيه الناس هنا أنهم
شاهدوا في زلزلة ليلية على وميض البروق المشؤم ان الارض قد انشقت وبرزت
ها كل قدماء الاتقين (٢) من قبورها ثم ماتت فقيت في هذه المهاوي التي ما لبثت
ان التأمّت عليها

سكان شطوط المحيط في هذه البلاد أشد نمرضاً للمعاطب فان البحر في بدء الزلازل
يتقهقر عن الارض كأن قد ملكه الذعر ثم يعاود الكرة وقد هاج غضبه واشتد صخبه
ولجيه وهناك تتكسر أناجر السفن وتقطع سلاسلها وتأخذها أعاصير الماء فتدور الجديلا
بها دورانا وأما جسور المياه فانها تستسلم لضغط الامواج فتفتح أبوابها للخراب والهلاك

(١) لقد طاش رأيه فان القرآن القديم نطق بهذه الحكمة التي رآها حديثة
في آيات كثيرة جدا ولكنه لا يعلم ذلك (٢) الاتقين جمع اتق وهو أحمد اشرف
قدماء النور بأمريكا

ولبيروين من المعرفة الصحيحة بما لا رضهم التي استودعوها حياتهم وعيالهم
وآمالهم من ضروب الحثل ما يجعلهم في عامة أوقاتهم على حذر منها فتراهم لا يذوقون
النوم الاغرازا مستعدين على الدوام للهبوب من يوتهم لاقل لفظ أو أدنى رجة
سائلين ما الخطب فاذا قيل زلزلة برزوا جميعاً
على أن لهم بهذا القطر الذي تميد بهم أرضه كنف العاشقين لجماله وخصبه فانك
تجد في البقاع المزروعة منه حقول الذرة وقصب السكر والقطن والقوا كالأسبانولية
كالبرتقال والليمون والرمان والتين والزيتون قد ازدوجت بجميع فواكه المنطقة
الحارة كاللوز والماناس فلك الأرض المتزلزلة حبل بالحياة فهي تموت وتلو وتنفس
ولا ينبغي ان يقم منها انها في عملها هذا تشوش نظام عمل الانسان احياناً بما لها من
صنوف التدمير وضروب التخريب

﴿ الآثار والمدن المجهولة في البيرو ﴾

والموازنة بين القوى والاعمال

يوم ٢٨ يولييه سنة - ١٨٦

كثيرا ما نلتقي هنا هنوداً أصليين يشتغل بعضهم بالتماس الثلج من رؤس الجبال
ونقله على ظهور البغال الى (ليا) حيث يعتبر من أوائل مشهيات المائدة وبعضهم ينقل
الملح اليها من سواحل البحر على قطعان الالاما (١)
باله من يون ببيد بين ماعليه هؤلاء الهنود الآن من الذل والشقاء وما كانوا فيه
من العظمة والرخاء

معابد الاثنيين التي يرشد أهلها السائح الى زيارتها وطريقهم الحربي المشهور
الذي اختطوه لثقافتهم ونظام ريتهم المعجب الذي كانوا يلغون به مياه الجداول
الصغيرة الى الحقول بما كانوا يحتفرونه من الخنادق ليخصبوا به من الارضين ما صار
بفدسهم محلا لكل ذلك مما يحمل على الاعتقاد بأن الاجيال الاصلية التي كانت متوطنة
وسط أمريكا أوقفت في سبيل تقدمها بحلول الحيل الايض الذي اقتض عليها في بلادها
اقتضاض العقاب فعاثها عن رقيها فانها كانت تسخى اليه ومن ذا الذي في استطاعته أن

(١) الالاما حيوان من حيوانات البيرو باصريكا يشبه الجمل

(٣٤ - الآثار)

يخبرنا بما كان يحصل لو أنهم أمهلوا حتى بلغوا أمثالهم الصحيح ربما كان العكس الأمر فذهب مثل خريستوف كلومب من بحر الجلود فاكتشف الدنيا القديمة قبائل الهند التي لم تخضع الى اليوم للحكومة الأمريكية تحذر ما يقدم لها من الهدايا وما تدعو به من المزايا على حد قول القائل «الروم أخشى» (١) ولم تفاج الحكومة في ارسال الدعاة اليهم لدعوتهم الى النصرانية فانهم يعلمون ان لفظ انجيل في قم الايض معناه الاستعباد لجيلهم ومصادرتهم في ارضهم لم يسلم الساحل الذي كنا ننزه عليه من فعل الزلازل الارضية التي لاشك في انها تبثديء من سلسلة جبال الاندز (٢) فان الانسان فيما يلاقه هنالك من الشقوق والأعجاد والأغوار التي لاتلبث بعد انخسافها ان ترتفع لايزال يعرف ميدان تكافح الفواعل النارية

كانت «لولا» تسير على الساحل وكلها زهو وعجب باستقبالها «إميل» في بلادها ومرحبها اياه غير مفكرة في شيء عسى أن يكون من الجبال تحت هذا الساحل المتباين الذي دعوته المواصف والأعاصير فهزمت جوادها بجدة مفرطة وأخذت به شط البحر وكنا نحن تبعا ولكن من بعد لبلاد فرسينا على ان «إميل» لم يبد ان خف اليها خفة المستئس لما نهته هيأتي الى الخطر الذي كانت ملاقيه له فلما بلغ تلك الفارسة المرحلة لم تكن الا على نحوثة متع من هوة بين صخرتين كان لا محيص لها من الترددي فيها بجوادها مرسله الشعر في الهواء مشرعة السوط فأخذ بعنان فرسها وقسره على التحول يسرة فرفع يديه قائماً على رجليه وحرن ثم مالبت أن وقف كأنه أنهم الوقوف فجاءة

فأما «لولا» فقد امتقت (تغير لون وجهها) وارتعدت فرائصها لانها كانت أبصرت الهوة وشكرت «لاميل» همته بأن قبلته تقبيلاً يشف عن الوداعة وسلامة القلب كالذي يقع من أخت لاخيا

- (١) الروم أخشى جزء من بيت شعر لشاعر لاتيني • اذكر منه شطره الاول ومثاله «الروم أخشى وان هم قدموا نحفا»
- (٢) سلسلة جبال الاندز هي سلسلة عظيمة من الجبال في امريكا الجنوبية

وفي يقيني ان هذه الحادثة لم تزد شيئاً على ما يضره كل منهما للآخر من المحبة والوداد ولكني أحسب أنني لاحظت من عهد حصولها فرقاً دقيقاً في رعايات «اميل» لها بزيادة تخدمه عليها فكان بذل النفس للمحبوب أول الحب ذلك أسر لا بد أن تكشفه لنا الايام لاني وهيلانة قد عودنا هذين الغلامين على أن

نصدقهما بمجرد قولهما فلا اخالهما يجسران على غشناه اه
يصدق بعض اهل ليا ان من المدن البيروية او المكسيكية القديمة مالا تزال موجودة لم يبقها الفاتحون من اسبانيا واذا سألتهم اين هذه القرى لا يجرد منهم احدا يستطيع ان يجيبك عن هذا السؤال ثم اذا قلت كيف ان احدا من ساحلي اليوم لم يثر عليها اجابوك ان هؤلاء الاقوام القدماء سكان تلك المدن مكثوفون من كل ناحية بالصحاري والآجام والمستنقعات وسلاسل الجبال وغيرها من العقبات الكثيرة وبذلك حفظوا استقلالهم على ان الوصول اليهم يقتضي وطء قبائل متوحشة تمنع الاجانب من دخول أرضها ونجزي عليه بالقتل واسمهم الهنود البسلام (انديوس براقوس) هم جيل حربي يسكن الهضاب الواقعة شرقي البيرو والقونشوس ويقال انهم من أكلة لحوم البشر ولقد ذهب فريق آخر من البيرويين في دعاويهم الى ما هو أبعد من ذلك فلم يقتصروا على القول بوجود المدن المذكورة بل قالوا ان بعض ركاب التماسيف الخاهلي الذكر والمترفقين من التجار وطلاب المهن زاروها المرة بعد المرة ومن هؤلاء الزوار من انقطع ذكرهم فلم يسمع عنهم شيء ومنهم من حكوا ما طينوه منها فهم مصدر ما عرف عنها غير انهم لم يمدحوا عن الحضارة بل وعن العلم لم يخبروا بما اكتشفوه الا بعض التجار الرحل أو الصيادين ولم يستطع هؤلاء عند حكايتهم لما وعوه أن يؤدوا لمن سمعوا منهم الا اخباراً مبهمه جداً

والذي ينبغي أن يعتقد في مثل هذه الاحاديث هو انه يحسن قبل نبذها واعتبارها من الاساطير أن يفكر فيها مرتين لأنها على كل حال ليست بجيدة عن الحقيقة بمد ان اكتشف استفس (١) وغيره من السائحين الذين جابوا وسط أمريكا ما اكتشفوا من الآثار الحقيقية ومد الابحاث التي حصلت وسط الغابات الكثيفة ولم يشهدوا الا البقاآت والقردة

(١) سائح أمريكي شهير

وخصوصاً بعد أن ثبتت للملمحة بعض الآثار المروية عن الخلود ثبوتاً واضحاً من اطلال القرى المكتشفة مثل قوبان وقيشي واوقوزينجو وبالاتا وغيرها من القرى الكثيرة المدفونة تحت جذور الأشجار من قرون طويلة

نعم ان موضوع البحث والنظر هاهنا ليس مدناً بائدة بل هو مدن حية قد يعثر فيها ان وجدت على تاريخ جيل من أجيال البشر برمتهم ومعابدهم وآلاتهم وتقسيمهم وشرائعهم وعوائدهم

وبإعمال «إميل» و«لولا» إذا سمعنا مثل هذه الحكايات فانتقدت بها عجزنا إلى أن يباشر البحث عن تلك المدن المجهولة فإن من هو مثلها في سن المراهقة لا يفكر في المقبات ولا يحسب لها حساباً فهمان هذه الجهة شيهان بعامة الناس ولواني تبعت عزم هذين القرنين الصغيرين وأخذت توقد ذهنيهما للفت نفسي على ذلك ولكنني انتهزت هذه الفرصة فقلت لهما أنه لا يزال في بلاد البيرو كما في غيرها كثير من الأشياء التي يلزم اكتشافها غير أنه يجب على الإنسان قبل كل شيء أن يعرف كيف يزن قواه بطبيعة ما يريد مباشرة من الأعمال . اهـ

آثار علي بن أبي طالب

مجلس أعمال إدارة الأزهر

يرى كثير من الناس أن الجرائد في هذا العصر هي بمثابة كتب التاريخ لأنها تصدى لك جميع الحوادث وتبحث في عللها وأسبابها وتأنجها ومسبباتها فإذا أراد مؤرخ تأليف تاريخ لامة أو بلاد تنشر فيها الجرائد فاعليه إلا أن يراجعها ويستمد منها إذا كانت حرة لم يستعبد بها الحكم المستبدون وعلى هذا الرأي يمكن لمن يريد كتابة تاريخ حديث للأزهر أن يراجع الجرائد المصرية في دار الكتب المصرية ويأخذ عنها ما كتبه عن هذا المكان . ولعله لا يوجد عاقل عارف بحال هذا القطر يثق بحرية جرائده في نفسها وتحريها الصواب والحقيقة في الحوادث المهمة التي لها شأن في تاريخها وسردها بأسبابها وتأنجها الحقيقية خدمة للتاريخ فان هؤلاء العقلاء يعلمون أن لهذه

الجرائد مذاهب شتى وأهواء مختلفة ولا يعني أصحابها بيان كل شيء له شأن في التاريخ وقلما يوجد فيها من يتحرى الحق في أكثر ما يكتب بل يكتبون ما يبلغهم على غرض اذالم يكن مخالفاً لمذاهبهم والاتصروا فيه أو سكتوا عنه. هذه مسألة الأزهر قد خاضت فيها الجرائد واختلفت فيها أقوالها بعضها مع بعض بل اختلفت فيها الأقوال الجريئة الواحدة هذه تستحسن مرة ما كانت تستبج وتلك تدم اليوم ما كانت تمدح بالأمس ولو قرأ قارئ جميع ما كتب عن الأزهر منذ عشر سنين أي منذ تأسيس مجلس الإدارة له ودخوله في طور النظام وان لم يعمل بذلك النظام كله رأى أقوالاً مضطربة لا تجلي منها حقيقة. والسبب في ذلك أن العامل الحقيقي في هذا النظام هو الشيخ محمد عبده وله حزب على رأيه يضاده حزب آخر يود ان يبقى كل خلل على ما كان وقد اختلفت الأهواء لذلك فاختلفت الأقوال وضاعت الحقيقة حتى ان أكثر المصيريين القارئين الكاتبين لا يعرفون حقيقة ما كان عليه الأزهر ولا حقيقة الإصلاح والنظام الذي سمي اليه الشيخ محمد عبده فم له شيء منه باسمه الامير العباس وفتح الله تعالى لمرضاته بل هم يسمون في أودية الظنون في هذه المسألة ككثير من أمثالها ومنهم الذين يصدقون بمض الجرائد في قولها ان هذا الإصلاح كان افساداً لمقاتد أهل الأزهر

ظهر في هذه الأيام كتاب جديد اسمه «أعمال مجلس إدارة الأزهر بمصر من ابتداء تأسيسه سنة ١٣١٢ الى غاية ١٣٢٢» أي الى أن استقال من ادارته ذلك المصاحح العظيم والعامل الذي كان ينسب اليه كل عمل في هذا الجامع مدة وجوده فيه.

ان مؤلف الكتاب لم يذكر اسمه عليه ولكن كل قارئ له يثق بكل ما كتب فيه وان لم يعرف كاتبه لانه يرى انه تاريخ رسمي أو شبه رسمي فهو قد جرى على طريقة الجبرتي في البحث عن كل شيء في وقته وقدم له ما لم يتم للجبرتي من التدقيق فهو يذكر كل مسألة مبدئاً تاريخياً ومادار بين الأزهر ومعية الامير والحكومة فيها وما وضعه أو قرره مجلس الإدارة إما بالنص وإما بالمعنى الذي لا يخرج عن مفهوم النص في البيان والتاريخ وعدد الخطاب (التمره) وغير ذلك ومن احتياطه وتحرره ان سكت عن بيان ما لم يقف عليه باليقين وهو قليل كعدد الطلاب الذين امتحنوا في سنة ١٣١٤ فإنه لم يبينه بالجدول

الذي وضعه لذلك

ومن انصاف المؤلف ان نسب الاعمال المتفق عليها الى مجلس الادارة لالي شيخ
الازهر الذي هو رئيسه ولا الى بعض الاعضاء بالتميين وما كان فيه خلاف ذكره
وما انفرد به بعض شيوخ الازهر من سمي أو عمل له ذكره كما هو وقد خص الامير بالتناء
وبين انه كان المؤيد والمضد لكل ما جرى في الازهر في هذه المدة ولولا ان لم يكن
شيء مما كان

وانما نذكر عناوين فصول الكتاب ليكون قارئ هذا التقرير على بينة منه
وهي (١) تشكيل مجلس إدارة الأزهر وأسبابه (٢) قانون المرتبات (٣) حال الأزهر
ومرتبات الشيوخ قبل النظام الجديد (٤) إلحاق التعليم في الجامع الاحدي بالأزهر
(٥) إلحاق التعليم في المسجد السوقي ودمياط بالأزهر (٦) كساوي الشريف (٧)
نظام التدريس والامتحان (٨) المساحة أو عطلة الدراسة (٩) مساعدة الجناح العالي
على تنفيذ القانون بالمال من الاوقاف (١٠) نظام التدريس والامتحان (١١) مكافأة
امتحان الطلبة (١٢) مشايخ الأروقة والحارات والملاحظون (١٣) فائدة الامتحان
والعلوم الحديثة (١٤) دار الكتب « المكتبخاته » في الأزهر (١٥) اصلاح
التعليم (١٦) نظام الجرايات (١٧) امتحان التدريس وشهادة العالمية (١٨) العلوم
والكتب ونظام التدريس (١٩) مسألة زاوية العميان (٢٠) الشيخ حسونة النواوي
(٢١) الشيخ عبد الرحمن القطب (٢٢) الشيخ سليم مطر البشري (٢٣) جدول
مواد التعليم في الأزهر (٢٤) احصاء أصحاب الكساوي المظهرية في عشر سنين (٢٥)
السيد علي البيلاوي (٢٦) تأخر العلوم الشرعية بالأزهر (٢٧) تأخر اللغة العربية
بالأزهر (٢٨) إلحاق الاسكندرية في النظام والتعليم بالأزهر (٢٩) الشيخ محمود
باشا والشيخ أحمد باشا (٣٠) الشيخ محمد شاكر (٣١) مرتبات أولاد العلماء وما
تتفقه الحكومة على الأزهر (٣٢) حالة الأزهر الصحية وتميين طيب له (٣٣)
اعانة ديوان الاوقاف لمعهد العلم بالمال (٣٤) محافظة المجلس على حقوق الأزهر
وشرفه (٣٥) الضرب الذي انتهى باستقالة البيلاوي والمضروبين العاملين بالمجلس
وقد فسر طابع الكتاب عبارات مجاملة أو مبهمه منه لمن المؤلف ما كان يجب أن تفسر
بدل اسم الكتاب وعناوين فصوله على أنه تاريخ لهذا الطور الذي دخل فيه

الازهر منذ عشرين سنين وفيه ما هو أهم من ذلك وأكثر فائدة للمسلمين وهو بيان أخلاق علماء الازهر وأفكارهم وشؤونهم في هذا العصر فإن لحال هذا الصنف من الناس شأنًا عظيمًا في حال الاسلام والمسلمين فهم منها بمنزلة القلب من الجسد اذا صلح صلحت واذا فسدت فسدت وهذا هو السبب في شدة عناية الشيخ محمد عبده بأمر الازهر وسميه في اصلاحه واحتمال الشدائد في هذه السبيل على أنه في بلاد لا تعرف قيمة سمية حق المعرفة وان كان لا يفوق احترامه فيها احترام أحد الكتاب مطبوع طبعًا نظيفًا وضمن النسخة منه أربعة قروش وأجرة البريد قرش واحد وهو يطلب من ادارة مجلة المنار ومن مكتبة هندية والمعارف والهلل وغيرها وقد أتيح لادارة المنار أن تبيعه من الازهرين خاصة بثلاثة قروش صحيحة ولا شك في أنه سيصادف رواجًا عظيمًا لما فيه من الفوائد العظيمة

كتاب زهر الريح * في المعاني والبيان والبديح

كان الشيخ أحمد الخملاوي مدرساً في مدرسة دارالعلوم فطلب منه ناظرها أن يؤلف كتاباً في البلاغة خالياً من الحشو والتعقيد جامعاً للقواعد والمسائل المهمة في الفنون الثلاثة فبدأ بوضع هذا الكتاب وحال دون إتمامه نقله الى مدرسة المنصورة ثم أمم تأليفه في سنة ١٣٢٠ وكان عين ناظر المدرسة عثمان باشا ماهر وقد طبعه في هذا العام بالمطبعة الاميرية فكانت صفحاته ٢٣٧٠ واتنا لكثرة الشواغل في هذا الصيف لا أرجو أن نجد وقتاً نطالع فيه بعض أبواب الكتاب لتبين مكائده من سائر كتب البلاغة التي هي على نسقه في سرد المسائل مع أمثلتها ولكن من اولة المؤلف للتعليم في المدارس الاميرية بدت تعلمه فيها وفي الازهر مما يرجح كون الكتاب مختصراً مفيداً سهلاً نافعا ان شاء الله تعالى

تاريخ دول العرب والاسلام

سبق لنا تقرير الجزء الاول من هذا الكتاب في المجلد الاول من المنار ويسرنا أن مؤلفه محمد طلعت بك حارب قد أعاد طبعه في هذا العام لان نسخته الاولى قد نفذت وانه قد شمر عن ساعد الهمة لاتمام تأليف الكتاب وطبعه * ونريد التذكير بما بحث الجزء الاول وهو مؤلف من تمهيد وثلاثة أبواب في كل باب منها فصول * فالتمهيد

في حدود بلاد العرب ومواطنها وحاصلاتها ومناخها ومناخها الجزيرة وتشوف الأفرنج اليها، والباب الأول فيما كانت عليه العرب قبل الإسلام وفيه مباحث في طبائع العرب وأحوالها وصفاتها وأقضيتها وحكوماتها وأحكامها وحروبها وفي الزواج والطلاق والاعتقادات والخرافات واللغة والشعر والشعراء والأسواق والمعارف والكتابة والصناعة والتجارة والنقود والمسكوكات والموازن . والفصل الثاني في العرب البائدة والثالث والرابع في العرب الباقية . والباب الثاني في العرب بعد الإسلام وفيه فصلان الأول في الوحي والدعوة والهجرة وملخص السيرة النبوية والثاني في القرآن والإسلام وهو مختتم بفصل نفيس من رسالة التوحيد للأستاذ الأمام . والكتاب يطلب من مؤلفه ومن إدارة مجلة المنار وثمنه ثمانية قروش صاغ

﴿الروزنامة التونسية﴾

محمد ابن الحوجه رئيس قلم المحاسبة بوزارة تونس من سراوات التونسيين وفضلائهم وهو يضع تقويماً سنوياً بسميه الروزنامة التونسية سنة ١٣٢٣ هي السنة الخامسة لهذا التقويم وقد زادت صفحاته فيها على خمس مئة صفحة من القطع المتوسط والكلام فيه على خمسة أقسام فلكي وأدبي وسياسي وإداري وتجاري . وقد ذكر في القسم الأدبي من هذه السنة زيارة رئيس جمهورية فرنسا لتونس سنة ١٣٢١ وزيارة باي تونس لباريس ١٣٢٢ وما لقيه كل واحد من الاحتفال والحنفاوة، وتاريخ نشأة الملائق بين فرنسا وتونس . وذكر من القسم السياسي نظام الحماية في تونس والقواعد النظامية فيها ودوائر الحكومة وكبار عمالها ورجالها . وتكلم في القسم الإداري على الوزارة والكتابة العامة والإدارة والمجالس التشريعية وجامع الزيتونة الأعظم والجمعية الخلدونية وغيرها من الجمعيات وعلى المدارس والمستشفيات والمجالس والمصالح الكثيرة والمعارف وجيش الاحتلال والبحرية الفرنسية والمذاهب والملل وغير ذلك . فهذه الروزنامة تاريخ رسمي أو شبه رسمي لتلك المملكة لا يستغني عنه محب التاريخ ومنها في تونس خمسة فرنكات وأجرة البريد فرنك واحد

﴿تذكارات المهاجر﴾

ديوان عمر القيسر أفندي إبراهيم مع بلوف البناني نظمه في مهاجرة بالبرازيل

أيام كان مستشفى بحريدة (برازيل) العربية كتابة وإدارة وكان ينشر ما ينظمه في جريدته
وبعد أن ترك الجريدة وانصرف إلى الاشتغال بالتجارة جمع تلك القصائد والمقاطع
وطبعها في ديوان سماه تذكار المهاجر وقد فتمثل علينا بأهداء نسخة منه كتب عليها
بخطه هذين البيتين بعد ذكر الأهداء إلى المجلة

لم أر أبتك للمعارف ناشرا وبكرمة الآداب أفضل عامل

أهديت ديواني أفضلك واجياً منك التشرف بالتمقاد طادل

وقد كان هذان البيتان سبباً في إرجاء تقرير الديوان إلى هذا اليوم لأننا كنا نتظر
فرصة نقرأ فيها بامعان ونغترفه نظراً لنا حتى سنحت لنا الفرصة في الأسبوع الماضي
إذ سافرنا إلى الإسكندرية فجمعنا الديوان رفيق الطريق فقرأنا مقدمته وكثيراً من
قصائده ومقاطعها فتجأت علينا روح الناظم في جلاب من الظرف والالطف والاخلاص
ينز على من تجلت عليه فيه ان ينظر إلى أرها بعين الاتقاد ، دون عيني الحب والوداد ،
فأنا أخطب وداؤه على البعد ، وأرغب إليه أن يعني من نظرة النقد ، وان كان
لا يقبل من المجلة التي وصفها بالحرمة هذا المذم ، فلأذنب بأن أفرض لها النقد وأفرض
على نفسي العذر ، تقول المجلة ان هذا الشعر لم يجز على أساليب فحول شعراء العرب
الجاهليين أو المخضرمين أو الولدين وأقول لوعي الناظم باحتذاء مثال أولئك الفحول
لملاقوله على افهام أكثر قراء جريدته لانهم من المهاجرين إلى أمريكا لاجل التجارة
والكسب وأكثر القارئ منهم لم يتعلموا غير مبادئ القراءة والكتابة فهم لا يفهمون
شعر بشار بن برد وأبي نواس ولا شعر البحري وأبي تمام وإنما عني الناظم بما نظم لاجلهم
للاجل أولئك المعاصرين ، بل من ذكرنا من المقرمين ، وتقول المجلة ان في الديوان
كثيراً من الالفاظ والأساليب العامية كان للناظم مندوحة عنها وأقول ان أكثر الكتاب
والشعراء المعاصرين يستعمل مثل ذلك لاسيما كتاب الجرائد وأكثرهم يخطئ ، وهو
يظن انه مصيب وصاحبنا يمتاز بأنه عالم أن شعره لم يسلم من ذلك الخطأ وقد اعتذرو عنه في الصفحة
الثالثة عشرة من المقدمة بأنه نظم ما نظم بعيداً في بلاد بعيدة عن بلاغة اللغة العربية
وأساليبها الشعرية وكتبها الانوية الخ ناقله ثم ان هذا الديوان يمتاز على الدواوين التي
وضعت لجمهور أهل هذا العصر بأنه لا يختص بالمدح والتسبيح والثناء والهجو بل جال

فيه الناظم في المسائل الاجتماعية والموضوعات الادبية وهو بداية نظمه فسي أن نري في الجزء الثاني من ديوانه ما هو أرقى معنى وأسلوباً

(نظرة في المبارزة)

رسالة وحيزة في المبارزة التي اعتادها الافرنج ومن يقتدي بهم من الشرقيين كتبها سلم افندي عواد بين فيها أنواع المبارزة وتاريخها وحكمها في قوانين الدول الأوربية واليابان والولايات المتحدة وهي تطلب من مكاتب الاسكندرية وثمنها قرش صحيح

بَابُ الْحَبِيبِ وَالْإِنَاءِ

أنباء سوريا المزعجة - الدولة والرعية

قد تبين أن حكومة (المابين الهمايوني) في خوف ووجل من سوريا ان تخرج عليها كالمين أو مع المين، وسوريا أبعد بلادها عن هذا الممل وعن التفكير فيه ولكن المابين قد صدق فيها تقارير الجواسيس والمفسدين وأقوال المشاعين الخنالين الذين يخوفون المابين بما يكتبون من الرسائل والكتب في الدعوة الى الاستقلال وزاد الطين بلة ما كتبه الجرائد الأوربية في هذه الايام عن ثورة المين مدعية انها ثورة مدبرة لها انصار ودعاة في الحجاز وسوريا وسائر البلاد العربية وكل ذلك ا كاذب ينفون بها الفتنة وإغراء الحكومة العثمانية برعيها التي في السلمون انفسهم بأيديهم

صدق المابين كل ذلك فأصر الولاة والمتصرفين بالاغارة على بيوت من يظن أن هدمهم كتباً أو جرائد أو رسائل من مصر وأخذ كل ما يوجد في تلك البيوت وقراءته جديدة كلمة كانهو محاسبة أصحابه على كل ما يشتم منه رائحة الشبهة وقد ذكرنا في الجزء الماضي بعض هذه الحوادث ثم جاءتنا الجواب بمده بأنه قد جاء إلى بيروت لجنة عسكرية ملكية أرسلها السلطان من الاسنانة لتتولى التحقيق في هذه الامور المهمة ولا تدخ بيتاً من بيوت الكبراء الا وتفحصه وقد كان من أوائل عملها الاحاطة بدار عباس افندي رئيس ملة البابية في عكا ودار الفريقي رمزي باشا وغيرها وأخذ ما فيها من

الأوراق والكتب المشتبه فيها . وقد فعل متصرف طرابلس مثل ذلك بيت عبد اللطيف افندي الفلايني وبيوت أخرى ، وفتشوا في حمص بيت قائمقام) نقيب الاشراف ولا يزال المهجوم على البيوت مستمر في كل مكان

وقد بلغنا ان الكتب التي أخذت في بيروت من المكتبة الانسية ومن مطبعة الاقبال قد اعتبرت من النوع الذي يسمى غير لائق وانها حولت الى العدلية وانه ورد نبأ برقي من الاساتذة الى بيروت بوجود العناية والتشديد في شأن ضبط كتب ابي الهدي افندي التي وجدت في مطبعة الاقبال

وان للحكومة في الكتب والاوراق والجرائد تقسيماً غريباً فانه مايسمونه الاوراق المضرة والمقروبة عليه شديدة جداً ومنه مايسمونه الاوراق الممنوعة وهو اعم من المضرة اذا اطلق يراد بالعام ماوراء الحاص والمقروبة عليه اخف ومنه مايسمونه غير لائق وهو اهلون عندهم . ومن البلاء ان الرعية لاتعرف شيئاً من حدود هذه الاقسام ورسومها فقد صار ما لم يكن ممنوعاً من قبل من الممنوع أو الضار والناس لا يشعرون . نوقش عبد اللطيف افندي الفلايني الحساب ان وجد عنده نسخ من مجلة نور الاسلام الدينية التي كانت تنشر في الزقازيق وكان عبد اللطيف افندي وكيلها لها في طرابلس لم يخرج من ذلك لانها كانت ترد اليه في البريد العثماني وعمال البريد هم العاملون بالممنوع من الكتب لانهم يؤمرون بما ساءه وعدم إيصاله الى اربابه

ولو كانت سوريا مستعدة للخروج على الدولة لا ينقصها الا الحوادث التي تؤلم الجمهور وتجمع الكلمة لحشي أن تكون هذه الاعمال هي السبب في الثورة والخروج ولكننا نعلم علم اليقين ان سوريا غير مستعدة لذلك وستسلم ذلك الدولة بعد هذا التحقيق والتدقيق فتندم أنها آلمت الناس وظلمتهم وذكرتهم بما لم يكن يحظر على بال أحد منهم

وأما الذين يكتبون في ذلك ما يكتبون من المنشورات والمفالات في جرائد البلاد الحرة فلا غرض لهم الا ابتزاز المال أو الرتب والاوزمة من الدولة كما ينذرك صراراً وانه ليؤلم العثماني الفيور ان يرى الانكليز آمنين على سلطتهم في مصر لا يبالون بما يقال ولا بما يكتب حتى أنهم يعتقدون انه لم يبق لهم حاجة بحيتس الاحتلال القليل

الباقى فى البلاد ويرى دولته فى ووجل شديد من رعيها فتداوى هذا الوجل بالتشديد والقوة وهو دواء غريب فى بابة فلاحول ولا قوة الا بالله العلي العظيم
ومن أعجب ما يتناقله الناس ، مما يوسوس به فى هذا الباب الخناس ، خوف المابن من مصر والمصريين طامة، والأتاذ الامام خاصة، والمصريون أشد من الترك حباً فيه الا افراد تعلموا السماية وانتجس من الاستانة وكل المصريين بمقتونهم والأتاذ الامام، مشغول عن هذه السخافات بخدمة مصر والاسلام، وهو يعتقد ان السعي من جهة السياسة، لا يأتى الا بالحية والنعاسة، فهو يرى الكلام فى السلطة والخلافة، من قبيل اللغو والسخافة، ومن المضحكات المبكات ان حكومة بيروت ظلت ثمانية أيام تفتش فى الساحل وتجسس فى البيوت اعلمها تهر على الشيخ محمد عبده لأعتقادهما انه جاء بيروت مستخفياً وأنزلته الباخرة الخديوية فى جهة رأس بيروت وانه سيتولى زعامة قلب السلطة فى سوريا بنفسه والرجل مريض لا يقدر على مفارقة سريره الذى ترفرف عليه قلوب العقلاء والفضلاء مشفقة أن يخترمه حكم القضاء، فحفظ أعماله، وتقطع آماله، وبخفى من سوء المآل، هذه حال الرجل هنا وتلك حال الحكومة الثمانية هناك ولم يتفق عليها رئيس الجواسيس الذين شغلوا فيكاشفها بالحقيقة التي تسكن روعها وتراب صدعها

قلنا ان ذلك الخوف من اعجب ما ينقل وما هو بالمعجب ولا بالا عجب فان الدول فى مثل هذا الطور الذي وصلت اليه دولتنا أصلحها الله تعالى تبنى أكبر من هذا البناء على أساس أوهن من هذا الأساس، بل يفعل الحكم المطلق فى طور الحياة والقوة مثل هذه الفعال، ويفتك بحكم الوشاية بأعظم الرجال، ألم يأتك بأومى بن نصير فى الاندلس وكيف فتح البلاد وكيف ساسه ابنه عبدالعزيز أحسن سياسة ثم كيف كافأه سليمان بن عبد الملك بآزاعه وولده عبد الله من السلطة، وقتل ولده عبدالعزيز غيلة، سمع وشاية المفسدين فيه فأوعز الى من قتله وهو يصلي بالناس صلاة الفجر كما قتل الامام العادل همر بن الخطاب رضى الله عنه، وانا نقص على القراء ما دار بين سليمان وموسى ليملوا كيف ظهر لسليمان خطأه ويصبروا بذلك قال ابن قتيبة فى كتاب الامامة والسياسة:

الجديد

و

سجود قدوم رأس عبد العزيز بن موسى على سليمان عليه السلام

وذكروا أن سليمان لما ظن أن النوم قد دخلوا الأندلس وفعّلوا ما كتب به إليهم عزّل عبد الله بن موسى عن أفريقيا وطنجة والسوس في آخر سنة ثمان وأسمين في ذي الحجة وأقبل هؤلاء حتى قدموا على سليمان وموسى بن نصير لا يشعر بقتل عبد العزيز ابنه فلما دخلوا على سليمان ووضع الرأس بين يديه بعث إلى موسى فأتاه فلما جلس وراء القوم قال له سليمان: أتعرف هذا الرأس بموسى؟ قال نعم هذا رأس عبد العزيز بن موسى؛ فقام الوفد فتكلموا بما تكلموا به ثم إن موسى قام فحمد الله ثم قال وهذا رأس عبد العزيز بين يديك يا أمير المؤمنين فرحمة الله عليه فاحمد الله ما علمته نهاره الاصواما، وليله الاقواما، شديد الحب لله ولرسوله، بميد الأثر في سبيله، حسن الطاعة لأمير المؤمنين، شديد الرأفة بمن وليه من المسلمين، فإن يك عبد العزيز قضى نحبه، فغفر الله له ذنبه، فوالله ما كان بالحياة شحيحا، ولا من الموت هائبا، وليض على عبد الملك وعبد العزيز والوليد أن يصرعوه هذا المعصرع، ويفعلوا به ما أراك تفعل، وهو كان أعظم رغبة فيه، وأعلم بنصيحة أبيه، أن يسمعهوا فيه، كاذبات الأقاويل، ويفعلوا به هذه الأفاعيل،: فرد سليمان عليه قال بل إنك المارق من الدين، والشاق عصا المسلمين، المنابذ لأمير المؤمنين، فهلا أيها الشيخ الخرف: فقال موسى: والله ما بي من خرف، ولا أنا عن الحق بذي خرف، ولن ترد محاوره الكلام، مواضع الجلام، أنا أقول كما قال المبد الصالح: فصبر جميل: والله المستعان على ما تصفونه فتأذن في رأسه يا أمير المؤمنين: وانعرو رقت عيناه فقال له سليمان نعم فنحنه فقام موسى فأخذه وجهه في طرف قميصه الذي كان عليه ثم أدبر في السهاتين فوق الطرف الآخر عن منكبيه وهو يجرمه لا يحنل به ولا يرفعه فقال له خالد بن الريان ارفع ثوبك يا ابن نصير فالتفت موسى وقال ما أنت وذاك يا خالد: قال سليمان دعه حسب ما فعلنا به، فلما توارى موسى قال سليمان إن في الشيخ لبقية بعد، ثم إن موسى التفت إلى حبيب بن أبي عبيدة (قاتل ابنه) فكلّمه بكلام غليظ حتى ذكر أصرا خفيا من نسبه فأفحمه ثم إن سليمان كشف عن أمر عبد العزيز فأبى ذلك باطلا وأن عبد العزيز لم يزل صحيح الطاعة مستقيم الطريقة فلما تحتمق عند سليمان باطل ما رفع إليه عن عبد

العزير ندم وأصر بالوفد فأخرجوا ولم ينظر في شيء من حوائجهم وأهدر موسى بقية القضية التي كان قاضاه عليها وكان سليمان قد آلى قبل خلافته لأن ظفر بالحجاج ابن يوسف وموسى بن نصير ليمزاتهما ثم لا يلبان مفسه من أمور الناس شيئاً فلما رضي عن موسى جعل يقول: ما ندمت على شيء ندمته ان لا كنت خلوا من اليمين على موسى في أن لأولى شيئاً، ما مثل موسى استغنى عنه ١٠٠هـ ثم ذكر شيئاً من خبر موسى مع سليمان وانظر الفرق العظيم بين عصرنا وعصر بني أمية الذي مازلتنا نشكو منه اذ هم الذين حولوا الحكومة الاسلامية الى ما يسمى في عرف السياسيين اليوم بالسلطة المطلقة فقد بين موسى للملك خطأه ولما ظهر ذلك لسليمان بن عبد الملك ندم على ما فعل بالرجل وولديه ولم يكافي الذين امتلوا أصره بالظلم الا بالاعراض عنهم فياليت حكمانا في هذا العصر يرجعون عن خطأهم اذا ظهر لهم ويمرضون عن شايهم على الظلم ولا يشركونه معهم في رأي ولا حكم وفي القصة عبرة بصبر موسى بن نصير عند ما فوجي برأس ولده بين يديه وولده من يحزن على مثله الغريب المنضلة وشجاعته وحسن ادارته وسياسته واتنا في هذا المقام نذكر شيئاً من خبر موسى إتماماً للعبرة وليتذكر نابتة عصرنا شيئاً من تاريخ سلفهم الذين فتحوا البلادواحسنوا فيها السياسة وأقاموا العدل على أنهم لم يعرفوا من علوم السياسة والقضاء والادارة بعض ما يعرف اليوم بعض المحامين المحتالين على سلب الاموال واضاعة الحقوق ونصر الا باطيل أو الموظفين الذين تشكو منهم السماء والارض أو بعض الذين يسمونهم (مترين) لانهم تعلموا في أوروبا وهم الذين أفسدوا أخلاق أمتهم وأغروها بالخمور والفجور والقمار وغير ذلك من أسباب الدمار، حتى فسد بأسها وذهبت سيادتها وانما الفرق بيننا وبين أولئك السلف الحياة الملية والاعتقاد الصحيح والأخلاق العالية

خطبة موسى بن نصير في ذات الجماجم

لما ولي عبد العزيز بن مروان موسى بن نصير أفريقية وعزل حسان بن النعمان الذي ولاه عليها عبد الملك رحل اليها ورواته الجيوش في ذات الجماجم فقام فيهم خطيباً فحمد الله وأثنى عليه ثم قال: أيها الناس إن أمير المؤمنين أصلحه الله رأى رأياً في حسان بن النعمان فولاه ثم كره وجهه أميراً عليكم وانما الرجل في الناس بما أظهر

والرأي فيما أقبل وليس فيما أدبر ، فلما قدم حسان بن النعمان على عبدالعزیز أكرمه الله كفر النعمة وضيع الشكر ونازع الامر أهله فقير الله مابه ، وانما الامير أصلحه الله صنو أمير المؤمنين وشريكه ومن لاينهم في عزمه ورأيه وقد عزل حسان عنكم وولاني مكانه عليكم ولم يأل أن أجهد نفسه في اختياركم وانما أنا رجل كاحدكم فمن رأى في حسنة فليحمد الله وليحض على مثلها ومن رأى في سيئة فليذكرها فاني اخطي كما تخطون وأصيب كما تصيبون وقد أمر الامير أكرمه الله لكم بعطايكم واتصيفها ، لاننا نخذوها هنيئاً مرثياً ومن كان له حاجة فليرفعهما يناوله عندنا قضاؤها على ما عز وهان من الموااساة ان شاء الله ، ولا حول ولا قوة الا بالله ،

﴿ خطبة موسى بأفريقية ﴾

وذكروا ان موسى لما قدم افريقية ونظر الى جبالها والى ما حولها جمع الناس ثم صعد المنبر فحمد الله وأثنى عليه ثم قال : أيها الناس انما كان قبلي على أفريقية أحد رجلين مسلم يحب العافية ويرضى بالدون من العطية ويكره ان يكلم ويحب أن يسلم أو رجل ضيف المقيدة قليل المعرفة راض بالهوناء ، وليس اخو الحرب الامن ا كتحل السهر ، وأحسن النظر ، وخاض الفمر ، وسمت به همته ولم يرض بالدون من الفم لينجو ويسلم ، دون ان يكلم أو يكلم ، ويبلغ النفس عندها في غير خرق بريده ولا عنف يقاسيه متوكلا في حزمه حازماً في عزمه ، مستزيداً في علمه ، مستمسراً لأهل الرأي في احكام رأيه ، مستحكما بجاربه ، ليس بالمتجاين اقحاماً ، ولا بالمتخاذل احجاماً ، ان ظفر لم يزد الظفر الاحذراً ، وان نكب اظهر جلادة وصبراً ، راجياً من الله حسن الماقبة فنذكر بها المؤمنين ورجاهم اياها لقول الله تعالى « ان الماقبة للمتقين » أي الحذرين ، و بعد فان كل من كان قبلي كان يعمد الى العدو الاقصى ، ويترك عدواً منه أدنى ، يتهمز منه الفرصة ، ويدل منه على المورة ، ويكون عوناً عليه عند التكب ، وايم الله لا اريم هذه القلاع والجبال الممتعة حتى يضع الله ارفمها ، ويدل امنعها ، ويفتحها على المسلمين بعضهم او اجمعها أو يحكم الله لي وهو خير الحاكمين

(المنار) لا يضمن ظان أن هذا الكلام صادر عن تصورات وخيالات لأثر لها في النفس ولا يشهد لها من قائلها العمل كما يعلمون عن بعض خطباء هذا العصر وكتابه

الذين يقتبسون أقوال الناس ويخيلون عبارات ثم يؤلفون ذلك على الصورة التي يظنون أنها تسمى الناس وتطلق السننهم بالثناء عليهم ويسمون ذلك خطبة أو مقالة . كلا ان موسى هو فاتح بلاد المغرب وبلاد الأندلس و مؤسس الحكومة الإسلامية فيهما فعلمه خير من قوله وأخلاقه وآدابه مصدر أعماله ولا مرشده في ذلك إلا الدين المبين وقد سأله سليمان بن عبد الملك أسئلة عن سيرته في حربه فأجابته بما يدل على فراسته وبمد نظره وسعة اختياره وقوة دينه

قال له سليمان ما الذي كنت تفزع اليه في مكان حربك من أمور عدوك؟ قال التوكل والدعاء الى الله يا امير المؤمنين : قال سليمان هل كنت تمتع في الحصون والجنادق او كنت تخندق حولك ؟ قال كل هذا لم افعله ؟ قال فما كنت تفعل ؟ قال كنت انزل السهل ، واستشعر الخوف والعبر ، وأحصن بالسيف والمفر ، واستعين بالله وارغب اليه في النصر ؟ قال سليمان فمن كان من العرب فرسانك ؟ قال حمير : قال فأبي الحليل رايت في تلك البلاد أصبر ؟ قال شقرها : قال فأبي الامم كانوا أشد قتالا ؟ قال انهم يا امير المؤمنين اكثر مما اصنفهم : قال له اخبرني عن الروم قال اسود في حصونهم عقبان على خيولهم نساء في مواكبهم ان رأوا فرصة افترصوها وان خافوا غلبة فأرعال ترقل في اجبال لا يزون طارفي هزيمة تكون لهم منجاة : قال فأخبرني عن البربر قال هم يا امير المؤمنين اشبه العجم بالعرب لقاء ومجدة وصبرا وفروسية وسماحة وبادية غير انهم يا امير المؤمنين المؤمنين غدرة قال فأخبرني عن الأشبان (اهل اسبانيا) قال ملوك مترفون ، وفرسان لا يجنون ، قال فأخبرني عن الافرنج قال هناك يا امير المؤمنين العدد والصدقة والجلد والشدة وبين ذلك امم كثيرة ، منهم العزيز ومنهم الذليل ، وكلا قد لقيت بشكلك ففهم المصالح ومنهم المحارب المقهور ، والعزيز البذوخ . قال فأخبرني كيف كانت الحرب بينك وبينهم أ كانت عقبا ؟ قال لا يا امير المؤمنين ما هزمت لي راية قط ولا نص لي جمع ولا نذب المسلمون هي نكبة مذ اتهممت الاربعة الى ان شارفت الثمانين : قال فضحك سليمان وقال نأين الراية التي حاتمها يوم مرج راهط مع الفتحاك ؟ قال تلك يا امير المؤمنين زيرية وانما عنيت مروانية : قال صدقت وأعجبه كلامه

فلتأمل قوما اليوم بسيرة سلفهم ولينظر المتارنجون في أترهم وليقتبسوا أنفسهم

هم يعلموا هل صاروا بملهم الى تدل وسقوط، ام الى رفعة وصعود، اللهم انهم قد ارتقوا في قون الزينة والتفنن في اللذات الجسدية، غير انهم تدلوا في الاخلاق والنزاي الانسانية، فليحاسبوا انفسهم ان كانوا يعقلون

اصلاح الطرق الصوفية

(مقالة ارسلها شيخ مشايخ الطرق الى جريدة المؤيد وقلناها عنها)
من أهم الاشياء التي كان العقلاء يطلبون المبادرة باصلاحها في الطرق الصوفية الامور التي لها مظاهر عمومية والتي لا تحصل بين طائفة من الصوفية او بين الرجل منهم ونفسه بل يشترك في رؤيتها والتأثر منها الصوفي وغيره والوطني والاجنبي معاً وهذه الامور أهمها

١ - المواكب التي كان يراها الناس كل يوم في أزقة المدن وطرقات القرى وبلدان الارياف وما يتخلل الكثير منها من المنكرات كالموكب الاحدي وغيره. وكانت في الاصل موعداً سنوياً لاجتماع رجال الطريقة أو الطرق ثم صارت الى هذه الحالة السيئة
٢ - اجتراء البعض على تقليد احتفالات دينية في مكان عمومي أو مجتمع عمومي بقصد أن تفرج عليه الحضور كما وقع كثيرا امام السياح وفي بعض منازل الانرج في مصر
٣ - الموالد التي تقام وما يصاحبها ويغفلها من الامور التي تخالف الآداب الشرعية وينعكس به الفرض الخيري الموضوع له المولد بالمره

٤ - والثالث الاذكار التي يقيمها الصوفية في كل محل وناد وكثير منها ما بين بالمره للذكر الشرعي المندوب اليه في الكتاب والسنة وهو توجه المرء الى الله تعالى سواء نطق باسمه الكريم أو لم ينطق قائماً كان او قاعداً قال تعالى (واذ كر ربك في نفسك تضرعاً وخيفة ودون الجهر من القول بالقنوت والآصال ولا تكن من الغافلين) وقال تعالى (فاذا قضيت الصلاة فاذكروا لله قياماً وقعوداً وعلى جنوبكم)

فنص الامر الاول كنبت لعطوفة رئيس الداخلية وقد تفضل حبا منه بالنافع من الامر وعمل منشورا هذا نصه

انظاره الداخلية منشور نمرة (٨٠) بتاريخ ١١ مايو سنة ١٩٠٥ بدم عمل مواكب

www.alukah.net إهدى من شبكة الألوكة

صوفية الأباذن من شبيخة الطرق
طلب سماحة شيخ مشايخ الطرق الصوفية بكتوبه لمارقم ٢٧ أبريل سنة ١٩٠٥
نمرة ٩٩ انفذ ماقرره المجلس الصوفي من منع عمل المواكب باسم الصوفية في القاهرة
والانليم الأباذن من الشبيخة لاجل مراقبة ومنع مايتخللها من الامور المغايرة للآداب
وحيث اتنازى موافقة ذلك فأكدوا باجراء ايجابه بانحاء جهتهكم ومرسل بهذا عدد
() من نسخ هذا المنشور لتوزيهما على الفروع التابعة اليكم

سماخلو حضرة شيخ مشايخ الطرق الصوفية
هذا صورة ما كتب للمديريات والمحافظات بناء على طلب سماحتكم بشأن المواكب
التي باسم الصوفية وتأمل أن لا يسطى الأذن بهملها الامن يتحقق أنه ممن يحافظون
على الآداب تمام المحافظة ولا يقدم على شيء يخل بها أقدم
نظر الداخلية
تحريراً في ١١ مايو سنة ١٩٠٥
مصطفى فهمي

وهي نفذ هذا بما امتنع كل هذه الموقوفات المرذولة وأبطلت المواكب الا
ما كان ضرورة كالواكب التي تحصل في المولد النبوي وغيره مع مراعاة الآداب التامة
وعن الامر الثاني عند تعديل قانون المقربات المصري في سنة ١٩٠٤ تكلمت
مع اللجنة المكلفة بدرسه في مجلس الشورى في وضع مادة لمنع ذلك فوضعتها في ضمن
المادة ١٣٩ وجعلت المقوبة المجرولة عليها هي الحبس مدة لا تزيد عن سنة أو غرامة
لا تتجاوز الخمسين جنياً مصرياً

والسبب في وضع ذلك في قانون المقوبات أن من يفعل ذلك قد لا يكون من رجال
الصوفية فلا يمكن اجراء المقوبات الصوفية عليه
فإذا أنفذ رجال البوليس هذه المادة والمنشور السابق ذكره حتى تنفيذها امتنع
حصول هذه المنكرات من الآن تماماً

وعن الامر الثالث وجد أنه لا يوجد عدم عمل أي مولد الأبرخنة من الشبيخة
المهومية كان في ذلك تضيق وصعوبة على انفسه . ولكن وضعت مادة خصوصية
لذلك في لائحة الصوفية له خاتمة وهي المادة السادسة من الباب الخامس قبل فيها
(ويشترط أن لا يجاوره كان المولد نبي، مما ينافي الآداب الشرعية كالاماب والسخريات
ونحوها) وكان المولد النبوي في مصر في هذا العام والعام الماضي مثالا لذلك

وتفويض هذا الامر منوط بوكلاء الشريعة في الجهات وبالرأي العام فحسباً وجدد شي مغاير لذلك فله أن يحبط المشيخة العمومية علماً به وهي تجري ما يلزم حاله وعن الامر الرابع اشتراط في المادة الثانية من الباب الخامس من اللائحة الداخلية الصوفية أن يعقد عن الطرق كل من أقام الذكرو هيئة مخلفة للآداب الشرعية كتأجيل المشبه للرقص والتخبط ونحوه وتفيد ذلك يكون بمنى تنفيذ الامر المتقدم تماماً اه (المنار) يعلم القراء اننا أنشأنا نطالب باصلاح أهل الطرق منذ أنشأنا المنار وقبل إنشائه كنا نطالب شيخ مشايخ الطرق في مصر بذلك وقد ذكرنا في المنار منذ سنين انه وعدنا بذلك صراحة وهذا الاصلاح الذي كتب عنه الآن لا يني فنيلاً فأما جهل الاحتفالات باذن شيخ المشايخ في القاهرة ووكلائه في سائر بلاد القطر فليس بالامر المهم بل خاص الناس وبعض الجرائد في ذلك وقالوا ان الاذن لا يعطى الا لمن بدفع مبلغاً من المال وأما وضع القانون العقوبة على الامر الثاني فهو مجمله كسائر ما يماق عليه لا يأتيه الا من أمن العقوبة وما هو من جوهر الطريق وانما هو من اهاتته والامر المهم ما قال شيخ المشايخ انه منته في اللائحة التي وضعها لمشيخة الطرق ويظهر من عبارته انه في ريب من تنفيذها بل هو معتقد أنها لا تنفذ لانه ناطق برأي ووكلائه والجماهير على أن الجماهير كوكلائه جاهلون يرغبون في هذه البدع وهم ان سرادق الرقص وأكواخ الزنا قد منعت من المولد النبوي كما منعت قبله من مولداده سرادق ولكن لا يزال الذكرو في المولد على ما ينكر شيخ المشايخ وهو بين يديه وخلفه وعن عيونه وشماله وفي داره أيضاً وقد كان الفحش والزنا وشبههما من المنكرات في مولد السيد البدوي أعم وأكثر في هذا العام منها في الأعوام السابقة وكتب في ذلك كثير من الجرائد فلم تبال مشيخة الطرق بذلك ولم تعتمد الى منعه ولا الى التهي عنه فلعلنا نجد من شيخ المشايخ همة عملية في ازالة هذه البدع من مدنكون بدايتها ببطال لاغاني الغرامية والرقص والتمثيل بالذكرو من داره في رمضان وياليت بين لنا وجه الضرورة في المواكب التي تعرض أمامه في المولد النبوي انه يندر على إقامتها

مرض الاستاذ الامام

اقد مرض استاذنا منذ أشهر مرضاً كنا نظن أنه من الأمراض الهينة التي

كانت ثماده ولكن طال الزمان ورأينا كل من عرض عليه من الاطباء ينهائهم عن الاعمال العقلية واجهاد الفكر ويأمره بالحمية والراحة التامة وهو لايزداد الاجتهادا لنفسه وجهادا لآفته وكان موضع المرض المعدة والامعاء فالتقل الى الكبد فاختلف الاطباء حينئذ بين قائل ان المعدة هي الاصل والكبد تأثرت منها وقائل ان الكبد تمددها تضغط على المعدة فتسببها من وظيفتها واجهفوا على اختلافهم في أي العضوين هو الاصل على وجوب ترك العمل بتاتا والتعجيل بالسفر الى أوروبا وكل منهم أشار بترجيح بلاد واختيار أطبائها فرضي الاستاذ بالسفر ولكن لم يرض القدر اذ كانت السفن الدورية التي تنقل الناس الى أوروبا لا تقبل زيادة على من سبق الى أخذ جوازاتها من السائحين والمصطافين الى ١٤ من الشهر الا فرنجي الماضي (يونيو) فأخذ جوازها وصبر عن السفر ولكنه لم يصبر عن العمل كدأ به وطأته فكان بيت علي فراش الآلام ويندو الى محل عمله فينظر في الفتاوى وفي اعمال مجلس الشورى ومجلس الاوقاف الاعلى واعمال الجمعية الخيرية الاسلامية وأوقاف الخيرية ويشتمل مع اللجنة التي يرأسها لوضع نظام لمدرسة القضاء الشرعي ويحضر امتحان مدرسة دار العلوم وينظر في حاجات الفقهاء وطلاب المساعدة والشفاعة عند الحكام فيقضي حاجاتهم حتى ثقلت عليه وطأة المرض وعجز عن الخروج واشتدت عليه الآلام حتى كان - والذي خلقه حجة على هذه الأمة التي زرئت بالكسل والحوال - يشتمل على فراشه عند سكون نوبة الألم ولم يكن شيء من ذلك الشغل لنفسه ولا لاهله وولده ولكنه للناس، وهل كان الناس يشفقون عليه ادخارا له او تأديبا معه او عملا بالذوق الذي يفخر به اهل هذا البلد ؟ كلا انهم كانوا يكفونهم النهوض بأثقالهم وقوفاً على سريره وهو مضطجع او مستلقي عليه وكان يعمل ما قدر ويبتدر عما يعجز طالباً الأناظر والامهال الى ان تحسن الحال

جري على هذه الحال يعمل للناس والمرضى يعمل فيه عمله، وينهك قواه ويغلي جسده، حتى اذا ما داموا عند سفره رآه بعض الاطباء فقال ان المرض يندو بالخطر، ولا يجيزه الاقدام على السفر، فجيء بطبيب آخر فقال قولة الاول فكتم هذا القول من عرفه من الاصدقاء وذوي القربى وساروا به في اليوم التالي الى الاسكندرية (١٠ ربيع الآخر) ورآه من ليلته بعض أطبائها فقالوا مثل مقال الاولان وهو لم يعلم بهذا القول بل قيل

له ان الأطباء قالوا ان جسمك لا يقوى على مشقة سفر البحر فيجب ان ترتب في الاسكندرية لعلك بتغيير الهواء تجد قوة تمكنك من السفر وعند ذلك هيا له الصديق الوفي محمد بك واسم دار أخيه في رمل الاسكندرية ونقله اليها كانت الجرائد اليومية أذاعت خبر سفر الاستاذ الى أوروبا ثم ذكرت أنه أرجأ السفر بأمر الأطباء فلم القاضي والداني من اهل هذا القطر بمرضه وظهر من آيات مكاته في نفوس الناس ما لم يكن يعلم كله فكان شغلا شاعرا للعقلاء والفضلاء من جميع الاصناف والطبقات فكان امراء البيت الخديوي ومن حضر من نظار الحكومة لاسيا ورئيسهم القائم مقام الخديوي وغيرهم من كبراء الامة يترددون على الدار التي يقيم فيها المرة بعد المرة وكان بعض الأمراء يرسلون اليه اطباءهم وكانت الرسائل ترد كل يوم في البرق والبريد من جميع أنحاء القطرين - مصر والسودان - تسأل عن صحته وكلا وجد يوماً راحة تبشر الجرائد بها الامة فيصبح الناس مطمئنين فاذا سكنت الجرائد يوماً عن البشارة لجوا في السؤال مستخبرين

أما نحن - معشر اهليه واقرب اصداقائه وصريديه - فانا نتراوح بين اليأس والرجاء اذا راينا في راحة من الالم يرجح املنا حتى اذا ماتنا عظم خوفنا ووجلنا فنلتنا في ذلك مثل مقياس الحرارة كل يوم في صعود وهبوط بحسب ما يرى من حاله ولاغرو فهو كالهواء حياة المعنوية كالشمس لامتنا المسكينة ونسأل الله تعالى دفع البلاء والطف في القضاء وتمجيل الشفاء، انه سميع الدعاء،

اعتذار للقراء الكرام

لا يجهل احد من قراء النوار صلتنا بالاستاذ الامام ولا حاجة لان نقول ان مرضه قد شغلنا عن كل شيء فقد كنا نزره في مصر كل يوم ونمكث عنده ماشاء الله ان نمكث ولما سافر الى الاسكندرية سافرنا معه واقنا اياماً رايانا فيها حاله حسنت بعض الحمن فعدنا الى القاهرة وكتبنا بعض الجزء الثامن ثم جئنا الاسكندرية فأقنا عنده اياماً كان آخرها خيراً من أولها فعدنا الى القاهرة واتمنا الثامن وكتبنا بعض التاسع ثم جئنا الاسكندرية وعدنا مرة بعد مرة ولم نصدر الجزء الثامن لان لم يتم الا وقد جاء موعد التاسع فزمننا على إصدارها معاً وقد مر على الموعد ايام والعذر ظاهر ولا شك ان تأخير هذين الجزئين يستتبع تأخير ما بعدهما ايضاً وهو تأخير لا يضر لان ما يكتب في

المنار لا يخلقه تأخر الزمان لانه ليس من الاخبار الطارئة التي تسبقنا الجرائد اليها فتعني القراء عما نكتبه . وبهذا قد ظهر عذرتنا للذين كتبوا اليانا من بلاد كثيرة فلم نجيبهم ولعله لا يضيع عندنا شيء ان شاء الله تعالى

اعذار بعد اعتذار

أخبرنا محصل المنار في القاهرة بأن كثيرا من المشتركين يقولون له انهم يريدون زيارتنا و دفع قيمة الاشتراك في الادارة . فحين نشكر هؤلاء المحبين و رغبتهم في زيارتنا ونحن أشد رغبة في التشرف بزيارتهم و نرجوهم مع ذلك ان يدفعوا الاشتراك لانه يحصل لتكون الزيارة بيتنا ودية دية فقط و لكي لا يحرم المحصل من أجره النحصيل منهم اذ ليس له شيء الا على ما يحصله بيده فالندم اليه أحب اليانا و أنفع له فلدل اخواننا الكرام يرضوننا جميعاً . ثم اننا نذكر السادة المشتركين في القطار المصري والسودان بأن يفضل أهل الفضل منهم بارسال قيمة الاشتراك اليانا بالتحويل على البريد ولا يلجئونا الى الكتابة اليهم أو التحويل عليهم ولا شك ان من يرجع الي وجدانه ويفكر فيما نحن فيه من الشواغل ياتي مسرعاً و يجملنا له من الشاكرين

رأي غريب في عاقبة السكر

جاء في بعض الجرائد أن بعض حكماء أمريكا يرى ان الناس بعد كذا الف من السنين يصيرون كلهم مجانين بتوارث تأثير السكر في دماغهم و أعصابهم فأولاد السكرى دائما مستعدون للجنون فاذا هم اعتادوا مثله على السكر جاء اولادهم أشد استعداداً له منهم وهكذا يتسلسل نمو الاستعداد للجنون حتى يصير جنوناً في بعض طبقات النسل ولذلك يكثر الجنون في الناس عالمهم عام وأكثر ما يصيب السكرين فاذا دام انتشار السكر و اقبال الناس على هذه الخمر الكثرية الانواع فانها بوشك ان تعم البشر بعد ألف من السنين فيكون كل واحد منهم مستعداً للجنون فيظهر فيهم بالتدريج حتى يقتلهم فقول السكر أجمعين

يبدأ أكثر الناس هذا القول علوا في المبالغة ولكن لا يوجد عاقل عالم يشكر أن السكر يعد النسل للجنون فهل يمتط بذلك الفساق و عبيد اللذة و يخافون على نسلهم اذ لم يخافوا على أنفسهم من سائر عواقب السكر في الدنيا والآخرة ؟ كلا ان الانسان خلق ضعيفاً لا يقوى على مقاومة الشهوة الا اذا أدب تأديباً دينياً من العشر فانه حينئذ

برجى له أن يقوى على جند الشهوة المحرمة في الغالب فان غلبته نفسه على الأمام بشيء
تذكر الله فلا ذنب لتوبة والابانة

لقد ران حب اللذة على المقول فأضف السكر وختم على اقلوب فأمات شعور
الحق والخير وصيرف الحواس عن الاعتبار بما تربي وتسمع فكان هؤلاء المدمنين
لا يفتنون ان في السكر شيئاً من الضرر ولذلك يوجد فيهم من يلزم به أهله وولده ويجمعهم
عليه. رأيت في بعض الجرائد أن رجلاً من الأغنياء أخذ ولده ليلاً الى بعض ملاهي
الازبكية حيث المقامرة والسكر فطلق الوالدي قياس حتى رأى ولده يوم طلباً لندوم فطلب
له كأساً من الحمة (البيرة) فأنكره الولد وعانه فأخ عليه والده ومريه حتى شر به بالندرج
وكان ذلك مفتاح الشرور فلم يلبث الولد ان عاد الى ذلك حتى اعتاد وانفلس في الفساد
واقطع عن الدرسي والمدرسة فياته وهذه التربية

آفة هؤلاء الجاهلن الذين سفهوا أنفسهم فساد الدين ومن العجائب أن منهم
من يتوهم أن علمه وفكره أرقى من ان يقبل الدين وان المتدينين لا يكونون الا
منحطين في مراتب البشرية كأن أعلا مراتب البشرية عندهم هؤلاء السفهاء ان ينصرف
الانسان الى المذات البهيمية فلا يكون بينه وبين الثور والحنزير والقرود فرق في غيب
الصورة الجسدية الا بخروجه هو في طاعة شهواته عن مقتضى الفطرة والاسراف
في كل شيء حتى يكون حراً أو يكون من المالكين ووضح هذا الرأي لكان البهائم افضل
من الناس كما هو ظاهر

هو امتحان جريديتي الاواء والعالم الإسلامي بالكذب

من القواعد المعروفة أن الانسان يتكبر اذا كان يشعر في نفسه بأنه وضيع بين
كبراء لا يجار بهم الا اذا تكلف الظهور بظهورهم لان صفة التكبر تدل على
التكلف . ومن لوازم التكبر الكذب في القول يتم به التكبر بالفعل . وكان صاحب
جريديتي الاواء والعالم الإسلامي على غروره بنفسه بشعر بأن جريدته لاقية طافه
يخترع الرسائل ويدهي أنها جاءت من الهند وجاره والامانة وغيرها من البلاد ثم
يقبح ويفتخر بذلك ويدهي ان جريدته موضع ثقة الامم والشعوب الإسلامية في
العالم الإسلامي وللملك لا تجد شيئاً من هذا التبجح والتفج في جريدة يومية أخرى

ولا في جريدة أسبوعية الا أن يكون بمض ما يسمونه في مصر بالجرائد الساقطة فالتيمس
والثان ونيويورك هرالد وأمثالها تستحي ان تفخروا ولو بكلمة حق لانها ترى الكمال في
ان يفخر بها الناس لا في أن تفخر هي بنفسها

وإذا احببت أن ترى شاهدا من شواهد رسائل اللواء المكذوبة فراجع العدد ١٧٥٤ و
العدد ١٧٦٢ نجد في الاول منهما مقالة وفي الآخر مقالة أخرى زعم انها جاءت من
جاوه تؤيد ما كتبه في العدد ١٧٥٤ من جهة وتستدرك عليه من جهة أخرى وأنت
تري أن مدة ما بين العديدين سبعة ايام في هذا الاسبوع طار عفريت من الجن بعدد اللواء
من القاهرة فقطع البحر الاحمر والمحيط الهندي الى جاوه ثم حمل رسالة من أحد
المسلمين هناك وعاد بها الى ادارة اللواء الاغر ولولا هذا العفريت لما وصل اللواء الى
جاوه وكتب ذلك الكاتب ووصلت رسالته الى مصر الا في زهاء شهرين من الزمان

يقول الناس في أمثالهم اذا كنت كذوبا فكن ذكورا أي لئلا تفضح عند
الناس فتحتقر ولكن صاحب الجريدتين قدأمن من أهل وطنه المحبوب أن يمتقروه
وهما قال وفضل فهو مستغن عن تكلف عناء التذكر والتوفيق بين الكذب السابق واللاحق
يسهل على اللواء الاغر أن يكذب في يومه على أمسه فكيف يطالب بأن لا يكذب

في أسبوع على ما قبله رأيت بالمصادفة ما تفه عن جريدة الاهرام في استرجاع شيخ
الجامع الازهر لكتابه الذي أرسله الى رئيس النظارة القائم مقام الخديوي في مسألة
اعفاء حفاظ القرآن من الخدمة العسكرية - جريدة الاهرام قالت يوم الجمعة ان
شيخ الجامع اقتنع بأن ارسال ذلك الكتاب لم يكن من الضواب فاسترجعه رسمياً وأبطل
عدده (عمرته) الرسمي وجريدة اللواء زعمت في يوم السبت التالي لتلك الجمعة ان
جريدة الاهرام قالت ان الحكومة كلفت شيخ الجامع بسحب كتابه ولم يكن أحد
من الناس نسي ما في جريدة الاهرام لانهم لم يجر عليه سوى ليلة واحدة

وكأنتا بعض الذين يعرفون كنه اللواء وصاحبه يذلوننا على اضاءة نحو صفحتين من
المنار في بيان كذبه ولعلمهم برجعون عن غلظم اذا علموا اننا لا نقصد بهذا الالرد على
الذين أخبرونا بأن اللواء نشر مقالة من جاوه وأخرى من كلكته في ذم المنار وطلبوا
منا الرد عليهما ليعلموا اتصالاتنا بما يكتب في هذه الجريدة ولا نقرأه على أنه لم يكن
في تينك المقالتين الالاسب والاشتم فلوانهما تضمنتا نقل شيء من المنار والرد عليه ليسا
للناس الحق في ذلك