

المصباح

مجلة

المجلد الخامس
الجزء الأول والثاني



إهداء من

طبعة دار الوفاء
للطباعة والنشر

الجديد

تابعوا ...



WWW.ALUKAH.NET

فبشر عبادي الذين يستمعون القول
فيديعون أحسنه أولئك الذين هداهم
الله وأولئك هم أولو الألباب

المشكاة

بؤثرى الحكمة من بقاء ومن يؤمن
الحكمة فقد أوتى خيراً كثيراً
بذكر الأولو الألباب

١٣١٥

(قال عليه الصلاة والسلام : ان للإسلام صوى و « مناراً » كمنار الطريق)

(مصر في يوم الخميس عمرة محرم الحرام سنة ١٣٢٠ - ١٠ ابريل (نيسان) سنة ١٩٠٢)

﴿ فاتحة السنة الخامسة ﴾

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي علم بالقلم علم الانسان ما لم يعلم ، وصلى الله على سيدنا
محمد وآله وصحبه وسلم ،
وبعد فقد تم للمنار أربع سنين ودخل بهذا الجزء في السنة الخامسة
ولم ينس القراء ان فروع السنين الخالية وروايتها كانت تكذب بغير
والبرم ، بل تحاتف الأمل والتعلل ، لما أعتناه من ممارسة أضرار الجهل ،
ومناهضة الذين أنوا الذل ، وما تحمنا من مناصبة الظالمين ، ومفاضة
المقلدين ، مع المناء الكبير ، وقلة الدون والتصير ، ولو كان هذا المنار
منشأ لاجل الكسب ، وابتغاء الرزق ، لقوضته أنواء المناوأة والمناكدة ،
ودكته رياح الماكرة والمكايذة ، ولو قصد به التوصل الى الوظائف
والمناصب ، والتوصل الى الرتب والرواتب ، لنال منها ما أراد ، أو نالت



منه ما تريد، ولو كان الفرض منه الرياء والفخر، وحسن السمعة والذكر، لتلاعبت به الأهواء، وعبثت به أيدي الزعماء والرؤساء، فأالت به عن الطريقة، وصرفته عن طلب الحقيقة، كلا والله ما كان شيء من ذلك ولن يكون. « إن أريد إلا الإصلاح ما استطعت وما توفيقي إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب »

صرحت في فاتحة السنة الأولى بأني كنت في هذا العمل بين يأس ورجاء يجر كني الباعثان، ويتنازعني الماملان، وفي خاتمها بان ثوغنا، الناس سلقونا بالسنة حداد، ورهونا بسهام الانتقاد، ولم تكن السنة الثانية بأمثل من الأولى، ولا بأقل بلاء، وأكثر قبولا، وقلت في فاتحة السنة الثالثة إن النار قد انتشرت تلاميجه ولم أقل أنه زاد هو انتشاراً، وقلت إن الكتاب والخطباء قد تذاولوا مسائله ولم أقل أنهم كانوا أعواناً له وأنصاراً، بل صرحت بأنهم كانوا « بين مخطف ومصيب، ومنتقد ومجيب، وهكذا يكون الأمر في أوله وستجلى الحقيقة للناس إن شاء الله عن قريب، » . وكتبت في فاتحة السنة الرابعة أنه « قد نما النمو الطبيعي المقدر له من أول زبانه (أي التدريجي البطيء) ولقي صاحبه من الألفي له من ماتي الدين لصدوا للإصلاح من قبله وصبر كما صبروا والله مع الصابرين، ثم اننا كنا نزوج هذه الشكوى بشكر العلماء، والاعتراف بفضل الفضلاء، الذين تقبلوا المنارياً حسن القبول، ورأوه من بواعث إحياء الأمل وحصول المأمول، مع الإيماء إلى قلمهم، والتبرم من عدم نجاتهم، هذا مجمل تاريخ المنار من أول نشأته إلى سنة الرابعة التي كان آخرها خيراً من أولها، وخاتمها أفضل من فاتحتها، ولم ينس القراء اننا اعترفنا

فيها بتضاعف قراء المنار : وكونه صار موضع الثقة في جميع الأقطار ، ونزيد
تحدثاً بالنعمة فنقول : لقد خشعت بفضل الله تعالى أصوات المشاغبين ،
وأعرض الناس عن جهل المعارضين ، فخنست شياطين الوسواس ،
وطاشت سهام أرباب الدسائس ، وصار لنا من مستحسني العمل في السر ،
من يدعو إليه في الجهر ، ومن المتبرمين منه ، من يناضل دونه ويدافع عنه ،
فلنا أن نقول الآن تحدثاً بالنعمة : اننا انتقلنا من مقام الصبر إلى
مقام الشكر . فأما الصبر : فلا بد للداعي إلى الحق من الاعتصام به ولذلك
قرن الله تعالى التواصي بالحق والتواصي بالصبر ، ومن فوائد الصبر الظفر
وحسن الجزاء قال تعالى «وَيَجْزِيَنَّ الَّذِينَ صَبَرُوا أَجْرَهُمْ بِأَحْسَنِ مَا كَانُوا
يَعْمَلُونَ» وقال عز وجل «وَجَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً يَهْتَدُونَ بِأَمْرِنَا لَمَّا صَبَرُوا وَكَانُوا
بِآيَاتِنَا يُوقِنُونَ» بل وعد سبحانه أهل الصبر ، بمضاعفة الجزاء والأجر ،
فقال «أُولَئِكَ يُؤْتَوْنَ أَجْرَهُمْ مَرَّتَيْنِ بِمَا صَبَرُوا» وأما الشكر : فقد وعد
الله تعالى صاحبه بالمزيد من النعمة والأمن من العذاب فقال عز شأنه
«وَإِذْ تَأَذَّنَ رَبُّكُمْ لَئِن شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ وَلَئِن كَفَرْتُمْ إِنَّ عَذَابِي لَشَدِيدٌ»
وقال جل ثناؤه «مَا يَفْعَلُ اللَّهُ بِمَذَابِكُمْ إِنْ شَكَرْتُمْ وَآمَنْتُمْ وَكَانَ اللَّهُ
شَاكِرًا عَلِيمًا» فنسأله تعالى أن يوفقنا للشكر على الآلاء ، كما وفقنا للصبر على
البلاء ، فإن الشكر مقام عزيز لأن من شأن الإنسان أن تبطره النعمة ويشغله
الغرور بها عن الشكر عليها ولذلك قال تعالى «وَقَلِيلٌ مِّنْ عِبَادِيَ الشَّاكِرُونَ»
الشكر هو معرفة النعمة للمنعم تعالى والثناء عليها وصرفها في إقامة
سنته وموافقة حكمته وموجبات محبته . ومن شكر الله شكر من أحسن

المعمل من عباده . فقد روى أحمد وأبو داود وابن حبان من حديث
أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال : لا يشكر
الله من لا يشكر الناس ، لهذا نشكر لأولئك الأفاضل الذين انتدبوا
للدعوة إلى المنار والسعي في نشره عملهم ، ونعرف لهم فضاهم ، ونشكر
أيضا للمشاركين الكرام الذين يؤدون الحقوق في أوقاتها وقاءهم . ونعترف
بالسبق بالفضل ، لقوم سبقوا بالبذل ؛ فأدوا قيمة الاشتراك عن السنة
الخامسة قبل دخولها حتى إننا لم نقبل ذلك من بعضهم إلا بعد الإلحاح منهم
والإصرار . ونرجو من سائر المشاركين الفضلاء ، أن يبادروا إلى حسن
الأداء ، فإن من يُشكّر له ، خير ممن يصبر عليه ، ونحمد الله تعالى أن
أكثر قراء المنار ، من المصطفين الأخيار ، فمنهم العلماء الفضلاء ، والأمراء
والوزراء ، والقضاة المقسطون ، والمحامون البارعون ، ونظار المدارس
وأساتذتها ، والأذكياء النابغون من تلامذتها ، والتجار الأماناء ، والزراع
الوجهاء ، وأهل الاستقامة من الموظفين ، وذوو الشهامة من الضباط
المصريين ، ونمد الجميع بأننا سنبذل الجهد في زيادة الفوائد ، وتحرير
المسائل ، والبحث عن أقرب الوسائل لهيضة المسلمين ، ومنفعة جميع
الشرقيين ، بل نرجو أن يكون عملنا خدمة للناس أجمعين .
ونسأل الله أن يحفظنا من عثرة القلم ، وزلة القدم ، وأن يلهننا
السداد ، ويوفقنا للصواب ، وأن ينصر سلطاننا ، وينير برهاننا ، ويحقق
آمالنا ، ويحسن مآلنا ، فهو نعم المولى ونعم النصير ، بيده الخير وهو على
كل شيء قدير

﴿ باب الأخبار النبوية وآثار السلف الصالح ﴾

تنشر في هذا الباب ما يعرف به المسامون أصل مدنيهم ومنشأ سعادتهم التي ذهبت بتركه

الفضاء في الإسلام - النبرة الثانية

وجوب نصب القاضي (الحديث^(١)) قال صلى الله عليه وسلم: « لا يحل لثلاثة يكونون بفلاة من الأرض إلا أُمروا عليهم أحدهم » وفي رواية: « إذا خرج ثلاثة في سفر فليؤمروا عليهم أحدهم » استدل العلماء بهذا الحديث على أن نصب الأمير الذي يسوس الناس والقاضي الذي يحكم بينهم واجب شرطا. لأن هذا أولى بالوجوب من تأمير اثنين وإن كانوا أقل الجمع واحداً منهم عابهم والملة ظاهرة والعمل عليها من أول الإسلام. وفي الحديث إرشاد إني أن الأمة هي التي تولى الأمراء والحكام كما تقدم شرحه في باب الأحاديث الواردة في الأمراء من المجلد الرابع.

«١» رواه أحمد عن عبدالله بن عمرو . والرواية الثانية: أخرجه أبو داود عن

أبي سعيد . وأخرج نحوها البزار بسند صحيح عن عمر بن الخطاب.

موانع القضاء أو شروطه تقدم في الأحاديث السبعة التي أوردناها في
النبتة الأولى ما يدل على أن الضميف لا يكون قاضياً وبيننا أنواع الضمف،
وأن الجاهل لا يكون قاضياً. كما يؤخذ من حديث قاضي الجنة وقاضي
النار وغيره، وأن الجائر لا يكون قاضياً وأن المرأة لا تكون قاضية وخالف
في هذا الشرط الحنفية ولو كان المخالف من علماء هذا العصر لحكم بكفره
أكثر المسلمين، ورموه بمصانعة الأجانب وتقليد الأوربيين، وكذلك الصبي
لا يكون قاضياً ونقل بعضهم الإجماع على هذا ويستدل له بما استدلل به
على منع قضاء المرأة وفي هذه الموانع أحاديث أخرى نورد بعضها
(٩) قال صلى الله تعالى عليه وسلم «استميدوا بالله من رأس السبمين
وإمارة الصبيان» والقضاء ضرب من الإمارة ولا تعرف في الناس من
تولى الصبيان القضاء، ولكنهم يولونهم الإمارة والساطنة بالوراثة وقد نلد
المسلمون الأوربيين في هذه الوراثة. فأما أولئك فإنهم آمنون من مضرة
ولاية الصبي لأن حكوماتهم مقيدة بقوانين، ووزراء مسؤولين ومنفذين،
وإنما الحاكم العام، (كالملك ورئيس الجمهورية) لأجل الوحدة في مصدر
الأحكام، وهو لا يستبددونهم بنقض ولا إبرام. وأما بلاد الشرق فلقد
تأصل فيها الاستبداد ورسخت عروقه واعتادت أممها عليه وضعفت عن
مقاومته فلو قضت شئون السياسة وتقاب الحوادث على بمضها بوضع قانون
يحمل أحكامها مقيدة بالقوانين؛ التي تغل أيدي الأمراء والسلاطين، لما
وجد من الأمة كافل يضمن تنفيذ القانون ولا استبداد الحاكم الأكبر كيف
شاء أو بجدقوة أجنبية تأخذ على يده. وتوقفه عند حده. ولهذا المعنى كانت

تولية الصبي الملك خطراً في الشرق ومثله المرأة . وأما رأس السبعين في الحديث فقالوا إنه أنباء ما وقع في عشر السبعين من الفتن . كقتل سيدنا الحسين عليه السلام والرضوان ووقعة الحرة وغير ذلك .

(١٠) عن أبي بكر قال : لما بلغ رسول الله صلى الله عليه وسلم أن أهل فارس ملكوا عليهم بنت كسرى قال : « لن يفلح قوم ولوا أمرهم امرأة » . والنظر في هذا الحديث الشريف من وجهين . أحدهما : كونه خبراً وثائقيهما : كونه حكماً شرعياً لأنه يتضمن معناه النهي عن تولية النساء الأمور العامة كالخلافة والقضاء . أما الأول فهو مبني على المادة التي كانت متبعة في الشرق بل في العالم كله وهي أن الأمر والنهي والتصرف السياسي والقضائي بأيدي الملوك والأمراء ولا شك أن هذه الوظائف لا يصح أن تسند إلى النساء لأنهن أضعف رأياً لاسيما في محافل الرجال وما يتعلق بأعمالهم وأقل جلداً وثباتاً وأميل مع الهوى لرقة قلوبهن وسرعة انفعالهن ولأنهن إن يشتغلن بذلك يضعفن عن وظائفهن الطبيعية وهي تربية الأولاد وتدير المنزل فإذا كان في المرأة استعداد لأن تجاري الرجل وتكون مثله في كل شيء كما يزعم بعض الأوربيين فهذا الاستعداد لما يتحقق فملا مع العناية بتربية النساء في أوروبا فلا يعترض به على حديث قيل في شأن الفرس من ثلاثة عشر قرناً ، ولا ينبغي السعي في تحقيقه بتربية المرأة كما يترى الرجل تماماً لأن هذا يضر النوع الإنساني من وجوه أهمها تربية الأولاد فإن المرابي يجب أن يكون بينه وبين المرابي تقارب وتناسب في السجايا والأخلاق والأفكار والرغائب ليسهل الائتلاف والامتزاج معه والتقليد له والأخذ

١٤
عنه بالطبع لا بالتكافؤ والمرأة وسط بين الأطفال وبين الرجال فهي التي تربي البنات كل التربية وتربي الصبية التربية الأولى التي نعتمد عليها بلاخذ عن الرجال والاقتداء بهم . وإذا اشتغل الرجل بتربية الأطفال ، فإنه يعامل الذكران والانات معاملة الرجال ، وفي ذلك خروج بالبنات عن سنة الفطرة ، وذهاب بالصبيان مع الفطرة

وأما الثاني - وهو كون الحديث حكماً شرعياً يمنع ولاية النساء - فهو من جهة مناسب لاستعداد النساء ولوظيفتهن الفطرية ومن جهة أخرى مناسب لما كانت عليه حالة الأمم في تلك العصر ولا حاجة لإباحتها في عصر آخر بل فيه السرر المذكور في الرجل الأول ومن التمدى على وظيفة النساء الطبيعية . ولا يترتب بحال أوروبا وكون الدولة الانكليزية أفلحت في عهد الملكة فكثيراً ما ملأ ما رأيت هي ولا غيرها من الدول مثله لأن فرقا بين أمم أوروبا والأمة الإسلامية وهو أن الملك فيهم ليس له من الوظائف مثل ما كان في عهد المسلمين فان الخليفة هو الامام الديني الذي يصلى بالناس ويخطبهم في المناسبات وعند حضوره الحج وكل الأئمة والخطباء في البيئات الإسلامية من وكلاؤه وهو القاضي الأكبر الذي يحكم فيهم حيث يكون وكل القضاة والمفتين نوابه وكلاؤه فهو الذي يقلدهم هذا المنصب بشرط الكفاءة وإليه يرجعون في مسائل الخلاف ليفصل فيها ، ومن شروط الكفاءة أن يكون القاضي والمفتي في مرتبة الأئمة المجتهدين في الدين ومعرفة مسحة المسلمين ولا يعرف هذا إلا من هو أهله . وإن فرضنا أن في استعداد المرأة الوصول إلى هذه

وهو أنها تكون في طور لا تصح فيه صلاتها بنفسها فكيف تكون إماماً لغيرها . ولا يقال: تستنيب لأن من ليس له الحق بشيء لا يصح أن يستنيب ، فيه إذ النائب يؤدي وظيفة المنيب ولا وظيفة له هنا - هذا بعض ما يقال في المنع من الجهة الدينية المحضه وثم موانع أخرى من الجهة الدنيوية وهي كون الخليفة مدير السياسة والحروب ومتولى النظر في المصالح الداخلية والخارجية ولذلك اشترطوا أن يكون شجاعاً فان قيل: إن الإسلام شرع المشاورة في الأمر وجعلها فرضاً لازماً ومنع الخليفة أن يستبد في أمر نفسه وهذا عين ما عليه الأوربيون في تقييد الملوك بالمجالس النيابية . قلنا: نعم هذا صحيح ولكن الإسلام أوجب على الخليفة أن يكون عاملاً بالمشاورة لا أن يكون آلة تجري الأمور باسمه بدون شعور . والكلام في هذا المقال كثير وفيما ذكرناه غناء للصبر .

وعن موانع القضاء عند الجماهير الرق وحكى عن المتره أنه يصح أن يكون العبد قاضياً وكأنهم أخذوا بظاهر الحديث وهو

(١١) قال صلى الله تعالى عليه وسلم : « اسمعوا وأطيعوا وإن استعمل عليكم عبد حبشي كأن رأسه زبيبة » وفي رواية « اسمعوا وأطيعوا ولو استعمل عليكم عبد يهودي كما في كتاب الله » قال القسطلاني في شرح البخاري: معناه: إن استعمله الإمام الأعظم على القوم لأن العبد الحبشي هو الإمام الأعظم فإن الأئمة من قريش . أو المراد به الإمام الأعظم على سبيل الفرض والتقدير وهو مبالغة في الأمر بطاعته . والنهي عن شتمه ومخالفته . اهـ أي ليس المراد به ظاهره فإن العبد إذا ولي الخلافة لا يطاع بل يخضع ويعزل:

(١١) رواه أحمد والبخاري عن أنس . والرواية الثانية لمسلم عن أم الحصين

قال الخطابي : قد يضرب المثل بما لا يتبع في الوجود وقال الحافظ في الفتح:
ونقل ابن بطال عن المهلب قال قوله «اسمعووا وأطيعوا» لا يوجب أن يكون
المستمع للعبد إلا إمام قرشي لما تقدم من أن الإمامة لا تكون إلا في
قريش وقد أجمع الأمة على أنها لا تكون في العبيد ويحتمل أن يكون
سماه عبداً باعتبار ما كان قبل العتق اهـ

والحاصل أن شروط القضاء في الشرع سبعة كما قال في الأحكام
السلطانية الرجولية والحرية والإسلام والعدالة والاختصاص في العلم والمقبل
بمسألة الخوارج وجوز مالك قضاء الأعمى كما يجوز تهادته

﴿ آثار السلف عبرة للخلف ﴾

عبدل عمر روى ابن عبد الحكم عن أنس «أن رجلاً من أهل مصر
أتى عمر بن الخطاب فقال يا أمير المؤمنين: إنك من الظلم: قال عدت
معاذاً. قال سأبقت ابن عمرو بن العاص فسبنته فجعل يضربني بالسوط
ويقول: أنا ابن الأكرمين. فكتب عمر إلى عمرو يأمره بالقدم، يقدم
ابنه معه فقدم فقال عمر: أين المصري؟ أخذ السوط فاضرب فجعل
يضربه بالسوط وعمر يقول: اضرب ابن الأكرمين قال أنس فاضرب
فوالله لقد ضربه ونحن نحب ضربه فما ألقه عنه حتى تخدنا أنه يرفع عنه
ثم قال للمصري: ضع السوط على صلابة عمرو فقال يا أمير المؤمنين:
إنما ابنه الذي ضربني وقد استقدت منه فقال عمر لعمرو: منذ كم تعبدتم
الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحرارا» قال يا أمير المؤمنين لم أعلم ولم يأتني
وروى عبدالرزاق في الجامع والبيهقي بسند صحيح عن ابن عمر قال:



شرب أخى عبد الرحمن وشرب معه أبو سروة عتبة بن الحارث وهما
بمصر في خلافة عمر فسكرا فلما أصبحا انطلقا إلى عمرو بن العاص وهو
أمير مصر فقالا: طهرنا فإننا قد سكرنا من شراب شربناه (يظهر من هذه
الكلمة أنهما لم يكونا يقصدان السكر ولم يعرفا ما هو الشراب) قال
عبد الله فذكر لي أخى أنه سكر، فقلت: أدخل الدار أطهرك ولم أشعر أنهما
قد أتيا عمروا فأخبرني أخى أنه أخبر الأمير بذلك فقلت لا تحلق اليوم على
رؤس الناس ادخل الدار أحلقك، وكانوا إذ ذاك يحلقون مع الحد فدخلوا
الدار. قال عبد الله فحقت أخى بيدي، ثم جلد عمر وسمع بذلك عمر
وكتب إلى عمرو أن ابعث إليّ بعبد الرحمن على قتب ففعل ذلك فلما قدم
على عمر جلدته وعاقبه لمسكانه منه ثم أرسله فبث شهرًا صحيحًا ثم أصابه
مدره فمات فيحسب عامة الناس أنه مات من جلد عمر ولم يميت من جلد عمر
وروى هذا الأثر ابن سعد في الطبقات مطولاً، ذكر فيه مجيء
عبد الرحمن إلى مصر ونزوله في أقصاها وأن عمرو أخشى أن يزوره أو يهدى
إليه شيئاً فيعلم أبوه همر بذلك فيعاقبه لأنه كان كتب إليه إياك أن يقدم
عليك أحد من أهل بيتي فتحبوه بأمر لا تصنعه بغيره، حتى جاءه هو
ورفيقه أبو سرعة منكسرين يطلبان إقامة الحد عليهما. وفيه أن عمر لما علم
أن عمرو أقام الحد على ولده في بيته وحلقه في بيته ظن أنها خصوصية
اختص بها ولده فكتب إليه يوبخه ويهدده بالمزل ويطلب عبد الرحمن.
وأن عمرو اعتذر له بأن يحذ كل مسلم وذمى في بيته. اهـ ملخصاً من
كتاب (كنز العمال، في سنن الأقوال والأفعال)

﴿ باب المفائد من الآمال الدينية ﴾

« الدرس ٣١ — عصمة الأنبياء عليهم السلام »

(المسألة ٧٩) حقيقة العصمة هي في اللغة المنع ، وقال الجرجاني في التعريفات « العصمة ملكة اجتناب المعاصي مع التمكن منها » أي أن المصوم من الشيء يجد في نفسه قدرة عليه ويشعر بزاجر منها يحول دون الوقوع فيه ، فالعصمة وازع نفسي راسخ في النفس وهي في الأنبياء فطرية وقد يكون لغيرهم بحسن التربية من مملكة الفضيلة ما يربأ بنفوسهم عن موافقة الفجور والدنابا ويسمى علمائنا هذا المعنى حفظاً للتفرقة وإنما يكون هذا بالتربية الفاضلة بين الفضلاء مع مساعدة الوراثة واعتدال المزاج . وقد ينكر الذين ابتلوا باقتراف الكبائر هذا المعنى أن يكون لغير الأنبياء ، ويسلمون به للأنبياء تقليداً ولهم المنذر فإنه أمر لا يعرفه إلا من ذاقه وقليل ما هم .

(م ٨٠) العصمة في التبليغ جاء في المواقف أن أهل الملل والشرائع قد أجمعوا على عصمة الأنبياء عن تعمد الكذب فيما دل المعجز على صدقهم

فيه كدعوى الرسالة وما يبلغونه عن الله تعالى وإن عاقلاً لا يجمع بين الإيمان والوحي والنبوة وبين تجويز كذب النبي على الله تعالى فيما يبلغ منه

لأن كان هذا جائزاً فأى ثقة بالوحي وكيف يميز المكلف بين ما هو عن الله وما عن غير الله والمبلغ غير موثوق بصدقه؟! ولقد أبعد القاضي أحد

أئمة الأشعرية في قوله بجواز صدور الكذب منهم سهواً وهو قول مردود لا يمول عليه أحد ، والدليل على هذا النوع من العصمة هو عين الدليل

على النبوة من الآيات العملية أو الكونية .

(م ٨١) العصمة من الكفر أجمع المسلمون من جميع الفرق على عصمتهم من الكفر قبل النبوة وبمدها وليس هنا شبهة لأحد فتوسع فيه .

(م ٨٢) العصمة من كبار الذنوب قال في المواقف وشرحه : « أما الكبار » أى صدورها عنهم عمداً « فمنه الجمهور » من المحققين والأئمة ولم يخالف فيه إلا الحشوية « والأكثر » من المانين « على امتناعه سمماً » قال القاضى والمحققون من الأشاعرة إن العصمة فيما وراء التبليغ غير واجبة عقلاً إذ دلالة للمعجزة عليه فامتناع الكبار عنهم سمماً مستفاد من السمع وإجماع الأمة قبل ظهور المخالفين فى ذلك « وقالت المعتزلة بناء على أصولهم » الفاسدة فى التحسين والتقييح العقليين ووجوب رعاية الصلاح والأصالح « يمتنع ذلك عقلاً » لأن صدور الكبار عنهم عمداً يوجب سقوط هيبتهم من القلوب وانحطاط رتبهم فى أعين الناس فيؤدى إلى النفرة عنهم وعدم الانقياد لهم ويلزم منه إفساد الخلاق وترك استصلاحهم وهو خلاف مقتضى العقل والحكمة . « وأما » صدورها عنهم « سهواً » وعلى سبيل الخطأ فى التأويل « فجوزه الأكثرون » والمختار خلافه اه ولم يذكر ناقل الإجماع ولا كيف وقع هذا الإجماع ، وما أراه إلا الإجماع السكوتى وعجيب من ساداتنا الأشاعرة كيف ينقضون الأدلة العقلية على عصمة الأنبياء لأجل مخالفة المعتزلة ولو بالتكلف إذ استلزم دليلهم للتحسين والتقييح بالمعنى النافى لاختيار الله تعالى ممنوع كما سنبيته ثم إنهم جوزوا وقوع الكبار منهم سهواً وتأويلاً كما ترى وذكر السيد أن المختار خلاف ما عليه الأكثرون وقد جزم المتأخرون بهذا فى عقائدهم ولا شك



ان المتأخرين أشد تعظيماً بالقول للأَنْبياء والصالحاء وكذلك في الاعتقاد التخلي دون البرهاني على أنهم في هذه المسألة أقرب إلى الصواب من المتقدمين (م ٨٣) العصمة من الصفات قال المواقف : « وأما الصفات عمداً فحجوزه الجمهور إلا الجبائي وأما سهواً فهو جائز اتفاقاً إلا الصفات الحسية كسرة حبة أو لقمة وقال الجاحظ : يجوز بشرط أن ينهوا عليه فينتهوا عنه وقد تبعه فيه كثير من المتأخرين و«هـ» يقول « قال الشارح . (أى نحن الأشاعرة) .

(م ٨٤) العصمة قبل النبوة قال المواقف بعد إيراد ما ذكرناه : « هذا كله بعد الوحي وأما قبله فقال الجمهور : لا يمتنع أن يصدر عنهم كبيرة إذ لا دلالة للمعجزة عليه ولا حكم للعقل وقال أكثر المعتزلة : تمتنع الكبيرة وإن تاب منها لأنه يوجب النفرة ، وهي تمتنع عن اتباعه ، فتفوت مصلحة البمئة ومنهم من منع عمداً بنظر مطلقاً كعبر الأمهات والفجور في الآباء والصفات الحسية دون غيرها ، وقالت الروافض : لا يجوز عليهم صغيرة ولا كبيرة قبل الوحي ، فكيف بعد الوحي ؟ » اهـ وقول الروافض هذا هو الذي اعتمده التأخرون من أهل السنة ، بل منع بعضهم وقوع المكروه منهم إلا على سبيل التشريع .

(م ٨٥) رأينا^(١) إنما ذكرنا هذا الاختلاف في العصمة ليعرف من يطلع عليه من دعاة النصارى ومجادليهم : أن المسامين لم يتكفوا القول بعصمة الأنبياء تكافاً لإثبات قدرتهم على إنجاز الناس من العذاب في

(١) راجع النبذة ١١ من شبهات المسيحيين وحجج المسلمين في عصمة الأنبياء

اليوم الآخر كما يزعمون وإنما يتبعون في ذلك كغيره ما يظهر لهم من الأدلة العقلية والسممية أى أدلة الوحي . وإنما نقلنا عبارة كتاب المواقف الذى هو أعظم كتب الكلام عندنا لئلا يظن قليل الإطلاع من المسلمين أن الأقوال التى أوردناها فى الخلاف هى أقوال شاذة أو مسندة لغير أصحابها سهواً أو جهلاً لاسيما إعتقاد متأخرى أهل السنة قول الرافضة . والذى نراه أنه يصح الاستدلال بالمقل على عصمة الأنبياء عليهم السلام ولا يستلزم ذلك القول بقاعدة التحسين والتقيح العقليين ولا سب الاختيار عن الله تعالى . وكذلك يستنبط من كثير من الآيات القرآنية ما يدل على نزاهتهم وكونهم قدوة فى الخير والفضائل والى ذلك ليس فيها نص صريح على المصمة من الذنوب مطلقاً ولذلك قال صاحب المواقف بعد إيراد تلك الآيات أنها ليست بالقوية فيما هو محل النزاع وهو الكبيرة سهواً والصغيرة عمداً . وفى الكتاب والسنة إسناد الذنوب إلى بعض الأنبياء عليهم السلام وما جاز على بعضهم جاز على الآخرين والعلماء يأولون ذلك وقصارى هذا كله وجوب الإعتاد على الدليل المقل والتوفيق بينه وبين ما ورد من إسناد الذنوب إليهم فاطلب ذلك من الدرر الآتى .

﴿باب الأئمة والاهلية﴾

(س ١) محمد توفيق أفندى حمزه بالفنن (المنيا) : هل يوجد حديث

صحيح بأن فى القرآن لناً ستقيمه العرب بألسنتها وأن منه قوله تعالى

« والمقيمى الصلاة والمؤتون الزكاة » نرجو الرد على ذلك لإزالة الشبهة



(ج) لم يرد في هذا المعنى حديث صحيح ولا ضعيف ولا موضوع
ولكن الزنادقة الذين حاولوا العبث بدين الإسلام كما كان يفعل أمثالهم
في الأديان الأخرى لما عجزوا عن زيادة حرف في القرآن أو نقص حرف
منه لحفظه في الصدور والصحف أرادوا أن يشككوا ببعض المسلمين فيه
بشيء يضمنونه عن لسان الصحابة الكرام فزعم بعضهم أن عكرمة قال
لما كتبت المصاحف عرضت على عثمان فوجد فيها حرفاً من اللحن فقال
« لا تغيروها فإن العرب ستغيرها أو قال ستقرؤها بالسنتها ولو كان الكاتب
من ثقيف والملي من هذيل لم توجد فيه هذه الحروف » .

وفي لفظ آخر « أحسنتم وأجهلتم أرى شيئاً من لحن ستقيمه العرب
بأسنتها ولو كان الملي من هذيل والكاتب من قريش لم يوجد هذا »
ولما تصدى المحدثون رضي الله عنهم لنقد الحديث والأثر من جهة الرواية
التي راج في سوقها الطيب والخبيث تبين لهم في هذا الأثر ثلاث على
الانقطاع والضعف والاضطراب فهو لا يعول عليه لو كان في الحث على
فضائل الأعمال فكيف يلتفت إليه في موضوع هو أصل الدين الأصيل
وركنه الركين؟ ومن يدري إن كان الساقط من سنده مجوسى أو دهرى
أو إسرائيلى؟ على أن الكلمة التي نسبت إلى عثمان تدل على أن اللحن في الرسم
وأنه لم يكن مما يشبهه في قراءته لأنه لا يَحتمل في النطق وجهاً آخر كرسم
الصلاة والزكاة والحياة بالواو مثلاً (الصلوة الحيوّة) ولكن الموسوسين
حملوا ذلك على كلمات قليلة جاءت في المصحف على خلاف القواعد النحوية
التي وضعها الناس لكلام العرب وتحكمون بها عليهم ومن ذلك الآية
التي أشار إليها السائل وهي قوله تعالى « اكن الراسخون في العلم منهم

الجديد

و

NEW & EXCLUSIVE

NEW & EXCLUSIVE

والمؤمنون يؤمنون بما أنزل إليك وما أنزل من قبلك والمؤمنين الصلاة
والمؤمنون الزكوة » وإني لأعجب من دخیل في لغة قوم يتحکم عليهم في
شيء يخترعه هر ويجمله أصلا لها . وأعجب من هذا أن يكون هذا
التحکم على أصح شيء في اللسان فان الذين يؤولون ماورد عن بعض منفاه
الأعراب من الشعر المخالف لقواعد أو يكتفون بأنه صحيح لأنه هكذا
سمع يتوقفون في بعض الكلام من القرآن إذا رأوا أنها على خلاف القياس .
على أن علماء العربية خرجوا تلك الكلمات على ما يوفق قواعدهم من
وجود مذكرة في كتب التفسير وكتب النحو لا محل لها هنا .
وسفصل القول في مسألة جمع القرآن في دروس الأملی الدينية بمايشق
الصدور إن شاء الله تعالى .

(س ٢) أحمد أفندی الألبی فی أبی کبیر (شرقیة) : ما أقرب الطرق
لمعرفة أحكام العبادات من الكتاب والسنة ؟ .

(ج) الكتاب العزيز لم يفصل القول في صور العبادات وإنما بين
روح العبادات والمقصود منها وفيه كيفية الوضوء وذكر الركوع والسجود
من أعمال الصلاة والسنة بينت صورها وأذكارها . وأصحاب الكتب
الستة التي هي أصح كتب الحديث إنما ألفوا كتبهم لمعرفة الدين منها فجامع
البخاري هو مذهبه الذي يعتمد عليه في فهم الدين وقد قال بعض العلماء
إن سنن أبي داود كافية فيما يشترط الاجتهاد من علم السنة . ويوجد كتاب
يسمى متقى الأخبار جمع فيه صاحبه أحاديث الأحكام من الكتب الستة
ومن مسند الإمام أحمد وقد شرحه الإمام الشوكاني وأورد في شرحه
خلاف جمع أئمة المسلمين المشهورين من الصحابة والتابعين مع بيان

الترجيح في الاستدلال واسم الشرح (نيل الأوطار) فهو أجمع كتاب في أحكام الدين من السنة وهدى سلف الأمة لمن هو أهل للفهم والأحاديث الشريفة أسهل فهماً من كلام العلماء ، ولكن لا يستغنى عن هدايتهم في معرفة ما يحتاج به وما يختلف مع غيره .

(س ٣) ومنه : هل يفيد حفظ القرآن في اكتساب ملكة البلاغة

كغيره من الكلام البليغ ؟

(ج) لعل سبب السؤال نوه أن القرآن في علو أسلوبه وإعجازه لا يمكن أن يحتذى بلاغته ، من لا يطمع أن يبلغ غايته ، والصواب أن لحفظ القرآن مع فهمه أبلغ التأثير في ارتقاء ملكة البلاغة العربية ولقد ارتقى به كلام العرب أنفسهم فكان كلامهم في المنظوم والمنثور بعد الإسلام أعلى منه قبله . فالقرآن أنفع الكلام في ارتقاء اللغة كما أنه أنعمه في إصلاح الأرواح وتهذيب النفوس وإكمال المقول ولا يستلزم نفعه في ارتقاء البلاغة إمكان التسلسل إلى درجته ، والجرى إلى غايته ، وإن لنا لمودة إلى هذه المسألة إن شاء الله تعالى

(س ٤) ع ١. ر. في الإسكندرية : لا يخفى مارسخ في أوهام العوام

من مسألة كرامات الأولياء والخروج في فهم حقيقتها عن الحد الذي نهت

عليه شريقتنا السمحة ، وبثغرتنا واحد من هؤلاء الدجالين الجهلاء المنتحلين

لأنفسهم علم الغيب وله مسبحة طويلة ينظر فيها عند سؤاله من العامة فيخبرهم

بما يحصل لهم في غد من الحوادث فيصدقونه والمنتبهون منهم إن سألوا

بعض العلماء عن ذلك جوزوه بدعوى أنه كرامة من غير توضيح ، ما هي

الكرامة ومن يكرم الله بها من عباده المتقين غير الدجالين الذين هم عن

حلالهم مباحون - ولما كان للإسلام والسنة صوى يومئذ كثر الناس من الذين
 نبراساً لهم ودأبلاً إن هم تاهوا في بلاد الجيرة وديور المشركين
 السور اليك ملتصقاً من بحر عمك وواسع حكمتك أن عوَضوا بعدد ثلثي القرآن
 (وان كان سبق توضيح) هذا ورد في شرح ما يجيء لأحد من الناس التهم على
 غيب علم الله الذي ستره عن عباده وإخبار الناس بما يسيهم من خير فإن
 ضل أو استشعر منه الخبط والحطاط قال : « السجدة الثانية السجدة تامة » هل فرجوا أن
 انه ضلوا لسا نالك بما ركتم لتبر وقرنوا هذه تعبيرة شالمدن على العتقون

(ج) لم يرد في كتاب الله ولا سنة نبيه صلى الله عليه وسلم ما يدل على جواز
 هذه الدعوى لأحد بل ورد ما يدل على أن الأنبياء عليهم السلام قد أمروا بأن
 يصلحوا منها . « قل لا أقول لكم عيسى خزائن الله ولا أعلم الغيب ولا أقول لكم
 إني منكم إن أتبع إلا ما يوحى إلي قل هذا يستوى الأعمى والبصير أفلا تتفكرون »
 « قل لا أملك لنفسي . نعماً ولا نفراً إلا ما شاء الله ولو كنت أعلم الغيب لاستكثرت
 من الخير وما مسمى السوء إن أنزل نورا وبشيراً لقوم يؤمنون » - « قل لا أعلم
 من في السموات والأرض الغيب إلا الله » والآيات في هذا المعنى كثيرة . واستشكل
 بعضهم نفى علم الغيب عن النبي مع انه أخبر بكثير منه وأحسن جواب أجابوه ما تؤيد
 الآيات كقوله تعالى « إن اتبع إلا ما يوحى إلي » فنقول فيما أخبر به من ذلك كما
 قال الله تعالى « وما ينطق عن الهوى إن هو إلا وحي يوحى » وأما المنفي فهو ما يتعلق
 بمصالح الدنيا وما يكون من أمر الناس فيها واستشهدوا له بالحديث الصحيح الوارد
 في تأييد النخل وقوله لما خرج خلاف ما قاله عليه السلام : (أتم أعلم بأمر دنياكم)

وفي رواية مسلم : (إن كان شيء من أمر دنياكم فشانكم وإن كان من أمر دينكم
 فإني) فالحديث يدل على ان الله تعالى لم يعط الأنبياء معرفة الغيب في مصالح الناس في
 دنياهم وإنما جعل علم الدنيا كسبياً يعلمه الناس بالبحث والجد . أما هؤلاء الدجالون من
 أصحاب السبع ونحوهم فلا تزال بضاعتهم تروج ما دام هذا الجهل فاشياً في جميع
 طبقات الأمة ولا ينفع في الجاهل نقل الأعمى دليل ولا برهان . وراجعوا مقالات
 (كرامات الأولياء) في ص ٤٠١ و ٤١٧ و ٤٤٩ و ٤٨١ و ٥٤٥ من مجلد النار الثاني

القسم العمومي

(الكتاب الموعود بنشره)

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد أفضل الخلقين وعلى آله وأصحابه أنصار دينه الأولين وعلى أتباعهم في مسالكهم إلى يوم الدين .
أما بعد فاقول لما كان عهدنا هذا وهو أوائل القرن الرابع عشر عهداً عم فيه الخلل والضعف لجميع المسلمين وكان من سنة الله في خلقه ان جعل لكل شيء سبباً فلا بد لهذا الخلل الطارئ والضعف النازل من أسباب ظاهرة غير سر القدر الخفي عن البشر . فدعت الحمية بعض أفاضل العلماء والدراسة والكتاب السياسيين للبحث عن أسباب ذلك والتنقيب عن أفضل الوسائل للنهضة الاسلامية فأخذوا ينشرون آراءهم في ذلك بعض الجرائد الاسلامية الهندية والمصرية والسورية والتاتارية . وقد اطلعت على كثير من مقالاتهم الغراء في هذا الموضوع الجليل واتبعت أثرهم بنشر ملاح لي في جل هذا الشكل العظيم .

ثم بدا لي ان أسعى في توسيع هذا المسعى بعقد جمعية من سمرات الاسلام في مهد الهداية أعني (مكة) المكرمة فعقدت العزيمة متوكلاً على الله تعالى على اجراء سياحة مباركة زيارة أمهات البلاد العربية لاستطلاع الافكار وتهيئة الاجتماع في موسم أداء فريضة الحج فخرجت من وطني أحد مدن الفرات في أوائل محرم سنة ست عشرة وثلاثمائة والف وكلى ألسن تنشد :

دراك فمن يدنف لعمرى يدفن وما نافع نوح متى قيل قد فني
دراك فإن الدين قد زال عزه وكان عزيزاً قبل ذا غير هين
فكان له أهل يوفون حقه بهدى وتلقين وحسن تلقن
إلام وأهل العلم أحلاس بينهم اما صار فرضاً رأب هذا التوهن
هلوا إلى (أم القرى) وتأمروا ولا تقنطوا من روح رب مهيمن
فان الذي شادته الاسياف قبلكم هو اليوم لا يحتاج الا الألسن

فسلكت الطريق البحري من اسكندرون معرجاً على بيروت فدمشق ثم يافا
فالقدس ثم جنت الإسكندرية فصرم من السويس يمت الحديد فصنعاء فصعدا إلى

البصرة ومنها رجعت إلى حائل إلى المدينة على منورها أفضل الصلاة والسلام إلى مكة المكرمة فوصلتها في أوائل ذي القعدة فوجدت أكثر الذين أجابوا الدعوة ممن كنت اجتمعت بهم من أفاضل البلاد الكبيرة المذكورة وسراتها قد سبقوني بعوافاتها وما انتصف الشهر وهو موعد التلاقى الا وقدم الباقون ماعدا الأديب البيروتي الذي حرمانا القدر ملاقاته لسبب انبأنا عنه فعذرناه .

وفي أثناء انتظارنا منتصف الشهر سمعت مع بعض الاخوان الوافدين في تحرى ونجى اثني عشر عضواً أيضاً لاجل اضافتهم للجمعية وهم من مراكش وتونس والقسطنطينية وبغجه سراي وتفليس وتبريز وكابل وكشغر وقازان وبكين ودهلي وكلكته وليفربول . واذ كنت المباشر لهذه الدعوة بادرت واتخذت لي داراً في حي ستطرف في مكة لعقد الاجتماع بصورة خفية ومع ذلك استأجرتها باسم بواب ذاعتاني روسي لتكون مصنوعة من التعرض رعاية للاحتياط . وقد انعقد من منتصف الشهر إلى سلخه اثنا عشر اجتماعاً غير اجتماع الوداع جرت فيها مذكرات مهمة صار ضابطاً ونسجلاً بكل الدقة كما سيعلم من مطالعة هذا السجل المتضمن كيفية الاجتماعات مع جميع المناوصات والقرارات غير ما آثرت الجمعية كتتمه كما سيشار إليه .

﴿ الاجتماع الأول ﴾

يوم الاثنين خامس عشر ذي القعدة سنة ١٣١٦

في اليوم المذكور انتظمت الجمعية لسرة الأولى وعضاؤها اثنان وعشرون فاضلا كلهم محسنون العربية فبعد أن عرفت كلا منهم بباقي اخوانه وتعارفوا بالوجوه بادرتهم بتوزيع اثنين وعشرين قائمة كن مهيئات قبلا مطبوعات مطبوعة (الجلاتين) التي استعرتها من تاجر هندي في مكة لأجل طبع هذه القائمة وأمثالها من أوراق الجمعية محرراً في الجديد نسخ القائمة مختصر تراجم اخوان الجمعية جميعهم ببيان الاسم والنسبة والمذهب والمنزلة المخصوصة وموضحة فيها أيضاً مفتاح الرموز التي يحتاج الاخوان لاستعمالها وأعضاء الجمعية هم السيد الفرائي ، الفاضل الشامي ، اليليج القدسي ، الكامل الاسكندري ، العلامة المصري ، المحدث النيني ، الحافظ البصري ، العالم النجدي ، المحقق المدني ، الامتاز المكي ، الحكيم التونسي ، المرشد الفاسي ، السعيد الانكليزي ، المولى الرومي ، الرياضي الكردي ، المجتهد التبريزي . العارف التاتاري ، الخطيب الشازاني ، المدقد التركي ، الفقيه الافغاني ، الصاحب الهندي ، الشيخ السندي ،

الإمام الصيني . ثم بادرت الاخوان جاهراً بكلمة شعار الأخوة التي يعرفونها منى من قبل وهي (لا نعبد الا الله) مسترعياً معهم وخاطبتهم بقولى : من كان منكم يعاهد الله تعالى على الجهاد فى اعلاء كلمة الله والأمانة لآخوان التوحيد أعضاء هذه الجمعية المباركة فليجهر بقوله (على عهد الله بالجهاد والأمانة) ومن كان لا يطيق العهد فليعتزلنا وما جال نظرى فيهم الا وسارع الذى عن يمينى إلى عقد العهد ثم الذى يليه ثم الذى يليه إلى آخرهم . ثم التفت منهم ان يفتخبوا أحدهم رئيساً يدير الجمعية ومذكراتها وآخر كاتباً يضبط المفاوضات ويسجل القرارات فاجابنى العلامة المصرى ان معرفة الآخوان بعضهم بعضاً جديدة العهد وانك أشملهم معرفة بهم فأنا أترك الانتخاب لك وما أتم رأيه هذا الا وأجمع الكل على ذلك حينئذ اعلنت لهم انى أختير للرئاسة الأستاذ السكى وأختير نفسى لخدمة الكتابة تفادياً من اتعاب غيرى فى الخدمة التى يمكننى القيام بها واستأذنت الافاضل الاعجام منهم بنوع من التصرف فى تحرير بعض الفاظهم فآظهم الجميع الرضا والتصويب وصرح الأستاذ بالقبول مع الامتنان من حسن ظنهم به واستولى على الجمعية السكون ترقباً لما يقول الرئيس .

أما (الأستاذ الرئيس) فكتب جبينه مستجمعاً فكره ثم استهل فقال : الحمد لله عالم السر والنجوى ، الذى جمعنا على توحيد دينه وأمرنا بالتعاون على التقوى ، والصلاة والسلام على نبينا محمد القائل (المسلم للمسلم كالبنيان يشد بعضه بعضاً) وعلى آله وأصحابه الذين جاهدوا فى الله انتصاراً لدينه لم يشغلهم عن اعزاز الدين شاغل وكان أمرهم شورى بينهم يسعى بذمتهم أدناهم اللهم « إياك نعبد » لا نخضع لغيرك « وإياك نستعين » لا ننتظر نفعاً من سواك ولا نخشى ضرراً « اهدنا الصراط المستقيم » الذى لا خفيات ولا ثنيات فيه « صراط الدين أنعمت عليهم » بنعمة الهداية إلى التوحيد « غير المغضوب عليهم » بما أشركوا « ولا الضالين » بعد ما اهتدوا سبحانه ربنا آتنا من لدنك رحمة وهى لنا من أمرنا رشداً .

وبعد فيا أيها السادة الكرام كل منا يعلم سبب اجتماعنا هذا من مفاوضات أخينا السيد الفراتى الذى أجبنا دعوته لهذه الجمعية شاكرين سعيه . ولذلك لا أرى لزوماً للبحث عن السبب كما لا أجد حاجة لتنشيط هممكم ، وتأجيح نار حميتكم ، لأننا كلنا فى هذا العناء سواء ولكن أذكركم بمخلاة تاريخ هذه المسألة فأقول

ان مسألة تقهقر الإسلام بنت الف عام أو أكثر وما حفظ عز هذا الدين المبين كل هذه القرون المتوالية الامتانة الأساس مع انحطاط سار الأمم عن المسلمين فى

كل الأيون إلى أن دشنا بعض الأمم في السور والفتون المنورة للمشارك قرى من أهدائها
فشرت نفوذها على أكثر البلاد والعباد من المسلمين وغيرهم ومن زلت السور في
سببهم إلى أن استوى السهل على كل أطراف جسم الممالك الإسلامية وقرب الخطر
من قلب أعين (حريرة لعرب) فذهبت أفكار من رزقهم الله بصيرة بالعواقب ووقفهم
لنيل أجر المجاهدين فهبوا ينشرون المواعظ والتذكرة والمباحث المنذرة فكثرت المنهون
وتحركت الحواظر لسكنها حركة متغيرة الوجهة ضائعة القوة فحسى الله أن يرشد
جمعيتنا للتوصل إلى توحيد هذه الوجهة وجمع هذه القوة .

وبتدقيق النظر في النشريات والمقالات التي جادت بها أقلام الفضلاء في هذا
الموضوع نرى كلها دائرة على أربعة مقاصد ابتدائية

(الأول) منها بيان الحالة الحاضرة ووعظ أعراضها بوجه عام وصفاً بديهاً
فبعد التأثر ويدعو إلى التدبير على أن ذلك لا يثبت إلا عشية أو ضحاها . (والثاني) بيان
أن سبب الخلل النازل ، هو الجبل الشامل . بيان أحوال وتيسر ، مع أن المقام يقتضى
عدم الاحتشام من التفصيل والتشريح . (والثالث) إنذار الأمة بسوء العاقبة المحدقة بها
إنذاراً هائلاً تطير منه النفوس مع أن الحائل الواقع لا يفتى فيه لنذر . (والرابع) توجيه
اللوامع والنبهة على الأمراء أو العلماء أو على الأمة كلها لتقاعدهم عن استعمال قوة
الاتفاق على النهضة مع أن الاتفاق وهم وتساكسون متعذر لا متعسر .

فإنه المقاصد القولية قد استوفت حقها من أنواع بدائع الأساليب وآن أو ان
استنارها وذلك لا يتم إذا لم يشخص المرض أو الأمراض المشتركة تشخيصاً دقيقاً
سياسياً لتبحث أهلاً عن مراكز المرض ثم جرائمه ليتعين بعد ذلك الدواء
الشافى الأسهل وجوداً والأضمن نتيجة وبالتنقيب ثانياً عن تدبير إدخاله في جسم
الأمة بحكمة تصرع مناد والوهم ، وتتغلب على مقاومة أعضاء اللذوق والشتم .

تم أطسمة أرباب سادة تستحسنون الاكتنام الذي اختاره أكثر هؤلاء الكتاب
الأفانل لأن لذلك محسنت بل موجبات شتى ينبغي أن تستعملها جمعيتنا أيضاً فلنحرص
كلنا على الاكتنام لأن من موجباته التزم كل منا فنشرنا العسرى أعنى القول الصريح
في النصيحة للدين بدون رياء ولا استحياء ولا مراعاة ذوق عامة أو عتاة لأن حياة
المرضى مهلكة وكنتم الأمر المستفيض سخافة والدين النصيحة ولا حياة في الدين
ومن موجبات الاكتنام أيضاً أن كل ما يحتاج الفكر في موضوع مسائلنا معروف عند
الأكثرين واسكن بصورة مشتتة والناس فيه على أقسام فصف العلماء إما جبناء مهابون

الحوض فيه وأما مراؤن مداجون يأبون أن تخالف أقوالهم وأحوالهم وباقي الناس
يأنفون أن يذعنوا لنصح ناصح صادع غير معصوم ولذلك كان القول من غير معرفة
القائل ارعى للسمع وأقرب للقبول والقناعة وأدهى للاجماع . .

ثم أظنكم أيها الاخوان تستصوبون أن تترك جانباً اختلاف المذاهب التي نحن
متبعوها تقليداً فلا نعرف مأخذ كثير من أحكامها وأن نعتمد ما نعلم من
الكتاب وصحيح السنة وثابت الاجماع وذلك لكيلا تتفرق في الآراء وليكون ما قرره
مقبولاً عند جميع أهل القبلة إذ أن مذهب السلف هو الأصل الذي لا يرد ولا تستنكف
الأمّة أن ترجع إليه وتجتمع عليه في بعض أمهات المسائل لأن في ذلك التساوي بين
المذاهب فلا يثقل على أحد نبذ تقليد أحد الأئمة في مسألة تخالف المتبادر من نص
الكتاب العزيز أو تباين صريح السنة الثابتة في مدونات الصدر الأول .

ولا يكبرن هذا الرأي على البعض منكم فما هو برأى حادث بين المسلمين بل
جميع أهل جزيرة العرب ما عدا اخلاط الحرمين على هذا الرأي ولا يخفى عليكم أن
أهل الجزيرة وهم من سبعة ملايين إلى ثمانية كلهم من المسلمين السلفين عقيدة الحنابلة أو
الزيدية أو الشافعية مذهباً وقد نشأ الدين فيهم وبلغتهم فهم أهلهم وحملته وحافظوه وحماته
وقلما خالطوا الاغيار أو وجدت فيهم دواعي الغرباء والتفنن في الدين لأجل الفخار ولا
يعظمون على البعض منكم أيضاً أنه كيف يسوغ لأحدنا أن يثق بفهمه وتحقيه مع بعد
العهد ويترك تقليد من يعرف أنه أفضل منه وأجمع علماً وأكثر إحاطة واحتياطاً .

ولا أظن أن فينا من ليس في نفسه إشكال عظيم في تحرى من هو الاعظم من بين
الأئمة والعلماء والأحرى بالاعتماد على تحقيقه لوجود اختلافات واضطرابات مهمة
بينهم ما بين نفي وإثبات حتى في كثير من الأمور التعبدية الفعلية التي مأخذها المشاهدة
المتكررة ألاف مرات مثل هل كان النبي عليه الصلاة والسلام ثم جمهور أصحابه عليهم
الرضوان يصلون وتر العشاء بتسليمة أم بتسليمتين وهل كانوا يفتنون في الوتر أم في
الصبح وهل كان المؤمنون يقرأون أم ينصتون وهل كانوا يرفعون الأيدي عند تكبيرات
الانتقال أم لا يرفعون وهل يعقدون الأيدي أم يرسلونها . فإذا كان الأئمة والعلماء
الأقدمون هذا شأنهم من التباين والتخالف في تحقيق كيفية عبادة فعالية هي عماد
الدين أعنى الصلاة التي هي من المشهودات المتكررات وتؤدي بالجموع والجماهير
فكيف يكون شأنهم في الأحكام التي تستند إلى قول أو فعل أو سكوت صدر عن
النبي صلى الله عليه وسلم مرة أو مرات فقط ورواها فرد أو أفراد .

فعلى هذا لا أرى من مانع أن تترك القول المتخالفة خصوصاً منها المتعلق
بالبعض القليل من الأصول ونجتمع على الرجوع إلى ما فهمه من النصوص أو ما
يتحقق عندنا حسب طاقتنا أنه جرى عليه السالف وبذلك نتحد وجهتنا ويتسنى لنا
الاتفاق على تقرير ما نقرره ويقوى الأمل في قبول الأمة منا ما ندعوها إليه .

وإني أسلفكم أيها السادات أنه ينبغي أن لا يهولنا ما ينبسط في جمعيتنا من تفاقم
أسباب الضعف والفتور كيلا نياس من روح الله وأن لا نتوهم الإصابة في قول من
قال إنا أمة ميتة فلا ترجى حياتنا كما لا إصابة في قول من قال إذا نزل الضعف في
دولة أو أمة لا يرتفع فهذه الرومان واليونان والأمريكان والطيالان واليابان وغيرها
كلها أم أمثالنا استرجعت نساؤها بعد تمام الضعف و فقد كل اللوازم الأدبية للحياة
السياسية بل ليس بيننا ولا سيما عرب الجزيرة منا وبين أعظم الأمم الحية المعاصرة
فرق سوى في العلم والأخلاق العالية على أن مدة حضارة العلم عشرون عاماً فقط ومدة
حضارة الأخلاق أربعون سنة . فعملينا أن تثق بعناية الله الذي لا يبذل سواه وبهذا
الدين المبين الذي نشر لواء عزه على العالمين ولم يزل بالنظر لوضعه الإلهي ديناً حنيفاً
متيناً محكماً مكيناً لا يفصله ولا يقاربه دين من الأديان في الحكمة والنظام ورسوخ البنيان
ثم أيقنوا أيها الاخوان أن الأمر ميسور وأن ظواهر الأسباب ودلائل الأقدار
مبشرة بأن الزمان قد استدار ونشأ في الاسلام أنجابت أحرار وحكام أبرار يعذ
واخدم بألف وجمعهم بألف ألف فقوة جمعية منتظمة من هؤلاء النبلاء كافية لأن
تخرق طبل حزب الشيطان وتسرعى سمع الأمة مهما كانت في رقاد عميق وتقولها
إلى النشاط وإن كانت في فتور مستحكم عتيق على أن محض انعقاد جمعيتنا هذه
لمن أعظم تلك المبشرات خصوصاً إذا وفقها الله تعالى بهنائه لتأسيس جمعية قانونية
منتظمة لأن الجمعيات المنتظمة يتسنى لها الثبات على مشروعها عمراً طويلاً يبي بما
لا يفي به عمر الواحد الفرد وتأتي بأعمالها كلها بعزائم صادقة لا يفسدها التردد وهذا
هو سر ماورد في الأثر من أن يد الله مع الجماعة وهذا هو سر كون الجمعيات تقوم
بالمعظم وتأتي بالعجائب وهذا هو سر نشأة الأمم العرية وهذا سر النجاح في كل
الأعمال المهمة لأن سنة الله في خلقه ان كل أمر كلياً كان أو جزئياً لا يحصل
إلا بقوة وزمان متناسبين مع أهميته وأن كل أمر يحصل بقوة قليلة في زمان طويل
يكون أحكم وأرسخ وأطول عمراً مما إذا حصل بمزيد قوة في زمان قصير وكلنا يعلم
أن مسألتنا أعظم من أن يفي بها عمر إنسان ينقطع أو مسلك سلطان لا يطرد أو قوة

عصية حضرية حمقاء تفور سريعاً وتفور سريعاً
وإذا تفكرنا أن مبدأ اعظم الأعداد اثنان فكذلك مبدأ الجمعيات شخصان ثم
تزايد حتى تكمل وتتطلب اشكالا حتى ترسخ فعلى هذا لا يبعد أن يتم لنا انعقاد جمعية
منتظمة تنعقد الآمال بناصيتها. ولا ينبغي الاسترسال مع الوهم إلى أن الجمعيات معرضة
في شرقنا لتيار السياسة فلا تعيش طويلا ولا سيما إذا كانت فقيرة ولم تكن كغالب
(الأكاديميات) أي الجامعات العلمية تحت حماية رسمية بل الاليق بالحكمة والحزم
الاقدام والثبات وتوقع الخير إلى أن يتم المطلوب .

هذا وإن شرقنا مشرق العظام والزمان أبو العجائب وما على الله بعزير ان يتم
لنا انتظام جمعية يكون لها صوت جهورى إذا نادى مؤذنها حتى على الفلاح في رأس
الرجاء يبلغ أقصى الصين صدها .

ومن المأمول أن تكون الحكومات الاسلامية راضية بهذه الجمعية حاميه لها ولو
بعد حين لأن وظيفتها الأساسية أن تنهض الأمة من وهدة الجهالة وترقى بها في
معارض المعارف متباعدة عن كل صبغة سياسية وسنعود لبحث الجمعية فيها بعد .
ولنبدا الآن بتشخيص داء الفتور المستولى على الأمة تشخيصاً سياسياً مدقماً
فارجوكم أيها السادات أن يعمل كل منكم فكره الثاقب فيما هو سبب الفتور ليسين رأيه
وما يفتح الله به عليه في اجتماعاتنا التي نواليها كل يوم ماعدا يومى الثلاثاء والجمعة من
بعد طلوع الشمس بساعة إلى قبيل الظهر أعنى إلى ما بعد مثل هذا الوقت بساعة
ففتتح كل اجتماع بقراءة ضبط المذكريات التي جرت في الاجتماع السابق ثم نشرع بالمفاوضات
وإني أختتم اجتماعنا اليوم ببرنامج المسائل الأساسية التي تدور عليها جمعيتنا وينبغي
لكل منا ان يفكر فيها ويدرسها وهي عشر مسائل .

- (١) موضع الداء (٢) اعراض الداء (٣) جرائم الداء (٤) ماهو الداء (٥) ماهي
 - وسائل استعمال الدواء (٦) ما هي الاسلامية (٧) كيف يكون التدين بالاسلامية (٨)
 - ما هو الشرك الخفى (٩) كيف تقاوم البدع (١٠) تحرير قانون لتأسيس جمعية تعليمية
- ولما انتهى خطاب الرئيس وانتهت الجلسة قال السيد القراني .أرى أن فيدكل منا هذه
المسائل العشر في جانب من ورقة التراجع لاجل التذكرة ففعلوا . ثم دعاهم إلى الطعام
فاجابوا وكان حديثهم على المائدة استقصاء أخبار المهتمين في ليفربول من السيد الانكليزي .
وبعد ان طعموا عرض عليهم الشاي والقهوة والشراب المثلوج فاختر كل ما ألف وأحب
ثم انصرفوا أزواجاً وفرادى بحيين دعوة خير الدعاء ، اذ كان قد دنا وقت الصلاة .

آثار علمية وأدبية

علم تلامذة العرب وبلاغتهم

جاء في أمالي أبي علي القالي مانصه: حدثنا أبو بكر بن دريد قال حدثنا أبو عثمان سعيد بن هارون الاشنانذاني عن التوزي عن أبي عبيدة عن أبي عمرو بن العلاء قال: كان لرجل من مقاول حمير ابنان يقال لأحدهما عمرو وللآخر ربيعة وكانا قد برعا في الأدب والعلم فلما بلغ الشيخ أقصى عمره وأشفى على الفناء دعاها ليلو عقولهما ويعرف مبلغ علمهما فلما حضرا قال لعمرو وكان الأكبر: أخبرني عن أحب الرجال إليك، وأكرمهم عليك، قال: السيد الجواد، القليل الأنداد، المساجد الأجداد، الراسي الأوتاد، الرفيع العماد، العظيم الرماد، الكثير الحساد، الباسل النواد، الصادر الوراد. قال ما تقول يا ربيعة؟ قال ما أحسن ما وصف وغيره أحب إلى منه قال ومن يكون بعد هذا؟ قال: السيد الكريم، المانع للحريم، المفضل الحليم، المتمم (١) الزعيم، الذي إن هم فعل، وإن سئل بذل.

قال أخبرني يا عمرو بأبغض الرجال إليك. قال: البرم اللثيم (٢)، المستخذي الخصيم (٣)، البطان النهيم (٤)، العبي البكيم (٥)، الذي إن سئل منع، وإن هدد خضع، وإن طلب جشع (٦). قال ما تقول يا ربيعة؟ قال غيره أبغض إلى منه، قال ومن هو؟ قال: النموم الكذوب، الفاحش الغضوب، الرغيب عند الطعام (٧)، الجبان عند الصدام. قال: أخبرني يا عمرو، أي النساء أحب إليك؟ قال الهر كولة اللفاء (٨)،

(١) التمام من أسماء البحر ويطلق عليه السيد الكريم، ويطلق أيضا على الذي أخذ من ققم فلان ما على المائدة كتقممه واقمه إذا تبعه وأتى عليه (٢) البرم بالتحريك ثمر العشاء وهو لا ينتفع به فيطلقونه على الرجل لا خير فيه، والبرم أيضا من لا يدخل مع القوم في الميسر وهو جدير بالاستعمال (٣) استخذي — خضع وذل وأقبح بالمستخذي كثير الخصومة (٤) البطان كبير البطن من كثرة الاكل. والنهيم والنهم الثمره (٥) العبي العاجز عن الإفصاح بالقول والبكيم الأبيم (٦) الجشع الحرص على الاكل وغيره (٧) في الأساس: رجل رغيب واسع الجوف أ كول (٨) الهر كولة الحسنه الجسم والحلق والمشيعة والجارية انضخمة الاوراك. والفاء مؤنث الالف وهي الضخمة التيخذن

المكورة الجيداء (٩) ، التي يشفي السقيم كلامها ، ويرى الوصب إمامها (١٠) التي إن أحسنت إليها عكرت ، وإن أسأت إليها صبرت ، وإن استعنتها أعتبت (١١) ، الفاترة الطرف . الطفلة الكف (١٢) ، العميمة الردف ، قال ما تقول ياربيعة ؟ قال نعت فأحسن وغيرها أحب إلى منها قال ومن هي ؟ قال : الفتانة العيين ، الأسيلة الحدين ، الكاعب الثدين ، الرдах الوركين (١٣) ، الشاكرة للقليل ، المساعدة للحليل ، الرخيمة الكلام . الجماء العظام ، الكريمة الأخوال والأعمام ، العذبة الشام :

قال : فأى النساء أبغض إليك يا عمرو ؟ قال القتانة (١٤) الكذوب ، الظاهرة العيوب ، الطوافة المهبوب (١٥) ، العابسة القطوب ، السبابة الوثوب ، التي إن اتتمنها زوجها خاتمه ، وإن لان لها أهاته ، وإن أرضاها أغضبتته ، وإن أطاعها عصته .

قال ما تقول ياربيعة ؟ قال بئس والله المرأة ذكر وغيرها أبغض إلى منها قال : وأيتهن التي هي أبغض إليك من هذه ؟ قال : السليطة اللسان ، المؤذية للجيران ، الناطقة بالبهتان ، التي وجهها عابس ، وزوجها من خيرها آيس ، التي إن عاتبها زوجها وترته . (١٦) وإن ناطقها اتهرته ، قال ربيعة وغيرها أبغض إلى منها . قال ومن هي ؟ قال التي شقى صاحبها ، وخزى خاطبها ، وافترض أقاربها ، قال ومن صاحبها ؟ قال صاحبها مثلها في خصالها كلها ، لا تصلح إلا له ولا يصلح إلا لها ، قال فصفه لى : قال الكفور غير الشكور ، اللئيم الفخور ، العبوس الكالح ، الحرون الجامح ، الراضى بالهوان ، المخنال المنان ، الضعيف الجنان ، الجعد البنان (١٧) ، القؤول غير للفعول ، اللؤلؤ غير الوصول ، الذي لا يرع عن المحارم ، ولا يرتدع عن الظالم .

قال فأخبرنى يا عمرو أى الحيل أحب إليك عند الشدائد ، إذا التقى الأقران للتحالده ! قال : الجواد الأنيق ، الحصان العتيق ، الكفيت العريق (١٨) ، الشديد الوثيق ، الذي يفوت إذا هرب ، ويلحق إذا طلب ، قال نعم الفرس والله نعت فما

(٩) المكورة - المطوية الحلق . والجيداء الطويلة الجيد الحسنه (١٠) الوصب المريض والإمام الزيارة (١١) أى إن استرضيتها أرضت (١٢) الطفلة الناعمة (١٣) الثقيلتها (١٤) النمامة (١٥) يصفها بكثرة الطواف كالريح ويحسن من المرأة أن تترقى بيتها (١٦) الوتر النار ووتره أصابه بالوتر أو ظلم فيه ووتره عمله أو حقه نقصه إياه (١٧) البخيل المنقبض الكف (١٨) الكفيت السريع والعريق ماله عرق في الكرم أو اللؤلؤ



عوب يا ربيعة؟ قال تيريه أحب إلى منه، قال وما هو؟ قال الحصان الجواد، السنس
تباد، والشبه لمؤانسة قصده، إذا سرتي، الساق إذا جرى، قال فأبى الخيل أبغض
إليك يا عمرو؟ قال نعم، قال فماذا يصنع بك؟ قال سأخول الأنوح^(١٩)، الصؤول الضعيف، الملول
المعيف، الذي ين - قال فماذا يصنع بك؟ قال سأخول الأنوح^(١٩)، قال فما تقول يا ربيعة؟ قال
غيره أبغض إلى منه. قال فماذا يصنع بك؟ قال سأخول الأنوح^(١٩)، قال فما تقول يا ربيعة؟ قال
إن ضربته قمص^(٢٠)، وإن دنوت منه سمس، يدركه الطالب، ويقطع بالصاحب.
قال ربيعة: وغيره أبغض إلى منه. قال وما هو؟ قال الجموح الخبوط^(٢١)، الركوص
الخروط^(٢٢)، الشمس الضروط، القطوف^(٢٣) في الصعود والهبوط، الذي
لا يسلم الصاحب «لعلها بالصاحب». ولا ينجو من الطالب.

قال أخبرني يا عمرو أي العيش ألد؟ قال عيش في كرامة، ونعم وسلامة،
واغتياق مدامة، قال ما تقول يا ربيعة؟ قال نعم العيش والله وصف وغيره أحب إلى
منه. قال وما هو؟ قال: عيش في أمن ونعم، وعز وغنى عميم، في ظل نجاح،
وسلامة مساء وصباح، وغيره أحب إلى منه قال وما هو؟ قال غنى دائم، وعيش
سالم، وظل ناعم.

قال فما أحب السيوف إليك يا عمرو؟ قال الصقيل الحسام، النائر المجدام، الماضي
السطام^(٢٤)، المرهف الصمصام، الذي إذا هزرتة لم يكب. وإذا ضربت به لم ينب.
قال ما تقول يا ربيعة؟ قال نعم السيف نعت وغيره أحب إلى منه. قال وما هو؟
قال الحسام الناضع، ذو الرونق اللامع، الظمان الجائع، الذي إذا هزرتة
هتك، وإذا ضربت به بتك^(٢٥)، قال فما أبغض السيوف إليك يا عمرو؟ قال الفطار
الكهام^(٢٦) الذي إذا ضرب به لم يقطع، وإن ذبح به لم ينخع^(٢٧) قال ما تقول يا ربيعة؟
قال بش السيف والله ذكر وغيره أبغض إلى منه. قال وما هو؟ قال الطبع المدان^(٢٨)،

(١٩) نكل عن الشيء، نكص ولم يقدم أو هم ناكى، وهاب أتيانه، وأنجح أنحاً

وأنوحاً زجر من ثقل مرض أو بهر نفس. والأنوح أيضاً البخيل يتنخع إذا سئل

(٢٠) قمص الفرس ومحوه أسنان أي رفع يديه معاً ووضعها معاً (٢١) الذي

يخبط الأرض برجله (٢٢) الجموح يجذب الرمن من ممسكه (٢٣) الذي يسىء السير

ويطيه (٢٤) الحد (٢٥) قطع (٢٦) الفطار ما فيه تشقق فلا يقطع والكهام الكليل

لا ينضى (٢٧) نخع الذبيحة جاز بالذبح إلى النخاع وذلك أقصاه (٢٨) الطبع الصدئ،

المخذ (٢٩) المهان .

قال فأخبرني يا عمرو أي الرماح أحب إليك عند المراس ، إذا اعتكر البأس ، واعتجر الدعاس (٣٠) ، قال أحبها إلى المارن المتقف (٣١) ، المقوم الخطف (٣٢) ، الذي إذا هزرت لم يعطف ، وإذا طعنت به لم يتصف . قال ماتقول ياربيعة؟ قال نعم الرمح نمت وغيره أحب إلي منه ، قال وما هو ؟ قال الدابل المسال ، المقوم النسال (٣٣) ، الماضي إذا هزرت ، النافذ إذا هزرت (٣٤) ، قال فأخبرني يا عمرو عن أبغض الرماح إليك . قال الأعصل (٣٥) عند الطعان ، التلم السنان ، الذي إذا هزرت انمطف وإذا طعنت به انمطف . قال ماتقول ياربيعة؟ قال بش الرمح ذكر وغيره أبغض إلى منه . قال ما هو ؟ قال : الضيف المهز . اليابس الكز (٣٦) . الذي إذا أكرهته انحطم ، وإذا طعنت به انقصم . قال انصرفا الآن طاب لي الموت اه فهل نجد في تلامذتنا أو شيوينا من لم يعمل هذه المعاني أو يحسن مثل هذا الوصف؟ أنى ولالغة لنا ولا علم الإبلغة حية مرنهية ليرجع الهاري إلى ماجاء في نبذة التفسير من الحكم بأننا أجهل الجاهلية الأولى .

الهدايا والتقاريف

(مسلم الارتقاء لمعرفة دروس الأشياء) مجموعة كتب علمية في التاريخ الطبيعي وحفظ الصحة والتدبير المنزلي والأشياء « الطبيعيات » شرع في تأليفها الفاضل همد الحمدي أمين من موظفي الإدارة بنظارة الأفعال العمومية وقد صدر الجزء الأول منها وفيه ٣٦ درساً في مباحث التاريخ الطبيعي العمومية مع شيء من التفصيل في الإنسان . والغرض الأول من هذا الكتاب تسهيل فهم هذه العلوم على تلامذة المدارس فإنهم يتعلمونها باللغة الأجنبية في أثناء تعلم اللغة فيعسر عليهم فهمها كما يعسر عليهم فهم الكتب العربية المؤلفة فيها لأنها لم توضع للمبتدئين : وقد تكرم المؤلف الفاضل بإهداء باكورة عمله إلينا ورغب إلينا أن ندله على غلظه ليصلحه في طبعة ثانية

والددان الكهام (٢٩) الذي يهان بعض الشجر أي قطعه (٣٠) الدعاس الطعان واشتجروا اختلفوا وتشاجروا بالرماح تطاعنوا (٣١) اللين المقوم (٣٢) لا أعرف وصفاً للرمح من حرف خطف ومن معانيه المناسبة استلبه بسرعة (٣٣) السريع والمسال اللين المتحرك (٣٤) دفعته طاعناً (٣٥) الأعوج الملتوى (٣٦) اليابس .

ولكن بعض الاصدقاء أخذ الكتاب منا ليطلع عليه ويعيده بعد يوم أو يومين فمرضى ما اوجب تأخير إرجاعه زمناً طويلاً ولذلك لم نتمكن من مطالعته ولكننا تصفحنا قليلاً منه فالفيحاء في غاية السهولة فتتمنى ان يقبل عليه مع التلامذة نبهاء المجاورين في الازهر الذين سألونا عن كتاب في هذا الفن يسهل عليهم فهمه من غير أستاذ . وأسلوب كتابة الكتاب أسلوب الجرائد السيارة وفيها من الانتقاد مانوه ان نقاكر المؤلف فيه مشافهة . وفي آخر الكتاب عدة رسوم وثمانه خمسة قروش فقط

(الاحاطة في أخبار غرناطة) تاريخ عظيم لأديب الاندلس الشهير الوزير محمد اسان الدين بن الخطيب عثرت عليه شركة طبع الكتب العربية فاخترت طبعه وقد صدر الجزء الأول منه مطبوعاً طبعاً متقناً . وهو مبتدأ بكلام عام في تلك العاصمة كوضعها وفتحها ونزول العرب الشاميين بها وما آل إليه حال سكانها الأولين معهم وحال ما يتصل بها وينسب إلى كورتها ووصف سورها ونحو ذلك وسأر الكتاب في تراجم من نشأ فيها من رجال السيف والقلم من الرجال والنساء . ولا شك ان كل قارئ بالمرية يتشوق إلى معرفة تاريخ الاندلس التي كانت أكبر نخر للعرب في العلم والمدنية وكل محب للأدب يتلذذ بقراءة كتابه اسان الدين بن الخطيب البليغة وكفي بهذين تشويقاً وترغيباً ولكننا أسفنا لما رأيناه في الكتاب من الغلط والتحريف كأكثر المطبوعات الجديدة وانما نهنا على هذا لأن هذه الشركة أقدر على ضبط كتبها من الأفراد الذين يتجرون بطبع الكتب ولعل عذرهما في هذا الجزء انه لم يوجد منه الا نسخة واحدة وبثمنه ١٥ قرشاً وصفحاته ٣٧٥

(الانصاف في التنبيه على الأسباب التي أوجبت الاختلاف بين المسلمين في آرائهم) تصنيف العلامة عبد الله بن محمد بن السيد البطليوسي الأندلسي الشهير واسم الكتاب يدل على سمو موضوعه وهو على اختصاره قد جمع من الفوائد في بابيه ما لم تجمعها الأسفار الكبيرة ولا شك انه من أرفع الكتب التي ألفها سلفنا . وقد طبعه واعتنى بضبطه وتصحيحه وشرح أبياته وتفسير غريبه أخونا الفاضل الشيخ أحمد عمر المحمصاني الأزهرى بمراجعة امام الافة في هذا العصر الأستاذ الشيخ محمد محمود الشنقيطي الشهير فنحت جميع الذين يعولون على رأينا في اختيار الكتب النافعة على قراءته ثمنه ثلاثة قروش ولو لم أظفر به الا بثلاثة دنانير لبذلنا مرتاحاً وسنعود إلى الاقتباس منه بعد

« مرشد مأموري الضبطية القضائية . ضبط الوقائع الجنائية »

لقد أحسن صنعاً الفاضل محمد بك صبرى عضو النيابة بمحكمة الزقازيق بتأليف

رمزاً سهلة العبارة في كيفية ضبط الوقائع الجنائية ليستعين بها العمدة ومأمورو الضبطية فيما يعهد اليهم من هذا العمل العظيم الذي يتعلق بحفظ الدماء والاعراض وأكثُر العمدة وللمأمورين جهلاء بالطرق التي تتبع في ذلك ويصعب عليهم الاستعداد من كتب القوانين فسهل لهم هذا المؤلف ذلك فعسى أن يقبلوا عليه ويحيطوا بما فيه . وهو مطبوع طبعاً حسناً بمطبعة الشعب ويطلب من مكتبة الشعب ومن حضرة مؤلفه (الصور) جريدة أسبوعية سياسية أدبية مصورة بالالوان أنشأها حديثاً أحد الكتاب المشهورين بآثارهم القلمية في المؤلفات العصرية والجرائد اليومية الفاضل خليل أفندي زينية وقيمة الاشتراك فيها خمسون قرشاً أميرياً في السنة وهي جديرة بالرواج « الرأي العام » جريدة مشهورة في مصر يمتاز صاحبها البارع إسكندر أفندي شلهوب بأسلوب في كتابة الجرائد يجذب القارئ إلى المطالعة فإذا أخذ جريدته قرأها كلها بلذة وإن كان ممن لا يقرأون من الجرائد إلا ما يحبون موضوعه . وقد كانت احتجبت ثم أسفرت فعسى أن تظل مسفرة دائماً

باب الاخبار والقرآن

﴿ حرية الجرائد والشعور العام بالفضيلة في مصر ﴾

أكبر النعم التي منحتها مصر في عهد الاحتلال الأمن العام وحرية المطبوعات . ومن العجائب ان التمتع بهذه الحرية يشكون في هذه الأيام منها ويطلب بعضهم أن تهد الحكومة هذه الحرية المطلقة كمن يطلب احتكار الهواء الذي يحيا به الناس ليعطوا منه قدر ما يراه المحتكر لازماً لحياتهم . هذا ما يظهر بادي الرأي من الذين يردون على طالبي التصيد على انه لم يطلبه أحد ونحن نذكر الحقيقة مع بيان السبب . كثرت الجرائد الأسبوعية في مصر وأكثر أهلها ليسوا من أهل الصحافة فلا استعداد عندهم لجعلها حاجة من حاجات البلاد ولذلك أشبعوا لهم طريقاً جديداً وهو التنديد أو التعريض بمنسوى الأشخاص وقد وجدوا في هذا الطريق للمجا وعوارض يرضون بها قومهم فمن الناس من يشتدي عرضه منهم بقليل من المال أو الفروض ومنهم من يفرهم بدم عدوله بأجر معلوم وقد أطمعهم معاملة هؤلاء السفهاء بالفضلاء والفضلاء فلم يعلم منهم صنف من الاصناف وقد أكثروا في هاتين السنتين من الخوض « بالعمية السنية . . . » والارجاف بأعمالها

هذا كله - والرأى العام ساكت عنهم فما الذى اقام عليهم القيامة في هذه الأيام، وافاض التبرم والشكوى على جميع الالسنه والاقلام؟ الجواب عن هذا السؤال يعرفه كل من يقرأ الجرائد المصرية وإنما نذكره صريحاً لانه من البشرات بدخولنا في الحياة الاجتماعية بعد ان كانت حياتنا فردية آحادية وليكون مسجلا في تاريخ مصر الأدبي وهو: ان جريدة (حمارة منيتي) الهزلية التي تكتب غالباً باللغة العامية المصرية قد طغنت من عهد قريب بفضيلة الأستاذ الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية فهاج الرأى العام في مصر للطعن بهذا الامام العظيم وذهب الأستاذ الاكبر شيخ الجامع الأزهر بنفسه إلى محكمة مصر الكبرى وطلب من رئيس النيابة فيها محاكمة صاحب جريدة الحمار بعد أن طلب مقابلة النائب العمومى فقبل له انه مسافر وتقدمت المحاضر العمومية من العلماء وطلاب الأزهر ومن الاهالى في القاهرة ومن بعض البلاد في خارجها يطلبون محاكمته وانطلقت أقلام الكتاب والشعراء في ذم صاحب الحمارة وأجمعت الجرائد على ذمه وانبرى بعض الكتاب لإحصاء عيوب جريدته منذ أنشئت وذكروا منها اهانة القرآن وافساد الآداب وافساد اللغة والطعن بالسلطان والامير وغير ذلك . وقد قال بعض الأدباء ان بعض هذه الذنوب أكبر عقوبة من الطعن بمفتى الديار المصرية فلماذا سكنت الناس عنها إلى الآن؟ وقد ذكر صاحب الحمارة نفسه هذا المعنى في مقدمة العدد الأول من السنة الخامسة ونصه: « قل لى يحقك ما الذى جناه صاحب الحمارة اليوم حتى قامت عليه هذه القيامة وماهى بالله تلك الخطيئة التى ارتكبها واستحق عليها اللام ، وانجهت إليه أسنة الاقلام. وانصبت عليه كل هذه السهام؟ فلم يبق في أرض مصر جريدة ولا مجلة ولا قصيدة الا وقد حملت عليه ، بعد أن كانت في العادة تحمل منه لا عليه ، ولا يبق شاعر ، ولا كاتب واعر ، الا وحرك في ذكره شفتيه ، كأنهم يريدون ابتلاعه بكل مالهيه » الخ هذا هو السبب في تألم الرأى العام من اطلاق المطبوعات ، وما من شئ في هذا الوجود إلا وله سيئات وحسنات ، وهو دليل على ان الأمة المصرية قد دب فيها الشعور بشؤون الحياة الاجتماعية وصار الرأى العام يعرف لذى الفضل فضله ولذمنا طلب بعض أعضاء الجمعية العمومية الرغبة إلى الحكومة بالاتفاق مع وكلاء الدول لوضع قانون عام عادل لفوضوية المطبوعات ليأمن كل إنسان على عرضه واستحسن رأيه هذا بعض أصحاب الصحف الكبيرة وعده الآخرون وسيلة لتقييد حرية الصحافة والمطبوعات فانكروه ولا يزالون يتناقشون فيه وهم متفقون على ان حرية الطباعة والصحافة حسناتها أكثر من سيئاتها

بأضعاف مضاعفة . وإذا رجعنا إلى مثلنا الأول نقول ان هذه الحرية كالهواء

الذي هو شرط للحياة فإذا مر في بعض الأيام على جيفة فحمل إلينا ربحها أو هب شديداً فأثار الغبار في وجوهنا فلا شك أننا نبادر إلى ذمه والشكوى منه ولسكتنا لانطلب انقطاعه وإنما نطلب منع الجيف من طريقه وإزالة الغبار برش الأرض بالماء فلا خلاف إذن بين الناس في وجوب بقاء هذه الحرية

أما إزالة هذه الجيف فأمثل طرقها تصدى النيابة العمومية لمحاكمة أصحابها فيجب عليها أن تحاكم كل من ينتهك حرمت الآداب وينال من أعراض الناس وإن لم يطلب ذلك ممن يطعن فيه فإن لم تقم النيابة بهذه الخدمة للأمة فيجب على الناس أن يحاكموا من يطعن فيهم إلا عثرة الكريم فانها تقال شرعاً وأدباً . والامتناع عن محاكمتهم توها أن ذلك يهلى شأنهم أو يخفض شأن من يحاكمهم خطأ كبير فإن الحدود والعقوبات لم تسن في الشرائع الإلهية ولم توضع في القوانين البشرية إلا لهؤلاء المعتدين «أم حسب الذين اجترحوا السيئات أن نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات سواء بحياهم ومحاتهم سواء ما يحكمون »

وأما صاحب الحمارة فقد حاكمته النيابة العمومية بحكم عليه بالسجن مدة ثلاثة أشهر وبالنفقات ولم يدخل المفتي في الدعوى مطلقاً ولا طلب حتماً مدنياً . وكان في الجرائد التي حملت على صاحب الحمارة جريدة طلبت من المفتي العمو عنه ولو كان هو الذي طلب ذلك تائباً لأجيب طلبه قطعاً فإن الأستاذ سليم القلب واسع الحلم لا يجب أن ينتقم لنفسه على أن ما كتبه الحمارة كان أكبر خدمة له لأنه أظهر له مكانة عالية في نفوس خواص الأمة وعوامها لا يدانيه فيها أحد مع العلم القطعي لكل أحد بأنه بريء من سب نهب الحمارة براءة عائشة من إنيك المناقنين وصاحب الحمارة نفسه يعتقد ذلك أيضاً لأن هذيانهم يكن مبنياً إلا على الاستنباط من صورة اختراعها بعض المفسدين أما العبرة التي تقصدونها من إيراد هذه المسألة فهي إزالة شبهة علق في أفهام

أكثر الناس فكانت أضرب اعتقاد تقلدوه وهي أن من يشتغل بالعلوم الحقيقية ويتخلق بالأخلاق الفاضلة والسجايا الكاملة كالصدق والبروءة وعلو الهمة وبذل المعروف والسمي في خير الناس ومنفعتهم لا ينجح في عمله ولا يعرف له أحد فضله ويستدلون بأمثال يضربونها قد اشتبه عليهم حقها بباطلها وهذا المثل الحق الذي يدحضها وهو أن الشيخ محمدا عبده سلك هذه الطريقة فحل من نفوس الأمة محلا علياً ونال فيها اسماً سميماً مازاحمه فيه عالم ولا أمير ، ولا شاركه فيه غني ولا وزير ، والعاقبة كما

قال الله تعالى للمتقين



فبشر عبادي الذين يستمعون القول
فيتدبرون أحسن أولئك الذين هداهم
الله وأولئك هم أولو الألباب

الْحَمْدُ
١٣١٥

بوقتي الحكمة من بشاء ووهن يؤت
الحكمة فقد أوتى خيراً كثيراً وما
يذكر الأولو الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام : ان للإسلام صوى نو « مناراً » كمنار الطريق)

(مصرفى يوم الجمعة ١٦ محرم الحرام سنة ١٣٢٠ - ٢٥ ابريل (نيسان) سنة ١٩٠٢)

﴿ باب المقائد من الأموال الدينية ﴾

(الدرس ٣٣ — عصمة الأنبياء عليهم السلام)

(المسئلة ٨٦) الدليل المقالي على عصمة الأنبياء يؤخذ الدليل على عصمة الأنبياء من وجه الحاجة اليهم في الكمال الانساني ومن وظائفهم المنطبقة على وجه الحاجة اليهم وقد تقدم الكلام في ذلك ومنه ان الوظائف خمس وهي نوعان - نوع في بيان الاعتقادات التي ترقى العقل وتعمقه من رقى العبودية لمظاهر الطبيعة التي خلق مستعداً لتسخيرها والتصرف فيها فجنت عليه الوثنية فسخرته لمباداة كل مظهر منها لا يعرف علته ولا يحيط بحكمته ونوع في تهذيب النفس وتزكيتها بالاخلاق الفاضلة والاعمال النافعة . ولا يرقى النوع الانساني الا بمجموع ما يندرج في هذين النوعين من التكاليف وبارتقائه يكون خليفة الله تعالى في الارض وتلك غاية سمادته في هذه الحياة الدنيا التي تستتبع سمادته في الحياة الآخرة الباقية التي جعلت هذه الحياة مزرعة لها كما ورد

وبدهى ان العمدة في بيان النوع الأول صدق الخبر بحيث لا يحوم حواه الشك والريب والعمدة في الثاني صدق الخبر كذلك مع حسن الاسوة وصحة القدوة بالخبر لانه تربية وانما التربية بالقدوة والتعليم القولي مساعد للتأسي وأثره دون أثره . ولا تحصل الثقة القطعية بصدق الخبر الا اذا كان المخبر معهوداً من الكذب والخطأ في التبليغ ولا تتم القدوة وتحسن الاسوة الا اذا كان الامام المقتدى به بريئاً من النقائص منهيّاً عما ينهى عنه مؤمراً بما يأمر به متخلطاً بما يرغب في التخلو به . اذا لاتم



حكمة الله تعالى في إرسال الرسل الا اذا كانوا بحيث ذكرنا من المصدق
والنزاهة . والحكمة واجبة لله تعالى فوجب أن يكون الانبياء المبلغون عنه
سبحانه صادقين مصومين « لا يعصون الله ما أمرهم ويفعلون ما يؤمرون »
ولا يلزم من هذا إيجاب شيء على الله تعالى فيكون حجة للمعتزلة وإنما
هو إيجاب الحكمة له كإيجاب العلم والقدرة

(م ٨٧) الدلائل النبوية على عصمتهم ان الله تعالى ما أرسل المرسلين الا
ليتبموا ويقتدى بهم وقد أمر باتباعهم كقوله في خاتمهم عليه السلام « فامنوا
بالله ورسوله الذي يؤمن بالله وكلماته واتبعوه لعلكم تهتدون » فلو كانوا
يخالفون ما يجيئون به من الهدى لكان الله تعالى أمراً بالشيء ناهياً عنه في
آن واحد وهو محال على الله تعالى . ولو فعلوا الفاحشة لكان الله أمراً
بها من حيث أمر باتباعهم أمر تشريع وأمر بالتأسي بالمعظما أمر تكوين
بأن أودع ذلك في فطرة الانسان وقد قال تعالى « ان الله لا يأمر بالفحشاء »
على ان الطاعة هي ما أمر الله تعالى به فلو فرض ان المرسلين يرتكبون المماصي
لكان معنى ذلك ان الطاعات هي من المماصي كما قال السنوسي في الكبرى
وذلك تناقض لا يتقوله به عاقل . وهذا الاستدلال لا يصح على أصول
أهل الكتاب من اليهود والنصارى ويجب أن يكون أصلاً يرجع اليه
جميع ما ورد في الوحي مما يظهر انه يخالفه والا كان الوحي غير منطبق
على الأدلة التي يثبت هو بها فيكون ناقضاً لنفسه .

(م ٨٨) النبه على العصمة يقولون ورد في القرآن اثبات الذنوب

للانبياء والمرسلين إجمالاً وتفصيلاً . أما الإجمال فكقوله تعالى « ليتقرب
لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر » وقوله « واستغفر لذنبك » وقوله

عن ابن ماجه « ففتح بحمدك وأستغفره » وأما التفصيل فكقوله « وعصى آدمُ ربه فغوى » وكقصة داود وسليمان عليهما السلام وكقصة اخوة يوسف ونحن نجيب عن ذلك بالتفصيل :

(م ٨٩) مغفرة الذنوب علمنا بما تقدم ان معنى عصمة الانبياء في النوع الثاني (المعالي) هو زاهتهم وبمدهم عن ارتكاب الفواحش والمنكرات التي بعثوا تزكية الناس منها لئلا يكونوا قدوة سيئة مفسدين للأخلاق والآداب ووجهة لاسفها على انتهاك حرمة الشرائع وليس معناها أنهم آلهة منزهون عن جميع ما يقتضيه الضعف البشري من التقصير في القيام بحقوق الله تعالى على الوجه الأكمل ومن الخطأ في الاجتهاد ببعض المصالح والمنافع ودرء المضار؛ كلا ان الانسان خلق ضعيفا وما أوتي من العلم الا قليلا ولا يمكن أن يحيط بوجوده المصالح والمنافع ودرء المضار والمفاسد الا بغيره هو بكل شيء عليم ومن ليس له هذه الإحاطة قد يخطئ في اجتهاده فيعمل العمل وهو يعتقد انه الصواب والخير فيجزي بخلاف ذلك ومثل هذا يسمى ذنبا من الكامل والقرب لان الانسان مستعد لأدراك الصواب في تلك المسئلة التي أختار فيها فاذا وقع عن اناس الانبياء يعاتبهم الله تعالى عليه ويفتره لهم ويأمرهم بتبليغ ذلك لأنهم ليعرفوا انشقق بين الرب والمبدفلا يفصي بهم القلوب بتظيم أنبيائهم والاعجاب بفضائلهم وزاهتهم الى عبادتهم مع الله تعالى ومن أمثلة ذلك اجتهاد نبينا صلى الله عليه وسلم في استمالة رؤساء قومه وأغنيائهم للى الايمان الذي أدام الى الاعراض عن ابن أم مكتوم لما جاءه يسأله أن يعلمه مما علمه الله وكان يدعو صنيد قريش فانه كره أن يشتغل به عنهم لئلا يفترهم ولا يخفى ان أولئك الفتر من كبارهم هم الذين كانوا

يحادون النبي ويناصبونه ولو آمنوا أولاً لتبهمهم سائر قريش فهذا هو وجه
اجتهاده صلى الله عليه وسلم في المنايا بهم والاعراض عن الأعمى اذ جاء
يشغله عنهم . فماتبه الله تعالى على ذلك وردعه عنه بالقول الشديد كقوله
« وما يُدريكَ لَعْنَهُ يَزْكِي » فلتتل الآيات في أول سورة (عبس) وذلك
ان سنة الله تعالى مضت في أن الأديان تقوم بالدعوة والافتناع والرؤساء
والمترفون أبعاد الناس عن معرفة الحق وعن الخضوع له اذا عرفوه وقد
جاء في هذا المعنى آيات

ومن الامثلة أيضاً عتابه في . مسألة زيدوزينب (فلتراجع في ص ٦٣٠
و ٧١٤ من المجلد الثالث) . ومنها إذنه صلى الله تعالى عليه وسلم للذين
استأذنوه في التخلف يوم الخروج الى تبوك وقد عتابه الله تعالى على ذلك
الطاف عتاب بقوله « عفا الله عنك ام اذنت لهم » الآية . فكان الأولى
ان لا يأذن ليعلم الكاذب المنافق ، من المؤمن الصادق ، ومنها مسألة
أخذ الفداء من أسرى بدر . جهده صلى الله عليه وسلم وشاور فاختلف
أصحابه فوافق رايه رأي نبي بكر بأخذ الفداء فماتبه الله تعالى عتاباً شديداً
حتى بكى وبكى أبو بكر وذلك قوله تعالى : « ما كان لنبينا ان يكون رايه
أسرى حتى يثخن في الأرض تريدون عرض الدنيا والله يريد الآخرة والله
عزيز حكيم » . أولاً كتاب من الله سبق لمسكم فيما أخذتم عذاب
عظيم . قال البيضاوي في تفسيره : والآية دليل على أن الانبياء يجتهدون
وانه قد يكون خطأ ولكن لا يقرون عليه .

فهذه هي ذنوب الانبياء وهم يستغفرون منها وهي متفورة لهم
بفضل الله تعالى لانهم لم يريدوا الا الخير والنفع وليس فيها قدوة سيئة

وإنما فيها فائدة معرفة الناس ان النبي وان جيل قدره وعلت نفسه فهو بشر مثلهم ميزه الله تعالى بالوحي وجملة إماماً في الخير وأنه على هذه الخصوصية يمتد وينسب إليه الذنب والتقصير ويمنحه الله المغفرة دلالة على أن له ان يفر له وله أن يماقيه « قُلْ فَمَنْ يَمْلِكُ مِنَ اللَّهِ شَيْئاً إِنْ أَرَادَ أَنْ يُنْزِلَ عَلَيْكَ الْمُطِيرَ مِنَ السَّمَاءِ الْغَاسِقَ الَّذِي يَسْفِكُ بِهِ السَّاعَةَ الَّتِي كَانَتْ بِهَا قُلُوبُ النَّاسِ نَزْوَاعاً يُرْتَدُونَ فِيهَا مِنَ الْأَرْضِ بِأَعْيُنِنَا ذُرِّيَّتًا نَحْنُ الْمَوْتُونَ وَالْحَيَاةُ الْمَوْتُ وَاللَّهُ يَفْعَلُ مَا يَشَاءُ » [الأنعام: ٦١] ما لا يتبع من الانبياء أقرب وانهم أولى بالحرف من وأجدر بالتوبة . وأن الكمال المطاق لله تعالى وحده فلا رب غيره ولا معبود سواه

﴿ باب الاستدلال بالبرهان ﴾

(ص ١) من الشيخ مقبل عبد الرحمن الذكير في البحرين : ما قول منار الاسلام وهداة الانام سادتنا العلماء الاعلام في الاوراق المسماة بالانواط التي وضمها بمض الدول للتعامل عوضاً عن بعض المسكوكات الفضية كالروبيات مثلاً والتزمت تلك الدولة التعمير عليها بالأثمان المنتشرة بها من تجاري مجرى مجرى العروض كما هو واقع من كثير من التجار يتماطون بها فيما وشراء رواجاً وبخساً أو تجاري مجرى المين ؟ فان قلمم بالثاني فهل تقولون به الجاريد من كل وجه وفي كل باب أو من بعض الوجوه وفي بعض الأبواب ؟ فان فان قلمم بالأول فيقتضي أن لا يجوز صرف تلك الاوراق بباقي أية سكة من السكك الفضية الأوزناً بوزن يداً بيلاً وهو في الظاهر بعيد كما ان ذلك يقتضي أن لا يجوز الزيادة على الثمن الذي قدرت به بشيء مما الى غير ذلك

مما يتعلق بهذه المسئلة ويتفرع عنها في باب الزكاة وباب الصرف وباب الدين والحوالة والبيع نقداً ونسيئة وما تقولون في الحديث الوارد اذ اختلف الجنس فبيعوا كيف شئتم وبالضرورة ان الورق المذكور بل وجنس الورق كيف كان ليس هو من جنس أحد النقود الذهبية والفضية والنحاسية لالفةً وهي معتبرة هنا في الشرع ولا عقلاً وشرعاً ولا عرفاً عاماً والمأول ان يكون التقرير في غاية الوضوح والبيان والمثانة على منهج القواعد الشرعية والادلة المرعية والطرق الاصولية بالسيرة المرضية لان المسئلة بعموم البلوى والضرورة العامة صار لها في البحث أهمية ولكم الأجر والثواب من الملك الوهاب

(ج) الورق ليس مالا ربوياً في عرف فقهاؤنا ولذلك أفتى بمض علماء الشافعية بأن هذه الاوراق المالية المسماة بالأنواط (مفرد نوط) لا يجري فيها الربا ويفتي غيرهم من علماء المذاهب بذلك لان الربا مخصوص بالنقدين والأقوات عند الشافعية ومن وافقهم . والملة عند الحنفية الكيل مع الجنس أو الوزن . فكل مكيل أو وزون اذا بيع بجنسه متفاضلا فهو ربا محرم ولكن هذا لا يأتي في هذه الأنواط وإن ورقتين منها يتساويان في الوزن وقيمة احدهما مائة روية والأخرى الف روية مثلاً . فلا بد من النظر في مقاصد الشريعة وحكمها وجملها ومدار معرفة الاحكام وإنما نأخذ بكلام الفقهاء ما لم يخل بهذه المقاصد فإذا اخل بشئ منها كمنع الزكاة أو إباحة الربا الضار الذي حرّمه الله تعالى رحمة بالناس فاننا لا نقبله إذ لا يصح أن يكون الاجتهاد بطلا للنص بل لا يصح مع النص والمبرة بالمقاصد بالمعاني لا بالاتفاظ والمباني . ولا يخفى على أحد ان هذه الاوراق



المالية لاقيمة لها من حيث هي ورق وإنما هي سند بمبلغ من النقود
فقيمتها بحسب الرقم الذي يمين المبلغ ، ولا يضر المتدين الأخذ بقول أي
فقيه ، ما لم يمنع الزكاة أو يستبجح الربا

فاما الزكاة فلا تصبغ اذا اعتبرنا هذه الأنواع من عروض التجارة
لأنها تقوم في كل حول بقيمتها وتؤدي زكاتها ، وأما الربا فالذي أجمع
المسلمون على تحريمه منه هو ربا النسئة والجاهير من الأئمة الأربعة
وغيرهم على تحريم ربا الفضل أي الزيادة في أحد الموضين مع التقابض
فما هو ربوي كالنقود والتمر والخنطة ونحوها وفيه خلاف
بعض الصحابة والتابعين رضي الله عنهم أجمعين كابن عمر وابن عباس
وأسماء بن زيد وابن الزبير وزيد بن أرقم وكسعيد بن المسيب وعروة بن
الزبير من التابعين واستدلوا بما أخرجه البخاري ومسلم وغيرهما من حديث
أسماء « إنما الربا في النسئة » في رواية مسلم عن ابن عباس « لا ربا فيما
كان يداً بيد » ومثل ذلك الأحاديث الصحيحة في جواز الصرف
يداً بيد ، والملة أو الحكمة في منع الربا لا محل لتفصيلها في هذا الجواب
وإنما نقول بالاجمال إن من أكل شيئاً من مال أخيه بنير مقابل من عين
أو عمل فقد أكله بالباطل وإن أخذ زيادة مما يطعي الانسان لاخيه بمجرد
التأخير في الوفاء من دواعي قسوة القلوب ومحو عاطفته التراحم وقطع طريق
الصنيعة وعمل المعروف فلا يليق بالدين أن يبيعه ومن بليغ الكلام ، ما قاله
الاستاذ الامام ، وهو ان الربا عبارة عن استغلالك حاجة أخيك ، وإن
مشروعية التعامل بالنقود خاصة تفضي الى الجنابة على التجارة — وسنفضل
القول في الربا ومضاره في فرصة أخرى

الجديد



أما حقيقة الربا فليس بمد بيان الله تعالى فيها بيان قال تعالى « ذلك بأنهم قالوا إنما البيع مثل الربا وأحلّ الله البيع وحرم الربا » فعملنا ان الربا قسم البيع ومقابلها فالجامع بينهما المماوضة والفارق هو ان أحد الموضين في البيع وهو الثمن يقابل جميع الموض الآخر وهو المثلن بخلاف الربا فان أحد المتماوضين فيه يأخذ جزءاً من مال الآخر بدون عوض ولا مقابل وهذه التفرقة معتبرة في التسمية الى الآن فالربا لا يسمى بيعاً ولكن من البيع ما تدخله شبهة الربا بحسب ما توسع فيه الفقهاء من أحكامه وجزئياته ولكن من فهم حكمة الشارع المبنية على درء المفسدة وجاب المنفعة لمجوع الأمة بقدر أن يميز بتفقه في الدين بين المماوضة المقصود بها البيع ونفع أخيه بمثل ما ينتفع به منه بالمرور وبين انتظار الفرص لضرورته واستغلال حاجته وأكل ماله بالباطل

وأني أنصح للأخ السائل وغيره من تجار المسامين الذين يهمهم أمر الدين أن يلاحظوا هذا الفقه الحقيقي ويحملوه الاصل في معاملتهم لأنه هو روح الدين وسرّه الذي يتعلق بإصلاح القلب وتزكية النفس فاذا افتهم علماء الر - وم يفتوى تؤدي الى منع الزكاة بحياية من الليل ، أو أكل أموال الناس بلا بدل ، أو تجمل البيع ربا فليحتاطوا لأنفسهم فان الله تعالى ما تميدنا بظواهر الألفاظ ومدلولات كلم الناس وما يضمنون من الأقيسة والقواعد التي لا تصلح بها القلوب . وقد قال عليه السلام لو ابصت استفتت نفسك البر ما اطمأن اليه القلب واطمأنت اليه النفس والإثم ما حاك في القلب وتردد في الصدر وإن أفتاك الناس وأفتوك » رواه أحمد والبخاري في التاريخ وغيرها . ومن فقه ما ذكرنا لا يحار سواء عليه أعد تلك الأنواط

الجديد

عروضاً مَعْدَهَا نَقُوداً وَالَّذِي يَمِيلُ إِلَيْهِ الْقَابُ هُوَ اعْتِبَارُهَا نَقُوداً
 وَأَمَّا الْحَدِيثُ الَّذِي ذَكَرَهُ فَهُوَ جُزْءٌ مِنْ حَدِيثٍ صَحِيحٍ أَخْرَجَهُ أَحْمَدُ
 وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ فِي مَسْنَدَيْهِمَا وَمُسْلِمٌ فِي صَحِيحِهِ وَأَبُو دَاوُدَ وَابْنُ مَاجَةَ فِي
 سُنَنِهِمَا عَنْ عِبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ وَلَفْظُهُ: «الذَّهَبُ بِالذَّهَبِ وَالْفِضَّةُ بِالْفِضَّةِ
 وَالْبُرُّ بِالْبُرِّ وَالشَّمِيرُ بِالشَّمِيرِ وَالتَّمْرُ بِالتَّمْرِ وَالْمَلْحُ بِالمَلْحِ مِثْلًا يَمِثِلُ سِوَاهُ بِسِوَاهُ
 يَدَا يَدٍ فَإِذَا اخْتَلَفَتْ هَذِهِ الْأَصْنَافُ فِيهِمْ وَكَيْفَ شِئْتُمْ إِنْ كَانَ يَدَا يَدٍ»
 وَهَذَا يُؤَمِّرُ أَنَّهُ إِذَا اخْتَلَفَ الصَّنْفُ بِطَلِّ الرِّبَا وَلَا مَعْنَى لِبَيْعِ شَيْءٍ يَمِثِلُهُ مِنْ صِنْفِهِ
 إِذَا كَانَ مِنْهُ جَيِّدٌ وَرَدِيٌّ وَفِي هَذِهِ الْحَالَةِ أَجَازَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 الْمَعَاوِضَةَ بِالتَّفَاضُلِ بِشَرَطِ أَنْ يَكُونَ بِيَمًا يَقْدَرُ بِالتَّمَنُّ كَمَا فِي حَدِيثِ الْبُخَارِيِّ
 وَغَيْرِهِ وَلَيْسَ هَذَا مِنَ الْحِيلَةِ الَّتِي تَضِيعُ بِهَا حِكْمَةُ التَّشْرِيْعِ وَإِنَّمَا هِيَ بَدْءٌ
 لِتَدْرِيسَةِ الرِّبَا وَبَيَانِ لِقَاعِدَةٍ نَافِعَةٍ وَهِيَ أَنَّ الرِّبَا يَنْتَفِي بِقَصْدِ الْبَيْعِ فَكُلُّ مَا تَحْتَقِقُ
 فِيهِ مَعْنَى الْبَيْعِ فَلَيْسَ مِنَ الرِّبَا فِي شَيْءٍ . هَذَا مَا يَنْتَعِ لَهُ الْمَجَالُ الْآنَ وَسَنَعُودُ
 إِلَى الْمَوْضُوعِ وَنَطْلُبُ مِنَ الْعُلَمَاءِ الْكِرَامِ بَيَانَ رَأْيِهِمْ لِنَشْرُحِهِ وَاللَّهُ الْمَوْفِقُ لِلصَّوَابِ
 (س ٧) السَّيِّدُ أَحْمَدُ نَصُورُ الْبَازِ بَنِي صَالِحٍ : يَمْتَرِي بِبَعْضِ النَّاسِ حَالِ
 تَسْمِيَةِ الْعَامَّةِ (جَنَابًا) فَيَغِيْبُ عَنْ وُجُودِهِ حَتَّى يَصِيرَ كَالْمَجْنُونِ لَا يَدْرِي
 مَا يَقُولُ وَيَفْعَلُ وَيُظْهِرُ هُؤُلَاءِ بِمُظَاهَرٍ مُخْتَلِفَةٍ تَمْتَدُّ مِنَ الْعَامَّةِ بِلِ الْعُلَمَاءِ
 وَكُتُبِ الصُّوفِيَّةِ طَائِفَةٌ بِأَخْبَامٍ وَأَخْبَارِ الْقُطْبِ وَالْأَنْجَابِ وَالْأَوْتَادِ وَالْإِبْدَالِ
 وَيَسْبُونَ مَجْمُوعَ هُؤُلَاءِ الدَّائِرَةَ الْقُطْبِيَّةَ وَرَأْسُهَا الْقُطْبُ الْمَلْتَبُ بِالنُّوْثِ
 وَيُقَالُ أَنَّهُ يَتَلَقَّى الْأَمْرَ الْإِلَهِيَّةَ وَتَقْبِضُ مِنْهُ إِلَى الدَّائِرَةِ الْقُطْبِيَّةِ بِتَرْتِيبِ
 مَعْرُوفٍ عِنْدَهُمْ فَأَرَأَيْكُمْ قِيَمَهُمْ؟ نَرْجُو الْإِفَادَةَ بِالنَّارِ لِيُظْهِرَ الْحَقَّ لِلنَّاسِ كَافَّةً .
 (ج) أَمَّا الْحَالُ الَّتِي يَسْبُونَهَا جَنَابًا فَهِيَ فَنٌ مِنْ فَنُونِ الْجَنُونِ وَإِنَّمَا

يسمى صاحبها مجذوباً أو بهلولاً إذا كان سبب الحال هو الإفراط في الرياضة والمجاهدة النفسية والانقطاع للذكر والعبادة إكراماً لمن كان كذلك ان يساوى بسائر المجانين والاعتقاد بهؤلاء البهاليل قديم العهد عندنا وسببه ان منهم من كان يظهر على لسانه بعض الحكم لان من يذهب عقله لا يعدم كل ما كان أدركه وعلمه وانما يعدم النظام بين الافكار والمعلومات ومنهم من ظهر على يديه بعض الفرائب أو أسننده اليهم بعض المغرورين الذين يضيفون الأشياء الغريبة الى ما تقارنها من الحوادث وان لم يكن علة لها كأن يؤدي انسان آخر فيصاب عتیب ذلك بمصيبة تقع بوقوع سببها وأما القطب وسائر الموظفين الروحانيين في دائرة تصرفه الذين يسمونهم رجال النيب كالاماهين والأوتاد والابدال فلم يرد فيه شيء صحيح في السنة الا ما رووه في الابدال وهي روايات ضعيفة . مضطربة في بعضها يمدون ثلاثين وبعضها أربعين الخ . ومن عجيب تحملهم في الاستدلال على القطب ما نقله ابن حجر عن بعض المحدثين من حمله خبر أبي نعيم في الحلية على القطب وهو : « ان الله في كل بدعة كيدتها الاسلام وأهله ولياً صالحاً يذب عنه » الخ وأعجب من هذا ان المسلمين في الغالب لا يحفظون بمن يدافع عن البدع بأنفسهم ولا يسمونه وائياً ولا قطباً بل ربما عادوه ولكن يسهل عليهم ان يقولوا ان الذي يدافع عن البدع رجل خفي . من رجال النيب يدافع في النيب عن الاسلام فلا يعرف ولا تعرف مدافعتة . والحاصل ان الشرع لا يطالب أحداً بتصديق ما لم يقم عليه دليل ولا يكافئه بالايقان بهؤلاء الرجال المجهولين بل يحرم عليه ان يقول ما لا يعلم . وهذا لا يمنع ان تصطحب طائفة الصوفية على القاب تطلقها على أهل الخصوصيات وليس لهم ان يفضوا بذلك الى من لا يعرف

تلك الخصوصية إلا يكافوه بالقول بغير علم ولا بحث ذبول سنفصاها تفصيلا
(س ٣) محمد افندي ، أمون كرشه بسنديون (غربية) : هل حكم
الحاكم يرفع الخلاف أم لا ومن هو هذا الحاكم فان كان رافعا فهل يبقى
كذلك بعد موته ؟ فانه اذا لم يبق يلزم أن لا يسأل بحكم قاضي مصر
السابق الا اذا أجازته من يخلفه

(ج) حكم الحاكم الشرعي الذي رأتم شروطه في الجزء الماضي
يرفع الخلاف في المسائل الاجتهادية فيجب تنفيذه ولو عزل أو مات .
ونعني بالمسائل الاجتهادية ما لا يخالف الكتاب والسنة والإجماع . قال
في الجامع السفير « وما اختلف فيه الفقهاء فقضى به القاضي ثم جاء قاض
آخر يرى غير ذلك أمضاه » وعلله الكمال في افتتح بأن اجتهاد الثاني كاجتهاد
الأول ويرجع هذا باتصال القضاء به فلا ينقض بما دونه .

(س ٤) ومنه : هل يصح ما يقول الوعاظ وعصاة الزار من ان
الجن مسيطرون على الانسان وهل الزار على هذا منكر يجب النهي عنه
شرعاً أم لا ؟ وان أجبت بالسلب فما معنى قوله صلى الله عليه وسلم « اتخذوا
الحمام بالاعاصيص فانها تلهم الجن عن سيئاتكم » ومعنى ماورد في الآثار ان الجن
يجري في جسم الانسان مجرى الدم في الشرايين

(ج) لفظ الجن يطلق على المخلوقات الخفية ويقال ان منها ما هو
مادي وما هو روحي وأجدد بهذه الاحياء التي يسمونها الميكروبات ان
تكون من المادي وهي سبب الامراض والأوبئة كالطاعون والهيضة وغيرها
يحمل ماورد من ان الطاعون من الجن وخز الجن فهي مسلطة على الانسان
وهو مسلط عليها بالمعلم الصحيح وإن كان لما يقدر على كثير منها بعد تمكنها



في الجسم . وأما الروحانية فلا سلطة لها على الاجساد وانما هي منشأ
الوساوس والخواطر القبيحة الضارة فمن العلماء من يقول انها القوى المعنوية
الباغثة على الشر والاكترون على انها عالم مستقل من جنس عالم الروح
يلابس افراده النفوس المستعدة للشر بسوء التربية فيقوي فيها الرغبة فيه .
وعليه يحمل حديث الصحيحين وغيرهما « ان الشيطان ليجري من ابن آدم
مجري الدم فضية ومجاريه بالجوع »

وهو كناية عن تمكنه من الوسوسة . وأما الزارفه ومنكر قبيح يجب
ابطاله بالفعل فان لم يستطع فبالقول وأما حديث اتخاذ الحمام المقاصيص فقير صحيح
ويطلق لفظ الشياطين والجن على الاشرار من الناس وعلى الحيات
والثعابين وعلى الاول يحمل الحديث لو ثبت وكذا غيره مما ورد في النهي عن
خروج الصبيان في الليل لانه وقت انتشار الشياطين . وانما ترى شياطين
الازبكية وجنها ينتشرون اذا جنّ الليل ونحث من يهتم تربية أولادهم على
منهم من الخروج لئلا يفسدهم هؤلاء الشياطين .

(ب) و منه : هل التسييح في قوله تعالى « وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يُسَبِّحُ
بِحَمْدِهِ » بلسان المقال أم بلسان الحال أم المقصود انه سبب في تسييح الرأي
(ج) المتبادر الذي اختاره المفسرون ان التسييح من غير المقلاء
هو بلسان الحال أي ان إمكان الاشياء وحدوثها يدلان على تزيه واجب
الوجود . وذهب بعض الى انه بلسان المقال لقوله « ولكن لا تفقهون
تسييحهم » وأجابوا عنه بأن الخطاب للشركين لا للناس أجمعين . أي
لا تفقهون هذه الدلالة لاهالكم النظر الصحيح والاستدلال العقلي

الجديد

و
شبكة
الألوكة

NEW & EXCLUSIVE

القسم العمومي

﴿ القرآن والكتب المنزلة ﴾

المقالة الثالثة لاقس اسحاق طيلر نشرت في جريدة سنت جرس في ١٣ مايو سنة ١٨٨٨

ان المسلمين قد آمنوا بالمسيح وصدقوا ببعثته وهو عندهم محدود في
اولى المزم من رسل الله الى خلقه فهم عندنا مسيحيون نصلي لهم كل يوم
أُحد ونسأل الله أن يهديهم وإيانا الى الحق وطريق مستقيم ولا منافاة
عندهم بين الاعتقاد بالقرآن وانه كلام الله وتنزيل من عنده وبين الاعتقاد
بساير الكتب السماوية وانها بوحى من الله والهام بل يعرف من صريح
كلام المسلمين ان اعتقادهم بالكتب السماوية انما ساقه الى قلوبهم الاعتقاد
بالقرآن فهم في اعتقادهم بها يمثلون أمراً من أوامره ويحييون داعياً من
دواعيه وليس في المسلمين من يدعي ان القرآن يكذب شيئاً من الكتب
الالهية ولا في امكان مسلم أن يدعي ذلك لما يشهد به القرآن من انه مهيم
على ما بين يديه من الكتب يقص على بنى اسرائيل أكثر الذي هم
فيه يختلفون مصدق لما معهم من الحق ولكنهم يقولون ان القرآن خاتمة الكتب
كما ان من أنزل عليه (صلى الله عليه وسلم) خاتمة الانبياء ولا تجد مسلماً الا
يؤمن بالتوراة والانجيل والزبور والقرآن فكل صحيفة من الكتب
الالهية ثبت مجيئها على لسان نبي صادق فهي عندهم كلام الله المنزه عن
الخطأ والزوال وما صح نقله عن عيسى عليه السلام فهو حق واجب التصديق
وكثيراً ما ينقلون عن نبيهم صلى الله عليه وسلم فيما يعرف بالاحاديث شيئاً

من أقوال المسيح ونصائحه وأحواله ويتلقونها بالقبول غير ان المعروف
عندنا ان الانجيل المشهورة لم تكتب في عهد المسيح عليه السلام كما كتب
القرآن وغيره في حياة من أنزل عليهم فلا لوم على المسلم اذا طلب التثبت
وتحقيق السند لصحة النقل كما يكون منه ذلك فيما ينقل عن نبيه (صلى الله
عليه وسلم) من الاحاديث لان عروض الشبهة في نقل من تحقق عصمته
أمر طبيعي عند عموم البشر

قال لي أحد المسلمين ان القرآن يشهد بان الله آتى عيسى عليه السلام
الانجيل وجعل في قلوب الذين اتبعوه رافة ورحمة وما امره من الكتب
الالهية قبله ولا نكر شيئاً منه وان كنا قد نختلف معكم على تفسيره
وتأويله كما اختلف الاحزاب من بينكم وعندنا ان كتابنا ونبينا صلى الله
عليه وسلم قد بشر بهما أنبياءكم من قبل كما تقولون في المسيح عليه السلام
وكما لم يقدح إنكار اليهود لعيسى في اصطفاء الله له كذلك لا يقدح إنكار
من أنكروا نبوة محمد صلى الله عليه وسلم في ثبوت رسالته . ولقد أرشدني
الاطلاع على مذاهب المسلمين في التعليم الى انهم لا يابون عن تسليم أدلة
التيسير الي التي ذكرها في كتابه المسمى بـ"راعيين دين المسيح غير انهم
يتخذون منها حججاً قوية على ان دينهم الحق . مثلاً يمدون من بينات دينهم
ودلائل انه الحق سرعة انتشاره واستقبال القلوب وجهته على نحو غريب
عزيز المثال ثم اشراق نور الاخلاص من عقائد الذين آبهوه كما يرشد اليه
أدنى الفكر في أحوالهم من ثباتهم معه في ساعات المسرة ومصائبهم
في الشدائد وازدياد ايمانهم في الضراء واستقامة سيرهم في السراء . وهما
ما بهر العقول من الحكم الدقيقة التي برعت بها أحكام القرآن وانطباقها

إهداء من شبكة الألوكة
www.alukah.net
مجيب على ما تقتضيه طبيعة الانسان الدينية (أي من حيث يطلب ديناً) وتأثيرها القريب في قلوب الآخذين بها والقائمين على سبيلها واحتماسها لنفوسهم على الكمالات الانسانية واجتذابها لهممهم عن الانبعاث الى ما يدعو اليه الرعونة البدنية فهي تلبسهم ثوب الوقار والحشمة في النعماء وتشعرهم شमार التسليم والاصطبار في البأساء. وفي الحق أن لهم أن يسألونا هل يمكن لأبي مثل محمد (صلى الله عليه وسلم) أن يأتي بحقائق زكية نقية عليه وأحكام تسطو بسلطانها على النفوس كالتي جاء بها القرآن بدون أن يكون ذلك بوحى من الله وامداد منه

أما ما يقال من ان القرآن لم يذكر فيه معجزة لمحمد صلى الله عليه وسلم سوى القرآن نفسه فملي فرض ان لا يصح شئ مما نقل في كتب الاحاديث من المعجزات مع انها أشبه بالاناجيل عندنا بحجاب عنه بأن هذا لا يقدح في رسالته بل هو أوضح دليل على صدقه في دعواه اذ لو كان ملبساً أو مفترياً (والياذ بالله) لما أعوزه التمويه بيمض الغرائب المخترعة ليشبه على اصحابه ويحمل الناس على الإعجاب بغرائبه وقدرائنا ان المسيح عليه السلام كان يوبخ اليهود على مطالبتهم له بالمعجزات والذي يظهر لنا انه لولا قساوة قلوبهم وعنادهم لما عوّل في دعواه عليها. على ان الاعاجيب التي رويت عن المسيح عليه السلام اصبحت في هذه الايام مما يعد عقبة في طريق الاعتقاد بدينه فكثير من الناس محسبون الدين سهل القبول لولاها فمدول محمد (صلى الله عليه وسلم) في آيات نبوته عن سبيل الغرائب واكتفاؤه من المعجزة بكتابه وصدق أنبائه والبراهين العقلية التي تحدد فيها البصائر السماوية كل ذاك آيات بينات في صدور الذين اوتوا العلم على

صدقه ولا اشكال فيه بل هو عين ما يطلبه المسلمون
ثم ان المسلمين لا يقفون في اثبات دينهم عند نهاية هذا الحدولكنهم
يذهبون أن لهم في الكتب السابقة أدلة بينة على صدق كتابهم ودينهم
(صلى الله عليه وسلم) وهم على يقين أن الانبياء السابقين (عليهم الصلاة
والسلام) قد تواتت أنباؤهم على التبشير بنبينهم كما تقول في عيسى عليه السلام
وما يذهب اليه المسيحيون في تأويل بعض الاخبار المأثورة عن الانبياء
أو الاصفياء الاولين يخالفهم فيه المسلمون الى تأويل أفضل لهم وقد نجد
التأويل الثاني الصق بعبارة النبا فان لم يكن فانا نرى التأويلين في كفتين
متعادلتين وانما يرجح كلا الف صاحبه وميله ولذلك أمثال كثيرة يطول
سردها ويسهل على الطالب إيجادها

أذكر ما نبهني اليه أحد أصدقائي المسلمين من معنى الممددين
المذكورين في آخر كتاب دانيال النبي عليه السلام وهما عدد ١٢٩٠ و عدد ١٣٣٥
فيمد ان بين تاريخ انقطاع الذبيحة اليومية من يوم نبى منسه ملك اليهود مذابح
للاصنام في هيكل القدس وفسر الصم المصوغ الذي نصبه الملك في القدس
بالرجس المخرب وعبر عن الحرب بتسخير الأوردين لاورشليم فأراني
كيف أن احد الممددين المذكورين يأتي بنا الى زمان الهجرة النبوية وان
الثاني ينتهي بنا الى خلافة معاوية بن أبي سفيان عند ما أتم المسلمون
فتوحاتهم في سورية ومصر وفارس وافريقيا وكيف قطعت مصالحة الحسن
ابن علي دابر الشقاق بين الأمة وسكن المسلمون الارض آمنين مطمئنين
لاخوف عليهم ولا هم يحزنون ولست أحكم بصحة التأويل ولا عدمها
ولكن أقول انه ليس بأقل جودة من بعض ما أول به قوم آخرون

الجديد

و

NEW & EXCLUSIVE

وأهم ما نقصد الآن أن يعرف النصارى عندنا في انكثرتا كيف يستدل
المحمديون بأبناء كتب اليهود والنصارى على إثبات دينهم وتحقيق يقينهم
بقي شيء يشتد الانكار فيه منا على المسلمين وهو اعتقادهم بجنة
جسمانية فيها من الحور العين ما تشبهه نفوس المؤمنين على انى أقول وما
انكارنا ونحن نرى في كتاب نشيد الاناشيد المنسوب الى سليمان بن داود
(عليه السلام) عبارات ان حملت على ظاهرها كانت أدخل في الجسمانية
وعالم المادة من كل ما ينسب الى القرآن غير اننا لمنا من درس فصول
ذاك الكتاب في ترجمته المشهورة ان تلك كنيات عن محبة المسيح لأمة
ثم اننا نرى ذكراً صريحاً للجنة الجسمانية في مكاشفات يوحنا المعمدة
عندنا خاتمة الاناجيل فانه يذكر وصف أورشليم الجديدة وهي الجنة
ومساحتها الدقيقة وحدودها وما فيها من أبواب من لؤلؤ وأزقة من
ذهب وجدران من جوهر وبيض فيما رواه ذلك مما لم يأت القرآن عليه
وان لنا عبارة تألفها نفوسنا وترنم بها في عبادتنا مع الافتخار اذ نقول
«أورشليم المذهبة المباركة بالابن والصل» وليس بخطئنا ان نقاتل لنا ان نعمات
المظفرين وأنعماني الخلقين التي نجدها في مكاشفات يوحنا بنديكرنا بأن غاية
المسيحي من ايمانه وأمله المطلوب من عبادته ان يصل الى جنة نعينه فيها
ان يأكل ويشرب ويسكر ويفني كما نرى من عمله في هذه الدنيا أيام
الاعياد المشهورة على اننا نأول ذلك كله ونصرفه عن ظاهره ونحمل كل
لفظ وجدل منى محسوس على سر معقول

وان العرفاء من المسلمين يمتدنون بأن لهم نعماً روحانياً يتعالى الى
غير النهاية عن النعيم الجسداني ولنا تكابر كما يكابر القسيس (مكول)

ونحكم بأن المسلم لا مطمح له في أخراة الا الاكل والشرب وقضاء شهوات
أخر وقد ذكر في القرآن في سورة القيامة من جزاء المؤمنين ان تكون
وجوههم يوم القيامة ناضرة الى ربها ناظرة وفي الاحاديث عندهم ما يدل
على ذلك ففيها عن نبيهم (صلى الله عليه وسلم) ما معناه ان أعظم فوز يفوز
به العبد في الآخرة هو لقاء ربه في الفردوس والآصال وهو نعم يفوق كل
نعم كما يفوق البحر قطرات العرق وفي حديث آخر ان المؤمنين يرون
ربهم كما يرون القمر ليلة البدر وفي آخر ما يشبه المعروف عندنا ان الله
قد أعد للمؤمنين ما لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر
وان في عقائد المهديين ان رضوان الله أكبر من كل نعم فان وافقنا
المسلم على ان الجنة جنة نارية لا تليق ان تكون جزءا من الآخرة
أفلا يجوز له ان يأول ماورد في كتابه من ذلك كما أولت الشيعة المشيد
وعبارات المكاشفات والتأويل عليه أسهل منه علينا فان عدده في كتابه
ما يشير الى ان بعض ناص الله بهم من التزييف لا يؤمنون بظاهره
وله في السنة ما معناه ليس في الجنة شيء مما في الدنيا الا ما يشاء الله
ثم يذكر لنا في البشارات ما يدعوا للتأويل ويشير الى ان ما جاء به من
انه وصف ضرب من التمثيل لأن صاحب الكتاب يصرح لنا بان ما فيه
من الأقوال حق لا ريبه فيه كما هو مذکور فله المهديين حق ان طالبوا
الجنة الروحانية والذائد السامية العقلية وهم مؤمنون بكتابتهم ورون ان
هذا المطلب عليهم أيسر منه على كثير من غيرهم وان أحسب من الظلم
القاحش أن لا نسوغ للمسلمين سلوك طريق من التفسير لم نزل نبيك
في ايضاح غوامض كتابنا المقدس (اسحق طيلر)



الجديد



NEW & EXCLUSIVE

مجمع الاجتماع الثاني - الداء والفتور العام

في مكة المكرمة يوم الأربعاء سابع عشر ذي القعدة سنة ١٣١٦

في صباح اليوم المذكور انعقد الاجتماع وبعد قراءة ضبط الجلسة الأولى افتتح الكلام (الاستاذ الرئيس) فقال: انا نجد الباحثين في الحالة النازلة بالمسلمين يشبهونها بالمرض فيطاطون عنها اسم الداء مجرداً أو مع وصفه بالدفين أو الزمن أو المضال وأمل ما أخذ ذلك ماورد في الأثر وأفته الأسماع من تشبيه المسلمين بالجسد اذا اشتكى منه عضو تدعى له سائرته بالسهر والحمى . ويلوح لي ان إطلاق الفتور العام أليق بان يكون عنواناً لهذا البحث لتعاقب الحالة النازلة بالأديان أكثر منها بالملاديات ولأن آخر ما فيها ضعف الحس فيناسب التمييز عنه بالفتور .

ان هذا الفتور في الحقيقة شامل لجميع أعضاء الجسم الاسلامي فيناسب ان يوصف بانعام وربما يتوقف الفكر في الوهامة الأولى عن الحكم بان الفتور عام يشمل المسلمين كافة ولكن بعد التدقيق والاستفراء نجد شاملاً للجميع في مشارق الارض ومغاربها لايسلم منه الا افراد شاذة .

فيا أيها السادة ماهو سبب ملازمة هذا الفتور منذ قرون للمسلمين من أي قوم كانوا وأينما وجدوا وكيفما كانت شؤونهم الدينية أو السياسية أو الافرادية أو المعاشية حتى اننا لانكاد نجد اقليمين متجاورين او ناحيتين في إقليم او قربتين في ناحية او بيتين في قرية أهل أحدهما مسلمون وأهل الآخر غير مسلمين الا ونجد المسلمين أقل من جيرانهم نشاطاً وانظماً في جميع شؤونهم الحيوية اذنية والعمومية وكذلك نجدهم أقل اتقاناً من نظرائهم في كل فن وصنعة مع اننا نرى أكثر المسلمين في الحواضر وجميهم في البوادي محافظين على تميزهم عن غيرهم من جيرانهم ومخالطين في أمهات المزايا الاخلاقية مثل الامانة والشجاعة والسخاء .

فما هو والحالة هذه سبب شمول هذا الفتور وملازمته لجامعة هذا الدين كما لازمة العلة للملوك بحيث يقال اينما وجدت الاسلامية وجد هذا الداء حتى توهم كثير من الحكماء ان الاسلام والنظام لايجتمعا . هذا هو المشكل العظيم الذي يجب على جمعيتنا البحث فيه اولاً ببحث تدقيق واستفراء عسى ان نهدي الى جرتومة الداء عن يقين فنسى في مقاومتها حتى اذا ارتفعت العلة برى العليل ان شاء الله تعالى .

(قال الناقل الشامي) أني أوافق الاستاذ الرئيس على تعريفه ووصفه الحالة النازلة بالفتور ولا أعلم مايمارض كون هذا الفتور عاماً محيطاً بجميع المسامين .
قال (الصاحب الهندي) اني وان كنت أقل الاخوان فضيلة ولكنني جوال وقد خبرت البلاد وأحوال العباد ولا شك عندي في ان هذا الفتور عام وان كان لا يظهر في بعض المواقع التي ليس فيها غير المسلمين كقلب جزيرة العرب وبعض جهات افريقيا ولا يظهر أيضاً في بعض مواقع اخرى مجاورو المسلمين فيها ومخالطوهم من أهل التحل الوثنية الغربية الوضع انتاهية في الشدة كقبايا الصابئة حول دجلة الذين يضيئون كثيراً من أوقاتهم منغمسين في الماء تمبداً وكالكوثقو من الزنوج وكالبودية من الهنود المعتقدين ان كل مصائبهم حتى الموت الطبيعي من تأثيرات أعمال السحرة عندهم فان أمثال هؤلاء أكثر فتوراً من المسلمين على ان ذلك لا يرفع صفة الفتور وعموميته عن المسامين .

فقال (الاستاذ الرئيس) ان الصاحب الهندي مصيب في تفصيله وتحريره ولذلك رجعت عن قولي بان المسامين أحط من غيرهم . مطلقاً الى الحكم بأنهم أحط من غيرهم ماعدا أهل التحل المتشدة في الدين .

قال (الحافظ البصري) يلوح لي انه يلزم استثناء الدهريين والعلبيين وأمثالهم ممن لادين لهم لانهم لا يد ان يكونوا على غير نظام ولا ناهوس في أخلاقهم معذبين منصفين في حياتهم منحطين عن أهل الاديان كما يعترف بذلك الطبيعيون أنفسهم فيقولون عن أنفسهم انهم اشقى الناس في الحياة الدنيا .

فاجابه (الصاحب الهندي) اني كنت أيضاً أظن انه يوجد في البشر أفراد ممن لادين لهم وان من كانوا كذلك لا خلاق لهم ثم ان اختباري الطويل قد برهن في على ان الدين بمناه العام وهو ادراك انفس وجود قوة غالبية تتصرف بالكائنات والحسوع لهذه القوة على وجه يقوم في الفكر هو أمر فطري في البشر وان قولهم فلان دهري أو طبيعي هو صفة لمن يتوهم ان تلك القوة هي الدهر أو الطبيعة فيدين لما يتوهم . فثبت عندي ما يقرره الاخلاقيون من أنه لا يصح وصف صنف من الناس بأنهم لادين لهم مطلقاً بل كل انسان يدين بدين اما صحيح او فاسد عن أصل صحيح واما باطل او فاسد عن أصل باطل والفسدان يكون فسادها اما بتقصان أو زيادة أو تخليط فهذه أقسام ثمانية .

فالدين الصحيح كافل بالنظام والنجاح في الحلال والسعادة والفلاح في المأل والباطل

والفاسدان بتحصان قد يكون استخدامها على نظام ونجاح في الحياة على مراتب مختلفة وأما الفاسدان بزيادة أو بخليط فهلكة محضة ثم أقول ربما كان تقريري هذا غريباً في بابه فالتمس ان لا يقبل ولا يرد الا بعد التدقيق والتطبيق لانه اصل مهم لمسألة الفتور العام المستولي على المسلمين .

(قال الرئيس الاستاذ) اني اجلكم أيها السادة الافاضل عن لزوم تعريفكم آداب البحث والمناظرة غير اني أنبه ففكركم لا مراً لا بد ان يكون في نفوسكم جميعاً او تحبوا ان يصرح به الا وهو عدم الاصرار على الرأي الذاتي وعدم الانتصار له واعتبار ان ما يقوله ويبيده كل منا ان هو الا خاطر سنح له فربما كان صواباً أو خطأ وربما كان مغايراً لما هو نفسه عليه اعتقاداً وعملاً وهو انما يورده في الظاهر ممتدداً عليه وفي الحقيقة مستشكلاً او مستتباً او مستظماً رأي غيره فلا أحد منا ملزم برأي بيديه ولا هو بعلوم عليه وله ان يمدل او يرجع عنه الى ضده لاننا انما نحن باحثون لامتاظرون فاذا أعجبنا رأي المتكلم منا أثناء خطابه اعجاباً قوياً فلا بأس ان نجهر بلفظ (مرحى) (١) تأييداً لاصابة حكمه وانما رأياً باستحسانه فلنمض في بحثنا عن أسباب الفتور العام على هذا النسق

قال (الفاضل الشامي) اني أرى ان مفتاح هذا الفتور هو بعض القواعد الاعتقادية والاخلاقية مثل المقيدة الجبرية التي من بمد كل تعديل فيها جمات الامة جبرية باطناً قدرية ظاهراً (مرحى) ومثل الحث على الزهد في الدنيا والقناعة باليسير والكفاف من الرزق وامانة المطالب النفسية كحب المجد والرياسة والتباعد عن الزينة والمفاخر و"الاقدام على عظم الامور وكالتغيب في أن يعيش المسلم كيت قبل ان يموت وكفى بهذه الامور مفترات مخدرات مشبكات مشبكات لا يرتضيها عقل ولم يأت بها شرع ولماها نفي عثمان بن عفان رضي الله عنه ابا ذر القفاري الى الردة .

فاجابه (البلخ القدسي) ان هذه الاصول الجبرية والتزهيدية الممتزجة بمقائد الامة وما هو أشد منها تعطيلاً الاخذ بالاسباب ولنشأة الحياة موجودة في جميع الديانات لتمدل من جهة شره الطيعة البشرية في طلب الفايات وتدفعها الى التوسط في الامور وتكون من جهة اخرى تباية للاعاجزين وتفتيداً عن المقهورين البائسين وتوسلاً الى حصول التساوي بين الاغنياء والفقراء في مظاهر التميم .

الا يرى اجماع كل الاديان على اعتقاد القدر خيره وشره من الله تعالى او خيره

منه وشبهه من النفس أو من الشيطان ومع ذلك ليس في البشر من ينسب أمراً إلى القدر إلا عند الجهل بسببه ستراً لجهله أو عند المعجز عن نيل الخير أو دفع الشر ستراً لمعجزه وحيث غاب أخيراً على المسلمين جهل أسباب المسببات الكونية والمعجز عن كل عمل التجأوا إلى القدر والزهد تمويهاً لآتيناً . وهذا التبتل والخروج عن المسال من أعظم القربات في التصرفية فهل كان قصد شارع إرهابية أن ينقرض الناس كافة بعد جيل واحد لم كان قصده أن يشرعها على أن لا يتلبس بها إلا القليل النزر؟ كلا لا يعقل في هذا المقام الاتعميم ويتبع من ذلك أنه لا يصح اعتبار هذه الأصول الجبرية والتزهدية سبباً للفتور بل هي سبب لأعتدال النشاط وسيره سير انتظام ورسوخ . وفي النظر إلى المشاق والمظالم التي اقتحمها الصحابة والحلفاء الراشدون رضي الله عنهم لنيل الفنى والرياسة والفخار مع الأجر والثواب أقوى برهان مع أن الأمة إذ ذلك كانت زاهدة فعلاً لا كأنزهد الذي ندعيه الآن كذباً ودياه (مرحى)

وإذا تبمنا كل ما ورد في الإسلام حثاً على الزهد نجده موجهماً إلى الترغيب في الإيثار العام أى بتحويل المسلم ثمره سميحاً للمنتفعة العمومية دون خصوص نفسه حتى أن كل ما ورد في الحث على الجهاد في سبيل الله مراد به سمي المؤمن بكل الوسائل حتى يبذل حياته لأعزاز كلمة الله وإقامة دينه لافى خصوصية محاربة الكفار كما تنوهم العامة كما أن المراد من محاربة الكفار هو من جهة اعزاز الجامعة الإسلامية ومن أخرى خدمة الجامعة الإنسانية من حيث الجلاء الكفار إلى مشاركة المسلمين فى سعادة الدارين لأن الأمم المتروية علماء ولاية طبيعية على الأمم المتحطة فيجب عاها إنسانية أن تهديها إلى الخير ولو كرهاً باسم الدين أو السياسة .

ثم قال أمثالنا فيخيل إلى أن سبب الفتور هو تحول نوع السياسة الإسلامية حيث كانت نيابية اشتراكية أى (ديمقراطية) تماماً فصارت بعد الراشدين بسبب تمادي المحاربات الداخلية ملكية مقيدة بقواعد الشرع الأساسية ثم صارت أشبه بالملقة . وقد نشأ هذا التحول من أن قواعد الشرع كانت فى الأول غير مدونة ولا محررة بسبب اشتغال الصحابة المؤسسين رضى الله عنهم بالفتوحات وتفرغهم فى البلاد فظهر فى أمر ضبطها خلافات ومباينات بين العلماء وتحكمت فيها آراء الدخلاء فرجحوا الأخذ بما يلائم بقايا نزعاتهم الوثنية (وأيهم لم يدنسوا الإسلام بالدخول فيه) فاتخذ العمال السبائون ولا سيما المتطرفون منهم هذا التخالف فى الأحكام وسيلة للإقتسام والاستقلال السبائى فنشأ عن ذلك أن تفرقت المملكة الإسلامية



الى طوائف متباينة مذهباً مادية سياسة متكاثفة على الدوام وهكذا خرج الدين من حضنة أهلها وتفرقت كلمة الأمة فطامع بها أعداؤها وصارت ممرضة للمحاربات الداخلة والخارجية مما لا تصادف سوى فترات قليلة تترقى فيها في المعلوم والحضارة على حسبها . وقد أثر استمرار الأمة في هذه الحروب ان صارت باعتبار الاكثية أمة جذية صنعة وأخلاقاً بعيدة عن الفنون والصنائع والكسب بالوجوه الطبيعية . ثم بسبب فقدان القواد والمعدات لم يبق مجال للحروب الراجحة فاقصرت الأمة على المدافعات خصوصاً منذ قرنين الى الآن أي منذ صارت الجندية عند غيرنا صنعة عالمية مفعودة عندنا فصرنا نستعمل بأسنا بينما فميش بالتغالب والاحتيال لا بالتعاون والتبادل وهذا شأن يمت الانتباه والنشاط ويولد الجول والفتور (مرحي)

فابتدر (الحكيم التونسي) وأجابه ان غيرنا من الاقوام كجرمانيا مثلاً وجدوا في حكومات مطلقة وفي اختلافات مذهبية وفي انقسامات الى طوائف سياسية وفي حروب مستمرة ولم يشملهم الفتور بوجه عام فلا بد للفتور في المسامير من سبب آخره ثم قال وفيها أتصور ان بلائنا من تأنسل الجهل في غالب أصراننا المترفين الأخرين أعمالاً الذين ضلوا وأضلونا سواء السيل وهم يحسبون انهم يُحسنون صنفاً حتى بلغ جهل هؤلاء دركة أسفل من جهل المعجاوات التي لها طبائع ونواميس فيها التي تحمي ذمارها وتمنع عن حدودها وتدافع عما استحفظت عليه وهؤلاء ليس لهم طبائع ونواميس فيخربون بيوتهم بأيديهم وهم لا يشمرون . ومنهم الذين ضلوا على علم وهم الذين يشكون ويكفون حتى يظن انهم مخلصون على أمرهم ويتشدقون بالإصلاح السياسي مع انهم وأبم الحق يقولون بأفواههم ما ليس في قلوبهم يظهر من الرعية في الإصلاح ويبطون الأصرار والتمناد على ما هم عليه من إفساد دينهم وديارهم وهدم بنيانهم واذلال أنفسهم والمسلمين وهذا داء عياد لا يرجي منه الشفاء لانه داء الغرور لا يقر صاحبه لفاضل بفضيلة ولا يجاري حازماً في مضمار وقد سرى من الأصرار الى العلماء ثم الى سائر الطبقات

فأجاب (المولى الرومي) ان الفاء التبعة على الأصرار خاصة غير شديد خصوصاً لان أصراننا ان هم الاليف منا فهم أمثالنا من كل وجه وقد قبل كما تكونوا يولاي عليكم فلو لم تكن نحن مرضى لم يكن أصراننا مدنفين

وعندي ان البلية هي فقدان الحرية وما أدراك ما الحرية؟ هي ما حرمنا من ماضٍ حق نسبناه ، وحرّم علينا الفظه حتى استوحشناه . وقد عرف الحرية من عرفها بان

يكون الإنسان مختاراً في قوله وفعله لا يمترضه مانع ظالم ومن فروع الحرية تساوي الحقوق ومحاسبة الحكام باعتبار أنهم وكلاء وعدم الرهبة في المطالبة بالحقوق وبذل النصيحة . ومنها حرية التعليم وحرية الخطابة والمطبوعات وحرية المباحثات العلمية . ومنها العدالة بأسرها حتى لا يخشى انسان من ظالم أو غاصب أو غدار . فثنا . ومنها الأمن على الدين والأرواح والأمن على الشرف والأعراض والأمن على العلم واستثماره فالحرية هي روح الدين وينسب الى حسان بن ثابت الشاعر الصحابي رضي الله عنه وما الدين الا أن تقام شرائع وتؤمن سبل بيتنا وهضاب

فانظر كيف حصر هذا الصحابي الدين في اقامة الشرع والامن . هذا ولا شك ان الحرية أعز شيء على الانسان بمدحياته وان يفقدانها تفقد الآمال وتبطل الاعمال وتموت النفوس وتتعطل الشرائع وتختل القوانين . وقد كان فينا راعي الحرفان حراً لا يعرف للملك شيئاً يخاطب أمير المؤمنين بيا عمر ويا عثمان فصرنا ربما تقتل الطفل في حجر أمه ونلزمها الكوت قسكت ولا تجسر أن تزج سمنا بيكاتها عليه . وكان الجندي الفرد يؤمن جيش المدو فلا يخفره عهد فصرنا تمنع الجيش العظيم من صلاة الجمعة والعيد وتسهين دينه لا حاجة غير الفخفخة الباطلة (مرعى)

فلمثل هذا الحال لاغرو ان تسأم الامة حياتها فيستولى عليها الفطور وقد كرت القرون وتوالت البطون ونحن على ذلك عاكفون فتأصل فينا فقد الآمال . وترك الأعمال ، والبعد عن الجهد والارتياح الى الكسل والهزل والانغماس في اللهو تسكيناً لآلام أسير النفس والاحلاد الى الحمول والتسفل طلباً لراحة الفكر المضغوط عليه من كل جانب الي أن صرنا ننفر من كل الماديات والجديات حتى لا نطبق . طاعة الكتب الاثمة ، ولا الاصغاء الى النصيحة الواضحة . لأن ذلك يذكركمنا بمقودنا العريز نتسأم أرواحنا وتكاد ترهب ادا لم ناجأ الى الناسي بانماهيات ، والخسرات المروحات ، وهكذا ضعف احساسنا وماتت غيرتنا وصرنا نغضب ونحقد على من يذكركمنا بالواجبات التي تقتضيها الحياة الطيبة لمجزأنا عن القيام بها مجزأ واقمياً لاطيمياً هذا ونعترف بأن فينا بعض القوام قد الفوا من الوف سنين الاستعباد والاستبداد والدل والهوان فصار الأخطاط طيماً لهم تؤنهم مفارقه وهذا هو السبب في أن السواد الأعظم من الهنود والمصريين والتونسين صاروا بمد أن نالوا رغم أنوفهم الأمن على الانفس والاموال ، والحرية في الآراء والاعمال . لا يرثون ولا يتوجمون لحالة المسلمين في غير بلادهم بل ينظرون للناقين على امراءهم المسلمين شزراً وربما يمترون



ثاني الاملاخ من المارقين من الذين كأن مجرد كون الامير مسلماً يقني عن كل شيء حتى عن المدن وكان طاعته واجبة على المساميين وان كان بحرب بلادهم ، ويقتل اولادهم ، ويتودهم اسمهم لحكومت اجنبية كما جرى ذلك قبلا معهم والحاصل ان فقدان الحرية هو سبب الفتور والتفاس عن كل سبب وميسور .

أجاب (المجاهد التبريزي) ان هذا الحال ليس بعام مع ان الفتور لم يزل في ازدياد واستحكام فلا بد لذلك من سبب آخر

ثم قال : ويلوح لي ان انحطاطنا من أنفسنا اذ اننا كنا خير أمة أخرجت للناس نصبد الله وحده أي نخضع ونسذل له فقط ونطيع من أطاعه مادام مطيعاً له نأمر بالمعروف وننهي عن المنكر أمرنا شورى بيننا نتعاون على البر والتقوى ولا نتعاون على الإثم والعدوان . فتركنا ذلك كله ما صعب منه وما هان . وقد يظن أن أصعب هذه الامور النهي عن المنكر مع أن ازالة المنكر في شرعنا تكون بالفعل فان لم يمكن فبالقول فان لم يمكن فبالقاب وهذه الدرجة الثالثة هي الاعراض عن الحائن والفسق والفتور منه وابطان بنفضه في الله

ومن علام ذلك تجنب مجاملته ومعاملته . ولا شك ان اقامة هذا الواجب الديني كافي للردع ولا يتصور المعجز عنه قط قال تعالى (ولولا دفعُ الله الناسَ بعضهم ببعض لفسدت الارضُ) فهذا هو سبب استرسال الامة في عبادة الامراء والاهواء والاهام وفي طاعة العصاة اختياراً وترك الناصح والركون الى الفساق والاذعان للاستبداد والتخاذل في الخير والشر قال تعالى (ولتكنن منكم أمةٌ يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون) وعنه سائر آياته عليه وسلم (٥) « لتأمرن بالمعروف وتنهين عن المنكر أو لنستعبدن الله عليكم سيرا راكم فليسو موتكم سوء المذاب » الى غير ذلك من الآيات الينات والاحاديث المنذرات القاضيات بالخذلان على تاركي الامر بالمعروف والنهي عن المنكر فهذا هو السبب الناشئ عنه الفتور .

(٥) المنار - لفظ الحديث « او يستعبدن الله عليكم سيرا راكم ثم يدعو خياركم فلا يستجاب لهم » رواد البزار عن عمر والطبراني عن أبي هريرة وسندها ضعيف . وللترمذي من حديث حذيفة نحوه الا انه قال « او لم يشكن الله ان يبعث عليكم عقاباً منه ثم تدعونهم فلا يستجاب لكم » وقال حديث حسن



باب التربية والتعليم

هو التلاميذ الذي ترتق به الأمة

أكثر الناس في بلاد الشرق — بلاد البطالة والكسل — يقفون أزمهم بالميت والافو من القول فلا نسمع منهم في أنديةهم وسماهم الا الحوض بفلان والازراء بسلان ومما أشبهه ذلك . مما هنا وهناك ، ورب فئة قليلة تحب الجد وتختار للبحث والحوار المسائل النافعة وقد كتبنا مقالة في الجزء الرابع والعشرين من السنة الماضية في موضوع حديثهم في سامر من سمارهم وهو اصلاح الدولة العلية . ونذكر هنا أنهم رأوا أن يقترحوا على كل واحد منهم كلما ضمه ناد أو سامر أن يتكلم في مسأله من المسائل النافعة وابتدأوا بالاقتراح على كاتب هذه السطور أن يتكلم في التعليم النافع للمسلمين فأجاب واتي أذكر بعض مآقلته هناك ماخصاً وقد ابتدأت بذكر عيوب التعليم عندنا وهي

الميب الاول عدم اللنة احياء العلم لا يكون الا بامنة حية وائمة الاسلام والمسلمين المرية وانكهم أهملوا تعلمها وتعليمها حتى أتي أقول مآقلته من قبل اني لأعرف مدرسة في الدنيا تعلم فيها اللنة الشرعية الصحيحة ومن عنده حظ من هذه اللنة فالما تعلمه بنفسه لاهدائه الى طريقة التعلم بذكائه أو بارشاد مرشد آخر وسبأني الاشارة الى كيفية هذا التعلم وان كان المتار قد نصله من قبل تفصيلاً .

الميب الثاني في اختلاف مابغ التعليم التعليم النافع هو ما يكون به قوام الأمة وترقيتها والترقي انما يكون بالرجال المتعلمين العلم النافع لها لان زمامها يكون في أيديهم وقواد الأمة يجب أن يكونوا متفهمين في مقاصدهم الاصلاحية وانما يكون هذا الاتفاق والاتحاد اذا كانت تربية عقولهم وافكارهم متحدة ولن تكون متحدة الا اذا كان التعليم من منبع واحد . والتعليم في بلادنا بعضه في مدارس الحكومة وبعضه في المدارس الاجنبية من فرنسية وأميركانية وانكليزية واسرائيلية وليس منه شيء موافق لحاجة الأمة وينطبق على مساحتها فان اكل صنف من هذه الاصناف تقدم من التعليم انجاسي واما ديني غير اسلامي والتعليم في المدارس الاهلية الاسلامية ناقص بحيث يصح ان نقول انه دون كل تعليم . ولا استثنى المدرسة الدينية الاسلامية الكبرى وهي

الجديد

NEW & EXCLUSIVE

جامع الأزهر، فكيف نعرف أنها ليس فيها غناء، وأنها مقصورة على التقصير في وطنها
الأولى وهي أحياء اللغة العربية وعلوم الدين . على أن علم الدين لا يكاد يوجد في غير
الأزهر وما يتبعه من المساجد فهو على نقصه خير من غيره من هذه الجهة . ومن العُمى بالذم
المب ٣ عدم التربية التعليم لا يفيد النجاح المطلوب للإمة الا اذا كان مقارناً للهوية
المالية القومية وهذه التربية مفقودة عندنا لأن القائمين على أمر التعليم لا يهتمون أمرها
بل هو مبين لتقصدهم السياسي والديني . على أنهم لو حاولوا لها أحسنوها لانه
لا يحسن الشيء الا من يتوجه اليه بباعث الشعور بحاجته وحاجة أمته اليه مع العلم
بطريقه الطبيعي . وقد علمنا ان أكثر المسلمين المشتغين بالتعليم جاهلون بطرقه وعادموها
الاحساس والشعور بالحاجة الملحة القومية . وعلمنا حال مدارس الاجانب ومدارس
الحكومة في مصر حكمها لان روح التعليم فيها انكليزي استعماري لا انكليزي
سكوني . ولا يحسن أحد ان مدارس الحكومة في بلاد الدولة العلية أمثل وأنفع
من مدارس الحكومة في مصر بل الصواب أنها دونها في كل البلاد لاسيا العربية منها
الا مدارس دار السلطنة فاتها أرقى من مدارس مصر لان فيها روحاً وطنياً حقيقياً
عجزت السياسة عن ازهاقه

هذه هي العيوب الاساسية للتعليم في البلاد الاسلامية . اما ازالة هذه العيوب من
مواطنها فلا سبل اليه ولا طاقة لنا به ولكن من الممكن السهي في ايجاد تعليم نافع
وتربية قوية والطريق اليه واحد وهو انشاء المدارس الكلية التي تربي الناشئين وتعلمهم
التعليم الابتدائي والتجهيزي والمالي ولكنه طريق يمسر تطريقه وإشراعه لاننا
فقراء في المال وفي العلوم والحقول وهذا الفقر المنضوي أشد فينا فتكا ولكنه لا يعوزنا
ويجزنا في طريقنا هذا كما يعجزنا ويعوزنا الفقر المادي فان من اوتي نصيباً من
العلم والمقل والأدب يجود بما عنده مرتاحاً اليه اذا رجا الانتفاع به ولكن الذين
أوتوا المال منا قد أوتوا منه البخل والسهة معاً فهم يبذلون المال في طرق الفساد
بغير حساب ولا يخرج من ايديهم درهم في طريق الخير الا نكداً . وليس المقام مقام
بيان تطريق الطريق لانشاء مدرسة كلية في مصر ولكنني أقول ان هذه الفئة تحب
خدمة أمها اذا لم تجهد في انشاء هذه المدرسة فلنا ان نمكهم بأنها لم تعمل شيئاً يذكر واذا
هي لم تعمل فلا ندري متى تلد أرض مصر خيراً منها يعمل خيراً من عملها
أما التعليم والتربية في الكلية فلانجحت فيما لان الحاضرين يعرفون هذا الفن
(اليدا جوجيا) وانما ننبه على وجوب احياء اللغة العربية بالعمل بان يكون الكلام

العربي الصحيح هو اللسان الرسمي فيها ويعلم كما تعلم اللغات الأخرى في المدارس لا كما يعلم هو فيها . وأما تعاليم الدين فيجب أن يكون أساسه القرآن والسنة الصحيحة ومعرفة الأجماع وإن يمدد كل ما وراء هذا من الخلاف بين أئمة المسلمين وعلمائهم كخلاف في المسائل العامة ، لا ينكح من قتل الأخوة الإسلامية ، وكل ما هو من أعمال الجوارح يكون تعليمه بالعمل كالصلاة مثلا وما عدا ذلك يعلم بالقول . وأما التربية فما يجب التنبه عليه تربية الإرادة والمزجعة التي هي منشأ الاستقلال الشخصي والنوعي تبع للشخصي وتربية الأخلاق بملاحظة السيرة والسلوك وتربية الخيال التي تمدد للخطابة والشعريات المؤثرة في النفوس . هذا ما أراه نافعا من التعاليم الإسلامية وفق الله المسلمين لتحقيقه ، والسير طريقه ، آمين

أشكر على البرية

مقدمتنا لكتاب أسرار البلاغة

بسم الله الرحمن الرحيم

الرحمن علم القرآن ، خالق الإنسان علمه البيان ، قلته الحمد أن علم ، والشكر على ما أنعم ، ومنه الصلاة والتسليم ، على نبيه الرؤف الرحيم ، الذي جاء بتوحيد اللغة والدين ، وجعل الكتاب والحكمة في الآمين ، فكانوا بذلك أئمة وكانوا هم الوارثين الإنسان يمتاز بالعلم وإنما العلم بالتعلم والتعلم باللغة ، واللغات تفاضل في حقيقتها وجوهرها بالبيان وهو تادية المعاني التي تقوم بالنفس تامة على وجه يكون أقرب إلى القبول وأدعى إلى التأثير وفي صورتها وأجراس كلماتها بمذوبة النطق وسهولة اللفظ واللقاء والحفة على السمع . وإن للغة العربية من هذه المميزات الميزان الراجح ، والجواد الفارج ، يعرف ذلك من أخذها بحق ، وحجى فيها على عرق ، فكان من خير داتها على علم ، وضرب في أساليبها بسهم ، ومن آية ذلك لغير العارف إن أوثيك الشراذم والأوزاع من أهلها قد حملوها إلى الأمم ، التي مكان لغاتها في العلوم قدم ، ولم يحملوهم عليها بالإلزام ، ولا بالتعالم العام ، وكان من أمرها مع هذا أن نعدت

الجديد

NEW & EXCLUSIVE

بطبيعتها لغة المصريين من مصرهم والرومانيين من شامهم واستعملت على الفارسية
المذبة في مهدها وموطنها وامتد شماعها الى الاندلس في غربي أوروبا بمد ما طاف
ساحل أفريقيا الشمالي والى جدار الصين من الشرق — كل ذلك في زمن قريب لم
يمرف في التاريخ مثله للغة اخرى من لغات الفاهمين الذين يتخذون كل الوسائل لنشر
لغاتهم وتميمها بالعلم العام وضروب الترغيب والترهيب

كانت لغة أميين وثنين جاهلين فظهر فيها كل الأديان فكانت له أكل مظهر ،
ومجلى لها العلم فكانت له خير مجلتي ، وصارت بذلك لغة الدين والشريعة ، وعلوم
العقل والطبيعة ، ولكن عدت على أهلها عواد كونية ، وطرات عليهم أمراض
اجتماعية ، فضعف فيهم كل مقوم من مقومات الام الحية ، ومن تلك المقومات
الحقيقية اللغة فقد فسدت ملكتها في الالسنه والتوى طريق تعليمها في المدارس ، حتى
كادت تكون من اللغات الدوارس

ظهر ضعف اللغة في القرن الخامس وكانت في ريمان شبابها وأوج عزها وشرفها
وكان أول مرض ألم بها الوقوف عند ظواهر قوانين النحو ومدلول الالفاظ المفردة
والجمال المركبة والانصراف عن معاني الاساليب ، ومازى التركيب ، وعدم الاحتفال
بتصريف القول ومناحيه ، وضروب التجوز والكناية فيه ، وهذا ما بث عزيمه
الشيخ عبد القاهر الجرجاني امام علوم اللغة في عصره الى تدوين علم البلاغه ووضع
قوانين للمعاني والبيان كما وضمت قوانين النحو عند ظهور الخطأ في الاعراب فوضع
هذا الكتاب في البيان ومن فاتحته ينسم القارئ ان دولة الالفاظ كانت قد تحكمت
في عصره واستبدت على المعاني وأنه يحاول بكتابه تأييد المعاني ونصرها ، وتميز
جانها وتسد أسرها

كتب قبل عبد القاهر في مسائل من البيان بعض البلاغه تتجاذظ وابن دريد
وقدامة الكاتب ولكنهم لم يبلغوا فيما بنوه أن جعلوه فنا مرفوع القواعد مفتوح
الابواب كما فعل عبد القاهر من بعدهم فهو واضح علم البلاغه كما صرح به بعض علمائها
وان لم يذكر له هذه المنقبه المؤرخون الذين رأينا ترجمته في كتبهم حتى ان ابن خلدون
الذي تصدى دون القوم للإلام بتاريخ الفنون اهل ذكره وزعم ان الذي هذب الفن
بعد أولئك الذين كتبوا في مسائل متفرقة منه هو السكاكي . وما كان السكاكي
الا عيالا على عبد القاهر تلاتلوه وأخذ عنه مع المخالفة في شئ من الترتيب والتبويب
ولكنه لم يسلم من التكلف في بعض عبارته ، والتعقيد في بعض منازعه ، فاذا جاز لنا

ان تقول أنه فاق لتأخره بالترتيب المعلوم ، وبما حرره من الحدود والرسوم ، فانا لانفي من فضل المتقدم سلامة عبارته ، وصفاء ديباجته . وغوصه على أسرار الكلام ، ووضع دررها في أبداع نظام ،

كان السكاكي وسطاً بين عبد القاهر الذي جمع في البلاغة بين العلم والعمل وأضرا به من البلاء العاملين وبين المتكافين من المتأخرين الذين سلكوا بالبيان سلك المعلوم النظرية ، وفسروا اصطلاحاته كما يفسرون المفردات اللغوية ، ثم تنافسوا في الإحصار والايجاز ، حتى صارت كتب البيان أشبه بالعمميات والألفاظ ، فضاعت حدوده بتلك الحدود ، ودرست رسومه بهاتيك الرسوم ، وكان من أثر فساد ذوق اللغة اختيار هذه الكتب التي ملكت المعجمة عليها أمرها على الكتب التي تهديك الى العلم الصحيح بمعانيها ، وتهدي إليك الذوق السليم بأساليبها ومناجياتها ، فكادت كتب عبد القاهر تمحي وتنسخ ، وصارت حواشي السمد تطبع وتنسخ ، وهذا هو حظ العلم النافع اذا أتى الى الامة في طور التدلي والضعف ، فمثل عبد القاهر في أسرار بلاغته ودلائل اعجازه كمثل ابن خلدون في مقدمته والسااطان سليمان الصباني في قوانينه

رب غذاء طيب نافع عاقته النفس لمرض الم بها حتى اذا نضجت أو ابلت اشتتهه وطلبته وهذا هو مثلنا أمس واليوم فقد كنا متفقين على أخذ العلم من كتب علماء المتأخرين كما يختار المريض الغذاء الضار فظهر فينا هداة مرشدون يسمون في احياء ماأماه الجهل من آثار سلفنا ومصنفات أئمتنا ويدلوننا على العلم الحمي الذي تفجر من ينابيع النفوس الحية لتفرق بينه وبين الرسوم الميتة التي سبها الجهل علما

ولما هاجرت الى مصر في سنة ١٣٦٥ لانشاء (المنار) الاسلامي أقيمت امام النهضة الاسلامية الحديثة الاستاذ الحكيم الشيخ محمد عبده رئيس جمعية احياء العلوم العربية ومفتي الديار المصرية اليوم مشتغلا في بعض وقته بتصحيح كتاب دلائل الاعجاز للامام عبد القاهر الجرجاني وقد استحضرت نسخة من المدينة المنورة ومن بغداد ليقابلها على النسخة التي عنده فسأته عن كتاب (أسرار البلاغة) للامام المذكور فقال انه لا يوجد في هذه الديار فأخبرته بان في أحد بيوت العلم في طرابلس الشام نسخة منه فحنتي على استحضارها وطبعها فطلبها من صديقي الحميم العالم الأديب عبد القادر افندي المغربي وهي بما تركه له والده قاي الطالب . وعامنا ان نسخة أخرى من الكتاب في احدي دور الكتب السلطانية في دار السلطنة السنية فندبنا بعض

الجديد

و

NEW & EXCLUSIVE

طلاب العلم الأذكياء، نقابلة نسخة بخطك النسخة نخرج لنا من مجموعها نسخة صحيحة شرعاً في طبعها ووضعنا في ذيل المطبوع شرحاً لطيفاً حسبنا فيه كلمات الغريبة وفسرنا منها ومن حمل الكتاب ما رأيناه يتحقق التفسير وأشرنا إلى الخلاف بين النسختين ، فيما يحتمل صحة الآتين ،

أما كون عبد القاهر هو واضع الفن ومؤسسه فقد صرح به غير واحد من العلماء الاعلام أجاهم قدراً ، وأرفهم ذكراً ، أمير المؤمنين، محي علوم اللغة والدين ، السيد يحيى بن حمزة الحسيني صاحب كتاب (الطراز ، في علوم حقائق الاعجاز ،) فقد قال في فاتحة كتابه هذا وهو من أحسن ما كتب في البلاغة بعد عبد القاهر مائة : « وأول من أسس من هذا الفن قواعده وأوضح براهينه ، وأظهر فوائده ورتب أقيانه » الشيخ العالم النحرير علم المحققين عبد القاهر الجرجاني فلقد فك قيد القرائب بالثقيد ، وهد من سور المشكلات بالتسوير المشيد ، وفتح أزمه من الكامها ، وفق أزراره بمد استغلاقتها واستهامها ، فجزاه الله عن الإسلام أفضل الجزاء ، وجمال نصيبه من ثوابه أوفر النسيب والأجزاء . وله من المصنفات في كتابان أحدهما لقبه بدلائل الاعجاز ، والآخر لقبه بأسرار البلاغة ، ولم أقف على شيء منهما ، مع شغفي بجهما وشدة إعجابي بهما ، إلا ما نقله العلماء في تعاليتهم منهما ، »

وأما مكانة هذا الكتاب وبيان ما يمتاز به على كتب البيان فحسبي عرضه على الأنظار مع التيه على مسألتي نافعتين (أحدهما) ان العلم هو صورة المعلوم مأخوذة عنه بواسطة الإدراك كما تؤخذ الصورة الشمسية بالآلة المعروفة فان كان المعنى المنتزع من الجزئيات قانوناً كلياً يرشد لها فهو القاعدة وان كان صورة تناسها وتقربها من الفهم فهو المنال . (والثانية) ان القاعدة الكلية هي صورة اجمالية للمعلومات الجزئية والأمانة والشواهد صور تفصيلية لها . والتعلم انافع انما يكون بقرن الصور المفصلة بالصورة المجملية اذ بالتفصيل تعرف المسائل وبالأجمال تحفظ في العقل وبهذه الطريقة يجمع بين العلم والعمل الذي يثبت به العلم وهي طريقة عبد القاهر في كتابه هذا وكتاب دلائل الاعجاز على ان كلام الشيخ رحمه الله تعالى كله من آيات البلاغة فهو يعطيك علمها بعمانيه ، وعملها بعمانيه ، وبهذه المميزات يفضل هذا الكتاب جميع ما بين أيدينا من كتب الفن لانها انما تقتصر على سرد القواعد والأحكام بعبارة اصطلاحية ، تنكرها بلاغة الأساليب العربية ، ولا تذكر من الشواهد والأمانة الا القليل انادره الذي أدلى به السابق الى اللاحق والاول الى الآخر ،

لهذا بادر الأستاذ أاذ الأمام . معني الديار العربية في هذه الأيام ، إلى تدريس الكتاب في الأزهر الشريف غفيرة شروعتنا في طبعه فأقبلت على أنشور . درسه مع أذ لياء الطلاب كثير من من العلماء والمدرسين وأذ لذة المدارس الأبرية . وقد قال أحد فضلاء هؤلاء الأستاذين بعد حضور الدرس الأول : أننا قد اكتشفنا في هذه الأيلة معنى علم البيان .

وقد ظهر للأستاذ في غضون التدريس والمطالمة اغلاط في الكتاب بعضها من الطبع وبعضها من تحريف النسخ في الاصل واغلاط أخرى في الموامش فأحصيناها كلها من نسخته ووضعنا لها جدولاً في آخذ الكتاب تماماً للأفانده . ونما يجب التفتيه عليه ان بعض تراجم فصول الكتاب هي من وضعنا فان المصنف رحمه الله تعالى كان يكتبني في كثير منها بكلمة (فصل) اه وبلي ذنا تر من المصنف

﴿ الهدايا والتقاريط ﴾

(فتح القدير شرح الهداية لمجهد الحنفية في القرن السابع الكمال بين الهمام)
يتم طالب فقه الحنفية عشرين سنة أو أكثر ليكونوا فقهاء في هذا المذهب فيضيع نسب الاكثرين سدى لاشتغالهم بكتب التأخرين المحشوة بالفروع الشاذة وغير الشاذة والاضطراب في التصحيح والترجيح ولا يكون الانسان بهذه الطريقة فقيهاً ولو أفنى عمره في الدراسة . وقد كان لهؤلاء بعض العذر قبل أن يطبع هذا الكتاب (فتح القدير) الذي هو أحسن كتب المذهب في تحرير المسائل وبسط أدلتها وأثر جدياً إلى أسوأها . وقد كان العلماء يتناقشون في الاطلاع عليه حتى ان ابن عابدين المشهور ضمير بنسخه منه فأشترها بوزنها ذهباً . وقد كان طبع في الهند فطلب نسخاً منه أكبر فقهاء الحنفية فأفوه كما كان يقول أحدهم (الشيخ عبد الفنى الرافعي رحمه الله تعالى) : توراة مبدلة . أي انه كثير الغلط والتحريف . وقد طبعه أخير السيد عبد الواحد بك الطوبوي وأخوه في المطبعة الأبرية واعنى بتصحيحه وأضيف اليه تكملته الأيلة (نتائج الأفكار) للأولى شمس الدين أحمد المعروف بقاضي زاده . ووضع في هامشه (شرح النهاية على الهداية) لأكل الدين البارني وحاشية سمدي جابي المفتي الشهير فباع الجميع ثمانية مجلدات وجمل ثمنه ١٦٠ قرشاً و ١٦٥ من الورق النباني ويصاب من مكتبة طابعية في مصر فتوجه إليه أنظار الحنفية عامة وأهل الهند خاصة

(جواهر الانشاء) أنشأ أخونا الأستاذ الفاضل الشيخ طه ناوي جوهرى مدرس العربية في المدرسة الخديوية نبذا وفصولا في موضوعات مختارة لتكون تمريناً للتلامذة على الكتابة والانشاء. ثم ضم إليها بعض الأحاديث النبوية في الفضائل ومحاسن الاعمال وشيئا من الحكم المتنورة ومن الأشعار المختارة في الآداب ومنها نظم مخصص من كتاب أدب الدنيا والدين وسمى هذه المجموعة [جواهر الانشاء] وقد طبعت في مطبعة الترقى الشهيرة بالاقان وتمها قرشان وهي ٩٠ صفحة وتطلب من مكتبة الترقى ومن حضرة منظم طبعتها توفيق اقدى كاشف بشارع بركة الفيل

(رسالة الشيرازي في علم الاخلاق) هي رسالة مختصرة مفيدة في الاخلاق والآداب سهلة العبارة اعنى بطبعتها المحامي الفاضل الأديب عبد العليم اقدى صالح ولا يعرف مؤانها وربما يتبادر الى الذهن انها للشخ أبو اسحق وما هي له فيما يظهر من اهدائها في فتحها. على ان العبرة بالقول لا بالقائل والرسالة نافعة في بابها وهي ثلاثة أقسام أحدها في الاصول الكلية لعلم الاخلاق وثانها فيما يجري مجرى الأمثال البائرة، من الكلمات النادرة، وثالثها في محاسن أخلاق الملوك وآداب اتباعهم وحواشيم وهذا القسم يدلنا على استبداد الملوك في ذلك العصر وقرار العلماء على ذلك. فنشكر لطابعتها فضله في احياء هذه الآثار الاخلاقية التي نحن أشد حاجة اليها من سائر العلوم ونحث الناس على قراءة هذه الرسالة وتمها قرشان

(تاريخ حرب الدولة العثمانية مع اليونان) كما يجب على الانسان أن يعرف نفسه من حيث هو شخص يجب عليه أن يعرفها من حيث هو أمة أي عضو من أمة شرفه بشرفها ومهانتها بمهانتها والأمة الحية تعنى بتاريخها فتعلمه أولادها بالتفصيل وتاريخ سائر الأمم والدول بالأجمال ولكتنا نرى أكثر المسلمين يجهلون تاريخ الاسلام وأكثر العثمانيين يجهلون تاريخ الدولة العلية ولآل المظلم فصل على الفريقين بالعثمانية بالتأليف في التاريخين فاذا كان رفيق بك المظلم مشغولا بتأليف تاريخ (أشهر مشاهير الاسلام) فحقى بك المظلم الفاضل مشغول بتاريخ الدولة العلية فبعد أن ألف كتاب (دفاع بلقنا) وطبعه ألف لنا كتاب تاريخ الحرب العثمانية اليونانية بالتفصيل وطبعه فجاء كتاباً حافلاً بصفحاته ٢٢٥ وفيه مباحث تاريخية واجتماعية نافعة منها بحث «الامة تحفظ كان الشعب» ومنها التعريف بمقدمات الحرب وأسبابها والجمعية الوطنية اليونانية ومنها تحليل الحوادث والوقائع ونتائجها وختمه بنظرة سياسية في موقف الدولة العلية قبل الحروب وبعدها وأحوال البانيا ومكدونيا واحتياج الدولة للرجال الاكفاء

وسبب سكوت الدولة عنها الآن ، الكتاب مطبوع في مطبعة الترقى على يد
جيد ويطلب منها ومن ادارة المنار وتمه عشرة قروش أميرية
(البيان) مجلة أخبارية تاريخية تصدر مرة في الشهر باللغتين العربية والاوردية
لمنشئها الفاضل الشيخ عبد الله العمادي وصاحب امتيازها المولوي عبد الوهي بن الفاضل
الراسي عبد العلي المدراسي ، والغرض منها جمع كلمة الامة الهندية ، واحياء التضائل
العربية ، ومن المباحث النافعة فيها نبذة (الحضارة والهند) شكا فيها الكاتب من فقر
الامة وقلة الكسب وكثرة الاتاوات والضرائب وهي نحو ٥٠٠ مليون روبية . منها ١٦٠
مليوناً من الخراج و٨٥ مليوناً من المالح و٣٥ مليوناً من القراطيس القضائية و٥٥ مليوناً
من المحور و٣٥ مليوناً من الزيادات الخراجية و٥ ملايين من التسجيل (السيكورنام) .
وهنا نبذة في مقاصد ندوة العلماء لم تتم واحلنا نأخذها بعد تمامها ونرجو لهذه المجلة
الرواج فقيمة الاشتراك فيها ٨ روبيات في الهند و٣٠ غرشاً او ٦ شلينات في الخارج
(تابه) ضاق هذا الجزء عن باب الاخبار النبوية وآثار السلف وعن الاخبار والآراء وندعه في

للشاعر المجيد ، صطفى افندي صادق الرافي (في الساعة)

تضرب كالأقرب شقته البقم	كان فيها الهموم تضطرم
ذات حجباً أطلت أقرأ من	خطوطه ما يخطه القلم
* الفتها لا أذم صحتها	وعني بي في اصطحابها السأم
وما أراها سوى الزمان أما	يدور فيها التعميم والتقم
تذكرني ما يمر من عمري	فكل يوم يجد لي ندم
ما إن تراعى لأهلها ذمها	ان رعيت عند أهلها الذم
وليس أما سمت غمارها	يدت في غير مهجتي الأثم
ولا إذا اعجبت فجاتها	في غير ضيق القلوب ترحم
بأخت ذات البروج هل حجبت	طوال السمد هذه الظلم
كانها والخطوب تكتمها	سر بقب الزمان منكم
وهل تعود الجدود نائية	من بعد هذا الميوس تبسم
ما أنبت الهم في الصدور إذا	أمت لبالي الحياة تهزم
وهذه الدار كلها تعب	سيان فيها الوجود والمدم
والناس كالناعمين ما لبثوا	فكل ما يشهدونه حلم
أبدع ذات العماد مبدعها	فأين راحته بأهلها ارم