

المسحاة

مجلة

المجلد الخامس
الجزء الثالث والرابع



إهداء من

طبعة دار الوفاء
للطباعة والنشر



تابعوا ...

WWW.ALUKAH.NET



فيسر عبادي الذين يستمعون القول
فينبغون أحسنه أولئك الذين هداهم
الله ويؤمنون م أولو الألباب

اللهم
١٣١٥

يقول الحكمة من يقاه ووجه يثبت
الحكمة منه أولئك الذين هداهم
الله م أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام: إن للإسلام صوتاً و « مناراً » كمنار الطريق

مصر في يوم الجمعة غرة صفر سنة ١٣٢٠ هـ ٩ مايو (أيار) سنة ١٩٠٢ م

﴿ باب العقائد من الأمالي الدينية ﴾

(الدرس ٣٤ — الأجوبة عن شبهات العصمة)

(المسألة ٩٠) معصية آدم عليه السلام علمنا أن مذهب جمهور أهل السنة ان الأنبياء معصومون بعد النبوة لا قبلها فلا تردُّ معصية آدم على هذا المذهب لأنه لم يكن نبياً حتى عصى ربه بل لم يكن في طور التكليف إلا بالنسبة إلى النهي عن الأكل من الشجرة . ولا ترد أيضاً على ما اختاره المتأخرون من عصمتهم قبل النبوة (وإن كان يلزم منه أن هناك أحكاماً قبل التشريع والوحي) لأن الدليل العقلي الذي يمكن أن تثبت به هذه العصمة لا يأتي في مسألة آدم وهو أن يكون من اختاره الله للنبوة معروفاً في قومه بمكارم الأخلاق وأحسن الأعمال لأن سوء السيرة ممقوت منبوذ تحفظ مساويه وجرأته فتحول دول قبول دعوته وكون هذا لا يجيء في مسألة آدم بديهياً لا يحتاج إلى بيان . فإن قيل إن الدليل يرشد إلى ان فطرة الأنبياء زاكية ونفوسهم عالية فهم ينفرون من المعاصي والجرائم بوازع نفسى راسخ فيهم كما علم من إثبات النبوة والوحي فكيف يقترف آدم تلك المعصية مع كونه خالق في أحسن تقويم وأكمل صفة ؟ والجواب ان صاحب النفس الزاكية تربأ به نفسه عن تعمد إثبات المنكر وارتكاب الفاحشه التي يعرف مضرتها وسوء عاقبتها وآدم لم يتعمد المخالفة بدليل قوله تعالى « ولقد عهدنا إلى آدم من قبل فنسى » ولم يكن عالماً بوجود مضرتها لتنفرفطرته منها بل كان يمتقد صدق الشيطان الذي وسوس إليه بأنها شجرة الخلد وملاك لا يبلى فهذا الاعتقاد دفعه عند نسيان النهي إلى الأكل

ليكون مظهر لهذا النوع الذي هو أبوه وليعلم من بعده من ولده غير المعصومين ما يجب على من عصى ربه من التوبة والإنابة إلى الله تعالى على أن في قصة آدم وجهاً في التأويل ، بأنها وردت مورد التمثيل ، لإظهار طبيعة النشأة البشرية . في أطوارها التدريجية ، فالجنة والعيش الرغد فيها مثل لما كان عليه النوع البشري في طور السذاجة الأولى وعصيان آدم وهبوطه هو وزوجه من الجنة مثل لدخول البشر في طور المخالفات التي تجر عليهم الشقاء والبلاء . والتوبة والمفكرة مثل لطور الكمال الكسبي والارتقاء المعنى والعملى (سيأتي إيضاح ذلك في باب التفسير المقتبس من مفتي الديار المصرية) .

(م ٩١) قصة داود عليه السلام ولع بالإسرائيليات بعض الذين اشتغلوا بتفسير القرآن بالمأثور فألصقوا بالقرآن ما تلقفوه من أهل الكتاب لأدنى مناسبة ولولا ذلك لما كنا محتاجين إلى الجواب عن هذه الشبهة بمد ماقررنا في الدرس الماضي الفرق بين ذنوب الأنبياء وبين المعاصي الحقيقية التي عصمهم الله تعالى منها

القرآن مهيمن على الكتب السماوية ، لأنه ثابت بالتواتر دونها فما أثبتته فهو الثابت وما انفاه فهو المنفي . وقصة داود مع الخضم ليس فيها بحسب نص القرآن إلا أن اجتهاد داود اختلف في قضيتين متشابهتين فمرقه الله خطأ الاجتهاد الأول بما عداه إليه في الثاني لأن خطأ الأنبياء في اجتهادهم لا يقرؤون عليه كما تقدم في الدرس الماضي عن البيضاوي . هذا إذا كان لقصة المرأة أصل وإلا فإن قضية الخصمين اللذين تحاكما إلى داود عليه السلام ليست نصاً في أنه أخطأ في قضية أو تزوج امرأة بمد ما عرض زوجها

للقتل أو غير ذلك مما يزعمون . القضية أن أحد الخصمين له تسع وتسعون
 نمجة وللآخر نمجة واحدة فطلب الأول أن يضمها إلى نجاهه وحاج
 صاحبها في بيان أن ذلك هو الصواب والأولى فعزه وغلبه في الخطاب
 والكلام فحكم داود بأن صاحب التسع والتسعين ظالم وأن من شأن
 الخلطاء البني . ولكن ختم النبي . « وَظَنَّ دَاوُدُ أَنَّمَا فَتَنَّاهُ
 فَاسْتَغْفَرَ رَبَّهُ وَخَرَّ رَاكِعًا وَأَنَابَ . فَغَفَرْنَا لَهُ ذَلِكَ وَإِنَّ لَهُ عِنْدَنَا لَزُلْفَى
 وَحُسْنَ مَآبٍ » يدل على أن وراء القضية أو فيها هفوة لداود . ولقائل أن
 يقول : محتمل أن تلك الهفوة في نفس الحكم فإنه لا يبعد أن يكون الصواب
 ضم النجمة إلى القطيع لتحفظ وتأتي بالنسل وأن بقاءها عند صاحبها
 مضميمة لها وإنما يأكل الذئب من الغنم القاصية كما ورد في الحديث الشريف .
 واعتراف المدعي بأن خصمه عزه في الخطاب دليل على أنه لم يطلبها إلا
 بحق وبموض كضمن المثل أو منفعة أخرى من اللبن أو النسل
 وفي البيض - اوى وغيره احتمال آخر في التأويل مروى وهو أن
 الذين تسوروا المحراب كانوا يقصدون اغتيال داود في يوم انفراده
 فوجدوا عنده قومه ما فتصنموا بالتحاكم فعلم غرضهم وقصد أن ينتقم منهم
 ثم لم يجد مسوغاً شرعياً فماتت نفسه وظن أن الله تعالى أراد ابتلاءه
 واختباره بذلك فاستغفر ربه مما تم به لأن ذلك ذنب بالنسبة إلى مقامه
 وإذا كان لقصة امرأة أوريا أصل فيجب أن يكون مطابقاً لقضية
 الخصمين بأن يكون داود اعتقد أن امرأة جميلة في بيت جندي فقير
 حنف أسفار لا يسلم من تطلع السفهاء وتمرض الفجار وأن الخريفة
 المثلى لصياتها هي أن تكون في بيت النبوة والملك وأنه كلم زوجها في أن

يكفي ذلك، وعنه في الخطاب، لأن هذا هو الصواب، وإنما استغفر داود من ذلك لأنه ظن أن اجتهاده في أمر المرأة مشوب بشيء من ميل النفس إلى كفالتها وأنه هذا الميل هو الذي رجح في نفسه الرأي الأول بدليل أنه ظهر له خلافه في قضية تشابه الأولى ومثل هذا يمدده هؤلاء الركعة ذنباً وإنما لم يكن فيه مخالفة لأمر الله تعالى وحيد عن شريعته . ومن تأمل ما تقدم القصة وما تأخر عنها من الثناء على داود عليه السلام علم أن القرآن يتنزه في حكمته وبلاغته أن يكون ذكر الفاحشة فيه محتقاً بهذا الثناء والإطراء. ويقال إن تنازل الرجل عن امرأته لآخر ليتزوج بها كان مشروعاً عندهم . وقد آثر الأنصار المهاجرين (رضي الله عنهم أجمعين) بزوجاتهم فكان من عنده امرأتان يطلق إحداها ليتزوج بها أخوه المهاجر . وفي القصة روايات كثيرة في كل فرع من فروعها لا يعابها أهل العقل ولا أهل النقل . فإن قبلنا منها شيئاً فلنقبل ما يوافق قواعدنا الثابتة كرواية أن أوريا لم يكن متزوجاً بالمرأة وإنما كان خاطباً ورواية نهى الإمام علي كرم الله وجهه عن التحديث بالقصة على ما يرويه القصاص ووعيده من خالف بجند مائة وستين جليدة وذلك حد القرية على الأنبياء عليهم السلام (م ٩٢) الشبهة الأولى على سليمان عليه السلام حاسب الله القصاص فلقد

شوهوا كتب التفسير بقصصهم ، امتعرض سليمان نبي الله وملك بني إسرائيل الخليل وهو نعم المبدئ إذ عُرِضَ عليه بالمشي الصافيات الجياد . فقال إني أحببت حب الخير المفقود بنواصي الخليل لا عن هوى نفسي ولكن « عن ذكر ربي » ووحيه الذي أمر برباط الخليل للدفاع عن الحق . فما زالت تمرض « حتى توارت بالحجاب » فقال « زدوها علي » لأراها

مقبلة ومدبرة أو لأختبر حالها . فقد قيل : إنه كان عالماً بها ، وأمراضها أو لا تمتع بمسح سوقها وأعناقها فردوها عليه « فَطَفِقَ مَسْحًا بِالسُّوقِ وَالْأَعْنَاقِ » كما هو شأن محبي الخيل في كل جيل وزمان . فأى شبهة في هذه الآيات على أن سليمان عليه السلام ترك صلاة العصر شغلاً بالخيل حتى غربت الشمس وأنه انتقم منها بقطع سوقها وأعناقها - ولو كان المسح هو القطع لكان قوله تعالى « فامسحوا برءوسكم وأرجلكم » بمعنى اقطعوها - وأن قوله (ردوها علي) خطاب للملائكة الموكلين بالشمس يأمرهم بردها بعد غروبها ليصلي العصر وأي حاجة لتطويل الفقهاء البحث في هذه الصلاة هل هي أداء أم قضاء؟؟ ولكن هذا قضاء الله في قوم اشتغلوا عن لباب العلم بلوك القشور ، ألا إلى الله تصير الأمور .

(م ٩٣) الشبهة الثانية على سليمان عليه السلام روي في تفسير قوله تعالى

«وَلَقَدْ فَتَنَّا سُلَيْمَانَ نَوَّالْقَيْنَا عَلَى كُرْسِيِّهِ جَسَداً ثُمَّ أَنَابَ» روايات مضطربة متعارضة فإذا حكمنا علم الرواية فإننا نقبل رواية البخاري ومن وافقه وملخصها أن سليمان قال: لأطوفن الليلة على أربعين امرأة (من نسائه) تأني كل واحدة بفارس يجاهد في سبيل الله ولم يقل إن شاء الله فلم تحمل منهن إلا واحدة جامت بشق رجل فالتى على كرسيه عرضاً عليه وصمى جسداً لأنه ليس إنساناً كاملاً فكان ذلك فتوناً واختياراً من الله تعالى له فأناوب إليه وتاب أن يجزم بشيء دون الاستثناء بمشيئته فأين التماثيل وعبادة الأصنام ووثبان الشياطين على كرسى الملك وما أشبه هذا الهذيان الذي روي؟؟

(م ٩٤) الشبهة على عصمة يوسف عليه السلام إن ما جرى ليوسف مع

امرأة العزيز كان قبل نبوته وليس فيما قصه الله تعالى علينا إلا أنه «مَّمَّ بِهَا

لولا أن رأى برهان ربه» فيجوز أن يكون جواب لولا محذوقاً دل عليه ما قبله فتكون الآية ناطقة بأنه لم يهّمّ وبمض النحاة جوز تقديم جوابها أي أنه لولا رؤية برهان ربه لهم بها لتوفر الدواعي ولكنه رأى من تأييد الله له بالبرهان ما صرف عنه السوء والفحشاء فلم يهّمّ ولو فرضنا أن الجواب «لغشيتها» وأنّ لهم وقع منه لكان لنا أن نقول إن الأنبياء ليسوا معصومين من حديث النفس ومرادوة الشهوة البشرية ولكنهم معصومون من طاعتها والالتقياد إليها ولولم توجد عندهم داعية إلى خطأ لما كانوا ماجورين على ترك المنكرات والمعاضى لأنهم يكونون مجبورين على تركها طبعاً والمنين لا يؤجر ويثاب على ترك الزنا لأن الأجر لا يكون إلا على عمل والترك بغير داعية ليس عملاً وأما الترك مع الداعية فهو كف النفس عما تتشوّف إليه فهو عمل نفسى

(م ٩٥) الشبهة على إخوة يوسف لا شك أن إخوة يوسف قد ارتكبوا المصيبة المشتملة على عدة معاصي ولكنهم لم يكونوا أنبياء . وأما ذكر الأسباط فيمن أوحى الله تعالى إليهم من الأنبياء فالمراد به (والله أعلم) أنبياء الأسباط وهم فرق بنى إسرائيل الاثنى عشر قال تعالى « وقطعناهم اثنتي عشرة أسباطاً أمماً » وقد بعث الله في كل أمة من هؤلاء الأسباط أنبياء وأوحى إليهم فعل الخيرات وهداية بنى إسرائيل . وما رواه ابن جرير الطبري من استغفار يعقوب لهم في وقت السحر وتأمين يوسف عليهما السلام وأن الله استجاب له على رأس العشرين سنة من بعثته وأوحى إليه أنه غفر لهم « وعقدوا أيمانهم على النبوة » فهو غير صحيح هذا هو الحق في هذه القصص وقد انكشفت به شبهة فينبغى أن يلقن للمسلمين في الدروس ويعلم للإطفال لكيلا يفتروا أحداً بما في كتب المهد

المتيق التي يسمونها التوراة وبما حشى في كتب قصص الأنبياء وبعض التفاسير من الإسرائيليات، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل

﴿ رو وثنية في الإسلام ﴾

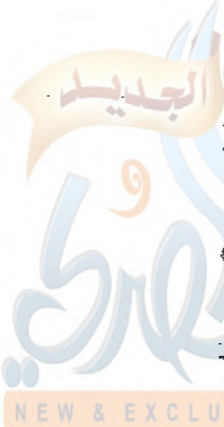
(نبذة من الجزء الثاني من كتاب أشهر مشاهير الإسلام الذي يطبع الآن)

« رأيت ما قاله عمر رضي الله عنه لكمب الأخبار وهو قول لا تحب أن يفوتنا البحث فيه ، لهذا رأينا أن نقرده له هذا الفصل فنقول ﴿٩﴾
أولع الإنسان بالإفراط ، كما أولع بالتفريط في كل شؤونه الروحية والجسمانية ، ولو أنصف واعتدل ولم يطلق لنفسه العنان لبلغ مقام الملائكة في أعلى عليين أو يهبط بها إلى مقر الشرور في أسفل سافلين لكانت السعادة الدائمة به ألزم وطريق النعيم الحيوي لديه أوسع ، ولما احتاج إلى كثير من هذه القوانين وقوامها وزعماء السيطرة وجنودهم والحكام وأعوانهم والسجون وحراسها ، بل ولكان اكتفى بدين واحد قويم وشرع إلهي مستقيم ولم يشوّه وجه الشرائع ولم يدع لتعدد الأديان وإرسال الرسل في آن وآن . -

أجل ، أولع الإنسان بالشطط حتى في المقائد ، فبينما يكون هذا في طرف التفريط مارقاً من كل دين منكرأ لكل نحلة هائماً في المادة التي يتناولها حسه وينكر ما فوقها عقله يكون الآخر مسلماً لمقيدته بما لا يبعد طبعه عن طبيعته طالباً بخياله ما يظن له قدرة فوق قدرته وسلطة أعلى من سلطته وأول ما يلاقه في طلبه يعاق بقلبه ويظنه متتجم عقله وانفاية التي

(١) يريد قول عمر لكمب « ضاهيت والله اليهودية يا كمب وقد رأيتك وحطمتك نعليك » وذلك حين استشاره في أمر قبلة المسجد فأشار بجعل البصلي إلى الصخرة

يطلبها في سيره فتولع به نفسه ويقوى فيه أمله ويختص به عمله فيملأ في عبادته غلو المادى في مادته حتى يساويه من طرف الأطراف بالتوجه تارة للأقمار وأخرى للأشجار وآونة للأحجار ووقتاً للأرواح وآخر للأشباح إلى غير ذلك مما هو داخل في المادة قريب من تناول الحس . فكان العقل الإنسانى في حال الإيمان والكفر أسير المادة لا يفلت من شرك الحس ولا يذعن إلى ما فوق المادة ويصمد إلى أفق الكمال إلا هنيهة ريثما يتلقى برهان ربه بواسطة الأنبياء ويطمئن إلى التسليم بقوة إلهية تفوق قوى المادة وتعلو عن العقل وتتحكم على الكائنات تحم الصانع المختار ثم لا يابث أن ينحط عن هذه المرتبة فيعود إلى نحيزته الأولى للهبوط إلى هوة النقص والتوجه إلى مظاهر المادة ولو تدرجاً حتى يلتصق بالحضيض ويعود إلى الشرك وهو يظنه الإيمان ويخاله منتهى العبادة وإن من دين إلا أصيب أهله بهذا المصاب وأشركوا مع الله الأرواح تارة ، وأخرى الأنصاب . توصلاً إليه على زعمهم بالحس وارتياحاً إلى ما تحت النظر والعقل والله سبحانه وتعالى فوق ما يتصورون ليس من المادة ولا المادة منه بل هى مخلوقة له مفتقرة إليه وليس بينه وبين خلقه سبب منها يتوصل به إليه بل هو كما قال فى كتابه الكريم (الله لا إله إلا هو الحى القيوم لا تأخذه سنة ولا نوم له ما فى السموات وما فى الأرض من ذا الذى يشفع عنده إلا بإذنه) الآية ومن الثابت أن العرب كانوا على دين إبراهيم الذى هو كباقي الأديان الإلهية دين التوحيد بالله والإيمان بأنه تعالى خالق الكون وما فيه وإنكار ما دون ذلك من الاعتقاد بشيء من المادة ومن التمسك فى العمل بأهداب الشرك ولكن لم يلبثوا أن تدرجوا فى مدارج المادة وهبطوا إلى حضيض



للشرك وتدرجوا من الاعتقاد بالأرواح إلى الاعتقاد بالأشخاص ثم إلى الاعتقاد بالأنصاب والأحجار وغير ذلك مما هو داخل في المادة واقع تحت الحس وهم مع ذلك كانوا يزعمون أنهم مؤمنون لا مشركون وأنهم بمبادأة المادة يبدون الله ويتقربون بها إليه كما أخبر عن ذلك القرآن بقوله تعالى « ما نعبدكم إلا ليقربونا إلى الله زلفى » وهذا من الإغراق في الجهل والانهطاط في العقيدة والإفساد لأصل التوحيد ولم يكن هذا الإفساد قاصراً على العرب فقط بل عمّ سائر أرباب الأديان مما لا محل لبسطه الآن إذا تمهد هذا علمنا ان الإسلام بما جاء به من آيات التوحيد الخالص من كل شائبة من شوائب الشرك إنما جاء لاستئصال شأفة الوثنية من نفوس العرب وغيرهم من أرباب الأديان بتحو شائبة الاعتقاد بأى أثر من آثار المادة وصرف النفوس عن التوجه إلى تلك الآثار بالحس لتوجه إلى واجب الوجود بالضمائر والاكتفاء باستحضار هبة جلالة في القلب وتمكين الاعتقاد بأن الأثر الواقع تحت الحس إنما يقوم قوامه بالمؤثر المستحضر في الضمير الخارج عن الحس إذ بغير هذا لا يقوم للتوحيد أثر متين في النفس ينجي من مزلة القدم إلى الوثنية المفضية إلى الشرك المؤدى إلى الجحود وإنما الانسان مادة وهذه أعراض منها تنمو وتعظم في النفس الجديد مادامت النفس مستشعرة بشيء من وجوب التمجيد لغير الله تعالى والتوجه لأى أثر من آثار المادة وساء منقلب الظالمين

هذا هو التوحيد الذي جاء به الإسلام ودعا إليه النبي محمد عليه الصلاة والسلام وإنما اضطربت العقول وساءت الأوهام لتفاوت الأفهام وتباين مراتب المسلمين في العلم بحقيقة الدين والإحاطة بأسراره والوقوف

على جميع مقاصده حتى على عهد الرسالة وإليك الدليل
أخرج الإمام أبو الفرج بن الجوزى فى سيرة العمريفة عن المروور بن
سويد قال : خرجنا مع عمر بن الخطاب فى حجة حجها قال فقراً بنا فى
الفجر « ألم تر كيف فعل ربك بأصحاب الفيل » « ولإيلاف قريش » فلما
انصرف رأى الناس مسجداً فبادروه فقال : ما هذا ؟ قالوا : هذا مسجد
صلى فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم . فقال : هكذا أهلك أهل الكتاب
قبلكم اتخذوا آثارة أنبيائهم بيعاً . من عرضت له فيه صلاة فليصل ،
ومن لم تعرض له صلاة فليمض .

فلو كان أولئك المصلون يومئذ فى مرتبة عمر فى العلم واستشعروا من
إقبالهم على ذلك المسجد للصلاة فيه تعظيماً له كما استشعر به عمر رضى الله
عنه وعنهم أجمعين لما بادروا للصلاة فيه إلا إذا عرضت لهم صلاة ، ولا
جرم أن أعظم الناس فهماً للإسلام وعلماً بفروامض الدين ووقوفاً على مقاصد
النبوة المحمدية وما كانت تدعو إليه من التوحيد البحت الخالى عن كل
شائبة من الشوائب التى مرّ ذكرها ، هم أهل السابقة من المهاجرين الأولين
الذين تلقوا الدين أنجماً كان ينزل بها الوحي على رسول الله صلى الله عليه
وسلم من لذن البعثة ولازموا الرسول ملازمة الظل فاكتنوها سرّ شريعته
وأدركوا مرامى غرضه وقلذوه فى أعماله وأقواله واتمجبوا منهجه واهتدوا
بسيرته فتفوقوا على غيرهم فى العلم بالدين وعرفوا حقيقة التوحيد ، ومن
هو لاء من هم فى المرتبة الأولى فى فهم مقاصد الإسلام ، ومنهم عمر بن
الخطاب رضى الله تعالى عنه ، ومن تتبع سيرته وأمعن النظر فى أقواله وأعماله
وانطباقها على الكتاب الكريم ونهج السنة القويم ، علم ما هو التوحيد

الذي أرشد إليه الإسلام وعرفه أولئك الصحابة الكرام ، فأرادوا أن يحجوا به كل أثر من آثار الوثنية عن صفحات الضمائر والقلوب وحسب الماقل دليلاً على هذا قول عمر بن الخطاب رضي الله عنه لكمب الأحبار لما أشار عليه بمحمل المصلّى إلى الصخرة : « لقد ضاهيت اليهودية يا كمب إلى قوله : اذهب إليك^(١) فإننا لم نؤمر بالصخرة ولكننا أمرنا بالكعبة » وقد مرّ الخبر في الفصل السابق نقلاً عن الطبري ، ولأجله عقدنا هذا الفصل ليكون به عبرة وذكرى لقوم يعقلون .

تقدم معنا كيف تدرّج العرب إلى الوثنية حتى أنسوا بلمس الأحجار وعكفوا على عبادة الأصنام وأن أصول التوحيد عند أرباب الأديان كلها أنسنت تدريجاً كما حصل في دين العرب وإنما كان مبدأ هذا التدريج الاستسلام للشعور بوجوب تعظيم مظهر من مظاهر المادة يظن أن له صلة بما فوق المادة كالمعابد مثلاً ثم يأخذ هذا الشعور ينمو ويتعدى المظهر الأول إلى غيره ويتدرج في أطوار التعبد له حتى تنقلب صورة التوحيد المرئسة على صفحات الضمائر إلى صورة من صور المادة متجسمة للحس ويستحيل الإيمان بالله واحد فوق المادة إلى آلهة شتى كلها من المادة أو لها صلة بها وهذا هو الشرك التام الجليّ ومبدؤه ذلك الشرك الخفيّ ولم تكن دعوة الإسلام قاصرة على استئصال الوثنية فقط ، بل كان من مقاصدها الأولى والغايات التي ترمى إليها بل من أولها بالاهتمام وأجدرها بالعناية تطهير النفوس من كل أثر من آثار ذلك الشعور الفاسد ولو أشبه بدقته دقة الجرثومة الحية التي لا ترى إلا بالنظارة المكبرة إلا أنها إذا وجدت

(١) هكذا جاءت هذه العبارة في تاريخ الطبري بهذا اللفظ ولعلها إليك عنى اه من الأصل

منبتاً صالحاً لها تولد عنها مالا يحصى من الجرائم في بضع ثوان ، فمن قال بخلاف ذلك أو ظن أن الإسلام يتسامح في تلك الجزئيات أو يبيع تعظيم أي مظهر من مظاهر المادة تعظيماً دينياً فقد أخطأ ونسب العبت إلى دين الله لهذا . ولما أشرب قلب عمر (رض) من التوحيد الحق الصادق لم يتسامح مع كعب الاحبار حتى في خلمه نملية عند دخوله المسجد الأقصى وآخذه على عمله ذلك كما آخذه على رأيه في جعل المصلى إلى الصخرة كما رأيت وسترى من أخباره بهذا الصدد إن شاء الله .

هكذا كان فهم كبار الصحابة للدين ، ومن أممن النظر في قول أبي بكر الصديق رضي الله عنه في إحدى خطبه التي مرَّ إيرادها في هذا الكتاب وهو « ان الله لا شريك له وليس بينه وبين أحد من خلقه نسب يعطيه به خيراً ولا يصرف عنه سوءاً إلا بطاعته واتباع أمره » . يعلم كيف كان أولئك الصحابة الكرام يعلمون الناس التوحيد ويقتلون من أعماق نفوسهم أصول الشرك ورحم الله امرءاً حاسب نفسه وعرف دينه وتأدب بأدب النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه ، ونبذ بدع النفوس وأهواءها وتكذب مواضع الزال ومواقع الخطل وسوء الفهم والله ولي الرحمة وهو القاهر فوق عباده . اهـ

﴿ باب شبهات المسيحيين وحجج المسلمين ﴾

نشرت مجلة بشارت السلام الإنجليزية في الجزء الرابع عنها نبذة في الطمن بالمسلمين عامة وبأكابر الصحابة الكرام خاصة وذلك أن عابتهم وعابت دينهم بالرجاء لفضل الله والخوف من الله ، وهذا مبالغ القوم من

العلم بالله وبتدين الله - أثبتت « أن كثيرين من المسلمين يموتون على بساط الرجاء بدخول الجنة والتنعم بنعيمها بناء على ما لهم من المواقف الكريمة في قرآنهم » إلى أن قالت : « وما علة ذلك سوى جهلهم حقيقة أنفسهم وكلمات الباري تعالى » ثم قالت مستدركة : إن أولى العلم والذكاء من المسلمين غالوا في النسك والتعب والصلاة والابتهاال إلى الله تعالى وجعلت علة هذه العبادة أنهم لم يجدوا ما يريح نفوسهم من الشهور بثقل حمل خطاياهم . واستشهدت على المملول دون العلة بكلام في الخوف من الله عن أبي بكر الصديق وعلى بن أبي طالب وسفيان الثوري وعدت سفيان من الصحابة وما هو من الصحابة ولكن العلم ليس شرطاً للقول عنده هؤلاء المشاغبين وفي المباراة أيضاً تحريف وليست الأمانة من شروط النقل عنده هؤلاء المبشرين وما لنا وللبحث في الروايات التي نقلتها وبيان التحريف ، وضعف الضميف ، نضرب عن ذلك صفحاً وعن العبارات التي أساء بها الكاتب الأدب مع هؤلاء الأئمة الذين يفتخر بهم النوع الإنساني ، ولو صدق المسلمون هذه الكتب التي تسمى التوراة وسمع لهم دينهم بتفضيل أحد على الأنبياء لكان لهم من التاريخ ما يفضلون به هؤلاء الأئمة على أنبياء التوراة إذ لم ينقل عن واحد منهم مثلاً نقل القوم عن أنبياءهم من القسوة والظلم والسكر والزنا وسفك الدماء برأهم الله مما قالوا . نفص الطرف عن هذا ونبين للقراء أن الغرض من ذم الخوف والرجاء اللذين هما الركنان لكل دين صحيح هو تقرير قاعدة إباحة المعاصي والشروع التي هي المنوان لبشارتهم والجاذبة إلى دياتهم ، وهي أن النجاة في الآخرة من العذاب والحياة الأبدية في الملكوت إنما يحصلان باعتقاد أن الإله لم يجد وسيلة لنجاة البشر

من ذنب أبيهم آدم إلا بجلوله في جسم إنسان وتسيط طائفة كانت أفضل الشعوب عليه وصلبها إياه وصيرورته ملعوناً بحكم الناهوس والشريعة!! فن أطفأ سراج عقله وأفسد فطرة نفسه وسلم بهذه القاعدة فهو الناجي الذي يرث الملكوت الأعلى وإن قتل وزنا وسكر وأكل أموال الناس بالباطل وظلم المباد وكان آفة العمران. ولذلك صرح الكاتب الذي لا أقدر أن أصفه إلا بكونه مبشراً داعياً إلى هذه العقيدة بأن سبب خوف أبي بكر وعلي وسفيان من الله هو جهلهم بقاعدة الفداء، يعني أنهم لو عرفوها وصدقوا بها لكانوا أشوا آمنين من مكر الله وعذابه يسرحون ويعرجون في أهوائهم وخطوئهم. والحاصل أن السلم الذي يغلب عليه الرجاء بفضل الله ووعدده للمحسنين بالنعيم جاهل ضال، والذي يخاف الله هيبته وتمظيماً أو لاتهام نفسه بالتقصير في الأعمال الصالحة النافعة للناس وفي المعارف والكمالات المزكية للنفوس، فهو جاهل ضال. وأن الإيمان بالله وملائكته وكتبه ورسله من غير تفرقة بينهم وتهذيب الأخلاق وإصلاح الأعمال كل ذلك لا ينفع المسلم الصادق ولا يفنى عنه شيئاً فما حيلة المسلم المسكين إذا ابتلاه الله تعالى بسلامة الفطرة ونور العقل فلم يقبل تلك القاعدة التي تفصّي منها الدين تربوا عليها تقايدها لما عقلوا وميزوا. على أن كتب القوم لا تخلو من نصوص تدل على أن بسنهم ومقدسيهم كانوا يخافون من الله تعالى ويرجون رحمته لأنهم لم يكونوا إناحيين بل كانوا قوماً صالحين إن القرآن الحكيم علمنا بأن دين الله تعالى واحد في جوهره، وأن جميع الأنبياء وصالحى المؤمنين بهم كانوا عليه وهو توحيد الله تعالى وتزيهه عن صفات الحوادث وإفراده بالعبادة والخوف الزاجر عن المعاصي والشرور



والرجاء الباعث على الخير والصلاح وإننا نرى جميع عقلاء المسيحيين يوافقوننا على هذه القاعدة ويودون أن يهتدى إليها دعاة كل دين ورؤساؤه ليكون الدين كما شرع الله سعادة للبشر، لا وبالا وشقاء عليهم، ومشاراً للخلاف والشحناء والبغضاء بينهم

وقد ذكر الإمام الغزالي أنواعاً للخوف كخوف الموت قبل التوبة وخوف تقصير التوبة ونكث العهد وخوف ضعف القوة عن الوفاء بالحقوق وخوف زوال رقة القلب وتبدها بالقساوة وخوف الميل عن الاستقامة وخوف استيلاء العادة في اتباع الشهوات المألوفة وخوف الغرور بالحسنات وخوف البطر بكثرة النعم وخوف الاستئفال عن الله بغير الله وخوف الاستدراج بتواتر النعم وخوف انكشاف غوائل الطامعات بأن يبدو للمرء ما لم يكن يحتمسب وخوف تبعات الناس عنده في نحو غيبة أو خيانة أو غش أو إضرار سوء وخوف ما عساه يطرأ عليه في مستقبله وخوف نزول البلاء وخوف الاعتزاز بزخرف الدنيا وخوف اطلاع الله على السريرة في حال الغفلة وخوف سوء الخاتمة ويمكن استنباط أنواع أخرى. وأعلى الخوف خوف المهابة والإجلال لله عز وجل. وكل ذلك من الذنوب عنده هو لاء البشرين

﴿ القسم العمومي ﴾

﴿ الإسلام في إنكلترا ﴾

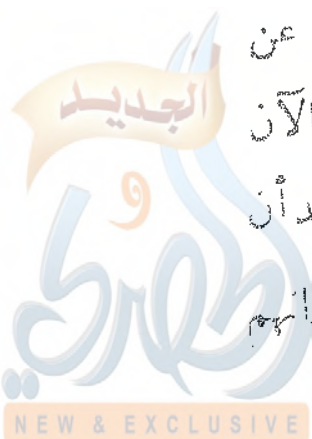
رأينا في كرامة سياسية تسمى (ديبلوماسيك فلي شينس) أي المنشورات السياسية لشهرى نوفمبر وديسمبر سنة ١٨٨٧ مقالة بامضاء المستر جورج كرواشى أحد أعضاء البرلمنت الانكليزى أخذنا منه ما يأتى تعرييه وهو

الإسلام دين لا يبتدع أحكاماً ولا يخترع للوحى أساساً جديداً

ولا يوصى بغير معهود ليس له كهنوت خاص ولا رئاسة كنسية ولكنه
يسن للملة شرعاً وللدولة قانوناً يكون تنفيذها باسم الدين ، هذا ما قاله
(داود ارقوهارت) في المجلد الأول من كتابه المسمى بروح الشرق في
الصفحة الخامسة والعشرين من مقدمة طبعته الثانية سنة ١٨٣٩

إن حقيقة الإسلام التي أباط الحجاب عنها أولاً من اشتهر بروح
الشرق وأبرزها للمرتابين من الغربيين لم تزل تزداد وضوحاً منذ كشفها
حتى تجلت اليوم بنفسها على وجه لم يبق معه للاكاذيب المفتراة على
الإسلام سبيل لسلطتها على النفوس فيما بعد . ذلك التجلي الباهر كان
فيما ألقاه القسيس (اسحق طيلر) من خطابته في المحفل الديني ، صدق
أرقوهارت في دعواه أن حقيقة الإسلام أمر مسلم عند كثيرين فالنبلاء
الكرام (بالكراد) و . مبرى . و . راولنسون . و . لايارد . و . رولاند
و . ستانلي اوف الدرلي . و . ديشانسكي وقوم آخرون من قبيلهم
شاركوه في البصيرة وصدقوه فيما قرره . وكل مسافر عاشر الأقسام
المحمدية وأنس إليهم فله عنهم خبر محمود ومع ذلك كله نرى الجمهور في
انكلترا لم تزل آراؤهم في مواقفها الأولى . كانت الحقيقة في احتجاج عن
أنظار العامة لأن أكثر أهالي انكلترا مصروفون إلى النصرانية عن
النظر فيما سواها وتوارثوا فيها عقصية تظهر لهم في شمار الدين أما الآن
وقد قام قسيس محترم من البيعة الإنكليزية يصدع بهذا الحق فلا بد أن
يسمى إلى قوله ويدعي له ملايين ممن كانوا يحملون أصابهم في آذانهم
وعرضون عن مقالات قوم يعدونهم سياحين أو مفلسين

هذه الحقائق مما لا يقبل الإنكار وإنما كان الإشكال في طريق



اجتلاب الخواطر إليها حتى تحتلها وحيث زال هذا الإشكال بهيبة أحد القسيسين المحترمين فالغاية المطلوبة أصبحت مما لا يشك فيه معشر الذين قبلوا نصيحة داود ارقو هارت . ليس السعي لبيان أن الإسلام مما يمكن احتماله فقط بل لم نزل نطلب أن يكون من النفوس في مكانة الاحترام وقد استيقنا الآن أن رجاءنا المرجأ قد تحقق ومدعانا الحق قد سلم به . لا ينبغي أن يظن أننا نحسب دين الاسلام مخالفاً للدين المسيحي فذلك مما لم يخطر لنا ببال قط وقصاري ما تقول إن الغاية من كل دين إنما هو العمل الصالح والمسلك المستقيم واسنا نحكم على أبناء جنسنا بالإكفالات المسيح عليه السلام « بشمراهم تعرفونهم » وحيث استمسكنا بهذا الأصل فلنا أن نجهر بأن المعتقدين بالدين المسيحي في هذه الأوقات ليسوا بمنزلة يفضلون بها على المسلمين . هذا الحق ننادى به ونحن على يقين منه ونحث الذين يقولون إننا نصارى على أن يضموا الإسلام في منزلة تنطبق على الواقع ونفس الامر فإن استطاعوا أن يدحضوا حججتنا بالبراهين الساطعة فليعملوا على مكاتهم وإن لم يفعلوا ولن يفعلوا فليكن نظرم إلى الإسلام على حد ما يتنا مناسباً للحقيقة الواقعية ولينصفوا الإسلام ذلك الدين القيم الذي هو نظام لميشة قسم عظيم من أمم كريمة كثيرة العدد من النوع البشري مما يهم الشعب الانكليزي خاصة أن يتخلصوا من أطوار التعصب التي لا تنحصر آثارها في إلحاق المار بهم فقط بل تمتدى إلى جانب المضرة عليهم أيضاً لأن الحضرة الملكة ملايين من رعاياها كلهم مسلمون ونحن في مقام على أحد جانبيه دولة الروسية وعلى الجانب الآخر الدولة العثمانية ولا يمكننا أن نزع عدم المبالاة بمقاييل الحروب التي قامت على سوقها

بين هاتين الدولتين من أمد بعيد ، وإلى الآن لم تضع أوزارها وضماً حقيقياً . إن الدولة الروس لا يمكنها أن تكون في حرب مستمرة لكنها لاتراعى ما تكلف به من شروط السلام . ولا يزال وكلاؤها الخفيون مشتغابين بالعمل (كذا) وما من زمان إلا والحذرف من الروسية ضروري للباب العالي وهذا مجموع أحوالنا توجب على دولة الانكليز أن تسأل نفسها آنا بعد آن : هل لنا أن نقاوم الروسية أو ندعها وشأنها ؟

كل وجه من وجوه السياسة يتعاقب بسلامة الدولة الانكليزية وبقائها، يرشدنا إلى الاعتراف بالزوم عقد معاهدة مع الدولة التي لم تضرنا قط وفتحت فرصها لتجارنا وأبواب بلادها لأشغالنا أما المسيحة الفارغة بأن الروسية دولة نصرانية وندولة العثمانية دولة محمدية فتد كان لها إلى الآن أسوأ الأثر في إعماء عقولنا وخططانا في سياستنا ، فلنأخذ من الآن بأصل صحيح وهو أن نعلق الحكم بالأعمال لا بالمقائد فإنه ليس خاصا بالأفراد بل كما يكون بها يكون بالأقوام والدول أيضاً ، فإن قاربنا بين دريستنا النصرانية وبين العثمانية المحمدية لم يشك في أن المعاهدة مع العثمانية هي التي تظهر أفضليتها عندالحاكمين بالحق أجمعين وإذا ذكرنا المعاهدة العثمانية فلا نستعمل اللفظ فيها بمعناه السياسي أو تركيبه الدبلوماسي ولا ينبغي أن يفهم ذلك من كلامنا إنما المعاهدة التي كنا نجتهد في إعدادها لسنتين طويلة كانت معاهدة مبنية على شروط مساواة مؤسسة على الاحترام من الجانبين وظهر لنا في الازمان الماضية أن إكمال مثل تلك المعاهدة من المحال . أما الآن فلا نقول إنها من قبيل الممكن الذاتي فتطبل صارت من قبيل ما بالقوة القريبة من الفعل



﴿ تمة الاجتماع ٢ لجمعية أم القرى - الداء أو الفتور العام ﴾

أجابه (المرشد الفاسي) إننا كنا على عهد السلف الصالح وشريعتنا سمحة وأذنة المسالك معروفة الواجبات والمناهي فكان الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وظيفة لكل مسلم ومسلمة وكنا في بساطة من العيش متفرغين لذلك ثم شغلنا شأن التوسع فخصنا لذلك محتسبين ثم دخل في ديننا أقوام ذوو بأس ونفاق أقاموا الأكساب مكان الاحتساب وحصروا اهتمامهم في الجباية وآلتها التي هي الجندية فقط فبطل الاحتساب وبطل الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر طبعاً فهذا يصح أن يكون سبباً من جملة الأسباب ولكنه لا يكفي وحده لإيراث ما نحن فيه من الفتور. على أن احصار همة الأمراء الدخلاء في الجباية والجندية أدى بهم إلى إهمال الدين كلياً ولو لا أن في القرآن آيتين اثنتين لهجروه ظهرياً أحدهما قوله تعالى (أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم) مع الغفلة عن المراد بكلمة (أولى) وما تقتضيه صيغة الجمع وما يقتضيه قيد منكم . والثانية قوله تعالى (وجاهدوا في سبيل الله) مع اغفال بيان الجهاد المأمور به هل هو ما يكون به اعزاز كلمة الله أم ما يؤيد به سلطة الأمراء العاملين على الاطلاق ؟ فاهمال الاهتمام بالدين قد جر المسلمين إلى ما هم عليه حتى خلت قلوبهم من الدين بالكلية ولم يبق له عندهم أثر إلا على رؤس الألسن لاسيما عند بعض الأمراء الأعاجم الذين ظواهر أحوالهم وبواطنها تحكم عليهم بأنهم لا يترأون بالدين إلا لقصد تمكين سلطتهم على البسطاء من الأمة . كما أن ظواهر عقائدهم وبواطنها تحكم عليهم بأنهم مشركون ولو شركاً خفياً من حيث لا يشعرون فاذا أضيف إلى شركهم هذا ما هم عليه من الظلم والجور يحكم عليهم الشرع والعقل بأن ملوك الأجانب أفضل منهم وأولى بحكم المسلمين لأنهم أقرب إلى العدل وإقامة المصالح العامة وأقدر على عمارة البلاد وترقية العباد وهذه هي حكمة الله في نزع الملك من أكثرهم كما يقتضيه مفهوم « وما كان ربك لملك القرى بظلم وأهلها مصلحون » (١) وقد افتخر النبي عليه السلام بأنه ولد في زمن كسرى انوشروان عابد الكواكب (٢) فقال : « ولدت في زمن الملك العادل » (٣)

(١) الظلم هنا الشرك (٢) يظن أن اتخاذ الشمس إلى الآن شارة للملك في إيران

وكذلك اتخاذ الهلال والنجم شارة للملك عند الترك هو من بقايا دياناتهم الأولى

(٣) الحديث موضوع باطل وإن استشهد به بعض العلماء الأعلام ومنهم من حجة الاسلام

وحكى ابن طباطبا في الآداب السلطانية والدول الإسلامية أنه لما فتح السلطان هلاكو (وهو مجوسى) بغداد سنة (٦٥٦) أمر أن يستنقى علماءها أى الرجلين أفضل السلطان الكافر العادل أم السلطان المسلم الجائر؟ فاجتمع العلماء فى المستنصرية لذلك فلما وقفوا على الفتيا أحجموا عن الجواب حيث كان رضى الدين على بن طاووس حاضراً وكان مقدماً محترماً فتناول الفتيا ووضع خطه فيها بتفضيل العادل الكافر على المسلم الظالم فوضع العلماء خطوطهم بعده .

ثم قال : إني أظن أن السبب الأعظم لمختنا هو انحلال الرابطة الدينية لأن مبنى ديننا على أن الولاء فيه لعامة المسلمين فلا يختص بحفظ الرابطة والسيطرة على الشؤون العمومية رؤساء دين سوى الامام إن وجد وإلا فالأمر يبقى فوضى بين الجميع وإذا صار الأمر فوضى بين الكل فبالطبع تختل الجامعة الدينية وتتحل الرابطة السياسية كما هو الواقع . ومن أين لنا حكيم (كبسمرك) أو ملزم (كغاريالدى) يوفق بين أمرائنا أو يلزمهم بجمع كلمتنا . وقد زاد على ذلك فقدنا الرابطة الجنسية أيضاً فان المسلمين فى غير جزيرة العرب ليف اخلاط دخلاء وبقايا أقوام شتى لا تجمعهم جامعة غير التوجه إلى هذه الكعبة المعظمة .

ومن المقرر المعروف أنه لولا رؤساء الدين فى سائر الملل وروابطهم المنتظمة المطردة أو من يقوم مقام الرؤساء من الدعاة أو مديرى ومعنى المدارس الجامعة المتحدة المبادئ، لسانت الأديان وتشعبت أخلاق الأمم ونالهم ما نالنا من كون كل فرد منا أصبح أمة فى ذاته .

أجابه (المحقق المذنب) إن فقد الرابطة الدينية والوحدة الحلقية لا يكفى أن يكوننا سبباً للفتور العام بل لا بد لذلك من سبب أهم وأهم . ثم قال أما أنا فالذى يحول فى فكرى أن الطامة هى من تشويش الدين والدنيا على العامة بسبب العلماء المدلسين وغلاة المتصوفين الذين استولوا على الدين فضيعوه وضعوا أهله . وذلك أن الدين إنما يعرف بالعلم والعلم يعرف بالعلماء العاملين وأعمال العلماء قيمهم فى الأمة مقام الأنبياء فى الهداية إلى خير الدنيا والآخرة . ولا شك أن مثل هذا المقام فى الأمة شرفاً باذخاً يتعاطى على نسبة المهتم فى تحمل غنايه والتقييم بأعبائه . فبعض ضميرى العلم وفقدى العلم تطلعو إلى هذه النزلة التى هى فوق طاقتهم وحسدوا أهلها المتعاليين عنهم فتجلبوا لمرآحة والظهور فى مظهر الغضب، تعظمت بأذغراب فى الدين، NEW & EXCLUS، وسلوكه مسلك ترأهدين . ومن العادة أن يلجأ ضعيف العلم إلى التصوف كما يلجأ

فأخذ المجد إلى الكبير وكما ياجأ قليل المال إلى زينة اللباس والاثاث (مرحبي
فصار هؤلاء يتعالمون يدلسون على المسلمين بتأويل القرآن بما لا يمتلحه محكي المطر
الكريم فيفسرون البسمة أو الباء منها مثلاً بسفر كبير تفسيراً مملوءاً بانعط لا معنى
له أو تحكيم لا يرهان عليه، ثم جاؤا الأمة وراثه اسرار ادعوها وعلوم لدنيات ابتدعوها
وتسبم مقامات اخترعوها ووضع أحكام لفقوها وترتيب قربات زخرفوها . وبالامعان
تجدد قد جاؤا مصداقاً لما ورد في الحديث الصحيح « لتبتعن سنن من قبلكم شراً
بشبر وذراعاً بذراع - وفي رواية : حذو القذة بالقذة - حتى لو دخلوا جحر حطب
تبعتموهم قلنا يا رسول الله : اليهود والنصارى ؟ قال هو شئ ؛ » . وذلك ان
هؤلاء المدلسين اقتبسوا ما هنالك كاه أو جله عن أصحاب التلمود وتفاسيرهم ومن
المجامع المسكونية ومقراتها ومن البابوية ووراثه السر ومن مناهاة مقامات البطارقة
والكردينالية والشهداء واسقفية كل بلد ومظاهر القديسين وعجائبهم والدعاة للبشرين
وصبرهم والرهينات ورؤسائها وحالة الاديرة وبادريتها والرهينة أى التظاهر بالفقر
ورسومها والحمية وتوفيتها ورجال الكهنوت ومراتهم وتميزهم في البسهم وشعورهم
ومن مراسم الكنائس وزيتها والبيع واحتفالاتها والترنجات ووزنها والترنجات
واصولها وإقامة الكنائس على القبور وشد الرحال لزيارتها والاسراج عليها والخضوع
لديها وتعليق الآمال بسكانها . وأخذوا التبرك بالآثار كالقدح والحربة والستار من
احترام الترخيرة وقدسية العكاز وكذلك إمرار اليد على الصدر عند ذكر بعض
الصالحين من امرارها على الصدر لاشارة التصليب . وانزعوا الحقيقة من السر
ووحدة الوجود من الحلول والحلافة من الرسم والسقيا من تناول القربان والمولود
من الميلاد وحملت من الاعياد ورفع الاعلام من حمل الصلبان وتعليق ألواح الأسماء
المصدرة بالندامة على الجدران من تعليق الصور والتماثيل واستفاضة والمراقبة من
التوجه بالقلوب انحاء أمام الأصنام ومنع الاستهداء من نصوص الكتاب والسنة
من خطر الكهنة الكاثوليك قراءة الانجيل على غيرهم وسد اليهود باب الأخذ
من التوراة وتمسكهم بالتلمود إلى غير ذلك مما جاء به المدلسون تقليداً لهؤلاء شيراً
شراً واقفاء لأثرهم بالدخول حيث دخلوا جحراً جحراً وهكذا إذا تتبعنا البدع
الطارئة نجد أكثرها مقتبساً وقليلها مخترعاً .

وقد فعل المدلسون ذلك سحراً لعقول الجهلاء واختلاباً لقلوب الضعفاء كالنساء



وذوى الاهواء والامراض القلبية أو العصية من العامة والأمرء السلسى القياد طبعاً إلى الشرك لأن التعبد رغبة أو رهبة لما بين أيديهم وتحت أنظارهم أقرب إلى مداركهم من عبادة إله ليس بجوهر ولا عرض وليس كمثل شئ، ولأن التعبد باللهو واللعب أهون على النفس والطبع من القيام بتكليفات الشرع كما وصف الله تعالى عبادة مشركى العرب فقال « وما كان صلاتهم عند البيت إلا مكاء وتصدية » أى صغيراً وتصفيقاً وهؤلاء جعلوا عبادة الله تصفيقاً وشبهقاً وخلاعةً وبعيقاً (مرحى) .

والحاصل انه بذلك وامثاله نجح المدلسون فيما يقصدون ولا سيما بدعوى فنة منهم الكرامة على الله والتصرف بالمقادير وباسمائهم العامة بالزهد الكاذب والورع الباطل والتكشف الشيطانى وبتزيينهم لهم رسوماً عميل إليها النفوس الضعيفة الحاملة سموها آداب السلوك ما أنزل الله بها من سلطان ولا عمل بها صحابى ولا تابعى ظاهرها ادب وباطنها تشريع وشرك ويجذبهم البله الجاهلين بتعميب الدين من طريق العلم والعمل بظاهر الشرع وتهوينه كل التهورين من طريق الاعتقاد بهم وباصحاب القبور . وقد تجاسروا على وضع أحداث مكدوبة أشاعوها فى مؤلفاتهم حتى التبس أمرها على كثير من العلماء الخالصين من المتقدمين والمتأخرين مع أنها لا أصل لها فى كتب الحديث المعتمدة . وجلبوا الناس بالترهيب والترغيب أما الترغيب فى الاستنادة من الدحول فى الرابطات والعصيات المنعقدة بين اشياعيم واما الترهيب فيتهددهم مناوئهم أو مسيئى الظن بهم باضرارهم فى أنفسهم وأولادهم وأموالهم صرراً يتعجلهم فى دنياهم قبل آخرتهم . (مرحى)

وقد قام لهؤلاء المدلسين اسواق فى بغداد ومصر والشام وسان قدماً ولكن لا كسوقها القائم فى القسطنطينية منذ أربعة قرون إلى الآن حتى صارت فيها هذه الاوهام السحرية والخزعبلات كأنها هى دس معظم أهلها لا الإسلام وكأنهم لما ورثوا عن الروم الملك حرصوا على ان يرثوا طبعاً عنهم حتى توسع فى هذه المصارع السيئة فاقبس لهم المدلسون كثيراً مما يبدون به عن الله تعالى وإن كان الدين بناءً برينه لهم الشيطان بأنه من دقائق الدين وآدابه ومن هذه العواصم سرى ذلك إلى أذفاق بالعدوى من الأمرء إلى العلماء الأغبياء إلى العوام .

فبهؤلاء المدلسون قد نالوا بسحرهم^(١) نفوذاً عظيماً به أفسدوا كثيراً فى الدين وبه

(١) السحر لغة إخراج الباطل فى صورة الحق بالتأويل والتداعى . والسحر

جعلوا كثيراً من المدارس تكايا للبطالين الذين يشهدون لهم زوراً بالكرامات المرهبة وبه حولوا كثيراً من الجوامع مجامع للطبالين الذين ترتد من دوى طبولهم قلوب المتوهمين وتكفهر أعصابهم فيتلبسهم نوع من الحبل يظنونه حالة من الخشوع. وبه جعلوا زكاة الأمة ووصاياها رزقاً لهم وبه جعلوا ربيع أوقاف الملوك والأمراء عطايا لأتباعهم مما نسمى في البلاد العثمانية (دعا كوا وطعامية) (مرحى). وبذلك ضاق على العلماء الخناق لا رزق ولا حرمة وكفى بذلك مضيقاً للعلم وللدن لأنه قد التبس على العامة علماء الدين بالفقراء الأدلاء من هؤلاء المدلسين الأغنياء الأعداء فقتوشت عقائدهم وضعف يقينهم فضيع الأكترون حدود الله وتجاوزوها ووقدوا قوة قوانين الله ففسدت أيضاً دنياهم واعتراهم هذا الفتور.

أجاب (المولى الرومي) إن كل الديانات معرضة بالتصادم لأنواع من التشويش والفساد ولكن لا تفقد من أهلها حكماء ذوي نشاط وعزم ينهون الناس ويرفعون الالتباس أو يعوضون قواعد الدين إذا كان أصلها واهياً (لامتينا كقواعد الإسلام) بقوانين موضوعة تقوم بنظام دنياهم ويتحملون في سبيل ذلك ما يتحملون من المشاق خدمة لأفكارهم السامية ويبدلون ما عز وهان حفظاً لشرفهم القائم بشرف قوتهم بل حفظاً لحياتهم وحياة قومهم من أن يصبحوا أمواتاً متحركين في أيدي أقوام آخرين. ولقد أثبت الحكماء المدققون بعد البحث الطويل العميق أن المنشأ الأصلي لكل فساد في أخلاق العباد والنبت الأول اكل شقاء في بني حواء هو أمر واحد لا ثاني له ألا وهو وجود السطة القانونية منحللة ولو قليلاً لفسادها أو لغلبة سلطة شخصية عليها من فرد أو أكثر فما بال الزمان يرضن علينا رجال ينهون الناس، ويرفعون الالتباس، يفتكرون بحزم، ويعملون بعزم، ولا ينفكون. حتى ينالوا ما يقصدون، فينالوا حمداً كثيراً، وغفراً كبيراً، وأجرأ عظيماً؟ وعندى ان داءنا الدفين دخول ديننا تحت ولاية العلماء الرسميين وبعبارة أخرى تحت ولاية الجهال المتعممين.

وهنا نبه السيد الفراتي الأستاذ الرئيس إلى قرب وقت الانصراف عندئذ جهز

= الذي جاء في الشرع ليس غير هذا بدليل وصفه تعالى لعمل سحرة فرعون في قوله جلت حكمته « فلما ألغوا سحروا أعين الناس واسترهبوهم وجاؤا بسحر عظيم » وقوله « فإذا جابههم وعصهم يخيل إليه من سحرهم أنها تسعى »

(الأستاذ الرئيس) بشعار (لا نعبد إلا الله) تنبهاً للاخوان وقال لهم ان أخانا المولى الرومي لفارس مغوار نجب ماعودنا من التفصيل والاشباع والان قد آن وقت الظهر وحن أن يتفرق لندرك الصلاة وموعدنا غداً إن شاء الله تعالى .

باب التربية والتعليم

قانون التعليم الرسمي والجمعية العمومية

كان كل مصري يسىء الظن بكل عمل يجري على أيدي المحتلين فما زالت الأعمال تنقض وتبرم وتمحو وتثبت حتى اعترف الأكترون بأكثر نتائج الأعمال الاصلاحية النافعة في الري والمالية والإدارة والسياسة ولولا أن أكثر الناس أو كل الناس غير راضين عن سير نظارة المعارف لاعترفوا أجمعين بحسن نية المحتلين وأرادتهم الخير للبلاد وأهلها وليس هذا مقام بسط هذه المسألة ولكن هذه الكلمة تهديدنا يأتي وهو ان سخط الناس من سير نظارة المعارف في التعليم جعل شأناً عظيماً لاقتراح توجيه الفاضل أمين بك الشمسي على الجمعية العمومية أن تطلب من الحكومة عرض قوانين التعليم « بروجرامات » ومذشورات المعارف على مجلس شوري القوانين ومجلس النظر . وتوقع الناس أن تقبل الحكومة هذا الاقتراح بمقدار ما لهم من حسن الظن فيها وما كانوا ينتظرون أن يدافع صاحب السعادة ناظر المعارف الجمعية العمومية ويناضلها فضال بنى ثعلب ليدفع عن نظارته هذا الاقتراح لأنهم يعتقدون أنه مستريح من أعمال المعارف لثقتة بأمين أسرارها العامل الدائب المستر دنلوب وسائر الموظفين تحت يده ولأن من شأن الواثق بحسن عمل ينسب إليه حتمية أو عرفاً بالذات أو بالواسطة أن يجب عرضه على الناس ويسعى في توجيه أنظارهم إليه لا سيما إذا كان الغرض من العمل المنفعة العامة وكان تمد الناظرين فيه من أسباب ترقيه وإتقانه كنظام التعليم ولكن الناظر جاء بما م يكن في الحسبان ولا تخوض في تحليل ذلك مع الحائضين ولكننا نبحت في دفاعه وتعليقه في مناقشة الجمعية العمومية في جلسة ٦ ذى الحجة سنة ١٣١٩ ونختصر ما نورده من المناقشات غالباً ونحذف الألقاب الرسمية فنقول :

عندما عرض اقتراح الشمسي بين الناظر للجمعية كيفية وضع قوانين التعليم

(البروجرامات) وهو أن نظار المدارس ومنتسبيها يتقدمون في آخر كل سنة مكتبة تقارير عما يرونه في نظام التعليم فتبحث فيه اللجنة العلمية المؤلفة من كبارهم وتقدم تقرير عليه منه إلى مجلس المعارف الأعلى فيبحث فيه ويقدم ما يراه منه إلى مجلس النظام (قال) : « والذي يتقرر بصدر الأمر بأجرائه »

فقال مفتي الديار المصرية : الذي يلاحظه الناس هو أن القوانين تعرض بمقتضى العادة على مجلس النظام ثم ترسل إلى مجلس شورى القوانين ومن ذلك ما يكون متعلقاً بوضع مائة قرش غرامة ونحوه . فالقوانين المتعلقة بالأصول العامة للتربية والتعليم أولى بهذا وهي لأخص نظارة المعارف وحدها بل الفطركاه فيصح للجمعية العمومية أن تطلب ضماناً زائداً بالنسبة إلى حالة الأشخاص فإن الكثيرين يعتقدون أن تلامذة السنة الثانية في المدارس الابتدائية يعلمون بعض العلوم باللغات الأجنبية فلا يفهمونها طبعاً . ثم إن طرق التهذيب وتربية النفوس هي التي عليها مدار مستقبل الناشئين ودمقرتهم ما يجب عليهم لمصلحة أنفسهم فمن الضروري الاعتناء بأمثال هذه المسائل فلو درس قانون التعليم بمجلس النظام وتحول إلى مجلس الشورى لكان ذلك أكثر ضماناً فان المشتغل بعمل يحكم ذلك العمل عليه فيضيع منه كثير من الأشياء المتعلقة بالحالة العمومية

(الناظر) : « البروجرامات جار نشرها قبل دخول السنة المكتبية وما يفهمه البعض من أن السنة الثانية تدرس باللغة الأجنبية فهو خطأ لأن التلميذ يتدبىء في هذه السنة في تعلم مبادئ اللغة الأجنبية فقط ولم يكن المعلمون وحدهم منفردين في إبداء رأيهم في سير التعليم بل المشتغل بذلك هم ونظار المدارس والفتشون الذين هم من حيار الناس فعندنا تقارير نظار المدارس وتقارير الفتشيين وتقارير اللجنة العلمية وقرار مجلس المعارف وقرار مجلس النظام فهذه خمس ضمانات »

أوردنا جواب ناظر المعارف بلفظه كما نشر على ما فيه من ضعف العبارة لتظهر مغالطته بآتم إيضاح وهي من وجهين أحدهما قوله أن التلميذ يتدبىء في السنة الثانية بتعلم اللغة الأجنبية أى فلا يتعلم بها شيئاً من العلوم والصواب أنه يتدبىء بتعلمها في السنة الأولى كما ترى في الصفحة ١٠ من قانون التعليم الابتدائي الصادر بامضاء الناظر نفسه في جمادى الثانية سنة ١٣١٩ أى قبل هذه المناقشة بنحو نصف سنة وكون التلميذ يتعلم في السنة الأولى وكذا الثانية لغة أجنبية خطأ ظاهر وإثنا لعرف كثيرين من المعلمين ونظار المدارس يتبرمون منه ولكنهم يعتقدون أنه أمر فيهم هبط من سماء

القوة على أرض الضعف والاستكانة ولو علموا أن إبداء رأيهم يصل مجلس الشورى فيطالب به باسم الأمة لأبدوه آمنين من مغيبته لأن كل ما يتوقعونه حينئذ من المؤاخذه على نكث شيء من قتل ذلك الأمر المبرم يكون معلوما للناس إذا وقع بعض إطلاع مجلس الشورى ومجلس النظار وسائر الناس على اقتراح المقترح .

ثم إن تعليم التاريخ الطبيعي (الأشياء) وتقويم البلدان يكون باللغة الانكليزية في السنة الثالثة الابتدائية والفرق بينها وبين السنة الثانية ليس كبير وإنهم ليعلمون أنه لا يمكن أن يحصل التلميذ من اللغة الأجنبية في سنتين ما يتمكن به من فهم العلوم الطبيعية فيها ولذلك بعيدون عليه في السنة الثالثة من دروس تقويم البلدان بالانكليزية ما كان تعلمه بالعربية فإن كان الغرض العلم فلا معنى لهذا الرجوع القهقري وإن كان المراد اللغة فالأوقات المخصصة لها ليست بقليلة كما منبذنه في نبذة أخرى

والوجه الثاني « الضمانات الخمس » وهي لا تصلح دفعا لقول المفتي لأنه قال إن عرض نظام التعليم على مجلس الشورى أكثر ضمانا أى أن الخمس تكون به ستا فإذا كان الناظر واثقا من إتقان نظام نظارته ويود أن تزداد اتقانا وارتقاء فإذا يضره لو عرض ذلك على كل من له رأى من الناس وعلم رأيه فيه ؟ ثم هو يعلم أن الحكومة أنشأت مجلس الشورى والجمعية العمومية لتعلم الأمة كيف تحكم وتجعل لها رأيا في قوانينها ونظاماتها لتكون أمة حية كأمم أوروبا حتى إذا ما استعدت لذلك يكون كل شيء برأى مجلسها النائب عنها فماذا يبخل عليها ناظر المعارف بالبحث في قوانين نظارته ونظام التعليم في مدارسها بواسطة أعضاء مجلس الشورى الذين هم من خيارها كما أن نظار المدارس ومفتشيها من الخيار كما قال وزيادة الخيار خير . ولا يخفى عليه أن الأمة تثق بمجلس الشورى أكثر من ثقتها بأى مجلس من مجالس الحكومة لأنها تعتقد أن أعضاءه لاسلطان عليهم للسياسة لأن الحكومة وضعهم للاتقاد على قوانينها ولأنهم لا يتوقعون خيرا من مخالفة رغائبها

أما « الضمانات الخمس » فهي في المعنى شيء واحد وإن شئت قلت لا شيء لأن العامل الذي تطلب الأمة الضمان على اتقان عماله هو نظارة المعارف فلا يصح أن تكون هي المسئولة لنفسها بأن عمالها برأى الموظفين فيها . وذلك التعدد في « الضمانات » لا تأثير له لأن آراء المعلمين والناظرين والمفتشين يدغم بعضها في بعض ولا يعرض على مجلس النظار إلا ما يراه مجلس المعارف الأعلى وحده فمجلس النظار لا يبحث في آراء أصحاب « الضمانات » الثلاث ولا يعرفها . ذلك أن المعلمين يبدون آراءهم لنظار

مدارسهم فيختار منها هؤلاء، ما يرضونه أو ما يرضون به ويقدمونه للجنة العلمية فتحو منه ما تشاء وثبت ما تشاء وترفعه إلى اللجنة العليا فتتخذ منه ما تشاء، وتقدم الباقي إلى مجلس النظائر فيصدق عليه. وإنما يتحقق الضمان من معنى المدارس ونظائرها ومتشبهها إذا أعطوا حرية بأن يقولوا ما يرونه وكان يعمل بما يقولون أو يبين المانع من العمل به وأعطوا مع ذلك ضماناً بأن من رأت اللجنة العلمية أو الغالية خطأ رأيه فإنه لا يؤخذ سرا ولا جهرًا

ثم إن المفتي احتج على كون تلك «الضمانات» غير كافية بأمرين أحدهما استمرار التغيير في قانون التعليم (انبروجرام) حتى في المسائل الكلية. قال: وهذا يدل على أن معلومات واضعي التقارير غير كافية. وأجاب الناظر عنه بأن التغيير يدل على دقة البحث. وظاهر أن هذا الجواب غير سديد لأن دقة البحث إذا سلمت وكان من المسلم أيضاً أن التغيير مستمر حتى المسائل الكلية فذلك دليل على في ان هذه الدقة لم تأت بالفائدة المطلوبة وما ذلك إلا لأنها غير مبنية على علم كاف فهي تحتاج إلى الامداد والمساعدة وللحكومة مجلس أئسي للبحث في القوانين خاصة فيجب أن يكون هو المساعد والممد نظارة المعارف في تقييح قوانينها

والأمر الثاني الذي احتج به المفتي هو أن لسلك ثقة الناس بسير التعليم أكبر شأن وأهمه وإن ذلك يكون باطلاع مجلس النظائر ومجلس الشورى على قوانينه. وأجاب الناظر بإعادة ذكر «الضمانات الخمس» وزاد ضامناً آخر سماه «الضمانة» الكبرى وهو طبع تلك القوانين ونشرها قال: وقلمنا نرى واحداً من الناس يقرأها فيعرف سير التعليم. وظاهر أن هذا الجواب في غير موضوع الدعوى لأن الدعوى هي ان ثقة الأمة بالتعليم مظلومة وانها تكون بكذا دليل طلب نوابها له. فكان ينبغي ان يكون الجواب إما بالتسامح وإما بمنع الحاجة إلى ثقة الأمة بالتعليم أو بمنع ان ثقتها تكون بغرض قوانين التعليم على مجلس النظائر ومجلس الشورى فاما المنع الأول فيستحيل ان يصدر من ناظر المعارف وأما الثاني فالفصل في الجمعية العمومية وقد وافقت أخيراً عند أخذ الآراء على وجوب عرض قوانين التعليم ومنشوات المعارف على مجلس الشورى فثبت رأي مفتي الديار المصرية وأما الجواب عن «الضمانة» الكبرى فهو ان عدم رؤية الناظر لقراء قوانين التعليم لا يدل على عدم التدقيق لها فإذا قال: كان يجب ان يتقدموها ان لم يرتضوها تقول ان العاقل لا يتوجه إلى عمل إلا إذا رجا فائدته ولا يطوف في ذهن أحد أن انتقاده قانون التعليم يكون

سبباً لرجوع نظارة المعارف عن خطأها فيه . وإذا كان قد ظهر أن ناظر المعارف يدافع الجمعية العمومية الناطقة باسم الأمة المصرية كأيها ويعتبرها تتعاطت عن طلب النظر في قوانين التعليم فهل كان ينتظر أن ينتفت إلى قول واحد من الناس أو اثنين أو أكثر إذا هم اتقدوا على قوانينه ؟ على أن الجرائد كثيراً ما تنتقد المعارف في سبب التعليم وسائر نظامها فيه ولم يكن ذلك شيئاً

ثم تكلم بعد الملقى الشيخ علي يوسف فذكر بعض ما ينتقد على نظام التعليم وقوانينه مما يصح أن يذكر في مجلس رسمي وسند ذلك الجزء الثاني مع جواب الناظر عنه ويان الصواب وتزيد من الانتقاد على تلك القوانين منشاء الله أن تزيد

آثار علمية أدبية

إلى الأغنياء

قال الأديب الشهير حافظ أفندي إبراهيم في حريق ميت عسرا تسمى يذكر في باب الاخبار

سألوا الليل عنهم والنهارا	كيف باتت نساؤهم والعذارى
كيف أمسى رضيعهم فقد الا	م وكيف اصطلت مع القوم ناراً
كيف طاح العجوز تحت جدار	يتداعى وأسقف تتجارى
رب ان القضاء أنحى عليهم	فاكشف الكرب واحجب الافدارا
ومر النار أن تكف اذاها	ومر الغيث أن يسيل اهمارا
أين طوفان صاحب الفلك بروى	هذه النار فهي تشكم الأوارا
أشعلت فحمت الدياجى فباتت	تملاً الأرض والسما شرازا
غشيمهم والنحس يجرى عيناً	ورمهم واليؤس يجرى يسارا
فأغارت وأوجه القوم بيض	ثم غارت وقد كسبن قارا
اكلت دورهم فلما استقلت	لم تغادر صغارهم والكبارا
أخرجتهم من الديار عسرة	حذر الموت يطلبون الفرارا
يلبسون الظلام حتى إذا ما	أشرق الصبح يلبسون النهارا
حلة لا تقيهم البرد والح	ر ولا عنهم ترد العبارا

أيها الرافلون في حلل الوثى
إن تحت العراء قوماً جياعا
أيهذا السجين لا يمنع السج
مر بألف لهم وإن شئت زدها
قد شهدنا بالأمس في مصر عرسا
سال فيه النضار حتى حسبنا
بات فيه المنعمون بليل
يكتسون السرور طورا وطورا
وصمعت في (ميت غمر) صياحا
جل من قسم الحظوظ فهذا
رب ليل في الدهر قد ضم نحساً

﴿ الهدايا والتقاريط ﴾

(كتاب الفوز الأصغر) هو للفيلسوف الاسلامي الشيخ أحمد بن مسكويه الرازي صاحب كتاب (تهذيب الأخلاق وتطهير الأعراق) المتوفى سنة ٤٢١ هـ وضعه لتحقيق البحث النظري في ثلاث مسائل (١) إثبات الصانع و (٢) النفس وأحوالها و (٣) النبوات وقد نزع فيه منازع دقيقة في الوفاق بين الفلسفة والدين وجعل لكل مسألة عشرة فصول فمن فصول المسألة الأولى فصل في بيان أن وجود الأشياء كلها إنما هي بالله عز وجل وفصل في أن الله تعالى أبداع الأشياء من لا شيء ومعلوم أن الفلاسفة يقولون يستحيل إيجاد شيء من لا شيء . وفي فصول المسألة الثانية إثبات النفس وكونها ليست جسما ولا عرضاً وإثبات أنها جوهر حي باق وأنها ليست الحياة بعينها بل إنها تعطي الحياة وبيان ماهية النفس والحياة وبيان كمال النفس والكلام في السعادة وفي حال النفس بعد البدن . وفي فصول المسألة الثالثة بيان مراتب الموجودات واتصال بعضها ببعض وبيان أن الانسان عالم صغير وقواه متصلة ذلك الاتصال والسكرانم في كيفية الوحي وفي العقل وكونه ملكا مطاعاً وفي المنام الصادق وفي الفرق بين النبوة والكهانة وفي النبي المرسل وغيره وفي أصناف الوحي وفي الفرق بين النبي والمنتجب . وقد طبع الكتاب طبعاً جميلاً في بيروت ويباع في مكتبة أمين أفندي هندية بمصر

فتح جميع المشتغلين بالعلم على مطالعته

(كتاب تفصيل النشأتين . وتحصيل السعادتين) هو للإمام أبي القاسم الحسين بن محمد ابن الفضل الرابع الاصفهاني المتوفى في رأس المائة الخامسة ومباحث الكتاب فلسفية أخلاقية إسلامية وقد قرن جميع مسائله بالآيات القرآنية فجعلها شواهد وأدلة وبعضها لا يصلح لما وضعه له ولكن له منازع دقيقة فيها . وأبواب الكتاب على اختصاره ٣٣ وهي في معرفة الانسان نفسه وفي أجناس الموجودات وموضع الانسان منها وفي العناصر التي أوجد منها الانسان والقوى التي جمعت فيه وفي تدرج الانسان حتى يصير كاملاً وفي كونه مستصلاً للدارين وفي كونه هو المقصود من العالم وكون ما عداه خالق لأجله وفي تفاوت الناس وسببه وفي الشجرة النبوية وفضلها وفي الشرع والعقل والعبادة وغير ذلك وهو كالهدى قبله جدير بالمطالعة وطبع حيث طبع ويباع حيث يباع

﴿ إقامة البراهين المظام . على نفي التعصب الديني في الاسلام ﴾

رسالة من تأليف الشيخ محمد بن مصطفى بن الخوجة الجزائري المدرس بجامع سفير في الجزائر الغرض منها اقناع مسلمي الجزائر بوجود الخضوع لفرنسا وعدم الخروج عليها وقد جاء فيها بمسائل نافعة تثبت أن دين الاسلام يأمر بماملة المخالفين في الدين بالعدل ويحرم ايذاءهم والاعتداء عليهم وأنه شرع فيه ما يقتضى التآلف مع أهل الكتاب كحل مؤاكلتهم وتزوج المسلم منهم وغير ذلك من الفوائد المسلمة . وفي الرسالة ما ينتقد . فمنه أنه أخطأ في بعض ما أسنده إلى الأستاذ الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية عند الاحتجاج بكلامه واصفا إياه بكونه « خاتمة الأئمة وعلامة الآفاق على الاطلاق » فقد قال عن الأستاذ الامام أنه قال في درس التفسير بالأزهر : إن قوله تعالى « وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين لله » خاص بالواقعة التي كانت متوقعة للمسلمين في رواحهم إلى مكة الح . والأستاذ الامام لم يقل بهذا التخصيص وإنما قال إن معنى « حتى لا تكون فتنة » هو أن يؤمن شر المعتدين ويؤمن الدعوة إلى الدين على أنفسهم وعلى من يجيبهم إلى مادعوا إليه . ومعنى « ويكون الدين لله » أن يكون دين كل شخص خالصاً لربه لا تدخله محاباة ولا مدحاة ولا يهدده مهدد ، ولا ينقضه خوف من معتد . فلا يكون لغير خشية الله أثر في نفوس المؤمنين . وانظر بم يكون هذا .

ومما ينتقد عليه أشد الانتقاد قوله في نصيحته للمسلمين بعد اطراء فرنسا وذمهم

ووصف سوء حالهم « فلا ينبغي لهم الاهتمام إلا بشؤونهم المعاشية » الخ كأنه يريد أن

يجعلهم بهائم . وهل يرى ذلك الأستاذ أن فرنسا التي وصف عدلها وحرمتها وفضلها ومدنيتها لا ترضى من المسلمين في الخضوع لها إلا أن يكونوا كالأنعام ، لا يهتمون إلا بالأكل والشرب والنام ، وهل ينافي خضوعهم لها اشتغالهم بالعلوم والآداب التي يرتقون بها ارتقاء معنويًا ويسامون الأفرنج في الصفات البشرية ؟ إن كان يقول هذا فهو ناقض به كل مدح مدح به فرنسا ! فينبغي لهذا الشيخ المدرس وأمثاله إذا كتبوا بالكتابة في مثل هذا المقام أن يتصدوا ويقفوا عند حد معلوم وكان المجال واسعاً لأفئاع المسلمين بعدم الخروج على فرنسا وتعريض أنفسهم للهلكة من غير عبث بالأحكام ، ولا تكليف للمسلمين بأن يكونوا كالأنعام ، وبهذا القدر كفاية وسلام .

« الحضرة الأنسية في الرحلة القدسية » للشيخ عبد الغني الثنايلى النقيب الصوفي الشهير رحلتان أو ثلاث وهذه منها وهي أخصرها وقد طبعت في مطبعة جريدة الإخلاص الغراء على نفقتها ووقف على طبعها أحد محرري الجريدة ديمتري أفندي تقولا المحترم صاحب مجلة النكاهة. أما المؤلف فإنه يذكر في هذه الرحلة كيفية سفره من الشام إلى القدس ونواحيه وما رآه وحرى له فيه وأهمه زيارة قبور الأنبياء والصالحين بحسب تعريف المعرفين الذين يصحبون الزائر في تلك البلاد وما في تلك الكتب المؤلفة في تاريخها. وقد ختم الكتاب ملزم طبعه بإحصاء ما ذكر في الرحلة من المدن والقرى والأمكنة ومقامات الأنبياء وأجوامع والمساجد والمدارس والكنائس والأدوية والأشهر والعيون والآبار وقبور الصحابة والأولياء والصالحين وذلك أحسن ما في الرحلة وربما ينقل بعد في باب البدع شيئاً مما في الرحلة . وصفحاتها ٨٤ وهي تطلب من إدارة جريدة الإخلاص الغراء ومنها قروش صاغ .

« انديا في باريس » هي الرسائل التي وصف بها مشاهد معرض باريس الأخير صدقنا القاضل الشهير أحمد زكي بك الكاتب الثاني لأسرار مجلس النظار وقد اشتمر أمر هذه الرسائل وانتشرت في البلاد لأن رصيفنا البارع الدكتور عيد أفندي كان يطبعها في باريس مع مجلة « طيب العائلة » وقد سبق للإمارة تقريرها وبيان بعض فوائدها الآن شهر فبراير سنة ١٢٧٣ . أن هذه الرسائل قد جمعت كلها في كتاب واحد من بالرسوم صفحاته ٢٧٢ ومنها ١٥ منها وسننقل بعض فوائدها عند منوح الفرصة إن شاء الله تعالى

« قاموس الجغرافية القديمة بالعربي والفرنساوي » أهدي إلينا صدقنا مؤلف رسائلنا في باريس « مع هذه الرسائل نسخة من هذا القاموس المختصر المفيد

الذي يعرف الكتاب حاجتهم إليه من اسمه. قال المؤلف في مقدمته: «عنا معجم صغير أردت فيه كثير من الأعلام الجغرافية التي لها ذكر في تواريخ الأقدمين من مصريين وأشوريين وروم وعجم وغيرهم من الأمم جمعت بعد بحث شتى ومطالعات عديدة فكأبدت فيه عناء ليس باليسير يعرفه من أطلع عليه أو اشغلت بشيء من هذا القبيل، ثم قال « وإذا نال هذا الكتاب الصغير من الإقبال ما هو خفيق به تشددت عزيمتي بإبراز المعجم الكبير الوافي الذي جمعته في هذا الموضوع لتفيد» فعسى أن تتحقق الآمال، وينال فوق ما يطلبه مؤلفه الفاضل من الإقبال، والكتاب مطبوع في المطبعة الأميرية وثمان قروش وهو يطلب من مؤلفه ومن إدارة مجلة طبيب العائلة.

(مجموعة حقبة طبية هندسية . جمعية متخرجي المدرسة الخديوية لسنة ١٩٠١)
إذاً وجب أن نذكر ما ينتقد على نظارة المعارف في نظام التعليم وقوانينه فمن الواجب أيضاً أن نذكر ما لها من الحسنات لأن الله تعالى يحب العدل في كل شيء، ولأن فائدة استحسان الحسن لا تنقص عن فائدة انتقاد المنتقد فكل واحد من الأمرين جعله الله سبباً لإتقان الأعمال واختيار النافع منها وتجنب الضار . ومن حسنات المعارف المصرية الاذن للتلامذة المتخرجين في المدرسة الخديوية بإنشاء جمعية علمية أدبية في نفس المدرسة يعدون فيها المقالات الإضافية في مسائل العلوم التي يتعلمونها في المدرسة وفي المدارس العالية التي ينتقلون منها إليها ويعرضونها للانتقاد والبحث والتحجيص وقد حضرت اجتماعاً لهم في المدرسة فسررت سروراً عظيماً ورغبوا إلي في انتقاد ما تكلموا فيه وهو حقيقة الجنون وتاريخه وأنواعه فانتقدته علناً فتلقوا انتقادي بالتبول والشكر كما هو شأن الباحث المستفيد

وقد طبعوا في هذه الأيام الجزء الأول من مقالاتهم التي تليت في السنة الماضية وسموه بما ذكر في صدر الكلام . وتفضل وكيل الجمعية الفاضل النبيل علي بك ماهر نجل صاحب السعادة ماهر باشا محافظ مصر بتقديم نسخة إلينا بنفسه فشكرنا له ذلك . وفي المجموعة ست مقالات «١» في التربة والتاريخ لعلي بك ماهر بمدرسة الحقوق و«٢» في أشعة رنتجن لعبد الرحمن افندي عمر بمدرسة الطب و«٣» في التكافل والنضام من محمد حلمي افندي عيسى بمدرسة الحقوق و«٤» في التنويم المغناطيسي واستحضار الأرواح لمحمد افندي شكري بمدرسة الطب و«٥» في لوازم الحياة الأصلية لمحمود افندي ماهر بمدرسة الطب و«٦» طهران بسويسرا لعلي بك ماهر . وفي



المقالات فوائد كثيرة . وعدد صفحات المجموعة ٦١٢ فبحث جميع المصريين على اجتناء هذه الثمرة الشهية ، التي اجتبتها فروعهم الزكية

(مجلة الأحكام الشرعية) كثرت الجرائد والمجلات في مصر حتى تنال كل موضوع يمكن ان تنشأ له الاموضوع القضاء الشرعي كأن المحاكم الشرعية وأعمالها ليست من حاجات العمران التي يجب ان تخدمها الصحافة . وقد انبرى في أول هذا العام للقيام بهذه الخدمة الجليلة المحامي الشرعي الشهير حسن بك حمادة التخرج في مدرسة الحقوق السلطانية في الاستانة العلية فانشأ هذه المجلة الشهرية وقد صدر الجزء الأول منها مفتوحاً بمقدمة بليغة في حالة القضاء الشرعي والمحاكم الشرعية وسيرها والحاجة إلى الاصلاح فيها على الوجه الذي حرره الأستاذ الامام مفتي الديار المصرية في تقريره المشهور . وقد كادت هذه المقدمة ان تكون تاريخاً للمحاكم الشرعية بصورة مجمل . وبلى ذلك مقالة في القضاء الشرعي بمصر ماضيه وحاضره وهي تاريخية مفصلة ومقالات أخرى في المحاماة والقضاء وفي المجالس الحسينية وتاريخها وفي المحاكم الشرعية وتنازع الاختصاص . وقد فتح فيها باباً لشرح تراجم المشهورين من علماء الشرع وبدأ بترجمة الإمام أبي حنيفة و باباً لأشهر القضايا الشرعية التي لها فائدة عامة . وفي المجلة غير ذلك من الفوائد العلية والأدبية وقيمة الاشتراك فيها ستون قرشاً في القطر المصري وعشرون فرنكاً في خارجه فتتمنى لها النجاح الذي تستحقه

(تقويم المؤيد) صدر تقويم المؤيد لسنة ١٣٢٠ على ما يعهد الناس وفيه ما يعهدون من الاتقان وكثرة الفوائد العلية والفلكية والطبية والتاريخية والتأريخية وغير ذلك وقد جلد في هذه السنة تجليداً جميلاً مزخرفاً اجتلب له جلد من أذربايجان منقوشاً عليه اسمه واسم مؤلفه فهنيء صديقنا الفاضل محمد أفندي مسعود بما صادف من عمله المتقن من النجاح الذي هو جدير به

(النتيجة الوحيدة) اهدتنا مطبعة الموسوعات نسخة من هذه النتيجة التي تطبع فيها بالدقة والاتقان فنشكر لها اتقان طبها ولقوائف النتيجة الحاسب اندقو السيد مصطفى محمد الفسكي المحامي تلك الفوائد التي فيها

(التقويم الازهرى) يسر المسلمين ان يروا جميع الآثار العلية بنسوبة إلى

الازهر الشريف وصادرة من أهله . وهذا الشاب الفاضل الشيخ محمد . محمد محمد الازهرى الاسطنهاوى الفلكي قد أنشأ تقويماً يصدره في كل سنة هجرية وقد أنشأه الأستاذ

الأكبر شيخ الجامع الأزهر بأن يسميه التقويم الأزهرى فعسى أن يقبل عليه الناس
ليزبدوا مؤلفه تنشيطاً على اتقان عمله

(باب الرضا)

﴿ الحريق في ميت غمر ﴾

« ميت غمر » بلدة في مديرية الدقهلية أصابها في آخر شهر الثامن حريق
دمر الدور ، وقوض القصور ، والنهم الأثاث والرياش ، وغرق على الناس . الأمان
لجأ إلى الفرار . قبل أن تحيط به النار ، فأخذ لسانها ، أو يحرقه دحانها ، ويقال
ان عدد البيوت التي احترقت بأهلها الا من أنجاه الله تقارب ٥٠٠ وان الخسائر
تقدر بمئات الألوف من الجنيهات . وقد كان الهول عظيماً ، والحطب جسيماً ، وقد كاد
يكون حال الدين نجوا شراً من حال الدين فقدوا فان عذاب ساعة وان كان شديداً
دون العذاب المستمر الذي يتلون ألواناً كثيرة وكيف حال من أمسى واجداً فأصبح
معدماً وكان كاسياً فصار عارياً وكان ذا مكان أهل فساد ولا مكان ولا أهل . صار
الزوج أيماً والمرأة أرملة والولد يتيماً كما صار الغني فقيراً والعزير ذليلاً . وما من
هؤلاء أحد الا وقد لفحته النار أو لدغته أو احترقت له عضواً وحاصل القول ان
هؤلاء الذين سلموا من هذا الحريق قد صبت عليهم جميع المنائب التي تفرقت في
العالمين فكان كل واحد منها باعثاً للرحمة والشفقة وسبباً للاغاثة والاعانة . وقد
توجهت النفوس لتجمع الاعانات لهم ولاشك ان الباخل في هذا الموضع هو أبخل الناس
بل هو من جنس الجماد لا من نوع الإنسان ولا من جنس الحيوان . لا عذر لاحد
من خلق الله في البخل على هؤلاء « ومن يبخل قائماً يبخل عن نفسه » فمن وجد في
قلبه قسوة وفي نفسه شحاً مطاعاً وفي يده اقتباضاً وامساكاً فليمثل في نفسه هذا
المصاب واقامه وبأهله والناس معرضين عنهم لا يجدون عليهم بشيء ولينظر كيف
يكون حكمة عليهم ثم لينظر هل يرضى بأن يكون محكوماً عليه عند الله والناس
بمثل ما يحكم به عليهم . ليندل كل إنسان بما يستطيع ولولا الاعتماد على التعاون
لوجب عليه ان يندل كل ما يملك ان كانت وقاية اخوانه متوقعة على ذلك « لينفق
ذو سعة من سعته ومن قدر عليه رزقه (أي ضيق) فلينفق مما آتاه الله لا يكلف الله
نفساً إلا ما آتاها سيجعل الله بعد عسر يسرا »



فبشر عبادي الذين يسمعون القول
ويذمونه أحسنه أولئك الذين هداهم
الله وأولئك هم أولو الألباب

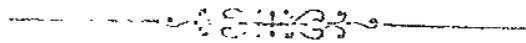
المشكاة

١٣١٥

بؤنى الحكمة من يشاء ومن يشاء
الحكمة فقد أوتي خيراً كثيراً
بذكر الأئمة الأئمة

(قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « مناراً » كمنار الطريق)

(مصرفى يوم السبت ١٦ صفر سنة ١٣٢٠ - ٢٤ مايو (أيار) سنة ١٩٠٢)



باب الاخبار النبوية وآثار السلف الصالحين

« نشر في هذا الباب ما يعرف به المسلمون أصل مدينتهم ومنشأ ساداتهم التي ذهبت بر...

« انقضاء في الاسلام - النبوة الثانية في آراء »

نسخة من نسخة من أبي بكر بن زكري الله عنه قال -

رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « لا يقضين حاكم بين اثنين وهو

نصفان » وروى عن غير أبي بكر أيضاً وهذا أدب عظيم لا بد من مراعاته

مراعاته فان النضب يذهب بالرؤية والقطنة وبحكم الهوى فلا يتيسر معه

استقامة النظر والاحاطة بأسباب الحكم المادى . وقد ذهب بعض الفقهاء

المسلمين الى أن الحكم في حال النضب لا ينفذ لثبوت النهي عنه والنهي



يقتضي الفساد . وقال الأكثرون أنه صحيح وإن كان آتيانه مذكروها وينفذ إذا وافق الحق وذلك لأن النهي الذي يفيد الفساد عند هؤلاء هو ما كان لذات المهني عنه أو لجزئه أو لوصفه اللازم له والغضب وصف مفارق للآلزم وفي القاعدة خلاف لأجل للبحث فيه هنا

المساواة بين الخصمين ^(١٤) عن عبد الله بن الزبير (رض) قال : قضي رسول الله صلى الله عليه وسلم أن الخصمين يقدمان بين يدي الحاكم . وهذا من المساواة التي جاء بها الإسلام . وقال بعض العلماء : إن هذه الهيئة مشروعة لذاتها لا مجرد المساواة

^(١٤) عن علي كرم الله وجهه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال له : « يا علي إذا جلس إليك الخصمان فلا تقض بينهما حتى تسمع من الآخر كما سمعت من الأول فانك إذا فعلت ذلك تبين لك القضاء »

^(١٥) عن أم سلمة (رض) عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال : « قال من ابتلي بالتقضاء بين المسلمين فليمدل بينهم في لحظه وإشارته ومقدمه ومجلسه ولا يرفع صوته على أحد الخصمين ما لا يرفع على الآخر » وهذا هو العدل الكامل الذي ما أبدته غاية - وذكر المسلمين فيه لأن الكلام في دينهم وشرعهم وحكومتهم وإن كان المتقاضون من غيرهم كذلك إذ لا فرق في حكمهم المادل بين مسلم وذمي ومعاهد . وما روي

(١٣) رواته أحمد وأبو داود والبيهقي والحاكم وقد طعن بمصعب بن ثابت من رجاله بأنه كان يفاط كثيراً على صدقه ولا يضربنا هذا في مثل هذا الحديث (١٤) رواه أحمد وأبو داود والترمذي وحسنه وابن حبان وصححه وله طرق أخرى (١٥) رواه الدارقطني والطبراني والبيهقي . وفي أسناده عبادة ابن كثير وقد ضعف ولكن الحديث

عن نبي كرم الله وجهه انه جاس بنجب شرح القاضي في خصومة له مع
يهودي أو نصراني . قال لو كان خصمي مسلماً جلست معه بين يديك
ولكني سمعت رسول الله صلى الله وسلم يقول : « لا تساءلوا في المجالس »
فقد قال المحدثون انه منكر وأورده ابن الجوزي في الملل وقال لا يصح تفرد
به أبو سمية . هذا ما قالوه في رواية ان الخصم كان يهودياً . ورواية البيهقي
التي ذكر فيها ان الخصم كان نصرانياً في إسناده عمر بن سمرة عن جابر
الجهني وهما ضعيفان وقال ابن الصلاح لم أجده اسناداً فهو منكر وباطل
ومضطرب والملة في سنده ومثته معاً وكان مروجاً من الجهلاء
الذين يرون تعظيم شأن المسلمين بظلم غيرهم ولو كانوا كذلك لما قامت
لهم دولة .

وما تجب ملاحظته هنا ان ملوك عصرنا وأمرائه لو فعلوا مثل
له ذلك ورضي أحدكم بأن يخضع للقضاء ويتحاكم مع بعض رعيته المواقين
او يخالفين في الدين وجاس مع ذلك بنجب القاضي أو على رأسه أو صفت
بأنه أعدل الماديين ، وفضل على الخلفاء الراشدين ، وانهم ليصفونهم بالعدل
وينتعلون لهم ماشاء الهوى من الفضل ، على حين أنهم دفعوا الله عنهم فرق
التشريعة الالهية ، بل نسخوا أكثر أحكامها بقوانينهم الوضعية ، فلا يمكن
ان يتحاكم سلطان أو أمير ، مع كبير من رعيته ولا صغير ، فاضاعوا
بكبرياتهم الدين والدنيا والى الله المصير ،

(١٦) عن ابن أبي حنيفة الاسامي (رض) انه كان ليهودي عليه
أربعة دراهم فاستمدى عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم^(١) فقال : يا محمد

ان لي على هذا أربعة دراهم وروبيها . وكانوا عليه السلام مرة قال
بهنك بالحق ما أقدر سائبا . قال « أعطاه حقه » من ربه بنى بيتا فافتح
ما أقدر عليها قد أخبرته أنك تيرتنا الى خير وأر بوا أن لنا شيئا نأرجع
فأفضيه قال « أعطاه حقه » قال (الراوي) وكان نبي صلى الله عليه وسلم
إذا قال ثلاثا لا يراجع . فخرج به ابن أبي حدر دلى السوق وعلى رأسه
عصابة وهو متزر بردة فتبع المأمة عن رأسه فآزر بها ونزع البردة
وقال اشتر مني هذه البردة فباعها منه بأربعة دراهم فمرت عبوز فبات
مالك يا صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم فأخبرها فقالت : هادونك
هذا أبزء عليها طرحته عليه وقد أوردت هذا في أدب المساواة وان كان
من باب آخر لمناسبة له . وانظر الى شدة الاسلام في أداء الحقوق وإلى
قساوة اليهود في أخذ دينهم فقد ترك اليهودي صاحب النبي (ص) عريانا
لا سائر لعورته الاعمامته لأجل أربعة دراهم لم ينظره بها

الاحتجاب عن المتظاهرين ^(١٧) عن عمر بن مرة قال سمعت رسول الله
صلى الله عليه وسلم يقول : « ما من امام أو وال يفاق بابه دون ذوي
الحاجة وانما إلا أغلق الله دونه أبواب السماء دون خلقه وحاجته ومسكته »
استدلوا بالحديث على منع الحاكم من اتخاذ حاجب لبابه في مجلس حكمه .
والحديث ناطق بان المراد منع المظلومين من التقاضي والشكوى اشتغالا
عهم بشؤون النفس أو حبا بالراحة أو ترفعا عن الناس ونحو ذلك ولا يدخل
في النهي الحاجب الذين يقفون على أبواب المحاكم لحفظ النظام ومنع
التوضى والمثل وهو الذي قال بعض علماءنا بجوازده وبعضهم باستجابته

(١٧) رواه أحمد والترمذي والحاكم والبيهقي وغيرهم في الكلام على الامراء في المجلد الرابع

وإنما يدخل فيه حُجَابُ الأمرء والسلاطين الذين يذودون الناس عن مجالسهم لأنهم لا يقابلون إلا أشخاصا معلومين لهم صفة رسمية عندم ومجربون سائر ألسنة وعينهم يدرون عذر . ونقل ابن التين عن الداودي أنه قال . مني أحدثه القضاة من شدة الاحتجاب وإدخال بطائق من الخصوم لم يكن من فعل السلف . ثم قال متمقباله : إن كان مراده البطائق التي فيها الإخبار بما جرى فصحيح وإن كان مراده البطائق التي يكتب فيها للسبق لئيداً بالنظر في خصومة من سبق فهو من المدل في الحكم . وقال الشوكاني لولم يحتجب الحاكم لدخل عليه الخصوم وقت طعامه وشرايه وخلوه بأهله وصلاته الواجبة وجميع أوقات ليله ونهاره . وهذا ظاهر لا نزاع فيه مع الرثوة ^(١٨) عن عبد الله بن عمرو (رض) قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « لعن الله الراشي والمرثي » والرثوة هي السحت في قوله تعالى « سراعون للخباب أكلون للحم » .

(١٩) عن أبي هريرة (رض) قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

: « لعنة الله على الراشي والمرثي في الحكم » وفي هذا زيادة بيان .

(٢٠) عن ثوبان (رض) قال لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم الراشي

والمرثي والرائش يعني الذي يمشي بينهما . وفي هذا زيادة فائدة . ولا حاجة

بيان مسدة الرثوة وتدميرها للمالك وثلمها لمرؤش الأمرء والسلاطين

فإن هذا يكاد يكون معلوماً للناس أجمعين

(١٨) رواه البخاري ومسلم وأصحاب السنن إلا النسائي . وابن حبان والطبراني والدارقطني

(١٩) رواه أحمد وأبو داود والترمذي وحسنه وابن حبان وصححه (٢٠) رواه أحمد

منع الحاكم من الهدية ^(٢١) عن أبي حميد الساعدي قال : استعمل النبي صلى الله عليه وسلم رجلا من بني أسد يقال له ابن اللاتية على صدقة فلما قدم قال هذا لكم وهذا أهدي الي فقام النبي صلى الله عليه وسلم على المنبر (قال سفيان أيضا) فصعد المنبر فحمد الله وأتى عليه ثم قال : « ما بال المامل نبعثه فيأتي يقول هذا لكم وهذا لي فهلا جلس في بيت أبيه وأمه فينظر أهدي له أم لا . والذي نفسي بيده لا يأتي بشيء الا جاء يوم القيامة يحمله على رقبته ان كان بميرال له رغاء أو بقرة لها خوار أو شاة تيعر » ثم رفع يديه حتى رأينا عفرة إبطيه « الاهل بلنت » ثلاثا . وتيعر الشاة بمعنى تصيح ^(٢٢) عن أبي حميد الساعدي (رض) ان رسول الله صلى الله عليه

وسلم قال : « هدايا المال غلول » وفي رواية هدايا الامراء . الغلول في الاصل الخيانة في النخبة وهي المال الذي كان يأتي الى أيدي الامراء والمال في الاكثر وورد في الكتاب العزيز التشديد فيه والهدية للحاكم مثله أو منه بحكم السنة . قال الحافظ ابن حجر اسناده ضعيف . ولكن له شواهد وطرقا . متعددة تقويه . والهدية مستحبة لغيره لاله الحكم وما يمناه ^(٢٣) عن بريدة (رض) عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال « من استعملناه على عمل فرزقناه رزقا فما أخذ به ذلك فهو غلول »

^(٢٤) عن علي (رض) عن النبي صلى الله عليه وسلم « أخذ الامير الجديد

الهدية سحت وقبول القاضي الرشوة كثر » واتى لاتسم من تشديده الوضع

^(٢١) رواه البخاري بد هو متفق عليه . ^(٢٢) رواه احمد والبيهقي وابن

عدي وكذا أبو سعيد القاسم زاد في كثر المال بعد ذكر أبي حميد الساعدي في

الاولى « عن عرياض » وفي الثانية « وعن أبي سعيد عن أبي هريرة » . وابن جرير

وابن عساكر وغيرهم ^(٢٣) أخرجه أبو داود ^(٢٤) رواه أحمد في الزهد عن علي

﴿ آثار السلف عبرة للخلف ﴾

عدل عمر وسبته (٢) روى سعيد بن أبي منصور في سننه وأبو بكر ابن أبي شيبة في مسنده والبيهقي عن ابن عمر رضي الله عنهما قال : اشترت ابلا وارجمتها الى الحمي فلما سمت قدمت بها فدخل عمر السوق فرأى إبلا سهانا فقال : لمن هذه الابل ؟ قيل لبيد الله بن عمر فجعل يقول : يا عبد الله بن عمر يخ مخ ابن أمير المؤمنين !! فجتت أسمى فقلت مالك يا أمير المؤمنين ؟ قال : ما هذه الابل ؟ قلت إبل اشتريتها وبيت بها الحمي ابنتي ما يبتغي المسلمون . فقال : ادعوا إبل ابن أمير المؤمنين . اسقوا إبل ابن أمير المؤمنين . يا عبد الله بن عمر اغد على رأس مالك واجمل الفضل في بيت مال المسلمين . اه قوله « ادعوا إبل ابن أمير المؤمنين » الخ حكاية قول الناس .

فإذا يقول أمراؤنا الذين يستعبدون رعايهم ما استطاعوا . ويمتصون دماءهم ان استطاعوا . ويسخروهم في خدمة أرضهم ومواشيهم . ما لم يأخذ الاجنبي الذي يمهونه كافرا على أيديهم . فما هذا الزمان الذي يملنا فيه « الكفار » المدل بل يلزموننا به الزاما حتى يطئن الرعية على أوالهم ويأمنوا على أنفسهم من أمرائهم وانتمهم الذين اتحلوا أنفسهم إمامة الدين . الجديد

(٣) روى ابن سعد في الطبقات وابن راهويه عن عطاء قال : كان عمر ابن الخطاب يأمر عماله ان يوافقوه بالموسم فاذا اجتمعوا قال : يا أيها الناس اني لم أبعث عمالي عليكم ليصيوا من أبتاركم ولا من أوالكم ولا من اعراضكم إنما بعثتهم ليحجزوا بينكم وليقسوا فينكم فمن فعل

به غير ذلك فليقم . فسا قام أحد الأرجل قام فقال أمير المؤمنين إن عماءك
فلانا ضربني مائة سوط . قال فيم ضربته ؛ قم فاقص منه . فقام عمرو بن
الماص فقال يا أمير المؤمنين إنك ان فعلت هذا يكثر عليك وتكون
سنة يأخذها من بعدك . قال أنا لأأقيد وقد رأيت رسول الله صلى الله
عليه وسلم يُتَيْدُ من نفسه؛^(١) . قال فدعنا لرضيه . قال دونكم فأرضوه .
فافتدى منها بمائتي دينار عن كل سوط بدينارين .

فإذا يقول الناس هنا في أمراءهم الذين كانوا يضربونهم السياط
بغير حساب لتحصيل الاموال الاميرية ويضربونهم بغير حساب لتحصيل
الضرائب والمكوس الظالة ويضربونهم بغير حساب لتحصيل ديون
الخواجات ويضربونهم بغير حساب لتسخيرهم في الاعمال العامة والخاصة .
ومع هذا كله يمتنون على البلاد انهم اتقذوها من ظلم الظالمين السابقين أي
انهم حصروه في أنفسهم واحتكروه لها ولا فرق عند المظلوم بين
ان يسمى ظالمه مالكا أو مملوكا . وانه ليفرح بإفناذه سواء سمي منقذه
مسلا أم سمي كافرا . فالحقائق لا تتبدل ببدل الاسماء والالقب وبالعدل
قالت ممالك الاسلام وبالظلم سقطت ممالك المسلمين « عسى ربكم أن
يرحمكم وإن عدتم عدنا وجعلنا جهنم للكافرين حصيرا »

(٤) روى ابن عساكر من مسند عمر عن الأحنف بن قيس
قال : ما كذبت الاصرة قالوا وكيف يا أبا بجر ؛ قال وقدنا على عمر بفتح
عظيم فلما دنونا من المدينة قال بمضنا لبعض لو ألقينا ثياب سفرنا وابسننا ثياب

(١) القودُ القصاص وأقاد الأمير القاتل بالقتيل إذا قتله به المراد هنا التمكن

صوتنا فدخلا على أمير المؤمنين والمسلمين في هيئة حسنة وشارة حسنة
كان أمثال . فلبسنا ثياب صوتنا وألقينا ثياب سفرنا حتى اذا طلعتنا في
أوائل المدينة آمينا رجال فقال انظروا الى هؤلاء أصحاب دينا ورب الكعبة .
قال فكنت رجلا ينفني رأيت فلما لمت ان ذلك ليس بموافق للقوم فعدت
فلبستها (وفي نسخة فلبست ثياب سفري) وادخلت ثياب صوتي العيبة
وأشربتها^(١) وأغفلت طرف الرداء ثم ركبت ولحقت بأصحابي فلما دفننا
الى عمر نبت عيناه عنهم ووقعت عيناه علي فأشار الي بيده فقال : أين
زلتم ؟ قلت في مكان كذا وكذا فقال أرني يدك فقام معنا الى .ناخ ركابنا
فجعل يتخللها يبصره ثم قال : الا اتقستم الله في ركابكم هذه ؟ اما علم ان
لها عليكم حقا : الاتصدمت بها في المسير ؟ (وفي رواية تصدمت وهما بمعنى
التوسط) ألا حلامت منها فأكلت من نبت الارض ؟ فقلنا يا أمير المؤمنين
إنا قدمنا بفتح عظيم فأحببنا ان نسرع الى أمير المؤمنين والى المسلمين
بالتذي يسرهم فحانت منه الثباته فرأى عيني فقال : لمن هذه العيبة ؟ قلت
لي يا أمير المؤمنين . قال فما هذا الثوب ؟ قلت ردائي . قال بكم تديته ذ
فألقيت ثلثي ثمنه فقال : إن ردائك هذا الحسن لولا كثرة ثمنه

ثم انطلق راجعا ونحن معه فلقية رجلا فقال : يا أمير المؤمنين انطلق معي
فأعذني على فلان فانه قد ظلمني . فرفع الدرّة فحقق بها رأسه^(٢) وقال
تدعون أمير المؤمنين وهو ممرض لكم حتى اذا أشغل في أمر من أمر
المسلمين أيتموه : اعذني اعذني . فانصرف الرجل وهو يتدمر فقال : علي

(١) العيبة وعاء توضع فيه الثياب وانثر جهاضمها (٢) خذفته ضربه ضربا خفيفا

الرجل فألقى المختفة فقال امثل . فقال لا والله ولكن أديها لله ولك قال :
ليس هكذا إما تدعها لله إرادة ما عنده أو تدعها لي فأعلم ذلك . قال ادعها
لله . قال فانصرف ثم مضى حتى دخل منزله ونحن معه فافتتح الصلاة
فصلى ركعتين وجلس فقال : يا ابن الخطاب كنت وضيماً فرفك الله
وكنت ضالاً فهداك الله وكنت ذليلاً فاعزك الله ثم حملك على رقاب
المسلمين فجاءك رجل يستمديك فضربتة . ما تقول لربك غداً إذا أتته ؟ قال
جعل ياتب نفسه في ذلك مما تبت ظننا انه خير أهل الارض اه

فان امرأونا اليوم وما مبلغ معرفتهم بالله وخوفهم منه وتعظيمهم
له . أعرف ان بعض من يتراءى بالدين ويفتخر بأنه يصلي قال له قائل
مرة : ورد في الحديث الصحيح « الدين النصيحة لله ولرسوله ولأئمة
المسلمين وعامتهم » وهو لا ي من أئمتهم فأنا عملاً بالحديث أقدم له نصيحة
في شأن كذا . فغضب عليه غضباً شديداً لأنه وجه إليه النصيحة ومثله
أعلى في اعتقاده من ان يُنصح وان كان الحديث ناطقاً بأن النصيحة لله
ولرسوله . ومثل هذا من أمرهم لا يحصى

(٥) روى الدينوري في المجالسة عن مالك بن أوس بن الحدثان قال:
قدم يريد ملك الروم على عمر بن الخطاب فاستقرضت امرأة عمر بن
الخطاب دينارا فاشتريت به عطرا فجعلته في قوارير وبعثت به مع البريد الى
امرأة ملك الروم فلما أتتها فرغتها وملأتها جواهر وقالت اذهب الى
امرأة عمر بن الخطاب . فلما أتتها فرغتها على البساط فدخل عمر فقال
ما هذا فاخبرته بالخبر فأخذ عمر الجواهر فباعها ودفعت الى امرأته دينارا

وجعل ما تبقى من ذلك في بيت مال المسلمين . اه



وفي الأثر من الفقه ان الهدية وان كانت مكافأة على هدية أخرى فهي لأجل ان امرأة عمر امرأة أمير المؤمنين لانداتها فيجب ان يكون مأخذ بجاه أمير المؤمنين للمؤمنين . ولكن الملوك والامراء على المؤمنين في هذه المصور قد ملأوا قصورهم جواهر من بيت مال المؤمنين وهم يهدون منها ويهبون بلا عمارض ولا منازع . وفيه أيضا المودة والتحاب بالهدايا بين المسلمين وغيرهم وان كانوا حريين ولكن في غير وقت الحرب وغير ما يتعلق بالحرب كالأعانة عليها فان عمر لم ينكر على امرأته إهداء المطر الى ملكة الروم . وهو يدل ان النساء أسرع الى الأتلاف والمودة بعضهم مع بعض من الرجال وهو مشاهد معروف

باب الاسئلة والاجوبة ﴿﴾

(س ١) نزول المسيح من أحمد أفندي عبد الحليم بشيين الكوم: هل يوجد دليل شرعي على أن المسيح سينزل ويحكم وهل يكون بنزوله نيامع أن النبي صلى الله عليه وسلم هو خاتم النبيين كما هو معلوم في الشرع ولماذا حينئذ ينزل المسيح وهل يكون قبل نزوله فترة؟

(ج) ليس في الكتاب والسنة نص قطعي اثبوت والدلالة على نزول المسيح توجب على المسلمين الاعتقاد بذلك وانما ورد في نزوله أحاديث آحاد اشتهرت لغرابة موضوعها وتخرج الشيخين لها وأكثرها عن أبي هريرة . وهذه المسئلة من المسائل الاعتقادية التي يطلب فيها النص القطعي المتواتر . وقد استدل بعضهم عليها بآيتين من القرآن ليستا نصاً فيها بل ربما كان الظاهر منهما خلاف ما حملتا عليه عند من ذكر (احداهما)

قوله تعالى « وان من أهل الكتاب الا ليؤمننَّ به قبل موتِه » جاءت الآية في سياق الكلام على المسيح ومن اعم أهل الكتاب فيه ومعناها الظاهر أنه لا احد من أهل الكتاب الا ويؤمن بالمسيح الايمان الصحيح قبل أن يموت أي قبل خروج روحه لانه وقت تشرف فيه النفس على العالم الآخر فيظهر لها الحق ولكن اذا جاء هذا الوقت « لا ينعق نساء ايمانها لم تكن امنت من قبل » أو كسبت في ايمانها خيرا « فالضمير في (موتِه) للمني في قوله (وان من أهل الكتاب) الذي معناه لا أحد من أهل الكتاب وعاليه الا كثرون . وذهب المستدل بالاية على نزول المسيح الى ان الضمير للمسيح وانهم يؤمنون به قبل ان يموت عند ما ينزل ويقم دين الاسلام ويحكم به ولكن النبي العام في الاية لا يصح على هذا الوجه لانه لا يشمل أهل الكتاب الذين يموتون قبل نزوله ولا يؤمنون به كاليهود في عصر التنزيل وما بعده الى عصر النزول المدعى . على ان القرآن مصرح بأن المسيح قد توفي قبل رفعه كما هو المتبادر من قوله عز وجل (يا عيسى اني متوفيك ورافقك الي) ولا يصار الى التأويل ، ما لم يتم على خلاف الظاهر الدليل ، وهذا ما يقال في الاية لذاتها فهي من حيث انها متواترة ليست نصاً ولا ظاهراً في المطلوب وان وردت شاهداً في بعض الروايات المرفوعة وللرواية حكما وان ثبت عنده وجب عليه الايمان بها والاية الثانية قوله تعالى بعد ذكر عيسى عليه السلام ومقارنته المشركين بينه وبين آلهتهم (وايه ليلم الساعة فلا تترن بها واتيون هذا صراط مستقيم) فذهب بعضهم الى ان الضمير (إيه) لعيسى واختلوا في وجه كونه علماً للساعة فقيل انه حدوته وقيل باحياؤه الموتى وقيل نزوله في

آخر الزمان والاية لاتدل على هذا وإنما هو احتمال . وذهب بعضهم الى ان الكلام في القرآن لأن فيه الاعلام بالساعة والاستدلال عليها بالادلة التي تقرب الاعتقاد بها من المقول وهذا مما امتاز به على سائر الكتب السماوية التي سكنت عن ذلك أو أشارت اليه من طرف خفي ولاغرو فنيء القرآن هو بني الساعة وقد عرفنا من أسلوب القرآن الانتقال من محاجة الزائمين في عقائدهم وتقايدهم الى الدعوة الى القرآن واتباع من جاء به وتممة الآيه تؤيد هذا القول الأخير . فظهر ان لادليل في القرآن على نزول المسيح وأما الاخبار فقد ورد فيها ذلك فتلقاء الناس بالتبول لاسيا بمد اشتهار كتابي الشيخين ولكنهم لم يذكروه في المقائد الاسلامية لانه ليس قطعيا

ومما يستحق الذكر ان القول بظهور المسيح في آخر الزمان قد اتفق فيه المسلمون مع اليهود والنصارى في الجملة ولكنهم اختلفوا في التفصيل فاليهود ينتظرون ميسحا جديدا مجددا ملك اسرائيل ولذلك يسمون لتحقيق هذه الامنية سعيًا ماديًا يناسب الملك . والنصارى ينتظرون مجيء المسيح في ملكوته وصليبه ليدين العالمين ومحاسبهم على نحو ما يعتقد المسلمون في الآخرة . والمسلمون يعتقدون ان المسيح ينزل في آخر الزمان فيكسر الصليب ويقتل الخنزير ويضع الجزية ويقيم الشريعة الاسلامية ويصلي مأموما وراء أحد أئمة المسلمين ليظهر ان الدين عند الله الاسلام

وقد بنت فرقة البهائية دينها على أساس هذا الاتفاق الاجمالي بين أهل الاديان السماوية وزعموا ان زعيمهم (بهاء الله) دفين عكا هو المسيح المنتظر وان الباب هو المهدي الذي يقول المسلمون ان ظهوره يتقدم

ظهور المسيح ولهم سبع طويل في تأويل الاحاديث وأقوال الصوفية الواردة في المهدي والمسيح وتطبيقها على الباب والبهاء وعند ما يدعون النصارى الى دينهم يترفون بأن المسيح كان الهاً كاملاً وقولون انه لم يكن الهاً بجمه بل بروحه وهذه الروح الالهية نفسها هي التي حلت في البهاء فهو اله كامل « سبحان ربك رب العزة عما يصفون »

وفي الهند قائم يدعي الآن انه المسيح عيسى ابن مريم وكان من مشايخ الطريقت وأهل العلم الاسلامي وقد رددنا عليه في مجلد المنار اثبات ورددنا على البهائية أيضاً وان لنا لودة ان شاء الله تعالى

وان من النصارى من يحمل ظهور المسيح أو نزوله في آخر الزمان على ان الصفات التي امتاز بها والتاليم التي كان يرشد اليها هي التي تكون سائدة في الناس وهي المحبة والمسالة والمؤاخاة والاخذ بمقاصد الدين والشريعة دون الوقوف عند الرسوم الظاهرة التي قالوا إنه طمسها من اليهودية ثم عاد المنتسبون اليه فوضعوا لهم رسوماً غيرها ربما تزيد عليها من بعض الوجوه، وهذا التأويل على حذّه ظهر في المسلمين عمر « اذا قام فيهم ملك عادل » وهذا الجيش يقوده نابليون، اذا كان قائده شجاعاً مدرباً ولا حاجة للمسلمين بالتأويل الا اذا ثبت ان الاخبار الواردة متواترة وبارضا قطعي آخر ككون محمد خاتم النبيين صلى الله عليهم أجمعين، فلمن هذا انه لا يكون زمن فترة يضيع فيها الاسلام فيجده المسيح وإنما يبقى الاسلام معولاً به الى قيام الساعة كما ورد في الحديث الصحيح . هذا وان لفظ النزول يستعمل بمعنى الخروج كقوله تعالى « وانزلنا الحديد » فاذا احتجنا للتأويل نقول ان معنى حديث نزول عيسى هو

ظهور حقيقته بظهور الاسلام واستملاء برهانه فيعلم النصرى ان المسيح بشر لا آله وان دين الله واحد لا فرق فيه بين عيسى ومحمد وغيرهما من الرسل وهو توحيد الله والايمان بلفظه في الآخرة ووجوب عمل الخير وترك الشر وما يتفرع عن هذه الأصول ولا شك ان الترتي في علم النفس وعلوم الكون سيرتقي بالناس الى هذه المعرفة « سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم انه الحق . أولم يكف بربك انه على كل شيء شهيد » (س ٢) انتفاع الموتى بالقراءة من الشيخ أحمد حسن يوسف معمر بالازهر : هل ورد دليل من الكتاب أو السنة أو الاجماع بانتفاع الموتى بقراءة القرآن عليهم أم لا ؛ فان كان ورد شيء يؤيد ذلك فامضى قوله تعالى « وان ليس للانسان إلا ما سعى » الرجاء كشف انتفاع عن هذه المسئلة ولكم الفضل

(ج) لم يرد في الكتاب ولا في السنة ولا في الاجماع شيء يثبت انتفاع الاموات بقراءة غيرم القرآن عليهم والآية ناطقة بأن الانسان لا ينتفع الا بعمله وكسبه ومنه ما سبق أثره أو عينه بعد موته كالصدقة الجارية والعلم النافع والذرية الصالحة ولذلك ورد أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « اذا مات الإنسان انقطع عمله الا من ثلاث صدقة جارية أو علم ينتفع به أو ولد صالح يدعو له » رواه مسلم وأصحاب السنن من حديث أبي هريرة . فهذه الثلاث ملحقة بعمل الانسان ومعتبرة منه فلا حاجة الى مناقله بعضهم من تخصيص عموم قوله تعالى « وان ليس للانسان الا ما سعى » بالحديث إذ لا منافاة . ومثل ذلك يقال في من سأل النبي صلى الله عليه وسلم هل يتصدق عن أبيه ومن سأل هل يتصدق عن أمه وإجابته



أيام بنعم ومنهم سعد بن عبادة الذي سأله أي الصدقة أفضل؛ فقال: سقي الماء . ولم يرد مثل ذلك الا في صدقة الابناء عن الوالدين . وقد ألحقوا بهم غيرهم في الصدقة ولا دلائل على ذلك الا اذا صح القياس في الأمور التعبدية . وخصوصاً الآية بالمبادات البدنية كالصلاة والقراءة . وقد استدل الامام الشافعي رحمه الله تعالى بالآية على ان ثواب القراءة لا يلحق الأموات وهو مذهب مالك أيضاً . ولا نخوض هنا في خلاف العلماء وتأويلهم لأن السائل لم يسأل عن ذلك

وأما حديث « اقرأوا ليس على موتاكم » فقد رواه أبو داود وابن ماجه والنسائي وابن حبان وصححه واحمد بلفظ آخر . ولكن ابن القطان أعله بالاضطراب وبالوقف وبجهالة حال أبي عثمان وأبيه من رجال سنده وقال الدارقطني هذا حديث ضعيف الاسناد مجهول المتن . وتصحيح ابن حبان لا يعول عليه مع هذا الجرح لانه كان يتساهل بالجرح فيعتمد جرحه دون تمديله اذا انفرد به كما صرح به الذهبي في ميزان الاعتدال . على انه فسره في صحيحه بقراءتها عند المحتضر فقال « أراد به من حضرته المنية لأن الميت يُقرأ عليه » وخالفه المنتصرون للقراءة على الأموات . ولو ان في الباب حديثاً صحيحاً لما احتاجوا للاستدلال بحديث يضع الجريدين على القبر ولا دلالة فيه كما هو ظاهر

(س ٣) اتخاذ الصور احمد فتدي صادق الدباغ بالاسكندرية : ما حكم

اتخاذ الصور وهل يحرم تزين المنازل بها ؟

(ج) اختلف العلماء في اتخاذ الصور فقيل إنه محرم مطلقاً وقيل ان

المحرم منها ما ظل وأما ما لا ظل له فلا بأس باتخاذها . وقيل ان المحرم هو ما اتخذ

بهية تعظيم وهذا أقوى الأقوال عندي لوجهين أحدهما حديث عائشة عند أحمد والبخاري ومسلم وهو « أنها نصبت ستراً وفيه تصاوير فدخل رسول الله صلى الله عليه وسلم ونزعه . قالت : فقطعته وسادتين فكان يرتفق عليهما » وفي لفظ أحمد « فقطعته مرفقتين فلقد رأيتهُ . تَكْرِباً على أحدهما وفيها صورة » المرفقة المتكأ والمخدة ولو كانت الصورة ممنوعة لذاتها لأزالها من المرفة وإنما هتك الست لأنه كان منصوباً كالصور المعبودة فهو يذكر بها وفيه تشبه بإبديها . ثانيها الملة الحقيقية في النهي عن التصوير والصور المعظمة وهي محاكاة عباد الاصنام لاماقلوه من ان فيها محاكاة خلق الله فان هذه الملة تقضي تحريم تصوير الشجر والجماد وقد نقل بعضهم الاجتماع على حله . فاذا انتفت الملة انتفى المملول والله تعالى أعلم

القسم العمومي

الاجتماع الثالث - الداء أو الفتور المأم -

في مكة المكرمة يوم الخميس ثامن عشر ذي القعدة سنة ١٣١٦ في الوقت الميعن وهو بعد طلوع الشمس بساعة تم توارد الاخوان لمخند الجمعية غير ان الاستاذ الرئيس تأخر نحو نصف ساعة ثم حضر واعتذر بأنه عاقه عن الحضور ان حضرة الشريف الأمير قد طلبه لزيارته فواسعه الا الاجابة باكرأوما كان يظن أن يسترسل بينهما الحديث فيتأخر عن المعاد ولكن اتفق ان الحديث كان طويلاً . ثم قال (الاستاذ الرئيس) اننا متشوقون لتمام بحث المولى الرومي وأمر السيد الفراتي كاتب الجمعية فقرأ ضبط مذاكرات الاجتماع السابق حتى بلغ آخره من عبارة المولى الرومي وهي قوله وعندني ان داءنا الدين دخول ديننا تحت ولاية العلماء الرسميين .

فحينئذ أقاض (المولى الرومي) في الكلام فقال وهم المقربون من الامراء على أنهم علماء وارتباط القضاء والامضاء بهم فان بعض هؤلاء التعممين في البلاد الاسلامية

كانوا اتخذوا لانفسهم قانوناً جعلوا فيه من الاصول ما أنتج منذ قرنين الى الآن ان يصير العلم منحة رسمية تعطى للجهاز حتى للاميين بل وللاطفال .
ويترقى صاحبها في مراتب العلم والفضل والكمال بمجرد تهادم السنين أو ترادف الغنايات لاسيما اذا كان من زمرة الاسلاء . فانه يكون طفلاً في المهد وينت رسماً بانه « أعلم العلماء المحققين » ثم يكون طفلياً فيخطب بانه « أفضل الفضلاء المدققين » ثم يصير مراقباً فيعطى لقب « أفضى قضاة المسلمين ، معدن الفضل واليقين ، رافع اعلام الشريعة والدين ، وارث علوم الايها والمرسلين ، » ثم وثم حتى يبلغ الوصف (باعلم العلماء المتبحرين ، وأفضل الفضلاء المتورعين ، ينبوع الفضل واليقين ،) ولا يظن ظاناً ان هذا الاطراء من الامراء للمتعممين هو بقصد ان يقابلوهم بالمثل بألقاب « المولى ، المقدس ، ذي القدرة ، صاحب العظمة والجلال ، المنزه عن الظير والمثال ، واهب الحياة ، ظل الله ، مهبط الالهامات ، سلطان السلاطين ، مالك رقاب العالمين ، ولي نعمة الثقلين ، ملجأ أهل الخائفين ، » الى غير ذلك من مصارع الكبرياء والمهاالك .

هذا ولا ريب ان كثيراً من هؤلاء العلماء المتبحرين لا يحسنون قراءة نعوتهم الزوررة كما ان بعض اوثق المتورعين رافعي اعلام الشريعة والدين يجارون الله جهاراً ويستحقون ما يستحقون من الله وملائكته والمؤمنين .

ويكفي حجة عليهم بذلك تميزهم جميعاً بلباس عروبي مزركس بكثير من النفضة والذهب مما هو حرام في الاسلام وقد اقتبوا هذا اللباس من كهنة الروم الذين يلبسون القباء والقفنسوات المذهبة عند اقامة شمامرهم وفي احتفالاتهم الرسمية وكمن خطيب يدري على التبر ويقول اتقوا الله وعلى رأسه وصدره ومنكيه هذا اللباس المتكر (مرحي) .
ثم ان هؤلاء التعممين ما كفاهم هذا القانون فالحقوه بقانون آخر جعلوا فيه التدريس والارشاد والوعظ والخطابة والامامة وسائر الخدم الدينية كالمروض تباع وتشتري وتوهب وتورث وما ينحل منها نادراً عن غير وارث يبيها القضاة لمن يزيد في ثمنها او يتكرمون بها على التماسين وهذا القانون انحصرت الخدم الدينية في الجهلاء والمتناقين .

ثم لما شكلت بعض الحكومات مجالس ادارية لم يرص التعممون حتى جعلوا فيها قاضي المسلمين وكذلك مفتي المؤمنين فهما في كل بلد عضوان في مجالس الادارة يحكمان باشياء كثيرة مما يصادم الشرع كالربا والضريبة على الخمر والرسوم العرفية وغيرها مما كان الأليق والأنسب بالاسلامية ان يبقى العلماء ببيدين عنه كما ان القسيس بل

إهداء دة الاجماع ٣ لجمعية أم القرى - الداه او القنور العام ١٤٣

الشهاس لا يحضر مجلساً بمقد فيه زواج أو فريق مديان ولا يشهد في مك دين داخله ربا فضلا عن ان يقضي أو يقضي بصفة رسمية كهنوتية امثال ذلك من الاعمال التي تعادم دين النصرانية .

وكذلك لما وضعت المحاكم الرقية (الاهلية) تهافت التعممون على جعل قاضي المسلمين رئيساً للمحكمة الرقية التي تحكم بما لم ينزل الله وما يتبرأ الدين الخفيف منه من محورياً صريح ومن ابطال حلد الله التي صرح بها القرآن أو بختبدال عقوبات سياسية أو تعريعات مالية بها . ومن نحو معاقبة العباد بمجرد الظن والرأي وشهادة الواحد وشهادة الناسق وشهادة العامة المجامرة بما لا يلائم التسرع قطعاً ومن نحو تنفيذ كل حكم عمر في حق أو باطل بدون نظرفه ومن تحصل ضرائب وضرائب ومن توقف الاحكام الشرعية على لسبقه الرسوم من الاخصام وأموال الايتام ومن أهم مسائل التعممين أنهم يفتون في صدور الامراء لزوم الاستمرار على الاستقلال في الرأي وان كل مضرراً ومعادة الثوري وان كانت ستمية والمحافظة على الحالة الجارية وان كانت سية ويلقون عليهم بأن مشاركة الامة في تدبير شؤونها واطلاق حرية الاعتقاد لما يحل بنفوذ الامراء ويخالف السياسة الشرعية ويلقونهم حججاً واهنة لولا ان املها جعل الامة ووراعها سطوة الامارة لما تحرك بها شفتان ولا تردد في ردعها انسان

والامر الامر ان لو تلك الامراء يقبلون من هذه الحجج ما يلحقون به في منالية من يتعرض على سياسهم من الدول الاجنية يقولهم ان قواعد الدين الاسلامي لا تلائم اصول الثوري ولا قبل النظام والترقيات للدية وانهم مخلوقون على امرهم ومضطرون لرعاية دين وعيالمهم ومجراة ميل الفكر العام

وبهذه القوانين اسأر الجهلاء الخلقون بزايا العلماء الساملين واعتصموا أوزانهم من دين المال ومن أوقف الاسلاف فبالضرورة قلت الرغبات في تحصيل العلوم وتبطلت المهم وصار طالب العلم يضطر للاكتفاء بيلقة منه ويشغل بالأحتراف للارزاق وهكذا قد العلم وقل أهله فاحلت التربية الدينية في الامة فوقفت في القنور وعمت فيها الضرور .

أجاب (الرياضي الكروي) ان هذا الداه خاص ببعض الشعوب الاسلامية فلابد ان يبدأ القنور العام القوي بحث فيه وتساؤل عنه . وعندني ان السبب العام هو ان علماءنا كانوا اقتصروا على العلوم الدينية وبعض الرياضيات واهملوا باقي العلوم الرياضية



والطبيعة التي كانت اذ ذلك ايسر بذات بال ولا تقيد سوى الجمال والكمال فقصد أهلها من بين المسلمين واندست كتبها واقطعت علاقتها فصارت منقوراً منها على حكم « المرء عدو ما جهل » بل صار التطلع اليها منهم فشق ويرى بالزئغ والزندقة على حين اخذت هذه العلوم تم في الغرب وعلى ككر القرون رقت وظهر لها ثمرات عظيمة في جميع الشؤون المادية والادبية حتى صارت كالشمس لاهية لذي حياة الابنورها فاصبح المسلمون مع شائع بمدهم عنها محتاجين اليها لمجاراة حيراتهم احتياجاً يعجز الجزئيات والكليات من تربية الطفل الى سياسة المدايك ومن استنابت الارض الى استعمال السماء ومن عمل الابهرة والقوارير الى عمل المدافع والبوارج ومن استخدام اليد والحمار الى استخدام البرق والبخار .

ولاشك ان المسلمين أصبحوا بعد الاكتشافات الجديدة يستفيدون من العلوم الطبيعية والحكمية فوائد عظيمة جداً بانظر الى كشفها بمض اسرار كتاب الله وبالغ الحكمة المنطوية فيه مما كان مستوراً الى الآن وقد خبط فيه انفسرون خبط عشواء بل انهي المسلمون محتاجين للحكمة النقية التي كادت تجمل الغربيين ادري منا حتى بباني دينا كاستدلالهم بالمقايسة على ان نينا عليه أفضل الصلاة والسلام أفضل الملمين عقلاً وأخلاقاً وكناباتهم بالمقابلة ان دينا أسمى الديات حكمة ومنزلة .

وعندي انه لولا هذا القصور ، لما وقع المسلمون في هذا الفتور ، والامل بناية الله انهم بعد زمان قصيراً وطويل لا بد أن يلتفتوا الى هذه العلوم النافعة فيستعيدوا نشأتهم بل يجلبوا الى دينهم العلم التمدن لان نور المعارف على قدر اباده العقلاء عن التصرانية وامانها تحريمهم من الاسلامية لان الدين الملوء بالخرافات والعقل المستير لا يجتمعان في دماغ واحد . (صرحى)

ثم ان تمة هذا التفسير وان كانت تلحق علماء الأمة المتقدمين الا ان علماءنا المتأخرين اكثر قصوراً لانهم في زمان ظهرت فيه فوائد هذه العلوم ولم يحصل فيهم ميل لاقياسها بل زاهم مقتصرين على تدريس قنون اللغة والفقاه فقط او بملاوة شيء من المنطق آخراً للمقائد وشيء من الحساب اكمالاً للفرائض والمواريث قلما يزيد .

وكذلك نرى وعاطنا مقتصرين على البحث في الثوافل والقربات الزيدة في الدين ورواية الحكايات الاسرائيلية ومثلهم المرشدون أهل الطرائق فهم مقتصرون على حكايات نوادر الزهاد من صحيح وموضوع ورواية كرامات الأعجاب والقباه والابدال وعلى ضبط وزن التمايل واصول الانشاد والانسى خطباءنا واقصايرهم على تكرار

عبارات في الثمت والثناء لانزاة والمجاهدين وتمداد فضائل العبادات والشهور والمواسم .
والخاص ان تصيرت العلماء الاقدمين واقتصارات المتأخرين وتباعد المسامح
الى الآن عن العلوم النافعة الحيوية جعلتهم أحط من كثير من الأمم ولا شك انه اذا
تمادى تباعدهم هذا خمين عاما أخرى تبعد النسبة بينهم وبين جيرانهم كجهدنا
ما بين الانسان وباقي أنواع الحيوان فبناء عليه يكون ناهوس الارتقاء هو المسبب لهذا
الفتور كما قال تعالى (قل هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون)

فاجبه (الكامل الاسكندري) ان هذا سبب من الاسباب ولا يكفي وحده
حل الاشكال لان فقد العلوم الحكيمية والطيمية لا يصاح سبباً انقد الاحساس الملي
والاخلاق المالية لانها توجد في اعرق الامم جهالة وانما سبب فتور حياتنا الادبية
هو ياسنا من المبراة وذلك اننا كنا علماء راشدین وكان جيراننا متأخرين عنا فقرنا
البقاء فنمنا واجتهدوا فلاحقونا ، ولبنانيا ما فاجتازوا وسبقونا وتركونا وراءنا ، وطال
نومنا فبمد الشوط حتى صار ما بمدورنا وراءنا ، فصغرت نفوسنا وفقرت هممتنا وضف
احساننا فنبينا من الاحقاق والمجاراته وخرجنا من ميدان المنافسة والمبراة والانتا
تفيض بقوله تعالى « سواء علينا أجزعنا أم صبرنا ما لنا من محيص » فعدنا الى كهف النوم
مستسلمين للتضاء ، نطلب الفرج بمجرد التني والثناء ، ذاهلين على ان الله تعالى جلت
حكيمته رب هذه الحياة لدنيا على أسباب ظاهريه ولم يشأ ان يجعلها كالأخرة عالم أقدار
فهذا اليأس هو سبب الفتور ففسال الله تعالى اللطف في المقدور

اجابه (العارف التتاري) ان هذه شكايه حال ولا تفي بالجواب لانه ما السبب في
ن هذا النوم غشي المسلمين ولم يزل يشاهم دون كثير غيرهم من الامم التي اتبعت
رسارت ولحقت بطن الاحياء وما انما من بالابدين المتقطعين كأهل الصين ولاهم
بالتوحشين العريقين كاهل امريكا الاصليين .

ثم قال : انا اري ان عارضا فقدنا السراة والهداة فلا أمير عام حازم مطاع ليسوق الامة
طوعاً أو كرهاً الى الرشاد ولا حكيم معترف له بالزبة والاخلاص لتتقاد اليه الامراء
والناس ولا تربية متحدة المقصد ينتج منها رأي عام ، لا بطرقه متخاذل وانقسام ، ولا جمعيات
منتظمة تسمى بالحير ، وتتابع السير ، ولذلك حل فينا الفتور ، والى الله ترجع الامور .

أجابه (الفقيه الافغاني) ان ما وصفته من أمير وحكيم لا يوجدان في الامم المنحطة
الا اتفاقاً وأما الرأي العام والجمعيات فلا يفقدان الا بسبب فقد الاحساس وهذا
مانتسأل عنه . وذكر ان الداء العام فيما يراه هو الفقر الأخذ بالزمام لأن الفقر قائم

كل شرور أند كل نحس فنه جهلنا ومنه فساد أخلاقنا بل منه أشدت أراشنا حتى في ديننا ومنه فقد احساسنا ومنه كل ما نحن فيه ، أو نتوقع اننا سنواجهه . فهذه فطرثنا لانقص فيها عن غيرنا وعددنا كثير وبلادنا متواصلة وأرضنا خصبة ومعادنا غنية وشرعنا قويم ونحارنا قديم فلا يتقصنا عن الامم الحية غير القوة لئالية التي أصبحت لا تحصل الا بالعلوم والفنون العالية وهذه لا تحصل الا بالمال الطائل فوقنا في مشكل الدور وعسى أن نتدي لفك سيدلا والا فيحقيق بنا ناهوس فناء الضيف في القوى وفناء الجاهل في العالم

ومن أعظم أسباب فقر الامة ان شريعتنا مبنية على از في أموال الاغنياء حقاً معلوماً للبائس والمحروم فيؤخذ من الاغنياء ويوزع على الفقراء وهذه الحكومات الاسلامية قد قلبت الموضوع فصارت تحبي الاءوال من الفقراء والمساكين وتبذها للاغنياء ومحابي بها المسرفين والسفهاء . (الاجماع بقية)

باب التربية والتعليم

﴿ الكتاب الثالث «من أميل القرن التاسع عشر» في الياض ﴾

شذرات مقطفة من جريدته اسم . تحرير أبحر ازبون في سنة ١٨٠٠ الداخلة في سنة ١٨٦٠

الشذرة الاولى

حب الزوج والولد والوطن

منذ سنة تغيرت شؤون حياتي كلها

ولقد وجدتها هي بعينها (١) ولما تلافينا كنا كأنا لم نفرق في حباتنا فان النوى لم تغير شيئاً من ضروب وجدانا ولا من عاداتنا لبقاء قلوبنا على ما كنا عليه من الارتباط والاتحاد وغاية ما حدث اني أرا اني الآن آنس مني في جميع أيامي السابقة بحسن معاشرتنا وجمال معاملتها نعم انها لم تنبثق طفلة كما عهدتها ولكنها لم تأخذ من مرور

(*) الباب الأول من هذا الكتاب في الأم والباب الثاني في الولد وقد تقدموا وهذا

الباب الثالث في تربية العلام الياض (١) يريد زوجته أم أميل

الاعوام وكروور الايام الا ما يزيد المرأة في القلوب حبة وفي النفوس تأثيراً فكان
روحها وملاع وجها تكلمات وتطهرت بادائها فروض الامومة المقدسة
كنت أوشكت ان أقط من معرفتي لولدي وما ينبغي التنبه عليه في هذا المقام ان
تدين هم اكثر الناس اشتةً بالتربية لم يرزقوا اولاداً أو رزقوهم وحرموها من
رؤيتهم وربما كان هذا هو الباعث لهم على الاهتمام بالتربية وجعل البحث في شؤونها
غايتهم ليؤدوا بذلك ما فرضه الله عليهم منها بنوع آخر من الاداء
فليت شعري بماذا استحققت ان اكون أسعد من هؤلاء مع كونهم أجدر مني بالمعانة
ما أشدني حُناً وتأثراً عند قيل ولدي اباي وما أعظم زهوى و إعجابي به
عند ما أخذ يده وأتره معه في المزارع وان الدنيا لترى في عيني جديدة وهو
كان لم أرها منذ سبع سنين . ولا جرم ان الانسان لا يبصر وهو رهين السجن
محروم من الحرية فكل ما كنت أراه من أشجار وصخور عمرت عمر الدنيا القديمة
كان يجئ الي انه لم يخلق الا بالامس

خطر في ذهني ساعة خاطر العود الى فرانس ولكن الف مانع — وان شئت
فقل الف وهم — قد نحول بين المرء وبين مدينته في وطنه وما أدراك ان من هذه
الموانع ما يعتريني من الألم المعض الذي لا أستطيع التصير عنه اذا رأيت أمة عظيمة
عهدتها حرة قد أصبحت في قبضة حاكم وجميع ما يحصل في هذا الوطن لا يقل عن
ذلك ايلاًماً للقلب ولا ازهاقاً للنفس

يوجد في جميع عصور التاريخ رجال بررة صالحون رأوا من الواجب عليهم لا أنفسهم
ولأوطانهم ان يخدموا هذه الأوطان وهم بمنزل عنها قتل هؤلاء هم فيما أرى أشد
حبا لها لأنهم سواء قربوا منها أم بعدوا عنها يحبون بنفحاتها ويفتمشون بتجاهداتها
في سبيل الخير وبما لها من الآمال في الوصول اليه . جرحهم في صميم أقدتهم ما من
أمتهم من القروح وان كان يبدو من حال الامة عدم شعورها بالمالها كان في مرور
الزمن عليها والاعتياذ على احتمالها من قوة التأثير ما يكفي لاتدماها جميعاً . مثل
هؤلاء المتطوعين بالاعتراب والفي يلومون الناس وحوادث الدهر ولكن اذا حول
مجادل امامهم ان ينقص من كرامة فرانس ومحط من شأنها استشاطوا غضباً وتيسخ للدم
في عروقهم . ذلك ان هذه القطعة من الارض التي تنازلوا عن سكنها مختارين قد تغفل
حرا في احتسارهم وأخذ بمجامع قلوبهم فتراهم يبذلون الوطن نفسه في اعزاز شأن المعنى الذي
قام في أذهانهم منه ويفضلون الحكم على أنفسهم بالبعد عنه على رؤيتهم اياه مهيناً ذليلاً

كأني بسائل يقول : لماذا اتخذت هذه المادة وهي تقييد أفخارك ومذاق ذراتك كل يوم بحسب المعاداة والاتفاق فاجيبه ان هذا مطوي ايام مبيتتي في السجن اشهره للناس لأنني لالم يكن لي فيه أنيس أمارحه الحديث كنت اكتب كأني أرسل نفسي . اه

الشدرة الثانية

(تعليم السميات قبل الاسماء)

لم تخانف طريقتها في تربية « أميل » أملا من آمالي فلتبق على ما هي بيديه من تهذيبه وتثقيفه بما تقدمه له من الأسى وبما توجهه الى نفسه . من الثقة بها . على أننا من عهد أن انعم الله علينا باللقاء رأيتنا من المفيد أن نعلم العمل يتنا لان التعليم — ان لم اكن غالياً في حكمي — هو من وظائف الوالد غالباً واما التربية فلها من أعمال الوالدوة وان أردت ان تعلم ابن نحن من قيام كل منا بعمله فاقول :

لا يدرسن « أميل » شيئاً درساً منتظماً فهو اتما لقف دروسه الاولى في علم التاريخ الطبيعي متفرقة على نحو من الاتفاق وذلك بمناينة ما كان مجده كل يوم على شاطئ البحر من أنواع المحار والصدف . ثم اني أمكنه من النظر بالمظار العظيم (الميكروسكوب) وهو آلة شائعة الاستعمال جداً عندنا مجر كاجزاءه بنفسه فيكبره بمض عجائب المخلوقات غير المتسامية في الصغر واريه بالمرقب (التليكوب) وهو آلة أرصدها النجوم اىلا عجائب المخلوقات غير المتناهية في الكبر . وقد لأنا انه من الزجاج بالماء المالح ووضعنا فيه حيوانات هلامية وحيوانات قشرية وأسمها كاوكتنا نجد ماءه كل ثمانية ايام ومنه نلقى « أميل » كل ما عرفه فيما أرى من علم حياة الحيوانات التي تنشر في بيوت البعير . وفي بعض الايام أكرر بمشاهدة منه بعض عجائب سهلة جداً في الكياه والماية زرار على جهاد اى حنين الدارين يراى بعض الادراك تأثير بعض الاجسام الفطرية في بعض . ورأني يوماً أضغ مقاييس للحرارة والهواء ومع كونها لم تكن من الاتفاق في شيء بدالي منه انه ادرك استساها في الجملة لأنني رأيت يريد محاكاتها . جميع ما تقدم هو كتب تعليمنا حتى الآن

لا بد ان أكون انا و « أميل » تابعين في التعليم لمذهب ارسطاليس لان اغلب دروسنا يحصل في وقت التزه فاني أدع لامور الكون وحوادته تبيهذه غير متعرض لها بشرح ولا تفسير الا ان يكون اجبة مما يوجه الي من الاسئلة بجهداً في أن يكون الشرح واضحاً والبيان وافياً . وقد عرفت من محاورته ان الوسيلة الى اصفاها الي هي

تبع سادة أفكاره عند محادثته وان كثيراً ممن يأخذون على أنفسهم تعليم الأطفال ليبنمون لهم في البيان ويفرطون في الشرح كالو كانوا في حاجة الى ان يفتوا بذلك لانهم انهم على معارف واسعة وعلوم حجة . انا لا اعلم « اميل » شيئاً بل اني اتعلم معه فموضاً عن كوني اعلمه طريقي في النظر أجهده في معرفة طريقته وتميزها وما لا يميل الى معرفه بحال أجهده مثله أو أجاهله . نعم ان هذه الطريقة ليس من شأنها ان تعلي قدر الاستاذ في نظر تلميذه وانه لا بد في اتباعها من ثزه العقل عن الغرض وتازله عن بعض شهواته ولكن ما هو متبع الآن من نقش صيغ العلوم وقوانينها وقضاياها في أذهان الأطفال ايس هو لا كرقم الالفاظ على الرمل

ملكة البحث عند الطفل هي كغيرها من الملكات نمو بالاعتاد والمراس فان الشوق الى معرفة الاشياء يتولد في الانسان ولا يولد معه وانما يكتب ذوق الملاحظة الاستقلالية بالملاحظة نفسها . ان لي أن اعين تبه « اميل » والتفاته بأن أربه ما لا يراه في الاشياء لاول نظره اليها غير انه في هذه الحلة يجب ان يكون هو مصدر الميل الى ذلك أيضاً وان يكون صدور هذا الميل منه فطرياً . ثم ان الأطفال في الجملة مدفوعون جداً بسائق الطبع الى الاكثر من السؤال فرأني أن التعجيل لهم بالجواب قبل السؤال وتجاوز حدود ما يطلبون معرفته مما تجوبه نار هذا الاستمداد المبارك لان ذلك يفضي بكثير منهم الى التزام السكوت ليكفوا أنفسهم مؤنة سامة الدرس وطوله . اه

﴿ قوانين التعليم الرسمي والجمعية العمومية ﴾

« النبعة الثانية »

تقدم في الجزء الماضي ما يخص ما دار بين مفتي الديار المصرية وناظر الدارفي من المناقشة والمراجعة في اقتراح عرض قوانين التعليم في مدارس الحكومة على مجلس شورى القوانين كما ر قوانين الحكومة وتذكر في هذا الجزء ما يخص ما دار في الجمعية بين الناظر والشيخ علي يوسف في ذلك مع بيان رأينا فيه ثم نقدر القانون فقول (الشيخ علي) : « الضمانات » (١) التي ذكرها سعادة ناظر المعارف انما هي كافية في التعبيرات الادارية كتحدد أوقات الدروس وخصص المدرسين وأما القواعد

(١) رأى القراء في النبعة الأولى أننا كنا نضع كلمة « الضمانة » و « الضمانات » بين علامات مميزة كما هنا اشارة الى معناها الذي يخلف ما استعملت فيه وهو المرض فكان ناظر المعارف يقول ان قوانين التعليم في نظارته حمة أمراض ونحن نقول انها أكثر

الكلية المتعاقبة بالعلوم من حيث ترتيبها في التعليم واللغة التي تعلم بها فربما لا يصح تفسير قوانينها في أقل من عشرين سنة مثلا لذلك يجب الضمان . والتعليم باللغة الاجنبية . مناه نقل أشخاص الى العلم وأما التعليم بلغة الأمة فهو نقل العلم الى الأمة فيسهل على الطالب معه أن يتفهم بقلبه بعلمه وبما يحب . من كتب التعليم . وقد نشأ عن التعليم باللغة الاجنبية قلة التاليف بالمرية وعدم وجود الأساتذة الأكفاء في المدارس الحرة ولم نق من ذلك « ضمانات » ناظر المصارف . فالتقوانين العمومية يجب عرضها على مجلس شوري القوانين اذ لا يكفي فيها نظر الحكومة وحدها

(الناظر) ان الطرق المتبعة في التعليم ما وضعت الا بعد تجارب شتى بمعنى ان هذا العلم الذي تبين ان تعليمه بالمرية اضعف يكون تعاليمها والمكسر بالعكس اذ المدار في ذلك على الكتب والمدرسين والاقرب للترقي . وبما يتت من « الضمانات » وغيرها يتضح ان وضع البروجرامات « يتبع فيه احسن الطرق وأفضلها اهيكما كتب (الشيخ) ذلك يراد به الاسهل في التعليم والذي يزيد هو فتح الأمة وقد كان منذ عشر سنين تواف كتب في الطب والطبيعة وغيرها من العلوم فيأتي بها التاميد فيستفيد منها أبوه وأمه ولا شيء من ذلك الآن لأن التعليم والتاليف باللغة الاجنبية فيجب ان يكون التعليم الوسط بلغة البلاد ويصح أن يكون في المدارس المالية باللغة الاجنبية

(الناظر) يترتب على هذا جعل التعليم ناقصا . وانتشار العلم في البيوت لا يكون بوجود الكتب في أيدي أفرادها اذ لا يفهم الكتاب الا من كانت عنده مبادئ العلوم وعند ما رأى أعضاء الجمعية ان الناظر يمد كلامه ويحتج « بضماناته » كما لاحت في الجمعية برحوب الخلاج مجلس الشوري على قوانين التعليم قال حسن بشند « كور ان احسن ضمان هو ارسال قوانين التعليم لمجلس الشوري وأمر الرئيس بأخذ الآراء « فنقرر بأغلب الآراء « طلب ذلك من الحكومة . ولا أدري هل كان في المخالفين أحد غير ناظر المصارف ؟ ان كان فلعله من بعض الموظفين الذين يرون موافقة الناظر تأييدا لحزب الحكومة وان كانت المصلحة واحدة والشوري من الحكومة أما الجواب الأول للناظر فقد أحسن الشيخ علي في تقضه بقدر ما يسمح له المجلس الرسمي وتزيده ايضا بأن هذا التعليم الذي وصفه الناظر بأنه أضعف وأحسن وأفضل قد خالفت النظارة فيه ما اتفقت عليه الأمم الأوربية كلها وفي مقدمتهم الانكليز . ذلك أن التعليم الابتدائي في أوربا لا يكون الا بلغة البلاد لأن حياة الأمة بانها

وتعلم لغة أخرى لأجل المزيد في العلم كتعلم الانكليزية الألمان هو من الكماليات التي يجب أن تكون بعد الضروريات . فهل وصل نظام مدارس مافنا ومفتشوما — ان كان قانون التعليم برأيهم — الى ما لم يصل اليه فلاسفة اوربا وأساتذتها في علم التربية والتعليم ؟؟

فان قال الناظر اذا ثبت ان تعلم اللطيمات مثلاً أسهل باللغة الانكليزية منه باللغة العربية فكيف تنكب الطريق السهل ونسير في الخزون الوعرة ؟ تقول له بعد التسليم : وهل تمدل عن الانكليزية الى التركية او اليابانية اذا ثبت عندك ان التعليم بها أسهل وانتحصيل أقرب ؟ وانما قلنا أسهل وأقرب ولم نقل « أسقع » كما قال الناظر لأن الأفضية لاشبهه عليها الا اذا فسرت بالسهولة وقرب التحصيل اذ لا يمكن ان يقول عاقل اني أسقى بمحولة أمي واستبدال لغة أخرى بها لمنفعة من المنافع وأي نفع في الدنيا يوازي ضرر اهلاك الأمة التي هي من أقوى مقوماتها أو هي اقواها في نظر الاكثرين

وأما الجواب الثاني من أجوبة الناظر فأمثل ناقض له ما فعلته الجمعية من ترك المناقشة بالمكابرة والاصرار على ان الضمان على التعليم لا يكون للأمة الا بمرض قوائمه على مجلس الشورى والحزم بطاب ذلك من الحكومة . وماذا عسى أن يقال لمن يقول ان التعليم الابتدائي بلغة الأمة يكون ناقصاً وجميع الأمم الحية عليه كأن الكمال لم يوجد الا في معارف مصر التي لا أثر لمعارفها يذكر بالنسبة الى سائر الأمم . وماذا عسى أن يقال لمن يدعي أن انتشار الكتب العلمية في الأمة لا تأثيره في منغمة البيوت ورتقي أفرادها ؟ أليس محدث التلامذة في بيوتهم ومذاكراتهم في المسائل العلمية بانهم مما يجمل الاصطلاحات العلمية مأثوفة في البيوت لكثرة طروقها للملح ؟ أليس الآباء والأهالي الذين تلقوا شيئاً من مبادئ العلوم وقضت عليهم شؤون الميمنة بدم اتمام تعليمهم يتفهمون بالكتب المؤلفة اذا كانت بلغتهم ؟ بلى وأنا نمود الى الكلام في قانون التعليم فنقول : ان في هذا القانون (البروجرام) عيوباً وتقصيراً فسر ما يظهر لنا منها بالاحتمار على ترتيب القانون وهو

(١) كون القرآن لا يدرس الا في السنتين الأولى والثانية وكون الذي يقرأ منه جزأين فقط . والأمة ترغب في اقراء اولادها القرآن كله لما في قراءته من تقويم اللسان وتمويده على الفصاحة في النطق والاستماع على الكتابة والحطابة ولكونه أصل الدين والوسيلة المظمية لكمال من يفهمه . ولم تكن « الضمانات الخمس » عن

هذا النقص شيئاً .

(٢) كون تعليم الدين والتهديب في أثناء سذنين فقط مع أنه يجب أن يكون ذلك موزعاً على جميع السنين لأن الدين والتهديب هما المقصود الأهم من التعليم ومن لم يتمكن منهما يكون خاسراً في حياته وان تعلم جميع الفنون الأخرى . ولم تكن « الضمانات الخمس » عن هذا النقص شيئاً

(٣) كون الوقت المخصص لتعليم الدين والتهديب معاً ساعة واحدة في الاسبوع مع ان اللغة الاجنبية التي تعلم من السنة الاولى الابتدائية الى آخر يوم من أيام التعليم التالي لها سبع ساعات في الاسبوع من السنتين الاولىين ، فالساعات المقررة في القانون لتعليم علوم الدين وعلم التهديب ٣٦ ساعة في السنة و٧٢ ساعة في مدة الدراسة كلها وتقتال منها أيام الاعياد والمواسم ماتقتال . فالنقد نحو ثلاثة أيام وهي لاتكفي لتعليم الاكل . فهل تكفي ببركة « الضمانات الخمس » لمعرفة الله وما اوجبه على عباده من أصول الايمان وتنقيف الاخلاق وكيفية العبادات مع التهديب المدني الديوي الذي نوه به ذلك القانون . هذا اكبر عيب ونقص في نظام المعارف ولم تكن « الضمانات الخمس » عن هذا النقص شيئاً

(٤) كون علم الدين لا شأن له في درجات ترقى اتلامذة في الامتحان المعبر عنها بالتمرة فلو فرضنا ان تلميذاً بلغ في فهم الدين ومعرفة احكامه مبلغ الأئمة وكان مساوياً لآخر في سائر العلوم فان هذه المعرفة لاترفعه عنه درجة واحدة فان زاد ذلك الآخر درجة واحدة في الحُط الأفرنجي مثلاً فانه يرتفع بذلك ويتقدم على ذلك الامام الديني الجليل . ومن لاحظ ان اتلامذة لايجتهدون الا لأجل السبق في الامتحان وعلم ان اثنين لا يجازان فيه تسبق لأنه لا درجة له علم ان النظارة متمسكة بهما فالتقدم في جاهته مرتبه ومكانته وهذا نقص فاحش في قانون التعليم ولم تكن « الضمانات الخمس » عن هذا النقص شيئاً

(٥) كون المسائل التي يتدأ بها في تعليم الدين تعلو على عقول المبتدئين وهي كافي الصفحة ١٢ من القانون « احتياج الانسان الى الدين — بيان الفوائد المترتبة على التمسك به — بيان أنه ليس قاصراً على انواع العبادات بل هو مشتمل على ما يلزم للانسان من المعاملات وغيرها ويرشده الى طريق المجد والشرف في الدنيا والآخرة — أول ما اوجبه الدين — ما يجب في حقه تعالى وما يستحيل وما يجوز — الحكمة في ارسال الرسل — ما يجب في حقهم عليهم الصلاة والسلام وما يستحيل وما يجوز —

نبيه صلى الله عليه وسلم من جهة أبيه وأمه .

ولاشك ان هذه المسائل يتوقف فهمها على معرفة الاحكام العقلية والالمام بعلم الاجتماع فابتداء التعليم بها نقص . واذا فرضنا ان تلامذة السنة الثالثة الذين لم يكونوا تعلموا من الدين شيئاً مستعدون لفهم مقدمات هذه المسائل ثم لفهمها ثم فرضنا أنهم يعلمون المقدمات فما لافهل يقدر المعلمون على تعليم ذلك كله مع علم التهذيب في ست وثلاثين ساعة وهو الوقت الممين لدرس هذه الاشياء كما تقدم ؟ اللهم ان هذا مالا يستطيع ان يتصوره عاقل وانته لتخص فاحش وخلق فاضح في قانون تعليم المعارف ولم تكن الضمانات الخمس » عن هذا النقص شيئاً

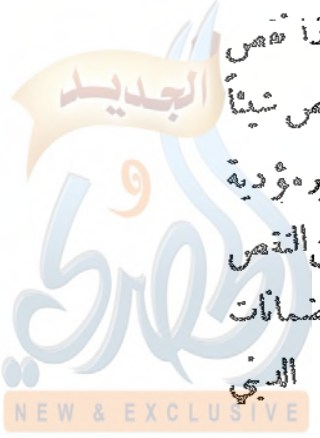
(٦) كون هذه المسائل غير محيطة بالمقائد الدينية فهناك مسائل أخرى يجب معرفتها وليس بمد هذه السنة تعليم المقائد وهذا نقص ضار متقد ولم تكن الضمانات الخمس » عن هذا النقص شيئاً آخر

(٧) كون الكتاب الذي تعلم به هذه المقائد وما معها ليس مؤلفاً على الوجه الذي يؤدي الى النفاية المذكورة في قانون التعليم قبل تلك المسائل التي ذكرناها ثم ان أثر تلك النفاية لم يظهر في تلامذة مدرسة من المدارس كلهم أوجاهم فقول ان المدار على المعلمين في الوصول اليها وهذا اهمال عظيم ونقص محسوس ولم تكن الضمانات الخمس » عن هذا النقص شيئاً

(٨) كون قسم الاخلاق الدينية لا وجود له في تعليم مدارس الحكومة وهذا نقص عظيم ولم تكن الضمانات الخمس » عن هذا النقص شيئاً

(٩) كون علم الحلال والحرام هو الذي لا وجود له في التعليم الديني وهذا نقص قبيح والنفاية من تعليم الدين لا تتم الا به ولم تكن الضمانات الخمس » عن هذا النقص شيئاً

(١٠) كون مسائل العبادات التي تدرس في السنة الرابعة غير كافية وغير مؤدية الى النفاية المطلوبة وكون الوقت المخصص لتعلم العبادات غير كاف وهذه أنواع من النقص والحلل جعلناها واحدة لأنه تقدم في قسم المقائد نظيرها . ولم تكن الضمانات الخمس » عن هذا النقص شيئاً . وقد طال الكلام في انتقاد تعليم القسم الديني ومن بين لنا خطأ في شيء منه فانا نرجع عنه لان قصدنا الاصلاح لا اظهار العيوب . وستكلم عن النقص في سائر الاقسام فيما يأتي ان شاء الله تعالى



أشاد على الألوكة

﴿ شهادة مفتي الديار المصرية لكتاب اسرار البلاغة ﴾

طلبنا من مولانا الا. تاذ الامام مفتي الديار المصرية أن يكتب لنا رأيه في كتاب اسرار البلاغة الذي ابداهنا بارشاده فكتب حفظه الله ما يأتي :

اطلعت على كتاب ا. رار البلاغة من تأليف الامام الجليل الشيخ عبد القاهر الجرجاني وسعيت في ا. به وقرأته درساً في الجامع الازهر . وقد وضعه مؤلفه في علم البيان والاستمارة والجاز وسلك المسلك الذي يوافق العقل البشري سلوكة في تصور المعاني وتشخيصها على وجه تتأثر منه العقول بالأثر المطلوب من ابرازها لها . ولم ار كتابا في هذا الفن لا يقلم متأخر ولا يقلم متقدم يقرب من هذا الكتاب في حسن الاسلوب وحياتة المعنى ورواقه . ولقد كان كثرأ مخفياً لاتصل اليه يد الباحث حتى يسر الله لنا نسخة بحث بها الينا أحد أهل العلم من طرابلس الشام وكان فيها نقص ومخريف فأرسلت أحد طلبة العلم الى الاستانة العلية ليقابها على نسخة هناك ثم كمن تصحيحها أسماء الريس فكان ظهور هذا الكتاب من نعم الله على المشتغلين بهذا الفن الجليل . وهو جدير بأن ينتفع به الاستاذ ويقتطف منه التلميذ وتزين به كل مكتبة في مشارق الارض ومغاربها

مفتي الديار المصرية

محمد عبده

﴿ دلائل الاعجاز ﴾

يعلم قراء المنار ان الامام عبد القاهر الجرجاني قد أسس علمي البلاغة بكتابه المشهورين (اسرار البلاغة) الذي طبعناه وهو في فن البيان و(دلائل الاعجاز) الذي نطبعه وهو في فن المعاني . وانما سماه دلائل الاعجاز لأنه لا طريق الى معرفة كون القرآن الآن معجزاً ببلاغة كما انه معجز بهديته (الا بالقوانين التي وضعها في هذا الكتاب . وقد كتب رحمه الله تعالى مقالة أورسالة سماها (المدخل في دلائل الاعجاز) وجعلها مقدمة له مينة لانه ، ودالة على مكانته ، ومصرحة بانه هو الواضع للفن . وهي على احتصارها قد أشارت الى أصول قواعد النحو وقال بهد ذلك ان جميع

الجديد

إهداء من شبكة الألوكة
www.alukah.net

كلام الرب كان موافقاً لهذه القواعد فإذا قال ممرض ما هذا الذي امتاز به القرآن حتى كان ممجزاً؟ نقول ان الجواب عن هذا السؤال هو كتاب دلائل الإعجاز لأجواب غيره . وأنى اذكر خاتمة كلامه في المدخل بنصه وقصيدة حتمه بها وهو

«وإذا كان ذلك كذلك فما جوابنا لحصم يقول لنا : إذا كانت هذه الامور وهذه الوجوه من التملق التي هي محصول النظم موجودة على حقائقها وعلى الصحة وكما ينبغي في متور كلام الرب ومنظومه ورأيتهم قد استعملوها وتصرفوا فيها وكمكوا بممرقتها وكانت حقائق لا تبدل ولا يختلف بها الحال اذ لا يكون للاسم بكونه خبيراً مبتداً أو صفة لموصوف أو حالاً لذي حال أو فاعلاً أو مفعولاً لفعل في كلام حقيقة هي خلاف حقيقته في كلام آخر . فما هذا الذي نجد بالقرآن من عظيم المنزلة وباهر الفضل والمجيب من الرصف حتى أعجز الخلق قاطبة وحتى قهر من البلاء والنصحاء القوي والقدر ، وقيد الحواطر والفكر ، حتى خربت الشفايق ، (١) وعدم نطق التالقي ، وحتى لم يجر لسان ، ولم يُبين بيان ، ولم يسعد امكان ، ولم يتقدح لأحد منهم زنده ، ولم يمض له جد ، وحتى أسأل الوادي عليهم عجزاً ، وأخذ مناقذ القول عليهم أخذاً؟ أيلزنا أن يجب هذا الحصم عن سؤاله ، وزده عن ضلاله ، وأن تطبّ لداؤه ، وتزيل الفساد عن رآه ؟ ، (٢) فان كان ذلك يلزنا فينبغي لكل ذي دين وعقل ان ينظر في الكتاب الذي وضماه ، (٣) ويستقصي التأمل لما أودعناه ، فان علم انه الطريق الى اليان ، والكشف عن الحجة والبرهان ، تبع الحق وأخذ به وأن رأى أن له طريقاً غيره أو مائتاً اليه ، ودلنا عليه ، وهيات ذلك ، وهذه آيات في مثل ذلك ، اني أقول مقالاً لست أخفيه ولست أرب خصماً ان بدا فيه مامن سبيل في آيات ممجزة في النظم ألا بما أصبحت أبديه (٤)

(١) الشفايق ج شفشقة بكسر الشين وهي لغة البير أو شي كالرثة بخرجه البير من فيه اذا هاج . ويقال للفصح : هدرت شفايقه . يريدون الانطلاق في القول وقوة اليان ويقال في مقابل ذلك . خربت الشفايق (٢) الراء هنا بمعنى الرأي كما قال ابن نباتة السمدي

يا أيها الملاك الذي أخلاقه من خلقه ورواؤه من رآه

(٣) يريد كتاب (دلائل الإعجاز) وهو صريح في كونه هو الواضع لعلم المطاني

(٤) يريد نظم القرآن وأسلوبه وفي هذا البيت تصریح أيضاً بأنه هو الواضع للنص

فما انظم كلام أنت ناظمه
 اسم يرى وهو أصل لا كلام فما
 وآخذ هو بمضيق الزيادة في
 تفسير ذلك ان الأصل مبتدأ
 وفاعل مسند فاعل تقدمه
 هذان أصلان لا تأتيك فائدة
 وما يزيدك من بعد التمام فما
 هذي قواين يكتفي من تنهما
 قلت تأتي الى باب لتعلمه
 هذا كذلك وان كان الذين ترى
 ثم الذي هو قصدي ان يقال لهم
 تقول من أين أن لا نظم يشبهه
 وقد علمنا بأن النظم ليس سوى
 أو تفت الأرض بانغ غير ذلك له
 ما عاد الا بخسر في تطالبه
 ونحن ما إن بنتنا الفكر ننظر في
 كانت حقائق باقى العلم مشتركا
 فليس معرفة من دون معرفة
 ترى تصرفهم في الكل مطابدا
 فما الذي زاد في هذا الذي عرفوا
 قولوا والا فاسفوا لا يان روا

معنى سوى حكم اعراب ترجمه (١)
 يتم من دونه قصا تشبيه
 ما أنت بنته أو أنت تفتيه
 تأتي له خيرا من بعد تيسره
 اليه يكسبه وحفا ويمطيه (٢)
 من متعلق لم يكونا من مبانیه
 ساطت فملا عليه في تمديه
 ما يشبه البحر فيضاً من نواحيه
 الا انصرفت بمجزع عن تقصيه (٣)
 به ان الذي دان لبانيه (٤)
 بما يجب الفتى خصا بمباريه
 وليس من منطلق في ذلك بمكبه
 حكم من النحو تضي في توخيه (٥)
 معنى وصمد يملو في رقيه (٦)
 ولا رأى غير غي في تبقيه (٧)
 أحكامه وزوي في معابيه
 بها وكلا تراها نافذا فيه
 في كل ما أنت من باب تسميه
 مجروته باقتدار في مجاربه
 حتى غدا المعجز يهي سيبه
 كالصبح مناجاً في عين رايه

(١) ترجمه بالتمديد تدفعه برفق وتسوقه ومثله التخفيف (٢) يكسبه من الثلاثي
 ومنه الحديث « تكسب المدبوم » (٣) التقصي التبع (٤) باغية طالبه (٥) توخي
 الشيء تحربه وامتد طلبه (٦) صمد بالتشديد رقي كاللثاني وهو منا مقابل التفتيح في الأرض
 الذي فيه معنى التسفل • ويقال صوب النظر وصمد اذا نظر في أسفل الشيء
 واعلاه • وعزى تفت بنفسه حافظا الحافض ولعله كان يراه قياساً والمسوع تمديه في
 « فتقبوا في البلاد » (٧) تبغاه كابتغاه طلبه

وقد كان هذا الكتاب ككتبي فيه كثيراً مخفياً فظفر الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده
في الديار المصرية بنسخة منه وكان عند الاستاذ العلامة الفروي الشيخ محمد محمود
الشنقيطي نسخة اخرى وكلاهما كان محرراً ومبذلاً فلم الاستاذ الامام ان في المدينة
المنورة نسخة منه وفي بغداد أخرى فعمل على استنساخهما وجمع الكتاب هو
والاستاذ الشنقيطي بمقابلة النسخ الاربع فكان الكتاب الوحيد الذي اجتمع على

تصحيحه أعلم علماء العصر في المقول والمقول
هذا وان هذا الكتاب أكبر من أسرار البلاغة حجماً ، وأغزر علماً ، فهو
يزيد عليه بنحو عشر ملازم وقد شرعنا بطبعه على ورق جيد وجعلنا قيمة الاشتراك
فيه مع ذلك كقيمة الاشتراك في أسرار البلاغة رقماً بمجاوري الأزهر الذين سيكونون
أكثر الناس اشتراكاً فيه لأن الاستاذ الامام سيقراء درساً في الأزهر الشريف .
وستكون قيمته بمد تمام الطبع عشرين قرشاً أميرياً فمن أراد الاشتراك فليدفع الينا
القيمة ويأخذها وصلاً بامضائنا

بشارة الخليفة الثالث

﴿ الاحتفال بتدكار محمد علي باشا ﴾

في يوم الأربعاء الماضي تم لتأسيس محمد علي باشا هذه الامارة في مصر مائة عام
شجري فاحتفل ديوان توقيف بدلت في جامع العظمة وتذنت احتف به مشيخة الأزهر
في الجامع الأزهر ومن بدع الزمان وغرائب الأيام أن يحتفل في بيوت الله تعالى بذكر
الأمرء والسلطين والظامة من الحاكين وهي البيوت التي اذن الله ان ترفع عن الجديلة
الحظوظ النبوية ويذكر فيها اسمه وحده تهرباً اليه وابتغاء مرضاته لا لذكر أمير
ميت ولا لمرضاة أمير حي . فلماذا تنفق اوقاف المسامين على احياء البدعة ومخالفة السنة
ولماذا لاتكون أمثال هذه الاحتفالات في قصور النعمين كما بدت ورأس التين ؟ فمحمد
علي لم يؤسس ديناً ولم يكن امام مذهب في دين وانما أس ملكاً عضوضاً بفك
الدماء والقوة والجبروت - هذا هو محمد علي في نظر الدين والحكمة في الاحتفال
بذكره والإشادة بحمدته في بيوت الله تعالى دون بيوت الحكومة . يرفها جميع الناس

أما محمد علي في نظر التاريخ فهو من الرجال العالمين الذين يحافظ التاريخ على
لان التاريخ سياسي أكثر مما هو ديني أو علمي وقد جرت العادة ان يحاقب الناس
للإسراء بمدحهم ومدح سلفهم وجمال بناتهم - ذوات فالك ترى العالم الديني ان
يحكم بكفر من يحكم بالقانون وظلمه وفسقه بقدس من وضع القانون باسمه وأحكام
فيه بأمره فمدح الإسراء والسلطين وأصحاب الجاه أكثر، كذب، والمساح مجال الأهمية
والمتقد لهؤلاء أقرب الى العدل والانصاف وان احتمال ان يكون له هوى في بعض
الاحوال واننا نقول في تاريخ محمد علي كلمة عادلة نرجو ان يتلقاها كل عاقل بالقبول وهي
اذا ذكر الرجل بأعماله فاه محمد علي ثلاثة أعمال كبيرة وهي (١) تأسيس
حكومة في بلاد مصر كانت مقدمة لدخول الأجانب فيها واحتلالهم اياها. و (٢)
محاربة الدولة العثمانية واطهار ضمتها للبرية. و (٣) محاربة الوهابية وخضد
شوكتهم وابطال امتداد دعوتهم. وكل عمل من هذه الاعمال محل نظر
الناس من يمدده له ومنهم من يمدده عليه وهم الاكثرون، أو المحققون

أما الاول فالملك يتوسعون فيه ماشاؤا لأن المجال واسع أمامهم
فيذكروا ازالة دولة المماليك الظالمة الفاسدة وهو عمل جليل ولكنهم يستدلون بذلك
على ان دولته كانت عادلة وهذا غير صحيح فان حكومته كانت ظالمة منذ أسست الى ان
تولى الاوربيون السيطرة عليها فكان الظلم يقل كلما كثروا والبغي يضاف كلما قوى
فهو ذمهم ولكن الحسن في ازالة دولة المماليك من وجهين احدهما ان الظلم كان مشوشاً
وحكومة محمد علي وابناء نظامه وكان متفرقا في عهده وكان غير محسوس في
وتأسيهما ان نتيجة هذا الظلم وهذه الوحدة هي تهديد السيل لدخول مدينة أوروبا في مصر
والاعمال انما تمدح وتذم بتأججها وغاياتها والعاملون انما يمدحون بحسن القصد والنية
وبأمان العمل فاما محمد علي فقد اتقن عمله ولكن قصده لا يحمده في نظر الدين ولا في
نظر الفضيلة وانما يحمده في نظر منافع الحياة الدنيا وزينتها لأن سيرته اللطيفة بالدماء
المحترمة تدل على انه لم يكن يقصد غير الملك وعظمت له ولذريته من بعده. وأما نتيجة
عمله فهي كما قلنا دخول الأوربيين هذه البلاد ونشر مدينتهم فيها وإلقاء سيطرهم عليها
بالاحتلال الانكليزي فمن يرى ان هذا خير وسيلة لنجاح البلاد وسعادتها فعليه ان
يحمد عمل محمد علي وآل بيته مهما ظلموا في الاموال والاعراض لأن الاصلاح الكبير،



لا ينبغي الا يبذل الثمن الكثير ، ومن يقول ، ان مدينة أوروبا نشر على البلاد ، وان الإصلاح الانكليزي بلاء عابها ووبال ، فإحكام على عمل تمدعي وذريته بالإفساد ، ويحفظ له سوء الذكر الى يوم التناد .

وأما العمل الثاني وهو الخروج على الدولة العثمانية ومحاربتها وقهرها وانظار ضعفها فلو سألت عنه أي مسلم في أي قطر لأجيبك بأنه كان أضر عمل عمله انسان على الاسلام والمسلمين لأنه في ذاته خروج وال على مولاه وسطانة وتلك أكبر الخيانات ، وأفبح الخيانات ، في الشرائع الالهية ، وفي القوانين البشرية . وفي نتيجته إضعاف وقهر لأقوى دولة اسلامية . في عصر قويت فيه الدول الأجنبية ، تضاف بذلك الاسلام ، ولم تقم لأهلها قائمة بعد ذلك الى الآن ، وإلّا كنت لا تقدم ثلاثة نفرار ثلاثين من الثلاثمائة للذين المسلمين يمتدح عن عمله أو يمدد نضايه ومحمدة . فأشدّ هؤلاء المدافعين أفتا في الرأي وصغارا في النفس من يقول ان الدولة العلية لم تكن مرتاحة لاستقلاله ، فكانت تدس الدسائس لزلزاله ، أي انه انتقم لنفسه من دولته ، وحاربها لتمكين سلطته ، ومن اتاس من يقول ان تلك الحرب كانت بمواطاة بين محمد علي ورجال الدولة العلية في الاستانة وأهمهم هم الذين مكثوا له في أرض مصر ليخرج على الدولة وانه كان غرضهم الأخذ على يد الساطان محمود وتخفيف سلطته الاستبدادية ومنعه من سنك الدماء ، وعزل العمال والوزراء ، بتجرد الهوى

وأما العمل الثالث وهو محاربة الوهابية فأكثر العامة أو كلهم يعتقدون انه كان خدمة للاسلام ، كفرت عن محمد علي جميع الذنوب والآثام ، أما الخواص فأنهم يعلمون ان الوهابية كانوا قائمين باصلاح اسلامي لوتهم امامد للاسلام مجده الأول وأن تقنين رسوم محمد علي بتجاربتهم عم إذ ورزيون الذين ينظرون الى غايات الأمور وعواهبها كما هو ، مصرح به في بعض توارخهم . وأما ما شاع في بلاد الشام والحجاز من ان الوهابية خارجون عن السنة وماحقون باهل البدعة فسيه بهض المصنفات التي لفقها العلماء الرسميون المصانمون للحكام وهي ملوثة بالكاذب وانما مذهب القوم مذهب السلف في المقام بدو مذهب الامام أحمد في الفروع وعولهم تشديد عظيم على مخالف السنة . هذا هو اعتقاد الخواص وهم يقولون ان هذا العمل الثالث هو أكبر سيئات محمد علي وانه به وبما سبقه كان أكبر بلاء على الاسلام والمسلمين في القرن الماضي

﴿ مكتوب عالم هندي من أركان النهضة الاسلامية ﴾

هدى علي خان ناظم مدرسة العلوم (في علي آية) وكان القلم السليم قد كتب
جزءاً من الرسالة مما أرسل إليه خاتماً في بئرته وممنسباً له عنواناً في
فكتبا بنا يقول بعد رسوم المحاطبة ما نصه:

« كانت ترد علينا في الاعوام الحالية تملكم الدعوة وكنا نقرأها ونسبحها
لا مزيد علمها ونستفيد من مقالاتها الصافية العلمية الدينية الاسلامية في الرد
المكرات والبدع والتمائم الفاسدة التي انتشرت بين المسلمين انتشاراً عاماً وبيننا
ملاح لنا من قائف الاذواق وتوارد المواطنين بيننا وبينكم فانا أيضاً قد بذلنا جهودنا
منذ عشرين عاماً في اعطاء المسلمين من نوم الغفلة التي غرقوا فيها حتى اذنعوا كل ما كان
في أيديهم من العلوم والفنون والحكم والصنائع واتخذوا دينهم مزواً وامراً فأصبحوا
كانهم قوم لا يفكرون . فأخذنا ندعوهم الى الانباه من بناءهم الذي سبب انهمامهم
لأجل تأخرهم عن الأرقام الذين كانوا شركاءهم في الوطنية بالمقالات الشهيرة في
الجراند والمجلات ، والخطبات والتصنيفات والتأليفات ، انهمم واستغفروا عندهم
على الأعمال النافعة كتحصيل العلم حسب مقتضيات الزمان وتعلم لغة الانجليزية
(في الاصل اللذان) التي هي لغة حكامة المسلمين مع الاقبال على تحصيل العلوم
الجديدة المفيدة ، والظفر في شؤون حياتهم الاجتماعية ، وادورهم الدينية والادبيات
من اصلاحهم من كل الوجوه .

« ولكتنا قولاً نأسف من زمان ان جميع مؤلفاتنا ومصنفاتنا ورسائلنا العلمية
كلها في لغتنا الأوردية . (وفي الاصل لساننا) التي لا تكلمهم في اللغة الانجليزية
والا كان يودي أن ترسل اليكم بعض مؤلفاتنا . أما الآن فالذي يود من حصول كثير من
مصلواً وتواصلوا برسائل مجلتكم المراء ولا تقطعوا عنا رسالتنا .

« وثني ثناء جيلاً على غيرتكم الدينية وشغفكم بالاجراء في اصلاح المسلمين
وارجاع مجدهم وحسنهم على أسباب التقدم المادية والفكرية . وقد سببنا اشتغالنا
في مجلتكم من المقالات البديعة البينة حد البحار اطلابه لدوني انما هي انما هي
تصرفون ما يناسب ذوقنا من الكتب لأن ما وجدتموه تذكركم مطالعته فلا بد من
انه يلذني أيضاً . فالرجاء أن ترسلوا لنا من أمثال تلك الكتب منها ، مصنفات حفترتكم
ومصنفات حضرة الاستاذ الشيخ محمد عبده المصري صاحب رسالة التوحيد وغير ذلك من
الكتب المفيدة . الخ فشكر لهذا الاستاذ حسن ظنه ونسأل الله ان يوفقنا جيلاً بارضاه