

ثناء أئمة اليمن الأعلام
على
ابن تيمية شيخ الإسلام

طلال بن جميل بن محمد الحبيشي

ثناء أئمة اليمن الأعلام

على

ابن تيمية شيخ الإسلام

تأليف

طلال بن جميل بن محمد الحبشي





(الطبعة الأولى: ١٤٤٤)

حقوق الطبع محفوظة للمؤلف

+٩٦٧ / ٧٧١٥٥٠٨١٤

إيميل:

Talal771550814@gmail.com



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



المقدمة

الحمد لله ربّ العالمين، وأشهد ألا إله إلا الله وحده لا شريك له وليّ الصّالحين، وأشهد أنّ مُحَمَّدًا عبده ورسوله صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه أجمعين، أمّا بعدُ:

فإنّي - والله الحمد - بدأت تحقيق «الرّسالة التّدمريّة» لشيخ الإسلام ابن تيميّة رحمته الله، وبدأت التّحقيق - كعادتهم - بذكر ترجمة موجزة للمؤلف رحمته الله تعالى، ثمّ إنّي تحيرت هل أكتب لشيخ الإسلام رحمته الله ترجمة على ضوء ما يُسمّى بمنهج التّحقيق العلمي، وذلك باستيعاب ما يتعلّق بولادته ووفاته، وثناء العلماء عليه، وذكر مشائخه وتلاميذه، ومؤلفاته؟ إضافةً إلى بيان ما يتعلّق بالحياة السّياسيّة والاجتماعيّة والاقتصاديّة في عصر شيخ الإسلام رحمته الله تعالى، فقلتُ في نفسي: هذا كلّهُ كما يُقال: تحصيل حاصل، فقد كتبتُ في بيان ذلك المجلّدات المستقلّة، بل لعلّي لا أوفق إلى ذكر ما ذكره غيري، خاصّةً بعد ظهور الموسوعة العظيمة الموسومة بـ«الجامع لسيرة شيخ الإسلام ابن تيميّة خلال سبعة قرونٍ» مع تكملتها^(١)، فتأمّلتُ لعلّي أن أجد ما أكتب عنه في حياة

(١) صدر هذا «الجامع» عن (عالم الفوائد) في المشروع الكبير الذي أسّسه العلامّة بكر

أبو زيد رحمته الله.



هذا الإمام العظيم، وكلّما عزمْتُ على موضوعٍ أقول في نفسي لعلَّ أحدًا لم يكتب فيه، فأبحث في ذلك فأجد المؤلفات المطوّلة والمختصرة فأحمدُ الله على ذلك، ثمَّ إنَّه بدا لي أن أجمع ما تيسَّر لي من ثناءات علماء اليمن الميمون على شيخ الإسلام ابن تيميَّة رحمته الله على مختلف القرون، إضافةً إلى دفاعهم عن هذا العلم الكبير، فتمَّ لي ذلك -على غير استيعابٍ- والله الحمد والمِنَّة، فلمَّا وصلتُ إلى خاتمة هذه الترجمة الموجزة نظرتُ في صفحاتها فإذا بها تقرب من ربع الكتاب المحقَّق، فخشيتُ أن يطول الكتاب خاصةً وأنَّ «الثناءات» تقبل الزيادة فيما فاتني من العلماء السَّالفين، فلهذا استللت هذه المقدمة لتستقلَّ في هذا الكتاب الذي تحمله الآن بين يديك، وعزوت في مقدمة «التدمرية» إلى هذه الرِّسالة إضافةً إلى الجامع الذي أغنى كلَّ باحثٍ وجامعٍ، فأما الأسباب التي دعنتني إلى الكتابة في هذا الموضوع، فالآتي:

١. إضافةً هذه الثَّناءات أو بعضها إلى ما يُكتب في ترجمة هذا الإمام العظيم من ثناءات أهل العلم عليه.

٢. عكس الصُّورة المتوهَّمة عن اليمن الميمون بأنَّهم -في الغالب- لا يهتمون بالعلم ولا بالعلماء.

٣. إعلام المعاصرين والإجيال وخاصةً من أهل اليمن بفضل هذا العالم الجليل، ومدى تأثر أعلام هذا البلد الميمون بما خلفه الشَّيخ من تراثٍ، فلعلَّهم أن يستيقظوا على هذه الثروة العلميَّة التي كان لها الأثر الكبير في



وجود أمثال ابن الوزير والصَّنْعاني والشُّوكاني والوادي ونحوهم ممَّن احتواهم هذا الكتاب.

هذا وقد جعلتُ الكتاب على باين اثنين، الأول في لمحّة يمانيّة عن شيخ الإسلام ابن تيميّة رَحِمَهُ اللهُ، والثاني في الشّاءات المشار إليها آنفًا، والله المستعان.

ثُمَّ أَمَّا بَعْدُ:

فإنِّي لستُ بجاهلٍ قِصرِ باعي، وقلةِ اطلاعي، وخاصةً فيما يتعلّق بهذا الباب، لكن لعلّ الله أراد أن يظهر بعضه على يدي، فلهذا أمّلتُ من كلّ من قرأ هذا الكتاب أو تصفّحه، ألا ينساني من إبداء ملاحظة، أو توجيه نصيحة، خاصةً وأنّ الكتاب ممّا يقبل الزيادة كما أشرتُ إليه آنفًا، والله من وراء القصد، وهو العالم بخفايا الأمور، ومدبّرّها، رضينا بالله ربّنا، وبالإسلام ديننا، وبمحمّدٍ نبيا، ولا حول ولا قوة إلا بالله العليّ العظيم.

وكتب / طلال بن جميل بن محمد الحبشي

+٩٦٧ / ٧٧١٥٥٠٨١٤

إيميل: talal771550814@gmail.com





الباب الأول:

لمحة يمانية

عن

شيخ الإسلام ابن تيمية



تمهيد

إنَّ الحمد لله، نحمده ونستعينه ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضلَّ له، ومن يُضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن مُحَمَّدًا عبده ورسوله.

﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ ؕ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾ [سورة آل

عمران: ١٠٢].

﴿يَأَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَجِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً ؕ وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ ؕ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا﴾ [سورة النساء: ١].

﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا ﴿٧٠﴾ يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ ؕ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا﴾ [سورة الأحزاب: ٧٠-٧١].

أما بعد: فإنَّ الله **سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى** أعذر إلى عباده بما بعث به رسله من نور التوحيد، وجعل ذلك حجةً على جميع العبيد، فبعث أنبياءه بالهدى الذي من عدل عنه ضلَّ، ومن ابتغى النَّجاة في غيره زلَّ، ومن هُدي به فقد هُدي إلى صراطٍ مستقيمٍ.

وكان من حكمة الله تعالى أن جعل أنبياءه ورسله في غاية الكمال البشري دعوةً إلى الحقِّ، ونصحًا للخلق، وحرصًا على هداية البشرية إلى الدِّين الحنيف، والمنار العالی المَنيف، فأمن بهم أقوامٌ، وكفر أقوامٌ، والأمر في ذلك لله



الملك العَلام.

مضت الليالي والأيام، وتتابعَت السُّنُون والأعوام، إلى أن بعث الله تعالى خاتم الأنبياء، وإمام الأتقياء، أعلمَ الناس بالحقِّ، وأنصَحهم للخلق، وأرحمهم بهم، فأضحى إمامًا للمتقين، وقدوةً للعالمين، وسيّدًا للخلق أجمعين، فتح الله به آذانًا صُمًّا، وقلوبًا غلفًا، وأعينًا عميًّا، وأزال به ظلمات الكفر والردي، وأرسله بدين الحقِّ والهدى؛ ليظهره على الدِّين كلِّه ولو كره المشركون.

حرص النبي ﷺ على الدعوة على التوحيد، والاعتصام بنصوص

الوحيين

وكان أعظم ما دعا إليه **عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ**؛ هو توحيد الملك العَلام **سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى**، أسَّس قواعده، وشدَّ معاقده، وأوضح طريقه القويم، وصرَّاه المستقيم، ونشره في الآفاق، لتمتلاً الأرض بتوحيده كما امتلأت السَّبْع الطَّباق، وفي ضمن هذه الدَّعوة سعى **عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ** إلى جمع النَّاس إلى كلمةٍ سواء، وهي الشريعة العَرَّاء، التي فيها من الحقِّ والبيان ما يجعل المسلم في غنى عمَّن سواه من أعداء الملة المَحْمَدية، والأنوار النبويَّة، فحثَّ على الاعتصام بكتاب الله العظيم الذي من ابتغى الهدى في غيره أضلَّه الله، ومن تركه من جبارٍ قصمه الله، وكان حريصًا غاية الحرص على الحفاظ على عقيدة المسلمين من ضلالات المُضِلِّين، وأهواء المشركين، وتليسات أعداء الملة والدِّين، ولعلَّ



من أظهر ذلك ما رواه الإمام أحمد^(١) عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه، أن عمر بن الخطاب، أتى النبي صلى الله عليه وسلم بكتاب أصابه من بعض أهل الكتب، فقرأه على النبي صلى الله عليه وسلم فغضب وقال: «أَمْتَهُوْكَوْنَ فِيهَا يَا ابْنَ الْخَطَّابِ، وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَقَدْ جِئْتُكُمْ بِهَا بَيْضَاءَ نَفِيَّةً، لَا تَسْأَلُوهُمْ عَنْ شَيْءٍ فَيُخْبِرُوكُمْ بِحَقِّ فَتُكْذِبُوا بِهِ، أَوْ يَبْاطِلُ فَتُصَدِّقُوا بِهِ، وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَوْ أَنَّ مُوسَى كَانَ حَيًّا، مَا وَسِعَهُ إِلَّا أَنْ يَتَّبِعَنِي»، وعند الدارمي رحمته الله^(٢) أن عمر رضي الله عنه قال: «أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ غَضَبِ اللَّهِ وَغَضَبِ رَسُولِهِ، وَرَضِينَا بِاللَّهِ رَبًّا، وَبِالإِسْلَامِ دِينًا، وَبِمُحَمَّدٍ نَبِيًّا»، فمن بحث عن الهدى في غير كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم فهو في طريق الغي والضلال وإن ادعى تقلب الأوراق، والبحث عن الحق في تلك الزقاق، ففي ما أنزل الله كفاية للمستبصرين، وهداية للخلق أجمعين، قال **سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى**: ﴿أَوَلَمْ يَكْفِهِمْ أَنَّا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ يُتْلَى عَلَيْهِمْ إِنَّكَ فِي ذَلِكَ لَرَحْمَةٌ وَذِكْرَى لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ ﴿٥١﴾﴾ [سورة العنكبوت: ٥١]، قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته الله: «وعند المسلمين من العلوم الإلهية الموروثة عن خاتم المرسلين ما ملأ العالم نورًا

(١) برقم (١٥١٥٦)، وحسنه الألباني بشواهده في «الإرواء» (١٥٨٩).

(٢) في «سننه» (٤٤٩).



وهدي»^(١).

سير الصحابة على وفق ما كان عليه النبي ﷺ

فسار الصحابة **رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ** على هذا الهدي العظيم، والصِّراط المستقيم، فحاربوا البدع والأهواء، وأمروا النَّاسَ بالاتباع والاعتداء، ونصوَّصهم في هذا الباب أكثر من أن تُحصَى، وأعظم من أن تُستقصى، فإنَّهم حماة العقيدة، وحُرَّاس الفضيلة، ومَن بذلوا أنفسهم في الدِّفاع عن دين الله رخيصةً، وقد ضربوا في هذا الباب أروع الأمثلة قولاً وفعلاً ونصحاً وتحذيراً ممَّا خالف النَّهج الأقوم، الذي ورثوه عن النَّبيِّ الأعظم **رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ**، فعندما ظهرت بدعة القدرية، وسُئِلَ عبد الله بن عمر **رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ** عن ذلك، قال: «إذا لقيت أولئك فأخبرهم أني بريءٌ منهم، وأنهم برآءٌ مني، والذي يحلف به عبد الله بن عمر لو أنَّ لأحدهم مثل أحدٍ ذهباً، فأنفقه ما قَبِلَ الله منه حتى يؤمنَ بالقدر»^(٢)، ولمَّا ظهرت بدعة الخوارج ذهب إليهم عبد الله بن عباس **رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا** فجاهدهم بالحُجَّة والبيان، فرجع منهم ألفان، وكانوا نحوًا من ستَّة آلاف، فقاتل بقيَّتهم أميرُ المؤمنين عليُّ بن أبي طالب

(١) «مجموع الفتاوى» (٢/ ٨٤).

(٢) أخرجه مسلم في «صحيحه» (٨).



لمحة يمانية

١٤

رَوَى النَّبِيُّ ﷺ (١)، وَلَمَّا ظَهَرَتْ بَعْضُ الْبِدْعِ وَالْأَهْوَاءِ قَالَ عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: «اتَّبِعُوا وَلَا تَبْتَدِعُوا فَقَدْ كُفَيْتُمْ، [كُلُّ بَدْعٍ ضَلَالَةٌ]» (٢)، وَجَاءَ أَبُو مُوسَى

(١) **حسن الإسناد:** أخرجه عبد الرزاق في «المُصَنَّف» (١٨٦٧٨) -ومن طريقه أبو نعيم في «الحلية» (٣١٨ / ١)-، والفسوي في «المعرفة والتاريخ» (٥٢٣ / ١)، والنسائي في «الكبرى» (٨٥٢٢)، والحاكم في «المستدرک» (٢٦٥٦) -ومن طريقه البيهقي في «السُّنن الكبرى» (١٦٧٤٠)-، وابن عبد البر في «الجامع» (١٨٣٤)، وأخرج بعضُه أحمد في «المسند» (٣١٨٧)، وأبو داود في «السُّنن» (٤٠٣٧)، وابن سلام في «الأموال» (٤٤٤) من طريق عكرمة بن عمار، قال: حدَّثنا أبو زميل الحنفي، عن ابن عباسٍ به.

وقال الحاكم: «هذا حديثٌ صحيحٌ على شرط مسلمٍ، ولم يخرجاه»، ووافقه الذهبي، قلت: بل هو حسنٌ؛ لأنَّ عكرمة بن عمار صدوقٌ يغلط، وكذلك أبو زميل صدوقٌ أيضًا، وقد حسَّنه الإمام الوادعي كما في «الصَّحيح المسند» (٦٩٤).

(٢) **صحيحٌ موقوفًا:** أخرجه زهير بن حرب في «العلم» (٥٤)، وأحمد في «الزُّهد» (٨٩٦)، والدارمي في «السُّنن» (٢١١)، وابن وضاح في «البدع» (١٣)، ومحمد بن نصر المروزي في «السُّننة» (٧٨)، والطبراني في «الكبير» (٨٧٧٠)، وابن بطَّة في «الإبانة الكبرى» (١٧٤)، وابن أبي زَمِين في «أصول السُّننة» (١١)، واللالكائي في «شرح أصول اعتقاد أهل السُّننة» (١٠٤)، والبيهقي في «المدخل» (٢٠٤)، و«الشُّعب» (٢٠٤)، والمستغفري في «فضائل القرآن» (٤٤١) من طريقٍ عن ابن مسعود رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وفي بعضها دون ما بين المعكوفتين.



الأنصاري إلى حذيفة رضي الله عنه، فقال: «أوصنا يا أبا عبد الله»، فقال حذيفة: «أما جاءك اليقين؟!»، قال: «بلى وربّي»، قال: «فإن الضلالة حقّ الضلالة أن تعرف ما كنت تنكر، وأن تنكر ما كنت تعرف، وإياك والتلون؛ فإن دين الله واحد»^(١).

ظهور مُخَلَّفَاتِ الفلاسفة في أوساط المسلمين

وهكذا تتابع علماء التابعين خلفاً عن سلفٍ في إنكار البدع وردّها فلم تكن لها صولةٌ، ولم تقم لها دولةٌ، حتى ظهرت ظاهرة غريبةٌ وكائنةٌ عجيبةٌ في عهد المأمون الخليفة العبّاسي (ت: ٢١٨) بعد أن أنشأ ما يُسمّى بـ(بيت الحكمة)، ألا وهي: «تعريب كتب فلاسفة اليونان»^(٢)، فأقبلت طوائف من المبتدعة - من

(١) صحيح: أخرجه معمر في «الجامع» (٢٠٤٥٤)، ونعيم بن حمّاد في «الفتن» (١٣٤)، وابن الجعد في «مسنده» (٣٠٨٣)، والحرث ابن أبي أسامة في «مسنده» (٤٧٠)، وابن بطّة في «الإبانة» (٢٥)، والبيهقي في «الكبرى» (١٩٨٩٦)، و«الأسماء والصفات» (٢٦٧)، وابن عبد البر في «الجامع» (١٧٧٥).

(٢) عن تحديد الفترة الزمنية التي عُرِّبَت فيها كتب اليونان، يقول شيخ الإسلام رحمته الله في «بيان التلبس» (٢/ ٣٣٨): «عُرِّبَت الكتب اليونانية في حدود المائة الثانية، وقبل ذلك، وبعد ذلك»، والقبليّة التي ذكرها شيخ الإسلام هي قبليّةٌ يسيرةٌ جدّاً، ولهذا قال في موضعٍ آخر (٢/ ٤٧٣): «أواخر المائة الثانية (وقبيلها) وبعدها اجْتُلبت كتب اليونان وغيرهم من الرُّوم

=



لمحة يمانية

١٦

المتهافتين على كلِّ جديدٍ، الباحثين في غير كتاب الله عن التَّوحيد - إلى قراءة كتب اليونان، أعداء البشريَّة والأديان، وهذا عجبٌ، وأيُّ عجبٍ! إذ كيف يُتَغَيُّ الهدى في غير نصوص الوحيين، وكيف يُبَحِّث عن النُّور في هذا المنبع الرَّدِيء المظلم، فكان لهذا مع تأثُّر بعض الخلفاء الدَّور الأكبر في انتشار البدع من قولٍ بخلق القرآن، ونفيِّ للصفَّات الدَّاتيَّة والفعليَّة، وخلطٍ في القدر؛ تأثُّراً بمخلفات أرسطو وأفلاطون وأضرابهم ممَّن لا يعرفون إلهاً ولا يعلمون ديناً ولا نبياً.

تتابع علماء الكلام على الأخذ من مخلفات الفلاسفة

وهكذا تتابعت الأيام، ومضت السُّنون والأعوام ولا يزال علماء الأشاعرة والمعتزلة والجهمية يتتبعون الهدى في هذه الضَّلالات، وكان الجعد بن درهم قبل ذلك (ت: نحو ١١٨) قد تلقَّف جُملاً من هذه الضَّلالات من بيان بن سمعان عن طالوت عن خاله ليبيد بن الأعصم اليهوديِّ الذي سحر النَّبيِّ ﷺ، وتلقَّفها ليبيد عن فلاسفة حَرَآن وصابئتها، وكان ليبيد يقول بخلق التَّوراة، وهكذا تتابع من بعد الجعد في الأخذ من كتب الفلاسفة والتأثُّر بأفكارهم بين مُقلِّ ومستكثِرٍ، كالجهم بن صفوان (ت: ١٢٨)، وواصل بن عطاء (ت: ١٣١)، وعمرو بن عبيد

من بلاد النصرانيِّ وعربت»، وقد فصَّلت ذلك في كتابي: «الصُّبح المشرق على ظلمات المنطق»، يُطَبِّع قريباً إن شاء الله تعالى.



(ت: ١٤٤)، وضرار بن عمرو (ت: نحو ١٩٠) في القرن الثاني.

ثم بشر بن المعتمر (ت: ٢١٠)، وثمامة بن أشرس (ت: ٢١٣)، والكرابيبي (ت: ٢١٤)، والحسين بن محمد النجاري (ت: نحو ٢٢٠)، وإبراهيم بن يسار النّظّام (ت: ٢٣١)، وجعفر بن مبشر الثّقفي (ت: ٢٣٤)، وأبي الهذيل العلاف (ت: ٢٣٥)، وجعفر بن حرب الهمداني (ت: ٢٣٦)، وابن أبي دؤاد (ت: ٢٤٠)، وابن كلاب (ت: نحو ٢٤٥)، وابن الخياط (ت: نحو ٣٠٠) في القرن الثالث.

ثمّ أبي عليّ الجبائي (ت: ٣٠٣)، وأبي القاسم الكعبي (ت: ٣١٩)، وأبي هاشم الجبائي (ت: ٣٢١)، وأبي الحسن الأشعري (ت: ٣٢٤)، وأبي منصور الماتريدي (ت: ٣٣٣) في القرن الرابع.

ثمّ الباقلاني (ت: ٤٠٣)، وابن فورك (ت: ٤٠٦)، والقاضي عبد الجبار (ت: ٤١٥)، وأبي الحسين البصري (ت: ٤٣٦)، وابن النّديم (ت: ٤٣٨)، وأبي سعيد السّمّان (ت: ٤٤٧)، وابن حزم (ت: ٤٥٦)، والجويني (ت: ٤٧٨)، وابن بندان القزويني (ت: ٤٨٨) في القرن الخامس.

ثمّ الغزالي (ت: ٥٠٥)، والرّمخشري (ت: ٥٣٨)، وابن رشيد الحفيد (ت: ٥٩٥) في القرن السادس.

ثمّ الرّازي (ت: ٦٠٦)، وأبي الحسن الأمّدي (ت: ٦٣١)، وابن أبي الحديد (ت: ٦٥٦)، في القرن السابع.

ولولا خشية الإطالة لبيّنت على جهة التفصيل كيف سرّت مَخَلّفات أرسطو



لمحة يمانية

١٨

في فكر هؤلاء المذكورين، وكيف كانت سبباً في نفي صفات ربِّ العالمين، وما انبنى على ذلك من ضلالاتٍ تتلوها ضلالاتٌ، وبدعٍ ومنكراتٍ، لا ترضي ربَّ الأرض والسَّمَاوَاتِ.

بُعد علماء الكلام عن نصوص الوحيين ممَّا سبب لهم التَّنَاقُضَاتِ الظاهرة

فعاشر هؤلاء بعيدين عن نصوص السُّنَّة والكتاب، يبحثون في بطون مُطَوَّلَاتِ علم الكلام، ويريدون المُرَامَ ولا مُرَامَ، يدقُّقون الحقائق، ويحققون الدَّقَائِقَ، ويعسِّرون ولا ييسِّرون، ويظنون ولا يستيقنون، يفتنون الأقوال، ويأتون بالمُحال، ويختلفون ولا يتفقون، بل إنَّ الواحد منهم يقرُّ القولَ اليوم بما لا يدع مجالاً للشكِّ، ثمَّ يقرُّ في الغدِ نقيضه، ويردُّ هذا على هذا، وذاك على ذاك، بل ويردُّ الواحد منهم على نفسه، وهو لا يدري!

والنَّاطِرُ في أحوالهم يتبيَّن له ما ذكرتُ وزيادةً، بل إنهم جلياً ليظهر لهم ذلك أو بعضه، فمنهم من يتوقف حيران لا يدري ما يقول، ومنهم من ينقلب عليهم سائباً دأماً بعد أن شوشوا عليه ذهنه، وقتلوا عمره، ولعلَّ من أظهر ذلك ما فعله الغزالي وهو من أكثرهم حيرةً حيث بلغ الفلاسفة ثمَّ أراد أن يتقيأهم فما استطاع، كما شهد على ذلك تلميذه ابن العربي رحمته الله، ثمَّ ألَّف كتاباً أسماه: «تهافت الفلاسفة»، فجاء ابن رشد الحفيد فردَّ عليه في كتابه: «تهافت التَّهافت»، والجميع يتهافتون، وهكذا حال من أعرض عن هدي الله المُنزَّل، وأتبع غير نبيه



المُرْسَل رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ.

فحاروا، وشهدوا على أنفسهم أنهم كانوا تائهيين، ومنهم من تداركه الله في آخر عمره بعد أن سوّد الأوراق، ونشر الباطل في الآفاق، فأعلم الناس بالداء دون الترياق، ومنهم، ومنهم...

كلام الشوكاني رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ في بُعد علماء الكلام عن نصوص الوحيين

وممّا يحسُنُ إيراده في هذا الباب ما قاله العلامة الإمام البحر الهمام شيخ الإسلام الشوكاني رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ في كتابه «وبل الغمام» متحدثاً عن علماء الكلام حيث يقول: «...فإن علماء الكلام قد كانوا على تعاقب عصورهم -إلا النادر- لا يتعبون أنفسهم بتعلّم علوم الكتاب والسنة، فإن أنكرت هذا، فعليك بتراجم أوائلهم كعمرو بن عبيد وواصل بن عطاء، والمتوسّطين كأبي الهذيل والنظام، وأواخرهم كأبي علي وأبي هاشم، هذا في رجال المعتزلة.

وكذلك في رجال الأشعرية، انظر من إليه يستند مذهبهم، وهو أول رجاله وهو الأشعريّ، وتلامذته ممّن بعدهم، وكأني بك عند النظر إلى هذا تقوم وتقع من الغيظ، وتحاول دفعه بكلّ حجرٍ ومدبرٍ، وتقول: ما بال هذا يتكلّم في أعراض الأئمّة؟ فما أنا أعجلُ لك الجواب، وأقول: صانهم الله عن أن يُذكروا في هذا المقام للحطّ من مرتبتهم العالية فيما قطعوا فيه أعمارهم، ونحن لا نشكُّ أنهم ما أرادوا إلاّ الخير وتأصيل الحقّ، ولكنهم -مع فرط الشغف بهذا،



لمحة يمانية

٢٠

واستغراق أوقاتهم فيه - لم يكن لهم معه نصيبٌ وافرٌ من علمي الكتاب والسنة، وقد أحلتك على النظر في تراجمهم التي دَوَّنها مَنْ لم يعرفني ولا عرفك، والسلام.

فإن قلت: فما الطريقة المنجية إذن؟ قلت: طريقة خير القرون، ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم، وهي: العمل بمحكم الكتاب والسنة، والوقوف عند متشابههما كما أمرك الله، من دون محاماةٍ على مذهب، فيكون مذهبك الإسلام جملةً، وسلفك السلف الصالح، ومحاماتك على الكتاب والسنة، فإن كنت لهذه النصيحة أهلاً فعرض عليها بالنواجذ، فإنني قد قطعت شطراً من عمري في تحقيق الدقائق وتدقيق الحقائق، ولم أفق على منهلٍ، فتارةً أخوض معارك علم المعقول، وحيناً أمارس دقائق فحول أئمة الأصول، وآونةً أرتب البراهين وأرغب القوانين، وبعد هذا كله تراجع اختياري إلى استحسان ما إليه أرشدتك، أرشدني الله وإياك»^(١).

دفاع الرب سبحانه وتعالى عن هذا الدين من جنایات المتكلمين

والله سبحانه وتعالى يقيض لدينه جيلاً بعد جيلٍ، ورعيلاً بعد رعيلاً مَنْ ينفون عنه تحريف الغالين، وانتحال المبطلين، وتأويل الجاهلين، يُبصرون من

(١) «وبل الغمام» (١/١٩٧-١٩٩).



الضلالة، ويُعلمون من الجهالة، يدعون مَنْ ضلَّ إلى الهدى، ويصبرون منهم على الأذى، يُحيون بكتاب الله الموتى، ويُبصرون بنور الله أهل العمى، فكم من قتيلٍ لإبليس قد أحيوه، وكم من ضالٍّ تائهٍ قد هدَّوه، فما أحسن أثرهم على النَّاس، وأقبح أثر النَّاس عليهم.

ثمَّ وبعد أن مضت على الفلسفة الدخيلة قرونٌ، يتناقلها أولئك المذكورون، بين مقلِّ ومستكثِرٍ، وتائبٍ إلى الله ومستمرٍّ، قيَّض الله لهذا الدِّين، من يقوم مقام الأنبياء والصدِّيقين، وهو «شيخ التَّحقيق، السَّالك بمن أتبعه أحسن طريقٍ، ذو الفضائل المتكاثرة، والحجج القاهرة، التي أقرَّت الأمم كافَّةً أن هِممها عن حصرها قاصرةٌ، الشَّيخ الإمام العالم الرَّبَّاني، والحبر البحر القطب النُّوراني، إمام الأئمَّة، بركة الأئمَّة، علامة العلماء، وارث الأنبياء، آخر المجتهدين، أوحد علماء الدِّين، شيخ الإسلام، حجَّة الأعلام، قدوة الأنام، برهان المتعلِّمين، قانع المبتدعين، سيف المناظرين، بحر العلوم، كنز المستفيدين، ترجمان القرآن، أعجوبة الزَّمان، فريد العصر والأوان، تقيِّ الدِّين، إمام المسلمين، حُجَّة الله على العالمين، اللاَّحق بالصَّالحين، والمشبَّه بالماضين، مفتي الفِرَق، ناصر الحقِّ، علامة الهدى، عُمدة الحفَّاظ، فارس المعاني والألفاظ، ركن الشَّرِيعَة،



ذو الفنون البديعة، أبو العباس ابن تيمية رحمته الله (١).

وصول الفلسفة إلى عصر شيخ الإسلام وموقفه منها

لقد وصلت الفلسفة إلى شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته الله بعد أن عاثت في عقائد المسلمين الفساد، وبلغ المتكلمون أوج قوتهم في إطلاق الألفاظ المشتركة بين الحق والباطل؛ ليلبسوا الحق بالباطل، ويكتموا الحق وهم يعلمون، فادّعوا في إثبات الصفات النقص، وجعلوا ظاهر النصوص يدلُّ على الكفر الصّراح، وأجلبوا بخيلهم ورجلهم على من تمسك بنصوص الوحيين، وهونوا من شأنها غاية التّهوين، كما فعل الجويني غفر الله له حيث زعم «أنّ النصوص لا تفي بالعشر من معشار الشريعة» (٢)، وكذلك حاول الرّازي أن يهون من شأن هذه النصوص وخاصة في أبواب الاعتقاد، فقد جعلها ممّا لا يعتمد عليه بحال، فقال وبئس ما قال: «الدلائل اللفظية لا تكون قاطعة البتة، لأنّ كلّ دليل لفظي فإنّه موقوفٌ على نقل اللغات، ونقل وجوه النّحو والتصريف، وموقوفٌ على عدم الاشتراك وعدم المجاز، وعدم التّخصيص، وعدم الإضمار، وعدم المعارض

(١) هذا الثناء العطر من الحافظ صلاح الدّين العلائي كما في «الدّرر الكامنة» لابن حجر

رحمته الله (١/ ١٨٦)، مع بعض اختصارٍ.

(٢) كما في كتابه «البرهان في أصول الفقه» (٢/ ٣٧).



التَّقْلِي والعَقْلِي، وكان ذلك مَظْنُونٌ، والموقوف على المَظْنُونِ أَوْلَى أن يكون مَظْنُونًا، فثبت أن شيئًا من الدَّلَائِل اللِّفْظِيَّة لا يكون قاطعًا»^(١)، وقال السُّيُوطِيُّ مَصَانِعَةً لِلرَّازِي بعد أن أورد كلامًا له في هذا المعنى: «وحسبك بهذا الكلام من الإمام»^(٢).

فإذا كانت الأدلَّة اللِّفْظِيَّة لا تفيد إلا الظنَّ - كما زعموا - فالظنُّ لا يكفي في باب الاعتقاد، ولا يغني من الحقِّ شيئًا، فيُحْتَاج إلى البحث عن الهدى في عقليَّاتٍ فاسدةٍ، ومقدِّماتٍ منطقيَّةٍ حالها كما قال شيخ الإسلام رَحِمَهُ اللهُ عن أصحابها: «وكلامهم في الإلهيات قليلٌ، وعلمهم بها ضعيفٌ، ومسائلها عندهم يسيرةٌ، وهي مع هذا عندهم لحمٌ جملٌ غثٌ على رأس جبلٍ وعيرٍ، لا سهلٌ فيرتقى، ولا سمينٌ فينتقل، وأساطينهم معترفون بأنَّه لا سبيل لهم إلى اليقين فيها، وإنما يتكلَّمون فيها بالأولى والأخلق، وهم مع هذا متنازعون فيها أعظم

(١) «تفسير الرَّازِي» (٧ / ١٣٩).

(٢) «الإتقان في علوم القرآن» (٣ / ١٤)، ومثل هذه المصانعة ما فعله الألويسي رَحِمَهُ اللهُ في «تفسيره» (١٥ / ٤٥٧) بعد أن أورد حديثًا ذكره الرَّازِيُّ تحت سورة العصر، والحديث لا وجود له في كتبٍ من سبقه من أهل العلم، فقال الألويسي: «ذكره الإمام، وهو لعمرى إمامٌ في نقل مثل ذلك ممَّا لا يُعوَّل عليه عند أئمة الحديث، فإياك والافتداء به (!)».



من تنازع كل فرقة من مبتدعة أهل الملل في الأمور الإلهية»^(١).

لقد كان على شيخ الإسلام **رحمته الله** أن يقود حرباً بهذا المستوى الذي لا يتصور أن يصدر ممن يُقال فيهم: أئمة الإسلام، فإن الرازي إذا أُطلق لفظ الإمام عند الشافعية في الأصول لم ينصرف إلى غيره، وكذلك الغزالي إذا أُطلق لفظ الإمام في الفروع، ناهيك عما تقرّر عند عامة المتكلمين من أن إثبات الصفات يستلزم الكفر بالله **عز وجل**، على اختلاف بينهم، فمن قائل: يستلزم التجسيم، ومن قائل: يستلزم التشبيه، ومن قائل: يستلزم التركيب، وقال آخرون: يلزم من ذلك أن يكون محدثاً، أو: متحيّزاً، أو: أعضاء، أو: أبعاضاً، فكان على شيخ الإسلام ابن تيمية **رحمته الله** أن يُثبت الصفات مع نفي كل هذه اللوازم التي لو وقع فيها العبد لوقع في كفرٍ عظيمٍ عندهم.

إنها معركة ليست بالأمر الهين، التتر يقتربون من بغداد، والأشاعرة يسيطرون على البلاد، والنصارى ينشرون الفساد، والفلاسفة يشوشون على المسلمين أبواب الاعتقاد، والجهمية ينكرون أسماء الله وصفاته بلا اتئاد، والمعتزلة يغمروهم العناد، وهناك أيضاً يقف أمام شيخ الإسلام ابن تيمية الشيعة الأوغاد، فمن للقوم!؟

(١) «درء تعارض العقل والنقل» (٧/٤٢).



إنَّ النَّاظِرَ فِي الْقَوَى الْحَسِيَّةِ لِيَعْلَمَ كُلَّ الْعِلْمِ أَنَّهَا لَيْسَتْ بِمُتَكَافِئَةٍ قِطْعًا، فَكَيْفَ يَسْتَطِيعُ شَيْخُ الْإِسْلَامِ ابْنَ تَيْمِيَّةَ أَنْ يَنْقُذَ الْعَالَمَ الْإِسْلَامِيَّ مِنْ هَذِهِ الْبِدْعِ الشَّنْعَاءِ، وَأَنْ يَرُدَّ النَّاسَ إِلَى السُّنَّةِ الْعَرَاءِ، لَا بَدَّ أَنْ يُسْتَنْزَلَ عَوْنُ اللَّهِ **عَزَّوَجَلَّ**، فَإِنَّهُ الرُّكْنُ إِنْ خَانَتْكَ أَرْكَانُ، وَمَنْ أَنْزَلَ فَاقْتَهُ بِاللَّهِ **عَزَّوَجَلَّ** يُوْشِكُ أَنْ تُسَدَّ، وَمَنْ تَوَاضَعَ لِلَّهِ رَفَعَهُ وَإِنْ رَفَضَ النَّاسَ.

لجوء شيخ الإسلام إلى الرب سبحانه

لقد فهم شيخ الإسلام ابن تيمية **رَحِمَهُ اللَّهُ** حقيقة هذا جيدًا، فأكثر اللجأ إلى الله، وأعظم التقرب إليه، وظهر هذا جليًا في منعطفات حياته، قال **رَحِمَهُ اللَّهُ**: «إنه ليقف خاطري في المسألة والشيء أو الحالة التي تشكل عليّ فأستغفر الله تعالى ألف مرة أو أكثر أو أقل حتى ينشرح الصدر وينحل إشكال ما أشكل»، قال: «وأكون إذ ذاك في السوق أو المسجد أو الدرب أو المدرسة لا يمنعني ذلك من الذكر والاستغفار إلى أن أنال مطلوبي»^(١)، ومن ذلك أيضًا ما حكاه لنا ابن القيم **رَحِمَهُ اللَّهُ** قائلاً: «ولقد شاهدت من شيخ الإسلام ابن تيمية قدس الله روحه من ذلك أمرًا لم أشاهده من غيره، وكان يقول كثيرًا: ما لي شيء، ولا مني شيء، ولا في شيء، وكان كثيرًا ما يتمثل بهذا البيت:

(١) «العقود الدرية من مناقب شيخ الإسلام أحمد بن تيمية» (٢١-٢٢).



لمحة يمانية

٢٦

أنا المُكَدِّي وابن المُكَدِّي وهكذا كان أبي وجدِّي
وكان إذا أُتني عليه في وجهه يقول: والله إني إلى الآن أجدد إسلامي كلَّ
وقتٍ، وما أسلمت بعدُ إسلامًا جيّدًا.

وبعث إليّ في آخر عمره قاعدةً في التّفسير بخطّه، وعلى ظهرها أبياتٌ بخطّه
من نظمه:

أنا الفقيرُ إلى ربِّ البريات
أنا الظلوم لِنفسي وهي ظالمتي
لا أستطيع لِنفسي جلبَ منفعةٍ
وليس لي دونه مولى يدبّرني
إلا بإذنٍ من الرَّحمن خالقنا
ولست أملك شيئًا دونه أبدًا
ولا ظهير له كي يستعين به
والفقر لي وصفٌ ذاتٍ لازمٌ أبدًا
وهذه الحال حال الخلق أجمعهم
فمن بغى مطلبًا من غير خالقه
والحمد لله ملء الكون أجمعه

أنا المسيكين في مجموع حالاتي
والخير إن يأتنا من عنده يأتي
ولا عن النَّفس لي دفع المضرات
ولا شفيع إذا حاطت خطيئاتي
إلى الشّفيح كما قد جاء في الآيات
ولا شريك أنا في بعض ذرّاتٍ
كما يكون لأرباب الولايات
كما الغنى أبدًا وصفٌ له ذاتي
وكلُّهم عنده عبدٌ له آتي
فهو الجهول الظّلوم المشرك العاتي
ما كان منه وما من بعدُ قد ياتي (١).

(١) «مدارج السّالكين» (١/ ٥٢٠).



جهود شيخ الإسلام في الرد على المبتدعة

وعلى قدر المؤونة ينزل الله المعونة، فلقد غدا شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته الله بما علم الله في قلبه من حُرقة على هذا الدين طودًا شامخًا أمام أنفِ المبتدعة على اختلاف أصنافهم ومناهجهم، بل ما مات شيخ الإسلام إلا وقد فتح في كل طائفة مبتدعة شرخًا لا يلتئم، ولا أظني أبعد إن زعمت أنه ما من عالم يريد أن يردَّ على أيِّ مبطلٍ إلا وسيجد في تراث شيخ الإسلام ما يشفي عليه ويروي غليله، فقد صنَّف رحمته الله تعالى في نقض مختلف البدع والأهواء، وبيان العقيدة الصَّافية الغراء، فبيَّن مجمل عقيدة أهل السُّنة والجماعة في رسالته إلى أهل واسط = «الواسطية»، وكشف توحيد المتفلسفين في «رسالة في توحيد الفلاسفة»، وصنَّف في مسألة الإيمان «الإيمان الأوسط»، وفي بيان تمويه الجدل الباطل «تنبيه الرجل العاقل»، ونقَّض المنطق في كتابه «نقُّض المنطق = الانتصار لأهل الأثر»، ووضع في ضبط مسألة التفسير «مقدِّمة في أصول التفسير»، وفي بيان ما يصلح الرَّاعي والرَّعيَّة كتابه «السِّياسة الشرعيَّة»، وردَّ على من يقدِّسون العقل، ويضعونه مكانًا عاليًا على ما صحَّ من النُّقل كتابه العظيم «درء تعارض العقل والنُّقل»، وأمَّا من بدَّل دين المسيح فقد خَلَّف لهم شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته الله كتابه الفسيح المُسمَّى بـ«الجواب الصَّحيح»، وردَّ على الكربلايين كما في الرِّسالة المُسمَّاة بـ«رأس الحسين»، وطحن الشيعة عمومًا في كتابه «منهاج السُّنة النَّبويَّة في نقض كلام الشيعة القدريَّة»، وردَّ على النَّواصب في كتابه



لمحة يمانية

«حقوق آل البيت»، ولم ينسَ شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله أولئك الذين يهارعون ويسارعون إلى مستحدثات أعداء الإسلام فوضع لهم كتاباً بين فيه الطريق القويم، وسمّاه: «اقتضاء الصراط المستقيم لمخالفة أصحاب الجحيم»، وفي النبوات يضع كتاب «النبوات»، وأمّا كتابه «الفرقان» فقد بين فيه الفوارق بين أولياء الشيطان وأولياء الرحمن، واشتد غضبه رحمه الله لما شتم بعض أعداء دين الله الرسول، فسّل صارماً فلّ به أشباه عبد الله بن أبي بن سلول، وسمّاه: «الصّارم المسلول على شاتم الرسول»، وهكذا بلغ -بفضل الله تعالى- علمُ شيخ الإسلام ما بلغ الليل والنهار، فتجد في رسائله وأجوبته رسالةً إلى أهل واسط، وأخرى إلى المدينة، وأخرى إلى البحرين، وأخرى إلى حماة، وأخرى إلى الرّحبة، وأخرى إلى تدمر، وربك يخلق ما يشاء ويختار.

بلاء شيخ الإسلام

لقد عاش شيخ الإسلام حياةً حافلةً بالمتاعب والمشاق، فالمتصفح لسيرته العطرة يجد ما يتفطر له القلب دمًا، وتصبُّ لذكره العين دمعًا، فما كاد شيخ الإسلام يخرج من سجنٍ حتّى يرجع إلى آخر، وهو في كلّ ذلك صابراً محتسباً، لا ينزع يداً من طاعة، ولا يخرج عن الجماعة، وقد كان مجموع ما سُجنه رحمه الله نحواً من ستّ سنين، ولا ذنب له في ذلك إلاّ أنّه سعى في إرجاع الخلق إلى ما أمرهم الله عزّ وجلّ بالرجوع إليه، فلمّا لم تقم لحجّته حجّة العلم والبيان،



استخدم المبطلون كعادتهم حجة السيف والسنان، ومن عجب أن معظم الفتاوى الفقهية التي سُجِنَ من أجلها شيخ الإسلام ومات في السجن على ذلك من مسائل الطلاق وما يتعلق بالأحكام الأسرية = هي الفتاوى المُقرَّرة اليوم في كلِّ بلدٍ إلا ما شذَّ، والله في ذلك حكمةٌ بالغةٌ، وحجةٌ دامغةٌ، والله المستعان على يصفون.

إنَّ القضية التي عاش لأجلها شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته الله تعالى لا تتعلق بدمٍ فيطلب، أو مالٍ فيرجع، أو جاهٍ فيمكن منه، إنَّ تلك القضية هي أصلُ كلِّ قضيةٍ، إنها العقيدة التي هي أعلى من المال والدم، إنها قضيةٌ تتعلق بالربِّ تعالى، إنها قضية الدين الذي جعله الله تعالى أفضل الأديان، وأنزل به أفضل الكتب، مع أفضل الملائكة، على أفضل الرُّسل، إلى أفضل الأمم، فأنشئت من أجله الغزوات، وأوذى إمام الأتقياء، وذهبت مهجٌ في سبيل الله وشرعه؛ لتستمرَّ هذه القضية إلى قيام الساعة، ثمَّ يأتي حثالةٌ من المبتدعة الجهلة، فينقض عرى هذا الدين، ويستبيح حماه، وكلُّ هذا على مرأى ومسمعٍ من هذا الإمام العظيم، ثمَّ يريدون منه أن يربض في العرين ولا يتحرك، هيهات هيهات!!

يخبرنا شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته الله عن شيءٍ من ملابسات هذه القضية قائلاً: «هذه (القضية) ليس الحقُّ فيها لي، بل لله ولرسوله وللمؤمنين، من شرق الأرض إلى مغربها؛ وأنا لا يمكنني أن أبدل الدين، ولا أنكس راية المسلمين، ولا أرتدَّ عن دين الإسلام لأجل فلانٍ وفلانٍ.



لمحة يمانية

٣٠

نعم؛ يمكنني أن لا أنتصر لنفسي، ولا أجازي مَنْ أَسَاءَ إِلَيَّ، وافتري عليَّ، ولا أطلب حَظِّي، ولا أقصد إيداءَ أَحَدٍ بِحَقِّي، وهذا كُلُّهُ مَبذُورٌ مِنِّي، والله الحمدُ، ونفسي طيِّبَةٌ بِذَلِكَ»^(١).

ولقد كان شيخ الإسلام على يقينٍ تامٍّ أَنَّ الله تعالى سينصر دينه، ويعلي كلمته، ويجعل العاقبة للمتقين في الدنيا والآخرة، فهاهو يحدثنا عن ذلك، وهو قابعٌ في سجنٍ مظلمٍ سنة ستٍّ وسبعمئة قائلًا: «والله محققٌ ذلك ومنجزٌ وعده في السِّرِّ والإعلان؛ ومنتقمٌ من حزب الشَّيْطَانِ لعباد الرَّحْمَنِ، لكنْ بما اقتضته حكيمته ومضت به سنته من الابتلاء والامتحان، الذي يُخَلِّصُ الله به أهل الصِّدْقِ والإيمان من أهل النِّفَاقِ والبهتان»^(٢).

ولا يخاف شيخ الإسلام ابن تيمية على نفسه السَّجْنَ أو القتل، فإنَّ القضية أكبر من أن يُقتَلَ من أجلها الرَّجُلُ والرجلان، كيف لا تكون كذلك، وقد قُتِلَ من أجلها خيرةُ خلقِ الله بعد أنبيائه ورسله، ثمَّ علامَ يخاف شيخ الإسلام، وما يبلغ أعداؤه منه، فالأمر كما قال قدس الله روحه في عليين: «ما يصنع أعدائي بي؟ أنا جتتي وبستاني في صدري، إن رُحِتَ فهي معي لا تفارقني، إن حبسي خلوةً،

(١) «مجموع الفتاوى» (٣/ ٢١٤-٢١٥).

(٢) «المصدر السابق» (٣/ ٢١٢).



وقتلني شهادة، وإخراجي من بلدي سياحة»^(١).

وقال **رحمته الله**: «أنا على أي شيء أخاف؟، إن قتلت كنت من أفضل الشهداء، وكان عليّ الرّحمة والرّضوان إلى يوم القيامة، وكان عليّ من قتلني اللعنة الدائمة في الدنيا والعذاب في الآخرة، ليعلم كل من يؤمن بالله ورسوله: أني إن قُتلت لأجل دين الله وإن حُبست فالحبس في حقّي من أعظم نعم الله عليّ، ووالله ما أطيع أن أشكر نعمة الله عليّ في هذا الحبس، وليس لي ما أخاف الناس عليه، لا أقطاعي ولا مدرستي ولا مالي ولا رياستي وجاهي، وإنّما الخوف عليكم إذا ذهب ما أنتم فيه من الرّياسة والمال، وفسد دينكم الذي تنالون به سعادة الدنيا والآخرة»^(٢).

(١) كما في «الوابل الصّيب» لابن القيم (٤٨).

(٢) «مجموع الفتاوى» (٣ / ٢١٥-٢١٦).



وفاته

توفي شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته الله في العشرين من ذي القعدة، سنة ثمان وعشرين وسبع مئة، وحضر جنازته جمعٌ لا يُحصون كثرةً، قال الحافظ ابن حجر العسقلاني رحمته الله: «ولو لم يكن من فضل هذا الرجل إلا ما نبه عليه الحافظ الشهير علم الدين البرزالي في «تاريخه» أنه لم يوجد في الإسلام من اجتمع في جنازته لَمَّا مات ما اجتمع في جنازة الشيخ تقي الدين = لكفى، وأشار إلى أن جنازة الإمام أحمد كانت حافلةً جدًا شهدها مؤون أوف، لكن لو كان بدمشق من الخلائق نظير ما كان ببغداد بل أضعاف ذلك لما تأخر أحدٌ منهم من شهود جنازته، وأيضًا فجميع من كان في بغداد إلا الأقل كانوا يعتقدون إمامة الإمام أحمد، وكان أمير بغداد وخليفة الوقت إذ ذاك في غاية المحبة له والتعظيم بخلاف ابن تيمية، وكان أمير البلد حين مات غائبًا، وكان أكثر من في البلد من الفقهاء قد تعصبوا عليه حتى مات محبوبًا بالقلعة، ومع هذا فلم يتخلف منهم عن حضور جنازته، والترحم والتأسف عليه إلا ثلاثة أنفس، تأخروا خشيةً على أنفسهم من العامة، ومع حضور هذا الجمع العظيم فلم يكن لذلك باعثٌ إلا اعتقاد إمامته وبركته لا بجمع سلطانٍ ولا غيره، وقد صحَّ عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال:



«أنتم شهداء الله في الأرض» (١) «(٢)».

مرثية الإمام الذهبي لشيخ الإسلام رَحِمَهُ اللهُ

وقد رثى شيخ الإسلام ابن تيمية رَحِمَهُ اللهُ جمع من علماء عصره ومصره، وقد أفردت ذلك في رسالة مستقلة يسر الله نشرها، ومن جميل ما أذكره ههنا مرثية الإمام الذهبي رَحِمَهُ اللهُ حيث يقول:

- يا موتُ خذ من أردت أو فدع (١) محوت رسم العلوم والورع
أخذت شيخ الإسلام وانفصمت (٢) عرى التقى واشتفى منه أولو البدع
غيبت بحرًا مفسرًا جبلاً (٣) حبرًا تقيًا مجانب الشيع
فإن يحدث فمُسلم ثقة (٤) وإن يناظر فصاحب اللمع
وإن يخض نحو سيبويه يفه (٥) بكل معنى من الفن مخترع
وصار عالي الإسناد حافظه (٦) كشعبة أو سعيد الضبعي
والفقه فيه فكان مُجتهدًا (٧) وذا جهادٍ عارٍ من الجزع
وجوده الحاتمي مشتهر (٨) وزهده القادري في الطمع
أسكنه الله في الجنان ولا (٩) زال عليًا في أجمل الخلع

(١) كما في البخاري (١٣٦٧)، ومسلم (٩٤٩) من حديث أنس بن مالك رَحِمَهُ اللهُ.

(٢) «تقريظ لابن حجر على الرد الوافر» (١٢-١٣).



لمحة يمانية

٣٤

مع مالك الإمام وأحمد (١٠) والنعمان والشافعي والنخعي
 مضى ابن تيمية وموعده (١١) مع خصمه يوم نفخة الفزع (١)
 فرحمك الله أبا العباس، رحمتك الله رحمة الأبرار، وأسكنك منازل المتقين
 الأخيار، إنه ولي ذلك والقادر عليه، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم،
 وإلى الباب الثاني.

(١) «الرد الوافر» (٣٥-٣٦).



الباب الثاني:

ثناء أئمة اليمن الأعلام

على

ابن تيمية شيخ الإسلام



شهادة الأعلام بإمامة شيخ الإسلام

لقد شهد لشيخ الإسلام بإمامته في مختلف الفنون العدو قبل الصديق، والمخالف قبل المحالف، وامتألت كتب التراجم ثناءً على هذا العلم الإمام، الليث الضرغام، ابن تيمية شيخ الإسلام، ومن طريف ما قاله الحافظ ابن حجر العسقلاني رحمته الله في فضله ما جاء في تقريره على كتاب «الرد الوافر» لابن ناصر الدين حيث يقول: «ولو لم يكن للشيخ تقي الدين من المناقب إلا تلميذه الشهير الشيخ شمس الدين ابن قيم الجوزية صاحب التصانيف النافعة السارة التي انتفع بها الموافق والمخالف لكان غاية في الدلالة على عظيم منزلته، فكيف وقد شهد له بالتقدم في العلوم والتميز في المنطوق والمفهوم أئمة عصره من الشافعية وغيرهم»^(١).

(١) «تقرير لابن حجر على الرد الوافر» (١٥).



ثناء أئمة اليمن رحمهم الله

وقد رأيت أن أذكر في هذه الأسطر بعض ثناء علماء وأئمة اليمن الأعلام على ابن تيمية شيخ الإسلام حيث أكون بذلك مضيفاً شيئاً جديداً في ترجمة هذا العلم الشامخ والطود الراسخ، فمن ذلك (١):

١- المؤرخ الكبير / عبد الباقي بن عبد المجيد اليماني (ت: ٧٤٣) رَحِمَهُ اللهُ

ترجمه في كتابه «لُقطة العَجَلانِ في مُختَصِرِ وَفَيَاتِ الأَعْيَانِ»، فقال: «الحافظ تقيُّ الدِّينِ ابنِ تيمية، أبو العَبَّاسِ أحمد بن عبد الحليم بن عبد السَّلام بن عبد الله بن تيمية الحرَّاني الدَّمشقي.

شيخ العلوم الإسلاميَّة، وأساس القواعد الدِّينيَّة، وابن بجدة (٢) الأحاديث

(١) لم اشترط في كتابي هذا أن أذكر من أئمة اليمن من كان على منهج السلف الصَّالح فحسب، فقد تجد في بعض من ذكرتُ ههنا من وقع في بدعٍ تخالف ما كان عليه سلفنا الصَّالح رحمهم الله تعالى من نفي لبعض الصِّفات، ونحو ذلك، والقصد ذكر موقفهم الحسن من شيخ الإسلام رَحِمَهُ اللهُ، وأيضاً قد وقع في نحو من ذلك جماعة من أئمة الإسلام، ولم يترك النِّقل عنهم علماؤنا رحمهم الله تعالى مع بيان الخطأ، والتَّحذير منه، والله المستعان.

(٢) في «لسان العرب» (٣ / ٧٧): «وعنده بَجْدَةٌ ذلك، بالفتح، أي عِلْمُه؛ ومنه يقال: هو ابن

=



التَّبَوِيَّة، جَمَعَ من المعقول والمنقول، وردَّ على فلاسفة الحكماء فيما يتعلَّق بالمعقول، إذا تكلم في مسألةٍ فحدّث عن البحر ولا حرج، وإذا استمرَّ في معنَى من المعاني لا يكاد سامعه يقول عنه خَرَج، مع فصاحة لسانٍ، وبلاغةٍ ملكت أزمّة التّبيان.

وأما الزُّهد في الدُّنيا، ورفض زخرفها، فإليه الغاية، وعنده يوجد في هذا الشّأن النّهائية، أجمَعَ من شاهد معارفه، وتحقّق عوارفه: أنّه نسيج وحده، وفريد وقته في علمه ومجده.

كان له اطلاعٌ على مذاهب الإسلام، وإتقانٌ لمسالك الحلال والحرام، ودرايةٌ بالتّوراة والإنجيل.

وعلى الجملة؛ لم يسمح الزمن له بمثيلٍ، تقصر العبارة عن ذكر صفاته على التّفصيل، فلذلك جاء لسان العلم بها مسرودةً على طريق الإجمال، ولو شرع في تفاصيلها لأوقر منه الأحمال فالأحمال.

بَجَدَتِهَا للعالم بالشّيء المتقن له المميّز له، وكذلك يقال للدليل الهادي؛ وقيل: هو الذي لا يبرح، من قوله بَجَدَ بالمكان إذا أقام. وهو عالمٌ ببُجْدَةِ أمرك وبُجْدَةِ أمرك، بضم الباء والجيم، أي بدخيلته وبطانته».



ما زال يسبق حتى قال حاسده له طريق إلى العلياء مختصراً
خصه الله مع هذه المزايا بكرم يستقل الدنيا لوافده، ويستنزركم الكبريت
الأحمر لقاصده، مع أمر بالمعروف، وإغاثة للملهوف، وأتباع لسنن الصحابة،
واقْتفاء لآثار أولي الإنابة، ما ورث العلم عن كلاله، بل بيته لأهله العلوم هائلة.
ونقل الحافظ أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي الدمشقي أن
مصنّفاته تُنْفى على خمس مئة مجلد.

ولد سنة ستين وست مئة بحرّان، وتوفي سنة ثمان وعشرين وسبع مئة
بدمشق بقلعتها، لأمرٍ جرت بينه وبين علماء عصره وعقدت له مجالس فيما
يتعلّق بمسائل عديدة أصولية وفروعية، واستقرّ آخر الأمر على أن يُبنى له في
القلعة مكانٌ ويُمنع منه من أراد الوصول إليه، وأقبل بعد ذلك على التّصنيف
والإكثار منه، يُقال: إنّه وضع تفسيراً مطوّلاً أتى فيه بالغريب والعجيب.
ولقد سبقه من قبله الإمام أبو محمد علي بن حزم فيما اتّفق له حذو القدّة
بالقدّة، عفا الله عن الجميع، وغفر لهم، إنّه وليّ الإجابة» (١).

٢- الملك الأفضل / عباس بن علي بن داود بن رسول (ت: ٧٧٨) رَضِيَ اللهُ

ترجمه في كتابه «نزهة العيون»، فقال: «أبو العبّاس أحمد بن عبد الحلّيم بن

(١) نقلاً عن «الجامع» (٢٤٦-٢٤٧).



ثناء أئمة اليمن الأعلام

٤٠

شيخ الإسلام مجد الدين أبي البركات عبد السلام بن عبد الله بن أبي القاسم بن تيمية.

عالم العصر، شيخ الإسلام، بقية المجتهدين، تقي الدين الحراني ثم الدمشقي الحنبلي الحافظ المفسر، صاحب التصانيف. ولد في ربيع الأول سنة إحدى وستين وست مئة.

سمع من جماعة كثيرة، وبرع في الفقه والخلاف وضبط المذاهب، وكان عارفاً بالعربية والتفسير والأصول والشعر، يتوقد ذكاءً، قوياً بالحق، ناهياً عن المنكر، مجاهداً في ذات الله بنفسه ويده ولسانه.

حُبِسَ مَدَّةً ثم أُخْرِجَ، ثم حُبِسَ ثم أُخْرِجَ، فأفتى بعد ذلك وصنّف، ثم قدم دمشق فاعتقل بالقلعة، وقاسا شدةً.

وكان موصوفاً بالقناعة والتعفف والسخاء والجود والذكاء والعقل والشجاعة والإقدام والجهاد والزهد، قليل الراحة والتنعم، لم ير في حياته إلا كاتباً أو ذاكراً أو متوجّهاً أو ناشراً للعلم أو متكلماً بفائدة، قليل النوم، مكباً على العلم منذ نشأ، قليل الأكل، لم يتزوج قط ولا تسرى، ولم يكمل أحد من العالم كما كمل:

هيهات لا يأتي الزمان بمثله إن الزمان بمثله لعديم

توفي ليلة الاثنين العشرين من ذي القعدة سنة ثمان وعشرين وسبع مئة، وهو في ثمان وستين سنة، وذلك في القلعة، ثم أُخْرِجَ فشاهده خلق لا يحصون، وشيعه



من أربعة أبواب دمشق؛ بابُ الفرج ومنه أُخْرِجَ، وبابُ الفراديس، وباب النَّصْر، وباب الجابية، وكان في هذه الأبواب الازدحام الكُلِّي الذي لا يوصف ولا يَعْلَم قدرهم إلا الله، وكان النساء على السُّقوف وفي الطُّرُق مثل دخول الرِّكَب، وحُمِلَ على الرُّؤوس، وصلَّى الناسُ عليه في الجامع كصلاة الجمعة سواء، ودُفِنَ بمقابر الصُّوفية إلى جانب أخيه، حُرِزَ الجمعُ تسعين ألفاً وقيل: مئتي ألف، وكثر البكاء والضَّجيج والتَّأسُّف عليه والحُزْن، وامتنع جماعةٌ كثيرةٌ من الصَّلَاة عليه تديُّناً^(١)، وإتّما الأعمال بالنيّات، ورُئي بقصائد حسنة، ورُئي له مناماتٌ جيّدة - رَضِيَ اللهُ عَنْهُ ونفع به -^(٢).

٣- المؤرخ الكبير/ شمس الدين علي بن الحسن الخزرجي (ت: ٨١٢) رَضِيَ اللهُ عَنْهُ

ترجمه في كتابه «العقد الفاهر الحَسَنُ في طبقات أكابر اليمن»، فقال: «وفي سنة ثمانٍ وعشرين: توفي شيخُ الإسلام، عالم العصر، بقيّة المجتهدين، تقي الدِّين أبو العبّاس أحمد بن عبد الحليم بن شيخ الإسلام مجد الدِّين أبي البركات عبد السَّلام بن عبد الله بن أبي القاسم بن تيمية الحرّاني، ثمّ الدَّمشقي، الحافظ المفسّر صاحب التّصانيف.

(١) في هذا نظرٌ، فقد ذكر الحافظ ابن كثيرٍ أنّه لم يمتنع عن الصَّلَاة عليه إلا ثلاثة نفرٍ.

(٢) نقلًا عن «الجامع» (٤٤٩-٤٥٠).



ثناء أئمة اليمن الأعلام

٤٢

وكان إمامًا مجتهدًا، عارفًا بالعربية والتفسير، والأصول والفروع، يتوقّد ذكاءً، قوًّا بالحقّ، أمرًا بالمعروف، ناهيًا عن المنكر، وكان موصوفًا بالقناعة والتّعفف، والسّخاء والجود، والشّجاعة والإقدام، قليل الرّاحة والتّنعّم، قليل النّوم، مُكَبِّبًا على العلم والعمل، قليل الأكل، لم يتزوَّج قطّ ولا تَسَرَّى.

وكان ميلاده: عاشر ربيع الأول سنة إحدى وستين بحرّان، وكان معتقلًا في قلعة دمشق، بعد أن أقام خمسة أشهر ممنوعًا من الدّواة والورق.

وكانت وفاته ليلة الاثنين العشرين من ذي القعدة، وله يومئذ ثمان وستون سنة، وشهده خلق كثير لا يُحصون، وصُلِّي عليه في الجامع، ودُفن في مقابر الصوفية عند أخيه، وحضر دُفنه نحوًا من مئتي ألف، وامتنع طائفة كبيرة من الصلاة عليه تديّنًا^(١)، والأعمال بالنيّات، أعاد الله علينا من بركاته^(٢).

٥- العلامة/ محمد بن إبراهيم بن علي بن المرتضى بن المفضل الحسني القاسمي، أبو عبد الله، ابن الوزير (ت: ٨٤٠) رَضِيَ اللهُ

قال رَضِيَ اللهُ وهو يتحدّث عن بعض مباحث الصّفات: «وقد جوّد ابن تيميّة وغيره من أئمّة العلم الجامعين بين التّحقيق في هذين العلمين العقليّ والسّمعيّ

(١) قالها متابعه للملك الأفضل.

(٢) نقلًا عن «الجامع» (٤٨٨).



الكلام في ذلك...» (١).

وقال **رَحِمَهُ اللهُ**: «شيخ الإسلام، ومتكلم أهل الآثار، أحمد بن تيمية الحرّاني» (٢).

وقال **رَحِمَهُ اللهُ**: «...وأهل التحقيق كابن تيمية وأصحابه» (٣).

وقال **رَحِمَهُ اللهُ**: «الحافظ العلامة ابن تيمية» (٤).

وقال **رَحِمَهُ اللهُ**: «الشيخ العلامة الحافظ شيخ الحديث والكلام أحمد بن تيمية الحرّاني الحنبلي» (٥).

وقال **رَحِمَهُ اللهُ**: «وكان إليه المنتهى في العلوم العقلية والسّمعية باتّفاق المختلفين، ولذلك سارت بمصنفاته الرُّكبان إلى جميع البلدان، وهي قدر ثلاث مئة مجلد أو أكثر كما ذكر في كتاب «النُّبلاء» (٦)، فانظر في كلامه نظر

(١) «إيثار الحقّ على الخلق» (١١٥).

(٢) «المصدر السّابق» (٢٩٥).

(٣) «المصدر السّابق» (٣١٨).

(٤) «العواصم والقواصم» (١/ ١٨٢).

(٥) «المصدر السّابق» (٤/ ١٢٠).

(٦) كما في «سير أعلام النُّبلاء» (٥٤١) [الجزء المفقود].



ثناء أئمة اليمن الأعلام

٤٤

إنصافٍ، ولا تنظر إلى مَنْ قال، ولكن انظر إلى ما قال، وإياك وتقليد الرّجال»^(١).

وقال **رَضِيَ اللهُ عَنْهُ** وهو يتحدّث عن نفاة الصّفات من باطنيةٍ ومعتزلةٍ وأشاعرةٍ: «ومَنْ أحبَّ كشف عوارهم في ذلك، لم يقلّدهم في شيءٍ قطُّ، وراجع محض عقله، وراجع مُصنّفات خصومهم الحافلة، كمُصنّفات شيخ الإسلام ابن تيميّة وغيره»^(٢).

وقال **رَضِيَ اللهُ عَنْهُ**: «ابن تيميّة وأصحابه... من رؤوس الحماة عن السُّنّة»^(٣).

وقال **رَضِيَ اللهُ عَنْهُ**: «وما أحسن كلام شيخ الإسلام العالمة المُحدّث المتكلّم أحمد بن تيميّة الحرّاني الحنبلي»^(٤).

وقال **رَضِيَ اللهُ عَنْهُ**: «إمام أهل السُّنّة شيخ الإسلام أحمد بن تيميّة الحنبلي»^(٥). قلت: وقد ذكر ابن الوزير **رَضِيَ اللهُ عَنْهُ** جزءًا كبيرًا من «الرّسالة التّدمريّة»، لشيخ

(١) «العواصم والقواصم» (٥ / ١٨).

(٢) «المصدر السّابق» (٥ / ٦٥).

(٣) «المصدر السّابق» (٧ / ٣٢٢).

(٤) «المصدر السّابق» (٨ / ٤٢).

(٥) «المصدر السّابق» (٨ / ٣٦٧).



الإسلام ابن تيمية في كتابه العظيم: «العواصم والقواصم»^(١)، ولعلّه أعظم من نقل عن هذه الرسالة العظيمة.

٥- المؤرخ الكبير/ الحسين بن عبد الرحمن الأهدل (ت: ٨٥٥) رَضِيَ اللهُ عَنْهُ مفتي الديار اليمنية في عصره

قال رَضِيَ اللهُ عَنْهُ: «الإمام أبو العباس ابن تيمية»^(٢).

وقال بعد أن نقل عن ابن الجوزي تضعيف حديث صلاة الرغائب: «وتبعه على ذلك عامة الحفاظ المتسمين بالحديث تحقيقاً وترسماً؛ كابن عبد السلام والنووي وابن دقيق العيد، وابن دحية، وأبي محمد عبد الرحمن، وأبي شامة

(١) (٤/١٢٠-١٦٨).

(٢) «تحفة الزمن» (٣٤١)، وهذا الكتاب الذي هو «تحفة الزمن»، اختصره الأهدل من كتاب «السلوك في طبقات العلماء والملوك» لبهاء الدين الجندي، وزعم بعضهم أنه اختصره من «مرآة الجنان» لليافعي، والذي يظهر لي أن العلامة الأهدل اختصر كتاب اليافعي في غير التحفة، وهذا المختصر لم يُطبع بعد، وقد لخصه العلامة الحرّضي في كتابه «غربال الزمان»، وطبع، وقد ذكر الزركلي في الأعلام أنه رأى مختصر تاريخ اليافعي للأهدل في خزنة محمد سرور بجدة، هذا ما ظهر لي والعلم عند الله تعالى.



المقدسيان (كذا!)، وابن تيميَّة، والذهبي...»^(١).

وقال وهو يتحدث عن ابن عربي وأتباعه: «وقد اغترَّ بمذهبهم خلائق من العامة والعلماء والملوك والمتصوِّفة، واشتبه حالهم مع جماعة من الأكابر لم يعنوا بالبحث عنه، كالشيخ اليافعي^(٢) مع جلالة قدره ومعرفته بفنون العلم، لكن لحسن ظنِّه بمطلق الصُّوفية وشدة تعصُّبه لهم، لم يعن بالبحث عن ذلك وتحقيقه من كتبهم وكتب الأئمة، فوقع في الثناء على ابن عربي في كتابه «الإرشاد»، وقد نقلَ اختلاف الناس فيه على ثلاث طرق وأبى بعد ذلك إلا أن يستمرَّ على الثناء عليه، وقال: إنَّ الطَّاعنين عليه ليس! بأعلم من الخضر، وهو شيخه وله به اجتماع كثير، وهذا منه عجيب، وإن كان قد توقف فيه في «التَّاريخ»، فمثله في علمه لا يسعه التَّوقُّف، وقد أنكر شيخنا الإمام محمد بن نور الدِّين الموزعي على اليافعي توقُّفه في ابن عربي، وشنع عليه في تعليقه له، وقد اعتمد اليافعي في ذلك على دعاويه، أنَّه كان يجتمع بالخضر، وهو رجلٌ

(١) «تحفة الزَّمن» (٥٤٠).

(٢) هو: عبد الله بن أسعد بن علي اليافعي الشَّافعي، مؤرِّخ، متصوِّف، بل ومتعصِّبٌ لغلاة المتصوِّفة، والأشاعرة، توفي سنة (٧٦٨)، انظر في ترجمته: «البدْر الطَّالع» (٢٥٥).



معروف بالكذب على الله بدعوى الخطاب، وتحريف السُّنة والكتاب^(١)، والله دُرُّ العلماء المُحقِّقين، الذين خاضوا غمرات أقواله من كتبه وكتب أتباعه حتَّى تحقَّقوا قبح ضلالهم وكشفوا عن حالهم، ودونوا جرحهم في مُصنَّفاتهم، قال الإمام أبو العباس ابن تيمية في كتاب «قاعدة الفرقان بين أولياء الرِّحمن وأولياء الشَّيطان»: ابن عربي وأتباعه وإن ادَّعوا أنهم من الصُّوفية، فهم من صوفية الملاحدة الفلاسفة، ليسوا من صوفية أهل الكلام، فضلاً، وأن يكونوا من مشايخ أهل الكتاب والسُّنة، كالفضيل بن عياض، وإبراهيم بن أدهم، وأبي سليمان الدَّاراني، ومعروف الكرخي، والجنيد بن محمد، وسهل بن عبد الله التستري، وأمثالهم»^(٢).

ونقل عنه الحرصي في كتابه «غربال الزمان»، تعقيباً على قول عبد الله بن أسعد اليافعي في شيخ الإسلام: «وقد رأيت مناماً في حقِّه يدلُّ على خطئه في عقيدته»^(٣)، ونصُّ تعقيب الأهدل: «إنَّما أنكر على المعينين مسائل معينة مع

(١) يعني: ابن عربي.

(٢) «تحفة الزَّمن» (٢/٣٤٢-٣٤٣).

(٣) وانظر كلام اليافعي المذكور في كتابه: «مرآة الجنان» (٤/٢٠٩) بلفظ: «وكذلك عقيدته في الجهة، وما نُقل عنه فيها من الأقوال الباطلة، وغير ذلك ممَّا هو معروفٌ في مذهبه، ولقد



اعترافه بفضلهم.

قال: واعتقاده في الجهة إنَّما يعني به ما فوق العالم وهو الله سبحانه، كذا رأيتُه في كلامه.

قال: وفي ترجمة اليافعي له ضعفٌ، وترجم الذهبى له ما هو لائق به وبجلالته وإمامته وعلومه التي انفرد بها»^(١).

٦- المؤرِّخ الكبير/ يحيى بن أبي بكر العامري الحرَّصي اليماني (ت: ٨٩٣)

رحمه الله

ذكر وفاة شيخ الإسلام **رحمه الله** في كتابه: «غربال الزمان»^(٢)، ثمَّ أورد كلام عبد الله بن أسعد اليافعي المتقدم ذكره، وتعبَّه بكلام العلامة حسين بن عبد الرحمن الأهدل السَّابق ذكره.

وقال أيضًا في وفاة المزي **رحمه الله**: « وقد جمعهم - أعني الثلاثة الحُفَّاظ: ابن تيمية والمزي والذهبي - الشيخ مجد الدين الشيرازي في بيتٍ من منظومته، فقال:

رأيت منامًا (!) طويلًا في وقتٍ مباركٍ يتعلَّق بعضه بعقيدته، ويدلُّ على خطأه فيها».

(١) «غربال الزمان» للعلامة الحرَّصي (٥٩٥).

(٢) (٢/ ٣٦).



تيميُّنا المِزِّي ثمَّ الذَّهبي» (١).

٧- العالمة/ صالح بن المهدي المقبلي (ت: ١١٠٨) رَحِمَهُ اللهُ

قال رَحِمَهُ اللهُ وهو يذكر بعض القائلين بمسألة التحسين والتقيح العقلي: «...كالإمام المحقق الشهير ابن تيمية حتى عدّها عليه السُّبكي ممّا خالف فيه الإجماع أو الأكثر، وقد دلّ ذلك على نزول درجة السُّبكي، فإنّ دعوى الإجماع كاذبة، وكذلك الكثرة مع أنّ مخالفة الأكثر غير ضائرة، ﴿وَمَا أَكْثَرُ النَّاسِ وَلَوْ حَرَصْتَ بِمُؤْمِنِينَ﴾ [سورة يوسف: ١٢٣]، وللسُّبكي هذا مع فضله نوادر نحو هذه، تنادي على من سبكه مع ابن دقيق العيد وابن تيمية، فإنّ هذين الرجلين لا يُنزَّ بهما قرين، ولم ينفرد ابن تيمية، فكم من الحنابلة من صنّف في الحطّ على الأشعري وأتباعه كما تجده في التّراجم للذهبي وغيره، ومن جملة ما يُنقَم عليه هذه المسألة...» (٢).

وقال رَحِمَهُ اللهُ وهو يتحدّث عن كتاب «اقتضاء الصُّراط المستقيم» لشيخ الإسلام: «وهذا الكتاب هو الذي يُذكر عن ابن تيمية فيه أنّه أنكر زيارة الرّسول

(١) غربال الزّمان» للحَرَضي (٦٠٨)، وذكر محقّقوه أنّهم لم يتمكّنوا من قراءة عجز البيت في نُسختي الكتاب فأثروا حذفه.

(٢) «العلم الشّامخ» (٢١٧-٢١٨).



ثناء أئمة اليمن الأعلام

٥٠

ﷺ عليه وآله وسلّم وشنعوا عليه.

ومن عرف كلامه عرف أنهم لم ينصفوه، إنّما أنكر هذه العوارض والحوادث، وكيف وهو مُصْرِّحٌ بشرعية زيارة القبور، ولكنّ النَّاسَ يعادون من خالفهم، حتّى بهته السُّبكي بزيادةٍ من عنده في أنّه خالف الإجماع، وقال: وكيف يُقبَل قول من لا يكاد يخالف أصحابه شعرةً مع دعواه الاجتهاد والعلم الكثير على من يقول قولاً، ويسرد من الأدلة ما يملأ السَّمع والبصر كتاباً وسنةً^(١).

وقال **رحمهُ اللهُ** مدافعاً عن شيخ الإسلام: «وزعم السُّبكي أنّ ابن تيميّة خالف الإجماع بقوله: بعدم وجوب القضاء لصلاة التَّارك عمداً فأخطأ في ذلك، والمسألة محررةٌ في «المُجلّى-بالجيم- شرح المُحلّى بالحاء» كلاهما للإمام الكبير ابن حزم الظَّاهري.

وقد عد السُّبكي المذكور في نقمه على ابن تيميّة أنّه خالف الإجماع أو الأكثر، فسرد مثل مسألة الطَّلاق الثلاث، بل مسألة التَّحسين والتَّقبيح التي هي قول جمهور الأئمة، بل كلُّ منصفٍ، وأمّا مخالفة الأكثر فلا أدري ما وجه النِّقم بذلك، سيما وقد عاد الحقُّ غريباً كما بدأ^(٢).

(١) «المصدر السَّابق» (٤٦٨-٤٦٩).

(٢) «المصدر السَّابق» (٤٩٩).



٨- العلامة/ الحسين بن محمد بن سعيد اللاعي، المعروف بالمغربي (ت:

١١١٩) رَحِمَهُ اللهُ

قال رَحِمَهُ اللهُ: «شيخ الإسلام ابن تيمية»^(١).

وقال رَحِمَهُ اللهُ: «الإمام ابن تيمية»^(٢).

وقال رَحِمَهُ اللهُ: «الإمام أبو العباس ابن تيمية»^(٣).

٩- العلامة/ مُحَمَّد بن إسماعيل بن الأمير الصنعاني (ت: ١١٨٢) رَحِمَهُ اللهُ

قال رَحِمَهُ اللهُ: «ثمَّ النَّاس مختلفون في حياة الخضر، فالمحققون كابن تيمية وغيره أنه ليس بحي»^(٤).

وقال رَحِمَهُ اللهُ: «...ولابن تيمية رسالة مستقلة في الكلام على هذه الآية بين فيها كونها دعاء، وأطال فيها وأطاب»^(٥).

وقال رَحِمَهُ اللهُ: «واختار الطبري في «تهذيبه»: أن المراد بالبكاء ما كان من النياحة

(١) «البدر التمام» (٣/ ٩١، ٢٤٤).

(٢) «المصدر السابق» (٦/ ٣٣).

(٣) «المصدر السابق» (٨/ ٢٥٨).

(٤) «التنوير شرح الجامع الصغير» (٦/ ٥٠).

(٥) «المصدر السابق» (٢/ ٣٦٩).



المنهي عنها، وأن المراد بالعذاب الذي يُعذَّب به الميت ما يناله من الأذى من معصية أهله لله، واختار هذا جماعة من الأئمة آخرهم تقيُّ الدين ابن تيمية^(١).

١٠- العلامة / مُحَمَّد بن علي الشوكاني (ت: ١٢٥٠) رَحِمَهُ اللهُ

قال رَحِمَهُ اللهُ: «الإمام تقيُّ الدين ابن تيمية رَحِمَهُ اللهُ»^(٢).

وترجمه في «البدر الطالع»، فقال: «أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام بن عبد الله بن القاسم بن تيمية، الحرَّاني الدمشقي الحنبلي، تقيُّ الدين، أبو العباس، شيخ الإسلام، إمام الأئمة، المجتهد المطلق، ولد سنة (٦٦١)، إحدى وستين وستمئة، وتحوَّل به أبوه من حرَّان سنة (٦٦٧) سبعٍ وستين وستمئة، فسمع من ابن عبد الدَّائم والقاسم الإربلي والمسلم ابن علان وابن أبي نمر والفخر ومن آخرين، قال ابن حجر في «الدُّرر»: «وقرأ بنفسه ونسخ سنن أبي داود، وحصل الأجزاء، ونظر في الرِّجال والعلل، وتفقه، وتمهَّر، وتقدَّم، وصنَّف، ودرَّس، وأفتى، وفاق الأقران، وصار عجبًا في سرعة الاستحضار، وقوة الجنان، والتَّوسُّع في المنقول والمفعول، والاطِّلاع على مذاهب السَّلف والخلف، انتهى»، وأقول أنا: «لا أعلم بعد ابن حزم مثله، وما أظنه سمح الزَّمان ما بين

(١) «المصدر السَّابق» (٣ / ٥٤١).

(٢) «قطر الولي على حديث الولي» (٢٢٦).



عصر الرجلين بمن شابههما أو يقاربهما»، قال الذهبي ما ملخصه: «كان يقضى منه العجب إذا ذكر مسألة من مسائل الخلاف التي يوردها منه، ولا أشد استحضارًا للمتون وعزوها منه، وكانت السنّة نصب عينيه وعلى طرف لسانه بعبارة رشيقة، وكان آية من آيات الله في التفسير، والتوسّع فيه، وأمّا أصول الديانة ومعرفة أقوال المخالفين فكان لا يُشقُّ غباره فيه، هذا مع ما كان عليه من الكرم والشجاعة والفراغ عن ملاذّ النفس، ولعلّ فتاويه في الفنون تبلغ ثلاثمائة مجلد، بل أكثر، وكان قوًّا بالحق، لا تأخذه بالله لومة لائم»، ثمّ قال: «ومن خالطه وعرفه قد ينسبني إلى التّقصير فيه، ومن نابذه وخالفه قد ينسبني إلى التّغالي فيه، وقد أوديت من الفريقين من أصحابه (!) وأضداده، وكان أبيض، أسود الرّأس واللحية، قليل الشّيب، شعره إلى شحمة أذنيه، كأنّ عينيه لسانان ناطقان، ربعة من الرّجال، بعيد ما بين المنكبين، جهوريّ الصّوت، فصيحًا، سريع القراءة، تعتريه حدة لكن يقهرها بالحلم»، قال: «ولم أر مثله في ابتهاله واستعانته بالله وكثرة توجّهه، وأنا لا أعتقد فيه عصمة، بل أنا مخالف له في مسائل أصليّة وفرعيّة، فإنّه كان مع سعة علمه وفرط شجاعته وسيلان ذهنه وتعظيمه لحرّمات الدّين بشرًا من البشر، تعتريه حدة في البحث وغضبٌ وصدمةٌ للخصوم تزرع له عداوة في النفوس، ولولا ذلك لكان كلمة إجماع؛ فإن كبارهم خاضعون لعلومه، معترفون بأنّه بحرٌ لا ساحل له، وكثرٌ ليس له نظير، ولكن ينقمون عليه أخلاقًا وأفعالًا، وكلُّ أحدٍ يُؤخد من قوله ويترك»، قال:



«وكان محافظاً على الصلّاة والصّوم معظّماً للشّرائع ظاهراً وباطناً لا يُؤتَى من سوء فهم؛ فإنّ له الذّكاء المفرط، ولا من قلّة علم؛ فإنّه بحرٌّ زاخرٌ، ولا كان متلاعباً بالدين، ولا ينفرد بمسائل بالتّشهي، ولا يطلق لسانه بما اتّفق، بل يحتجّ بالقرآن والحديث والقياس، ويبرهن وينظر أسوةً بمن تقدّمه من الأئمّة، فله أجرٌ على خطّاه، وأجران على إصابته» انتهى، ومع هذا فقد وقع له مع أهل عصره قلاقل وزلازل، وامتنح مرّةً بعد أخرى في حياته، وجرت فتنٌ عديدةٌ والنّاس قسمان في شأنه، فبعضٌ منهم مُقَصِّرٌ به عن المقدار الذي يستحقّه، بل يرميه بالعظائم!، وبعضٌ آخر يبالغ في وصفه، ويجاوز به الحدّ، ويتعصّب له كما يتعصّب أهل القسم الأوّل عليه، وهذه قاعدةٌ مُطرّدةٌ في كلّ عالمٍ يتبحرٌ في المعارف العلميّة، ويفوق أهل عصره، ويدين بالكتاب والسّنّة؛ فإنّه لا بدّ أن يستنكره المُقَصِّرون ويقع له معهم محنةٌ بعد محنةٍ، ثمّ يكون أمره الأعلى وقوله الأوّل، ويصير له بتلك الزّلازل لسان صدقٍ في الآخرين، ويكون لعلمه حظٌّ لا يكون لغيره، وهكذا حال هذا الإمام؛ فإنّه بعد موته عرّف النّاس مقداره، واتّفقت الألسن بالثناء عليه إلّا من لا يُعتدُّ به، وطارت مُصنّفاته واشتهرت مقالاته، وأوّل ما أنكر عليه أهل عصره في شهر ربيع الأوّل سنة (٦٩٨)، أنكروا عليه شيئاً من مقالاته، فقام عليه الفقهاء، وبحثوا معه، ومُنِعَ من الكلام، ثمّ طُلبَ ثاني مرّةٍ في سنة (٧٠٥) إلى مصر، فتعصّب عليه بعضُ أركان الدّولة وهو بيبرس الجاشنكير، وانتصر له ركنٌ آخر، وهو الأمير سلار، ثمّ آل أمره أن حُبسَ في خزانة البنود



مُدَّةً، ثُمَّ نُقِلَ فِي صَفَرِ سَنَةِ (٩) إِلَى الإسْكَندَرِيَّةِ، ثُمَّ أُفْرِجَ عَنْهُ وَأُعِيدَ إِلَى الْقَاهِرَةِ، ثُمَّ أُعِيدَ إِلَى الإسْكَندَرِيَّةِ، ثُمَّ حَضَرَ السُّلْطَانَ النَّاصِرَ مِنَ الْكُرْكِ فَأَطْلَقَهُ، وَوَصَلَ إِلَى دِمَشْقَ فِي آخِرِ سَنَةِ (٧١٢)، وَكَانَ السَّبَبُ فِي هَذِهِ الْمَحْنَةِ أَنَّ مَرْسُومَ السُّلْطَانَ وَرَدَ عَلَى النَّائِبِ بِامْتِحَانِهِ فِي مَعْتَقَدِهِ لِمَا رَفَعَ إِلَيْهِ مِنْ أُمُورٍ تُتَكَرَّرُ فِي ذَلِكَ، فَعُقِدَ لَهُ مَجْلِسٌ فِي سَابِعِ رَجَبٍ، فَسُئِلَ عَنْ عَقِيدَتِهِ فَأَمْلَى مِنْهَا، ثُمَّ أَحْضَرُوا الْعَقِيدَةَ الَّتِي تَعْرِفُ بِالْوِاسْطِيَّةِ، فَقَرَأَ مِنْهَا وَبَحَثُوا فِي مَوَاضِعَ، ثُمَّ اجْتَمَعُوا فِي ثَانِي عَشْرَةَ، وَقَرَّرُوا الصَّفِيَّ الْهِنْدِيَّ يَبْحَثُ مَعَهُ، ثُمَّ أَخْرَوْهُ وَقَدَّمُوا الْكَمَالَ الزَّمْلَكَانِيَّ، ثُمَّ انْفَصَلَ الْأَمْرُ عَلَى أَنَّهُ أَشْهَدُ عَلَى نَفْسِهِ أَنَّهُ شَافِعِي الْمَعْتَقِدِ، فَأَشَاعَ أَتْبَاعَهُ أَنَّهُ انْتَصَرَ فَعُضِبَ خِصُومُهُ، وَرَفَعُوا وَاحِدًا مِنْ أَتْبَاعِ ابْنِ تَيْمِيَّةَ إِلَى الْجَلَالِ الْقَزْوِينِيِّ نَائِبِ الْحُكْمِ بِالْعَادِلِيَّةِ، فَعَزَّرَهُ، وَكَذَا فَعَلَ الْحَنْفِيُّ بَاثْنَيْنِ مِنْهُمْ، وَفِي ثَانِي عَشْرِ رَجَبٍ قَرَأَ الْمِزِّيَّ فَصَلًّا مِنَ الْكِتَابِ: «أَفْعَالُ الْعِبَادِ» لِلْبُخَارِيِّ فِي الْجَامِعِ، فَسَمِعَ بَعْضُ الشَّافِعِيَّةِ فَعُضِبَ، وَقَالَ: نَحْنُ الْمَقْصُودُونَ بِهَذَا، وَرَفَعُوهُ إِلَى الْقَاضِي الشَّافِعِيِّ، فَأَمَرَ بِحَبْسِهِ، فَبَلَغَ ابْنُ تَيْمِيَّةَ، فَتَوَجَّهَ إِلَى الْحَبْسِ، فَأَخْرَجَهُ بِيَدِهِ، فَبَلَغَ الْقَاضِيَّ، فَطَلَعَ إِلَى الْقَلْعَةِ فَوَافَاهُ ابْنُ تَيْمِيَّةَ فَتَشَاجَرَا بِحَضْرَةِ النَّائِبِ، فَأَمَرَ النَّائِبُ مَنْ يَنَادِي: أَنَّ مَنْ تَكَلَّمَ فِي الْعُقَائِدِ فَعَلَّ بِهِ كَذَا، وَقَصَدَ بِذَلِكَ تَسْكِينَ الْفِتْنَةِ، ثُمَّ عُقِدَ لَهُ مَجْلِسٌ فِي سَلْخِ شَهْرِ رَجَبٍ، وَجَرَى فِيهِ مِنْ ابْنِ الزَّمْلَكَانِيَّ وَابْنِ الْوَكِيلِ مَبَاحِثَةٌ، فَقَالَ ابْنُ الزَّمْلَكَانِيَّ لِابْنِ الْوَكِيلِ: مَا جَرَى عَلَى الشَّافِعِيَّةِ قَلِيلٌ؛ حَيْثُ تَكُونُ أَنْتَ رَأْسَهُمْ، فَظَنَّ الْقَاضِيَّ ابْنَ صَصْرِيَّ أَنَّهُ يُعَرِّضُ بِهِ، فَعَزَلَ نَفْسَهُ، ثُمَّ



وصل بريد من عند السُّلطان إلى دمشق أن يرسلوا بصورة ما جرى في سنة (٦٩٨)، ثم وصل مملوك النائب، وأخبر أن بيبرس والقاضي المالكي قد قاما في الإنكار على ابن تيمية، وأن الأمر قد اشتدَّ على الحنابلة حتى صفع بعضهم، ثم توجه القاضي ابن صصري وابن تيمية صحبة البريد إلى القاهرة، ومعهما جماعة فوصلا في العشر الأخيرة من رمضان، وعقد مجلس في ثاني عشره بعد صلاة الجمعة، فادعى على ابن تيمية عند المالكي، فقال: هذا عدوى، ولم يجب عن الدعوى، فكرر عليه، فأصرَّ، فحكم المالكي بحبسه، فأقيم من المجلس، وحُبس في برج، ثم بلغ المالكي أن الناس يترددون إليه، فقال: يجب التضييق عليه إن لم يقتل، وإلا فقد ثبت كفره، فنقلوه ليلة عيد الفطر إلى الجُبِّ، ولقد أحسن المترجم له **رحمته الله** بالتصميم على عدم الإجابة عند ذلك القاضي الجريء الجاهل الغبي، ولو وقعت منه الإجابة لم يبعد الحكم بإراقة دم هذا الإمام، الذي سمح الزمان به وهو بمثله بخيل، ولا سيما هذا القاضي المالكية الذي يقال له: (ابن مخلوف)، فإنه من شياطينهم المتجرئين على سفك دماء المسلمين بمجرد أكاذيب وكلمات ليس المراد بها ما يحملونها عليه، وناهيك بقوله: (أن هذا الإمام قد استحقَّ القتل وثبت لديه كفره)، ولا يساوي شعرة من شعراته، بل لا يصلح لأن يكون شسعاً لنعله، وما زال هذا القاضي الشيطان يتطلب الفرص التي يتوصل بها إلى إراقة دم هذا الإمام، فحجبه الله عنه، وحال بينه وبينه، والحمد لله رب العالمين، ثم بعد هذا نودي بدمشق أن من



اعتقد عقيدة ابن تيمية حلّ دمه وماله، خصوصاً الحنابلة، فنودي بذلك، وقرئ المرسوم، قرأه ابن الشَّهاب محمود في الجامع، ثم جمعوا الحنابلة من الصَّالِحِية وغيرها، وأشهدوا على أنفسهم أنهم على معتقد الإمام الشَّافعي، وكان من أعظم القائمين على المترجم له الشَّيخ نصر المنبجي؛ لأنَّه كان بلغ ابن تيمية أنَّه يتعصَّب لابن العربي، فكتب إليه كتاباً يعاتبه على ذلك، فما أعجبه؛ لكونه بالغ في الحطِّ على ابن العربي، وكفره فصار هو يحطُّ على ابن تيمية، ويغري ببيرس الذي يفرط في محبة نصرٍ وتعظيمه، وقام القاضي المالكي المُتقدِّم ذكره مع الشَّيخ نصرٍ، وبالغ في أذية الحنابلة، واتَّفَق أنَّ قاضي الحنابلة كان قليل البضاعة في العلم، فبادر إلى إجابتهم في المعتقد، واستكتبوا خطَّهُ بذلك، واتَّفَق أنَّ قاضي الحنفية بدمشق، وهو شمس الدِّين ابن الجزري انتصر لابن تيمية، وكتب في حقِّه محضراً بالثناء عليه بالعلم والفهم، وكتب فيه بخطِّه ثلاثة عشر سطراً، من جملتها: أنَّه منذ ثلثمائة سنةٍ ما رأى النَّاسُ مثله، فبلغ ذلك ابن مخلوفٍ فسعى في عزل ابن الجزري، فعزَّل، وقرَّرَ عَوْضَه شمس الدِّين الأذري، ثمَّ لم يلبث الأذري أن عُزِّل في السَّنة المقبلة، وتعصَّب سلار لابن تيمية، وأحضر القضاة الثلاثة: (الشَّافعي والمالكي والحنفي)، وتكلَّم معهم في إخراجهم، فاتَّفَقوا على أنهم يشترطون فيه شروطاً، وأنَّ يرجع عن بعض العقيدة، فأرسلوا إليه مرَّاتٍ، فامتنع من الحضور إليهم، واستمرَّ على ذلك، ولم يزل ابن تيمية في الجُبِّ إلى أن تشفَّع فيه مهنا أمير آل فضل، فأخرج في ربيع الأوَّل في



الثالث والعشرين منه، وأحضر إلى القلعة، ووقع البحث مع بعض الفقهاء، فكتب عليه محضراً بأنه قال: (أنا أشعري!) (١)، ثم اجتمع جماعة من الصوفية عند تاج الدين بن عطاء، فطلعوا في العشر الأوسط من شوال إلى القلعة، وشكوا من ابن تيمية أنه يتكلم في حق مشايخ الطريقة، وأنه قال: لا يستغاث بالنبي صلى الله عليه وآله وسلم، فاقترض الحال أن أمر بتسييره إلى الشام، فتوجه على خيل البريد، وكل ذلك والقاضي زين الدين ابن مخلوف مشتغل بالمرض، وقد أشرف على الموت، فبلغه سير ابن تيمية، فراسل النائب، فردّه من نابلس، وادّعى عليه عند ابن جماعة، وشهد عليه شرف الدين ابن الصابوني، وقيل: أن علاء الدين القونوي شهد عليه أيضاً، فاعتقل بسجن حارة الدليمة في ثامن عشر شوال إلى سلخ شهر صفر سنة (٧٠٩)، فنقل عنه أن جماعة يترددون إليه، وأنه يتكلم عليهم في نحو ما تقدّم، فأمر بنقله إلى الإسكندرية، فنقل إليها في سلخ صفر، وكان سفره صحبة أمير مُقدّم، ولم يمكن أحد من جهته من السفر معه، وحبس ببرج شرقي، ثم توجه إليه بعض أصحابه، فلم يمنعوا منه، فتوجهت طائفة منهم بعد طائفة، وكان موضعه فسيحاً، فصار الناس يدخلون إليه،

(١) انظر في بيان أن هذا المحضر افتعل عليه: «الجامع لتراجم شيخ الإسلام خلال سبعة قرون» (٣٩-٤٩).



ويقرأون عليه، ويبحثون معه، فلم يزل إلى أن عاد النَّاصر إلى السُّلطنة، فشفع فيه عنده، فأمر بإحضاره فاجتمع به في ثامن عشر شوال سنة (٧٠٩)، فأكرمه، وجمع القضاة، فأصلح بينه وبين القاضي المالكي، فاشتراط المالكي أن لا يعود، فقال له السُّلطان: قد تاب، وسكن القاهرة وتردَّد النَّاس إليه إلى أن توجه صحبة النَّاصر إلى الشَّام بنية الغزو سنة (٧١٢)، فوصل إلى دمشق، وكانت غيبته منها أكثر من سبع سنين، وتلقاه جمعٌ كثيرٌ فرحًا بمقدمه، وكانت والدته إذ ذاك حيَّةً، ثمَّ قاموا عليه في شهر رمضان سنة (٧١٩) بسبب قوله: أنَّ الطَّلَاق الثلاث من دون تخلل رجعةٍ بمنزلة طليقةٍ واحدةٍ، ثمَّ عُقد له مجلسٌ آخرٌ في رجبٍ سنة (٧٢٠)، ثمَّ حُبس بالقلعة، ثمَّ أخرج في عاشوراء سنة (٧٢١)، ثمَّ قاموا عليه مرَّةً أخرى في شعبان سنة (٧٢٢) بسبب مسألة الزيارة، واعتقل بالقلعة، فلم يزل بها إلى أن مات في ليلة الاثنين لعشرين من شهر القعدة سنة (٧٢٨) بجامع دمشق، وصار يُضرب المثل بكثرة من حضر جنازته، وأقل ما قيل في عددهم: أنهم خمسون ألفًا، قال ابن فضل الله: «لَمَّا قدم ابن تيمية على البريد إلى القاهرة في سنة (٧٠٠) حضَّ أهل المملكة على الجهاد، وأغلظ القول للسُّلطان والأمراء، ورتَّبوا له كلَّ يومٍ دينارًا وطعامًا فلم يقبل ذلك»، ثمَّ قال: «حضر عنده شيخنا أبو حيَّان، فقال: ما رأيت عيناى مثل هذا الرَّجل، ومدحه بأبياتٍ ذكَّر أنَّه نظمها بديهةً، منها:

لَمَّا أتانا تقى الدِّين لاح لنا داع إلى الله فردَّ ماله وزرُّ



على مُحيّاه سيماء الأولى صحبوا خير البرية نوراً دونه القمرُ
قال: ثمّ دار بينهما كلامٌ، فجرى ذكر سيويه، فأغلظ ابن تيميّة القول في سيويه،
فنافره أبو حيّان وقطعه، وصير ذلك ذنباً لا يُغفر، وسئل عن السّبب، فقال:
ناظرته في شيءٍ من العربية، فذكرت له كلام سيويه، فقال: ما كان سيويه نبيّ
التّحو، ولا كان معصوماً، بل أخطأ في الكتاب في ثمانين موضعاً، ما تفهمها
أنت، فكان ذلك سبب مقاطعته إيّاه، وذكره في تفسيره «البحر» بكلّ سوءٍ،
وكذلك في مختصره «النّهر»، وقد ترجم له جماعةٌ، وبالغوا في الثّناء عليه، ورثاه
كثيرٌ من الشّعراء».

وقال جمال الدّين السرمري في «أماليه»: «ومن عجائب زماننا في الحفظ ابن
تيميّة، كان يمرُّ بالكتاب مرّةً مطالعةً، فينقش في ذهنه، وينقله في مُصنّفاته بلفظه
ومعناه».

وحكى بعضهم عنه أنّه قال: «من سألني مستفيداً حقّقتُ له، ومن سألني متعتتاً
ناقصته، فلا يلبث أن ينقطع؛ فأكفي مؤنّته».

وقد ترجم له الصّفدي وسرد أسماء تصانيفه في ثلاثة أوراق كبار، ومن أنفعها:
«كتابه في إبطال الحيل»، فإنّه نفيسٌ جدّاً، وكتاب: «المنهاج في الرّدّ على
الرّوافض» في غاية الحسن، لولا أنّه بالغ في الدّفْع حتّى وقعت له عباراتٌ
وألفاظٌ فيها بعضُ التّحامل، وقد نسبه بعضهم إلى طلب الملك؛ لأنّه كان يلهج
بذكر ابن تومرت ونظرائه، فكان ذلك مؤلّداً لطول سجنه، وله وقائع مشهورة،



وكان إذا حُوقق وألزم يقول: لم أَرُدْ هذا، وإنما أردت كذا، فيذكر احتمالاً بعيداً، ولعل ذلك - والله أعلم - أنه يُصرِّح بالحقِّ، فتأباه الأذهان، وتنبوا عنه الطَّبَّاع؛ لقصور الأفهام، فيحوِّله إلى احتمالٍ آخر؛ دفعاً للفتنة، وهكذا ينبغي للعالم الكامل أن يفعل، يقول الحقُّ كما يجب عليه، ثمَّ يدفع المفسدة بما يمكنه، وحكي عنه أنه لَمَّا وصل إليه السُّؤال الذي وضعه السَّكاكيني على لسان يهوديٍّ، وهو:

أيَا علماء الدِّين ذمِّي دينكم تحيِّر دُلُوه بأعظم حُجَّةٍ
إذا ما قضى ربِّي بكفري بزعمكم ولم يرضه منِّي فما وجهُ حيلتي
إلى آخرها، فوقف ابن تيمية على هذه الأبيات، فثنى إحدى رجليه على الأخرى، وأجاب في مجلسه قبل أن يقوم بمائةٍ وتسعة عشر بيتاً، أولها:

سؤالك ياهذا سؤالٌ معانِدٍ مخاصم ربِّ العرش ربِّ البرية
وقال ابن سيِّد النَّاس اليعمري في ترجمة ابن تيمية: «إنَّه برز في كلِّ فنٍّ على أبناء جنسه، ولم تر عينٌ من رآه مثله، ولا رأت عينه مثل نفسه»، وقال الذهبي مترجماً له في بعض الإجازات: «قرأ القرآن والفقهِ، وناظر واستدلَّ، وهو دون البلوغ، وبلغ في العلوم والتفسير، وأفتى ودرَّس وهو دون العشرين، وصنَّف التَّصانيف، وصار من أكابر العلماء في حياة مشايخه، وتصانيفه نحو أربعة آلاف كُتَّاسة وأكثر»، وقال: «وأما نقله للفقهِ ومذاهب الصَّحابة والتَّابعين فضلاً عن المذاهب الأربعة فليس له فيه نظيرٌ»، وقال: «إنَّه لا يذكُر مسألةً إلَّا ويذكر فيها



ثناء أئمة اليمن الأعلام

٦٢

مذاهب الأئمة، وقد خالف الأئمة الأربعة في عدّة مسائل، صنّف فيها، واحتجّ لها بالكتاب والسنة، وقد أثنى عليه جماعة من أكابر علماء عصره، فمن بعدهم، ووصفوه بالتفرد، وأطلقوا في نعتهم عباراتٍ ضخمة، وهو حقيقٌ بذلك، والظاهر أنّه لو سلّم ممّا عرض له من المحن المستغرقة لأكثر أيامه، المُكدّرة لذهنه، المشوشة لفهمه؛ لكان له من المؤلّفات والاجتهادات ما لم يكن لغيره»، قال الصّفي: وكان كثيرًا ما ينشد:

| | |
|---------------------------------|-------------------------------------|
| تموت النفوس بأوصابها | ولم يدرِ عوادها ما بها |
| وما أنصفت مهجةٌ تشتكى | أذاها إلى غير أربابها |
| وممّا أنشد له على لسان الفقراء: | |
| والله ما فقرنا اختيارُ | وإنمّا فقرنا اضطرارُ |
| جماعةٌ كُننا كسالى | وأكلنا مالَه عيَارُ |
| تسمع منّا إذا اجتمعنا | حقيقةٌ كلّها فشارُ ^(١) . |

وقال في ترجمة نجم الدين ابن الرّفة (ت: ٧١٠): «وكان قد ندب لمناظرة ابن تيميّة، وسئل ابن تيميّة عنه بعد ذلك فقال: رأيت شيخاً يتقاطر فقه الشافعيّة من لحيته، هكذا ذكر ابن حجر في «الدّر»، وندّب صاحب التّرجمة لمناظرة ابن

(١) «البدر الطّالع» (١/ ٦٣ - ٧٢).



تيميّة لا يفعله إلا من لا يفهم ولا يدري بمقادير العلماء، فابن تيميّة هو ذلك الإمام المتبحّر في جميع المعارف على اختلاف أنواعها، وأين يقع صاحب التّرجمة منه؟ وماذا عساه يفعل في مناظرته، اللهمّ إلا أن تكون المناظرة بينهما في فقه الشّافعيّة، فصاحب التّرجمة أهلٌ للمناظرة، وأمّا فيما عدا ذلك فلا يُقَابِلُ ابن تيميّة بمثله إلا من لا يفهم، ولعلّ النّادب له بعض أولئك الأمراء الذين كانوا يشتغلون بما لا يعينهم من أمر العلماء كسلار وبيبرس وأضرابهما»^(١).

وقال في ترجمة محمد بن عبد الرّحيم الهندي (ت: ٧١٥): «ولمّا عُقدَ بعض المجالس لابن تيميّة عيّن صاحب الترجمة لمناظرته، فقال لابن تيميّة في أثناء البحث: أنت مثل العصفور تزطّ من هنا إلى هنا إلى هنا، ولعلّه قال ذلك لمّا رأى من كثرة فنون ابن تيميّة وسعة دائرته في العلوم الإسلاميّة، والرّجل ليس بكفءٍ لمناظرة ذلك الإمام إلا في فنونه التي يعرفها، وقد كان عريّاً عن سواها، ولهذا قيل: أنّه ما كان يحفظ من القرآن إلا ربّعه، حتّى نُقلَ عنه أنّه قرأ: ﴿الْمَصَّ﴾ [سورة الأعراف: ١] بفتح الميم وتشديد الصّاد (!)»^(٢).

وقال في «أدب الطّلب»: «...ثمّ كذلك شيخ الإسلام تقي الدّين بن تيميّة أحمد

(١) المصدر السّابق (١/ ١١٥).

(٢) «المصدر السّابق» (٢/ ١٨٧-١٨٨).



ثناء أئمة اليمن الأعلام

٦٤

بن عبد الحليم، فإنه لما أبان للناس فساد الرأى، وأرشدهم إلى التمسك بالدليل، وصدع بما أمره الله به، ولم يخف في الله لومة لائم قام عليه طوائف من المنتمين إلى العلم المتحلين له من أهل المناصب وغيرهم، فما زالوا يحاولون، ويصاولون، ويسعون به إلى الملوك، ويعقدون له مجالس المناظرة، ويفتون تارة بسفك دمه وتارة باعتقاله، فشر الله من فوائده ما لم ينشر بعضه لأحد من معاصريه، وترجمه أعداؤه فضلاً عن أصدقائه بتراجم لم يتيسر لهم مثلها، ولا ما يقارنها لأحد من الذين يتعصبون لهم، ويدأبون في نشر فضائلهم، ويطرؤون في إطرائهم، وجعل الله له من ارتفاع الصيت وبعد الشهرة ما لم يكن لأحد من أهل عصره، حتى اختلف من جاء بعد عصره في شأنه، واشتغلوا بأمره، فعاداه قومٌ وخالفهم آخرون، والكُلُّ معترفون بقدره، مُعظِّمون له، خاضعون لعلومه، واشتهر هذا بينهم غاية الاشتهار، حتى ذكره المترجمون لهم في تراجمهم، فيقولون: وكان من المائلين إلى ابن تيمية أو المائلين عنه، وهذه الإشارة إنما هي لقصد الإيضاح لك؛ لتعلم بما يصنعه الله لعباده وعلماء دينه وحملة حجته، وفي كل عصرٍ من هذا الجنس من تقوم به الحجة على العباد»^(١).

(١) «أدب الطلب» (٤٤-٤٥).



١١- العلامة/ علوي بن سقاف الجفري (ت: ١٢٧٣) رَضِيَ اللهُ

قال فيه العلامة عبد الرحمن بن عبيد الله السَّقَاف رَضِيَ اللهُ: «العلامة الجليل علويُّ بن سقاف بن مُحَمَّد بن عيدروس بن سالم بن حسين بن عبد الله... كان واسع العلم والرواية، متفننًا، وله رحلاتٌ إلى اليمن وغيرها. وكان هو وسيدي الجدُّ محسن بن علويٍّ أخصَّ تلاميذ سيِّدنا الحسن بن صالح البحر، وكان الحقُّ عنده فوق كلِّ عاطفةٍ، من ذلك: أن بعض الوهابية (!) أنكر على آل حضرموت جعلهم ختم المجالس بالفاتحة على الكيفية المعلومة سنةً مطَّردةً، مع أنه لا دليل على ذلك، فردَّ عليه سيِّدنا طاهر بن حسين بردُّ خرج مخرج الخطابة والوعظ، فنقضه الحبيب علويُّ بن سقاف الجفريُّ هذا برسالةٍ سمَّاها: «الدلائل الواضحة في الردِّ على رسالة الفاتحة»^(١)، ترجم فيها لابن تيمية، وتلميذه ابن القيم، وللشيخ مُحَمَّد بن عبد الوهاب صاحب الدعوة المشهورة، وأطنب في الثناء عليهم. ولمَّا اطَّلَع عليها الحبيب عبد الله بن حسين كتب عليها بخطه: (علويُّ بن سقاف يقول الحقُّ ولو كان مرًّا!!)

(١) بحثتُ جاهدًا عن هذا الرسالة فلم أجدها، وإني لأرجو أن ييسر الله الوقوف عليها وطبعها ونشرها؛ إنه جوادٌ كريمٌ.



غير أنني تحيرت زمانا في الحبيب عبد الله بن حسين هذا المقرّظ، أهو بلفقيه أم ابن طاهر؟ حتى تذكرت ما جاء في خطّ السَّقَاف الذي سيره للسَّيِّد أحمد بن جعفر الحبشيّ - حسبما سبق في الحوطة - من قوله: (وأذعن لمصنّفه من لا يحبه)، فعرفت أنّ المراد بلفقيه؛ لأنّه هو الذي لا يحبُّ مؤلّف «الدلائل الواضحة»؛ لاّتساع شُقّة الخلاف بينهما في عدّة مسائل فروعية، تبودلت بينهما في بعضها الرّدود اللّاذعة من الطرفين.

وكانت «الدلائل الواضحة» عندي، فاستعارها منّي الفاضل الأديب السَّيِّد حسن بن عبد الله الكاف، ثمّ لم يردّها، وأحالني إلى عدن بعدّة كتبٍ قياضًا عنها، فلم تُدفع الحوالة، وأخاف أن يكون أعدمها؛ فإنّه بخوفٍ شديدٍ من أن يطلع عليها الإرشاديّون، فيجمعوا منها أيديهم على حُجّةٍ ضدّ العلويّين فيما هم فيه مختلفون»^(١).

١٢- العلامة/ عبد الرحمن بن عبيد الله السَّقَاف (ت: ١٤٠٦) رَضِيَ اللهُ

قال رَضِيَ اللهُ: «وعاد السَّيِّد عبد الله بن مُحَمَّد إلى المنصب، وكان طلب العلم بمكّة المشرفة وغيرها، وكان يجعل الطّلاق الثّلاث باللفظ الواحد واحدة فقط، وكنت أستشكل ذلك؛ لإجماع الفقهاء الأربعة على خلافه، حتىّ أمعنت النّظر

(١) «إدام القوت في ذكر بلدان حضرموت» (٦٥٦-٦٥٧).



فيما قرّره العلّامتان ابن تيميّة وتلميذه ابن القيم، فرأيت حُجَجًا تنقطع دونها
ألسنة الاعتراض»^(١).

وقال **رَضِيَ اللهُ عَنْهُ**: «العلّامة ابن تيميّة»^(٢).

وقال **رَضِيَ اللهُ عَنْهُ**: «شيخ الإسلام ابن تيميّة»^(٣).

وقال **رَضِيَ اللهُ عَنْهُ** منصفًا لشيخ الإسلام ابن تيميّة: «أمّا الحديث الصّحيح: «لا تشدُّ
الرّحال إلّا إلى ثلاثة مساجد»، فقد اختلف فيه، والأكثر على أنّه عامٌّ
مخصوصٌ بالمساجد، فلا تشدُّ الرّحال إلى شيءٍ منها؛ لتقاربها في الفضيلة، ما
عدا الثلاثة؛ لتميّزها بزيادتها فيه؛ إذ لا يحرم بالاتّفاق شدّها للتجارة وطلب
العلم وزيارة الأحابب والصّالحين من الأحياء وما أشبه ذلك، ولكن قد نصّ
إمام الحرمين -ومثله القاضي حسين- على تحريم السّفر لزيارة القبور،
واختاره القاضي عياض بن موسى بن عياض في «إكماله»، وهو من أفضل
متأخري المالكيّة، وقام وقعد في ذلك الشّيخ الإمام ابن تيميّة، وخطأه قومٌ،
وصوّبه آخرون، ومهما يكن من الأمر؛ فليسعه ما وسع الجوينيّ والقاضيين

(١) «المصدر السّابق» (٥٨١).

(٢) «المصدر السّابق» (٦٥٨، ٦٥٩، ٧٣٥).

(٣) «المصدر السّابق» (٨٨٥).



حسيناً وعباداً، ولكنهم أفردوه باللوم، والقول واحداً! (١).

١٣- ذهبُ العصر: عبد الرحمن بن يحيى المُعلِّمي اليماني (ت: ١٣٨٦) رَحِمَهُ اللهُ

قال رَحِمَهُ اللهُ: «ابن تيمية إمامٌ من أئمة المسلمين، وعلمُهُ بالكتاب والسنة أعرَف من أن يُعرَف، وكلُّ ما انتقد عليه، له فيه أَعذارٌ مقبولة» (٢).

قال رَحِمَهُ اللهُ وهو يتحدَّث عن بعض المسائل: «وحلُّ المسألة عندي مستفيداً من كلام شيخ الإسلام ابن تيمية وتلميذه ابن القيم» (٣).

١٤- القاضي/ عبد الرحمن بن يحيى الإرياني (ت: ١٤١٨) رَحِمَهُ اللهُ، رئيس الجمهورية اليمنية سابقاً

قال في مقدمته لتحقيق كتاب «العلم الشامخ»: «ولا أنكر أن في علماء الإسلام من هم أغزر علمًا وأوسع اطلاعًا ممَّن أتينا على ذكرهم من علماء اليمن، ولكنهم -إذا استثنينا ابن تيمية وابن القيم وابن حزم- مرتبطون بأئمتهم لا يستجيزون مخالفتهم ولو وضع الدليل...» (٤).

(١) «المصدر السابق» (١٠٢٧).

(٢) «آثار الشيخ العلامة عبد الرحمن بن يحيى المعلمي اليماني» (٤٤ / ٤١٧).

(٣) «القائد إلى تصحيح العقائد» (٢٥٤).

(٤) «العلم الشامخ»، المقدمة وترجمة المؤلف [ط: مكتبة دار البيان].



٥- العلامة/ مقبل بن هادي الوادعي (ت: ١٤٢٢) رَحِمَهُ اللهُ

قال رَحِمَهُ اللهُ: «وأنا أنصح الأخ بقراءة كتاب النزول لشيخ الإسلام ابن تيمية جزاه الله عن الإسلام خيرًا» (١).

وقال رَحِمَهُ اللهُ: «فشيخ الإسلام ابن تيمية من أحرص الناس على اتباع الهدى، واتباع سنة رسول الله ﷺ» (٢).

وقال رَحِمَهُ اللهُ: «شيخ الإسلام ابن تيمية رَحِمَهُ اللهُ تعالى أحيا الله به السنن بعد أن كانت أصبحت تكاد أن تكون ميتة، وأنا أشبه عصر شيخ الإسلام ابن تيمية بهذا الزمن، كيف ذلك؟ شيخ الإسلام ابن تيمية قبله تخلله ركودٌ كما أن هذا الزمن أيضًا، نهضة أهل العلم في هذا الزمن كان قد سبقها ركودٌ، وشيخ الإسلام عصره كان قد سبقه ركودٌ، وكان قد طغى الرّفُض، وطغت الصّوفيّة، والشعوذة والدّجل، فقام رَحِمَهُ اللهُ تعالى وأحيا به سننًا قد أميتت، وصار أعداءه يفترون عليه الكذب، فتارةً يقولون: إنّه لا يحب الأولياء، ويعنون بهذا ابن عربي وغيرهم من ضلال الصّوفية، وأخرى يقولون: إنّه يريد أن يخرج على السّلطان، وذكرت قضية ذكرها الحافظ ابن كثيرٍ في «البداية والنهاية» أنهم كتبوا إلى السّلطان أن ابن

(١) شريط: «أسئلة ضيوب إب وعدن».

(٢) من شريط: (حكم التصوير).



ثناء أئمة اليمن الأعلام

٧٠

تيمية يرأسل التتار، وأنه يريد الخروج عليكم، والسُّلطان يعلم صدق ابن تيمية، ويعلم نصحه أيضًا للإسلام والمسلمين وللشُّلطان، فدعاهم وضربهم، وقال: لا بدَّ أن تخبروني لماذا؟ قالوا: هذا رجلٌ أخذ الشُّمعة علينا، فأحببنا أن نشوه بسمعته...، فشيخ الإسلام ابن تيمية كثر أعداؤه من أصحاب المذاهب، ومن الصُّوفية، ومن الشيعة، ومن الحُكَّام الحاقدين بعضهم، وأمَّا بعضهم كان يحبه لصراحته وصدقه، وقضى أكثر عمره في السِّجن (!)، وكان يقول **رَضِيَ اللهُ** تعالى: ماذا يفعل بي أعدائي، فسجني خلوةً، ونفبي سياحةً، وقتلي شهادةً، والحمد لله نصره الله **سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى** في حياته وبعد مماته.

انتقد على شيخ الإسلام ابن تيمية بعض الأشياء؛ لأنه كان يكتب من حفظه، فربَّما ضعَّف بعض الأحاديث وهي صحيحةٌ، وربَّما حكم على بعض الأحاديث بأنها لا أصل لها، وتوجد في بعض الكتب الضَّعيفة، لكن فرق بين قولنا: ليس له أصلٌ، وبين قولنا: إنَّه ضعيفٌ، فرق بين هذا وذاك...، والقصد أنَّ شيخ الإسلام ابن تيمية أمثاله قليلٌ، وخدم الإسلام خدمةً عجيبةً، ننصح بقراءة كتبه، والاستفادة منه، ولا يتكلَّم فيه إلَّا حاسدٌ، وهو وإن استدلَّ ببعض الأحاديث أو نفى بعض الأحاديث الصَّحيحة أو الحِسان إلى غير ذلك فهو لا يجعلنا نعدم الفائدة من كتبه، وكما يقولون: هي تغمر في فضائله، ويقولون أيضًا: لكلِّ صارمٍ نبوةٌ، ولكلِّ فارسٍ كبوَّةٌ.

وذكرت أيضًا أنَّه انتقد عليه شيءٌ لم يقل به وهو أنهم قالوا: إنَّه ينهى عن



الزيارة، وشيخ الإسلام ابن تيمية ينهى عن شد الرحل للزيارة لا ينهى عن الزيارة، فله كتاب بعنوان: «الزيارة».

وذكرت شيئاً فيما يتعلق بشيخ الإسلام ابن تيمية، كان في حنفي اسمه مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن مُحَمَّد العجمي له ترجمة في «البدر الطالع»^(١)، فكان يقول: مَنْ قال لابن تيمية شيخ الإسلام فهو كافر، تجاوز الحد، فانبرى له ابن ناصر الدين الشافعي وألّف كتاباً بعنوان «الرد الوافر في الردّ على مَنْ قال أنّ مَنْ قال لابن تيمية شيخ الإسلام كافر»، وأثبت هذه اللفظة عن علماء من علماء الحنابلة، ومن علماء المالكية، ومن علماء الحنفية، ومن علماء الشافعية، وبين ضلال ذلكم الجاهل الحنفي الأعجمي^(٢).

وسئل **رَضِيَ اللهُ عَنْهُ**: مَنْ هم أولى بالافتداء علماء السنة كشيخ الإسلام ابن تيمية وابن القيم ومُحَمَّد بن عبد الوهّاب أو العصريين؟

فأجاب: الأولى بالافتداء أئمة الهدى مثل: أبي بكر الصديق وعمر وعثمان وعلي بن أبي طالب ومن بعدهم من صحابة رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ، وهكذا مثل: الإمام مالك، والإمام الشافعي، وأحمد بن حنبل، سفيان

(١) (٢٦٠/٢).

(٢) من شريط: «فيما انتقد على شيخ الإسلام».



ثناء أئمة اليمن الأعلام

٧٢

الثوري، وهكذا أيضًا شيخ الإسلام ابن تيمية وابن القيم والشيخ محمد بن عبد الوهاب النجدي، ومثل: الشوكاني، ومحمد بن إسماعيل الأمير، هؤلاء هم أحقُّ بالإقتداء بهم.

أمَّا العصريون فلا أعلم واحدًا يعتبر من ذلك الطراز، أنا أقول حتى لا نهضم العصريين : لا أعلم واحدًا من ذلك الطراز، أي: من طراز شيخ الإسلام ابن تيمية وابن القيم، لكن العصريون يُستفاد منهم إذا كانوا من أهل السنة، أمَّا إذا كانوا من أهل البدعة كالشيعة والصوفية ومن كان متأثرًا بالشيوعية وغيرهم فهؤلاء لا، ولا كرامة^(١).

وسئل **رحمته الله**: ما حكم من يكفر شيخ الإسلام ابن تيمية والشيخ محمد بن عبد الوهاب والشيخ الألباني؟

فأجاب: النبي -صلى الله عليه وعلى آله وسلم- يقول: «من قال لأخيه يا كافر فإن كان كما قال وإلا رجع عليه»، ولمَّا قيل لعائشة كما في «صحيح مسلم»: إن أناسًا يسبون أبا بكرٍ وعمر، قالت: إنها قد انقطعت أعمالهم، فالله **سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى** يريد أن يُجري لهم أعمال الذين يسبونهم، وقد كان رجلٌ هنديٌّ اسمه محمد بن محمد بن محمد إلى سبعة محمدين حنفيٍّ جامدٌ، فكان يتكلم

(١) من شريط: «أسئلة عن منهج الإخوان».



على شيخ الإسلام ابن تيمية، وانتهى به الأمر إلى أن قال: مَنْ قال إنَّ شيخ الإسلام ابن تيمية شيخ الإسلام فهو كافرٌ.

فانظروا إلى المبتدعة فإنه لا يكون موفقاً، فلو قال: ابن تيمية كافرٌ أهون على كثيرٍ من النَّاسِ، لكن قال: من قال إنَّ ابن تيمية شيخ الإسلام فهو كافرٌ.

فردَّ عليه ابن ناصر الدمشقي بكتاب: «الرد الوافر في الرد على من قال لابن تيمية شيخ الإسلام كافر»، ونقل عن علماء الحنفية كالعيني، وعن علماء الشافعية كابن حجر، وعن علماء جميع المذاهب أنهم أطلقوا هذه العبارة على شيخ الإسلام ابن تيمية، فنقول لك: مهلاً مهلاً يا مسكين، تعمد إلى نجوم السماء وإلى أئمة المسلمين وتكفرهم، وأنت تنقم عليّ لو كفرت عصرياً، وأنت تتناول وتكفر ابن تيمية الذي ملأت كتبه الدنيا في الدفاع عن الإسلام، والذي دحر الله التتار على يديه.

وهكذا الشيخ محمد بن عبد الوهاب فقد انتفع المسلمون بكتبه.

والشيخ الألباني حفظه الله دوخ أصحاب البدع، وانتفع المسلمون بكتبه، ودحرتك وأنت في زبيد، وبقيت متخوفاً من كتب الشيخ الألباني وغيره، ويحقُّ لنا أن نذكر الأبيات التي في «صحيح مسلم»، والتي قالها حسن فيمن سبَّ النبيّ -صلى الله عليه وعلى آله وسلم-:

أتهجوه ولست له بكفءٍ فشرُّكما لخيركما الفداء

أي: أنت فداءٌ لشيخ الإسلام ابن تيمية، لأنك عاطلٌ عن العلوم، وحاقدٌ



على دعاة سُنَّة رسول الله - صَلَّى اللهُ عليه وعلى آله وسلَّم - .

ونذكر الأبيات التي ذكرها الخطيب في كتاب «شرف أصحاب الحديث»،

نذكرها متفائلين وقد حَقَّق اللهُ الخير الكثير:

ووهى حبلهم ثمَّ انقطع
جمع إبليس الذي كان جمع
من فقيهٍ أو إمامٍ يُتَّبَعُ
عَلَّمَ النَّاسَ دَقِيقَاتِ الْوَرَعِ
ترك النَّوْمَ لهول المُطَّلَعِ
ذاك لو قارعه القارع قرع
لا ولا سيفهم حين لمع

ذهبت دولة أصحاب البدع
وتداعى بانصرام جمعهم
هل لهم يا قوم في بدعتهم
مثل سفيان أخي الثور الذي
أو سليمان أخي التيم الذي
أو فتى الإسلام أعني أحمدًا
لم يخف سوطهم إذ خوفوا
وكما قال الحافظ السوري **رحمهُ اللهُ**:

عائباً أهله ومن يدعيه
أم بجهلٍ فالجهل خلق السفيه
من التراهاتِ والتَّمْوِيهِ
راجعٌ كلُّ عالمٍ وفقيهٍ

قل لمن عاند الحديث وأضحى
أبعلمٍ تقول هذا ابن لي
أيعاب الذين هم حفظوا الدِّينَ
وإلى قولهم وما قدر ووه



فقد أتضحَت الحقيقة بحمد الله، وانتشر الخير...»^(١).

وسئل **رَضِيَ اللهُ عَنْهُ**: «أيُّهما أعلم في الحديث شيخ الإسلام أم الحافظ المزي؟».

فأجاب: «جاء في «تدريب الراوي»: أن شيخ الإسلام أحفظ لمتون

الأحاديث، وأن الإمام المزي أعلم بأسانيد الأحاديث»^(٢).

وقال **رَضِيَ اللهُ عَنْهُ**: «ونحن نحبُّ شيخ الإسلام، ونحبُّ ابن القيم، وابن الأمير،

والشوكاني، ومحمد بن عبد الوهاب، نحبُّهم هؤلاء لكن التقليد نعتقه

محرمًا»^(٣).

ثناء الشيخ الوداعي **رَضِيَ اللهُ عَنْهُ** على مصنفات شيخ الإسلام **رَضِيَ اللهُ عَنْهُ**:

قال **رَضِيَ اللهُ عَنْهُ**: «أمَّا الأمثلة العقلية فالجواب عليها: أنَّ العقل الصَّريح لا يناقض

النقل الصَّحيح، كما بسط ذلك شيخ الإسلام ابن تيمية في كتابه الذي لا نظير له

في بابه: (درء تعارض العقل والنقل)»^(٤).

(١) «غارة الأشرطة» (٢/ ٤٢٧ - ٤٢٨).

(٢) انظر: «إتحاف الخليل» (١٧٥)، لشيخنا المحدث نور الدين السُّدعي.

(٣) «تفريغ شريط صفة الصلوة» نسخة (٢) (ص: ٢٠).

(٤) «مفاسد الانتخابات» (٣١).



ثناء أئمة اليمن الأعلام

٧٦

وقال **رَضِيَ اللهُ عَنْهُ**: «فالنصيحة بقراءة "العقيدة الواسطية" نصيحة مقبولة، لأنها آية قرآنية، وحديث نبوي، فهي و"القول المفيد في أدلة التوحيد" للشيخ مُحَمَّد بن عبد الوهَّاب العبدلي، يعتبران من أحسن الكتب فيما يتعلق بالعقيدة، و"العقيدة الواسطية" فيها توحيد الألوهية، وتوحيد الأسماء والصفات، فهو كتاب نفيس، فجزى الله شيخ الإسلام خيرًا على تأليفه»^(١).

وقال **رَضِيَ اللهُ عَنْهُ**: «أنصح بقراءة كتاب شيخ الإسلام ابن تيمية "اقتضاء الصراط المستقيم مخالفة أصحاب الجحيم"»^(٢).

وقال **رَضِيَ اللهُ عَنْهُ**: «قال شيخ الإسلام ابن تيمية **رَضِيَ اللهُ عَنْهُ** في كتابه العظيم (منهاج السنة)...»^(٣).

وقال **رَضِيَ اللهُ عَنْهُ**: «وأنا أنصح بقراءة كتاب (منهاج السنة) لشيخ الإسلام ابن تيمية **رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهُ**»^(٤).

(١) «تحفة المجيب على أسئلة الحاضر والغريب» (٢٣٨).

(٢) «المصدر السابق» (٣٠٦).

(٣) الإلحاد الخميني في أرض الحرمين (ص: ٤١).

(٤) «غارة الأشرطة» (١/ ١٦٤).



١٦- العلامة/ عبد الرحمن بن مرعي العدني (ت: ١٤٣٧) رَحِمَهُ اللهُ

درّس فضيلة الشَّيْخ العلامة عبد الرَّحْمَن بن مرعي العدني رَحِمَهُ اللهُ جملةً من كتب شيخ الإسلام ابن تيمية رَحِمَهُ اللهُ، ومن ذلك:

١- «اللامية»، المنسوبة لشيخ الإسلام رَحِمَهُ اللهُ في ستّة عشر درسًا.

٢- «العقيدة الواسطيّة»، في عشرة دروس، وممّا قاله في الشَّرْح: «فهذه إن شاء الله

تعالى قراءةً وتعليقٌ في هذه العقيدة المُسمَّاة بـ(العقيدة الواسطيّة)، تأليف:

(شيخ الإسلام ابن تيمية رَحِمَهُ اللهُ تعالى)، المباركة النَّافعة المفيدة، التي تعتبر

خلاصة وزبدة لعقيدة أهل السُّنَّة والجماعة، فإنَّ هذه العقيدة منتقاةٌ

ومستخلصةٌ من كتاب الله وسُنَّة نبيِّه رَحِمَهُ اللهُ، وبيانٌ لما كان عليه سلف هذه

الأُمَّة، فهذه العقيدة بارك الله فيكم غزيرة الفائدة، وعظيمة النَّفْع، تأليفُ إمامٍ

مُحَقِّقٍ في هذا الفنِّ، واعتمد المُصنِّف رَحِمَهُ اللهُ في كتابة هذه العقيدة على كتاب

الله وعلى سُنَّة نبيِّه رَحِمَهُ اللهُ، وعلى ما كان عليه سلف الأُمَّة، ثمَّ شحَن هذه العقيدة

بالأدلة المتكاثرة من القرآن والسُّنَّة، وإجماعات السَّلَف الصَّالح، فهي

جديرةٌ كما ذكر العلماء بالعناية والاهتمام والتَّعلُّم والتَّعليم والمدارسة

والحفظ، ومعرفة هذه المعاني الجليلة التي تَصَمَّتْها هذه العقيدة السَّلَفِيَّة،

فقد وجدت ولاقَت هذه الرِّسالة القبولَ منذ أن أَلْفَهَا المُصنِّف رَحِمَهُ اللهُ إلى



يومنا هذا...» (١).

٣- «مقدمة في أصول التفسير»، في ثمانية عشر درسًا.

١٧- القاضي العلامة/ مُحَمَّد بن إِسْمَاعِيل العِمْرَانِي (ت: ١٤٤٢) رَحِمَهُ اللهُ

قال رَحِمَهُ اللهُ: «شيخ الإسلام ابن تيمية» (٢).

وقال رَحِمَهُ اللهُ: «الإمام ابن تيمية» (٣).

وقال رَحِمَهُ اللهُ: «شيخ الإسلام أبو العباس ابن تيمية قدس الله روحه» (٤).

وقال رَحِمَهُ اللهُ: «مذهب شيخ الإسلام ابن تيمية: المشروع زيارة المسجد النبوي

والصلاة فيه، ثم يُعْرَج على قبر النبي ﷺ؛ ليزور النبي ﷺ، ويقال عن شيخ

الإسلام ابن تيمية: أنه يُنكِر زيارة قبر النبي ﷺ، وليس كذلك، بل هو يقول

بمشروعية زيارة القبور، ولكنه يُنكِر شدَّ الرِّحال لزيارة قبر النبي ﷺ، وجمهور

العوام يقصدون زيارة قبر النبي ﷺ، ولكنهم يبدؤون بدخول المسجد النبوي

(١) مقدّمة الدرس الأوّل للواسطية [صوتياً]، والدُّروس منشورة في قناة الشَّيْخ رَحِمَهُ اللهُ على

التَّليجرام، وعنوانها: «الشَّيْخ عبد الرَّحْمَن العَدْنِي»، «دروس العَلَّامة العَدْنِي رَحِمَهُ اللهُ».

(٢) «نيل الأمانى فتاوى الشَّيْخ العِمْرَانِي» (٣٤٠).

(٣) «المصدر السَّابِق» (٤١٨).

(٤) «المصدر السَّابِق» (٤٢٤).



الشَّريف والصَّلَاة فيه والخلاف بين الفريقين في النِّية فقط.
والأولى لمن سيزور الحرم المدني أن يقصد زيارة المسجد النَّبوي الشَّريف
لحديث: «لا تُشَدُّ الرِّحالُ إلَّا إلى ثلاثة مساجد»، ثمَّ يذهب لزيارة قبر النَّبِيِّ ﷺ
فقبر أبي بكر وعمر رضي الله عنهما» (١).

وسئل العَلامة العمراني رحمته الله: هل صحيحٌ ما رواه ابن بطوطة في رحلته من أن
ابن تيمية خطب على المنبر وشرح حديث النَّزول بأنَّه نزولٌ كنزول المخلوق،
ومثله بنزوله من المنبر، وأنَّه نزل من المنبر فعلاً؟

فأجاب: «اعلم أن ما رواه ابن بطوطة في رحلته عن شيخ الإسلام ابن تيمية
أنَّه رآه يخطب على منبر الجامع يوم الجمعة بدمشق، ويُمثِّل نزول الله عزَّ وجلَّ
كمثل نزوله من المنبر إلى أرض الجامع، وأنَّه نزل فعلاً غير صحيح عند العلماء
المُحَقِّقين والباحثين المنصفين، ولعلَّ ابن بطوطة سمع بعض أعداء ابن تيمية
يحكون عنه هذه الفرية فحكاها عنه، وزعم أنَّه رآه حال خطبته ذلك وما رآه وما
سمعه، أو أن بعض تلاميذ ابن بطوطة الذين طالعوا هذه الرحلة أضافوها بوحى
من أعداء ابن تيمية، والرَّدُّ على هذه القِصة من وجوه ثلاثة:
الأول: أن ابن تيمية لم يكن خطيباً للجامع الأموي، وإنَّما كان يعظ النَّاس

(١) «نيل الأمانى فتاوى الشَّيخ العمراني» (٦٠٩).



ويحاضرهم على الكرسي، ولم يطلع منبر جامع دمشق ولا غيره من المنابر.

الثاني: أن ابن بطوطة لم ير ابن تيمية ولم يجتمع به؛ لكونه ما وصل إلى دمشق إلا أواخر شهر رمضان سنة (٧٢٦)، كما تحكيه رحلته المشهورة، وكان ابن تيمية يومئذ مسجوناً في قلعة دمشق، كما تحكيه كتب التاريخ أنه دخل السجن المذكور في أوائل شعبان من السنة المذكورة، ولم يخرج منه حتى انتقل إلى رحمة الله؛ لأن جميع المؤرخين حكوا عنه أنه لم يخرج من السجن حتى توفي وشيعه الناس في موكب جنازي كبير، وقيل: أنه لم يجتمع مثل هذا الجمع على أي جنازة لا أمير ولا عالم ولا حاكم، وصلي عليه عدة مرات **ﷺ**.

الثالث: أن ابن تيمية ذكر حديث النزول في معظم كتبه، ورد فيها على المجسمة الذين يقولون: بأن الله ينزل نزولاً حقيقياً^(١)، ولم يقل فيها بأنه نزول حقيقي مثل نزول الناس. والله أعلم^(٢).

١٨- العلامة/ أبو عبد الله محمد بن جمال الدين يوسف اليافعي (ت: ؟)

هذا العلم الإمام الذي لم نجد له في كتب التراجم ذكراً قد خلد ذكره بما قرره في قصيدته المشهورة دفاعاً عن شيخ الإسلام ابن تيمية من حسن المعتقد،

(١) مراد الشيخ **ﷺ** أن المجسمة يقولون بأن نزول الرب كنزول المخلوق، وهذا باطل.

(٢) «نيل الأمان فتاوى الشيخ العمراني» (٧٤٤-٧٤٥)



وصحّة المنهج الذي كان يسير عليه في كُبريات المسائل التي ضلَّ فيها معظم أذكىء العالم، وهي مسألة التّسلسل، وكان أصل الرّدّ أنّ تقيّ الدّين السُّبكي - (ت: ٧٥٦) غفر الله له - نظم أبياتاً في الحطّ على شيخ الإسلام ابن تيمية لأشياء ذكرها في نقضه على الرّافضي ابن المُطهرّ في الكتاب الموسوم بـ«منهاج السُّنة»، زعم السُّبكي أنها تخالف الحقّ وتحالف الباطل، فنقض نظمه العلامة الياضي **رحمته الله** تعالى، والذي يظهر لي - ولا أجزم - أنّ الإمام الياضي كان من المعاصرين للسُّبكي^(١)، أو بعده بقليل، ولا إخال التراجم أغفلت ذكر هذا الإمام إلّا لميله إلى شيخ الإسلام ابن تيمية **رحمته الله**، وحطّه على السُّبكي المذكور، أو لظنّ كثيرين أنّ صاحب هذه القصيدة هو الياضي المشهور المعروف بعبد الله بن أسعد الشّافعي الأشعري الصُّوفي، فاستغنوا بذلك عن البحث في ترجمة صاحب القصيدة، وقد وقع في هذا اللبس صاحب المقالات الدّمشقية^(٢)، وغيره.

ولتمام الفائدة أبدأ بذكر قصيدة السُّبكي **رحمته الله**، ثمّ أثنى بقصيدة الياضي

(١) ويدلّك على ذلك سياق قصيدته **رحمته الله**.

(٢) (٣٦).



المذكور، وقصيدة السُّبكي أوردتها ولده تاج الدين (ت: ٧٧١) في «طبقاته»^(١)، فقال: أنشدنا شيخ الإسلام الشيخ الإمام^(٢) لنفسه وقد وقف على كتاب صَنَّفَه ابن تيمية في الردِّ على ابن المُطَهَّر الرَّافِضِي^(٣):

(١) (١٧٦-١٧٧).

(٢) يعني أباه تقيِّ الدين السُّبكي المذكور.

(٣) وذكرها الصَّفدي في «أعيان العصر» (٣/ ٤٣٣-٤٣٤)، قال: «ولمَّا وقف على ردِّ الشيخ تقيِّ الدين ابن تيمية على ابن المُطَهَّر في الرَّفْض قال: وأنشدنيها من لفظه، وهي...»، فذكرها بنصِّ ما ذكره النَّاج السُّبكي رَحِمَهُمَا اللهُ، إلَّا في البيت الأول ففي «الأعيان»: «من أجهل النَّاس»، وهكذا ينقله من ينقله عن السُّبكي، والمثبت أصحُّ. وذكرها أيضًا في «الوافي بالوفيات» (٢١/ ١٧٢)، فقال: «ونقلت من خطِّه [أي: تقيِّ الدين السُّبكي] قال: أُحْضِر لي كتاب لابن تيمية في الردِّ على ابن مُطَهَّر الحلبيِّ في تصنيفه في الرَّفْض، فقلت فيه وقد صرَّح ابن تيمية بحوادث لا أوَّل لها بذات الباري تعالى من البسيط...»، ثمَّ ذكرها بنصِّ ما ذكره النَّاج السُّبكي إلَّا في البيت السَّابع، ففيه: «يحاول الحشو»، وعكس ختام ما في البيتين (١٣)، (١٤).

فائدة: جاء بعد قصيدة الإمام الياضي رَحِمَهُ اللهُ في مخطوطة جامعة الإمام ما نصُّه: «قد تمَّ كلام الياضي رَحِمَهُ اللهُ تعالى رحمةً واسعةً، فهكذا العلماء رَحِمَهُمُ اللهُ طلبوا العلم لله تعالى، لا يخافون في الله لومة لائم، يطلبون الحقَّ أين! وجدوه، وإذا رأوا الباطل أراحوه، وردُّوه، وإن كان

=



- (١) من أجهل الخلق في علم وأكذبه
 (٢) والناس في غيبة عن ردِّ إفكهم
 (٣) وابنُ المُطَهَّر لم تطهر خلائقه
 (٤) لقد تقول في الصَّحْب الكرام ولم
 (٥) ولا بن تيمية ردُّ عليه وَفَى
 (٦) لكنَّه خلط الحقَّ المبين بما
 (٧) يخالط الحشو أنى كان فهو له
 (٨) يرى حوادث لا مبدا لأولها
 (٩) لو كان حيًّا يرى قولي ويفهمه
 (١٠) كما رددت عليه في الطَّلَاق وفي
 (١١) وبعده لا أرى للردِّ فائدةً
 (١٢) والردُّ يحسن في حالين واحدةٍ
 (١٣) وحالةٍ لانتفاع النَّاس حيث بهِ
 من أجهل الخلق في علم وأكذبه
 لهجنة الرِّفْض واستقباح مذهبه
 داعٍ إلى الرِّفْض غَالٍ في تَعْصِبه
 يستحي مِمَّا افتراه غير منجبه
 بمقصد الرِّدِّ واستيفاء أضربه
 يشوبه كدرًا في صفو مشربه
 حيث سير بشرقٍ أو بمغربه
 في الله سبحانه عمَّا يُظَنُّ بهِ
 رددت ما قال أقفوا إثر سبسه
 ترك الزِّيارَةَ ردًّا غير مشتبهِ
 هذا وجوهره ممَّا أضنُّ بهِ
 لقطع خصمٍ قويٍّ في تغلُّبه
 هدَى وربحٌ لديهم في تطلُّبه

الشُّبكي رحمهُ اللهُ تعالى قد رجع واعتذر لَمَّا كثرت عليه الرُّدود من سائر بلاد الإسلام، على ما نقله الأعلام، فَمَنْ ذا الذي لم تنزل به قدمه رحمهُ اللهُ رحمةً واسعةً، ونفعنا بهم في الدَّارين، آمين»، قلتُ: وهذا الكلام لا أدري مَنْ قائله، ولم أجد من نصَّ عليه، وأرجو أن يكون صحيحًا.



وليس للناس في علم الكلام هدى (١٤) بل بدعةً وضلالاً في تكشبه
ولي يد فيه لولا ضعف سامعه (١٥) جعلت نظم بسيطي في مهذبه

وهاك رد الإمام اليافعي^(١)، قال **رَضِيَ اللهُ**:

- (١) الحمد لله حمداً أستزيد به
 - (٢) وأستعين به في كلِّ معضلة
 - (٣) فهو الإله الكريم الواحد الأحد الـ
 - (٤) ثم الصلاة على المختار ما طلعت
 - (٥) وبعد فاسمع كلاماً قد تفوهه
 - (٦) أعني أبا الحسن الشُّبكيّ حين غدا
 - (٧) فقال يذكر ما ردَّ الإمام على
 - (٨) اعني ابن تيمية الحبر الذي شهدت
 - (٩) فاستحسن الردَّ حتى راح يمدحه
- فضل الإله وآتي ما أمرت به
تأتي فما خاب عبدٌ يستعين به
فرد المجير لعبدٍ يستجير به
شمسٌ وما قد سرى نجمٌ بغيهه
قاضي القضاة تقيُّ الدين وانته
يبغي من الأمر ما لا يستقلُّ به
حزب الرّوافض ردّاً غير مشته
بفضله فضلاء النَّاس والنُّبّه
بما أزال من الإشكال والشُّبّه

(١) وقد ردَّ عليه أيضًا الشَّيخ جمال الدِّين السرمري (ت: ٧٧٦) **رَضِيَ اللهُ**، والقصيدتان طبعتا معاً بتحقيق الشَّيخ / صلاح الدِّين مقبول، بعنوان: «الحمية الإسلامية في الانتصار لمذهب ابن تيمية»، وهي للسرمري، وجعل الشَّيخ قصيدة اليافعي كالملاحق، وقد حقَّقها على غير مخطوط، وقصيدة الإمام اليافعي عثرت لها على ثلاث مخطوطات، وحقَّقتها في كتابٍ مستقلٍّ، وهي ههنا منقولةٌ من ذلك الكتاب دون مقارنة النسخ.



- لكنه بعد هذا المدح خالفه (١٠) وقال أبيات شعرٍ غير منجبه
 إنَّ (١١) الرّوافض قومٌ لا خلاق لهم (١١) من أجهل النّاس في علمٍ وأكذبه
 والنّاس في غنيةٍ عن ردِّ إفكهم (١٢) لهجنة الرّفّض واستقباح مذهبه
 وابن المُطهّر لم تطهر خلائقه (١٣) داع إلى الرّفّض غالٍ في تعصّبه
 لقد تقوّل في الصّخب الكرام ولم (١٤) يستحي ممّا افتراه غير منجبه
 ولا بن تيميّة ردُّ عليه وفي (١٥) بمقصد الرّد واستيفاء أضربه
 لكنّه خلط الحقّ المُبين بما (١٦) يشوبه كدُرٌّ في صفوٍ مشربه
 يحاول الحشو أنّى كان فهو له (١٧) حيث سيرٍ بشرقٍ أو بمغربه
 يرى حوادث لا مبدا لأولّها (١٨) في الله سُبحانه عمّا يُظنُّ به
 لو كان حيًّا يرى قولي ويسمعه (١٩) رددت ما قال ردًّا غير مشتبّه
 كما رددتُ عليه في الطّلاق وفي (٢٠) ترك الزّيارة أفتواثر سبسه
 وبعده لا أرى للرّدّ فائدة (٢١) هذا وجوهه ممّا أضنّ به
 والرّدّ يحسن في حالين: واحدة (٢٢) لقطع خصمٍ قويٍّ في تغلّبه
 وحالةٍ لانتفاع النّاس حيثُ به (٢٣) هدئ وربحٌ لديهم في تكشّبه
 وليس للنّاس في علم الكلام هدئ (٢٤) بل بدعةٌ وضلالٌ في تطلّبه
 ولي يدّ فيه لولا ضعف سامعه (٢٥) جعلت نظمٍ بسيطٍ في مهذبّه

(١) من هنا إلى البيت رقم (٢٥) نقلٌ لقصيدة السُّبكي.



- هذا الذي قاله الشُّبكي مرتجلاً (٢٦) وللبسيط انتمى في بعض أضربه
فقال مرتجلاً للحق متصراً (٢٧) عبدٌ يردُّ عليه في تأدُّبه
يأثها الرّجل الحامي لمذهبه (٢٨) ألزمت نفسك أمراً ما أمرت به
تقول في باغضي صحب النبي ومن (٢٩) يري مسبتهم أصلاً لمذهبه
والناس في غنية عن ردِّ إفكهم (٣٠) هذا هو الإفك لكن ما شعرت به
بل رده واجبٌ نصحاً ومعدرة (٣١) ونصرةً لسبيل الحق من شُبهه
إذا تقول في الصّخب الكرام فما (٣٢) ذا توجبون عليه يا أولي النّبهِ
وقد علمتم بأنّ الشّخص داعيةً (٣٣) إلى الضّلال بلا ريبٍ ولا شبه
وما نسبتهم إلى الشّيخ الإمام تقيّ (٣٤) الدّين أحمد أمرٌ لا يُخصّ به
في قولكم: خلط الحقّ المبين بما (٣٥) يشوبه كدرٌ في صفو مشربه
يحاول الحشو أنى كان فهو له (٣٦) حيث سيرٍ بشرقٍ أو بمغربه
يرى حوادث لا مبدا لأولها (٣٧) في الله سبحانه عمّا يُظنُّ به
لقد علمتم بأنّ السّادة السّلف الـ (٣٨) ماضين ما خرجوا عمّا أقرب به
هم القرون الألى نصّ الرّسول على (٣٩) تفضيلهم وأزالوا كلّ مشتبهِه
لئن رددتّ عليه في مقالته (٤٠) فقد رددتّ عليهم فادرٍ وانتبه
ثمّ الأئمة أهل الحقّ كلّهم (٤١) يرون ما قاله من غير ما جبّه
فردكم ليس مخصوصاً بواحدهم (٤٢) بل بالجميع وهذا موضع الشّبه
هلاً جمعت الألى قالوا مقالته (٤٣) ليستين خطاهم من مصوبه
فكلّهم خلط الحقّ المبين بما (٤٤) يشوبه كدرٌ في صفو مشربه



- وكلهم كان حشويًا لديك يرى (٤٥) وكلهم أنت تقفوا إثر سبسه
فالحشو فريئة جهميٍّ ومعتزلي (٤٦) فامدح وذمَّ بما جاء الكتاب به
وانظر لوازم ما حاولته طلبًا (٤٧) فنيئة المرء تُلفى عند مطلبه
وخذ أدلة ما قالوه واضحة (٤٨) من الكتاب ودغ ما قد هذوت به
فالربُّ سبحانه مازال متصفاً (٤٩) بكل وصف كمالٍ عند موجبهِ
ذاتيةً وكذا فعليةً وردت (٥٠) بها النصوص بلا ريبٍ ولا شبه
كما تراها على قسمين قائمةً (٥١) به يقينًا يراها من أقرب به
هو القديم بأوصافٍ مُترهية (٥٢) عن الحدوث كما تأتيك فانتبه
حيٌّ سميعٌ بصيرٌ قادرٌ صمدٌ (٥٣) فزدٌ عليهم عظيمُ الشأنِ فارضَ به
فهذه كلها ذاتيةً وردت (٥٤) ومثلها في المعاني غير مشتبهِه
كذا وفعليةً فانظر مثالهما (٥٥) وقس عليه وراع الفرق تنجُ به
يحبُّ يبغضُ يرضى يستجيب يرى (٥٦) يجيء يأتي بلا كيفٍ ولا شبه
وخالقٌ قبل مخلوقٍ يكونه (٥٧) وقاهرٌ قبل مقهورٍ يكون به
وراحمٌ قبل مرحومٍ فيرحمه (٥٨) ورازقٌ قبل مرزوقٍ بأضر به
عن أمره صدر المخلوق أجمعه (٥٩) والأمر ويحك لا شك يقوم به
وقد تكلم ربُّ العرش بالكتب الـ (٦٠) —منزلات كلامًا لا شبيه به
ولم يزل فاعلاً أو قائلًا أزلاً (٦١) إذا يشاء وهذا الحقُّ فارضَ به
هذي حوادث لا مبداً لأولها (٦٢) بالنص فافهمه يا نومان وانتبه
إذ هي صفاتٌ لموصوفٍ تقوم به (٦٣) قديمةً مثله من غير ما شبه



- ومذهب القوم مرؤها كما وردت (٦٤) من غير شائبة التكييف والشبه
ولا يرون بتعطيل الصفات كما (٦٥) يقول جهم ومن والاه في الشبه
ما شبه الله إلا عابد صنما (٦٦) يُدلي بأخبث معبود وأغربه
ولا يُعطّل إلا عابد عدما (٦٧) وليس يدري له ربًا يلوذ به
سوى أباطيل ما يختاره عبثا (٦٨) يرى أمانيه تسري بمركبه
لا يستفيق إلى ما جاء من أثر (٦٩) بمفرد القول منه أو مركبه
والجهم معبوده يبغى تطلبه (٧٠) وليس يفهم إلا ما أشار به
والإتحادي مع أهل الحلول لهم (٧١) تخلل كنفاة الجهم فادربه
من دربه دخلوا في كل فاسدة (٧٢) راجت عليهم ومالوا ميل مغربه
وما رددت عليه في الطلاق فما (٧٣) حققت نقلا ولا عقلا ظفرت به
بل فاسد القصد أعمى الذهن منك كما (٧٤) هو عادة الله في شأن لمذهبه
نزلت حول حماه كي تنازله (٧٥) فما علوت عليه بل علوت به
وقد أجابك فانظر في الجواب ترى (٧٦) سيفا تجول المنيا عند مضربه
أخذت منه علوماً فانتصرت بها (٧٧) على سواه وكانت من مهذب به
وحزتها مجملات من مفضله (٧٨) ففصل الآن ما أجملت تحظ به
وهكذا كل من سارت ركائبه (٧٩) يقفو خطاه فسائل من مجربه
وإن تبجحت بالرددين لست له (٨٠) كفوا ولا أهل هذا العصر فانتبه
كم بحر علم أتاه عاد ساقية (٨١) وكم جهول أتاه فاستضاء به
وما نرى لكم في الخلق فائدة (٨٢) غير التنعيم في النعماء من شبه



- أين الثريا مكانا في ترفعها (٨٣) من الثرى قال هذا كلُّ منتبه
من ذا يقيس نقيَّ الجلد من درن الـ (٨٤) ـدنيا وأمراضها يوما بأجر به
لو كان عندك إنصافٌ ومكرمةٌ (٨٥) وجودُ معرفةٍ أو ذهنٌ منتبه
لكنت تقفو وراه قفو مجتهدٍ (٨٦) علمًا ودينًا وأمرًا تُفلحنَّ به
لو وفق الله أهل الأرض قاطبةً (٨٧) إلى الصواب لساروا خلف مذهبهِ
وما نسبتم إليه عند ذكركم (٨٨) ترك الزيارة أمرٌ لا يقول به
فقد أجابكم فيها بأجوبةٍ (٨٩) أزال فيها صدا الإشكال والشُّبه
وقد تبينَ هذا في مناسكه (٩٠) لكلِّ ذي فطنةٍ في القول معربه
رميموه ببهتانٍ يشان به (٩١) فالله ينصفه ممَّن رماه به
وفي الجواب أمورٌ من تدبرها (٩٢) سقى الأنام بها من صفو مشربه
ولم يكن مانعًا نفسَ الزيارة بل (٩٣) شدَّ الرِّحال إليها فادرٍ وانتبه
مستمسكًا بصحيح النُّقل متبعًا (٩٤) خير القرون أولي التحقيق والنُّبه
مع الأئمةِ أهل الحقِّ كلُّهم (٩٥) قالوا كما قال قولاً غير مشتبه
وقد علمتَ يقينًا حين وافقه (٩٦) أهل العراق على فتياه فانتبه
هذا وقد قلتَ فيما قلتَ مرتجلًا (٩٧) فيما تقدَّم قولاً غير منجبه
لو كان حيًّا يرى قولي ويسمعه (٩٨) رددتُ ما قال ردًّا غير مشتبه
فابرز وردَّ ترى والله أجوبةٌ (٩٩) مثل الصَّواعق تردى من تمرُّ به
عقلًا ونقلًا وآياتٍ مُفصَّلةٌ (١٠٠) من كلِّ أروع شهم القول منتبه
ماضي الجنان كحدِّ السِّيف فكرته (١٠١) يريك نظمًا ونثرًا في تأدُّبه



ثناء أئمة اليمن الأعلام

٩٠

- وَقَادُ ذَهْنٍ إِذَا جَالَتْ قَرِيحَتُهُ (١٠٢) يكاد يُخشى عليه من تَلَهُبِهِ
 يقابلون الذي يأتي بمشبهه (١٠٣) من الكلام ولا يخشون ذا النَّبهِ
 فمَنْزَلُ الْقَوْلِ فِي أَعْلَى مَنَازِلِهِمْ (١٠٤) فليس ذو منصبٍ يُحمى بمنصبه
 وانظر إلى مَنْ طغى في الأرض من أممٍ (١٠٥) ولا تكن سالكًا في إثر سبسه
 إِنَّ الْإِلَهَ يَجَازِي كُلَّ ذِي عَمَلٍ (١٠٦) بمثل إحسانه أو قبح مكسبه
 هَذَا جَوَابُكَ يَا هَذَا مَوَازِنَةٌ (١٠٧) بحرًا وقافيةً في النَّظْمِ وَالشَّبهِ
 وَالْحَمْدُ لِلَّهِ حَمْدًا لَا نَفَادَ لَهُ (١٠٨) جارٍ على مُرٍّ ما يقضي وأطيبه
 ثُمَّ الصَّلَاةُ عَلَى خَيْرِ الْوَرَى شَرَفًا (١٠٩) مُحَمَّدَ الْمُصْطَفَى الْهَادِي لِمَذْهَبِهِ
 وَأَلِهِ وَالصُّحَابَ الْغُرِّ كُلَّهُمْ (١١٠) ما أشرق الجوُّ من أنوار كوكبه



الخاتمة

هذا ما أردتُ بيانه والإشارة إليه، فالله أسأل أن يتقبَّله مِنِّي، وأن يجعله خالصًا لوجهه الكريم، إنَّه هو السَّميع العليم.

هذا ومن أراد الإلمام بترجمة هذا العلم الفذِّ استقصاءً فليرجع إلى الكتب التي صُنِّفت في ترجمته رحمة الله عليه، وقد جَمَعَ شتات هذه التراجم الكتاب العظيم المبارك الذي صدر عن «عالم الفوائد» بعنوان «الجامع لتراجم شيخ الإسلام خلال سبعة قرونٍ»، وكذلك: «تكملته»، وإنَّما ذكرت إلماعةً حاولتُ أن أشير فيها إلى بعض ما لم يشر إليه غيري، والله المُوَقَّف للصَّواب وإليه المرجع والمآب، ولا حول ولا قوَّة إلا بالله العليِّ العظيم



المحتويات

- ٥..... المقدمة
- ١٠..... تمهيد
- ١١..... حرص النبي ﷺ على الدعوة على التوحيد، والاعتصام بنصوص الوحيين ...
- ١٣..... سير الصحابة على وفق ما كان عليه النبي ﷺ
- ١٥..... ظهور مُخَلَّفَات الفلاسفة في أوساط المسلمين
- ١٦..... تتابع علماء الكلام على الأخذ من مخلفات الفلاسفة
- ١٨..... بُعد علماء الكلام عن نصوص الوحيين ممَّا سبب لهم التناقضات الظاهرة ...
- ١٩..... كلام الشوكاني رَحِمَهُ اللهُ فِي بُعْدِ عُلَمَاءِ الْكَلَامِ عَنِ نَصُوصِ الْوَحْيِيِّينَ
- ٢٠..... دفاع الرب سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَنْ هَذَا الدِّينِ مِنْ جُنَايَاتِ الْمُتَكَلِّمِينَ
- ٢٢..... وصول الفلسفة إلى عصر شيخ الإسلام وموقفه منها
- ٢٥..... لجوء شيخ الإسلام إلى الرب سبحانه
- ٢٧..... جهود شيخ الإسلام في الرد على المبتدعة
- ٢٨..... بلاء شيخ الإسلام
- ٣٢..... وفاته



- ٣٣ مرثية الإمام الذهبي لشيخ الإسلام رَحِمَهُ اللهُ
- ٣٦ شهادة الأعلام بإمامة شيخ الإسلام
- ٣٧ ثناء أئمة اليمن رحمهم الله
- ١- المؤرِّخ الكبير/ عبد الباقي بن عبد المجيد اليماني (ت: ٧٤٣) رَحِمَهُ اللهُ ٣٧
- ٢- الملك الأفضل/ عباس بن علي بن داود بن رسول (ت: ٧٧٨) رَحِمَهُ اللهُ ٣٩
- ٣- المؤرِّخ الكبير/ شمس الدين علي بن الحسن الخزرجي (ت: ٨١٢) رَحِمَهُ اللهُ ٤١
- ٤- العالمة/ محمد بن إبراهيم بن علي بن المرتضى بن المفضل الحسني القاسمي، أبو عبد الله، ابن الوزير (ت: ٨٤٠) رَحِمَهُ اللهُ ٤٢
- ٥- المؤرِّخ الكبير/ الحسين بن عبد الرحمن الأهدل (ت: ٨٥٥) رَحِمَهُ اللهُ مفتي الديار اليمانية في عصره ٤٥
- ٦- المؤرِّخ الكبير/ يحيى بن أبي بكر العامري الحرّضي اليماني (ت: ٨٩٣) رَحِمَهُ اللهُ ٤٨
- ٧- العالمة/ صالح بن المهدي المقبل (ت: ١١٠٨) رَحِمَهُ اللهُ ٤٩
- ٨- العالمة/ الحسين بن محمد بن سعيد اللاعبي، المعروف بالمغربي (ت: ١١١٩) رَحِمَهُ اللهُ ٥١
- ٩- العالمة/ مُحَمَّد بن إسماعيل بن الأمير الصَّنْعاني (ت: ١١٨٢) رَحِمَهُ اللهُ ٥١



ثناء أئمة اليمن الأعلام

٩٤

- ١٠- العلامة / مُحَمَّد بن علي الشوكاني (ت: ١٢٥٠) رَحِمَهُ اللهُ ٥٢
- ١١- العلامة / علوي بن سقاف الجفري (ت: ١٢٧٣) رَحِمَهُ اللهُ ٦٥
- ١٢- العلامة / عبد الرحمن بن عبيد الله السقاف (ت: ١٤٠٦) رَحِمَهُ اللهُ ٦٦
- ١٣- ذهبِي العصر: عبد الرحمن بن يحيى المَعْلَمِي اليماني (ت: ١٣٨٦) رَحِمَهُ اللهُ ٦٨
- ١٤- القاضي / عبد الرحمن بن يحيى الإرياني (ت: ١٤١٨) رَحِمَهُ اللهُ، رئيس
الجمهورية اليمنية سابقاً ٦٨
- ١٥- العلامة / مقبل بن هادي الوادعي (ت: ١٤٢٢) رَحِمَهُ اللهُ ٦٩
- ١٦- العلامة / عبد الرَّحْمَن بن مرعي العدني (ت: ١٤٣٧) رَحِمَهُ اللهُ ٧٧
- ١٧- القاضي العلامة / مُحَمَّد بن إِسْمَاعِيل العمراني (ت: ١٤٤٢) رَحِمَهُ اللهُ ٧٨
- ١٨- العلامة / أبو عبد الله مُحَمَّد بن جمال الدين يوسف اليافعي (ت: ؟) ٨٠
- الخاتمة ٩١
- المحتويات ٩٢

