

المنهج والمنهجية

في مقدمات البحث السيري

عند المتأخرين

الصالحى الشامى وكتابه نموذجاً



د. معتز أحمد رفاعي زارع

المنهج والمنهجية في مقدمات البحث السيري عند المتأخرين الصالحى الشامى وكتابه نموذجاً

مبحثٌ من كتابنا [منهج الكتابة المغاظة عند المتأخرين
الإمام محمد بن يوسف الصالحى الشامى "نموذجاً"]

دكتور
معتز أحمد رفاعى زارع
أستاذ السيرة وعلومها
باحث دكتوراه فى الفقه المقارن

كتبه الفقير إلى ربه وراجى عفوهِ ومنه وكرمه
معتز بن أحمد رفاعى زارع
(السيرى) المنتسب لأهل السير والمغازى علماً
و (الشافعى) المنتسب للشافعية مذهباً أصلاً وفرعاً
بمدينة بورسعيد — جمهورية مصر العربية
البريد الإلكتروني: dmoataaze@gmail.com



معالم المنهج والمنهجية في مقدمات البحث السيري عند المتأخرين الصالحى الشامى وكتابه نموذجاً

صرّح سيدنا ومولانا وشيخنا شيخ الإسلام وخاتمة المُحدثين والأعلام، أبو عبد الله محمد بن يوسف الصالحى الشامى بملامح (منهجه) وجوهر (منهجية العمل) في كتابه، وذلك في معرض كلامه أثناء مُقدمة كتابه (سبل الهدى والرشاد في سيرة خير العباد)، وقد فنّدتُ ذلك حسب قوله في نقاط ثم أسدلت التعليق عليها والتحليل وكذا النقد؛ وهما هي في حُلَّتْها أسوقها على النحو التالي:-

أولاً:- النقاط الخاصة بالمنهج النقطة الأولى:

قال الإمام الصالحى: "هذا كتاب اقتضبه من أكثر من ثلاثمائة كتاب". (سبل الهدى: ٣/٤)

قلتُ: وقوله "اقتضبه" تأكيدٌ لصنيع المتأخرين من -نقل وقطع- لما كتبه المتقدمون، وهذا لا يعرفه إلا من عاش بين كتبهم، فالتفرقة بين المتقدمين والمتأخرين أمرٌ لازمٌ، وحدٌ جازمٌ، ونهجٌ عازمٌ، فالنداءات التي اسمعها في التسوية بينهما صادرة من محدودى الثقافة في مناهج الأئمة؛ فعندنا وحدتان فارقتان جازمتان بين هؤلاء وهؤلاء؛ ألا وهما وحدتا "الزمن والمنهج"؛ أما (وحدة الزمن)



فالمقدمين هم أصحاب المشارب الأولى، وأصحاب السند قريب العهد بالنبي وأصحابه واتباعهم وتابعيهم، وأما (وحدة المنهج) فالفرق بينهما كالذي بين السماء والأرض في المور والشرب والتأصيل والتععيد... الخ ويطول الحديث عن ذلك والمقام هنا ليس مقامه.

وقوله: "من أكثر من ثلاثمائة كتاب" قلتُ: هذا تصريح بعدد المصادر التي اعتمد عليها، وإني أرى أن هذا قليلٌ جداً لما استبان لي خلال الدراسة بل فاق هذا العدد بكثير، ولعل الإمام ذكر هذا العدد على سبيل ما حضر في ذهنه وقتها ويدلُّ على ذلك قوله: "أكثر"، وقد خصصت فصلاً كاملاً عن موارد الإمام في باب المغازي في كتابي المعني بمنهج الإمام في الكتاب، ليس هذا فحسب؛ بل قُمتُ بدراسة موارده في بحثٍ منفردٍ فتأكد لي أن هذا العدد الذي ذكره في مقدمته لا يعدو أن يكون بوابه لموارده فضلاً عنها كلها؛ فلقد فاق هذا العدد أعداداً غفيرة.

النقطة الثانية:

قال الإمام الصالحى: "وتحرّيتُ فيه الصواب". (سبل الهدى: ٣/٤)

قلتُ: وهذا ملمحٌ آخر من ملامح منهجه وهو "التنقية والتنقيح بين الأخبار والروايات"، وذلك لما ملكه من أدوات



المحدثين ومهارات المحققين من أهل العلم، وإن كان قد خفق كثيراً في مواضع شتى أثناء عرض أبواب كتابه، فوقع في كتابه من الأحاديث والروايات الموضوعة، والمنكرة، والمرسلة، والضعيفة، والضعيفة ضعفاً شديداً إلى آخر ذلك مما لا يخفى على المتعمق في هذا الكتاب أو الذي لديه حس حديثي.

النقطة الثالثة:

قال الإمام الصالحى: "ذكرت فيه قطرات من بحار فضائل سيدنا رسول الله ﷺ من مبدأ خلقه قبل خلق سيدنا آدم ﷺ، وأعلام نبوته، وشمائله، وسيرته، وأفعاله وأحواله وتقلباته، إلى أن نقله الله تعالى إلى أعلى جناته، وما أعده له فيها من الإنعام والتعظيم، عليه من الله أفضل الصلاة وأزكى التسليم". (سبل الهدى: ٣/٤)

قلتُ: أما قوله "من مبدأ خلقه قبل خلق سيدنا آدم!" فهذا من عجيب ما يقع فيه محدث له سهمٌ في علم الحديث ومُشكّله؛ فقضية خلق محمد ﷺ قبل آدم ﷺ مبنية على أحاديث باطلة وموضوعة وضعيفة بروايات جُلّها مُتأكّلة.

وأما قوله: "وأعلام نبوته، وشمائله، وسيرته، وأفعاله وأحواله وتقلباته، إلى أن نقله الله تعالى إلى أعلى جناته، وما أعده له فيها من الإنعام والتعظيم، عليه من الله أفضل الصلاة وأزكى التسليم"



قُلْتُ: هذا تعريج منه لبعض علوم السيرة المتمثلة في: (علم الأعلام - وعلم الشمائل - وعلم التاريخ النبوي (السيرة) - وعلم الخصائص) وجمعه الحافل لتاريخ النبوة ﷺ بكل ما فيه.

النقطة الرابعة:

قال الإمام الصالحى: "ولم أذكر فيه شيئاً من الأحاديث الموضوعات". (سبل الهدى ٣/٤)

قُلْتُ: دلالة على إعماله لقواعد المحدثين في قبول الرواية التاريخية والحديثية (السيرة منها والمغازية، والشمائلية، والخصائصية، والدلائلية، والحقوقية)، وسعة علمه بعلوم الحديث، ومعرفة الصحيح منه والسقيم، وإن كان قد وقع في كثير من الأحاديث المصنوعة خلال كتابه فهذا لا يخرج من دائرة إعمال المنهج الحديثي.

النقطة الخامسة:

قال الإمام الصالحى: "وختمت كل باب بإيضاح ما أشكل فيه، وبعض ما اشتمل عليه من النفائس المستجدات". (سبل الهدى: ٣/٤)

قُلْتُ: وفي هذا تنويه عن التنبيهات التي ذُيِّل بها كل غزوة من الغزوات والأبواب السابقة، وما يذكره فيها من مسائل مُهمّات، واختلافات، وغريب إلى آخر ذلك، وقد فصّلتُ هذا في الفصل



التاسع، وأظهرت كل التنبيهات التي ذكرها في باب المغازي، وقمت بالتعليق عليها، ولعل هذه التنبيهات هي من أهم ما أمتاز به الصالحى وكتابه عن سائر الكتب الأخرى.

النقطة السادسة:

قال الإمام الصالحى: "مع بيان غريب الألفاظ وضبط المشكلات". (سبل الهدى: ٣/٤)

قُلْتُ: وهذا تعريض لتراجمه التي ذكرها وضبطها ذيل كل باب من الأبواب من (ألفاظ - وأسماء - وأماكن) وقد سطرثها في موضعها في الفصل السابع، وتبين لي سعة علمة بعلوم العربية الذي فاق في نظري أي تخصص آخر له.

النقطة السابعة:

قال الإمام الصالحى: "والجمع بين الأحاديث التي قد يظن أنها من المتناقضات". (سبل: ٣/٤)

قُلْتُ: دلالة على تمكنه من علم المشكل والمختلف في الحديث وإعماله في كتابه، وهذا بالفعل ما وجدته عند دراسة منهجه في كتابه وكانت من نتائج بحثي الثمينة.

النقطة الثامنة:

قال الإمام الصالحى: "وإذا ذكرت حديثاً من عند أحد من الأئمة فإني أجمع بين ألفاظ رواته إذا اتفقوا". (سبل الهدى: ٣/٤)



قُلْتُ: دلالة على جمعه للروايات والتفاضل بينها، وإعطاء المشترك اللفظي - وهذا ما أسميته بالرواية الجمعية-، وهذا حقٌ قد سطره الصالحى عبر مغازيه في مواضع لا يُحصى عددها.

النقطة التاسعة:

قال الإمام الصالحى: "وإذا عزوته لمخرجين فأكثر، فإني أجمع بين ألفاظهم إذا اتفقوا، فلا يُعترض عليّ إذا عزوت الحديث للبخاري ومسلم وذكرت معهما غيرهما، فإن ذلك لأجل الزيادة التي عندهما غالباً". (سبل الهدى: ٣/٤)

قُلْتُ: دلالة على وقوفه على كتب التخريج والزوائد الحديثية، وهذا إن دل فإنه يدل على تمكنه من علوم الحديث، ووقوفه على فقه الأئمة المحدثين في كتبهم، وتطبيقه للتخريج الموسوعي، وكذا منهجه في تسطير الزوائد على الصحيحين.

النقطة العاشرة:

قال الإمام الصالحى: "وإذا كان الراوي عن النبي ﷺ صحابياً قلت: رضي الله تعالى عنه" كما في السبل (٣/٤)، "وإن كان تابعياً أو من أتباع التابعين قلت: رحمه الله تعالى". كما في السبل (٤/٤)



قُلْتُ: تفريقه اللفظي بين الصحابي والتابعي، وترضيه على الصحابي، وترحمه على التابعي وتابعه، رسوخ عقدي لغوي مُستقيم.

ثانياً: النقاط الخاصة بالمنهجية

النقطة الأولى: منهجيته في التعامل مع كتب المتون الحديثية

قال الإمام الصالحى: "وإذا أطلقت (الشيخين) فالبخاري ومسلم، أو قلت: متفق عليه فما روياه، أو الأربعة فأبو داود والترمذي وابن ماجه والنسائي، أو الستة: فالشيخان والأربعة، أو الخمسة فالسته إلا ابن ماجه، أو الثلاثة: فالأربعة إلا هو، أو الأئمة: فالإمام مالك والإمام الشافعي والإمام أحمد والسته والدار قطني، أو الجماعة فالإمام أحمد والسته". كما في السبل (٤/٤)

قُلْتُ: إشارة إلى تعامله مع كتب الصحاح المعتمدة وطريقة الإشارة إليها، وتفصيلها على النحو التالي:-

البخاري: هو "محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة بن بردزبه"، وكتابه هو "الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله - صلى الله عليه وسلم- وسننه وأيامه".

ومسلم: هو "مسلم بن الحجاج أبو الحسين القشيري النيسابوري"، وكتابه "المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله - صلى الله عليه وسلم-".



وأبو داود: هو "سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير بن شداد بن عمرو بن عمران الأزدي السجستاني"، وكتابه "سنن أبي داود".
والترمذي: هو "محمد بن عيسى بن سورة بن موسى بن الضحاك السلمي الترمذي"، وكتابه "الجامع الكبير المعروف بسنن الترمذي".
وابن ماجة: هو "محمد بن يزيد بن ماجة الربيعي القزويني"، وكتابه "سنن ابن ماجة".

ومالك: هو "مالك بن أنس بن مالك بن أبي عامر الأصبحي الحميري المدني"، وكتابه "الموطأ".
والشافعي: هو "محمد بن إدريس الشافعي المطلبى القرشي"، وكتابه "اختلاف الحديث والمسند" وكلاهما له.
وأحمد: هو "أحمد بن حنبل"، وكتابه "المسند".
والدار قطني: هو "علي بن عمر بن أحمد بن مهدي البغدادي الدار قطني"، وكتابه "سنن الدار قطني".

النقطة الثانية: منهجيته في التعامل مع كتب المغازي والسير

قال الإمام الصالحى: "وإذا أطلقت (أبو عمر) فالحافظ يوسف بن عبد البر". (سبل: ٤/٤)

قُلْتُ: إشارة إلى أبي عمر يوسف بن عبد الله النمري المعروف بابن عبد البر، ودلالة على اعتماده على كتاب "الدُرر في اختصار المغازي والسير"، وهو كتاب مطبوع الآن بل له أكثر من طبعة،



وهو من أهم كتب السيرة، وأعدّه من الكتب المهمة في علم المغازي، واللافت للنظر أن الصالحى قد بدأ به ولا أدري هل لكثرة اعتماده عليه أم لشيء آخر رغم اعتماده على جمع غفير من كتب الأئمة من قبله.

قال الصالحى: (أو القاضى) فأبو الفضل عياض، (أو الأمير) فالإمام الحافظ أبو نصر علي بن هبة الله الوزيرى البغدادى المعروف بابن ماكولا. (سبل الهدى: ٤/٤)

قُلْتُ: أما قوله القاضى بإشارة إلى القاضى عياض، واعتماده على كتاب "الشفاء بتعريف حقوق المصطفى"، وأما ابن ماكولا فكتابه الإكمال.

قال الصالحى: (أو السهيلي) فالإمام أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله الخثعمي، أو الروض: فالروض الأنف له. (سبل الهدى: ٤/٤)

قُلْتُ: إشارة إلى السهيلي، ودلالة على اعتماده على كتاب "الروض الأنف"، وهو من أفضل كتب الشروح على السيرة ولم أر شرحاً مثل الروض على السيرة، ولقد أورد الصالحى أقوالاً عدة للسهيلي قام بعرضها أحياناً ونقدها أحياناً أخرى.

قال الصالحى: وإذا أطلقت (أبو الفرج) فالحافظ عبد الرحمن بن الجوزي. (سبل الهدى: ٤/٤)



قُلْتُ: إشارة إلى ابن الجوزي، ودلالة على اعتماده على كتاب "الوفاء في أحوال المصطفى"، وهو أفضل كتاب كُتب في السيرة النبوية قد سطره إمام من أئمة المسلمين في المرحلة البرزخية أو القنطرة بين المتقدمين والمتأخرين فهو ناقل علوم المتقدمين للمتأخرين.

قال الصالحى: أو (أبو الخطاب) فالحافظ عمر بن الحسن بن دحية. (سبل الهدى: ٤/٤)

قُلْتُ: إشارة ودلالة على اعتماده على كتاب "التقريب في علم الغريب" لابن خطيب الدهشة.

قال الصالحى: وأبو ذر فالحافظ أبو ذر مصعب بن محمد بن مسعود الخشني، أو الإملاء فما أملاه على سيرة ابن هشام. (سبل الهدى: ٤/٤)

قُلْتُ: هو مصعب بن محمد (أبي بكر) بن مسعود الخشني الجياني الأندلسي، أبو ذر، ويعرف كأبيه بابن أبي الركب (المتوفى: ٦٠٤هـ)، إشارة ودلالة على اعتماده على كتابه "الإملاء المختصر في شرح غريب السير".

قال الصالحى: أو "زاد المعاد" فزاد المعاد في هدى خير العباد للإمام العلامة أبي عبد الله محمد بن أبي بكر بن القيم. كما في السبل (٤/٤)



قُلْتُ: إشارة ودلالة على اعتماده على كتاب "زاد المعاد في هدي سيرة خير العباد" لابن القيم الجوزية، وهو كتاب في فقه السيرة النبوية فصلّ صاحبه أبوابه على أبواب الفقه بجميع أنواعه وله فيه دلالات وترجيحات وآراء نفيسة.

قال الصالحى: وإذا أطلقت (أبو الربيع) فالثقة الثبت سليمان بن سالم الكلاعي، أو الاكتفاء: فكتاب "الاكتفاء" له.

قُلْتُ: إشارة إلى الكلاعي، ودلالة على اعتماده على كتاب "الاكتفاء" بما تضمنه من مغازي رسول الله والثلثة الخلفاء وهو كتاب فريد من نوعه في ماهية التصنيف، وكيفية التعامل مع سيرة الرسول بشكل مختلف، استخدم فيه صاحبه المنهج التاريخي القائم على العرض والتحليل، وكذا الأسلوب الأدبي والبلاغي الذي تميّز به وقل من العزو والإشارة والإحالة.

قال الصالحى: أو (أبو الفتح) فالحافظ محمد بن محمد بن سيد الناس، أو العيون: فعيون الأثر له كما في السبل (٤/٤)

قُلْتُ: إشارة إلى ابن سيد الناس اليعمرى، ودلالة على اعتماده على كتاب "عيون الأثر في فهوم المغازي والشمائل والسير"

قال الصالحى: أو (القطب) فالحافظ قطب الدين الحلبي، أو المورد؛ فالمورد العذب له. كما في السبل (٤/٤)



قُلْتُ: إشارة إلى الإمام الحافظ قطب الدين عبد الكريم الحلبي المتوفى ٧٣٥هـ، وكتابه "المورد العذب الهني في الكلام على السيرة" وقد حُقق مؤخراً في شكل رسائل علمية في المملكة العربية الإسلامية.

قال الإمام الصالحى: وإذا أطلقت الزهر؛ فالزهر الباسم، أو الإشارة فالإشارة إلى سيرة سيدنا محمد رسول الله ﷺ، كلاهما للحافظ علاء الدين مغطاي. كما في السبل (٤/٤)

قُلْتُ: إشارة إلى الحافظ علاء الدين مغطاي، ودلالة على اعتماده على كتاب "الزهر الباسم والإشارة" وهو كتاب مختصر في السيرة لكنه عني بتطبيق المنهج الحديثي في الروايات الحديثية.

أو الإمتاع: فكتاب إمتاع الأسماع للإمام العلامة مؤرخ الديار المصرية الشيخ تقي الدين المقرئ. كما في السبل (٤/٤)

قُلْتُ: إشارة ودلالة على اعتماده على كتاب "إمتاع الأسماع بما للنبي من الأحوال والأموال والحفدة والمتاع" لتقي الدين المقرئ وهو كتاب موسوعي في سيرة النبي لشيخ المؤرخين بمصر في زمانه.

أو المصباح: فالمصباح المنير للإمام العلامة أبي العباس أحمد بن محمد بن علي الفيومي. كما في السبل (٤/٤)



قُلْتُ: إشارة ودلالة على اعتماده على كتاب "المصباح المنير"
للفيومى، أو التقريب: فالتقريب في علم الغريب لولده محمود
الشهير بابن خطيب الدهشة. كما في السبل (٤/٤)

قُلْتُ: إشارة ودلالة على اعتماده على كتاب "التقريب في
علم الغريب" لابن خطيب الدهشة.

أو الحافظ: فشيخ الإسلام أبو الفضل أحمد بن على بن حجر
أو الفتح: ففتح الباري له، أو شرح الدرر: فشرحه على ألفية
السيرة لشيخه العراقي. كما في السبل (٤/٤)

قُلْتُ: إشارة إلى الحافظ ابن حجر، ودلالة على اعتماده على
"فتح الباري"، وشرحه لألفية العراقي، أو النور: فنور النبراس
للحافظ برهان الدين الحلبي. كما في السبل (٤/٤)

قُلْتُ: إشارة ودلالة على اعتماده على كتاب "نور النبراس"
للحافظ برهان الدين الحلبي، أو الغرر؛ فالغرر المضية للعلامة محب
الدين بن الإمام العلامة شهاب الدين بن الهائم. كما في السبل
(٤/٤) قُلْتُ: إشارة ودلالة على اعتماده على كتاب "الغرر المضية"
للهايم.

أو السيد: فشيخ الشافعية بطيبة نور الدين السمهودي. قُلْتُ:
إشارة إلى شيخ الشافعية بطيبة: نور الدين السمنهودي، أو: الشيخ،
أو: شيخنا: فحافظ الإسلام بقية المجتهدين من الأعلام جلال الدين



أبو الفضل عبدالرحمن بن أبي بكر السيوطي، رحمهم الله تعالى. كما في السبل (٤/٤) قُلْتُ: إشارة إلى شيخه جلال الدين السيوطي واعتماده على بعض كتبه كـ "الجامع الصغير" وغيره.

النقطة الثالثة: منهجيته في التعامل مع الاختصارات اللغوية

قال الإمام الصالحى: وحيث أطلقت الموحدة: فهي ثاني الحروف، أو المثلثة: فهي الرابعة، أو التحتية: فهي آخر الحروف. كما في السبل (٤/٤)

النقطة الرابعة: افراده لذكر الإمام الأعظم

قال الإمام الصالحى: ولم أقف على شيء من الأسانيد المخرجة للإمام الأعظم أبي حنيفة النعمان -رضوان الله تعالى عليه- فلذلك لم أذكره. كما في السبل (٤/٤)

قُلْتُ: وذكره للإمام الأعظم وأنه لم يجد شيئاً في مسانيد دلالة على اهتمامه وعنايته بما ألفه أبو حنيفة النعمان، ولم لا؟ وقد كتب في مناقبه كتاباً وسماه مناقب أبي حنيفة النعمان.

النقطة الخامسة: تصريحه لعنوان كتابه كاملاً

قال الإمام الصالحى: وسميت هذا الكتاب "سُبل الهدى والرّشاد في سيرة خير العباد وذكر فضائله وأعلام نبوته وأفعاله وأحواله في المبدأ والمعاد". كما في (٥/٤).

قُلْتُ: وفي هذا تصريح بعنوان كتابه كاملاً وما يحتويه من مادة وعلوم.



النقطة السادسة:

قال الإمام الصالحى: وإذا تأملت هذا الكتاب علمت أنه نتيجة عمري وذخيرة دهري، والله سبحانه وتعالى أسأل أن يجعله خالصاً لوجهه الكريم، وأن يمن علي بالنظر إليه في دار النعيم، وهو حسبي ونعم الوكيل، ما شاء الله كان، وما لم يشأ لم يكن، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم. كما في (٥/٤)

نقد المقدمة

قلتُ: هكذا كانت الملامح المنهجية العامة عند الصالحى في كتابه كما صرح بها في مقدمته، وأستطيع أن أقول أن هذه قطع من الخطوط العريضة، أو المنهجية البحثية التي سار عليها المؤلف في كتابه، ثم استخرجنا واستنبطنا منهجه على الحقيقة فيما سوف نتعرف عليه في الفصول القادمة.

لكن الغريب في أمر الصالحى أنه لم يذكر إلا الأئمة المتأخرين في فنون المغازي والسير ولم يتعرض لأصحاب المشارب الأولى في هذا الفن أمثال "ابن اسحاق، وموسى بن عقبة، والواقدي، وابن سعد، والبيهقي، والماوردي، وابن حزم... وغيرهم؛ مما يجعلنا نشير إليه بأصابع النقد من صنيعة هذا؛ حيث إن دأب الأئمة وعاداتهم في مقدمة مصنفاتهم أنهم يذكرون أئمة الفن من المتقدمين وأصحاب الموارد الأولى أولاً، ثم يغفلون تارةً عن المتأخرين وتارةً أخرى



يذكرون بعضهم؛ إلا أن الصالحى خالف منهجهم في ذلك ومنبع رواياته من هؤلاء الأعلام الأفذاذ وهذا ما كشفت عنه دراساتي بهذا الكتاب فلقد كتبت في ذات الكتاب -أعني سبل الهدى والرشاد- دراسات محكمات:

أولهم: دراسة موسومة بـ (الإمام محمد بن يوسف الصالحى الشامى المتوفى (٩٤٢هـ) ومنهجه في تناول السيرة النبوية من خلال كتابه سبل الهدى والرشاد في سيرة خير العباد). وهذه الدراسة رسالة الماجستير في الدراسات الإسلامية

ثانيهم: دراسة موسومة بـ (موارد الإمام الصالحى الشامى في علم المغازي).

ثالثهم: دراستنا هذه الموسومة بـ (منهج الكتابة المغازية عند المتأخرين الإمام محمد بن يوسف الصالحى الشامى نموذجاً).

رابعهم: دراسة موسومة بـ (الإمام الصالحى الشامى (المتوفى: ٩٤٢هـ) وسفره سبل الهدى والرشاد).

خامسهم: دراسة موسومة بـ (علم المغازي من كتاب سبل الهدى والرشاد).

وغالبهم طويته تحت عنوان الموسوعة الموسومة بـ (الصناعة المغازية في كتاب سبل الهدى والرشاد للإمام الصالحى الشامى).



معالم المنهج والمنهجية في مقدمات البحث السيري عند المتأخرين
الصالحى الشامى وكتابه نموذجاً

فتبين لي من خلال دراساتي حول هذا الكتاب أن الصالحى
أكثر من ذكره لروايات المتقدمين أصحاب الصنعة؛ فلما لم
يذكرهم في مقدمة كتابه ولم يذكر إلا أعلام المحدثين فحسب !
هذا اعتبره ثغرة كبيرة، وسقط رهيب وقع فيه الإمام عفا الله عنا
وعنه.



كتبه الفقير إلى ربه وراجي عفوهِ ومنه وكرمه
معتز بن أحمد رفاعي زارع
(السيري) المنتسب لأهل السير والمغازي علماً
و (الشافعي) المنتسب للشافعية مذهباً أصلاً وفرعاً
بمدينة بورسعيد — جمهورية مصر العربية
البريد الإلكتروني: dmoataaze@gmail.com

