

اسم المفعول

بين القدامى والمحدثين

دراسة موازنة



د. هالة محمد زهران

الدرابفة

مجلة علمفة محكمفة

تصدرها كلية الدراسات الإسلامية والعربية بنفن بدسوق

اسم المفعول بين القدامى والمحدثفن دراسة موازنة

إعداد

د/ هالة محمد السفد زهران

أستاذ مساعد بقسم اللغوفيات

كلفة الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بالقاهرة

بفث مسفل من العفف السادس عشر لعام ٢٠١٦ م

من مجلة الدرابفة الفف تصدرها كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنفن بدسوق



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المقدمة

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونتوب إليه، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا، والسلام على المبعوث رحمة للعالمين.

وبعد،،

فإن اسم المفعول من الموضوعات الذي تشعبت دراسته، فجاءت متناثرة في الأبواب النحوية والصرفية، كما تعددت الافتراضات التي وضعها النحاة قديماً وحديثاً لتفسير كثير من مسأله، وتضاربت أقوالهم حولها، وهذا ما يدعو إلى جمع هذه المسائل والافتراضات الواردة فيها، ودراستها وإمعان النظر فيها ضمناً لتحديد التفسير المباشر دون تعسف أو إجحاف.

ولعل تشعب مسأله وكثرة الافتراضات فيها هو ما دعا الدكتور يحيى القاسم إلى القول بأن اسم المفعول من أكثر الأبواب التي تعاني من الاضطراب وعدم الاستقرار^(١).

لذلك جاءت هذه الدراسة في محاولة لتخليص شوائبه والنأي به عن أي اضطراب أو تعقيد، وموضوعها:

اسم المفعول بين القدامى والمحدثين - دراسة موازنة

ويقع البحث بعد هذه المقدمة في تمهيد، وثلاثة مباحث، وخاتمة، وجملة من الفهارس الفنية، وبيان ذلك كما يلي :

التمهيد : تعريف اسم المفعول.

(١) ينظر: أثر التطور التاريخي في صيغة اسم المفعول في اللغة العربية ص ٨٩، وهو بحث منشور في مجلة أبحاث اليرموك، سلسلة الآداب واللغويات، المجلد ١٢، العدد ٢، ١٩٩٤م.



المبحث الأول : صيغة "مفعول" بين القدامى والمحدثين.

وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول : صيغة "مفعول" عند القدماء.

المطلب الثاني : صيغة "مفعول" عند المحدثين.

المطلب الثالث : الموازنة بين آراء القدماء والمحدثين في صيغة مفعول.

المبحث الثاني : اشتقاق اسم المفعول بين القدامى والمحدثين.

وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول : اشتقاق اسم المفعول عند القدماء.

المطلب الثاني : اشتقاق اسم المفعول عند المحدثين.

المطلب الثالث : الموازنة بين آراء القدماء والمحدثين في اشتقاق اسم المفعول.

المبحث الثالث : إعمال اسم المفعول بين القدامى والمحدثين.

الخاتمة : عرضت فيها أهم ما توصل إليه البحث من نتائج، ثم

ذيلتها بفهارس عامة، وثبت المصادر والمراجع، وفهرس الموضوعات.

وبعد: فالله تعالى أسأل إخلاصًا في القول، وصوابًا في الرأي،

وسدادًا في الترجيح، ورشادًا في الأمر.

﴿ رَبَّنَا آتِنَا مِن لَّدُنكَ رَحْمَةً وَهَيِّئْ لَنَا مِنْ أَمْرِنَا رَشَدًا ﴾^(١).

وصلى الله على سيدنا محمد الهادي البشير، وعلى آله وصحبه

أجمعين.

(١) الكهف من آية ١٠.



تمهيد

تعريف اسم المفعول

اسم المفعول: اسم يدل على ذات وقع عليها الفعل^(١)، فهو نظير الفعل المبني للمفعول.

يقول سيبويه: "مفعول مثل يُفَعَّل"^(٢)، وقال أيضاً: "الاسم على فِعْل مفعول"^(٣).

ويقول المبرد: "واسم المفعول جار على الفعل المضارع الذي معناه (يُفَعَّل)، تقول: زيد مضروب سوطاً، كما تقول: زيد يُضْرَبُ سوطاً"^(٤).

وعرفه الدكتور فاضل السامرائي بأنه: "ما دل على الحدث والحدوث وذات المفعول كمقتول ومأمور"^(٥).

ولا فائدة في ذكر الحدوث في تعريفه لتمام التعريف بدونه^(٦)؛ لأنه ليس من المشتقات ما يدل على حدث ومفعوله غيره حتى يذكر لأجل الاحتراز به عن شيء آخر^(٧).

(١) ينظر: المفتاح في الصرف ص ٥٩، وشرح المقدمة الكافية ٣ / ٨٣٨، وشرح الفريد لعصام الدين الاسفراييني ص ٣٤.

(٢) الكتاب ١ / ١٠٩، وينظر الفصل ص ٢٢٤ وشرحه لابن يعيش ٦ / ٨٠، والنجاح التالي تلو المراح ص ٢٣٣.

(٣) السابق ٤ / ٣٤٨ بتصرف يسير .

(٤) المقتضب ٢ / ١١٧ - ١١٨ بحذف يسير، وينظر البدیع لابن الأثير ج ١ م ٢ ص ٥٠٥.

(٥) معاني الأبنية العربية ص ٥٢.

(٦) ينظر شرح الفريد ص ٣٤٠.

(٧) ينظر: حاشية يس على التصريح ٢ / ٧١.



ويرى الرضي أن اسم المفعول سُمي بذلك "مع أن اسم المفعول في الحقيقة هو المصدر، إذ المراد المفعول به الضرب أي أوقعته عليه، لكنه حُذِف حرف الجار فصار الضمير مرفوعاً فاستتر؛ لأن الجار والمجرور كان مفعول ما لم يُسمَ فاعله"^(١).

ولا يعترض على الرضي في قوله بأن المصدر هو المفعول حقيقة، فقد صرح بذلك سيبويه^(٢) وغيره^(٣)، فهو الذي يحدثه الفاعل، فمعنى قولك: قام زيد، وفعل زيد قياماً سواء، وإذا قلت: ضربت فإنما معناه أحدثت ضرباً وفعلت ضرباً، فهو المفعول الصحيح^(٤).

وإنما يعترض عليه في تقييده اسم المفعول بالجار والمجرور "به" المحذوف؛ لأن اسم المفعول يجري مجرى فعل لم يُسمَ فاعله، أما اسم المفعول به فهو "ما كان محلاً لفعل الفاعل خاصة نحو: ضربت زيداً"^(٥)، فلا يحتاج اسم المفعول إلى التقييد بـ"به" لا ظاهراً ولا مقدرًا.

(١) شرح الكافية ٢/ ٢٠٣.

(٢) ينظر: الكتاب ٤/ ٩٥.

(٣) ينظر: المقتضب ١/ ٢١٢، و٢/ ٢١٨، والأصول ١/ ١٥٩، و١٦٩، وشرح المفصل ١/ ١١٠.

(٤) ينظر: الأصول ١/ ١٥٩.

(٥) ينظر: ارتشاف الضرب ٣/ ١٤٦٦.



المبحث الأول

صيغة مفعول بين القدامى والمحدثين

وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول

صيغة مفعول عند القدماء

وفيه خمس مسائل:

المسألة الأولى: بناء مفعول من الثلاثي صحيح العين واللام:

ذهب النحاة القدامى إلى أن أصل مفعول هو: "مُفَعَّل"؛ ليكون جاريًا على مضارعه الذي بمعناه، وهو الفعل المبني للمفعول. يقول الزمخشري: "اسم المفعول: هو الجاري على "يُفَعَّل" من فعله، نحو: مضروب، لأن أصله: "مُفَعَّل" (١).

ولكنهم عدلوا إلى: مفعول؛ لئلا يلتبس باسم المفعول مما زاد على ثلاثة أحرف، نحو: مُكْرَم، ومُضْرَب من أكرم وأضرب. يقول ابن الحاجب: "وإنما غيّر إلى لفظ مفعول؛ لأنه لو بقي "مُفَعَّل" لم يُعلم أنه اسم مفعول لـ"أفعل" أو لـ"فعل"، فغيروا مفعول "فَعَل" ليتبين" (٢). وإنما كان الثلاثي أولى بالتغيير لأمرين:

أحدهما: ذكره ابن الحاجب وهو: "قلّة حروفه في التقدير، بخلاف الرباعي فإنه أكثر منه تقديرًا، إذ أصل قولك: مُكْرَم: مؤكرم باتفاق" (٣).

(١) المفصل ٢٢٤، وينظر الكناش في النحو ١/ ٢٧٤.

(٢) الإيضاح في شرح المفصل ١/ ٦٤٤، وينظر النجاح التالي تلو المراح ص ٢٣٣ - ٢٣٤، والمساعد على تسهيل الفوائد ٢/ ٢٠٨.

(٣) الإيضاح في شرح المفصل ١/ ٦٤٤، وينظر المساعد على تسهيل الفوائد ٢/ ٢٠٨، والأشباه والنظائر ٢/ ٣١٥.



الآخر: ذكره الرضي وهو: الحمل على التغيير في اسم الفاعل؛ إذ يقول "فغيروا الثلاثي لما ثبت التغيير في أخيه وهو اسم الفاعل؛ لأنه وإن كان في مطلق الحركات والسكنات كمضارعه، لكن ليس الزيادة في موضع الزيادة في [اسم] الفاعل، ولا الحركات في أكثرها كحركاته، نحو: ينصر فهو ناصر، ويحمد فهو حامد"^(١).

وقد حدث في صيغة "يُفَعِّل" التي بُني منها اسم المفعول ثلاث تغييرات هي:

١ - إبدال حرف المضارعة ميماً مفتوحة.

وأختيرت الميم حتى لا يلتبس الاسم بالفعل، ولكون مخرج الميم قريباً من مخرج الواو.

يقول ابن يعيش: "وخالفوا بين الزيادتين للفرق بين الاسم والفعل"^(٢). ويقول السغناقي: "فاختير الميم لتعذر زيادة حروف العلة، إذ في زيادتها يلزم الالتباس بينه وبين المستقبل، وقرب الميم من الواو في كونهما شفويين"^(٣).

فعلة اختيار الميم تعذر زيادة أحرف العلة؛ لأن الواو لا تزداد أولاً، والياء والألف يوقعان في التباس اسم المفعول بالمضارع، ولكون مخرج الميم قريباً من مخرج الواو لأنهما من الشفتين^(٤).
وأما فتح الميم ففيه قولان:

(١) شرح الكافية ٢/ ٢٠٣ - ٢٠٤.

(٢) شرح المفصل ٦/ ٨٠.

(٣) النجاح التالي تلو المراح ص ٢٣١.

(٤) ينظر: التصريح بمضمون التوضيح ١/ ٧٩.



أحدهما: أنه للتخفيف لما زادوا واوًا، قاله ابن الحاجب، ووضحه الرضي فقال: "فتفتحوا الميم لئلا يتوالى ضمتان بعدهما واو، وهو مستثقل قليل كمُعْرُود^(١) ومُمْلُول^(٢) وعُصْفُور^(٣)".

الآخر: ذكره السغناقي وهو: "حتى لا يلتبس بمفعول باب الإفعال في نحو: مُكْرَم من الإكرام^(٤)".

ويعترض على هذا القول بأنه لا التباس بين اسم المفعول من الثلاثي واسم المفعول من الرباعي حتى يكون فتح الميم علة للتفريق بينهما، وذلك لزيادة الواو في مفعول بخلاف مُفْعَل.

٢- ضم ما قبل الآخر حتى لا يلتبس باسم المكان^(٥).

يقول السغناقي: "وضم الراء [يعني من مَضْرَب] لئلا يقع الالتباس بينه وبين اسم الموضع، كما في المَخْدَع^(٦) فصار مَضْرُوب بضم الراء^(٧)".

٣- زيادة الواو إشباعًا لضمة العين، لئلا يكون اسم المفعول على مثال مرفوض في كلامهم وهو "مَفْعَل"^(٨).

(١) المُفْرَد: ضرب من الكمأة (اللسان: غ ر د)، وينظر حاشية شرح الكافية للرضي ٢٠٤/٢.

(٢) المُمْلُول: هو الذي يُكْحَل به البصر (اللسان: م ي ل)، وينظر حاشية شرح الكافية للرضي ٢٠٤/٢.

(٣) شرح الكافية ٢٠٤/٢.

(٤) النجاح التالي ثلو المراح ص ٢٣٣.

(٥) ينظر التصريح ١/٧٩.

(٦) الخَدْع: إخفاء الشيء، وبه سُمي المَخْدَع، وهو البيت الصغير الذي يكون داخل البيت الكبير، وتضم ميمه وتفتح (اللسان: خ د ع).

(٧) النجاح التالي ثلو المراح ص ٢٣٤.

(٨) ينظر: حاشية العصام على شرح الشافية في التصريف لفرقة كار ص ١٧٩.



يقول الجرجاني: "والواو إنما زيدت إشباعًا للضمة قصدًا؛ لأن يخرج من المثال المتروك وهو "مَفْعُل" (١) «(٢)».

وفي دلالة الواو - مع كونها للإشباع - على معنى اسم المفعول

قولان:

أحدهما: أن الميم هي علم المفعولية دون الواو (٣)، فإنها زائدة، وهو وهو ما أحتج به للخليل وسيبويه في حذف واو مفعول من معتل العين في نحو: مقول ومبيع كما سيأتي (٤).

يقول نقرة كار: "علامة اسم المفعول الميم دون الواو، ولذلك استمر زيادتها في الثلاثي المجرد وغيره" (٥).

وعلى الرغم من أن ابن يعيش صرح بأن الواو كالمدة التي تنشأ للإشباع لا اعتداد بها، فهي كالياء في الدراهم ونحوه، فإنه رجح وقال: "أتوا بها للفرق بين مفعول الثلاثي ومفعول الرباعي" (٦).

وفي هذا من التناقض ما لا يخفى، إذ كيف لا يعتد بها ثم يؤتى بها للفرق، وكذلك يعترض عليه بأن الفرق واضح بين اسم المفعول الثلاثي واسم المفعول الرباعي؛ لأن الأول مفتوح الميم، والثاني مضمومها، فلا علاقة للإتيان بالواو في التفريق بينهما.

(١) تشكيل هذا الوزن في النص "مَفْعُل" والصواب ما ذكرته.

(٢) المقصد في شرح التكملة ص ١٤٠٨، وينظر التصريح ١/ ٧٩.

(٣) ينظر: المقصد في شرح التكملة ص ١٤٠٩.

(٤) ينظر: ص ، وراجع المقضب للمبرد ١/ ٢٣٨، والمقصد في شرح التكملة ص ١٤٠٨، ١٤٠٩.

(٥) شرح الشافية ص ١٧٩.

(٦) شرح المفصل ٦/ ٨٠.



الثاني: أن الواو تدل على معنى المفعولية مع الميم، وهو ما أحتج به للكسائي والأخفش في بقاء الواو وحذف العين من معتل العين كما سيأتي^(١).

ويقول ابن جني: "وكذلك ميم مفعول؛ جعلت واو مفعول وإن كانت للمد دليلاً على معنى اسم المفعول، ولولا الميم لم تكن إلا للمد، كفعول وفعال ونحو ذلك"^(٢) وقال أيضاً: "تستفيد بميم مفعول وواوه معنى مخصوصاً، وهو إفادة اسم المفعول"^(٣).

وصرح ابن الشجري بأنهما مشتركان في الدلالة على معنى اسم المفعول، ولكن دلالة الميم أقوى، حيث يقول: "واو مفعول ليست وحدها دالة على وضعه للمفعول، ولكنها والميم مشتركان في ذلك، ودلالة الميم أقوى من دلالتها عليه، ألا تراها تنفرد بهذا المعنى فيما جاوز الثلاثة، نحو: مُخرج ومُدحرج ومُستخرج، وليست الواو كذلك"^(٤).

المسألة الثانية: بناء مفعول من الثلاثي معتل العين واللام:

أولاً: بناء مفعول من الثلاثي معتل العين:

اعتلال العين أن تكون ياءً أو واؤاً في تصرف الكلمة، فإن كانت واؤاً ظهرت الواو في اسم المفعول، نحو: مقول ومصوغ؛ لأنه من القول والصوغ، وإن كانت ياءً ظهرت الياء في اسم المفعول، نحو: مبيع ومعيب ومسير به، لأنه من البيع والعيب والسير^(٥).

(١) ينظر ص ٤٠، وراجع المقتصد في شرح التكملة ص ١٤١١، والممتع الكبير ص ٢٩٧.

(٢) الخصائص ٢/٤٨٣.

(٣) السابق نفس الجزء والصفحة.

(٤) أمالي ابن الشجري ١/٣١٦ المجلس الحادي والثلاثون.

(٥) ينظر: المنصف ١/٢٨٢، والمقتضب لابن جني ص ٩٤، و المقتصد في شرح التكملة

ص ١٤٠٧.



يقول سيبويه: "ويعتل مفعول منهما كما اعتل فُعل، لأن الاسم على فُعل مفعول"^(١).

وقد اتفقت كلمة النحاة القدماء على أن أصل صيغة مفعول من الثلاثي معتل العين هو (مفعول) على قياس الصحيح^(٢).

يقول ابن عصفور: "اسم المفعول لا يأتي أبداً من الفعل الثلاثي إلا على وزن مفعول، فإذا أعلته علم أنه مغير من ذلك"^(٣).

فأصل مقول ومبيع، هو مَقُول، ومَبِيع، ثم تُنقل حركة العين إلى الساكن الصحيح قبلها، فيصير مَقُول، ومَبِيع، فيجتمع ساكنان، واو مفعول والعين، فيحذف إحدى الساكنين، وفي أيهما أولى بالحذف ريان للنحاة:

أحدهما: أن المحذوف هو واو مفعول.

وهو ما نُسب للخليل^(٤)، وصرح به سيبويه حيث يقول: "تقول: مَزُورٌ ومَصُوعٌ، وإنما كان الأصل مَزُورٌ، فأسكنوا الواو الأولى، كما أسكنوا في يَفْعَلٌ وَقَعْلٌ، وحذفت واو مفعول لأنه لا يلتقي ساكنان. وتقول في اليباء: مَبِيعٌ ومَهْيَبٌ، أسكنت العين وأذهبت واو مفعول، لأنه لا يلتقي ساكنان، وجُعلت الفاء تابعة للياء حين أسكنتها كما جعلتها تابعة في بِيض، وكان ذلك أخف عليهم من الواو والضمة فلم يجعلوها تابعة للضمة"^(٥).

(١) الكتاب ٤ / ٣٤٨، وانظر شرح كتاب سيبويه للسيرافي ٥ / ٢٤٥، والأمالى الشجرية ١ / ٣١٤.

(٢) انظر: الممتع الكبير ص ٢٩٦.

(٣) الممتع الكبير ص ٢٩٦.

(٤) ينظر: المقتضب للمبرد ١ / ٢٣٨، والمنصف ١ / ٢٨٧، ٢٨٨، وشرح كتاب سيبويه للسيرافي

٥ / ٥٤٥، وشرح المفصل ١٠ / ٦٦، وارتشاف الضرب ١ / ٣٠٧.

(٥) الكتاب ٤ / ٣٤٨.



ووزن معتل العين بالواو بعد حذف واو مفعول كما في نحو: مقول هو مَفْعَلٌ، وأما معتل العين بالياء فإنه بعد حذف الواو، تُقَلِّب الضمة قبل العين كسرة، لتصح الياء كما في نحو: مَبِيعٌ، ووزنها مَفْعَلٌ^(١).

واحتج لهذا الرأي بما يلي:

- ١- أن الزائد أولى بالحذف من حرف أصلي^(٢)، وحذف الزائد لا يخل بأصل التركيب، والمحافظة على الأصول أولى^(٣).
- ٢- أن الميم في أوله يدل على أنه اسم مفعول^(٤)، فتحذف واو مفعول لأنه لا يتعلق بها كبير معنى^(٥)، كما أنها إذا حُذفت بقيت الميم تدل على مفعول^(٦).
- ٣- أن الساكنين إذا التقيا في كلمة واحدة حُرِكَ الآخر منهما، نحو: ردّ، فكذا يحذف الآخر منهما^(٧)، وليس الساكنان هنا من كلمتين فيحذف الأول كما يحرك الأول منهما^(٨).
- ٤- أن واو مفعول أقرب إلى الطرف فحذفها أسهل^(٩)؛ لأن الطرف محل التغيير غالبًا، فالأقرب إليه أشبه به^(١٠).

(١) ينظر: المقتصد في شرح التكملة ص ١٤٠٨، ١٤١٠ - ١٤١١.

(٢) ينظر: المقتضب للمبرد ١/ ٢٣٨، والمنصف ١/ ٢٨٧، وشرح كتاب سيبويه للسيرافي ٥/ ٢٤٥.

(٣) ينظر: المقاصد الشافية ٩/ ٣٢٧.

(٤) ينظر: المنصف ١/ ٢٩١.

(٥) ينظر: المقتصد في شرح التكملة ص ١٤٠٨.

(٦) ينظر: المقاصد الشافية ٩/ ٣٣٨.

(٧) ينظر: المنصف ١/ ٢٩٠، والممتع الكبير ٢٨٩٧، والمقاصد الشافية ٩/ ٣٢٩.

(٨) ينظر: المقاصد الشافية ٩/ ٣٣٨.

(٩) ينظر: المتمتع الكبير ص ٢٩٧، والمقاصد الشافية ٩/ ٣٣٩.

(١٠) ينظر: تمهيد القواعد ١٠/ ٥١٧٢.



- ٥- أنهم قالوا: مشيب في مشوب، فأصله واو، لأنه من "شبت الشيء أشوبه إذا خلطته بغيره، فلو كانت الواو في "مشوب" واو مفعول لما جاز أن تقول فيه مشيب، لأن واو مفعول لا يجوز قلبها إلا أن تكون لام الفعل معتلة، نحو: رُمي فهو مرمي، وقُضي فهو مَقْضي، لكن الواو في "مشوب" عين الفعل فقلبت ياء" (١).
- وحكى سيبويه: غار منيل (٢)، أي: ينال ما فيه (٣)، وحكى أيضًا: أرض مميت عليها، يريدون مموت عليها؛ لأنه من الموت (٤).
- ٦- أن الحروف التي هي أصول قد يُحذف بعضها لدلالة ما يبقى منها عليه، فإذا استجيز ذلك في الأصول كان في الزيادة أجوز، ألا ترى أنهم قالوا: اسطاع، يستطيع، فحذفوا إحدى الزيادتين واستجازوا حذفها وكانت الباقية تدل عليها، وهما جميعًا زيدا لمعنى، كما أن الميم والواو في مفعول زيدا لمعنى (٥).
- ٧- أنك إذا قلت: "مقول" لم يكن في اللفظ دليل على أن الواو واو المفعول، وإنما ذلك شيء تقدره، ولو كان يفهم من اللفظ لم يقع فيه خلاف (٦).
- ٨- أن الباقي في نحو: مبيع ياء، ولو كانت واو "مفعول" لكانت "مبوع" (٧).

(١) ينظر: المنصف ١/ ٢٨٨، والمقتصد في شرح التكملة ص ١٤٠٨، وتمهيد القواعد ١٠/ ٥١٧٣.

(٢) الكتاب ٤/ ٣٤٨، وانظر المنصف ١/ ٢٨٩.

(٣) ينظر: المقتضب لابن جني ص ٩٧.

(٤) ينظر: المنصف ١/ ٢٨٩، والمقتضب لابن جني ص ٩٨.

(٥) ينظر: المقاصد الشافية ٩/ ٣٤٠.

(٦) ينظر: المقتصد في شرح التكملة ص ١٤٠٩.

(٧) ينظر: المنصف ١/ ٢٨٧، وديقق التصريف ص ٢٧٢، وشرح المفصل ١٠/ ٦٧.



الرأي الآخر: أن المحذوف هو عين الفعل، وهو ما نُسب للكسائي^(١)،
والأخفش^(٢)، وصرح المازني بأنه الأقيس^(٣).

وعليه يبقى معتل العين بالواو نحو: مقول على حاله، ووزنه
"مَقُول"^(٤)، وتُكسر الفاء من ذوات الياء نحو: مبيع، فتقلب واو مفعول ياء
للكسرة قبلها، قصدًا إلى الفرق بين ذوات الياء وذوات الواو^(٥) ووزنه:
مَفِيل^(٦).

ومما يحتج به لهذا الرأي:

١- أن واو "مفعول" جاءت لمعنى، وهو المد^(٧)، أو شاركت الميم في
الدلالة على معنى المفعولية^(٨)، فَفُضِّلَتْ على الأصل واختير ثباتها،
ثباتها، حيث إن الأصل وهو العين لم تأت لمعنى، وحذف ما لا
معنى له أسهل^(٩)، كما في نحو: "مررت بقاضي"، حيث حذفت الياء؛
الياء؛ لأنها لم تأت لمعنى، وبقي التنوين الذي جاء لمعنى
الصِّرف^(١٠)، وكذلك حذفوا الأصل وأبقوا الزيادة لما كانت لمعنى،
فقالوا: "نَقَى" في انقَى؛ فحذفوا التاء الأصلية وأبقوا تاء "افتعل".

(١) ينظر: دقائق التصريف ص ٢٧٣.

(٢) ينظر: المقتضب للمبرد ١/ ٢٣٨، وشرح كتاب سيبويه للسيرافي ٥/ ٢٤٥، والمنصف ١/

١٨٧، والمقتصد في شرح التكملة ص ١٤٠٩.

(٣) المنصف ١/ ٢٨٨، ٢٩١، وينظر دقائق التصريف ص ٢٧٣.

(٤) ينظر: المقتصد في شرح التكملة ص ١٤٠٩، والأمالي الشجرية المجلس الحادي والثلاثون ١/

٣١٤.

(٥) ينظر: المقتصد في شرح التكملة ص ١٤١٠ - ١٤١١، وتمهيد القواعد ١٠/ ٥١٧٢.

(٦) ينظر: أمالي ابن الشجري، المجلس الحادي والثلاثون ١/ ٣١٥.

(٧) المنصف ١/ ٢٨٩.

(٨) المقتصد في شرح التكملة ص ١٤١١.

(٩) الممتع الكبير ص ٢٩٧.

(١٠) المنصف ١/ ١٨٩.



والجواب عن ذلك: "أن الذي حمل على ذلك كون الزيادة منفردة"^(١).
منفردة"^(١).

٢- أن هذه العين قد اعتلت في "قال، وباع، وقيل، وبيع" وفي أصل "مبيع، ومقول" فكما أعلت بالإسكان والقلب، كذلك أعلت أيضاً بالحذف، وواو "مفعول" لم تتقلب من شيء ولم تعتل في الفعل فكان تركها وحذف المعتل أوجب^(٢).

٣- أن العين في "مقول، ومبيع" قد حذفت في قولهم: "قل، وبع" ونحو ذلك: فكما حذفت في غير هذا الموضع، كذلك حذفت هنا^(٣).

٤- أن الساكنين إذا التقيا في كلمة واحدة حذف الأول نحو: "خف، وقل، وبع" لاسيما إذا كان الثاني منهما جاء لمعنى، نحو التتوين في "غازٍ ونحوه"^(٤).

٥- أن العين قد أعلت بالقلب مع ألف فاعل نحو: قائم، كذلك تُعل بالحذف مع واو مفعول^(٥).

٦- أن الزيادة التي لمعنى إذا كانت معها زيادة أخرى فإنهما يجريان مجرى الزيادة الواحدة، والمعنى يقع بمجموعهما، فلا يجوز أن تُحذف واحدة منهما، كما لا يجوز أن تُحذف الزيادة الواحدة؛ نحو زيادتي: "سكران": إذا رُحِمَ اسم رجل.

ورُد بأن الزيادتين لا تجريان مجرى الزيادة الواحدة، بل يجوز حذف إحدهما وإبقاء الأخرى لتدل على المحذوفة، كما في نحو اسطاع يسطيع،

(١) الممتع الكبير ص ١٩٨، والمقاصد الشافية ٣٤١/٩، وتمهيد القواعد ٥١٧٣/١٠.

(٢) ينظر: المنصف ١/ ٢٩٠، وتمهيد القواعد ٥١٧٤ / ١٠.

(٣) ينظر: المنصف ١/ ٢٩٠، وتمهيد القواعد ٥١٧٤ / ١٠.

(٤) السابق ١/ ٢٩٠ - ٢٩١.

(٥) ينظر: المنصف ١/ ٢٩١.



فُحذفت إحدى الزيادتين وهي التاء، وبقيت السين، وهما جميعاً زيدياً لمعنى^(١).

٧- أن المحذوف من نحو: مبيع لو كان واو مفعول لالتبس اسم الفاعل بالمصدر الذي على مَفْعَل، نحو: مقيل ومحيص^(٢).

فلهذه العلة المتكافئة قال المازني: وكلا الوجهين حسن جميل^(٣).

والأولى كما قال الجرجاني: "أن تجعل الواو مقول والياء في مبيع عينين، فيدل الأصل على الأصل لا أن تقدر سقوط العين، ثم تجيء فتغير واو مفعول زاعماً أي أجعله دليلاً على أن عين الفعل ياء"^(٤).

هذا ويجوز تصحيح عين "مفعول" فيما كان من الياء، نحو: مبيوع ومزيوت، وهي لغة بني تميم^(٥).

حكى ذلك سيبويه غير معزو فقال: "وبعض العرب يخرجها على الأصل فيقول: مخيوط ومبيوع فشبهوها بصيود وغيور، حيث كان بعدها حرف ساكن ولم تكن بعد الألف فتهمز"^(٦).

يعني أنهم شبهوا مخيوط بصيود في ضم الياء وترك الإعلال، ولو كانت هذه الياء بعد ألف لهمزت كما همزت في بائع ونحوه^(٧).

وجعله المبرد جائزاً للضرورة ولم يقل إنه لغة لبعض العرب^(٨).

(١) ينظر: الممتع الكبير ص ٢٩٨.

(٢) ينظر: تمهيد القواعد ١٠ / ٥١٧٤.

(٣) المنصف ١ / ٢٨٨، ٢٩١.

(٤) المقتصد في شرح التكملة ١٤١١.

(٥) ينظر: المنصف ١ / ٢٨٣، ٢٨٤، ٢٨٦، والمقتضب لابن جني ص ١٠٣، والخصائص ١ /

٢٦١، ودقائق التصريف ص ٢٧١، والممتع الكبير ص ٣٠٠، وشرح الشافية ٣ / ١٤٩،

والمقاصد الشافية ٩ / ٣٤٧، والتصريح ٢ / ٣٩٥، ومنهج السالك بحاشية الصبان ٤ / ٣٢٥.

(٦) الكتاب ٤ / ٣٤٨.

(٧) ينظر: شرح كتاب سيبويه للسيرافي ٥ / ٢٤٧.

(٨) المقتضب وهامشه ١ / ٢٣٩، وينظر: أمالي ابن الجري ١ / ٢٣١.



وإنما جاز التصحيح في اسم المفعول؛ لأنه وإن كان جاريًا على الفعل فإنه ليس على وزن المضارع، بخلاف اسم الفاعل كما في نحو قائم وضارب، فإنه على وزن المضارع في الأصل بالحركة والسكون والعدّة لذلك لم يكن إلا معتلاً^(١).

يقول الفارسي: "وإنما صح مفعول فيما صح فيه، لأنه ليس على حركات الفعل وسكونه كاسم الفاعل"^(٢).

ومعنى ذلك: أن ضاربًا على وزن يَضْرِبُ لفظًا وتقديرًا، ومضروب على وزن يُضْرَبُ في التقدير؛ لأنه يُعتَقَدُ فيه مُضْرَبٌ، وليس الموازنة في اللفظ، فلما كانت مشاكلة اسم الفاعل للفعل الذي هو الأصل في الإعلال أقوى من مشاكلة المفعول كان إعلاله ألزم، فلم يقل: قاوم وباع بياء صريحة كما قيل: مبيوع، وأقوى من هذا أن الإعلال في اسم الفاعل يؤدي إلى الإبدال، وفي اسم المفعول إلى الحذف، فالحذف أغلظ من البديل، فلما كان كذلك جاء التصحيح في المفعول إذ كان تغييره قد قوّي، ولم يجئ في اسم الفاعل إذ لم يكن حذف منه شيء^(٣).

ومما ورد منه ما سمعه أبو عمرو بن العلاء في شعر العرب:

وَكَأَنَّهَا ثَفَاخَةٌ مَطْيُوبَةٌ^(٤)

(١) ينظر: المنصف ١/ ٢٨٤.

(٢) التكملة ص ٢٥٦.

(٣) ينظر: المقتصد في شرح التكملة ص ١٤١٤.

(٤) شطر بيت من الكامل، لا يُعلم له قائل، ولم تذكر له تنمة مع كثرة من استشهد به من النحاة، وهو من شواهد المقتضب للمبرد ١/ ٢٣٩، المنصف ١/ ٢٨٦،

والمقتضب لابن جني ص ١٠٤، والمقتصد في شرح التكملة ص ١٤١٢، وبقائق التصريف ص ٢٧٢، وأمالي ابن الشجري ١/ ٣٢١، وشرح المفصل ١٠/ ٨٠، والمتع الكبير ص ٣٠٠، والمقاصد الشافية ٩/ ٣٤٧، وتمهيد القواعد ١٠/ ٥١٧٨، و التصريح ٢/ ٣٩٥، واللسان (طيب)، والشاهد في قوله: (مطيوبة) حيث جاء على الأصل، والقياس أن يقول مطيبة.



وقال علقمة:

حَتَّى تَذَكَّرَ بِيَضَاتٍ وَهَيَّجَهُ يَوْمَ رَذَاذٍ عَلَيْهِ الرِّيحُ مَغِيُومٌ^(١)

وقالوا أيضاً: طعام مزيت، ومزيوت، ورجل مدين، ومديون، وهو واسع فاش^(٢).

وأما معتل العين بالواو، فإنهم لم يتموه لكرهه اجتماع واوين وضمة. يقول سيبويه: "ولا نعلمهم أتموا في الواوات؛ لأن الواوات أثقل عليهم من الياءات، ومنه يفرون إلى الياء، فكرهوا اجتماعهما مع الضمة"^(٣). ومع ذلك لا يستتكر الإتمام حيث قال: "وقد جاء مفعول على الأصل، فهذا أجدر أن يلزمه الأصل، قالوا: مخيوط، ولا يُستتكر أن تجئ الواو على الأصل"^(٤).

وصرح المبرد بأنه غير ممتنع عند الضرورة^(٥)، وبهذا يرد على ابن جني وغيره فيما نسبوه للمبرد بأنه يجيزه مخالفاً بذلك للبصريين^(٦).

(١) البيت من البسيط، ويروى أيضاً (الذجن) بدل (الريح)، وهو في ديوان علقمة ص ٥٣، والمقتضب للمبرد ١/ ٢٣٩، والمنصف ١/ ٢٨٦، والمقتضب لابن جني ص ١٠٥، ودقائق التصريف ص ٢٧٢، والمقتصد في شرح التكملة ص ١٤١٣، وتمهيد القواعد ١٠/ ٥١٧٨، والأمالي الشجرية ١/ ٣٢١، وشرح المفصل ١٠/ ٨٠، والممتع الكبير ص ٣٠٠، والمقاصد الشافية ٩/ ٣٤٨، والشاهد: قوله: "مغيوم" جاء على الأصل بدون إعلال والقياس فيه مغيوم.

(٢) ينظر: المنصف ١/ ٢٨٦ - ٢٨٧.

(٣) الكتاب ٤/ ٣٤٩.

(٤) السابق ٤/ ٣٥٥، وينظر هامش (٢) من المقتضب للمبرد ١/ ٢٤٠.

(٥) المقتضب ١/ ٢٤٠ - ٢٤١، وينظر: أمالي ابن الشجري مجلس الواحد والثلاثون ج ١/ ٣٢٢.

(٦) ينظر المنصف ١/ ٢٨٥، والمقتضب لابن جني ص ١٠٧، وشرح المفصل ١٠/ ٨٠، والممتع الكبير ص ٣٠٠، وارتشاف الضرب ١/ ٣٠٧، والمقاصد الشافية ٩/ ٣٤٥، ومنهج السالك بحاشية الصبان ٤/ ٣٢٤.



وقد حُكي الإتمام في نحو: مسك مدووف^(١)، وثوب مصوون، فقيل: إنه لم يسمع إلا في هذين الحرفين^(٢).

وقيل: إنها لغة لبعض العرب، فعزاها الكسائي لبني يربوع، وبني عقيل، وقاس عليها^(٣)، ونص ابن سيده^(٤)، وابن منظور^(٥) على أنها لغة تميمية، ولم يخصص المؤدب طائفة بعينها فذكر أن العرب تنمه مرة، وتنقصه أخرى^(٦).

وحكى البغداديون: فرس مقوود، ورجل معوود من مرضه^(٧). ولعل ما يُحتج به لجواز الإتمام أنه ليس بأثقل من سُرت سُورًا، وغُرت غُورًا، ففي "سوروا، وغورًا" واوان وضمتان، وليس في نحو: مصوون مع الواوين إلا ضمة واحدة.

وهذا الاحتجاج باطل؛ لأن نحو: سورًا، وغورًا شاذ، ولو لم يسمع لما قيل، فكذلك ما ورد من الإتمام في ذوات الواو فإنه من القلة بحيث لا يقاس عليه^(٨).

(١) مدووف معناه: مبلول، وقيل: مسحوق، ويقال أيضًا: أدافه، أي: خلطه. ينظر الصحاح باب

الفاء فصل الدال ٤ / ١٣٦٢، واللسان (د و ف).

(٢) ينظر: ليس في كلام العرب ص ١١٥، والصحاح ٤ / ١٣٦١، والمقاصد الشافية ٩ / ٣٤٥.

(٣) ينظر: ارتشاف الضرب ١ / ٣٠٧، وشرح الشافية ٣ / ١٤٩ - ١٥٠، والمقاصد الشافية ٩ /

٣٤٦.

(٤) المحكم والمحيط الأعظم ٩ / ٤٣٩.

(٥) لسان العرب (د و ف).

(٦) دقائق التصريف ص ٢٧٠.

(٧) ينظر: الخصائص ١ / ٩٩ - ١٠٠، والمقتضب لابن جني، ص ١٠٦.

(٨) ينظر: المنصف ١ / ٢٨٥، والمتع ص ٣٠١، وتمهيد القواعد ١٠ / ٥١٧٩.



المسألة الثالثة: بناء مفعول من الثلاثي معتل اللام:

يأتي اسم المفعول من الثلاثي معتل اللام على مفعول أيضاً كالصحيح.

فإن كانت اللام ياء قلت واو مفعول ياء، وأدغمت في الياء، ثم قلبت الضمة كسرة، نحو: رمى فهو مرمي، وقضى فهو مقضي، والأصل مرموي ومقضي^(١).

أما إذا كانت اللام واواً فهو على ثلاثة أقسام^(٢):

١- ما يختار تصحيح اسم مفعوله، وهو كل فعل واوي اللام مفتوح العين، فتدغم الواو في واو اسم المفعول، نحو: غزا فهو مَغْرُو وأصله مَغْرُوو، ودعا فهو مَدْعُو وأصله مَدْعُوو^(٣).

وإنما صحت الواو لسكون ما قبلها^(٤)، وحملًا على فعل الفاعل^(٥) فإنه لم يعل بقلب واو ياءً وأنه قلبت ألقاً^(٦).

وهذا هو الوجه كما قال سيبويه^(٧)، وصرح المبرد بأنه المجتمع عليه^(٨).

(١) ينظر: المقتضب للمبرد ١/ ٣١٦، ودقائق التصريف ص ٣٠٩، ومنهج السالك ٤/ ٣٢٦.

(٢) ينظر: حاشية الصبان ٤/ ٣٢٧.

(٣) ينظر دقائق التصريف ص ٣٠٩، وحاشية الصبان ٤/ ٣٢٧.

(٤) ينظر: المقتضب ١/ ٣٢٣.

(٥) التصريح ٢/ ٣٨٢، ومنهج السالك ٤/ ٣٢٥.

(٦) ينظر: حاشية الصبان ٤/ ٣٢٥.

(٧) الكتاب ٤/ ٣٨٤.

(٨) المقتضب ١/ ٣٢٣.



ويجوز الإعلال فيقال: مغزيٌّ، وهي عربية كثيرة كما قال سيبويه^(١)، ونصّ المبرد على أنه ليس بوجه^(٢)، وحكي عن الفراء أنه قال: استكره هذه اللغة^(٣)، وصرح ابن هشام بشذوذه^(٤).

ويُروى بالوجهين قوله:

وَقَدْ عَلِمْتَ عَرَسِي مُلَيْكَةً أَنَّنِي أَنَا اللَّيْتُ مَعْدِيًّا عَلَيْهِ وَعَادِيًّا^(٥)

فأنشده المازني: معدوًا بالتصحيح، وأنشده غيره معديًا بالإعلال^(٦). وعلى ذلك قالوا: أرض مَسْنِيَّة^(٧)، والمختار مَسْنُوَّةٌ؛ لأن أصلها الواو^(٨).

واختلف في علة الإعلال فذكر سيبويه أنهم شبهوها حيث كان قبلها حرف مضموم ولم يكن بينهما إلا حرف ساكن بأدل^(٩)، فصارت الواو التي هي لام الكلمة كأنها وليت الضمة فقلبت ياء على حد قلبها في أدل^(١٠).

(١) الكتاب ٤ / ٣٨٤.

(٢) المقتضب ١ / ٣٢٣.

(٣) دقائق التصريف ص ٣١١.

(٤) أوضح المسالك ٣ / ٣٣١، وانظر التصريح ٢ / ٣٨٢، وحاشية الصبان ٤ / ٣٢٥.

(٥) البيت من الطويل، وقائله عبد يغوث الحارثي، وهو من شواهد الكتاب ٤ / ٣٨٥، والمنصف

١ / ١١٨، ٢ / ١٢٢، والمحتسب ٢ / ٢٠٧، وشرح شواهد الشافية ٤٠٠ - ٤٠١، وشرح

المفصل ٥ / ٣٦، و ١٠ / ٢٢، ١١٠، والتصريح ٢ / ٣٨٢، ومنهج السالك ٤ / ٣٢٦.

والشاهد في (معديا) حيث جاء على الإعلال، فقلبت الواو ياءً، وأصله: معدو.

(٦) ينظر: شرح المفصل ١٠ / ٢٢، والتصريح ٢ / ٣٨٢، ومنهج السالك ٤ / ٣٢٦.

(٧) يقال: سناها الغيث يسنوها يعني سقاها، ينظر اللسان (سنا).

(٨) ينظر: الكتاب ٤ / ٣٨٥، والمقتضب ١ / ٣٢٥.

(٩) السابق ٤ / ٣٨٤.

(١٠) ينظر: منهج السالك ٤ / ٣٢٦.



وقيل: أعل حملاً على فعل المفعول وهو عُدي وُعْزي^(١).

٢- ما يُختار إعلال اسم مفعوله، وهو مكسور العين غير واويها، نحو: مرْضِيّ، فإن الإعلال فيه أولى من التصحيح؛ لأن فعله قد قلبت فيه الواو ياء في حالتي بنائه للفاعل وللمفعول، فكان إجراء اسم المفعول على الفعل في الإعلال أولى من مخالفته له، ولهذا جاء الإعلال في القرآن دون التصحيح، فقال تعالى: ﴿أَرْجِعْ إِلَىٰ رَبِّكَ رَاضِيَةً مَّرْضِيَّةً﴾^(٢)،^(٣).

وقالوا: مرضوّ، فجاءوا به على الأصل والقياس كما قال سيبويه^(٤)، سيبويه^(٤)، حيث ظهرت الواو في (الرضوان) فُعُلم أنها من الواو^(٥)، ونصّ ونصّ الفراء على أن مرضوّ لغة أهل الحجاز^(٦).

٣- ما يتعين إعلال اسم مفعوله، وهو مكسور العين واويها ك"قوي" فهو "مقويّ"، والأصل مقووو بثلاث واوات^(٧)، فاستثقل اجتماعها في الطرف مع الضمة فقلبت الواو الأخيرة ياء، ثم قلبت المتوسطة ياء، لأنه قد اجتمع ياء وواو وسبقت إحداها بالسكون، ثم قلبت الضمة كسرة لأجل الياء، وأدغمت الياء في الياء^(٨).

(١) ينظر: منهج السالك ٤/ ٣٢٦.

(٢) سورة الفجر من آية ٢٨.

(٣) ينظر: منهج السالك ٤/ ٣٢٦.

(٤) الكتاب ٤/ ٣٨٥.

(٥) ينظر: معاني القرآن للفراء ٢/ ١٧٠، ودقائق التصريف ص ٣١١، ومنهج السالك ٤/ ٣٢٦.

(٦) معاني القرآن ٢/ ١٧٠.

(٧) ينظر: الكتاب ٤/ ٤٠٧.

(٨) ينظر: منهج السالك ٤/ ٣٢٧.



المسألة الرابعة: بناء مفعول من غير الثلاثي:

اسم المفعول من غير الثلاثي موافق لبنية اسم الفاعل، لا فرق بينهما إلا في فتح ما قبل الآخر الذي كان في اسم الفاعل مكسوراً، نحو: منطلق، مدحرج، مستخرج^(١).

يقول سيبويه: "ويكون الفاعل منه [يعني من الأفعال المزيدة] على مُنْفَعِلٍ ومفعوله مُنْفَعَلٌ، إلا أن الميم مضمومة"^(٢).

ويقول ابن الحاجب: "و[صيغته] من غير الثلاثي على وزن اسم الفاعل منه إلا في فتح ما قبل الآخر؛ لأنه كذلك في مضارعه الذي يعمل عمله، أعني المضارع المبني للمفعول"^(٣).

فعله فتح ما قبل آخره أنه يجري مجرى الفعل المضارع المبني للمفعول الذي يعمل عمله، وهو مفتوح ما قبل آخره.

وقد يكون فتح ما قبل آخره مقدرًا، كما في نحو: مُخَمَّرٌ، ومُخْتَارٌ، فهما موافقان في اللفظ لاسم الفاعل، ولكنهما مختلفان في التقدير. فاسم الفاعل في التقدير: مُخَمَّرٌ، ومُخْتَيَّرٌ، واسم المفعول مُخَمَّرٌ، ومُخْتَيَّرٌ^(٤).

وقد يأتي اسم المفعول من غير الثلاثي على وزن مفعول، نحو: "أزكمه الله" فهو مزكوم، و"أحمه" فهو "محموم"، و"أجنه" فهو مجنون^(٥)، وكان القياس أن يكون على مثال "مُفَعَلٌ" كما صرح أبو عبيد^(٦).

ونص أبو الفداء على أنه شاذ^(٧).

(١) ينظر: شرح الكافية للرضي ٢/ ٢٠٤، والكناش ١/ ٢٧٤، والمقاصد الشافية ٤/ ٣٨٣، والتصريح ٢/ ٨٠.

(٢) الكتاب ٤/ ٢٨٣، وانظر الجمل للزجاجي ص ٣٠٠.

(٣) شرح الكافية ٢/ ٢٠٤، وينظر: شرح المقدمة الكافية في علم الإعراب ٣/ ٨٣٨.

(٤) ينظر الكناش ٢/ ٢٧٥، وحاشية الصبان ٢/ ٣١٥.

(٥) ينظر غريب الحديث ٥/ ٣٠١-٣٠٢، والكناش ١/ ٢٧٤، وحاشية الصبان ٢/ ٣١٥،

والمساعد على تسهيل الفوائد.

(٦) غريب الحديث ٥/ ٣٠٢.

(٧) الكناش ١/ ٢٧٤.



المسألة الخامسة: صيغ أخرى للدلالة على مفعول:

ورد في اللغة صيغ متعددة تدل على مفعول، ولكن مع تعددها اقتصر بعض العلماء على أربعة منها في حديثهم عن اسم المفعول، كما أنها تُعد عندهم شاذة، أو نائبة عن مفعول وغير مقبولة. يقول عبد القاهر: "وَشُدَّ قَتِيلًا، وَنَقَضَ^(١)، وَذَبِحَ، وَهُزَّاهُ^(٢) بالتسكين"^(٣).

ويقول ابن مالك: "وقد ينوب عن مفعول فِعْلٌ أو فَعَلَ^(٤) أو فُعِلَ أو فَعِيلٌ، وهو مع كثرته مقصور على السماع. وجعله بعضهم مقبلاً فيما ليس له فعيل بمعنى فاعل، وقد يُصاغ المفعولية من أفعال"^(٥).
فما جاء على فِعْلٍ: ذَبِحَ، وَطَرَحَ، وَطَخَنَ، بمعنى مذبح ومطروح ومطحون^(٦)، ومنه قوله تعالى: ﴿ هُمْ أَحْسَنُ أَثْنًا وَرِئًا ﴾^(٧) "ف"رئياً المنظر والهيئة، فِعْلٌ بمعنى مفعول"^(٨).

وما جاء على فَعَلَ نحو: قَبَضَ، وَلَقَطَ، وَلَقَطَ، بمعنى مقبوض، وملفوظ، وملقوط^(٩)، ومنه قوله تعالى: ﴿ وَجَعَلَ أَلَيْلَ سَكَنًا ﴾^(١٠)، ف"سكن" فَعَلَ بمعنى مفعول أي مسكون إليه"^(١١).

(١) ما تساقط من الورق أو الثمر، ينظر اللسان (نقض).

(٢) هُزَّاهُ بالتسكين: أي يُهزَأُ به، وبالفصح يهزَأُ بالناس، ينظر اللسان (هزأ).

(٣) المفتاح في الصرف ص ٥٩.

(٤) في الكتاب المحقق فَعْلٌ بتسكين العين وصوابها بالفصح كما في حاشية الصبان ٣١٦/٢.

(٥) شرح التسهيل ٣/ ٨٧ - ٨٨.

(٦) ينظر: شرح التسهيل ٣/ ٨٨، والمساعد على تسهيل الفوائد ٢/ ٢٠٨.

(٧) مريم من آية ٧٤.

(٨) ينظر: الكشف ٣/ ٢٨، ودراسات لأسلوب القرآن الكريم ق ٢ ج ٣ ص ٣٦٨.

(٩) ينظر: المساعد على تسهيل الفوائد ٢/ ٢٠٨، وحاشية الصبان ٣١٦/٢.

(١٠) من آية ٩٦ من سورة الأنعام.

(١١) ينظر: البحر المحيط ٤/ ١٨٦، ودراسات لأسلوب القرآن ق ٢ ج ٣ ص ١٧٣.



وما جاء على فُعلة نحو: أكله، ولُقمة، وغُرْفة، بمعنى مأكول وملقوم ومغروف^(١).

وأكثر هذه الصيغ استعمالاً بمعنى مفعول هي صيغة فعيل، وقد جاءت من الثلاثي نحو: قتل، وأسير، ودهين، ودقيق، بمعنى مقتول، ومأمور، ومدهون، ومدقوق^(٢)، وجاءت أيضاً من غير الثلاثي، من ذلك قولهم: أعقدت العسل فهو عقيد، وأعلّ الله فلاناً فهو عليل أي معل^(٣).

وهو مع كثرته مقصور على السماع كما قال ابن مالك^(٤)، وقيل: إنه مقيس فيما ليس له فعيل بمعنى فاعل، كما مُثِّل، فإن كان له فعيل بمعنى فاعل لم يُقَس فيه، نحو: عليم وقدير، لا يجوز أن يكونا بمعنى معلوم ومقدور^(٥).

وهناك عدة فروق بين صيغة "فعليل" بمعنى مفعول وصيغة "مفعول" وهي^(٦):

١- لا يطلق وصف بـ(فعليل) إلا إذا اتصف به صاحبه، فلا يُقال أسير إلا إذا أُسر، ولا جريح إلا إذا جُرح، في حين أن مفعولاً قد يطلق على ما اتصف به صاحبه أو لم يتصف بمعنى أنه سيتصف به، فقد تطلق كلمة مقتول على من لم يقتل بمعنى أنه سيقتل.

(١) ينظر: شرح التسهيل ٣/ ٨٨، والمساعد ٢/ ٢٠٨.

(٢) ينظر شرح التسهيل ٣/ ٨٨، والمقاصد الشافية ٤/ ٣٨٥، وقد استخرج أحد الباحثين ما يزيد عن مائة وعشرين مادة لغوية لفعيل بمعنى مفعول من لسان العرب (ينظر أثر التطور التاريخي في صيغة اسم المفعول في اللغة العربية، ص ١٠٤ - ١٠٩).

(٣) ينظر: شرح التسهيل ٣/ ٨٨، والساعد على تسهيل الفوائد ٢/ ٢٠٨، وحاشية الصبان ٢/ ٣١٦.

(٤) شرح التسهيل ٣/ ٨٧، ٨٨.

(٥) ينظر: المساعد على تسهيل الفوائد ٢/ ٢٠٩.

(٦) ينظر: معاني الأبنية العربية ص ٥٣ - ٥٦.



- يقول سيبويه: "وتقول شاة رمي إذا أردت أن تخبر أنه قد رُميت"^(١).
- ٢- أن الوصف بـ(فعليل) أشد وأبلغ من مفعول، فالمجروح جرحًا صغيرًا أو بالغًا يصح أن يسمى مجروحًا، ولا يقال جريح إلا إذا كان جرحه بالغًا، ومثله المكسور والكسير.
- يقول ابن هشام: "وأقيم فعيل مقام مفعول لأنه أبلغ منه، ولهذا لا يقال لمن جرح في أنملته جريح، ويقال له: مجروح"^(٢).
- ٣- أن صيغة (فعليل) بمعنى مفعول تدل على الثبوت أو على معنى قريب من الثبوت، بخلاف صيغة (مفعول) الدالة على الحدوث فتقول: (هو محمود) و(هو حميد)، ف(حميد) أبلغ من (محمود)؛ لأن حميدًا يدل على أن صفة الحمد له ثابتة. وكذا (الرجيم) أي الذي يستحق أن يرجم على وجه الثبوت^(٣).
- هذا وقد وردت صيغ أخرى تدل على معنى مفعول متناثرة في كتب اللغة والتفسير، وقد جمعها أحد الباحثين في دراسة منفصلة وأوصلها إلى خمس وعشرين صيغة^(٤)، ولضيق صفحات هذا البحث عن استيعاب تفاصيل كل الصيغ سأقتصر على ذكر بعضها بإيجاز، معتمدة على إحالة التفصيل وكذلك سائر الصيغ إلى تلك الدراسة.

(١) الكتاب ٣/ ٦٤٨، وينظر دقائق التصريف ص ٩٣.

(٢) شرح شنور الذهب ص ١٠٢.

(٣) ينظر معاني الأبنية ص ٥٣.

(٤) ينظر: العدول عن صيغة اسم المفعول ودلالاته في التعبير القرآني، إعداد: م.د/عبد الناصر

هاشم محمد الهيتي، مجلة جامعة الأنبار للغات والأداب/ العدد ٣ لسنة ٢٠١٠.



فمن هذه الصيغ:

- فَعَالٌ:

كما في قوله تعالى: ﴿لَهُمْ شَرَابٌ مِّنْ حَمِيمٍ وَعَذَابٌ أَلِيمٌ بِمَا

كَانُوا يَكْفُرُونَ﴾^(١).

يقول أبو حيان: "وشراب فعال بمعنى مفعول كطعام بمعنى مطعوم،

ولا يinquas فعال بمعنى مفعول، لا يُقال ضراب ولا قتال بمعنى مضروب

ولا مقتول"^(٢).

وفي اللسان: "الشراب: ما شُرب من أي نوع كان، وعلى أي حال

كان"^(٣).

- فَعُولٌ:

ومنه "زبوراً" في قوله تعالى: ﴿وَأَتَيْنَا دَاوُدَ زَبُورًا﴾^(٤).

يقول أبو حيان: "وهو فَعُولٌ بمعنى مَفْعُولٌ كالحلوب والزكوب

ولايطرد"^(٥).

ويقول في آية سورة يس: ﴿فَمِنْهَا رَكُوبُهُمْ وَمِنْهَا يَأْكُلُونَ﴾^(٦) "وقرأ

الجمهور (ركوبهم) وهو فَعُولٌ بمعنى مفعول كالحصور والحلوب والقذوع،

وهو مما لا يinquas"^(٧).

(١) الأنعام من آية ٧٠.

(٢) البحر المحيط ٤/ ١٥٦، والنهر الماد بهامشه ونفس الصفحة.

(٣) مادة (شرب).

(٤) النساء من آية ١٦٣.

(٥) البحر المحيط ٣/ ٣٩٧.

(٦) من آية ٧٢.

(٧) البحر المحيط ٧/ ٣٤٧، ودراسات لأسلوب القرآن ق ٢ ج ٣ ص ٤٧٧.



- فاعل:

ففي "راضية" من قوله تعالى: ﴿ فِي عَيْشَةٍ رَّاضِيَةٍ ﴾^(١).

يقول الفراء: "فيها الرضاء، والعرب تقول: هذا ليل نائم، وسر كاتم، وماء دافق، فيجعلونه فاعلاً، وهو مفعول في الأصل، وذلك أنهم يريدون وجه المدح أو الذم، فيقولون ذلك لا على بناء الفعل، ولو كان فعلاً مصرحاً لم يُقل ذلك فيه، لأنه لا يجوز أن تقول للضارب: مضروب، ولا للمضروب: ضارب، لأنه لا مدح فيه ولا ذم"^(٢).

وصرح في موضع آخر "بأن أهل الحجاز أفعل لهذا من غيرهم، أن يجعلوا المفعول فاعلاً إذا كان في مذهب نعت"^(٣).

ومنه أيضاً "آمناً" في نحو قوله تعالى: ﴿ وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ اجْعَلْ هَذَا الْبَلَدَ آمِنًا ﴾^(٤).

يقول الرازي: "(بلدًا آمناً) يحتمل وجهين، أحدهما: مأمون فيه كقوله تعالى: ﴿ فِي عَيْشَةٍ رَّاضِيَةٍ ﴾^(٥) أي مرضية، والثاني: أن يكون المراد أهل أهل البلد كقوله: ﴿ وَسَعَلَ الْقَرْيَةَ ﴾^(٦) أي: أهلها، وهو مجاز لأن الأيمن والخوف لا يلحقان البلد"^(٧).

(١) الحاققة من آية ٢١.

(٢) معاني القرآن ٣ / ١٨٢.

(٣) السابق نفس الجزء ٢٥٥.

(٤) البقرة من آية ١٢٦.

(٥) الحاققة من آية ٢١.

(٦) يوسف من آية ٨٢.

(٧) التفسير الكبير ٤ / ٥٩، وانظر البحر المحيط ١ / ٣٨٣.



ومثلها كثير مما ورد على فاعل بمعنى مفعول^(١)، يدل على أن حصر السيوطي غير سديد لما جاء منه في قولهم: تراب صاف وإنما هو مَصْفِي لأن الريح صفته، وعيشة راضية بمعنى مَرْضِيَّة، وماء دافق بمعنى مَدْفُوق، وسر كاتم بمعنى مَكْتُوم، وليل نائم بمعنى قد ناموا فيه^(٢).

المطلب الثاني

صيغة مفعول عند الحديث

وفيه خمس مسائل:

المسألة الأولى: بناء مفعول من الثلاثي صحيح العين واللام.

للمحدثين في صيغة "مفعول" من الثلاثي صحيح العين واللام ثلاثة

آراء:

أحدها: أن الميم في أول "مفعول" بقية كلمة مستقلة دالة على الموصولية كـ"من" و"ما".

وهو ما ذهب إليه الأستاذ جورجي زيدان، حيث يرى أن أحرف الزيادة الداخلة على الأفعال والأسماء في الاشتقاق إنما هي بقايا ألفاظ ذات معنى في نفسها^(٣)، فيقول: "ومن اشتقاقات الفعل أيضًا اسم المفعول و[اسم] الفاعل واسم الآلة وجميعها إلا الثلاثي المجرد [في اسم الفاعل] يصاغ بزيادة ميم في أوله، والأصل في هذه الميم - على ما يظهر - الدلالة على الموصولية، ففي قولنا: "مكرم" نقصد الذي يُكرم، أو مَنْ

(١) ينظر: العدول عن صيغة اسم المفعول ص ٢٨٧ - ٢٨٩.

(٢) ينظر: المزهر في علوم اللغة ٢ / ٥٨.

(٣) الألفاظ العربية والفلسفة اللغوية ص ١٧ وهامشها.



يُكْرِم، وفي "مُكْرَم" نقصد الذي يُكْرَم، أو مَنْ يُكْرَم، فنستدل أن الميم هي بقية "من" الموصولة، إذ إنها كثيراً ما وردت في العبرانية متصلة بالأفعال مجردة من النون. ويؤيد ذلك تطابقها لتلك الميم لفظاً ومعنى بحيث يمكنها القيام مقامها تماماً^(١).

وهذا ينطبق أيضاً على اسم مفعول من الثلاثي، نحو: مضروب، فمعناه: الذي يُضرب، أو مَنْ يُضْرَب.

أما الواو من "مفعول" فقد حصلت في الغالب - على ما يرى الأستاذ جورجي زيدان بمد إحدى حركات الأصل وهي العين^(٢).
الرأي الثاني: أن مفعول أصلها "فعل"، ثم زيدت عليها الميم، وهو ما ذهب إليه بعض المستشرقين.

يقول برجشتراسر: "ومفعول أصلها: فَعول، زيدت فيها الميم الكثيرة الاستعمال في هذه الأسماء [يعني في غير الثلاثي]..."^(٣).

وصرح موسكاتي وآخرون بأن "العربية تزيد ميماً -m في الصدر: مقبور maqbūr، ربما قياساً على صيغ اسم الفاعل والمفعول من الأصول المزيدة"^(٤).

وتبعهم في ذلك الدكتور أحمد علم الدين^(٥) والدكتور يحيى القاسم^(٦)، ولكن يختلف مذهبهما في أن الدكتور أحمد علم الدين صرح بأنه "ربما

(١) المرجع السابق ص ٤٠.

(٢) ينظر: الألفاظ العربية والفلسفة اللغوية ص ٤٠.

(٣) التطور النحوي للغة العربية ص ١٠٤.

(٤) مدخل إلى نحو اللغات السامية المقارن لسباتينو موسكاتي وآخرين ص ٢٤٥.

(٥) ينظر: (بين الأصول والفروع في التغيير الصوتي الصرفي)، مجلة البحث العلمي والتراث، جامعة أم القرى، العدد الرابع ١٤٠١هـ - ١٩٨١م.

(٦) ينظر: أثر التطور التاريخي في صيغة اسم المفعول في اللغة العربية، ص ٩١



كانت صيغة "فَعول" هي الأصل في الاستعمال بدليل وجود بقايا لها [في نحو: ركوب ورسول، بمعنى مركوب ومرسول] ثم بمرور الزمن ضعف معناها على هذه الصيغة فحاولوا تقويتها بميم زائدة حتى تستعيد قوتها المعبرة فقالوا: مركوب^(١).

أما الدكتور يحيى القاسم فإنه ذهب إلى أن صيغة "فَعيل" هي الأصل في التعبير عن مفعول - كما سيأتي - ولكن العربية في بداية انفصالها عن السامية الأم^(٢) كانت قد استعملت أيضاً صيغة "فَعول" جنباً إلى جنب مع بعض أخواتها الساميات^(٣)؛ كاللغة الجعزية الحبشية (الإثيوبية). فوزن (فَعول) أصبح الوزن القياسي فيها مع بعض التغيرات الصوتية التي تأثرت بها الحبشة على وجه العموم إذ ورد فيه مغروس أو مزروع...^(٤)

كما أن اللغة العبرية سارت على الطريق الذي سارت عليه الحبشية أيضاً، فاتخذت لنفسها هذا الوزن قياساً للتعبير عن اسم

(١) بين الأصول والفروع في التعبير الصوتي الصرفي ص ١٢٤.

(٢) اللغة السامية ليست إلا لغة وهمية ظن اللغويون أسبقيتها للغات الشرقية، ينظر الألفاظ العربية والفلسفة اللغوية ص ٩٥.

(٣) تطلق كلمة لغات سامية على جملة من اللغات التي كانت شائعة من أزمان بعيدة في بلاد آسيا وأفريقية، سواء منها ما عفت آثاره وما لا يزال باقياً إلى الآن، وأول من استعمل هذا الاصطلاح هو العالم شلوتسر في أبحاثه وتحقيقاته في تاريخ الأمم الغابرة عام ١٧٨١م (ينظر تاريخ اللغات السامية لإسرائيل ولفنسون ص ٢، ط أولى، مطبعة الاعتماد ١٣٤٨هـ - ١٩٢٩)، والسريانية - العربية الجذور والامتداد لسمير عبده ص ٤٦، ط ثانية ٢٠٠٢، منشورات دار علاء الدين، سورية.

(٤) ينظر: في قواعد الساميات العبرية والسريانية والحبشية للدكتور رمضان عبد التواب ص ٣٢٨، ط ثانية ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م، وراجع فقه اللغات السامية لكارل بروكلمان ترجمة د/ رمضان عبد التواب ص ١٢٠، ط ١٣٩٧هـ - ١٩٧٧م.



المفعول، وأجرت عليه تعديلات صوتية تناسب نظامها الصوتي الذي وصلت إليه في وقت تدوينها، فاسم المفعول فيها يصاغ من الفعل السالم المجرد على وزن **فَعِلَ** = Pāū أي فعول، مثل: **كَتَبَ** = kātūb ومعناها مكتوب...^(١) ^(٢).

وتبين له من مقارنة هذه اللغات مع اللغة العربية أن وزن (فعول) وزن أصيل في العربية، ولم يُستعمل فيها استعمالاً عابراً، وهو أحد الخيارات التي كان من الممكن للغة العربية أن تسير فيها، غير أن العربية تركته إلا من هذه البقايا التي ظلت على حالها، وهي إشارات يستهدى بها على حركة تطور بعض الظواهر اللغوية^(٣).

وعلى ترك اللغة العربية له "بأن الناطقين بالعربية أدرکوا بعد قليل من استعماله أنه وزن يعاني من ازدواج الدلالة، فدلالته على صيغة المبالغة أشد قوة من دلالته على اسم المفعول... مثل: أكل وشروب وكذب وصدق وغيرها"^(٤).

الرأي الثالث: أن صيغة (مفعول) طارئة على اللغة، وأن صيغة (فعليل) هي الصيغة الأولى التي اختارتها اللغة العربية للتعبير عن اسم المفعول، فهي الصيغة القياسية لهذا الباب.

وهو ما ذهب إليه الدكتور يحيى القاسم واستدل على ذلك بما يلي:

١- أن اللغات السامية تخلو من هذه السابقة (الميم)، فالعبرية والحبشية اختارتا صيغة (فعول)، وأما اللغة السريانية واللغة العربية

(١) ينظر: في قواعد الساميات ص ٤٧.

(٢) أثر التطور التاريخي في صيغة اسم المفعول ص ٩١-٩٢.

(٣) ينظر: المرجع السابق ص ٩٢.

(٤) أثر التطور التاريخي في صيغة اسم المفعول ص ٩٢.



الجنوبية فقد اتخذتا صيغة (فعليل) للتعبير عن هذا الباب، وصيغتا (فعلول) و (فعليل) ليس فيهما هذه اللاحقة وهي الميم.

٢- أن هذه الصيغة مستعملة في السريانية^(١) والعربية الجنوبية للتعبير عن اسم المفعول، فالسريان يستعملونها في كتاباتهم، نحو: **عجبتلا** Ketil بمعنى مقتول، وهذه صيغة (فعليل) بتطورها الصوتي بالسريانية. وأما اللغة العربية الجنوبية، فإما أن تكون استعملت صيغة (فعلول) أو صيغة (فعليل) وذلك نحو: $h \quad d =$ أخذ أو أسير حرب^(٢)، و bdw^c ومعناها قتيل^(٣)، dqq^c ومعناها دقيق أو طحين، وغير هذه الأمثلة.

٣- استعمال صيغة فعليل في اللغة العربية للتعبير عن اسم المفعول، وهو ما عتبر عنه القدامى بقولهم: فعليل بمعنى مفعول^(٤)، ويعود السبب في هذه التسمية إلى أن هؤلاء العلماء لم يقبلوا أن يكون لاسم المفعول أكثر من صيغة قياسية واحدة، فأى صيغة أخرى تكون تابعة لصيغة مفعول^(٥).

واستطرد الدكتور يحيى القاسم في ذكر استعمالات صيغة (فعليل)^(٦)، كما ألحق بحثه بما يزيد عن مائة وعشرين مادة لغوية في

(١) ينظر: اللمعة الشهبية في نحو اللغة السريانية ص ٢٣٥ ليوسف داود الموصللي، ط الموصل ١٨٧٩، و غرامطيق اللغة الأرامية السريانية لبولس الكفرنيسي، ط بيروت ١٩٢٩، وفي قواعد الساميات ص ٢٢٢.

(٢) ينظر أثر التطور التاريخي في صيغة اسم مفعول ص ٩٤، وراجع: Sabaic Dictionary, P. 36

(٣) السابق نفس الصفحة، Sabaic Dictionary, P. 27

(٤) وهذه اللفظة كتبها الدكتور يحيى القاسم dkk صوابها من Sabaic Dictionary, p. 36.

(٥) وقد سبق الحديث عنها ص

(٦) أثر التطور التاريخي في صيغة اسم المفعول في اللغة العربية ص ٩٣-٩٤.

(٧) السابق ص ٩٥-٩٨.



لسان العرب على صيغة فعيل بمعنى مفعول^(١)، مستدلاً بذلك على أن صيغة (فعليل) هي التي انتهت إليها اللغة العربية في باب اسم المفعول.

ثم علل التحول عن هذه الصيغة بما يأتي:

- ١- ضعف صيغة (فعليل) في الأفعال المعتلة العين واللام، ففي معتل العين قد يجمع بين ياءين مثل: باع، بيع، أو بين ياء وواو، مثل: قال: قيول، وأما معتل اللام فالمعضلة فيها أشد، فمثلاً الفعل (قضى) إذا اجتمعت فيه ياءان يصبح: قضيي، أما معتل اللام بالواو نحو: دعا إذا صغنا منه فعيل فسيصبح نظرياً (دعيو)، على أنه لم تستعمل صيغة (فعليل) للتعبير عن اسم المفعول من هذا النوع من الأفعال.
- ٢- دلالة صيغة (فعليل) على الصفة المشبهة، فالشكل الصوتي واحد بين النوعين، وعلى الرغم من أن الصفة المشبهة تصاغ من اللازم بخلاف ما يصاغ على (فعليل) بمعنى مفعول، فإنه قد تتشابه الجذور كما في الجذر (قدر)، فالقدير هو القادر، والقدير هو المطبوخ في القدر من المرق، وعلى هذا فالصيغة تعاني من الازدواجية في هذا الباب.
- ٣- أن صيغة (فعليل) تدل أيضاً على المبالغة، كما في نحو عليم، وشهيد، وحفيظ.
- ٤- أن صيغة (فعليل) أستعملت أيضاً في التعبير عن مصادر بعض الأفعال، نحو: سهل سهيلاً، ودبّ دبيباً.

(١) أثر التطور التاريخي في صيغة اسم المفعول ص ١٠٤ - ١٠٩.



وهذه الازدواجية كانت سبباً من الأسباب التي أدت إلى تخلص اللغة العربية من صيغة (فعل) (١).

واعتمد الدكتور يحيى القاسم في تعليقه تطور "فعل وفعل" إلى مفعول، ووجود الميم في هذه الصيغة الجديدة، على ما أشار إليه موسكاتي - وقد سبق ذكره- من أن الميم انتقلت إلى الثلاثي قياساً على الأفعال غير الثلاثية (٢).

ثم فسّر هذا القياس بأنه حدث أولاً في الأفعال المعتلة العين واللام لصعوبة بناء صيغة (فعل) منها، وهو ما جعل أمر القياس الخاطئ أمراً ممكناً، فالفعل (باع) يُصاغ منه اسم المفعول على فعل نظرياً على (بييع)، وإذا صيغ على وزن (فعل) يكون (بيوع). ولما كانت هذه الصيغة لم توجد على المستوى الاستعمالي العملي، فقد قاس الناطقون هذه الأفعال على اسم المفعول (مباع) وأمثاله، وهو من الرباعي المزيد، وهذا القياس قياس خاطئ، لأن الشبه بين المقيس والمقيس عليه متوهم غير صحيح، ولذا فقد وُجِدَت صيغتان لهذا القياس الجديد:

١- الصيغة الأصلية: وهي صيغة (مفعول)، وقد ظلت مستعملة إلى يومنا هذا في اللهجات المحلية، واستعملت في لهجات فصيحة، كلهجة تميم، فقيل: مبيوع، ومخيوط في معتل العين بالباء، وقيل مدووف ومصوون في معتل العين بالواو وهو شاذ، وقد سبق بيان أنها لغة لبعض العرب أيضاً (٣).

(١) أثر التطور التاريخي في صيغة اسم المفعول ص ٩٩-١٠٠.

(٢) ينظر ص

(٣) ينظر ص



٢- الصيغة التي حدث فيه ما يسمى بتبدلات الإعلال على شكل: معين، ومقود، ومبيح، ومدين وغيرها، وقد اتخذت الفصحى هذه الصيغة شعارًا لها^(١).

ويرى الدكتور يحيى القاسم أنه بعد حدوث هذا القياس الخاطئ في الأفعال المعتلة تكونت صيغتان لاسم المفعول وهما:

- ١- صيغة (فعليل) أو (فعلول) التي تخلو من الميم للأفعال الصحيحة.
- ٢- صيغة (مفعول) للأفعال المعتلة.

واللغة بطبيعتها تكره كثرة الصيغ، ولذلك فقد قامت بما يسمى بطرد الباب على وتيرة واحدة، فاستعملت صيغة (مفعول) التي تصلح للصحيح والمعتل، كما أن هذه الصيغة لا تعاني من ازدواجية الدلالة، فلم تستعمل إلا في مرحلة مبكرة لتدل على مصدر بعض الأفعال، كالمعقول والميسور وغيرها من الألفاظ القليلة التي انتهى استعمالها من العربية من زمن بعيد، وأصبحت مقصورة على المعجم وعلى ما استعملت للدلالة عليه سابقاً، فلم يعد استعمالها موجوداً في الأساليب الكتابية العربية الآن^(٢).

وهذا هو القول الأخير ليحيى القاسم بجانبه الصواب؛ من جهتين: الأولى: لأن كثيراً من المصادر جاءت على مفعول، وأقر بها العلماء وعليها شواهد من القرآن الكريم والشعر العربي.

فمن القرآن الكريم قوله تعالى: ﴿فَسْتَبْصِرْ وَتُبْصِرُونَ. بِأَيِّكُمْ

الْمَفْتُونُونَ﴾^(٣) ف"مفتون" بمعنى الفتنة على قول^(٤)، وهذا ما أكده

(١) ينظر: أثر التطور التاريخي في صيغة اسم المفعول ص ١٠٢.

(٢) السابق، ص ١٠٣.

(٣) سورة القلم ٥، ٦.

(٤) ينظر: الكشاف ٤/ ٤٦٩، والبحر المحيط ٨/ ٣٠٠٩، وشرح الشافية ١/ ١٧٤-١٧٥.



الزمخشري بقوله: "وقد يرد المصدر على وزن اسم المفعول"^(١)، وكذلك قوله تعالى: ﴿ذَلِكَ وَعَدُّ غَيْرُ مَكْذُوبٍ﴾^(٢)، فـ"مكذوب" مصدر جاء على وزن مفعول^(٣).

ومن الشعر قول الراعي النميري:

حتى إذا لم يتركوا لعظامه
لحمًا ولا لفؤاديه مَقُولًا^(٤)
فـ"مقولًا" بمعنى عقل.

الأخرى: أن صيغة مفعول جاءت بمعنى فاعل، وذلك نحو: "مستورًا" في قوله تعالى: ﴿وَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ جَعَلْنَا بَيْنَكَ وَبَيْنَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ حِجَابًا مَّسْتُورًا﴾^(٥)، ففعل: إن مستورًا بمعنى ساتر^(٦)، ساتر^(٦)، وكذلك "مأتيا" في قوله تعالى: ﴿إِنَّهُ كَانَ وَعْدُهُ مَأْتِيًا﴾^(٧)، ففعل "مأتيا" مفعول بمعنى فاعل^(٨).

(١) المفصل بشرح ابن يعيش ٥٠ / ٦.

(٢) سورة هود من آية ٦٥.

(٣) ينظر البحر المحيط ٥ / ٢٤٠.

(٤) البيت من الكامل، وورد في ديوان الراعي النميري ص ٢٣٦، وهو من شواهد معاني القرآن للفراء ٣٨ / ٢، والجامع لأحكام القرآن للقرطبي ٢١ / ١٤٥، ومنهج السالك ٢ / ٣١٠، والمعجم المفصل في شواهد العربية ج ١٦ ص ١٢٧.

(٥) سورة الإسراء ٤٥.

(٦) ينظر: البحر المحيط ٦ / ٤٢.

(٧) سورة مريم من آية ٦١.

(٨) ينظر: الكشف ٣ / ٢٠، والبحر المحيط ٦ / ٢٠٢.



المسألة الثانية: بناء اسم المفعول من الثلاثي معتل العين:

للمحدثين في اسم المفعول من الثلاثي معتل العين رأيان: أحدهما: للدكتور أحمد علم الدين وهو أن لهجة تميم هي الأصل في تمام اليائي والواوي، فيأتي على مفعول، وأما الإعلال والنقص وهو لهجة أهل الحجاز فأحدث منها وهو القياس الصحيح^(١).

وعلى ذلك بأن الصيغة التي تشتمل على أصوات لين منسجمة أحدث من نظيرتها التي خلت أصوات لينها من الانسجام، ف(مدين) أصلها مديون، نقلت الضمة من الياء إلى الساكن قبلها، فالتقى ساكنان، فحذفت الواو، ثم قلبت الضمة كسرة لتسلم الياء فصارت (مدين)^(٢).

ويصرح الدكتور أحمد علم الدين بأن "لهجة تميم فترة من فترات تطور اللغة في زمن بعيد، وهي ولا شك تشير إلى الأصل التاريخي للصيغة ولذلك كانت مسموعة، وسماعها يخالف القياس المشهور، وذلك دليل على أنها من البقايا اللغوية القديمة، ومن الصيغ في المراحل الأولى"^(٣).

وعلى هذه الصيغ التي شاعت في بني تميم "بالقياس الخاطيء، حيث قاس الطفل التميمي صيغة اسم المفعول من الأجوف على صيغته من الصحيح؛ لأن الأفعال الصحيحة هي الأكثر في اللغة"^(٤).

الرأي الآخر: للدكتور إبراهيم السامرائي، وهو أن الصيغتين - الإتمام والإعلال - مستعملتان للإعراب عن اسم المفعول، وليست إحداها

(١) ينظر: بين الأصول والفروع في التغيير الصوتي الصرفي ص ١٣٩ - ١٤٠.

(٢) السابق ص ١٣٩.

(٣) بين الأصول والفروع في التغيير الصوتي الصرفي ص ١٤٠.

(٤) بين الأصول والفروع في التغيير الصوتي الصرفي ص ١٤٠.



أصلاً للأخرى، حيث يقول: "ومن الأحسن أن يقال: إن (قال) و(باع)... اسم المفعول منهما (مقول) بإبدال ياء المضارعة ميمًا مفتوحة، و(مبيع) بإبدال حرف المضارعة ميمًا مفتوحة، وأن يجنب الطالب القول بأن (مبيع) أصلها (مبيوع)؛ لأن الذي يقول (مبيع) غير الذي يقول (مبيوع). ومعنى هذا أن الصيغتين وُجدتا في وقت واحد، وأن المستعمل لأحدهما لا يستعمل الأخرى، وليست الثانية بداية تاريخية للأولى على أنهما بمعنى واحد"^(١).

ويقول في كتاب آخر له: "والذي أراه أن: مبيع ومكيل صيغتان مختصرتان مخففتان للإعراب عن اسم المفعول، وكذلك مصون ومقول، وهما مستعملتان لدى قوم إلى جانب مبيوع ومكيول ومصون ومقول لدى قوم آخرين. وهذا يعني أن الصيغتين عرفتهما العربية، وأن الناس قد أعربوا بأي منهما، ومن يدري لعل الذين التمسوا التخفيف غير أولئك الذين درجوا على الأصل بغير حذف"^(٢).

واستدل على ذلك "بأن اللغويين أثبتوا: ثوب مبيع ومبيوع، وطعام مكيل ومكيول، وثوب مخيط ومخيوط، وثوب مصون ومصون، ومسد مدف ومدووف...."^(٣).

ولعل هذا أيضًا هو ما ذهب إليه الدكتور أحمد عبد الدايم^(٤). فإنه صرح بأن اسم المفعول من معتل العين يكون على وزن المضارع، ثم يقلب حرف المضارعة ميمًا مفتوحة، ففي نحو (قال) و(باع) يؤتى

(١) الفعل زمانه وأبنيته ص ١١٢ - ١١٣، ط مؤسسة الرسالة، ط الثالثة ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م.

(٢) العربية تاريخ وتطور ص ٢١٨، ط مكتبة المعارف ببيروت، ط أولى ١٤١٣هـ - ١٩٩٣م.

(٣) السابق ونفس الصفحة.

(٤) اسم المفعول بين السهولة والتعقيد ص ٣، بحث منشور على الإنترنت، شبكة الألوكة،

١٤٣٢هـ - ٢٠١١م.



بالمضارع منهما وهو: يقول ويبيع، ثم يستبدل حرف المضارعة ميماً مفتوحة، فيصير مقول، ووزنه: مَفْعُل، ومبيع ووزنه: مَفْعُل، فتكون صيغ الثلاثي عامة على ثلاثة أوزان^(١).

وقد صرح أيضاً الدكتور عبده الراجحي بهذه الطريقة الميسرة لصياغة اسم المفعول من الثلاثي معتل العين، ولكنه مع ذلك يذهب مذهب القدامى فيما يحدث فيه من إعلال تقتضيه القواعد^(٢).

المسألة الثالثة: بناء اسم المفعول من الثلاثي معتل اللام:

يبني اسم المفعول من الثلاثي معتل اللام عند المحدثين على وزن مفعول، فاسم المفعول من (غزا) مثلاً هو (مغزو)، والأصل: (مغزوو). ولتيسير الأمر - كما صرح الدكتور عبده الراجحي^(٣)، والدكتور أحمد عبدالدايم^(٤) - يؤتى بالمضارع من الفعل، ثم يوضع مكان حرف المضارعة ميماً مفتوحة، ويُضعف الحرف الأخير، أي لام الفعل، الذي هو حرف علة، مثل:

دعا ← يدعو ← مدعو
رمى ← يرمي ← مرمي
طوى ← يطوي ← مطوي^(٥).

(١) ينظر: اسم المفعول بين السهولة والتعقيد ص ٥.

(٢) ينظر: في التطبيق النحوي والصرفي ص ٤٥٧ - ٤٥٨، طبعة دار المعرفة الجامعية ١٩٩٢م.

(٣) في التطبيق النحوي والصرفي ص ٤٥٨.

(٤) اسم المفعول بين السهولة والتعقيد ص ٦.

(٥) ينظر: في التطبيق النحوي والصرفي ص ٤٥٨.



والوزن فيهما جميعًا "مفعول"، والسبب في تشديد آخره التقاء واو مفعول مع آخره المعتل، ثم تقلب الواو إلى مثل حرف العلة فيه وتُشدّد، ولكن في الوزن توزن على الأصل^(١).

المسألة الرابعة: بناء اسم المفعول من غير الثلاثي:

لم أعتز على خلاف عند المحدثين في صياغة اسم المفعول من غير الثلاثي إلا ما اعترض به أحمد عبد الدايم على عبارة القدماء "مع فتح ما قبل الآخر"، فإنه يصاغ من الفعل المبني للمفعول، وهو مفتوح ما قبل آخره^(٢).

المسألة الخامسة: صيغ أخرى للدلالة على مفعول:

تعدد الحكم عند المحدثين على الصيغ التي تدل على مفعول، والتي قد سبق ذكر بعضها، فمنهم من يرى أنها أصلية ليست نائبة عن مفعول.

يقول الدكتور محمد يسري زعير: "هناك صيغ أخرى تدل على ذات وقع عليها الحدث ولكنها ليست على وزن (مفعول). ولما جعل علماء الصرف أن اسم المفعول من الثلاثي مقصور على هذه الزنة لا يجوزها إلى غيرها فقد حكموا على غيرها بأنه ينوب عنها. وهذا تحكم في اللغة من جانب، وإغفال لجانب المعنى من جانب آخر، فإن المعنى هو الذي يحدد نوع اللفظ"^(٣).

(١) ينظر: اسم المفعول بين السهولة والتعقيد ص ٧.

(٢) ينظر: اسم المفعول بين السهولة والتعقيد ص ٥-٦.

(٣) فن التصريف ج ١ ص ٩٣، ط عيسى الحلبي، ط ثانية ١٩٧٨م.



- ولعل هذا هو ما ذهب إليه الدكتور فاضل السامرائي، حيث أطلق القول في دلالة هذه الصيغة على مفعول، ولم يقل فيها بالنيابة ولا غيرها^(١). ومع ذلك نرى من يُعد هذه الظاهرة من باب:
- ١- التحوّل، وذلك في بحث تحت عنوان: (جماليات تحوّل الوحدة الصرفية لدى النحاة والبلاغيين)^(٢).
 - ٢- التناوب، كصنيع بعض القدماء، وذلك في بحث تحت عنوان: (ظاهرة التناوب بين المشتقات الدالة على الفاعلية والمفعولية والمصدر)^(٣).
 - ٣- العدول، وذلك في بحث معنون له بـ(العدول عن صيغة اسم المفعول ودلالاته في التعبير القرآني)، وذكّر فيه ما يزيد عن عشرين صيغة عدل بها عن اسم المفعول، وقد سبقت الإشارة إلى ذلك^(٤).

(١) معاني الأبنية في العربية ص ٥٨.

(٢) للدكتور سامي عوض، وعادل نعيمة، وهو بحث نشر في مجلة جامعة تشرين للدراسات والبحوث العلمية بسورية- سلسلة الآداب والعلوم الإنسانية، المجلد (٢٨)، العدد (١) ٢٠٠٦م.

(٣) للدكتور مالك يحيى، وهو بحث منشور في مجلة دراسات في اللغة العربية وآدابها بسورية، العدد (٢)، ١٣٨٩هـ - ٢٠١٠م.

(٤) ينظر ص



المطلب الثالث

الموازنة بين آراء القدماء والمحدثين في صيغة (مفعول)

تكشف الموازنة الدقيقة بين القدماء والمحدثين في بناء (مفعول)

عما يأتي:

أولاً: في بنائه من الثلاثي صحيح العين واللام:

بنى القدماء والمحدثون منهجهم في أصل (مفعول) على الظن والتخمين.

فالقدماء يرون أن أصل "مفعول": "مُفَعَّل" ليكون جاريًا على فعله الذي بمعناه، فالميم بدل من حرف المضارعة، ثم فُتحت وضم ما قبل الآخر، وزيدت الواو للإشباع، والتمسوا لذلك عللاً واهية.

أما المحدثون فلهم ثلاثة آراء:

أحدها: أن الميم بقية كلمة مستقلة دالة على الموصولية، والواو نشأت بمد حركة العين.

الثاني: أن أصل مفعول فَعول، ثم زيدت الميم عليها، قياسًا على صيغة اسم المفعول من غير الثلاثي.

الثالث: أن هذه الصيغة طارئة، وأن "فَعيل" هي الصيغة الأولى للتعبير عن مفعول، واعتُمد في ذلك على عدم وجود الميم في بعض اللغات السامية، وأنها الصيغة المستعملة في بعضها، وكذلك استعمالها بكثرة في اللغة العربية، وغلل العدول عنها بأمر سبق ذكرها.

وهذا كله لا يليق بمنهج علمي ينبغي أن يُبنى على اليقين، فمثل هذه الآراء تكون مقبولة إذا كانت مؤيدة بالوثائق اللغوية التاريخية التي تدعمه، وهي معدومة فلا يمكن إذن الجزم بما توصلوا إليه وصرحوا به.



لذلك أرى أن الأقرب إلى طبيعة اللغة هو أن يشير الاسم إلى المسمى، ويطابق اللفظ المعني من أقصر طريق دون اللجوء إلى هذا التحايل والافتراض، فاسم المفعول من نحو: ضرب، وكتب، وعلم، هو مضروب ومكتوب ومعلوم، فطابق الاسم مسماه، وتوافق الوزن مع الموزون مباشرة من أيسر طريق، إذ لا يشك أحد أن هذه الصيغة وردت عن العرب بهذه الصورة، ولم يفترض العربي مثل هذه الافتراضات، ولم يتخيل صوراً أخرى غير تلك التي وصلت إلينا، وقصارى أمر العلماء أن يكشفوا الغطاء عن حقائق الأشياء كما وردت لا كما افترضوا وتخيلوا.

ثانياً: في بنائه من الثلاثي معتل العين:

اختلف رأي القدماء عن بعض المحدثين في بناء "مفعول" من معتل العين؛ فذهبوا إلى أنه يصاغ على (مفعول)؛ لأن اسم المفعول عندهم ليس له إلا وزن واحد فقط، وما حدث فيه من إعلال مغير من ذلك، واختلفوا في المحذوف فنصّ سيبويه ومن تبعه على أنه واو مفعول، فيكون وزن الكلمة (مَفْعُل) وذهب الأخفش ومن تبعه إلى أنه عين مفعول فتوزن الكلمة على (مَفْعَل) واعتمد كل فريق على علل وحجج متعددة تكاد تكون متكافئة.

وما أحسن ما قاله الجرجاني في هذا المقام - وقد سبق ذكره - وهو أن تجعل في نحو مقول والياء في نحو مبيع عينين، فيدل الأصل على الأصل، لا أن يقدر حذف العين، ثم تُعَيَّر واو مفعول للدلالة على أن عين الفعل ياء.

وقد ورد الإتمام على لغة بني تميم في معتل العين بالياء وهو كثير، وكذلك في المعتل بالواو، فجاءا وزنهما على مفعول.



أما المحدثون فمنهم من يرى أن لغة بني تميم في إتمام مفعول هي الأصل، وما حدث فيها من إعلال على لغة أهل الحجاز أحدث منها وهي القياس.

وهذا الرأي يتفق مع ما ذهب إليه القدماء من وجود إعلال على لغة الحجازيين.

وذهب بعض المحدثين إلى أن اللغتين مستعملتان لدى العرب، وليست إحداها أصلاً للأخرى، فالصيغتان وجدتا في وقت واحد، كما أن اسم المفعول قد بُني من معتل العين من أيسر طريق، وذلك بمجيئه على وزن المضارع، مع قلب حرف المضارعة ميماً مفتوحة فقط.

وعلى هذا يكون في اسم المفعول من معتل العين ثلاثة أوزان: (مَفْعُل) لمعتل العين بالواو، و(مَفْعَل) لمعتل العين بالياء، و(مفعول) على لغة بني تميم.

ولا يسعنا هنا إلا الأخذ بمنهج المحدثين ومخالفة رأي القدماء المبني على الافتراض والتحكم في اسم المفعول بقصره على صيغة واحدة فقط للثلاثي، وما ترتب عليه من إعلال بالنقل والحذف عند بنائه من الفعل معتل العين، ومما لا شك فيه أن العربي لم يفترض مثل هذه الافتراضات التي لانتهض أن تكون دليلاً على إثبات حقائق الأشياء.

هذا فضلاً عما في منهج المحدثين من السهولة، ومطابقة الوزن للموزون وموافقته في هذه المطابقة لرأي من ذهب من القدماء إلى حذف واو مفعول وإن خالفوهم في الكيفية التي تم التوصل إليها.



ثالثاً: في بنائه من الثلاثي معتل اللام:

اتفق القدماء والمحدثون على بناء اسم المفعول من معتل اللام على وزن (مفعول).

فمعتل اللام بالياء، نُقلب واو مفعول فيه ياء وتدغم في الياء وتقلب الضمة كسرة، نحو: رمى فهو مَرْمِيّ.

وفصّل القدماء القول في معتل اللام بالواو؛ لأنه إما أن يكون المختار فيه التصحيح، وهو ما كان مفتوح العين، فتدغم الواو في واو اسم المفعول نحو: غزا مَغزَوْ، أو يكون المختار فيه الإعلال، وهو ما كان مكسور العين غير واويها، نحو: مرضي، أو يتعين إعلاله، وهو ما كان مكسور العين واويها، نحو: مقويّ.

واتبع المحدثون طريقة ميسرة في بناء معتل اللام، وذلك بالإتيان به على وزن المضارع، ثم قلب حرف المضارعة ميماً مفتوحة فقط. وأرى أن ما كان معتل اللام بالواو نحو: غزا يبني اسم المفعول منه على (مفعول) فيقال: مغزو، أما ما كان معتل اللام بالياء نحو رمى، أو معتل اللام بالواو مكسور العين غير واويها نحو: رَضِي، أو واويها: نحو: قوي فإن اسم المفعول منه يبني على (مَفْعِيل)، فيقال: مرمي، ومرضيّ، ومقويّ، فيتطابق الوزن مع الموزون، ولا غضاضة في ذلك فإنه قد قيل مثله في معتل العين بالياء حيث يأتي على (مَفْعَل)، وذلك طرداً للباب على وتيرة واحدة في بناء مفعول وهي أن يؤتى بالمضارع ثم يقلب حرف المضارعة ميماً مفتوحة دون حاجة إلى افتراض أو إعلال.



رابعًا: بناء مفعول من غير الثلاثي:

اتفق القدماء والمحدثون في كيفية بناء مفعول من غير الثلاثي، ولا عبرة باعتراض الدكتور أحمد عبد الدايم، على عبارة (فتح ما قبل الآخر) لأنها لا بد منها على القول بأنه يأتي على وزن اسم الفاعل، وكذلك إذا قيل إنه يأتي على وزن المضارع، وإنما يستقيم له ذلك على القول بأنه يأتي على وزن المضارع المبني للمفعول.

خامسًا: في الصيغ الأخرى الدالة على مفعول:

تعددت الصيغ التي تدل على مفعول في لغة العرب، مما أسهم في توليد معان متعددة لتحقيق غايات جمالية وسياقية موحية، وهو ما يبرز مافي اللغة من مرونة واتساع واهتمام بالمعنى.

فلا داعي إذن للتحكم في هذه الصيغ وادعاء أنها شاذة أو نائبة عن مفعول في قول بعض القدماء، أو أنها معدولة ومُنحولة في تعبير بعض المحدثين؛ لأن لكل صيغة دلالات موحية ومعان لا تشاركها فيه غيرها، ويُعبّر بها على حسب ما يقتضيه السياق ومقتضى الحال فلا ينوب عنها ويقوم مقامها أو يتحول أو يُعدل بغيرها عنها.



المبحث الثاني

اشتقاق اسم المفعول بين القدامى والمحدثين

الاشتقاق^(١) هو: اقتطاع فرع من أصل يدور في تصاريفه حروف ذلك الأصل^(٢).

والأصل يراد به الحروف الموضوعة على المعنى وضعا أوليا، والفرع لفظ يوجد فيه تلك الحروف مع نوع تغيير ينضم إليه معنئ زائداً على الأصل، وذلك نحو: (الضرب)، فإنه اسم موضوع على الحركة المعلومة المسماة ضرباً، ولا يدل لفظ الضرب على أكثر من ذلك، فأما (ضَرَبَ ويضرب وضارب ومضروب) ففيها حروف الأصل، وهي الضاد والراء والباء، وزيادات لفظية لزم من مجموعها الدلالة على معنى الضرب ومعنى آخر^(٣).

وفي الحديث عن اشتقاق اسم المفعول ثلاثة مطالب:

(١) المقصود بالاشتقاق هنا هو الاشتقاق العام ويسمى الاشتقاق الصغير، أو الأصغر، وهناك نوعان آخران للاشتقاق وهما الكبير، والأكبر ولا مجال لدراستهما في هذا البحث (ينظر الخصائص ٢ / ١٣٥ - ١٤١)، وسبيل الاشتقاق بين القياس والسماع للأستاذ الشيخ حسين والي (مجلة مجمع اللغة العربية ج ٢ / ١٣٥٤ - ١٩٣٥)، ومن أسرار اللغة للدكتور إبراهيم أنيس (مكتبة الأنجلو ط سادسة ١٩٧٨م).

(٢) ينظر مسائل خلافية في النحو ص ٦٢، والكليات لأبي البقاء الكفوي ص ١١٧.

(٣) السابق ص ٦٢ - ٦٣.



المطلب الأول

اشتقاق اسم المفعول عند القدماء

اختلف العلماء في اشتقاق اسم المفعول إلى أربعة آراء:

الرأي الأول: أنه مشتق من المصدر، وذلك بناء على ما ذهب إليه البصريون ومن تبعهم^(١) أن المصدر أصل المشتقات والفعل فرع عليه.

الرأي الثاني: أنه مشتق من الفعل، وهذا مبني على مذهب الكوفيين^(٢) الذي يرى أن الفعل أصل المشتقات، والمصدر فرع عليه.

الرأي الثالث: أنه مشتق من الفعل الذي اشتق من المصدر، فهو فرع الفرع، وهو منقول عن السيرافي^(٣) وبعض البصريين^(٤)، وصرح به عبدالقاهر الجرجاني فإنه يرى أن اسم الفاعل وكذلك المفعول فرع على الفعل^(٥)، ونصّ أيضًا على أن الأفعال فروع على المصادر في الاشتقاق^(٦).

- (١) ينظر: الكتاب ١/ ١٢، والأصول ١/ ١٣٧، والإيضاح في علل النحو ص ٥٦، وشرح كتاب سيبويه للسيرافي ١/ ١٦، والإنصاف في مسائل الخلاف ١/ ٢٣٥ المسألة الثامنة والعشرون، ونتائج الفكر ص ٥٣، وشرح جمل الزجاجي لابن عصفور ١/ ٩٧، والبيان في شرح للمع ١/ ٩٣، والتعليق لابن النحاس ١/ ١١٩.
- (٢) ينظر: دقائق التصريف ص ٦٠، والإنصاف ١/ ٢٣٥ المسألة الثامنة والعشرون، وشرح جمل الزجاجي ١/ ٩٧٧.
- (٣) ينظر: شرح الكافية للرضي ١/ ١٩٨.
- (٤) ينظر: المقاصد الشافية ٤/ ٣٨٦ - ٣٨٧، ومنهج السالك بحاشية الصبان ١/ ١١٢.
- (٥) ينظر: المقتصد في شرح الإيضاح ١/ ٥٠٦، ٥٠٨، والمقاصد الشافية ٤/ ٣٨٧.
- (٦) السابق ١/ ٥٥٣.



الرأي الرابع: أنه أصل برأسه، وهو مقتضى ما نُسب لابن طلحة من أنه يرى أن كلاً من المصدر والفعل أصل برأسه، وليس أحدهما مشتق من الآخر^(١).

وقد احتج كل من البصريين والكوفيين بأدلة وبراهين مبثوثة في العديد من كتب النحاة^(٢).

فمن أدلة البصريين:

- ١- أن الفعل يدل على شئئين، والمصدر يدل على شيء واحد، وقد صح في الترتيب أن الواحد قبل الاثنين، فكذلك يجب أن يكون المصدر قبل الفعل.
- ٢- أن المصدر يدل على زمان مطلق، والفعل يدل على زمان معين، فكما أن المطلق أصل للمقيد، فكذلك المصدر أصل للفعل.
- ٣- أن المصدر اسم، والاسم يقوم بنفسه ويستغني عن الفعل، وأما الفعل فإنه لا يقوم بنفسه ويفتقر إلى الاسم، وما يستغني بنفسه، ولا يفتقر إلى غيره أولى بأن يكون أصلاً مما لا يقوم بنفسه ويفتقر إلى غيره.
- ٤- أن المصدر له مثال واحد نحو: الضرب والقتل، والفعل له أمثلة مختلفة نحو: ضرب، ويضرب واضرب، فصار المصدر هو الذي يصاغ منه أمثلة الفعل المختلفة، لأنه واحد يوجد فيها كلها.
- ٥- أن الفعل بصيغته يدل على ما يدل عليه المصدر، والمصدر لا يدل على ما يدل عليه الفعل، فـ"ضرب" مثلاً يدل على ما يدل عليه

(١) ينظر: منهج السالك بحاشية الصبان ١١٢/٢.

(٢) ينظر: الإيضاح في علل النحو ص ٥٦، وشرح كتاب سيبويه للسيرافي ١٦/١، والإنصاف ١/٢٣٥ (المسألة الثامنة والعشرون)، وأسرار العربية ص ١٧١، ومسائل خلافية في النحو ص ٦٢، وشرح جمل الزجاجي لابن عصفور ٩٨/١، ومنهج السالك ١١٢/٢.



الضرب، والضرب لا يدل على ما يدل عليه "ضَرَبَ" وإذا كان كذلك دل على أن المصدر أصل.

٦- أن المصدر هو الموضع الذي يُصدر عنه، ولهذا قيل للموضع الذي تصدر عنه الإبل "مصدر"، فلما سُمي مصدرًا دل على أن الفعل قد صدر عنه.

ومن أدلة الكوفيين على أن الفعل هو الأصل:

١- أن المصدر يصح لصحة الفعل ويعتدل لاعتلاله، نحو "قاوم قوامًا"، فصح المصدر لصحة الفعل، وتقول: "قام قيامًا" فيعتدل لاعتلاله، فدل ذلك على أنه فرع على الفعل.

٢- أن الفعل يعمل في المصدر، فتنصب ضربًا بـ"ضربت" في نحو: ضربت ضربًا، ولا شك أن رتبة العامل قبل رتبة المعمول.

٣- أن المصدر يُذكر توكيدًا للفعل، ولا شك أن رتبة المؤكّد قبل رتبة المؤكّد، فدل على أن المصدر مأخوذ من الفعل.

وقد أورد كل فريق مناقشات وردودًا تدحض أدلة الفريق الآخر، وليس هنا محل إيرادها، لأنه لا طائل تحتها.

وأحسن ما ذُكر في هذا المقام ما قاله ابن القيم: "الجواب عن الجميع: أنّا لا نعني بالاشتقاق إلا أنها ملاقية لمصادرهما في اللفظ والمعنى، لا أنها متولدة منها تولد الفرع من أصله. وتسمية النحاة للمصدر والمشتق منه: "أصلًا وفرعًا" ليس معناه أن أحدهما تولد من الآخر، وإنما هو باعتبار أن أحدهما يتضمن الآخر وزيادة. وقول سيبويه: "إن الفعل أمثلة أخذت من لفظ أحداث الأسماء"^(١)؛ هو بهذا الاعتبار، لأن العرب

(١) الكتاب ١/ ١٢.



تكلّموا بالأسماء أولاً، ثم اشتقوا منها الأفعال، فإن التخاطب بالأفعال ضروري، كالتخاطب بالأسماء، لا فرق بينهما، فالاشتقاق هنا ليس هو اشتقاق مادي، وإنما هو اشتقاق تلازم، سُمِّيَ المتضمّن - بالكسر - مشتقًا، والمتضمّن - بالفتح -: مُشتَقًا منه^(١).

المطلب الثاني

اشتقاق اسم المفعول عند المحدثين

شغل موضوع الاشتقاق عناية المحدثين والباحثين في علوم اللغة، وتعددت مواقفهم حول أصل المشتقات، ويمكن عرضها على النحو الآتي:

١ - من المحدثين من ذهب إلى أن الفعل أصل المشتقات - ومنها اسم المفعول - معتمدًا في ذلك على الدراسات المقارنة للغات السامية.

يقول الدكتور إسرائيل ولفنسون: "وقد رأى بعض علماء اللغة العربية أن المصدر الاسمي هو الأصل الذي يشتق منه أصل كل الكلمات والصيغ، ولكن هذا الرأي خطأ - في رأينا - لأنه يجعل أصل الاشتقاق مخالفاً لأصله في جميع أخواتها السامية^(٢).

وزعم أن هذا الرأي - يعني أن المصدر أصل المشتقات - قد تسرّب إلى هؤلاء العلماء من الفرس الذين بحثوا في اللغة العربية بعقليتهم الآرية، أما في اللغات السامية فالفعل هو كل شيء، فمنه تتكون الجملة، ثم صرح بأن هذه نظريته الخاصة إذ لم يشير إليها أحد من علماء الإفرنج^(٣).

(١) بدائع الفوائد ١ / ٣٩ - ٤٠، وينظر منهج سيبويه في البحث النحوي بين المنهج المعيار والمنهج

الوصفي للدكتور محمد يسري زعير، مخطوطة للمؤلف بدون طبعة ولا تاريخ.

(٢) تاريخ اللغات السامية ص ١٤ (لجنة التأليف والترجمة والنشر، ط أولى ١٣٤٨هـ - ١٩٢٩م.

(٣) تاريخ اللغات السامية ص ١٤ - ١٥.



٢- مال الأستاذ سعيد الأفغاني إلى رأي البصريين في الاشتقاق من المصدر بناء على "زيادة المعنى في المشتق على المشتق منه، وكان البسيط مقدم على المركب، وذلك لأن المصدر يدل على حدث، والفعل يدل على حدث وزمن، والأسماء المشتقة تدل على حدث وزمن مع زيادة ثالثة كالدلالة على الفاعل أو المفعول أو التفضيل أو المكان"^(١).

ولكنه صرح بعد ذلك بأن العرب لم تحجم أحياناً عن الاشتقاق من غير المصادر، فاشتقت من أسماء معان جامدة، مثل: توحد أي بقي وحده، وأسماء الأزمنة مثل: أخرف القوم، أي: دخلوا في الخريف، وأسماء الذوات كأعضاء الإنسان، مثل: آذنه: أي ضرب أذنه، وأسماء الأصوات مثل: صلّ يحكي بها صوت يابس إذا تحرك فإن تكرر قالوا صلصل، وسمي الطين اليابس صلصالاً لذلك، ومن حروف المعاني مثل أنعم الرجل، أي قال: نعم، ومن الأعلام العربية مثل تقحطن أي انتسب إلى قحطان^(٢).

٣- ذهب الأستاذ عبد الله أمين إلى "أن أصل المشتقات جميعاً شيء آخر لاهو المصدر ولا هو الفعل، وأن الفعل مقدم على المصدر وعلى جميع المشتقات في النشأة، وأن هذه المشتقات جميعها، ومعها المصدر، مشتقة من الفعل، بعد اشتقاق الفعل من أصل المشتقات، وهي أسماء المعاني من غير المصادر وأسماء الأعيان والأصوات"^(٣).

(١) في أصول النحو ص ١٤٢-١٤٣ بتصرف (مديرية الكتب والمطبوعات الجامعية ١٤١٤هـ-١٩٩٤م).

(٢) ينظر في أصول النحو ص ١٤٣-١٤٥.

(٣) الاشتقاق ص ١٤ (مكتبة الخانجي ط ثانية ٢٠٠٠م-١٤٢٠هـ).



فهو يرى أن الأسماء الجامدة وأسماء الأصوات أصل للفعل، والفعل بدوره أصل للمشتقات^(١). ومنها اسم المفعول.

٤- ذهب الدكتور فؤاد حنا إلى:

١- أن أصل الاشتقاق في العربية ليس واحداً، فقد اشتق العرب من الأفعال، والأسماء (الجامد منها والمشتق)، والحروف، ولكن بأقدار تقل حسب ترتيبها هذا. فأكثر ما اشتق منه الأفعال، ثم الأسماء، فالحروف.

٢- أن المشتقات بما فيها المصادر [وكذلك اسم المفعول] قد اشتق من الأفعال بصورة عامة.

٣- أن هذه الأفعال، بدورها، قد تكون أصيلة مرتجلة، وقد تكون اشتقت من أسماء جامدة، أو ما يشبه الأسماء الجامدة من أسماء الأصوات والحروف^(٢).

٥- اعترض الدكتور تمام حسان على آراء البصريين والكوفيين في أصل الاشتقاق موضعاً بأنه ليس شيء أبعد من طبيعة نشأة اللغة وتطورها من هذا الافتراض الذي يجعل بعض الصيغ أصلاً؛ ويجعل الصيغ الأخرى فروعاً عليه.

ثم يرى الأجدى على دراسة مشكلة الاشتقاق أن يعدل الصرفيون بها عن طريقتهم إلى طريقة المعجميين التي تربط بين الكلمات بأصول المادة الثلاثة، وهي فاء الكلمة وعينها ولامها، وعليه تكون هذه الأصول الثلاثة أصلاً للاشتقاق، ويكون المصدر مشتق منها، وكذلك الفعل وسائر المشتقات^(٣).

(١) ينظر الاشتقاق للدكتور حنا طرزي ص ٦٦ (مكتبة لبنان، ط أولى ٢٠٠٥م).

(٢) السابق ص ٧٠ بتصرف يسير.

(٣) ينظر: اللغة العربية معناها ومبناها ص ١٦٦-١٦٩ (دار الثقافة، المغرب ١٩٩٤).



وهذا ما رجحه وصححه الدكتور محمد يسري زعير حيث لا يستطيع أحد أن يجزم بأن العربي إنما نطق بالمصدر أولاً وبالفعل ثانيًا، أو بالعكس، إذ اللغة إنما وضعت هكذا، واللغة إنما تؤخذ من كلام العرب على ما ورد عليه بغير تعليل له، أو تعديل فيه^(١).

المطلب الثالث

الموازنة بين القدماء والمحدثين في اشتقاق اسم المفعول

حظيت الموازنة بين القدماء والمحدثين في أصل الاشتقاق عامة بعناية بعض الباحثين، وقد أدلى بعضهم بدلوهم مما قد سبق ذكره عند عرض آراء المحدثين^(٢).

وقد تبين لي من خلال عرض آراء القدماء والمحدثين في أصل الاشتقاق أن اسم المفعول:

- ١- عند القدماء مشتق من المصدر، أو من الفعل بعد اشتقاقه من المصدر أي أنه فرع الفرع، أو أنه مشتق من الفعل مباشرة، أو أنه أصل برأسه على ما تُسبب لابن طلحة، فليس متولدًا من غيره تولد الفرع من أصله، إذ إن تسمية النحاة للمصدر والمشتق منه أصلًا وفرعًا ليس معناه أن أحدهما تولد من الآخر، وإنما هو باعتبار أن أحدهما يتضمن الآخر وزيادة.
- ٢- أن اشتقاق اسم المفعول عند المحدثين لم يخرج في أغلبه عن رأي القدماء فيه، حيث أيد بعضهم الاشتقاق من المصدر على مذهب

(١) ينظر فن التصريف ١/ ١٢-١٣.

(٢) وينظر أيضًا الاشتقاق في العربية بين القدامى والمحدثين دراسة موجزة إعداد م. م محمد أحمد زكي (مجلة كلية التربية الأساسية، جامعة بابل، العدد ١٠ لعام ٢٠١٣)، والاشتقاق بين القدماء والمحدثين إعداد عبد البسيط عبد الله (جامعة كالكونجان الإسلامية الحكومية بأندونيسيا، ٢٠١٥م، وهو بحث منشور على شبكة المعلومات الإنترنت).



البصريين، ورجَّح آخرون الاشتقاق من الفعل على ما يرى الكوفيون، كما أن من زعم أن أصل الاشتقاق شيء آخر لا هو المصدر ولا الفعل رأى أن الفعل أصل للمشتقات ومنها اسم المفعول، ولكن ذهب بعض المحدثين إلى أنه مشتق من ثلاثة الأصول للكلمة وهي فؤها وعينها ولامها، فالعلاقة بين المصدر، والفعل، وسائر الصيغ من اسم فاعل واسم مفعول وصفة مشبهة وغيرها لا تعدو أن تكون علاقة لفظية، بمعنى: أن المادة اللغوية الموجود في أحدها هي نفسها المادة التي تكون في غيرها؛ "فمعنى كون (اللغة العربية لغة الاشتقاق): هو أن المادة الواحدة فيها يبنى منها عدة صيغ للدلالة على المعاني المختلفة. فمثلاً مادة (ض ر ب) يبنى منها (ضرب ويضرب، واضرب، وضارب، ومضروب، وضرَب، ومضرب)"^(١).

وأرى أن الأقرب إلى طبيعة اللغة هو رأي من ذهب إلى أن اسم المفعول، وغيره من الصيغ مشتق من حروف الهجاء، فالمادة الواحدة يشتق منها عدة صيغ لعدة معان، إذ من العسير أن نتخيل أي الصيغ كانت أصلاً للأخرى، وكل ما قرره النحاة بهذا الشأن لا يخرج عن أن يكون افتراضات عقلية لم توثق بدلائل ملموسة وحقائق مأخوذة من الواقع الفعلي للغة.

(١) ينظر فن التصريف ١/ ١٣.



المبحث الثالث

إعمال اسم المفعول بين القدامى والمحدثين

يعمل اسم المفعول عمل فعل لم يُسم فاعله، تقول: زيد مضروب أبوه كما تقول: يُضرب أبوه فترفع به، وكذلك تنصب به إذا كان فعله متعدياً، كقولك: زيد معطى أبوه درهماً، كما تقول: يعطي أبوه درهماً، وتقول: هذا المظنون عمه عالمًا، والمُعَلِّمُ غلامه عمرًا خارجًا، كما تقول: يُظنُّ عمه عالمًا، ويُعلم غلامه عمرًا خارجًا^(١).

وفيما يلي عرض لآراء القدماء والمحدثين ثم الموازنة بينهما في شروط وعلة إعماله.

أولاً: رأي القدماء:

اسم المفعول كاسم الفاعل في أنه يعمل مطلقاً إذا كان مقروناً بـ"أل"، فهو حينئذ واقع موقع الفعل لكونه صلة "أل" والفعل يعمل مطلقاً^(٢)، نحو: هو المعطي أخوه درهماً.

فإذا كان مجرداً من "أل" عمل بشرطين:

أحدهما: كونه للحال أو للاستقبال لا للماضي.

الآخر: الاعتماد على:

- الاستفهام، نحو: أمضروب غلامه الآن؟
- النفي، نحو: ما مضروب غلامه الآن.
- المبتدأ، نحو: زيد مُكْرَم أصحابه الآن.
- الموصوف، نحو: جاء رجل مضروب غلامه الآن.

(١) ينظر: المرتجل لابن الخشاب ص ٢٣٩، والمشكل في النحو ص ٤١٣، والارتشاف ٥/٢٢٨٧.

(٢) ينظر: التصريح ٢/٧١.



- ذي الحال، نحو: جاء زيد مشقوقاً ثوبه الآن^(١).
وانفرد اسم المفعول عن اسم الفاعل بجواز إضافته إلى ما هو مرفوع معنى، كقولك: زيد مكسو العبد ثوباً^(٢)، وزيد مضروبُ الظهر، بخلاف اسم الفاعل فلا يجوز إضافة مرفوعه إليه، لا تقول في: (زيدُ ضاربُ أبوه عمراً): زيدُ ضاربُ أبيه عمراً، وقيل: إن الإضافة في مثل ذلك من نصب لامن رفع، وأصله: "مضروبُ الظهر"^(٣).
وإنما عمل اسم المفعول وهو اسم لشبهه بالفعل، لأن أصل الأسماء أنها معمولة لا عاملة، لأنها مكتفية بأنفسها، مستغنية عن غيرها، والأفعال ليست كذلك^(٤)، فالأفعال هي الأصول في العمل لغيرها^(٥).
ويدل على أن الأفعال أصل في العمل أنه لا يوجد فعل غير عامل إلا الأقل النزر، لإخراجه عن أصله لمعنى عرض له^(٦).
كما أن الفعل لا يمكن أن يوجد - في العربية - إلا بوجود الاسم (الفاعل)^(٧). يقول سيبويه: "ألا ترى أن الفعل لا بد له من الاسم وإلا لم يكن كلاماً"^(٨).

فشدة احتياج الفعل إلى ما بعده يجعله أصل العمل، وهذا ما عبر عنه السهيلي بقوله: "والفعل ليس هو الشيء بعينه ولا يدل على معنى في

(١) ينظر: العوامل المائة النحوية شرح الشيخ خالد ص ٢٩٩، والتصريح ٢/٧١.

(٢) ينظر: شرح الكافية الشافية لابن مالك ٢/١٠٥٣.

(٣) ينظر: ارتشاف الضرب ٥/٢٢٨٧، وهمع الهوامع ٣/٦١.

(٤) ينظر: المرتجل ص ٢٤٢.

(٥) ينظر: الجمل للجرجاني ص ١٣، والعوامل المائة بشرح خالد الأزهرى ص ٢٨٣، والمرتجل ص ٢٣٥، و٢٣٦.

(٦) ينظر: المرتجل ص ١١٦.

(٧) ينظر: ضوابط الفكر النحوي م ٢ ص ٤٤٠.

(٨) الكتاب ١/٢١.



نفسه وإنما يدل على معنى في الفاعل، وهو كونه مخبراً عنه، فإن قيل: كيف لا يدل على معنى في نفسه وهو يدل على الحدث؟! قلنا يدل عليه بالتضمين دلالة "الفرس" على "القوائم"، ودلالة البيت على السقف. واللفظ الذي يدل على الحدث بالمطابقة إنما هو الضرب والقتل، وأما "ضرب" و"قتل" فلا... ولما قدمناه من دلالة الفعل على معنى في الاسم - وهو كونه مخبراً عنه- وجب أن لا يخلو عن ذلك الاسم مضمراً أو مظهراً^(١).
ومعنى الأصالة: أن يعمل بنفسه لا بسبب غيره^(٢).

فالأسماء أكثرها غير عامل وهو الأصل، وما عمل منها فلشبهه بالفعل وأخذه من لفظه أو نيابته عنه أو غير ذلك مما إذا حقق أصله عاد إليه^(٣).

وعلى الرغم من أن اسم المفعول من الثلاثي لم يجر مجرى الفعل المبني للمفعول (يُفعل) الذي هو بمعناه في الحركات والسكنات والعدة^(٤) فإن النحاة التمسوا وجوهاً من الافتراضات، سبق ذكرها عند الحديث عن أصل صيغة "مفعول" عند القدماء^(٥)، لكي يجري مجرى فعله، وقد تبين أن مثل هذه الافتراضات لا أصل لها ولا دليل عليها.

ومع ذلك نلمح أن النحاة تنبهوا إلى ما في الأسماء العاملة من معنى الحدوث لتعمل عمل الفعل.

يقول ابن فرخان: "والفرق بين الصفة واسم الفاعل من جهة المعنى هو أن اسم الفاعل لا بد فيه من تصور حدوث الفعل، والصفة قد تستعمل

(١) نتائج الفكر ص ٥٥-٥٦، وينظر ضوابط الفكر النحوي ص ٤٤٠.

(٢) ينظر: الأشباه والنظائر ٢/ ٢٤٠.

(٣) ينظر: المرتجل ص ١١٦.

(٤) ينظر: المرتجل ص ٢٣٩، والمستوفي في النحو ص ١٤٦-١٤٧.

(٥) ينظر: ص



من غير أن يقصد فيها ذاك القصد الأولي، فإذا قلنا: زيد كريم فليس المراد حدوث الفعل، ولا أنه كيف ومتى؟ وإنما المراد أن زيدًا متصف بتلك الصفة^(١).

وهذا ينطبق أيضًا على اسم المفعول فإنه يعمل لتصور معنى الحدث فيه، وهو ما صرح به العلماء المحدثون كما سيأتي.

"وإذا ثبت أن اسم الفاعل والمفعول عاملان لما فيهما من معنى الفعل، فإنه يجوز في معمولهما وجهان. النصب والجر. فالنصب بمعنى الفعلية. والجر بمعنى الإسمية وهو بالإضافة. فلذلك يجوز أبدًا: هذا ضاربٌ زيدًا، وضاربٌ زيد، تحذف التثنية تخفيفًا وتجر^(٢)، ويقال في اسم المفعول: زيد مضروبٌ أبوه، وزيد مضربٌ الأب.

ثانيًا: آراء المحدثين:

انطلق المحدثون في بيان عمل اسم المفعول من دلالة اسم المفعول على الحدث، وذلك لما وجدوا من قوة الدلالة على الحدث في أعمال الفعل.

يقول الدكتور محمد خير الحلواني: "ويستطيع علم اللغة الحديث أن يجد في قوة عمل الفعل تفسيرًا مقبولاً، فهو "حدث"، ومن البدهي أن ترتبط به مجموعة من المتعلقات، كالمُحدث، والمُحدث، والغاية، والهيئة، والزمان، والمكان، إنه [أي الحدث] كالمحور وحوله تلتفت هذه المجموعة من المتعلقات، وإنما لترجع في معانيها إليه"^(٣).

(١) المستوفي ص ١٤٦.

(٢) المقدمة المحسبة ٢/ ٣٩٠.

(٣) أصول النحو العربي ص ١٤٩-١٥٠، وينظر نظرية العامل في النحو العربي عرضًا ونقدًا ص ٥٧، إعداد د/ وليد عاطف الأنصاري - إريد: دار الكتاب الثقافي ٢٠٠٢م.



وأشار الدكتور محمد يسري زعير إلى ما في اسم المفعول، وغيره من الصفات من الدلالة على الحدث فقال: "لو تعننت في اسمي الفاعل والمفعول لأدركت أن مرجع كونهما صفة هو ما فيهما من معنى "الحدث"، فإذا قلت: محمد ضارب، وعلى مضروب؛ كان الأول موصوفاً بالضرب الواقع منه، والثاني موصوفاً بالضرب الواقع عليه. ومثلها الصفة المشبهة في قولك: خالد بطل، وعلى حسن، فإن الأول موصوف بالبطولة القائمة به الثابتة له. والثاني موصوف بالحسن القائم به كذلك" (١).

وذهب الدكتور يسري إلى أبعد من ذلك فصرح بأن أقسام الكلمة من اسم أو فعل أو حرف مشتركة في الدلالة على الحدث وإفادته، إذ العقل يتصور من كل منها معنى حدث من الأحداث (٢).

ثم نصّ على أنه: "ينبني على هذه القاعدة أن الكلمة صالحة للتأثير في غيرها. ما دامت مؤهلة لذلك ومهيأة له" (٣).

وهذا ما أقره الدكتور محمود محمد الحسن موضحاً "بأن الحدث في اسم المفعول يظهر على إحدى صورتين:

الأولى: يكون فيها الحدث دالاً على حركة قابلة للانتساب إلى الأسماء، ويحصل ذلك حين يكون اسم المفعول مستعملاً على باب الوصفي

سواء كان مقروناً بـ"أل" الموصولة كما في قول كعب بن زهير:

قَدْ يُعَوِّرُ الْحَازِمُ الْمَحْمُودُ نَيْئَهُ بَعْدَ الثَّرَاءِ، وَيُثْرِئُ الْعَاجِزُ الْحَمِقُ (٤)

(١) الجانب العقلي في النحو العربي ص ٥٣.

(٢) المرجع السابق ص ٤٧.

(٣) الجانب العقلي في النحو العربي ص ١٢٤، وأبنية الفعل بين القدامى والمحدثين ص ١٩١.

(٤) البيت من بحر البسيط، وهو في ديوان كعب بن زهير ص ٥٦، تحقيق وشرح الأستاذ على

فاعور، ط دار الكتب العلمية - بيروت - ١٤١٧هـ - ١٩٩٧م.



فقد رفع اسم المفعول "المحمود" نائب فاعل هو "نيتة"، أم مجرداً عنها كما في قول جرير:

وإنَّ دَفِينِ اللَّوْمِ يَاتِيْمٌ فَيْكُمُ فَقَدْ أَصْبَحَتْ تَيْمٌ مَثَارًا دَفِينُهَا^(١)

حيث رفع اسم المفعول "مثاراً" وهو من مجرد عن "أل" نائب الفاعل "دفينها". وفي مثل هذه الحالة يكون اسم المفعول عاملاً.

والصورة الثانية: أن يتتخى الحدث من صيغة اسم المفعول، وتبقى ظلالة مشعرة به. ويحصل ذلك حين يُستعمل اسم المفعول بمعنى أسماء الذات، فيفقد دلالاته على الحدث، كما في قوله تعالى: ﴿تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾^(٢). فالمعروف: ما أقره الشرع. والمنكر: ما أنكره وقبحه. فكل منهما اسم مفعول عُبر به عن اسم الذات للمبالغة. وقال تعالى: ﴿فَجَعَلْنَاهَا حَصِيدًا كَأَن لَّمْ تَعْنَبْ بِالْأَمْسِ﴾^(٣). فالحصيد: الشيء المحصود، فهو فعيل بمعنى مفعول، فقد دلالاته على الحدث، وعُبر به عن اسم الذات للمبالغة، وفي هذه الحالة لا يكون اسم المفعول عاملاً.

والخلاصة: أن اسم المفعول يكون عاملاً إذا دل على الحدث، ويحصل ذلك حين يُستعمل على بابه الوصفي. أما إذا استُعمل للدلالة

(١) البيت من بحر الطويل، وهو في ديوان جرير بشرح محمد بن حبيب ج ٣ ص ٥٥٤، تحقيق د/ نعمان محمد أمين طه، ط الثالثة - دار المعارف.

(٢) من آية ١١٠ من سورة آل عمران.

(٣) من آية ٢٤ من سورة يونس.



على أسماء الذوات فلا يكون عاملاً؛ لأنه في هذه الحالة يفقد دلالاته على الحدث^(١)..

وبهذا يظهر أن العامل الحقيقي في اسم المفعول هو الحدث، ولا حاجة للتمسك بالشروط التي وضعها النحاة لإعماله من الدلالة على الحال أو الاستقبال، أو الاعتماد على نفي أو استقهام، أو الوقوع خيراً أو حالاً أو نعتاً^(٢).

ثالثاً: الموازنة بين آراء القدماء والمحدثين:

مما سبق يتضح أن منهج القدماء في إعمال اسم المفعول بالحمل على الفعل، أو مشابهته له لكونه الأصل في العمل ادعاء يعوزه الدليل، ويفتقر إلى ما يدعمه ويسنده، فقد تبين أن العلة الحقيقية في عمل الفعل وغيره من العوامل ترجع إلى ما فيها من معنى الحدث، أما قول النحاة بأنه لم يوجد فعل غير عامل، وأنه دائماً يفتقر إلى وجود الفاعل فلا يعد دليلاً على أنه الأصل في العمل، وإنما يرجع إلى أنه في كافة استعمالاته لا يفقد الدلالة على الحدث^(٣)، وإلى الطبيعة الفعلية للفعل التي تجعله لا يقوم بنفسه ولا يستغني عن فاعله^(٤)، على حين أن اسم المفعول وغيره من الصفات قد تفقد الدلالة على الحدث فلا تكون عاملة وذلك عندما يعبر بها عن أسماء الذوات، فعدم عمله ليس لأنها لم تشبه الفعل بل لأنها فقدت الدلالة على الحدث كما تقدم عن المحدثين.

(١) التفسير الصرفي لعمل الأفعال والمصادر والمشتقات ص ٦٢-٦٣، مجلة آفاق الثقافة والتراث، مركز جمعة الماجد - دبي - السنة التاسعة عشرة، العدد الرابع والسبعون - رجب ١٤٣٢هـ - يونيو ٢٠١١م.

(٢) المرجع السابق ص ٦٢.

(٣) ينظر: التفسير الصرفي لعمل الأفعال والمصادر والمشتقات ص ٦٥.

(٤) ينظر: السابق، ص ٥٠.



ومع ذلك ينبغي ألا ندّعي أن اسم المفعول وغيره من العوامل عمل بنفسه؛ لأن محدث المعاني في كل اسم هو المتكلم، وكذا مُحدث علاماتها فسمي عاملاً لكونه كالسبب للعلامة كما أنه كالسبب للمعنى^(١).
وقد عبّر ابن جني عن ذلك فقال: "وإنما قال النحويون: عامل لفظي، وعامل معنوي، ليروك أن بعض العمل يأتي مسبباً عن لفظ يصحبه، كمررت بزيد، وليت عمراً قائم، وبعضه يأتي عارياً من مصاحبة لفظ يتعلق به، كرفع المبتدأ بالابتداء، ورفع الفعل لوقوعه موقع الاسم؛ هذا ظاهر الأمر، وعليه صفحة القول. فأما في الحقيقة، ومحصول الحديث، فالعمل من الرفع والنصب والجر والجزم إنما هو المتكلم نفسه، لا لشيء غيره، وإنما قالوا: لفظي ومعنوي لما ظهرت آثار فعل المتكلم بمضامة اللفظ للفظ، أو باشتمال المعنى على اللفظ"^(٢).

وقد علل الأستاذ عرفة نسبة العمل إلى الفعل وما أشبهه، وعدم ذكر العوامل الحقيقية وهي ما تشتمل عليه الألفاظ من معان بأن العلة إذا كانت خفية، أو غير منضبطة، نيط الحكم بوصف ظاهر منضبط، كالفاعلية مثلاً لما كانت أمراً خفياً، نيط الحكم بملازمها وهو الفعل أو شبهه؛ لأنه أظهر منها في الكلام^(٣).

ويضاف إلى ذلك أن خير وسيلة لتقريب فكرة عمل المعاني إلى مدارك المتعلمين، وإيصالها إلى حدود فهمهم، هي ربطها بالمحسوسات وهي الألفاظ فعزي العمل إليها وكأنها مؤثرة حقيقة مع أنها ليست إلا أمارات ودلالات على العامل الحقيقي وهو ما تدل عليه هذه الألفاظ من معان^(٤).

(١) ينظر شرح الكافية للرضي ١/ ٢١.

(٢) الخصائص ١/ ١١٠-١١١.

(٣) ينظر: النحو والنحاة بين الأزهر والجامعة ص ١٣٦.

(٤) ينظر: نظرية المعنى في الدراسات النحوية ص ٩٤.



النتائج

الحمد لله الذي قَدَّرَ فهدي، والصلاة والسلام على من اتبع الهدى.
وبعد،

فقد توصلَ البحث بعد هذه الجولة من استقصاء آراء كل من

القدماء والمحدثين في اسم المفعول إلى عدة نتائج منها:

١- أن القدماء والمحدثين بنوا منهجهم في أصل صيغة (مفعول) على الظن والتخمين، فأصلها عند القدماء (مُفْعَل)، أما عند المحدثين فمنهم من يرى أن الميم بقية كلمة دالة على الموصولية، والواو نشأت بمد حركة العين، ومنهم من يرى أن أصلها (فِعُول)، ومنهم من يرى أن هذه الصيغة طارئة، وأن صيغة (فِعِيل) هي الصيغة الأولى للتعبير عن (مفعول).

٢- أن المنهج العلمي ينبغي أن يُبنى على اليقين، وما ذُكر من افتراضات يكون مقبولاً إذا كان مؤيداً بالوثائق اللغوية والتاريخية التي تدعمه.

٣- يرى البحث أن الأقرب إلى طبيعة اللغة أن يشير الاسم إلى المسمى، ويطابق اللفظ المعنى من أقصر طريق دون لجوء إلى تحايل أو افتراض.

٤- ينبغي على العلماء أن يكشفوا عن حقائق الأشياء كما وردت لا كما افترضوا وتخيلوا.

٥- خُصَّ البحث إلى أن اسم المفعول من الثلاثي له أربعة أوزان:

- "مفعول" لصحيح العين واللام، ولمعتل العين على لهجة بني تميم وما هو شائع في الاستعمال، ولمعتل اللام بالواو.



- "مَفْعُل" لمعتل العين بالواو.
- "مَفْعَل" لمعتل العين بالياء.
- "مَفْعِيل" لمعتل اللام بالياء.
- ٦- يرى البحث أن صياغة اسم المفعول من الثلاثي بالإتيان بالمضارع ثم قلب حرف المضارعة ميمًا مفتوحة، ومما زاد على ثلاثة أحرف يقلب حرف المضارعة ميمًا مضمومة، فيه من التيسير على المتعلمين وعدم التعقيد ما ينأى بلغتنا عن ادعاء صعوبتها.
- ٧- إن ورود صيغ أخرى للدلالة على "مفعول" يكون بحسب الأصل ولاداعي للقول بالشذوذ أو النيابة أو التحول أو العدول، فالصيغة الواحدة قد تدل على عدة معان، فإذا ما وضعها المتكلم في تركيب ما تحدد المعنى المراد بها، وانتقت المعاني الأخر.
- ٨- رجَّح البحث القول بأن اسم المفعول وغيره من الصيغ مشتق من حروف الهجاء، فالمادة الواحدة يشتق منها عدة صيغ، إذ من العسير أن نتخيل أي الصيغ كانت أصلاً للأخرى.
- ٩- أن العلة الحقيقية في عمل اسم المفعول وغيره ترجع إلى ما فيه من معنى الحدث، والقول بأنه يعمل بالحمل على الفعل أو مشابهته له يعوزه الدليل، ويفتقر إلى ما يدعمه ويسنده.
- ١٠- تبين من البحث أن نسبة العمل لاسم المفعول وغيره من العوامل إنما كان لظهورها في الكلام؛ لأن العلة الحقيقية خفية، فنُسب العمل إلى ملازمها وهو الفعل واسم المفعول وغيرهما.



وبعد: فأرجو أن أكون قد وفقت في هذه الدراسة الموازنة بين
 القدامى والمحدثين في اسم المفعول ﴿ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ
 وَإِلَيْهِ أُنِيبُ ﴾^(١).

وصلى الله على سيدنا محمد، وعلى آله وصحبه أجمعين.

(١) سورة هو من آية ٨٨.



فهرس الآيات القرآنية

رقم الصفحة	اسم السورة	رقمها	الآية
٢٩	البقرة	١٢٦	﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ اجْعَلْ هَذَا بَلَدًا آمِنًا﴾
٦٣	آل عمران	١١٠	﴿تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾
٢٨	النساء	١٦٣	﴿وَأَتَيْنَا دَاوُودَ زَبُورًا﴾
٢٨	الأنعام	٧٠	﴿لَهُمْ شَرَابٌ مِنْ حَمِيمٍ وَعَذَابٌ أَلِيمٌ بِمَا كَانُوا يَكْفُرُونَ﴾
٢٥	الأنعام	٩٦	﴿وَجَعَلَ اللَّيْلَ سَكَنًا﴾
٦٣	يونس	٢٤	﴿فَجَعَلْنَاهَا حَصِيدًا كَأَنْ لَمْ تَغْنَبِ بِالْأَمْسِ﴾
٣٨	هود	٦٥	﴿ذَلِكَ وَعَدٌ غَيْرٌ مَكْدُوبٌ﴾
٦٨	هود	٨٨	﴿وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ﴾
٢٩	يوسف	٨٢	﴿وَاسْأَلِ الْقَرْيَةَ﴾
٣٨	الإسراء	٤٥	﴿وَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ جَعَلْنَا بَيْنَكَ وَبَيْنَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ حِجَابًا مَسْتُورًا﴾
٤	الكهف	١٠	﴿رَبَّنَا آتِنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً وَهَيِّئْ لَنَا مِنْ أَمْرِنَا رَشَدًا﴾
٣٨	مريم	٦١	﴿إِنَّهُ كَانَ وَعْدُهُ مَأْتِيًا﴾
٢٥	مريم	٧٤	﴿هُمْ أَحْسَنُ أَتَانًا وَرَبِّيًّا﴾
٢٨	يس	٧٢	﴿فَمِنْهَا رَكُوبُهُمْ وَمِنْهَا يَأْكُلُونَ﴾



رقم الصفحة	اسم السورة	رقمها	الآية
٣٧	القلم	٦ ، ٥	﴿فَسْتَنْبِصِرُ وَتُبْصِرُونَ. بِأَيْتِكُمُ الْمَقْتُونُ﴾
٢٩	الحاقة	٢١	﴿فِي عَيْشَةٍ رَاضِيَةٍ﴾
٢٣	الفجر	٢٨	﴿ارْجِعِي إِلَىٰ رَبِّكَ رَاضِيَةً مُّرْضِيَةً﴾

فهرس الأشعار

الصفحة	البحر	القائل	البيت
١٨	الكامل	-	وَكَأَنَّهَا تُفَاحَةٌ مَطْيُوبَةٌ
٦٢	البسيط	كعب بن زهير	قَدْ يُعَوِّرُ الْحَازِمُ الْمَحْمُودُ نَيْتَهُ بَعْدَ النَّرَاءِ، وَيُثْرِي الْعَاجِزُ الْحَمِقُ
٣٨	الكامل	الراعي النميري	حتى إذا لم يتركوا لعظامه لَحْمًا وَلَا لِفُؤَادِهِ مَعْقُولًا
١٩	البسيط	علقمة	حَتَّىٰ تَذَكَّرَ بِيَضَاتٍ وَهَيْجَةً يَوْمَ رَذَاذٍ عَلَيْهِ الرِّيحُ مَغِيومُ
٦٣	الطويل	جرير	وإنَّ ذَفِينَ اللُّومِ يَاتِيكُمْ فِيمَكُمْ فَقَدْ أَصْبَحَتْ تَيْمٌ مَثَارًا ذَفِينُهَا
٢٢	الطويل	عبد يغوث الحارثي	وَقَدْ عَلِمَتْ عِرْسِي مُلَيْكَةً أَنَّنِي أَنَا اللَّيْتُ مَعْدِيًّا عَلَيْهِ وَعَادِيًا



ثبت المصادر والمراجع

- القرآن الكريم.
- أبنية الفعل في اللغة العربية بين القدامى والمحدثين، للأستاذ الدكتور محمد يسري زعير، ط ١٤٠٩هـ - ١٩٨٨م.
- أثر التطور التاريخي في صيغة اسم المفعول للدكتور يحيى القاسم، مجلة أبحاث اليروموك، سلسلة الآداب واللغويات، المجلد ١٢، العدد ١٩٩٤، ٢م.
- ارتشاف الضرب من لسان العرب لأبي حيان الأندلسي، تحقيق الدكتور رجب عثمان، محمد، مطبعة المدني، ط أولى ١٤١٨هـ - ١٩٩٨م.
- أسرار العربية لأبي البركات الأنباري، تحقيق محمد بهجت البيطار، مطبوعات المجمع العلمي بدمشق.
- اسم المفعول بين السهولة والتعقيد للأستاذ الدكتور أحمد محمد عبدالدايم عبد الله، بحث منشور على الإنترنت، شبكة الألوكة ١٤٣٢هـ - ٢٠١١م.
- الأشباه والنظائر في النحو للإمام جلال الدين السيوطي، تحقيق الدكتور عبد العال سالم مكرم، مؤسسة الرسالة ١٤٠٦هـ - ١٩٨٥م.
- الاشتقاق للأستاذ عبد الله أمين، مكتبة الخانجي، ط ثانية ١٤٢٠هـ - ٢٠٠٠م.
- الاشتقاق للدكتور فؤاد حنا طرزي، مكتبة لبنان، ط أولى ٢٠٠٥م.
- الاشتقاق بين القدماء والمحدثين، إعداد عبد البسيط عبد الله، جامعة بكالونجان الإسلامية الحكومية بأندونيسيا، ٢٠١٥م، بحث منشور على شبكة المعلومات الإنترنت.



- الاشتقاق في العربية بين القدامى والمحدثين، دراسة موجزة، إعداد م.م. محمد أحمد زكي، مجلة كلية التربية الأساسية، جامعة بابل، العدد ١٠، ٢٠١٣م.
- الأصول في النحو لابن السراج، تحقيق الدكتور عبد الحسين الفتلي، مؤسسة الرسالة، ط ثانية ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م.
- أصول النحو العربي للدكتور محمد خير الحلواني، ط ثانية ١٩٨٣م.
- الألفاظ العربية والفلسفة اللغوية لجورجي زيدان، طبعة بيروت ١٨٨٦م.
- أمالي ابن الشجري، تحقيق الدكتور محمود محمد الطناحي، مكتبة الخانجي، ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م.
- الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين لأبي البركات الأنباري، تحقيق الشيخ محمد محي الدين عبد الحميد، ١٩٨٢م.
- أوضح المسالك لابن هشام، تحقيق الشيخ محمد محي الدين عبد الحميد، دار الندوة، بيروت، ط. سادسة ١٩٨٠م.
- الإيضاح في علل النحو للزجاجي، تحقيق الدكتور مازن المبارك، دار النفائس، ط سادسة ١٤١٦هـ - ١٩٩٦م.
- البحر المحيط لأبي حيان، دار الفكر، بيروت، ط ثانية ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣.
- البديع في علم العربية لابن الأثير، ج ١ تحقيق الدكتور فتحي أحمد علم الدين، مركز إحياء التراث بجامعة أم القرى ١٤٢٠هـ، ج ٢ تحقيق الدكتور صالح حسين العابد ١٤٢٢هـ.
- البيان في شرح اللمع لابن جنبي، إملاء الشريف عمر الكوفي، تحقيق الدكتور علاء الدين حمويّة، الأردن، ط أولى ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م.



- بين الأصول والفروع في التغيير الصوتي الصرفي للدكتور أحمد علم الدين الجندي، مجلة البحث العلمي والتراث الإسلامي بجامعة أم القرى، العدد الرابع ١٤٠١هـ-١٩٨١م.
- تاج اللغة وصحاح العربية للجوهري، تحقيق أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم، بيروت، ط ثانية ١٣٩٩هـ-١٩٧٩م.
- تاريخ اللغات السامية للدكتور إسرائيل ولفنسون، لجنة التأليف والترجمة والنشر، مطبعة الاعتماد، ١٣٤٨هـ-١٩٢٩م.
- التصريح بمضمون التوضيح للشيخ خالد الأزهرى، وبهامشه حاشية يس، طبعة دار إحياء الكتب العربية.
- التطور النحوي للغة العربية، محاضرات للمستشرق الألماني برجستراسر ألقاها في الجامعة المصرية عام ١٩٢٩م، أخرجه وصححه وعلق عليه الدكتور رمضان عبد التواب، مكتبة الخانجي، ط ثانية ١٤١٤هـ-١٩٩٤م.
- التعليقة لبهاء الدين بن النحاس، تحقيق الدكتور خيرى عبد الراضى عبداللطيف، المدينة المنورة، ط أولى ١٤٢٦هـ-٢٠٠٥م.
- التفسير الصرفي لعمل الأفعال والمصادر والمشتقات للدكتور محمود محمد الحسن، مجلة آفاق الثقافة والتراث، مركز جمعة الماجد، دبي، السنة التاسعة عشرة، العدد ٧٤، ١٤٣٢هـ-٢٠١١م.
- التكملة لأبي على الفارسي، تحقيق الدكتور كاظم بحر المرجان، بيروت، ط ثانية ١٤١٩هـ-١٩٩٩م.
- تمهيد القواعد بشرح تسهيل الفوائد لناظر الجيش، تحقيق الدكتور على محمد فاخر وآخرين، دار السلام، ط أولى ١٤٢٨هـ-٢٠٠٧م.
- الجانب العقلي في النحو العربي للدكتور محمد يسري زعير، دار إحياء الكتب العربية، ط أولى ١٣٩٨هـ-١٩٧٨م.



- جماليات تحول الوحدة المصرفية لدى النحاة والبلاغيين للدكتور سامي عوض، وعادل نعامة، بحث نشر في مجلة جامعة تشرين للدراسات والبحوث العلمية بسورية، سلسلة الآداب والعلوم الإنسانية، المجلد (٢٨)، العدد (١) ٢٠٠٦م.
- الجمل للجرجاني، تحقيق على حيدر، دمشق، ١٣٩٢هـ - ١٩٧٢م.
- الجمل في النحو للزجاجي، تحقيق الدكتور على توفيق الحمد، مؤسسة الرسالة، ط أولى ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م.
- حاشية العصام على شرح الشافية في التصريف لنقرة كار = شرح الشافية في التصريف.
- الخصائص لابن جني، تحقيق الشيخ محمد على النجار، ط الثالثة ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.
- دراسات لأسلوب القرآن الكريم، للشيخ محمد عبد الخالق عضيمة، دار الحديث، القاهرة.
- دقائق التصريف لأبي القاسم بن محمد بن سعيد المؤدب، تحقيق الدكتور حاتم صالح الضامن، دار الشام، ط أولى ١٤٢٥هـ - ٢٠٠٤م.
- ديوان جرير بشرح محمد بن حبيب، تحقيق الدكتور نعمان محمد أمين طه، دار المعارف، ط الثالثة.
- ديوان الراعي النميري، جمع وتحقيق راينهت فايرت، بيروت، ١٤٠١هـ - ١٩٨٠م.
- ديوان علقمة بن عبدة، شرح وتعليق سعيد نسيب مكارم، بيروت، ط أولى، ١٩٩٦م.
- ديوان كعب بن زهير، تحقيق الأستاذ على فاعور، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٧هـ - ١٩٩٧م.



- سبيل الاشتقاق بين القياس والسماع للشيخ حسين والي، مجلة مجمع اللغة العربية، ج ٢، ١٣٥٤هـ - ١٩٣٥م.
- السريانية - العربية - الجذور والامتداد لسمير عبده، منشورات دار علاء الدين، سورية، ط ثانية، ٢٠٠٢م.
- شرح التسهيل لابن مالك، تحقيق الدكتور عبد الرحمن السيد، والدكتور محمد بدوي المختون، القاهرة، ط أولى ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م.
- شرح جمل الزجاجي لابن عصفور الإشبيلي، تحقيق الدكتور صاحب أبو جناح، العراق ١٩٨٢م - ١٤٠٢هـ.
- شرح الشافية في التصريف لنقرة كار، وبهامشه الشرح المنسوب إلى الفاضل العصام، طبعة دار إحياء الكتب العربية، عيسى الحلبي.
- شرح شذور الذهب لابن هشام، تحقيق الشيخ محمد محي الدين عبد الحميد، بيروت، ط أولى ١٩٨٦م.
- شرح الفريد لعصام الدين الاسفراييني، تحقيق نوري ياسين حسين، مكة، ط أولى ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.
- شرح الكافية للرضي، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.
- شرح الكافية الشافية لابن مالك، تحقيق الدكتور عبد المنعم هريدي، دار المأمون، ط أولى ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م.
- شرح كتاب سيبويه للسيرافي، تحقيق أحمد حسن مهدي، وعلى سيد علي، لبنان، ط أولى ١٤٢٩هـ - ٢٠٠٨م.
- شرح اللمع للأصفهاني، تحقيق الدكتور إبراهيم محمد أبو عباة، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٤١١هـ - ١٩٩٠م.
- شرح المفصل لابن يعيش، مكتبة المتنبّي، القاهرة.
- شرح المقدمة الكافية في علم الإعراب لابن الحاجب، تحقيق جمال عبدالعاطي مخيمر أحمد، ط أولى ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م.



- شرح المقدمة المحسبة لابن بابشاذ تحقيق خالد عبد الكريم، ط أولى ١٩٧٧م.
- ضوابط الفكر النحوي للدكتور محمد عبد الفتاح الخطيب، ط دار البصائر، ط ثانية، ١٤٣٤هـ - ٢٠١٣م.
- ظاهرة التناوب بين المشتقات الدالة على الفاعلية والمفعولية والمصدر للدكتور مالك يحيى، بحث منشور في مجلة دراسات في اللغة العربية وآدابها بسورية، العدد (٢)، ١٣٨٩هـ - ٢٠١٠م.
- العدول عن صيغة اسم المفعول ودلالاته في التعبير القرآني، م. د عبدالناصر هاشم محمد الهيتي، بحث نشر في مجلة جامعة الأنبار للغات والآداب، العدد (٣) ٢٠١٠م.
- العربية تاريخ وتطور للدكتور إبراهيم السامرائي، مكتبة المعارف، بيروت، ط أولى ١٤١٣هـ - ١٩٩٣م.
- العوامل المائة النحوية في أصول علم العربية للجرجاني، شرح خالد الأزهرى، تحقيق الدكتور البدراوى زهران، دار المعارف، ط ثانية.
- غرامطيق اللغة الآرامية السريانية للقس بولس الكفرنيسي، ط بيروت ١٩٢٩م.
- غريب الحديث لأبي عبيد القاسم بن سلامة الهروي، تحقيق الدكتور حسين محمد رف، طبعة مجمع اللغة العربية، القاهرة، ١٤١٥هـ - ١٩٩٤م.
- الفعل زمانه وأبنيته للدكتور إبراهيم السامرائي، مؤسسة الرسالة، ط الثالثة ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م.
- فقه اللغات السامية لكارل بروكلمان، ترجمة الدكتور رمضان عبدالنواب، ط ١٣٩٧هـ - ١٩٧٧م.
- فن التصريف في اللغة العربية، الجزء الأول، مطبعة عيسى الحلبي، ط ثانية ١٩٧٨م.



- في أصول النحو للدكتور سعيد الأفغاني، مديرية الكتب والمطبوعات الجامعية، ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م.
- في التطبيق النحوي والصرفي للدكتور عبده الراجحي، ط دار المعرفة الجامعية، ١٩٩٢م.
- في قواعد الساميات (العبرية السريانية والحبشية) للدكتور رمضان عبدالنواب، مكتبة الخانجي، ط ثانية ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م.
- كتاب سيوييه، تحقيق الشيخ عبد السلام هارون، عالم الكتب، بيروت.
- الكشف للزمخشري، مطبعة الاستقامة، ط ثانية ١٣٧٣هـ - ١٩٥٣م.
- كشف المشكل في النحو، لعلي بن سليمان الحيدرة اليمني، تحقيق الدكتور هادي عطية مطر، طبعة وزارة الأوقاف والشئون الدينية بالعراق ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م.
- الكليات، معجم في المصطلحات والفروق اللغوية لأبي البقاء أيوب بن موسى الكفوي، بيروت، ط ثانية ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م.
- الكناش في النحو لأبي الفداء، مكتبة الآداب، ط ثانية ١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م.
- لسان العرب لابن منظور، ط دار المعارف.
- اللغة العربية معناها ومبناها للدكتور تمام حسان، دار الثقافة بالمغرب، ١٩٩٤م.
- اللمعة الشهية في نحو اللغة السريانية، ليوسف داود الموصلي، ط الموصل، ١٨٧٩م.
- ليس في كلام العرب لابن خالويه، تحقيق أحمد عبد الغفور عطار، مكة المكرمة، ط ثانية ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م.



- المحكم والمحيط الأعظم لابن سيده، تحقيق عبد الحميد هندراوي، دار الكتب العلمية، بيروت ط أولى ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م.
- مدخل إلى نحو اللغات السامية المقارن، تأليف سباتينو موسكاني وآخرين، ترجمة الدكتور مهدي المخزومي، والدكتور عبد الجبار المطليبي، طبعة عالم الكتب، ط أولى ١٤١٤هـ - ١٩٩٣م.
- المترجل لابن الخشاب، تحقيق على حيدر، دمشق ١٣٩٢هـ - ١٩٧٢م.
- المزهري في علوم اللغة للسيوطي، مطبعة على صبيح بمصر.
- مسائل خلافية في النحو لأبي البقاء العكبري، تحقيق الدكتور عبد الفتاح سليم، مكتبة الآداب، ط الثالثة ١٤٢٨هـ - ٢٠٠٧م.
- المساعد على تسهيل الفوائد لابن عقيل على كتاب التسهيل لابن مالك، تحقيق الدكتور محمد كامل بركات، دار الفكر، دمشق، ط أولى، ١٤٠هـ - ١٩٨٢م.
- المستوفي في النحو لعلي بن مسعود الفرخان، تحقيق الدكتور محمد بدوي المختون، دار الثقافة العربية، القاهرة، ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م.
- معاني الأبنية العربية للدكتور فاضل صالح السامرائي، دار عمار، ط ثانية ١٤٢٨هـ - ٢٠٠٧م.
- معاني القرآن للفراء، تحقيق أحمد يوسف نجاتي وآخرين، ط دار السرور.
- المفتاح في الصرف لعبد القاهر الجرجاني، تحقيق على توفيق الحمد، مؤسسة الرسالة، ط أولى ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م.
- المفصل في علم العربية للزمخشري، تحقيق فخر صالح قدارة، عمان، ط أولى ١٤٢٥هـ - ٢٠٠٤م.



- المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية للشاطبي، تحقيق الدكتور محمد إبراهيم البناء، والدكتور عبد المجيد قطامش، مركز إحياء التراث، السعودية، ط. أولى ١٤٢٨هـ - ٢٠٠٧م.
- المقتصد في شرح التكملة، تحقيق الدكتور أحمد بن عبد الله الدويش، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ط أولى ١٤٢٨هـ - ٢٠٠٧م.
- المقتضب للمبرد، تحقيق الشيخ محمد عبد الخالق عضيمة، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية ١٣٩٩هـ.
- المقتضب من كلام العرب في اسم المفعول الثلاثي المعتل العين لابن جني، تحقيق الدكتور عبد المقصود محمد عبد المقصود، ط أولى ١٤٢٧هـ - ٢٠٠٦م.
- الممتع الكبير في التصريف لابن عصفور، تحقيق فخر الدين قباوة، لبنان، طبعة ثامنة.
- من أسرار اللغة للدكتور إبراهيم أنيس، مكتبة الأنجلو، ط سادسة ١٩٧٨م.
- المنصف شرح ابن جني لكتاب التصريف للمازني، تحقيق إبراهيم مصطفى، وعبد الله أمين، وزارة المعارف، ط أولى ١٣٧٣هـ - ١٩٥٤م.
- منهج السالك لأشمونى بحاشية الصبان، مطبعة دار إحياء الكتب العربية.
- منهج سيبويه في البحث النحوي بين المنهج المعياري والمنهج الوصفي للدكتور محمد يسري زعير، مخطوطة للمؤلف بدون طبعة ولا تاريخ.
- نتائج الفكر للسهيلي، تحقيق عادل أحمد عبد الموجود، والشيخ على محمد معوض، بيروت، ط أولى ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م.



- النجاح التالي تلو المراح، لحسام الدين السغناقي، تحقيق عبد الله عثمان عبد الرحمن سلطان، رسالة ماجستير بجامعة أم القرى ١٤١٣هـ - ١٤١٤هـ.
- النحو والنحاة بن الأزهر والجامعة للأستاذ محمد عرفة، مطبعة السعادة.
- نظرية العامل في النحو العربي عرضًا ونقدًا للدكتور وليد عاطف الأنصاري، إريد، دار الكتاب الثقافي ٢٠٠٢م.
- نظرية المعنى في الدراسات النحوية للأستاذ الدكتور كريم حسين ناصح الخالدي، عمان، ط أولى ١٤٢٧هـ - ٢٠٠٦م.
- Sabaic Dictionary (English- French- Arabic) Beeston & Others- Librairie du liban- Beyrouth - 1982.



فهرس الموضوعات

الصفحة	الموضوع
٣	المقدمة
٥	التمهيد
٧	المبحث الأول: صيغة مفعول بين القدامى والمحدثين.
٧	المطلب الأول: صيغة مفعول عند القدماء.
٧	المسألة الأولى: بناء مفعول من الثلاثي صحيح العين واللام.
١١	المسألة الثانية: بناء مفعول من الثلاثي معتل العين.
٢١	المسألة الثالثة: بناء مفعول من الثلاثي معتل اللام.
٢٤	المسألة الرابعة: بناء مفعول من غير الثلاثي.
٢٥	المسألة الخامسة: صيغ أخرى للدلالة على مفعول.
٣٠	المطلب الثاني: صيغة مفعول عند المحدثين.
٣٠	المسألة الأولى: بناء مفعول من الثلاثي صحيح العين واللام.
٤٠	المسألة الثانية: بناء مفعول من الثلاثي معتل العين.
٤١	المسألة الثالثة: بناء مفعول من الثلاثي معتل اللام.
٤٢	المسألة الرابعة: بناء مفعول من غير الثلاثي.
٤٢	المسألة الخامسة: صيغ أخرى للدلالة على مفعول.
	المطلب الثالث: الموازنة بين آراء القدماء والمحدثين في



الصفحة	الموضوع
٤٤	صيغة مفعول.
٤٩	المبحث الثاني: اشتقاق اسم المفعول بين القدامى والمحدثين.
٥٠	المطلب الأول: اشتقاق اسم المفعول عند القدماء.
٥٣	المطلب الثاني: اشتقاق اسم المفعول عند المحدثين
	المطلب الثالث: الموازنة بين آراء القدماء والمحدثين في
٥٦	اشتقاق اسم المفعول.
٥٨	المبحث الثالث: إعمال اسم المفعول بين القدماء والمحدثين.
٥٨	أولاً: آراء القدماء.
٦١	ثانياً: رأي المحدثين.
٦٤	ثالثاً: الموازنة بين رأي القدماء والمحدثين.
٦٦	الخاتمة: النتائج.
٦٩	الفهارس.
٧١	ثبت المصادر والمراجع.
٨١	فهرس الموضوعات.

