

مَحْكُمٌ لِعَلِيٍّ

(دمشق) أذار سنة ١٩٢٥ الموافق شعبان ورمضان سنة ١٣٤٣هـ

وصف مخطوط

نظم درة الفوّاص

كانت السنة الماضية سنة (١٩٢٤) أمثل سنةٍ تيسر فيها لجمنا العلمي ان يشتري ويهب ويفتني من التحف والآثار والكتب المطبوعة والمخطوطه — اعلانًا غبيسة . وذخائر ثمينة . وقد كان في جملة المخطوطات التي افتناها نسخة صغيرة الحجم لا تتجاوز اوراقها السبعين ورقة بالقطع الصغير المستطيل بعض الاستطالة . لتفتوم عين رأيها وتربو عنها نفسه اول وهلة . حتى اذا نصّحها . ورأى حسن خطها . وجمال موضوعها تبعتها نفسه وحام حولها قلبه وقد كتب على ظهر هذه النسخة كلّها (درة الغواص) وتحتها جملة (لابن المتربيض الحويدي) فظنن مالك النسخة ان ابن المتربيض هذا هو مؤلفها فكتب في اسئلل الورقة مانصه (درة الغواص لابن المتربيض وهي محتوية على قواعد من نحو ومعاني وغيرها وقد تكلّكه السيد احمد مؤيد عظم زاده سنة ١٢٤٣) اه مع ان النسخة ليست (درة الغواص) المشهورة وإنما هي (نظم درة الغواص) ومؤلفها ليس (ابن المتربيض الحويدي) وإنما هو شاعر مشهور كسيجي . ولدت هي في قواعد النحو والمعنى وإنما هي في كشف اوهام الغواص فيما يحيطون به من كلمات اللغة العربية والذي جعل مالك النسخة (عظم زاده) يمحب ان مؤلفها هو ابن المتربيض انه رأى على ظهر الكتاب يكتبه من الشعر قال كانهـما انهـما لابن المتربيض وهـما : (وقالوا تركـتـكـ الشـعـرـ لـأـعـنـ ضـرـورـةـ وـلـمـ تـخـتـرـ عـنـيـ فـدـيـاـ وـلـأـ بـكـراـ)

(فقلت تجأّت بعض انوار حسنه على طور احشائي فأحرقت الفكر) واتفق ان كلتي (ابن المتربيض) كتبتا تحت كلتي (درة الفوّاص) وتحتها البيان المذكور ان فظن (عظم زاده) انت ابن المتربيض هو المؤلف وذهل عن البيتين المراد تسببها اليه ، ولا حاجة بنا الى البحث عن (ابن المتربيض) من يكون ؟ وانا بمحض يدور حول ثلاثة مسائل (درة الفوّاص) و(ناظمها) مؤلف هذه النسخة ، و (ناسخها) الذي كتبها بخطه .

(درة الفوّاص) أشهر من ان تُعرَف وهي للحريري صاحب المقامات تتبع فيها نحو (٢٢٣) عشرة لغوية من عثرات خواص اهل زمانه . فاصلعها كما يتتبع المجمع العلمي اليوم عثرات كتاب زمانه . وقد أُلف في تصحیح اغلاط المقامات اباً كثیرون غير الحريري لكنه لم يشتهر مصنف احد و يقبل الناس عليه كما اشتهرت (درة الفوّاص) . والذی ساعدھا على هذا الاشتھار اختھا (المقامات الحريرية) التي أحيت في العالم العربي كلام الله الصیحة ولم يشار کما في هذه المزیدة (حاشا القرآن والحديث) كتاب عربی - واما فھماز مد نافی مقامات الحريري من حيث اسلوبها المجمع لا ينبغي ان تذكر فضلها من حيث إذاعتها فصیح اللغة العربية والمخثار من اسالیبها وتعابیرها (ناظم درة الفوّاص) لما أقبل طلاب الادب على مطالعته (درة الحريري)

وحرصوا على الاستفادة منها كل الحرص رأى علماء اللغة الحاجة ماسة الى خدمتها (أي شرحها والتتعليق عليها والتنبيه الى اغلاطها) . وأقدم من عائق عليها شرودها وحواشي من علماء اللغة (ابو محمد عبدالله بن بري) المصري وكان مسيبو به عصره . ولما مات الحريري سنة (٤٦٥) كان ابن بري هذا ناشئاً في السابعة عشرة من عمره . عاكفاً على تحصيل اللغة والأدب من اشيخوخ مصره . وكانت وفاته سنة (٥٨٢) اي بعد وفاة الحريري ب نحو ست وستين سنة . ولم يقف ابن بري موقف الشارح لأنّه الحريري الخادم الامين عليها فقط . بل هو فوق ذلك نافع عن الحريري . وردد سهام الاعتراض التي كانت توجه اليه : فان ابن الخطاب لما نقد (الدرة) و (المقامات) البرى ابن بري لتخطئه في قوله . وتصويب ما قاله الحريري وما قصر في عمله . وأشهر من شرح الدرة من أدباء المتأخرين الشيخ الخفاجي المتوفى

سنة (١٠٦٩) هـ وقد طبع شرحه في الاستانة سنة (١٢٩٩) هـ .

ومن طرائق الخدمة التي خدمت بها درة الفواص طريقة ربما لم يعرفها أحد من علماء الأئمَّة غير الإمام الْإِسْلَامِيَّةِ : وهي أن يعمد المؤلف إلى كتاب مشهور بتدارسه الطلاب كثيراً فينظمها شعراً من أوله إلى آخره بالفَاءَ ما يلغى من عدد الأبيات ليسهل حفظه على الطلاب . وهكذا فعل بعض علماء اللغة في (درة الفواص) فنظمها أبو الفتوح عبد القادر ابن إبراهيم ابن العتبة المتوفى سنة (٩٠٢) هـ ثم شرح نظمها . وكان سبقه إلى نظمها (السراج الوراق) الشاعر والأديب المصري المشهور المتوفى سنة (٦٩٥) وهو صاحب القصائد والمقطمات الكثيرة في المعاني الشعرية المختلفة لا سيما التفنن في التورية باسمه (السراج) من ذلك قوله :

(بني افتدى بالكتاب العزيز وراح لبرئي سعيًا وراجا )

(فما فال لي أفر مذ كان لي لكوني أباً ولكوني مراجا )

والنسخة المخطوطة التي نصفها الآن هي نظم درة الفواص (للسراج الوراق) المذكور . وبيني أن تعدد من أنفس الدخائر لذرتها وقلة نسختها . حتى إن من ترجم السراج الوراق أو ذكر نظمها لدرة الفواص لم يكن يعلم أنه هو صاحب هذا النظم في غالب الظن : فإن ابن شاكر الكني في فوات الوفيات (جزء ٢ ص ١٠٢ طبع مصر) ترجم للسراج الوراق ترجمة حسنة وذكر كثيراً من قصائده وشعره ولم يقل انه نظم درة الفواص وسماه هكذا (عمر بن محمد بن حسن سراج الدين الوراق) وجاء غيره من ترجم له (كتاب المعرفة العربية جزء ٩ ص ٥٤٦) خذلوا حذل ابن شاكر واسهبو في سرد نموذجات من اشعاره ولم يشيروا إلى أنه نظم الدرة . أما الدين دونوا ترجم المصنفين والمصنفات كصاحب (كتف الظفون) وكالسيوطى في (بغية الوعاء) فانها اكتفى بقولها (عمر بن محمد بن الحسن الفائزى سراج الدين صنف ارجوزة نظم فيها درة الفواص) وزاد السيوطى في القافية (أبو حفص ابن بدر الدين السديدي أبي علي) لكنهما لم يذكرا بذلك ولا في أي عصر عاش ولم يقولوا أنه هو التاجر المشهور صاحب المقطمات الشعرية المتداولة في كتب الأدب . فهل هما لم ينتبهما إلى أنه هو المراد ؟ وهل من المحتتم أن يكون سراج الدين الوراق

ناظم الدرة غير سراج الدين الوراق الشاعر المصري المشهور؟ وارى ان هذا بعيد  
بعد ان توارد الجميع على اسمه واسم ابنه ولقبه

والسراج الوراق في أرجوزته هذه لم يقتصر على نظم متن درة الحريري بل  
أتبعها بنظم تمايليق أو شروح (ابن بوي) عليها بخات ابياتها في نحو (١٨٠) بيت  
من الشعر الرجز السهل في عبارته . الواضح في بيانه وبيانه . وحسب الفاري ، ان  
يعرف ان الناظم هو السراج الوراق الشاعر الرقيق . وهكذا ما قاله في فاتحة الارجوزة  
(بمحمد ربي ذي الجلال ابتدى هادي الورى بالمعنى محمد )

وقوله (هادي الورى) انت لدى الجلال اي ان الناظم يبتدىء ارجوزته بمحمد  
ذى الجلال الذي هدى الورى بمحمد صلى الله عليه وسلم .

ثم قال مخاطباً من اقترح عليه نظم الدرة :

(سألت نظمي درة الفواص نفذ جواب صادق الاخلاص )

(وتلوها مأخذ ابن بوي شيخ النحاة سيدويم مصر )

ثم بدأ بأول كلمة اتقدها الحريري وهي كلمة (سائل) يعني الباقى لا يعنى الجميع فقال:  
(سائل جاء يعنى الباقى على اختلافه فيه واتفاق )

وقد اراد بقوله (مأخذ ابن بوي) مواضع المأخذة التي كان يراها (ابن بوي)  
احياناً في كلام (الحريري) او ان مراده بالأخذ الشواهد الشعرية التي كان يستند  
اليها (ابن بوي) في تحطيمه (الحريري) تارة . وفي تأييده تارة أخرى : فان ناظم  
الارجوزة كان يدمج هذه الشواهد وبشير اليها في صلب النظم . وهو فوق ذلك اذا  
رأى النظم ضاق عليه عدل عنه واخذ في نثر الكلام ثرثراً : فيذكر بيت الشاهد  
ويستوسي في احياناً بعض مسائل من كلام الحريري في درته لم يكن الناظم ادخلها في  
النظم . وهكذا هذا المثال من كلام الكتابين الدرة ونظمها

قال الحريري ( ويقولون انساغ لي الشراب فهو منساغ والاختيار فيه ساغ فهو

ساغ قال الشاعر :

( وساغ لي الشراب وكنت قدماً أكاد أغص بالماء الحميم )  
وفي القرآن الكريم ( لبنا خالصاً سائغاً للشاربين ) ومن حكى انه سمع في بعض

اللغات (انساغ لي الشيء) فإنه مما لا يعتد به ولا يعذر من يستعمله في الفاظه او كتبه انتهى قول الحريري . وقوله في بيت الشاهد (أكاد أغص بالماء الحميم) كأنه هو الحق في رواية البيت . والحميم هنا يعني الماء البارد . ويطلق على الماء الحار ايضاً فهو من الاضداد . والمشهور على لساننا في انشاد البيت (اكاد أغص بالماء الفرات) ، وقال الناظم سراج الدين الوراق جامعاً بين قول الحريري السابق وقول شارحه (ابن بري) في مواخذاته عليه :

(وقولهم انساغ لي الشراب ) وهم ولكن ساغ لي الصواب )

(وفي الكتاب وهو الحق المبين وقد قرأت سانغاً لشاربين )

(ومنه بيت جاء في الشعر القديم آخره أغص بالماء الحميم )

ثم ذكر الناظم ذلك البيت الذي ورد في الشعر القديم بنصه فقالـ وهو فساغ لي الشراب اخـ ثم عاد فقال :

(قال ابن بري ساغ وانساغ ورد مطاععاً من الثلاثي ورد)

(وابن دريد الخبر قد أوما لها بقوله فانساغ عذباً في الله )

يعني ان ابن دريد استعمل في مقصورته المشهورة كلة (انساغ) ومثله من يجتمع به . ويوثق بقوله ، وشعر المقصورة الذي وردت فيه (انساغ) هو قوله :

(والناس كالثقب فنه رائق غض نضير عوده من الجن )

(ومنه ما تفتخم العين وان ذقت جناء انساغ عذباً في الله )

وقد فلنا آنفاً إن السراح الوراق عائق مثروحاً على بعض آيات ارجوزته .  
لست أنها شروح قليلة اللفظ كثيرة المعنى لا تخرج عن كونها تعابيق وهوامش . ثم ختم ارجوزته بقوله :

(قد انقضت فوائد البصري فربما فوائد المصرى )

يريد بالبصري الحريري وبالصري ابن بري .

(شيخنا البلاد ابو محمد نظمتها كالعقد للعقلان )

(ليهل الحفظ على الطلاب ويخرج القول عن الاسباب )

(واسأل الرحمن أن ينفعنا بما قصدناه وأن يرحمنا ) اخـ

(نامخ هذه الارجوزة) لم يكتف نامخها بنسخها والسكوت على آخرها بل هو لما كان شاعراً ظر يفاً ولم يقل شهرة في زمنه عن نظمها (السراج الوراق) بيف عصمه ختمها من نظمها بقوله :

(نسخ المرجعي عن ذي الجلال محمد بن الصالحي الملاوي)  
(وتم في ارض دمشق الشام مشقاً على الطروس بالأفلام)  
(وقد مضى من هجرة التهامي ألف سوئ عشرين من اعوام)  
يعني انه كتبها سنة (٩٨٠) وقوله (مشقاً) يزيد به مد حروف الخطأ او الامراء  
فيه . ولم نكن لذئبنا بذلك ناسخها لو لا انه من رجال الفضل والادب في ذلك  
العصر . وخطه في هذه الارجوزة ، غاية في الحسنه والجوده . على طريقة الخط  
القارمي الصغير الحروف . ولا عجب فأن الصالحي هذا كان احد المؤذنين للأحكام في  
المحكمة الكبرى بدمشق ولا يختار لمثل هذا العمل الا من كان مبرزاً فيه متقناً له .  
ذكر ذلك الحبي في ترجمته (راجع خلاصة الأثر جزء ٤ ص ٣٤) وكذاك الخفاجي  
في ريمانته فانه ترجم له وأشار الى حسن خطه فقال : ( وخط تسر به النفوس .  
وتوشى بدباجته الطروس )

## (خط زهت آزهاره والروض بنته السحاب)

وقد توفي الصالحي المذكور سنة (١٠٠٤) ودفن في تربة الفراديس بدمشق  
هذه هي مخطوطة الارجوزة النسية التي يكتفي المتأدب اذا درسها او استنظرها  
ان يكون، قد استوعب فوائد درء الغواص من تجاه من الشوائب والموآخذات التي نبه  
الىها (ابن بوي) وما أجز لها فائدة

المغرب



## عُرَاثَاتُ الْأَقْلَامِ

٣٤

ومنها قوله (نأكل صدره الحسد) صوابه أكل صدره الحسد أي أبناء . كما يقال أكلات النار الخطب وهو مجاز ويصح أن يقال نأكل صدره حسداً اي أكل بعضه بعضاً او توهج او توقد لاجل الحسد .

ومنها قوله (سهي الوكيل عن عمله) صوابه سها الوكيل بالآف لا بایا، لأن هذا الفعل واوي بدليل ان مضارعه يسمى ومصدره السهو

ومنها قوله (رأى أن يوكل عمله لابنه) صوابه يمكن بحذف الواو لانه مضارع وكل الثلاثي أي يسلم وينترك ويفوض . اما اذا كان المراد في الجملة الوكيل فالصواب أن يقال : رأى ان يوكل ابنه بالعمل اي يجعله وكيلـاً

ومنها قوله (ذوق وأحنى هامة امام أخيه) صوابه وحنى هامةه بتجربة يد الفعل من المجزء . وافراد الامم لأن الاعنة لم يرد في اللغة بمعنى الحي . واما جمع لا مفرد . قال في القاموس : الهمة رأس من كل شيء جمه هام وهمات . ولا يمكن ان يكون للانسان غير رأس واحد .

ومنها قوله (استخرط في الضحك) صوابه استغرق أو أغرب في الضحك . اما الاستخراط فلم يرد استعماله في الضحك . وإنما ورد في البكاء يقال استخرط في البكاء اذا بيج فيه واشتد بكاؤه

ومنها قوله (تجليد الماء بشدة البرد) صوابه جمد الماء . اما التجليد فعناء تكافف الجلادة اي الشدة والقوية والصبر على الا دور

ومنها قوله (ليس ثوبًا لونه اخضر غامق) صوابه اخضر ناضر . او اخضر حاني . اما الغامق فاللفظة عامية

ومنها قوله (التبكّت المرأة وزادها التبّاك حملاً) صوابه ارتبت او تحيّرت اما الارتباك فعناء الاختلاط يقال التبكّك الامر اي اختلاط

ومنها قوله (الكتاب' المرسول اليكم) صوابه المرسل وهو اسم مفعول من ارسل

الرابع . اما رسول المجرد فلم يستعمل  
ومنها قوله (اكتب اليكم ما تخطّرَهُ الان) صوابه ما اتذكره . اما التخطّر فلم  
يرد بهذا المعنى . قال في القاموس : تخطّرَهُ تخطّرَهُ وجائز . وهو تخطّر الياباني  
المرة بعد المرة

ومنها قولهم ( حتى لا ينطلي عملهم الفاسد على البسطاء ) صوابه لا يروج عملهم او لا يجوز ، اما الانطلاق فلابد في اللغة . وقد نبهنا على هذا الخطأ سابقًا .

ومنها قوله (فأراق ذلك اليه) صوابه فارقه ذلك : لأن هذا

الفعل يتعدى نفسه

ومنها قوله «إنقى المسلمين على الخط الحجازي عرق القببي وفناطير الذهب» . «عرق القبربة» مثل والاثال لا تغير فيقال «لقيت منه عرق القبربة» اي شدة ومشقة فلا يصح ان يقال «إنقى عرق القبربة» كلا لا يصح ان يقال «عرق القببي» بالاف المقصورة في اخره ولعل زيادة الاف غلط مطبعي

ومنها قوله «وقد اقام في كلتي البلدين» صوابه «في كلا البلدين» لأن البلد مذكر · لأن «كلا» و «كلتا» إنما يعرّبان اعراب المثنى اذا كانتا مضارعين الى ضمير فقال « جاء كلامـا » « ورأيـت كليـهـما » « وجاءـت كـلـنـاهـمـا » ورأتـ كـلـيـهـما » أما اذا اضيفنا الى اسم ظاهر كـا في هذه الجملة فتعربان اعراب المقصور فقال « مررتـ بـ كلـتـاـ المـرأـتـينـ » كـاـ يـنـالـ « مررتـ بـعـنـيـ المـرأـتـينـ »



## ديوان الزهاوي

نشر السيد حميم صدقي الزهاوي في سلف من الأيام جملة صالحة من شعره . ثم احب ان يطرف الادب العربي بمثال جديد من الشعر المعاصر ويضيف الى تلك السلسلة البدعية حلقة جديدة فنشر في هذه السنة طائفة مختارة من شعره سماها ديوان الزهاوي . وهي بما اشتملت عليه من حسن الديباجة ورقابة الاسلوب والاجادة في ابتكار المعاني والاغراض آية في الابداع وغاية في البلاغة . ولم يذهب السيد الزهاوي في شعره هذا مذهب المتأخرین ولا التزم ما التزمه في اشعارهم من تعمد ابراد الصناعات البدعية وافتتاح القصيدة بضرب من القسيب على نحو ما كان عليه الشعر في عهده الاخير : عهد انحطاطه وتأخره : وانما احتذى فيه مثال الحكاء من الشعرا المقدمين . ومشي فيه مع العصر الحاضر واعتراض عن وصف القدود والخدود والخصور والنجور بوصف الكواكب والسيارات وما في الافلام . والبحث عن القوة والمادة والجاذبية والاثير وما اودعته الطبيعة هذا العالم من الموهب والاسرار والحكم فجاء شعره سهلاً رائعاً بعيداً عن التعامل خلواً من كل تكلف تتجه الاذواق وتنفر منه الطبع . ولقد وصف الشعر باوصاف كان فيها نسيج وحده من ذلك قوله :

ارى الشعر بعد الوحي اكرم هابط من الملائكة على الى الملائكة الأدنى  
وقوله : الشعر الروح مثل القوت للبدن وانه زينة الاقوام والمدن  
وقوله : احسن الشعر ما يكون عن القلب والآمه لنا ترجانا  
وقوله : بل الشعر معنى رائق يوقد الموى لفظ رقيق مثلا يطلب الفن  
وقوله : الشعر صوت الروح فذاق الاذى وانين محروم من الالم

وقد افتتح ديوانه هذا بمقيدة أفادت فيها في بيان تزنته في الشعر وما يراه سائغاً لشاعر وغير سائغاً ثم قلل على آثار ذلك بكثير من الفوائد المتعلقة بالشعر والشاعر والنقد وما والى ذلك مما يجدر بكل ادب تزاع الى الجد بد ان يقتطف من ثماره اليائنة منها قوله : الشعر ما ينظمه الشاعر من احساس يجيش في نفسه باوزان موسقية فيهز به السامع

اذا الشعر لم يهزك عند سماعه فليس سخيفاً ان يقال له شعر  
ومنها قوله: ولا ارى لالشعر قواعد بل هو فوق القواعد حر لا يقييد باللأس والاغلال  
ومنها قوله: وانزع ان أمشي بشعري في سبيل الحياة الطبيعية متوجباً بما العات وكل  
ما ليس حقيقة .

ومنها قوله: وقد جرته ما استطعت من الصناعات الفنية والخيالات الباطلة  
وحرست على ان يكون منطبقاً على الواقع خلواً من الاغراق مأشياً مع العصر .  
ومنها قوله: ولا ارى مانعاً من تغيير القافية بعد كل بضعة ابيات من القصيدة  
عند الانتقال من فصل الى آخر .

ومنها قوله: واجيز للشاعر ان ينظم على أبيه وزن شاء: سواء كان من اوزان  
الخليل او غيره . اخ

وفيما ذكره نحن نزعته في الشعر ومنهجه الذي ارتفاه فيه ويظهر ذلك جلياً  
في كثير من شعره . ولذلكه على شدة حرصه على الاحتفاظ بهذه النزعة لم يجعل بقى  
كثير من المواطن مما يخالفها فان قصيدة مشهد الماء المذكورة في صفحة ١٣٥ التي  
وصف فيها المجرة وذكر كثيراً من اسماء النجوم والبروج والسيارات وذوات الاذفاف  
والشمب وسيروكب الشمس ومعركة عناصر النجوم انخ على ما فيها من القوائد الجليلة  
هي باراجيز العباء : اشبه منها باحساس ينظمها الشاعر فيه ابيات من القصيدة  
من المبالغات والخيالات التي لا تنطبق على الواقع كقوله فيها:

وسماكين رامع يطعن الليل - دراكا داعزل في القاء  
وابل اهر السماء من عقرب جا - ت لهم تدب في الظلام  
قد رأيت السمك يطعن بالرمح - جيوش الظلام في الاحشاء  
وكذلك قوله :

فأقمن من اسف عليها مائة فتن في مراة الانسان  
وقوله: فما نظر الا يربق صواعق ولا صاعق الا هزيم المدافع  
وقوله: اخالك لا شمس الضحى في نهاره تضي ولا في ليله الانجم الزهر  
وقوله: وبا لك من ليل يروع كل مكان منه يرقب غول

إلى غير ذلك فإن هذا وشبهاته لم يخل من المبالغات والخيال ولو كان خلواً منها مقتضياً على الحقيقة لكن جافاً سبباً : لأن الشعر كما كثر فيه الخيال كان أفعى في النفس والذى على السمع وهذا ما حدا بكثير من العلماء المتقدمين والمتاخرين على أن يجعلوا الشعر كل ما تضمن خيالاً وإن لم يكن موزوناً ولو جاز أن لا يكون للشعر فوائد لافضى ذلك إلى انتشار الفوضى فيه وساغ لكل أحد أن يجعل الشعر ما شاء وشاء له الموى . إلا أن يقصد السيد الزهارى بالقواعد العروض وما يتبعه وذلك ما لا يقدح في جوهر الشعر .

وهذا الديوان على ما فيه من الإجاده والبراعة والمعناية في التتفعج والضبط لم يسلم من استعمال الفاظ في معانٍ لا تساعد عليها نصوص اللغة . وكلمات اعجمية بفتحها فصحى اللغة ما يغنى عنها . وخطاؤ في الطبع والنأليف الضعيف والمناقضة في الامر الواحدة وموافقة المتقدمين في المعنى

ومن الأول قوله ص ١ التقليد التي ورثتها الابناء . والتقليل لم يرد بهذا المعنى وعلى تقدير وروده لا يصح جمه الا سماعاً لانه مصدر . وقوله في ص ٦ إلى ان تسمع الظروف وقد اعادها في ص ٢ و ٦٢ وغيرهما  
وقوله صحقة ٥

ان الريم كثيرة اوراده فإذا افظى لم يبق من اوراد ولم يرد جمجم الورد على اوراد . وقوله ص ١١ (فهل سأخطر يوماً اذا خطرت في بالك) ادخل فيه هل على السين وكلامها الاستقبال وقوله ص ٢٣ ونبش في حال التحاسة بالاماني الكواذب . واعاد التحاسة في ص ٨٤ وهي غير منقولة . وقوله ص ٤١ العقد منفرط بابدي عاشر . ولم يرد الانفراط بهذا المعنى وقوله ص ٦٢ قد آكرني بالقدائف والشتم لم تسمع . وقوله ص ٦٣ يجد الموارض الكبيره . ولم تسمع الموارض وقوله في صفحة ٨٩ وهب ان لي ذاك الدليل . واستعمال ان بعد هب غير وارد أو قليل جداً . وقوله صفحة ٩٧ أنهكه السل والسهاد . وإنما يقال أنهكه المرض وقوله صفحة ٢٧١ فكانما انت الوراث . والفاعل من ورث وارث وقوله في صفحة ٢٨١ طالات الى سور ية يد عصفهم . وسور ية مختلفة كما في القاموس . ومن الثاني قوله صفحة

ان الشعب والسياسة طب مثلما للأفراد منه مزاجا  
والصواب طبعا . وقوله صنعة ١٣١

**حائط كلا** دمن اقتربا من الأرض ارتفعن إلى السماء  
**والصواب** **الثانية**:

دقوله فيها: فطرن و كونهن بها اضطراراً فطرن من الصباح الى المساء  
والصواب الماء

ومن الرابع قوله :

لم تطأطلي؛ إلى الشهادة رأساً فهي منها لها عليها دليل  
في صفحة ٢٧٧ وقوله في صفحة ٣١

زوجوها من غير ما هي ترضي من غلام غمرا اخي سبئان  
ومن الخامس قوله

كل شيء فانه يتلاشى  
 وقوله : ولم تكن الاشياء تقنى وانا  
 كل شيء مع الجدد يدين يانى  
 وقوله : ليس للعالم الذي نحن نحبى  
 ظفـه الناس للفناء واني  
 مع نعمي حبـه للبقاء  
 ليس يـقـنـعـكـمـ بـعـدـ مـاـ يـقـنـعـكـمـ  
 لا ظواهر الاشياء

خلق الناس للبقاء فضلات امة يحسبونها للنفاذ  
وقوله صفة ٨٤

فِي مَوْتٍ زَرَانِ الْحَيَاةَ تَعَاسَةٌ وَبِأَنْفُسِ جُودَيْهِ اَنْ ذَهَرَكَ بِهِنْجَلُ'

وافق فيه قول المعربي :

فيما موت زر ان الحياة ذميمة و يانس جدي ان دهر كعازل'

وقوله صفحة ٣٤٣ واني لعنوني من الشعر هزة الخ

وافق فيه قول الشاعر :

واني لعنوني لذكرك هزة كما انتقض العصفور بله القطر'

وقوله صفحة ٣٨٣ :

ان للعالم الذي نحن جزء منه كونا مصيره للفساد

وافق فيه قول المعربي :

واللبيب اللبيب من ليس يفتر يكون مصيره للفساد

وقوله : علّ ما يخشى من تراب علينا بعض اجدادنا بکف الحاثي

وافق فيه قول المعربي :

خفف الوطّ ما اظن اديم الا - رض ألا من هذه الاجساد

وقيبح هنا وان قدم العمد هوان الاباء والاجداد

وقوله صفحة ٢٤ يطفئ الموت ما تفهي الحياة . وافق فيه قول المعربي :

ارى قبسا في الجسم يطفئه الردى وما دامت حياً فهو ذا يتلهم

الى غير هذا مما لا يسلم من مثله كتاب ولم يكن ما ذكرناه لي فقد هذا الشعر الفائق

روعه الابداع او ليزع عنده حلة الاجادة فان فيه من مقلدات الشعر ما لا نطول اليه

ايدى به كثير من شعراء العصر . ولا يخس هذا الشاعر المفتيق حقه من التفويق

فانه نابعة العراق في الشعر وحكيمه غير مدافع . وقد اردنا ان نسترعى انتباذه الى تدارك

ما وقع فيه في الطبيعة الثانية ونحن نتمنى أن يتبين في الامة العربية عدد كبير من

امثال السيد الزهادى ليروا اليها سالف مجدها ويعيدوها سيرتها لا ولی وما ذلك

على الله بعزيز

سلم الجمدي

## الانشاء والمنشئون

(نقطة ما سبق في العدد المألفي) ← ص ٨٠

وعلى ذكر الجغرافية يجب ان يعد في جملة الادب الجيد ما كتبه باقوت الحموي فان «معجم البلدان» «ومعجم الادباء» من انفس ما كتب الكاتبون في هذا القرن كما ان ما كتبه الفقطي (٦٤٦) في «اخبار الحكاء» وما كتبه ابن ابي اصيبيعة (٦٦٨) في «طبقات الاطباء» يعد من الادب العالى في تراجم الناس . ومن هذه الكتب الاربعة التي طبعها المستشرقون استندنا اموراً كثيرة في الحضارة العربية لم نكن نعرفها من قبل كما استندنا اي استفادة من نشرهم لنا (تاريخ الرسل والملوك) لابن جرير الطبرى «ومروج الذهب» لالمعودى و«الكامل» لابن الاثير و«تاريخ البهقوبى» و«تاريخ سني ملوك الارض والانبياء» لمحزنة الاصفهانى و«القىخري» لابن الطقطقى و«البد» والتاريخ» لمظفر بن طاهر المقدمى وغير ذلك من تواریخ الاولين وكذلك استندنا من نحو خمسة عشر مجلداً بلغرافيي العرب طبعوها فطیلوا بها تاريخ بلادنا الاقتصادي والعمانى واشباهه لم نكن نحلم بوجودها وكثربها رأس مالنا من الفصيح والتعابير العليلة

ومن كتاب القرن الثامن في مصر والشام ابن فضل الله العمري صاحب (مالك الابصار) و(التعریف بالمصطلح الشریف) والصلاح الصدی (٧٦٤) صاحب (الواپی بالوفیات) و(نھفة ذوی الالباب) و(نکت المہمیان) و(جنان الجناس) و(دمعة الباکی) والشهاب محمود الحلی صاحب (حسن التوصل في معرفة صناعة الترسل) وعلاء الدين بن عانم واحمد الانصاری وابن القیسراوی وکمال الدین الزملکانی . ونبیغ في الاندلس لسان الدين بن الخطیب ولو لم يكن له الا (الاحاطة في اخبار غرناطة) لکفى في تقوفه في كتابته وشعره فانه صور وترجم لهم کأنک نواهم فهو کاتب ومصور على ما يظهر . وفتح الطیب للمرقی یحوى طرقاً صالحًا من نظم لسان الدين ونشره مع ذمرة من رجالات الاندلس . وقد حل لسان الدين بعض القيود في الكتابة هو وصاحبہ ابن خلدون (٨٠٨) وكان الكتاب قبلهما ولا سیما في القرنين

السادس والسابع يقلد بعضهم بعضًا فاصبحت الصناعة تسير نحو التقليد لا إبداع فيها ولا تجديد . فالمجددون في الحقيقة في القرن التاسع هم عبد الرحمن بن خلدون ولسان الدين بن الخطيب . ولم تكن تكتب العلوم الاجتماعية والتاريخية قبل ابن خلدون بمثل ذاك اللسان الذي استعمله . ولا غرو فهو صاحبه حسنة من حسنات الاندلس ، وزهرتان ناضرتان من الزهور التي اهدتها المغرب للمشرق وبهما ختم عهد الاندلس

\* \*\* \*

كانت دواؤين الانشاء في قرطبة وغرناطة والقاهرة ودمشق وبغداد وغيرها من مراكز الحكومات في القرون الوسطى مدارس لتعلم الانشاء . والأخذ من فن الادب العربي الواسع فما اخلت دولة الاندلس ، واستولى الترك العثمانيون على مصر والشام والعراق بطل النساغي بالادب والانشاء لأن التمييز في هذا شأن أصبح لا يجد فيه صاحبه شيئاً ، وغدا فن الانشاء مقصوراً على بعض افراد في كل قطر عربي يستخدمونه حلية وزينة ، واذ لم يبق في الحكومات من يقدر الادب فدره ، ضعف بحكم الطبيعة ، وزاد عدد الشعراً اكثر من الكتاب لجهة الشعر ، وأمكان الانتفاع به في المدح . وان كان الشعراء في كل دور من ادوار العرب فيها رأينا اكثر من الكتاب بما لا يقاد

طالع كتاب «عجائب المقدور» في اخبار تيمور المجمع المحسن و«فاكرة الخلق» وكلامها لابن عربشاه من اهل القرن التاسع وتألمهما وتأمل « تاريخ العتي » وسمحه تجد حتى في المجمع فروقاً واسية فروق . وطالع « مقامات السبوطي » و « مقامات ابن الوردي » وعارضها بمقامات الحربرسي وبداع الزمان يتجعل لك الفرق بين النمط العالمي على ما يقال فيه والذيء دونه براحل . واقرأ « ريحانة الالباء » للشهاب الخفاجي ، وطالع سجنه ، الذي هو ارقى سمع في القرن العاشر ، تجد بينه وبين ثرابن بسام في « الذخيرة » وابن خاقان في « فلائد العقيان » فرقاً بينما أيضاً ، كما أنك فلما تجد في الادباء ، الذين ترجم لهم الخفاجي وكانوا تقدموا وعاصره ، في الشام ومصر والنجاشي والبيزنطي والمربي الاشاعر . والكتاب قلائل . والادب العربي كاد يستعمل الى أماديج وأكثره للتزلف من الكبار ، وهو ضيق العرض ،

مبتدل الديباجة ، فلنثرا سجاع ، تشق على الاستماع ، وللنظم قواف لا تألفها الطياع  
والروح منقوله ، والالفاظ من جنس المبتدل مدخلة ، ومعظم المنشئين والمتأدبين  
يكتبون نعطاً واحداً من عهد أبي اسحق الصابي وأحمد بن يوسف إلى عهد لسان الدين  
ابن الخطيب وأبن خلدون وهم الازان أثبتنا ان للหมาย تأثيراً اعظم من تأثير الانماط  
فأثنيا بالجديد المبدع ، وخلص كلامهما من المضم الفتح ، وسارا مع الطبع  
**في التأليف والوضع**

وفي القرن التاسع نشأ القلقشندي (٨٢١) صاحب «صبع الاعشى» وكتابه  
من السجع على الطريقة الفاضلية المتناسبة مع زمانه ، وقد جمع في كتابه نوذجات من  
إنشاء العصور السالفة إلى عصره ، فكان كتابه معلمة (انسيكلوبديا) للمنشئين كما كان  
كتاب (نهاية الارب للنويري) . واهل البصر بعيوب الكلام يفضلون على القلقشندي  
المؤرخ المقربي وجلال الدين السيوطي . ومن كتاب القرن التاسع محمد بن أبي بكر  
الخزروي ومحمد بن عبد الدائم وأبن حجة الحموي (٨٣٧) وكتابا (خزانة الأدب)  
و (تراث الاوراق) لابن حجة مثال التكاليف ، ومن اقتصر في درسه عليهما تحدث  
فيه ملكرة البيان لا محالة

والقرن الحادى عشر مبدأ قرون الظلال في الكتابات فان (نجمة الريحانة)  
للمجي صاحب (خلاصة الأثر) في اعيان القرن الحادى عشر نوذج من ثغر ذاك العصر ،  
ومن ترجم لهم من الأدباء وأكثرهم من ترجمتهم في (خلاصة الأثر) عنوان اهل جيله  
وكذلك يقال في (سلافة العصر) لابن معصوم من اهل ذاك القرن فان سجنه  
متكلف ، ومن ترجمتهم وليسوا من الكتاب قل فيهم النبوغ ، وغاية جادة للمجيد منهم ان  
ينظم قصيدة غزلية تقع موقي القبول من بعض القلوب ، او قصيدة يتكلب بها من  
ارباب المظاهر ، او يؤلف كلات مسجونة متشاكلة هي والشعر ما مثل ذلك يقال  
في كلام الحسن البوريني «١٠٢٤» في تراجم الاعيان فانه من هذا البحر والنافقية .  
وكان في اوائل هذا القرن رجل استفاضت شهرته لانه جمع علوماً كثيرة وكان  
اديباً بارعاً وهو بهاء الدين العابلي «١٠٣٥» صاحب «الكتشكول» و «المخلة»  
و «أسرار البلاغة» فانه كان زينة عصره في الأدب متقدماً في تنويم موضوعاته

وما قيل في الحبي وابن معصوم والبوربني يقال في الفزوي مترجم اهل القرن الحادى عشر والمرادى مترجم علماء القرن الثاني عشر وما اورد هذا لم من الشعر والنشر في كتاب ( سلك الدرر ) وبعده اقل من رضوى وابرد من عضرس وابن هو من السخاوي في ( الضوء الامم لاهل القرن الناسم ) ومثل هذا قل في كتاب اهل القرن الثالث عشر مثل سجع البربير ( ١٢٢٦ ) في ( مقاماته ) وابن شاشو في ( تراجم اعيان دمشق ) فانه غاية ما وصلت اليه الكتابة من الابتدال والسجع الثقيل على الطبع . ولكن هذا القرن تحلت في او اخر نصفه الاول حركة تحدد فالختلط اهل مصر والشام بأهل الغرب ولا سيما مع علماء فرنسا وتخرج بعض ابناء القطررين في جامعاتهم ، فأخذت المترجمات في العلوم المختلفة على عدم محمد علي مؤسس الدولة العلوية المباركة تؤثر تأثيرها المطلوب في روح الكتابة ، واخذوا طرقاً من آداب الغربيين ولا سيما الفرنسيون نقلوه الى العربية فقللاً ضعيفاً ركيكاً وايقن الدارسون من ابناء مصر والشام ان الآداب العربية خلت في أرقى عصورها من التبليل وان لم تخل من القصص والروايات والحكايات الشارخنية والأدبية ، ولكن على صورة مصغرة

ومن المجددين الذين ختم بهم القرن المماضي احمد فارس الشدياق اللبناني فانه اقام سنين طويلة في الجبلتين وفرنسا ومالطة والاستانة ونقل لعرب طريقة جديدة في تأليفه ، وترك اثراً جميلاً من نبوغه وتفنه في اساليبه . وفي كتابه ( الساق على الساق ) والواسطة في معرفة احوال مالطه ) ومقالاته العلمية فيجريدة الجواب التي جمعت في ( كنز الرغائب ) و ( الجاسوس على القاموس ) و ( سر اللباب ) يشجع للناقد البصير كيف قلب الافكار ، وأتقى العرب بسيط منه سكر في التفكير والبحث ، وفهم الادب على غير ما فهمه اهل عصره ، ومن سلفه من الاعصار

ومن كان في النصف الثاني من القرن المماضي في مصر وعد امام النهضة الحديثة رفاعة بك الطهطاوي ( ١٢٩٠ ) فانه ترجم وألف كثيراً وبه تخرج عشرات من رجال مصر ، وكان السجع يغاب عليه . ومن أدبائهم عبد الله فكري باشا وهو متلزم السجع ، ولكنه السجع القصير بعيد عن التكلف في الجملة ، وكذلك علي مبارك باشا ( ١٣١١ ) واحد الرجال الذين ادخلوا الاشاء في طور جديد ، وحلوه من قيوده

الشقبة التي رسف فيها فرونا ، الشیخ محمد عبد المצרי (١٣٤٢) فانه كان خطيباً مصفعماً و كاتباً بليغاً ، ولم يعهد لرجال الدين كاتب مثله في القرون الأخيرة ، فكان كما قيل فيه يكتب الشريعة بسان صاحبها ، تشهد له بذلك (رسالة التوحيد) و (الاسلام والنصرانية) و (رحلته الى ايطاليا) و (درس تفسيره) وقد تخرج به كثيرون من رجال مصر الحديثة ، كما تخرج بصديقه الشیخ طاهر الجزائري الدمشقي كثيراً من رجال النهضة في الشام ، فان هذا ايضاً خلص الثوب انقديم البالي في الازاء بعد ان لبسه في اول عهده واخذ يسير مع الطبع ، تاركاً للجناسات ونوع البديع جانباً ، تشهد له الكتب الكثيرة التي ألفها في الشريعة والطبيعة واللغة والأداب ونشأ في الشام كتاب عصر يون منذ خمسين سنة ومعظمهم من شعبوا باللغات الافريقية والمبدع منهم قليل ، ولا نذكر انه نشأ في الشام على عهدها الاخير كاتب مثل ابراهيم المولحي المصري في ابداعه ولا سبها الجد في قالب المزمل وكان يقلد المحافظ في صرد الحقائق على اسلوب الربالبيست ، ونشأ في الانشاء في الشام أمثال ابراهيم اليازجي و ابراهيم المصور و شبيب ارسلان و يعقوب صروف وغيرهم من المجددين وفي مصر امثال حفي ناصف و فايز امين و ابراهيم اللقاني و احمد سمير و انصار ابراهيم من الاحياء والاموات في الافتخار العربية ولو كثب بعض الكتاب المنشور بين بيـن الشـام و العـراق ان يـخدـقـوا أدـبـ الغـربـ كـاـ حـذـقـواـ أدـبـ العـربـ خـدـمـواـ الأـدـبـ كـثـيرـاـ بـيـدـ انـ الـاجـادـةـ المـتـنـاهـيـةـ قـلـيـلةـ ، وـ عـيـوبـ الـاـشـاءـ تـبـدوـ اـكـثـرـ مـنـ عـيـوبـ الشـعـرـ وـ فيـ الشـانـيـ يـفـتـفـرـ مـاـ لـاـ يـفـتـفـرـ فـيـ الـاـوـلـ ، فـقـدـ قـالـ لـابـرـ وـ بـيرـ : أـرـ بـعـةـ لـاـ بـطـاقـ فـيـهاـ الـاعـتـدـالـ الشـعـرـ وـ الـموـسـيقـ وـ الـخـطـابـةـ وـ الـتـصـوـيرـ

الى اليوم على كثرة اختلاط مصر والشام وتونس والجزائر بادباء الغرب واخذهم عنهم لم يكتب اللغة العربية اقتباس التقبيل كما هو الحال في الغرب وذلك لأن التقبيل عارض في المدنية العربية ، واجداد المفقود أصعب من اصلاح الموجود والسكن الخروج بالكتابية عن روحها العتيقة مع الباسها الحلة العربية القديمة التي كانت لها في القرنين الثاني والثالث مثلاً والرغبة في القصص والتوادر آخذة بالترقي ، ومعظم قصصنا ونواذرنا ورواياتنا التشخيصية محذذاة من الافريقية او منقولة عنها بالحرف ،

وهذا من أبغض ضروب الافتباـس ، ولعله لا يطـول الامر حتى ينشأ للاـمة العـربية روائـيون وقصصـيون وكتـاب فـاجـعـات وماـسـ على الصـورـة التي جـرـتـ عـلـيـهاـ أمـ الحـضـارـةـ الحـدـيثـةـ فيـعـودـ اـرـبـابـ الـاـقـلامـ إـلـىـ الـاـبـداـعـ وـالـاخـتـرـاعـ وـيـسـيرـ الـمـشـئـونـ بـرـوحـ الـاـمـةـ يـعـالـجـونـهـ بـمـاـ يـوـانـهـاـ فـاـ يـنـفـعـ مـنـ اـدـبـ الـغـربـ فـدـ لـاـ يـنـفـعـ وـلـاـ يـاشـمـ مـعـ حـالـةـ اـبـنـ الـشـرقـ

\*\*\*

اكتـبـ هـذـاـ بـهـنـاسـيـةـ سـفـرـ بـدـيـعـ ظـهـرـ حـدـبـثـاـ (١)ـ فـيـ عـالـمـ الـادـبـ الـعـرـبـيـ فـادـخـلـ السـرـورـ عـلـىـ قـلـوبـ اـنـصـارـ التـجـددـ وـأـعـنـيـ بـهـ كـتـابـ «ـمـطـالـعـاتـ فـيـ الـكـتـبـ وـالـحـيـاةـ»ـ لـكـاتـبـ مـنـ اـفـذـاذـ الـكـتـابـ بـمـصـرـ الـاـسـتـاذـ الـعـقـادـ وـمـؤـلـفـهـ بـجـاهـةـ اـنـقـادـةـ فـيـ الـادـبـ وـالـشـعـرـ عـلـىـ مـشـالـ اـدـبـ الـغـربـ .ـ نـشـرـ قـبـيلـ سـنـينـ كـتـابـ (ـالـفـصـولـ)ـ فـأـجـادـ وـالـآنـ جـاءـ يـعـدـ وـاـهـلـ حـلـقـتـهـ ،ـ تـلـكـ الطـرـيقـةـ وـيـنـشـرـ عـلـىـ الـادـبـ جـمـلةـ فـضـلـهـ الرـائـعـ ،ـ الـذـيـ جـمـعـ فـيـهـ بـيـنـ اـجـمـلـ الـقـدـيمـ وـاـنـفـعـ الـحـدـيثـ .ـ وـمـنـ حـسـنـ مـلـكـتـهـ وـصـحتـ قـرـيـختـهـ كـانـ جـديـراـ بـاـنـ يـخـتـارـ الـاطـيـابـ فـيـ كـلـ مـاـ يـعـرـضـ لـهـ

تـقـرـأـ الـاـسـتـاذـ الـعـقـادـ فـتـظـنـكـ تـقـرـأـ نـقـادـ فـرـنـسـاـ اـمـثالـ :ـ فـاجـيـهـ ،ـ وـلـتـرـ وـبـيدـوـ ،ـ وـبـريـسـونـ وـلـكـنـ بـدـيـاجـةـ عـرـبـيةـ تـشـبـهـ الـلـفـةـ بـوـمـ عـزـهـاـ ،ـ وـبـدـهـشـكـ بـسـلـامـةـ ذـوقـهـ ،ـ وـسـلـاسـةـ تـبـيـرـهـ ،ـ وـرـصـفـ جـمـلـهـ ،ـ وـرـنـةـ تـرـاكـيـهـ ،ـ وـقـلـماـ يـكـتـبـ ذـلـكـ الـأـلـاـ لـافـرـادـ فـيـ كـلـ عـصـرـ ،ـ فـقـدـ كـانـ الـطـبـقـةـ السـابـقـةـ الـتـيـ حـاـوـلـتـ اـذـخـالـ هـذـهـ الطـرـيقـةـ فـيـ الـلـفـةـ إـلـىـ جـانـبـ الـقـصـورـ ،ـ لـضـعـفـ مـلـكـاتـهـ مـنـ الـلـفـةـ الـتـيـ حـاـوـلـتـ تـبـدـيلـ قـيـافـتـهـ ،ـ وـكـثـيرـاـ مـاـ كـانـتـ ضـعـيفـةـ اـيـضاـ فـيـ الـلـفـةـ الـتـيـ حـاـوـلـتـ اـلـاـخـذـ عـنـ بـنـيهـ ،ـ تـقـمـ الـاـلـفـاظـ وـلـكـنـهـ عـنـ الـمـعـانـيـ بـعـزـلـ .ـ يـبـدـ اـنـ هـذـاـ النـابـغـةـ رـزـقـ السـعـادـتـينـ ،ـ فـاقـنـ الـادـبـ الـاـفـرـنجـيـ اـتـقـانـهـ لـلـعـرـبـيـ ،ـ وـجـاءـ مـنـهـ جـهـيـذـ بـجـاهـةـ ،ـ ذـوـ اـسـلـوبـ مـبـتـكـرـ لـاـ يـنـكـرـهـ الـمـصـنـعـونـ مـنـ الـفـالـيـنـ بـتـجـيـيدـ الـقـدـيمـ ،ـ وـيـنـتـبـطـ بـهـ الـمـجـدـوـنـ أـيـةـ غـبـطةـ

مـذـ أـكـثـرـ مـنـ خـمـسـ وـعـشـرـ يـنـ سـنةـ وـاـنـاـ اـنـظـرـ فـيـ الـكـتـبـ الـعـصـرـيـةـ الـتـيـ تـخـرـجـهـاـ

(١) «ـ مـطـالـعـاتـ فـيـ الـكـتـبـ وـالـحـيـاةـ»ـ الـاـسـتـاذـ عـبـاسـ مـحـمـودـ الـعـقـادـ طـبـعـ بـالـمـطـبـعـةـ الـقـيـارـيـةـ الـكـبـرـيـ فـيـ مـصـرـ سـنـةـ ١٣٤٣ـ ١٩٢٤ـ صـ ٣١٠ـ

المطابع العربية في الشرق والغرب ، فلم أكد اقرأ كتاباً في الأدب المعاصر تأليفها كان أم ترجمة إلاً وتراءى لي كثرة تقريراته في تأليفه ، وقلما رأيت إبداعاً إلاً في بعض التأليف أمثال « حدب عيسى بن هشام » لموالحي الصغير و(النظارات) و (العبارات) للمنفلوطي و (ليالي سطیع) لحافظ وبضعة كتب أخرى ليست على خاطري . رجوت لها الخلود ، وباقيتها ومهما يجمع أو المسوخ أو الملوخ أو المسوخ لا استحي أن أقول إنها لن تساقط كاسراف ورق السجور في الخريف ، وتضييم كما نصيح

مقالات الصحف اليومية بعد صدورها بساعات معدودة

لـ لم يبرح النزاع عندنا بين انصار الجديد والقديم على أقه ، ولكن التطور يعمل عمله ، رغم احتجاج المحتجين ، وصياغ الصائرين ، والانتقال محسوس في الأدب ، كما هو محسوس في كل اطوار الحياة عندنا ، وانت اليوم اذا قرأت صفحة من (مقامات اليازجي) او رسالة من (رسائل الاحدب) او جلا من مصطفى نجيب ومحنة فتح الله على تلميذ شدا شيئاً من الأدب يضحك مما تسمعه ، ويقول لك هذا كلام يضعف اللغة ويدهب بهيجتها والفاظه أكثر من معانيه . ولكنك اذا ثوت عليه صفحات من السيد العقاد تطرد به نفسمه ، ولتعجبه ديباجته ، فتستغرق معه ساعات في المطالعة لا تقل ، وكلما أتمت فصلاً وددت لو طال أكثر . فمقالات العقاد في تحليل روح المعري وحياة المتني وأدبه دلت على ادب بارع ونفس طويل ، وخواطره في ماكس نوردو وأناؤل فرانس والشعر ومزاياه والطبع والتقاليد وعبرية الجمال والتشاؤم وادوار العمر كل ذلك مما يحمل للقاريء علماً طريفاً وتليداً ، ونبوعاً وعبرية وتجديداً ، يروفك باسلوبه فتستفيد من الفكرة ومن القوالب البدعة التي ظهرت فيه

طلق أستاذ العقاد الاستجماع والجنسان وإنواع البديع ، وجاءنا بانشاء فيه طلاوة الحديث بسبكه ومعناه ، وجلالة القديم ببيانه ، وربما ثوت له فصلاً برمته . وليس فيه سجدة أو معنى مكرر ، تراه يكتفي في تصويره بعشرة الفاظ ، وكان غيره يبشر له العشرين والثلاثين لفظة ، وإذا عمد إلى استعمال الفصيح الذي لم يتنذر ، فإنه يكون في كلامه بمقدار الحال في صفحة الوجه الجميل أما التراكيب فتظن

نفسك وانت تقرأ كلامه امام (أبدي بدوي) على طباع افصح عربي ) وان اهل هذه الطبقة العالية ، قد اكذبوا القائلين بان العربية لا يتسع مدرها للمعاني الجليلة ، وان العرب عنوا بالالفاظ أكثر من المعاني ، وما الالفاظ الا القوالب فقد قال ابن جني في الحصائر ، ردًا على من ادعى على العرب عنایتها بالالفاظ واغفالها المعاني . ان العرب كما تعنى بالفاظها ، وتصلحها وتهذبها وتداعبها ، وتلاحظ احكامها بالشعر تارة ، وبالخطب اخرى ، وبالاسجاع التي تلزمها وتتكلف استمرارها فافت المعاني أقوى عندها ، وآخرم عليها ، وانهم قدرًا في نوسها ، فأول ذلك عنایتها بالفاظها فانها لما كانت عنوان معاناتها وطريقها الى اظهار أغراضها ومرادها ، اصلاحوها وبالغوا في تحسينها ليكون ذلك أوفم لها في السمع وأذهب في الدلالة على القصد . فإذا رأيت العرب قد أصلاحوا الفاظها وحسنوها وحملوا حواشيه وذهبوا ، وقلوا غروبيها وأرهفوها ، فلا تربد ان العناية اذ ذلك انما هي بالالفاظ بل هي عندهم خدمة منهم للمعاني ، وتنويعها ، وتشريفها ، ونظير ذلك اصلاح الوعاء وتحسينه ، وتكون فيه وتقديسه واغما المبغي بذلك منه الاحتياط للموعي ، وعليه جوازه بما يعطى نشره . . . وقال عبدالقاهر الجرجاني في (دلائل الاجمار) : لا يكون الكلام يستحق اسم البلاغة حتى يسبق معناه لفظه ، ولفظه معناه . ولا يكون لفظه أسبق الى سمعك ، من معناه الى قلبك . وقولهم يدخل في الاذن بلا إذن ، فهذا ما لا ياشك العاقل في انه يرجع الى دلالة المعنى على المعنى وانه لا يتصور ان يراد به دلالة النظ على معناه الذي يوضع له في اللغة

فانا وهذا ما جعله المحودون من كتابنا المعاصرین نصب اعينهم فلم يقنعوا بالفشل بل اهتموا بالاباب ، وعنوا بالقوالب وما نحو به ، واذ قد أرهفوا افلامهم لقد الكتابين المتوسطين كانوا احربياء بأن يظهرروا كتاباتهم خالية من الشوائب اللفظية والمعنوية ، وادهنا في كل عصر ما خلا من نقاد يوازنون بين كلام المبرزين في منشورهم ومنظومهم ، ينوهون بالكلام الشريف ويرذلون الساقط الوضيع وموهوم في احكامهم على قوانين البلاغة والذوق السليم

لهم ننقل عين العناية بعد القرن الرابع للهجرة عن الاقتباس عن الاسم الاخرى

ولم يكتف اهل الادب والعلوم بما حصل لهم ونقوشه وأضافوه حتى القرن الثالث عشر اي لم نقف بأدتنا عند حد ما عرفناه في قرون ، لكننا اليوم كفرناها بالشعر والادب فهم منها ما يفهمه الفرنسيين بل سائر اقام الغرب الراقي من الشعوب الانجليوسكسونية واللاتينية والاسلامية ، ولكن ننان جوائز نوبل في الادب على نحو ما يأخذها المولانديون والسويديون على الاقل ونحن معاشر العرب بعددنا نحو عشرة اضعاف كل امة من تلك الامم الصغيرة الحمدلة .

وانا لنرى هذا التجدد محسوساً في الشعر كما هو محسوس في النثر فقد جاء محمود سامي البارودي او اخر القرن الماخفي في شعره عريباً تناوله اسماعيل صبري بشيء من ادب العصر خل فيدأ من قيوده وجاء بعدهما حافظ ابراهيم بشعره الاجتماعي المرقص فلكل قيود سابقه وسيجيئ صاحب السلسلة الرابعة بما ليس الا ان في الحسيني والتجدد والنشوة الاجتماعي . لا جرم ان للصحف والمجلات اليوم بدأ طولى في هذا التطور فانها نقل الينا كل يوم شيئاً جديداً عن ادب الامم الاخرى وكلما تطورت مدینتنا بتطور العصر فالادب اول ما يتطور فيها . يعلم ذلك كل من نصفح سفراً نشر قبل خمسين سنة وكتاباً نشر اليوم ، ومن تلك الصحف اعمدناها وعارضها بما كان يكتب من نوعها اوائل عهد الصحافة العربية في مصر والشام وتونس ، يدرك الخطوات السريعة التي خطوناها نحو المدنية وجدناها على ما يوافق اقليمنا وطباعنا والبسناها حلقة من حلقاتنا الشرقية البدائية . واما تذكرة هذا الشأن بمصر اليوم المقاد وطه حسين والمازني وعبد القادر حمزة وغيرهم من حملة الافلام الذين يقودون فرائهم الى سوق عكاظ جديد وفي الشاميين كتاب من هذه الطبقة يطرسون على آثار كتاب مصر ولا نعلم في العراق وتونس والجزائر انساناً يصدق عليهم تعريف المجددين في الاشاء ربما يتسائل القاريء وقد بلغ به البحث الى هذه الجملة وهل كان النساء ياتري ببعيدات عن هذه الحركة الادبية على حين لم يكن في بغداد ولا الاندلس ولا في صدر الاسلام ببعيدات عنها؟ ( راجع الجزء الخاص بالصحابيات من طبقات ابن سعد الكهربي ) و ( بلاغات النساء ) لابن طيفور واخبار الاندلسيات في ( نفح الطيب ) فالجواب انهن شاركن بقدر اللزوم ولا يزال عدهن ينمو بنور روح العلم فيهن

فقد يأبنا المحدثات والواعظات والمنقبات والادبيات واليوم نرى الكاتبات والادبيات والباحثات والخطيبات فقد افخرت مصر بنبيوغ السيدة عائشة عصمت التيموري شقيقة الاستاذ احمد تيمور باشا العالم المشهور ولها ديوان شعر سلس رفيق وجاءت بعدها السيدة ملك ناصف الملقبة بباختة البادية وهي ابنة حفيقي ناصف شيخ الأدب في عصره وصاحبة كتاب (النسائيات) وكانت كاتبة مبدعة فما جلتها المذيبة وكان يرجى منها ان تقلب حياة المرأة المصرية رأساً على عقب . وقد حللت الكاتبة المشهورة السيدة ماري زباده الملقبة بـ هي حياة ملك ناصف في سفر بدمع دل على علو كعبتها في الادب وتحليل النقوس . وفي الشام ومصر اليوم زمرة من الكاتبات المجدات المشبعات بالآداب الغربية لا تخضرني الان امهاؤهن باجمعهن . والنساء عندنا في دور الفهم والتطور والاقتباس .

ولا يسعنا ان نختتم هذه العجالة قبل ان نرسل سلاماً طيباً الى كتابنا الشاميين في المهاجر ولا سيما في الارضيكين فانهم تشبعوا بالادب الافرنجي فأخذوا يكتبون لغتهم هنا وهناك بلسان جديد من التجدد . بل اكثر من التجدد واشتهر منهم امين الربياني صاحب (الريمانيات) و(ملوك العرب وغيرهما) من تأليفه وجبران خليل جبران وهو كاتب ومصور ولكن تصوير الكلام بالحروف يتعاصي عليه احياناً أكثر من النصوص بالقلم والخطوط على ما يظهر فيبدو الغموض في تصاعيف سطوره ومثال من ذلك كتابه (الأجنحة المتكسرة) واكمل منها فرا ، ومحبوبون بادبهم ولو كتب لها ان يرزقا حظاً من البيان العربي يوازي حظها من الآداب الانجليزية اذا جاء من شعرهما المشور وخياطها اللطيف مادة للمجددين في ادب افتنا . وهناك بضعة من الكتاب تزلوا على ذلك الجنوب والشمال من اميركا فكتبوا وعلموا قومهم ولم يكتب لنا الاطلاع على عامة ما خطته انانائهم ونفعته افكارهم

ولا يأس من التصرع هنا برأي لنا خاص في الكتاب الاقدمين منهم والمحدثين وربما كان في حالة الافلام من لا يساهمنا هذا الرأي وبعدون حكمنا من باب التهجم على من عرروا لهم شهد الله بالفضل واغروا غناهم في جانب الآداب . ولكن هو الرأي بصدره الصغير امام الكبير ولا اثم عليه ولا حرج . نريد ان نقول ان

عمر الطالب يقصر عن استيعاب جمجم ما كتبه المنشون في هذه الملة تصفحاً ودرساً فالأولى أن يختار الزبدة وأأخذ الأهم فالاهم عما يعيشه على تحسين ملكته في البيان وما نخاله من حيث الاسلوب الا مخترع طريقته بنفسه متى ثبت أدواه الازمة وانقذ ما لا غبنة عنه من نحو اللغة وصرفها وبيانها وبلاوغتها . والأولى الافتخار في الدراسة على من اجمع الامة على ثبر بزم في هذه الصناعة **أَعْمَرُو بْنُ بَحْرٍ** الجاحظ و**عبد الله بن المقعم** و**عبد الحميد بن بيجي** و**سهل بن هرون** و**أحمد بن يوسف** و**أضرابهم** من كتبوا مع طبعهم غير متعملين . وما في الكتاب يقال في الشعراء جاهائهم ومخضورهم وموالديهم وهم **محمد الله** كثيرون جداً والأولى الافتخار على بضعة من الشهود لهم بالاجادة المتناهية . أما ادب اهل العصور المتأخرة فان الطالب يقرأه بـ الاطلاع أو لا يأخذ مادة عن تاريخ الادب في عصورهم وبعبارة أوجز يعتمد في ابيان على التدماء من قبل الاسلام الى اواخر القرن الرابع كما يأخذ العلوم عن المحدثين من امم الحضارة وغيرهم

لا جرم ان الادب العربي قد اتسم امامه مجال التجدد الآن وما حدث فيه من التطور منذ نحو مائة سنة فـ **كاد** يلقيه بـ **آداب الغربين** الا قليلاً دليل على فابلية هذه اللغة – بما فيها من الفصيح والمترادف والقلب والابداع وما لا تأبهه من التصريف والاشتقاق والوضم والدلالة والمحاذ والكلنائية – للتتجدد في كل عصر وبرهان على صدقها اللارخذ بالاصلح على قاعدة الانتخاب الطبيعي مع مراعاة قواعدها دروابطها التي استقرت باستقرار القرآن الكريم

ولذلك ساغ لنا ان نقول : ان لغة القرآن صالحة للمدنية في كل زمان ومكان وان ادبآ عرف تاريخه منذ خمسة عشر قرناً هو من السعة بحيث لا يتسع لمبحث صغير كهذا لاستيعاب جرمته الكبير .

محمد كرد علي



## خزائن الكتب العربية

من نفائس الخزانة البارودية الكبرى في بيروت (١)

(تابع لما قبل)

(النبات والحيوان) للشيخ الرئيس ابن سينا نحو ٦٠٠ صفحة لعله نسخ في القرن السابع للهجرة وهو نادر

(شرح منظومة آداب الأكل) لابن العاد نحو ٢٠٠ ص

(عيون الحقائق واياضح الطرائق) للشيخ أبي القاسم بن أحمد العراقي في مجل

أرباب الصناعات نحو ٢٠٠ ص بالقطع المتوسط نسخ في القرن التاسع للهجرة

(ديوان حسام الدين الحاجري) جمعه عمر بن حسين الدمشقي نسخ من نحو سنتين

سنة بغاية الفبيط في ٥٦ صفحة بقطع الرابع

(ديوان الحادي) وهو شمس الدين محمد الصيداوي بشغل على مراساته

لما صر يه نظماً وثراً الفه سنة ٩٩٧ هـ في ١٦٠ ص

(ديوان البسي) نسخة نفيسة كتبها خزانة الملك الأشرف بغاية الضبط والتوصية

في ١٤٤ ص بالشكل الكامل

(تذكرة السامع والمتكلم في آداب العام والمتعلم) لابي عبدالله محمد بن سعد الله

الكتاني نسخة سنة ١٠٢٦ هـ في ١٠٨ ص

مجموع فيه (موضع الأدلة في معرفة رؤية الأهلة) للشيخ محمد بن زريق المؤذن

و(رسالة في أسباب الزلازل) في ٣٤ ص

(المندسة) متن مشرح ألف لام بـك بن تيمورانـك نسخة نفيسة مصورة على

(١) بعد كتابة القسم الأول من المقالة ارسل الى صاحب المكتبة الفاضل بعيرج  
افندي البارودي فهرساً بقلم القانوني الكبير جرجس بك صفا فوصفت الخزانة كما  
هي عليه الان مع الاشارة الى ما اعرفته من كثبهما المباعة قبل الحرب وفي اثنائها  
منتخبآً ذلك من اربع مائة مخطوط باقية فيها الان

مثال افليبس الصوري في ٥٦ ص  
 ( مختصر في الحكمة (الطبيعتات ) ) لحمد بن شريف الحسيني في ٨٦ ص  
 بحواشٍ مضبوطة  
 ( شرح غريب المذاقات ) لابن ظفر الصقلي في ٧٤ ص يليه شرح آخر لابن الانباري  
 في ٤٠ ص بغاية الضبط  
 ( الاخان السواعج ) للصفدي نحو ٢٢٠ ص يشتمل على المراسلات بينه وبين  
 العلامة نظيرًا ونشرًا مضبوط نسخ في آخر القرن العاشر للهجرة  
 ( فضائل القدس ) لجمال الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن الجوزي في ٥٨ ص  
 مخروم الآخر يليه ترجم وراسلات دارت بين المؤلف واحد معاصر له  
 ( شمس العلوم ) في الاستدلال من الفلك والابراج على امور الناس  
 ( رسالة في الفلك ) برسوم واشكال بدعة لعلها نسخت في القرن العاشر للهجرة  
 في ٢٢ ص  
 ( مجموع مراسلات ) يحتوي مناشير ورسائل البطاركة والأساقفة والكهنة  
 والاعيان من السريان والموارنة والروم الكاثوليك في اثناء سنين ١٨١٠ - ١٨٠٧  
 بخطوط يكتبهما في ٣٠٠ ص بقطم كبير  
 ( مجموع رياضي فلكي ) مثل شرح على (شرح الملخص) في الفلك وشرح الملخص  
 للقاضي زاده الرومي (عروض) للانصاري و(خلاصة الحساب) للبهاء العالمي  
 ( عين الحياة في الحيوان ) للدماميني كتب في القرن العاشر للهجرة  
 ( مجموع فلكي آخر ) في بيان عرض البلد وطوله والآفاق والتواريخ الرومية  
 والغربية والفارسية والقبطية وشرح الربع المحيط والاسطرباب واستخراج الليل  
 والنهار بالحبيب والربع المقطوع الشمالي ومعرفة المنازل والمقنطرات وشرح الوفاية  
 في بيان الدائرة الهندية ورسالة موضع الاوقات والكرة نسخت سنة ١١٣٤ هـ في  
 ٤٠٠ ص فيها ٢٢ رسالة  
 ( المعنى في الطب ) لسعيد بن ابي الله نحو ٢٤٠ ص نسخ سنة ١١٥٧ هـ  
 ( دقائق الحقائق ) في المنطق وهو الجزء الاول لعلي بن ابي علي الامدي في نحو

٥٠٠ ص و فيه اعترافات على المداطنة وأصطلاح اليونانيين وغيرهم في تعريف الحدود والاجناس واطالة في شرح الكلبات والاقبسة ويزيد الفصلية اهتماما فرئت على المصنف المتوفى سنة ٦٠٨ هـ وهي بغاية الدقة والضبط

رسالة (القسطاس في العروض) للزمخشري نسخت سنة ١١٩٥ هـ باتفاق وضبط وتدقيق في ٦٠ ص على ورق من الحرير

(الكيمياء القديمة) في تحويل المعادن وصناعة الاكثير لابي الحسين حسن من فرشيش (كذا) في ٣٢ ص

(كتاب آخر في الكيمياء) اسمه لوامع الافكار المضيئة في شرح نحس الماء الوري للجلدي بفتحه ٤٠١ ص يقول المؤلف في مقدمته انه الفة في دمشق سنة ٧٤١ هـ

(الأيات المقصورة على الآيات المقصورة) ل الشیخ عبد القادر الطبری في شرح المقصورة الدر بدبة في نحو ٤٠٠ ص نسخ سنة ١١٠٧ هـ

(صور حروف الكتابة عند جميع الأمم) من صابئة ويونان وهنود وصينيين وغيرهم في نحو ١٠٠ ص

(شرح تذكرة نصير الدين الطوسي) في علم الفلك للسيد الشريف الجرجاني موثق بالرسوم المذهلة على ورق حريري مطبوع النقل نسخ سنة ٨٩٥ هـ في مدينة بروسك نحو ٢ ص

(كامل الصناعة) للمجموعي في الطب وهو المقالة التاسعة من الجزء الثاني من الكتاب في ٢٠٠ ص نسخ في القرن التاسع للهجرة

(شرح قصيدة ابن عبدون لابن بدرورن) وفيه تراجم من ذكرها في القصيدة من ملوك وامراء ومشاهير في ٢٨٠ ص نسخ في القرن العاشر

(مجموع) في نحو ٤٤٠ ص فيه اصول الصرف والنحو بالفارسية ومجمم مختصر بالعربي والفارسي . قسم منه للزمخشري نسخ في القرن العاشر للهجرة

(مجموع رسائل) لبعض كتبة الروم الارثوذكس واجو بتها ورسائل من البطاركة وغيرهم في شؤون مختلفة نسخت سنة ١٦٤٦ م في ٥٢ ص

(شذور المقود في تاريخ العهود) لابن الجوزي في ٢٠٠ ص

(رغم الحجاب عن اعمال الحساب) لابن البنّا في الحساب والجبر يقع في ٢٢٢ ص  
نسخ بكل ضبط سنة ٨٩٥هـ

(اعراب ابيات من الشعر الجاهلي) : توجيه اعرابها وايقاح مشكلها بغاية  
الضبط ربما نسخ في القرن السادس للهجرة جيد الورق متينة نادر الوجود  
(مجموع قديم) نسخ سنة ٥٧٣هـ فيه مثلثات فطرية وقصص شلب مضبوط  
بالشكل الكامل نادر المثال

(الدروج في المحربات) فيه ١٢٠ وصفة من اصنافه وادوية وصفات لإزالة  
الاصباغ والطبع واصيابها في ٤٥ ص كتب في القرن السابع للهجرة  
(رحلة الشیخ نجیب الدین) ارجوزة شعرية الفها سنة ١٤١هـ وتلیها رسائل  
آخری مختلفة

(شرح الكلستان) بالعربية لیعقوب بن سید علی نسخ سنة ٩٠٠هـ والكلستان  
اسعدی بن نسخة في تلك الخزانة بغاية الضبط بالفارسية  
(الزیج المفید على اصول الرصد الجدید) لرضوان افندی في جزأین نسخاً سنة  
١٠١٥هـ عن نسخة المؤلف وفيه جداول للستین واستخراجها بحسب التاریخ القبطی  
والعربي والفارسی والمسجی وبيانات فلكیة كالکسوف والخلسوف ومتنازل القمر  
ونحو ذلك في ٢٠٠ ص بغاية الضبط

(تحمیر کتاب ماناوس) في الاشكال السكرية وفيه رسوم كثيرة بغاية  
الضبط على ورق حريري نسخ سنة ٦٢٢هـ

(كتاب في الحساب والجبر والمقابلة والمساحة) لعبد الرحيم المرعشی نسخ سنة  
١١٣٧هـ عن نسخة المؤلف في ١٤ ص

(تاریخ الطبری) مترجم عن العجمی الى العربي بقلم خضر بن خضر بن حاجی  
حسن الامدی سنة ٩٣٩هـ وهو الجزء الثاني من سنة ٦٦٦هـ الى ٦٥٦هـ في نحو ٧٦٠ ص  
(له بقیة) عیسیٰ اسمکندر المعلوف



## آراء وافكار

### القاب البلاد

ذكر الاستاذ السيد سليم عنجوربي في مقالته المفيدة (فوائد لغوية) المشورة في مجلد ٤ ص ١٢٣ من مجلة المجمع القاب البلاد : ان لقب الفيحاه يطلق على طرابلس الشام وانه استعمل للشام مع ان هذا اللقب استعمل لدمشق والشام اسم عام لبلاده وقد استعملوه ايضاً للموصل وهذا شعر السريسي بن احمد الرفاء الذي نقله ياقوت في معجم البلدان (جزء ٤ صفحه ٦٨٤ طبع ليبسك وج ٨ ص ١٩٧ طبع مصر) القائل :

سقى رُبِّي الموصل الفيحاه من بلدي جود من المزن يحيي جود اهلها  
وأندب العيش فيها ام انوح على ايامها ام أعزى في لياليها !  
ارض يحيى اليها من يفارقها ويحمد العيش فيها من بدارتها  
يؤيد لنا ذلك .

ومن البلاد التي كانت في جبين الشام شامة الرملة البيضاء ذات الجامع الاييض وقد فات الاستاذ ذكرها وهي التي اوردتها المتنبي في بيته :

اذا السحاب زفته الريح منهلاً فلا عدا الرملة البيضاء من بلد  
بل هي التي اطلت في عيني علي بن محمد التهامي الشاعر لما فضي ولده بها فقال  
فيها ما نقله ياقوت في معجم البلدان (ج ٢ ص ٨١٩ طبع ليبسك وج ٤ ص ٢٨٢  
طبع مصر)

ابا الفضل طال الابل ام خاني صبري نغيل لي ان الكواكب لا تسرى  
ارى الرملة البيضاء بعدك اطلت فدهري ليل ليس ينفعي الى غفر  
وما ذاك الا ان فيه وديعة ابي ربها ان تسترد الى الحشر  
بنفسى هلال كنت ارجو ثمامه فماجله المقدار في غرة الشهر  
والمقدار في عجز البيت الاخير هو القدر قال الزمخشري في اساس البلاغة في  
مادة فدر : « ومقدارها مبلغها والامور تجري بقدر الله ومقداره ونقدره  
والمقداره ومقاديره »

عبد الله محلسن

## الكوسات غير الكوس

كتب الاستاذ الامير شكب ارسلان في مجلة المجمع العلمي العربي (سنة ٤ ص ٢٧٥) مقالة ممتعة أورد فيها ملاحظاته القوية على بعض الكلمات والمصطلحات التي سالت على افلام مؤازري الجلة بخواط مقالته من اجود ما كتب الكابنون وقد تطرق فيها (صفحة ٢٧٩) الى ذكر الكوسات والكوس الذي وردت في سيرة ملاح الدين يوسف بن ايوب وقال من المعروف ان الكوس هو الطبل فلماذا ذكرت الكوسات الى جانب الطبول في كتاب التيسير والاعتبار اذا كانت شيئاً واحداً؟

والحقيقة ان الكوسات هي غير الكوس الذي اجمع المفويون على انه الطبل وقد وصفها لنا القلقشندى (في الجزء ٤ صفحة ٩) من صبح الأعشى بقوله:

«الكوسات : هي صوّجات من نحاس شبيه الترس الصغير يدق بأحدتها على الآخر بيقاع مخصوص وع ذلك طبول وشبابة يدق بها مرتين في القلعة كل ليلة ويدار بها سبعة جوانبها مرة بعد المائة الآخرة ومرة قبل التسبیح على المآذن وتسمى الدورة بذلك في القلعة وكذلك اذا كان السلطان في السفر تدور حول خيامه»  
ولا تزال هذه الآلة يستعملها اليوم مشاتيج الطرق فيما يسمونه بالعدة المؤلفة من طبل (١) وبازة (٢) ومظاهير (٣) وكاسات واعلام.

والكاسات هي الكوسات بنفسها ولا بد ان يكون طرأ على تسميتها بعض التحرير فقعنوها بالكاسات واتخذوا لها مفرداً (الكاس) وفي البلاد التي حول

دمشق يقال لها الخليلي

هذا ما رأينا ان نتعلق فيه على كلام الامير وفوق كل ذي علم عليم

ع ٢٠٠

(١) ويسمونه بالنوبة والأصح ان يطلق هذا الاسم على نوبة الذكر

(٢) البازة هي صحن من نحاس قد شد عليه الجلد ينقر عليها بسبر خشن ومثلها النثارات التي يدق عليها وهي مثبتة

(٣) المظاهير هي الدفوف وواحدتها المزمر



## استدراكات

قرأت في الجزء الثاني عشر من مجلة المجمع كلاماً على بني الحامسي من بيونات الشام القديمة لحضرت الاستاذ العلامة الباحثة السيد عيسى اسكندر ملوف ذكر فيه انه ترجم هذا البيت مفصلاً في كتابه ( تاريخ الامبراطورية الشرقية ) نافلاً ذلك من مخطوطات كثيرة

فانا أتبه خاطره الى ما ورد بحجهم في فتح الطيب من غصن الاندلس الرطيب للعلامة المقربي هذا ان لم يكن قد تبه اليه ولحظت في نقد حضرت الاستاذ ملوف الجغرافية سوريه العمومية المقصلة انه اخذ على صاحبها قوله ( جدول القاع ) وانه كررها ثلاث مرات وقال ان صوتها ( القاع )

الذى كان المراد بذلك هو النهر المسي بنهر الصفا الذي يخرج من اسفل قرية عين زحلانا منضماً اليه جدول القاع فالصواب ما قاله صاحب الجغرافية لأن أهالي البلاد يسمون هذا الجدول بنبع القاع ولا يقولون له نبع القاع . وسبب هذه التسمية والله اعلم انه يخرج من مغاربة مستوية الارض والسفف كأنها منحوته بالابدي يقولون لها القاع تشبيهاً لها بها . وعلى كل حال فاهالي الجبل عندنا يلفظون هذه الكلمة بناء التأنيث فيجيب ان تبقى في الكتاب في الطبعة القادمة على ما هي عليه

مرسين

شبيب ابراهيم

\*\*\*

## كتاب تهذيب الاخلاق

قرأت كتاب تهذيب الاخلاق بامان وتدقيق فاوصلت الى آخره الا ولفت نظري استدراكم عليه فذكرت اني كنت قرأت لأحد المستشرقين الاب بربه ( Augustin Périer ) كتاباً بالفرنسية عنوانه: يحيى بن عدي . بحث فيه عن حياة ابن عدي ذكر مؤلفاته وشرح آرائه وفلسفته وقد قدم الكتاب المذكور في سنة ١٩٢١ الى جامعة باريز ( الصوربون ) للحصول على شهادة العالمية

وترجم للأفرنجية بعض مقالات ليعيسى بن عدي بفاء الكتاب رغم ما فيه من المفوات حاوياً لكثير من الأمور المفيدة .

يقول الاب (بريه) ص ٢٤ انه وجد في الفاتيكان (Vatican) مجموعة خطية فيها كتاب ليعيسى بن عدي في (١٦٥) صفحة وفي كل صفحة ١٢ سطراً . وقد سوت كتاب تهذيب الأخلاق من صفحة ٤٧ الى صفحة ١٥٣ . وقد صدر الكتاب بهذه العبارة: هذا كتاب تهذيب الأخلاق تأليف الحكيم الأجل الأفضل أبي زكرى يحيى بن عدي

فهذا مما ينوي الاعتقاد بنسبة الرسالة الى يحيى بن عدي غير ان الاب بريه يذكر انه وجد على هامش السخة المذكورة عبارة تبعث على الشك في صحة هذه النسبة (والعبارة هي : ذكر ان مصنفها ابو الحسن بن الحسن بن الهيثم ) : ولكن يؤكد (صفحة ١١٩ من كتابه) انه مهما يكن من امر هذه العبارة فان نسبة كتاب تهذيب الأخلاق الى يحيى بن عدي صحجة لا دليل فيها لان النسخ المخطوطة التي تنسب ذلك له كثيرة في اشام ومصر . وليس بمجموعة الرسائل التي طبعت في القاهرة (سنة ١٩٠٩) بأقوى نسخة من الكتاب الذي طبع فيها سنة ١٨٩١ فان الاول ينسب كتاب تهذيب الأخلاق للشيخ الأكبر محببي الدين بن عربي والثاني ينسبه ليعيسى بن عدي . ويظن الاب بريه ان ناشر مجموعة الرسائل لم يجهل الطبعة الاولى لكتاب تهذيب الأخلاق فنسب الكتاب في الطبعة الثانية لمحببي الدين بن عربي عمداً . . . هذا ما رواه الاب بريه وهو المسؤول عن رأيه وقد رأيت ان اخبركم به جزاً بالعلم والفائدة

باريز

جميل صليبا

لسانية من الصور بون



## ذيل الروضتين

في خزانة الامة بباريز عدد ٥٨٢٧ من القسم العربي نسخة من كتاب الذيل على الروضتين لابي شامة كا ان من هذا الكتاب نسخة في خزانة الامة ببرلين عدد ٩٨١٣ وفي المحف البريطاني نسخة منه تحت رقم ٥٥٥ من ذيل القائمة الكبرى وفي مكتبة الكوبرلي في الاستانة نسخة منه ايضاً الا ان مصر والشام وها وفهما ألف هذا السفر قد خلنا من نسخة . وقد استنسخ العلامه احمد تيمور باشا نسخة منه نقلت له النصوص الشمسي عن نسخه باريز وتفضل فاهدى نسخة اخرى عنها خزانة المجمع

مؤلف هذا الكتاب هو مؤلف الروضتين نفسه عبد الرحمن بن اسحاق بن ابراهيم بن عثمان شهاب الدين ابو شامة المقدمي الاصل الدمشقي النحوبي ذكره الكتب في فوات الوفيات فقال فيه انه الامام العلامة ذو الفنون وهو المقربى النحوى ولد سنة ٥٩٦ وتوفي سنة ٦٦٥ كتب الكثير من العلوم والفقه ودرس وافى وبرع في العربية وصنف شرحاً نفيساً للشاطبية واختصر تاريخ دمشق مرتين الاولى بـ١٧٠٠٠ وله كتاب الروضتين في اخبار الدولتين التورية والصلاحية وكتاب الذيل عليها وكتاب شرح الحديث المقتنى في بعث المصطفى وكتاب ضوء القمر الساري الى معرفة الباري والمحقق في علم الاصول فيها يتعلق باغال الرسول وكتاب البسلمة الاكبير في مجلد وكتاب البسلمة الامغر وكتاب الباعث على انكار البدع والحوادث وكتاب السواك وكشف حال بنى عبيدة والاصول في الاصول وفردات القراء ومقدمة نحو ونظم المفصل للزمخشري وشيوخ البهيجي وغير ذلك . دخل عليه اثنان جبيليان الى بيته الذي يآخر المعمور من طواحين الاشنان ومعهمما فتوى فصر بهم مبرحاً كاد يتلف منه ولم يدر به احد ولا اغاثه .

ولم يذكر ابن خلkan في وفياته المؤلف ابا شامة لا مور كانت بينهما على ما يظهر من الذيل على الروضتين وكان معاصرین متباغضين وكان كلابهما مختلف

إلى المدرسة العادلية حيث المجمع العلمياليوم وقد سكنها كلّا هما ولعل أبا شامة كان يحصد ابن خلkan أو ان ابن خلkan اقصى أبا شامة من بعض المدارس او من المدرسة العادلية نـها فاورد قصيدة في شعر الفقهاء بعينه فيها سبب تحيه عن المدارس آخر امره واشتغاله بزراعة ملك اهـ وعمارته فانقطع بسبب ذلك عن المدرسة وقد عرض في التهدية على مارأينا بالقاضي ابن خلkan وهجاء صراحة مع اني عشر فاضياً في مكان آخر

وذكر في حوادث سنة ٦٥٩ « انه قريء بالشباك الكمالى بجامـع دمشق وانا حاضر فيه تقليد النساء للقاضي شمس الدين بن خلkan الاربلي وينضمون انه فوض اليه الحكم في جميع بلاد الشام من العريش الى سلية يستنبيب فيما من يريده وفوض اليه النظر في اوقاف الجامع والمصالح والبيمارستان والمدارس وغيرها مما كان تحت يد الحاكم المعزول وفوض اليه تدريس سبع مدارس كانت تحت يد المعزول وهي العذراوية والعادلية والناصرية والفلكلية والركدية ولاقبالية والبهائية » .

وترجم المؤلف نفسه وذكر ما روى له من المرائي وما رأاه وما قيل فيه من الاشعار والاماديج وانه عرف بأبي شامة لانه كان به شامة كبيرة فوق حاجبه الايسر وذلك في سبع عشرة صفحة من كتابه ذيل الروضتين ويفهم من ترجمته أن القوم كانوا في دمشق يتلقون عنه في الجامع تاريخ دمشق لابن عساكر واخبار الدوين الصلاحية والنورية وانه كان يجلس في المجلس الكبير الذي يكتب في صدر الايوان بالمدرسة العادلية وهو الموضع الذي يجلس فيه غالباً لافتوى وغيرها - غرفة قراءة مجمعنا اليوم - ومنه يخرج الى الصلاة بالمدرسة وانه اقرأ أكثر مصنفاته وسمم او وفتها وكثرت النسخ بها وان جريدة كتبه اطول من التي ساقها الصلاح الكبيـي جاء فيها ان الاكبر من مختصر ابن عساكر في خمسة عشر مجلداً والاصغر في خمس مجلدات وان كتاب الروضتين في مجلدين وله مختصر في مجلد . وله كتاب جامع اخبار مكة والمدينة وبيت المقدس ومحظى تاریخ بغداد ومحظى عدة دواوين وكان حریصاً في فتواء على الاجتهاد في الاحکام المختلف فيها فيفي بما يراه اقرب الى الحق وان كان خلاف مذهبه تبعاً للادلة .

وكتاب الروضتين هو مجموعة لطيفة في اخبار الدولتين النورية والصلاحية طبع في مجلدين بمصر سنة ١٢٨٧هـ بطبعه وادي النيل اما الذيل عليه الذي ما برح مخطوطاً ونحن الان نصفه فقد قال فيه مؤلفه بعد البسمة والحمدلة والديباجه «اما بعد فات في مطالعة كتب التواريخ معتبراً وفي ذكرها عن الغرور مزدجرأ لا سيما اذا ذكر بعض من مات في كل عام من المعارف والاخوان والافارب والجيران وذوي الثروة والسلطان فان ذلك مما يزهد ذوي البصائر في الدنيا ويرغبهم في العمل للحياة العليا والاستعداد لامم ملائكة والافلاع عملاً عن قليل مفارقونه . وكان قد سهل الله تعالى على وجوب الي ان جمعت في كتاب الروضتين كثيراً من الحوادث المواقعة في زمن الدولتين النورية والصلاحية سفر الله عزدهما واصلح ما بعدهما وانهى ذلك الى السنة التي توفي فيها صلاح الدين رحمة الله تعالى وهي سنة تسع وثمانين وخمس مائة وذكرت تبعاً لذلك اشياء مفرقة فيها يتعلق باحوال اولاده ومن يتعلق بهم ثم خطر لي ان اجمع كتاباً يتضمن كثيراً من الحوادث بعد ذلك الى آخر ما ندر كنه حياتي ختمها الله بالعمل الصالح والنعيم الراجح وكان فيها حملني على ذلك كثرة موت المعارض فأردت اثباتهم لعل بمعالتهم اجد قليلاً على الآخرة يساعف».

وقد وقع كتاب الذيل على الروضتين في هذه النسخة البارزية في ٥٢٨ صفحة صغيرة (في كل صفحة ١٧ سطراً وكل سطر نحو ١٢ كلمة) كتبت بخط جميل لم يذكر فيها اسم كاتبها واعلمه تركي لأن خطها النسخي يدل على ذلك وفيها بعض زيادات من الناسخ بلا شك مثل اعن مالك بن انس وخالد بن الوليد رضي الله عنهما فان اللعن لا يجوزه العاقل الا على من يستحقه فكيف يطلقه على من اجمعت الامة على تبرئته امثال هذين المظفين . يد ان مما يعاب على هذا المؤرخ قوله فيمن يخالف مذهبه : لا رحمة الله ولا رضي عنه وعن امثاله

قال الاستاذ تيمور ياشا في مقدمة النسخة المرسومة لخزانته : بدأ فيه من سنة ٥٩٠ ونوى ان يكتب فيه الى آخر حياته ووصل فيه الى سنة ٦٦٥ وهي سنة وفاته ولم يفعل ما فعل غيره من سرد الحوادث في اول كل سنة ثم الوفيات بل

مزجها في الغاب . وعذابه بالوفيات أكثر من عذابه بالحوادث اه .  
 ولم يكن ابو شامة يعقل ذكر احد من وفع له خبره وفاته في  
 سعيده ، ومحبته مسبوع بالفقه والمدارس ونقل علاقته مع اهل البلاد المجاورة على  
 ما يظهر وترجم من ترجم لهم غير مستوفاة على الاكثر بل يورد الاسم و شيئاً من  
 عمل صاحبه ووفاته ولو توسع في هذه الترجم جماء كتبه من امنع الكتب في  
 عصره مثل وفيات الاعيان لخصمه ابن خلكان ويلاحظ عليه انه ذكر مولوداً  
 بل اولاداً ولدوا له وغلاماً مات له رابناً له توفي وامه التي توفيت واخباراً في  
 خصوصيات بيته ونفسه مثل صلاته على جنائز بعض المشائخ مما لا يدخل في كتاب  
 كتب الامة كما انه ذكر بعض المؤذنين او المعدلين او التجار الذين لا شأن لهم .  
 وكان الاولى ان يترفع تارikhه عن اسمهم وفدا طال في اشياء لا تهم التاريخ بمحاذ  
 مثل قصة الصبي التركي المصلوب كتب فيها اربع صفحات وحدها ان تكتب باربع  
 كمات او تحذف لانها خالية من فائدتها على ما رأيناها ولعله ادى ذلك لكثره تحدث  
 الناس بها في وقتها وما كل ما يتحدث الناس فيه حريٌ بهندوين . والخلاصة فان  
 في الكتاب تطويراً في مكان واختصاراً في آخر

وما استفدناه منه ما ورد في حوادث سنة ٦٦٣ من مصر من السلطان الملك  
 الظاهر بيبرس الصالحي وهو ثلاثة عهود لثلاثة فضة احدهم حنبلي والثاني مالكي والثالث  
 حنفي وجعل كل واحد منهم فاضي القضاة من المذاهب الاربعة والكل منهم نائب  
 قال وهذا شيء ما اظنه جرى في زمان سابق ابيه ان الاحكام كانت للقاضي  
 الشافعی فقط فعملت هذه المرة لاهل المذاهب المشهورة الاربعة .

والكتاب جديربان يطبع مع الروضتين باعادة طبعه او في جزء على حدة تبعها  
 لفائدة اصل خصوصاً فيه من الاعلام ما قد لا يرى في غيره ولا بد من معارضته  
 على النسخ المعروفة منه وان يوكل بتصحيحه الى عارف بالتاريخ وترجم الرجال  
 ليجيئ . خالياً من العيوب ويعلم له فهرس مطول كما عمل صديقنا احمد تبور باشا  
 بنسخته بل بكل كتاب يدخل الى مكتبة جزاء الله خيراً محمد كرم علي

## مطبوّعاتٌ حديثةٌ

### محاضرات المجمع العلمي

من مقالات أفالون فرنس مقالة عنوانها «الموسيو هانزي ملماك في الأكاديمية الفرنسية» وهذا بعض ما ثبت في البال منها :

«انتخبت الأكاديمية الفرنسية الموسيو هانزي ملماك ، وفضله على رجالين قد زاحماه على مقامه وهمما يصلحان للارتفاع في نظامها ، ولا حرج على الأكاديمية ان تشبهت بالسماء التي يصل اليها الناس من طريق شتى ، فقد تعطف الكنيسة الظافرة على الذين فارفو الذنوب ، فتحتخص به بالرحمة ، فتفسح لهم ، فيجلسون الى جانب الصالحين الابرار ، ان للأكاديمية فائدة في جعلها بين المتنجبين تفاوتاً اطيفاً ، فلولم يكن تحت قبتها إلا نبط واحد من رجالها ، ولو لم يكن في الجنة إلا طراز واحد من اهل الجنة ، لاصبحت الأكاديمية والجنة في صورة واحدة مشابهة لا تنوع فيها ، ولم ت hubs الأكاديمية في التخاباتها حساب الضعف والخطأ ، ولو لم يظهر عليها في بعض الاحاجين انها ت منتخب الرجال عرضاً لبلغ منها انطواء القلوب على بعضها مبلغاً امتنعت عليها معه مذاهب الحياة ، وكان مثلها في الأدب الفرنسي كمثل المحكمة بين المحكوم عليهم .

أجل لو كتبت لها السلامة من مزلة القدم لتبينت في الوجوه آثار مقتها وكراهيتها»

....

وما عليك اذا قلت عن مجتمع العلمي وعن محاضراته ما قاله أفالون فرنس عن الأكاديمية الفرنسية ، فانك ولا ريب تجد تبايناً بين رجال المجمع العلمي ، وترى تفاوتاً في محاضراته ، ولعل الامر الذي حمل الأكاديمية الفرنسية على انتخاب الموسيو هانزي ملماك هو الامر نفسه الذي دفع المجتمع العلمي الى انتخاب امثال هانزي ملماك حتى انشأ ما انشأ من التفاوت بين محاضراته ، فلو اغلق المجتمع العلمي ابوابه في وجوه بعض القوم ، ولو تشدد في قبول طائفة مما يرد عليه من نتائج الطواطير ، وثارات القراء لكان من كيد الناس ما كان . —

كنت تودُّ على ما اظن لواشتملت محاضرات بجمعي العلمي على الآراء الحديثة في الأدب وفنونه ، فانك من ابناء القرن العشرين ، وتحب ان يقع نظرك في كتاب الأدب على افلاط تناسب عصرك ، واساليب توانق دهرك ، ولا ترغب في ان يستخرج لك الكتاب دفائن انت تعرفها او تسمع عنها ، او انك كنت تود لو صور لك الكتاب ما استنبطوه من هذه الدفائن في صورة من صور القرن العشرين ، فاذا وصفوا لك شاعرًا من الشعراء ، او اديبًا من الادباء ، فانك تطمئن في قراءة وصف يتبين لك فيه اثر الواصف نفسه وصوب عقله ، على اسلوب عصري ، وتعني بالاسلوب المصري للتغلل في نفس الشاعر او الاديب وكشف الغطاء عن امرارها .

انك ولا شك تأخذ في هذا اليوم بكلام ابي الحسين احمد بن فارس بن ذكرى با

الماتم الذي يقول في بعض سالة له :

«وهل الدنيا الا ازمان ، واكل كل زمان منها رجال ... ولو انتصر الناس على كتب القدماء لفماع علم كثير ، والذهب ادب غزير ، ولضائت افهام ثانية ، واكلت السن لسنة ، ولجئت الاصناع كل مرددة مكررة ، وللفظت القلوب كل مرجم مضغ ...

أجل انك «متجدد» وتحب ان ترس في ادبك اثراً جديداً غير الاثر الذي نقلته اليك الايام ، وقد ذهبت اليك المدحور ، ولكنك مهما فلت عن المجمع العالمي وعن محاضراته فانك لا تستطيع ان تذكر حداثة نشأته ، ومن الشيط ان تكلف بمجملها علينا نشأة من سنتين فربما ان يأتيك بها تأتي به بمحاجم عليهية نشأت من اربعة قرون ، قد يجوز لك ان تطلب الى جمعيك العلمي ان ترى في محاضراته الآتية اثراً غير الاثر الذي رأيته في محاضراته الماضية او ان تجد من رجاله في غده جماعة يشون على غير الآثار التي مشوا عليها في امسه

قد يجوز لك هذا كله ان شئت ، ولكن كيف كان الامر فمن العدل ان تعتقد ان محاضرات المجمع العالمي اثراً في النفس . فقد جعلت هذه المحاضرات بينك وبين من تقدمك من رجال ادبك وحضارتك وقضائك وتاريخك صلة من الصلات وسواء كانت هذه الصلة كاملة أم لم تكن لا تخلو من نتيجة صالحة فانك في دهر

قد اشتبط بعض متأدبيه سبًّا الانقضاض عن المافي ، والاستئثار بالحاضر فهم لا يشاؤن ان يعتقدوا ان لسلك امة مزاجاً . وان هذا المزاج ان هو الا ميراث امزاجة الاولين . قد احيته الايام وتقمته الدهور ، فلا تحيته وتقصمه الا الايام والدهور .

لقد أفت اذنك ان تسمع الشعر العربي ، وقويت فيك هذه الالفة من يوم خلق الله شعرك العربي الى يومك هذا ، فلا يطربك الشعر الاعجمي المفرغ في قالب غير عربي الا اذا لم يكن ذوقك سليم ولا طبعك خالصاً فهمما قالوا لك عن فلسفة اللذة ومهما صورها لك فلا يبلغ تصوّرهم من نفسك ما يبلّغه بيت شاعرك طرفة :

**ألا يهذا اللائى أشهد الوعى** وان احضر اللذات هل انت مخلدي  
 فإذا كان لمحاضرات مجتمع العلمي فضل فهو في تقوية الصلة بين الحاضر والغابر  
 وتأيد الروابط بين السلف والخلف ، ففي قويت هذه الصلة واشتدت هذه الروابط  
 فلا حرج على العقول بومئذ ان انصرفت الى الادب الحديث لانها تصبح مستعدة  
 لا فراغ هذا الادب في قالب من قوالب المصر الحاضر فيه اثر من قوالب العصر الغابر  
 الامة التي لا تغوص على ماضيها لا يحرص الله علّها في مستقبلها

مُهَمَّةٌ بعْدِ هِمْرِي

\*\*\*\*

### حدث الاربعاء

السيد طه حـ. بين طبع بالمطبعة التجارية الكبيرة في مصر سنة ١٩٢٥ ص ٣٢٥  
 لا يحتاج مؤلف هذا الكتاب الى التعرّيف به فان كل من شارك في الادب  
 يعرف منزلته من النبوغ ، وكل من قرأ له مقالة وتدبر آيات فضله تقرّم نفسه ابداً الى  
 ان يستكثّر من ثلاثة بنات افكاره . و «حدث الاربعاء» هذا جزءٌ من مقالاته  
 الممتعة التي كان ينشرها كل يوم اربعاء في جريدة «السياسة» المصرية فتشوق  
 الادباء وتزوّفهم . وقد ضم بين دفتيه حقائق كثيرة في الادب العربي بالمعنى الذي  
 زكّنه الاستاذ المؤلف واستبطن اسراره منذ عاص في آداب الفرنسيين غواصه  
 في آداب العرب . ومن ابحاثه كلام على الشعر في العصر الاموي والمصر العجمي

والاندية الادبية . ونجد حال شعر ابي نواس في خمر ياته وغزل ياته وجدياته وهزلياته كا حل من قبل نفس ابي العلاء المعربي تحليلاً ادبياً لم يدع فيه مثلاً لقائل . وتكلم على الوليد بن يزبد ومطيع بن ابياس وحماد عبود وحسين بن ضحاك وبشار بن برد ووالبة بن الجباب وابان بن عبد الحميد ومردان بن ابي حفصة والسيد الحميري منْ عني بالنقاط اخبارهم ابو الفرج في اغانيه - كلاماً تتمثل فيه نفسية هؤلاء المبرزين ونبوغهم في الشعر والادب على اساليبهم المعمودة .

انا من المحبين بالأسلوب السيد طه حسين ومن يستعلي على الاغلب تذكراته للمعنى الواحد في جل كثيرة . وربما كان يجري في هذا النط من الاشاء على غير مثال يقتذيه وليس له في كتاب العصر بمنحاه ضريب ولا نظير على ما اعلم . واذا عرفا ان الكاتب يلي جمله املاء وبرسل كلامه ارسالاً اغترفنا له بعض المكررات في عبارته اذا لم يخرج بها الى الابتذال واسلوب عالم في درسه يحاول ان يحمل كلامه الى نفوس طلبه والخلفين به ، يهزهم به هزاً حتى يهتزوا له ويتشربوه ويعرفه أول ما يلقى اليهم . وطريقته مختبطة في الموضوعات التي يخوض عباها لكنها لا تجده في تقرير الحقائق العلمية او يوم ايراد البراهين السياسية والاجتماعية ومن رأى المؤلف ان «القرن الاول للهجرة» (ص ٩٢) لم يكدر ينتهي حتى كان الجيل قد تغير والعهد قد تبدل ، وحتى كان الاختلاط بين العرب والفرس وهذه الامم الكثيرة المتباينة في الشام ، قد عمل عمله واندثر يظهر آثاره الكثيرة المختلفة ، ومن اعظمها واسدها خطراً المجنون وحب الهوى وحرية الفكر والسياسة» وان «القرن الثاني للهجرة قد كان عصر مجنون وشك» وان هذا القرن الثاني «على كثرة من عاش فيه من الفقهاء والزهاد» (ص ١٨٣) واصحاب الشك والمشغوفين بالجذب ، اما كان عصر شك ومجون وعصر افتتان وإلحاد عن الاخلاق المألوفة والعادات الموروثة والدين ايضاً .» وانه «ليس (ص ١٨٥) غريباً ان يظهر هؤلاء الناس في ذلك العصر واما الغريب ان يخلو منهم ذلك العصر ولا يظهر فيه الا الفقهاء والنساك واصحاب الرزء والنوى» وان الشك والمجون «استأثروا بعقول الكثرة المستنيرة من اهلهم حتى بعض الفقهاء واصحاب الكلام» فهو لا يقدس القدماء واما ينظر اليهم كما ينظر

اليك ذاتي نفسه وتعلم انهم مثلك ومثله «يجدون ويذبحون (من ٨٧) يحسنون ويسئلون» وان الذين لم يكن لهم (ص ٨٥) اذören والعباسيين ان يستمتعوا بالذات الحياة ولم يكن الفتح ليمنعهم ان يستمتعوا بهذه الذات ، ولم يكن العلم ليحول بينهم وبين ذلك ، فما كان حظهم من العلم باكثر من حظ المعاصرين من اهل اوربا وامريكا . ولقد كان حظهم من اللذة اقل من حظ المعاصرين من اهل اوربا وامريكا .

هذا ما ذهب اليه المؤلف وهو رأيه جديد استلزم اعتراض المعارضين واحداث ضجة في اندية الادب في مصر وفي غير مصر والناس على العادة بين مستحسن ومستهجن ، لأن المؤلف صرخ ولم يجدهم ولا يعلمون بالذلة في كل عصر اسلم من المصريين ، واكبر القوم نفحة المؤلف في زعمه بأن كثيراً مما يروى عن الخلفاء من بني أمية وبني العباس صادق وانهم كانوا «يعيشون ويقطعنون ضروب الله ويشتتون بفنون من اللذات كان يكرها الدين» واستهذعوا ما أثره عن الشعرا والادباء في ذلك العصرين من الجون الذي ذهب الى انه كان مرآة اخلاق ذلك الدهر ، ولما تناول كلامه الرشيد والمأمون وغيرهما من عرفا بالوقار والصور كثيرون ناقدوه وفعلنوا ناصروه ، خصوصاً بعد ان ثبت ان ما نقل في كتب المخاضرات يحتاج الى تحيص وكان ثقفات المؤرخين والاخباريين في كل عصر ينفعونه ويردونه ، ولم يلم في هذا الشأن ثقائق فرق بين الخبر والابرز .

انت على اجلالنا لاغاني الاصفهاني فعتقد ان فيه روايات مدخلولة واحاديث ملقة وأسماء مصنوعة رواها المؤلف كما سمعها الغرابتها وجحدها ، او وعاتها فأؤعلها ولم يتسم له وفته لتجييصها ولم يعرضها لما عرضت له على محك القد ولا جلاها بنور العقل . واذا علمنا ان السياسة كانت وما زالت تسود الابيض وتبيض الاسود وان المنحرفين عن بني أمية وبني العباس يستخلون نقل كل ما يعزوه اليهم خصومهم من الاخبار المضوفة التي تحبط من اقدارهم وتجعلهم في نظر معظم المقلة سواء والسلطة المستهترین — اذا عرفنا ذلك وأيقنا ان بعض هذه الطبقة استحلت ان تضع على الرسول العربي الاحاديث الكاذبة وتروي على لسانه الشريف ما هو ظاهر البطلان هان علينا اذا رأيناها تسب الى المأمون وابيه اموراً هما منها

وَعَجِيبُ لِعَمْرِ الْحَقِّ ضيقٌ صدُورُ بعْضِهِمْ مِنْ سِمَاعٍ مَا يُعْرِضُ لَهُمْ مِنَ الْأَرَاءِ فَغَةٌ  
كَانَتْ أَوْ نَاضِجَةٌ مِمَّا يَخَالِفُ مَا اعْتَقَدُوهُ أَوْ تَوَهَّمُوهُ ، وَلَوْ صَبَرُوا حَتَّى يَسْدُو زُرْبَجَهَا  
وَبَهْرَجَهَا أَوْ يَنْجُلُ لِلنَّافِدِينَ خَبْرَهَا مُخْبِرُهَا الْكَانَ ادْعَى إِلَى الْمُعْقُولِ ، وَاعْجَبَ مِنْهُ أَنَّ لِإِسْلَامِ الْأَحَدَ  
فَضْلَهُ إِذَا خَالَفَنَّاهُ رَأْيِي أَوْ بَارِيَنَاهُ فِي طَرِيقَتِهِ وَتَرْبِيَتِهِ ، نَرِيدُ أَنْ تَقْسِمَ كُلُّ اِنْسَانٍ عَلَى  
فَكْرَنَا وَنَشْرِبَ قَلْبَهُ تَعَالِيَّنَا . وَقَدْ يَمْكُرُ كَانَتِ النَّاَلِيفُ تَزِيزًا - وَالْأَفْكَارُ تَنْقُدُ ، وَمَا وَصَلَ  
النَّاسُ بِفِي فُوضِيِّ الْأَرَاءِ إِلَى مَا وَصَلَنَا إِلَيْهِ فِي دَهْرِنَا وَلَا فِي التَّهْجِيمِ عَلَى صَاحِبِ  
كُلِّ دُعْوَةٍ وَالتَّهْجِيمِ لِكُلِّ طَرِيفٍ مِنَ الْقَوْلِ ، وَكَانَ الْقَدْيَكُونُ بَيْنَ الْمَقَاثِلَيْنِ عَلَى  
الْأَغْلَبِ . اعْتَرَضَ الْمَسْعُودِيَّ صَاحِبُ مَرْوِجِ الْذَّهَبِ عَلَى سَنَانِ بْنِ ثَابَتِ الْحَرَانِيِّ  
لِتَعْصِيَّهُ لَنَالِيفُ كِتَابَ فِي الْأَخْلَاقِ فَقَالَ فِيهِ أَنَّهُ انْتَهَى مَا لَبِسَ مِنْ صَنَاعَتِهِ ،

واستنتج ما ليس من طريقه ، وهو وإن أحسن فيه ولم يترجمه عن معانيه ، فإنه عيب لانه خرج عن صفاتته ، وتكلف ما ليس من مهنته ، ولو اقبل على عمله الذي انفرد به من أنواع الفلسفة «إذ كان قد سلم بما تكلفه وإن بما هو أليق بصفته ، ولكن العارف بقدره موزع العالم بواضم الخلقة مفقود» هكذا كانوا في أدب النقد والسان حال الناقدين مما قاله أبو ذر الفهاري «قول الحق لم يدع لي صديقاً» م . ك

### ملوك العرب

للسيد أمين الريhani جزآن يقع الاول في ٣٩٠ صفحة . والثاني في ٤١٦  
طبعا في المطبعة العلمية في بيروت ١٩٢٤ - ١٩٢٥

من خير المكتب التي ألفت في العهد الاخير لفائدة الامة العربية وقيام جامعتها هذه الرحلة لصديقنا واحد اعضاء مجتمعنا العلمي الاستاذ الريhani الذي رحلها في البلاد العربية بمحاجزها وينتها وعسيرها ونجدها وعرانها وما إليها من الانحاء التي استنفدها داسقرأها وخبر معالمها ومحاجلها وحدث ملوكها وامراءها كما عاشر عامتها وخصتها وسر اخلاقها وعاداتها ورثت قوتها ومنعمتها وحل مواطن الصعف من ملوكها واماكلهم واماياتها واماياتهم وبالاجمال عرف عجورها وبيجرها واطلبم على مداخلها ومخارجها منطلقا في الفكر غير متعنت في اصدار الحكم

رحل كثير من الغربيين والشريقيين إلى بلاد العرب وقل ان وفقو إلى الاطلاع على ما كتب للمؤلف الاطلاع عليه ، فإن منهم من زار قطرآ ومنهم من زار اقطارآ ولكن زيارة سطحية في الغالب . ومن العرب من طافوا تلك الارجاء وجابوها تلك المواري والمفازات ولكن لا لغرض التدوين بل لما يقصد اخرى ، وقل جداً من استوفوا الموضوع من اطراقه ، وندر في ابناء العربية من اطلع اطلاع هذا الرحالة الاميين وقد صد مما رأى وسمع فائدة امته او لا ثم فائدة العلم والحقائق ثانية . رحل كثير من الغربيين إلى بلاد العرب ولكن معظم من دوّنوا منهم مشاهداتهم وعواطفهم دونوها بحسب مصلحة بلادهم السياسية أما الرحلة العربي فإنه دون ما دونه وانتقد ما اعتقد وهزاً بها هزاً وكشف ما كشف من السبات ونوه بما نوه به من الحسناوات لغرض

انشاء جامعة عربية فكان له هذا الفضل الذي لا ينكر  
اما اسلوب المؤلف فجميل جداً جمیل ، بصورة لاك ما وقع بصره عليه من المظاهر  
والظاهرات تصویرها تکاد تلمسه بيده ، ولو رزق حظاً من جودة المباني على المحو  
الذى يحرزه من لطف التصوير للمعاني ، بلجاء ما كتبه آية تامة من كل وجه ، ييد  
ان تختلف في بعض الاحيان عن الحقائق بشأو البلاغة لا يقدح فيها يكتب ما دام  
جمهور المطالعين يرتأح الى السذاجة ، ولبس له من الادب ما يستعين به على فهم  
الكلام البليغ المقصوق ، وكتاب السيد الريجاني على هنات فليلة وفعت فيه من  
الاغلاط اللغوية ومخالفات اقواعد العربية يقرأها الخاصة وال العامة فيستحسنونه واذا اخذ  
المرء بتلاوة بعض صفحاته يستهويه بلطاف مآنته ومتناه فلا يحيط ببعض صفحات  
بل قد يتلو عشرات منها وهو ما يخوذها ينطلق المؤلف في ابلاغه عقل قارئه من الافكار  
السديدة ، والمشاهد الغريبة والنقد والألمن .

ويقال بالأجمال ان كتاب ملوك العرب من الاسفار التي لا تستغني عنها خزانة  
عربي بهم لقيام امر هذه الامة ويجب ان يعرف ميزانها في صميم بلادها ، وان يستطلع  
اسراراً لا يجمل حين يجحب اعلاه شأن العرب تناصيهما واغفالهما ، وان العناية الذبي  
صرفة المؤلف في استنقاع هذه الحقائق بفتح كتابه الخالد من منابعها الاصلية حري  
بان يهمنه على نتيجة كل منصف لان الاخطار كانت اليه في بعض الاصناف اقرب  
من حبل الوريد ، فذلل بهمته الشباء كل صعب يوم امتنع كل صعب وذلول ، وقامى  
شفط العيش اكثر من حول كامل حتى يعود للعرب بهذه المدية النفيسة وينقل  
لرجالهم هذه الشذخة الصحيحة من كتاب جزيرة العرب . والكتاب مزین بصور  
ومناظر ومصوّرات تجلّي الغامض وتدل بعض الشيء على المعالم وال موجود وان كانت  
جودة الوصف بالقلم لا تتجوّج الى صورة ولا مصوّر . جزاء الله عن العرب خيراً

### اصلاح النسل

تأليف الدكتور مرشد خاطر طبع في المطبعة البطريركية الارثوذكسيّة بدمشق

سنة ١٩٢٥ ص ١٥٣

مؤلف هذا الكتاب من أعضاء المجتمع العلمي العربي ومن اساتذة محمد الطب  
بدمشق ، كتب مختصره هذا لفائدة البلاد في إصلاح نسلها وجدها ونفسها وعقلها  
وتكلم على الزواج وعلى الضعاف والأفواه من المتزوجين والمتزوجات وعلى الأولاد  
وجهالهم وقبعهم وذكائهم وبلا دهش إلى غير ذلك من الابحاث وعلل كل ذلك تعليلاً  
طبيباً علماً نفسياً يفهمه العوام كما يفهمه الخواص وهو ولا جرم نافع لجميع طبقات المجتمع  
خصوصاً موضوعه طريف لا أنه قلياً افرد بالتأليف بهذه اللغة على ما انتهى إليه من  
كتابها الحديثة . ولغة الكتاب رشيدة وهو تأليف استعان فيه المؤلف بأقوال العلامة  
على عادة المؤلفين استعانة طفيفة فباء كتابه على صغر حجمه نافعاً جداً بان يقتبس  
منه كل من لم يسعدهم الحظ بدراسته هذه المواد في المدارس ولم يعذقوها لغة من  
لغات العلم الغربي

محمد كرد علي

\*\*\*

### فلسفة التاريخ العثماني

تأليف السيد محمد جليل بهيم . طبع بمطبعة (مكتبة صادر) في بيروت

سنة ١٣٤٤ هـ ١٩٢٥ م عدد صفحاته (٣٠٠) صفحة

كتاب سياسي اجتماعي مزجن بالرسوم والخرائط موضوعه الامبراطورية العثمانية  
وبيان السر في عظمتها وارتفاعها وذكر العوامل المؤثرة في هذا الارتفاع والنهوض حتى  
تسفي لها أن تجمع شعوب الشرق الإسلامي وتعلى كلته بعد أن استخدم للفاتحين  
شرقاً وغرباً .

وقد شرح المؤلف كل ذلك مرحراً وافقاً وعمد إليه من اقرب الطرق مستشهدآ  
باقوال الكتبة الاولى يعني عازيا كل قول إلى صاحبه . وقد اخضله امعانه في البيان



والايضاح الى تبعي الدول التي عاصرت العثمانيين <sup>إبان نهوضهم</sup> فوصف من احوال تلك الدول واطوارها ما كان له تأثير كبير في ذلك النهوض العجيب وقد دعى المؤلف ان يضم كتاباً آخر يشرح فيه العوامل التي كانت السبب في الخطاط الدولة العثمانية وستوطها من شانع عظمتها .

كنا نقرأ ما كتبه المؤلف بذلك وارتياح عظيم ونفقه الغرض الذي رمى إليه من صريح كلامه وظاهر عبارته، غير أنها مع هذا كنا نلمع غرضا آخر ينفرق تحت الغرض الأول ويتراوئي لنسا من خلال سطوره. ذلك أن المؤلف وهو يسرد الحوادث باسياها ونتائجها كان كأنه يتعمد إعمال المقارنة بين حالة العالم المسيحي وموقفه حين ظهور الدولة العثمانية والقسامه إلى فريقين متعددين كاثوليكي وارثوذكسي حتى مهد القسامهـما الطريق للفتح العثمانيـ وبين حالة العالم الإسلامي اليوم أزا، الفتح الأوروبي؛ فان الارثوذكـس حين الفتح العثماني أبوـا الاتـحاد معـ اخـوانـهـمـ الـلاتـينـ اـحتـفـاظـاـ بـمـذـهـبـهـمـ انـ يـندـغمـ فيـ المـذـهـبـ الكـاثـولـيـكـيـ معـ تـقـاديـ الـابـامـ . ولـذـاكـ فـضـلـواـ الـخـضـوعـ لـعـثـانـيـنـ . وهـكـذاـ يـقـولـ فـرـيقـ منـاـ الـيـوـمـ : أـنـاـ تـخـشـىـ عـلـىـ قـوـيـتـنـاـ اـنـ تـتـلاـشـىـ اـذـاـ بـقـيـنـاـ مـعـ الـأـنـراكـ . دـلـاـ كـذـلـكـ الـحـالـ اـذـاـ اـحـسـنـاـ الـفـاهـمـ مـعـ غـيرـمـ ١

ومن أوجه الشبه بين الحالتين أن ملك القسطنطينية ذهب بنفسه في جيش (بيلدريم بياز بد) لمقاتلة حاكم مدينة (الأشهر) مع ان هذا الحاكم من امراء ملك القسطنطينية لكنه لما أبي الخفوع بياز بد اسرع الملك لتأديبه بنفسه

وأنا نصح لكل مولع بتاريخ الشرق والاسلام ان يقتني (فلا فة التاريخ العثماني) ويدرس حق الدرس ويحافظ بنقوله المعززة الى اد بابها كنفس الدخائر وأثنى الشواهد على مجد الاسلام وعظمته آل عثمان . فلا جرم اذن ان افتخر للمؤلف عثراه اللغوية وان كان الصديق محرر الزمان الم دمشقية ظن — وهو يقرظ الكتاب — اني لا اغتفر لها . بل اقول لموري انه بالعقلان حقيقة . وبالثناء والاعجاب خلقي .

المغرب

## كتاب الشيخ جمعة وقصص أخرى

تأليف السيد محمود تيمور

طبع في المطبعة السلفية بمصر وصفحاته مئتان

مؤلف هذا الكتاب هو نجل العلامة احمد تيمور باشا وقد رأى هذا الفن (فن القصص والروايات) في اوروبا ايجاداً ذاتاً تأثير حسن في نشر الآداب وتربية الاخلاق فعمد الى الكتابة فيه فوضع افصوصة بعنوان (الشيخ جمدة) ثم قفى عليهما بأخواتها فبلغت (١٢) افصوصة . وقد اصططع على تسمية القصص القصار بالافصوصة وقال انها هي التي تقابل بالافرنسيّة لفظة (conte) . اما القصة فهي الرواية القصصية ويقابلها بالافرنسيّة (Roman) ، ولا يختفي ان المترجمين من كتاب بلادنا انما يعتمدون الى هذه الروايات المكتوبة باللغات الافرنسيّة فينقلونها الى العربية وينشرونهما بين ابناءنا وهي في موضوعات ومعانٍ ليست مما ينطبق على اذواقنا . ولا مما يلتزم به عاداتنا واعيالنا . وهذا ما جعل الفاضل (السيد محمود تيمور) يعدل عن الترجمة والتقليل الى الاختراع والوضم فكتب افاصيصه المذكورة وأودعهما أدبًا وتنبيهًا وارشادًا فكانت في نقد احوالنا الاجتماعية خير مثال ينسج على منواله المنشئون القصصيون . وانا شخص عاشق المطالعة من ناشئة البلاد العربية على افتخار تلك الافاصيص ومطالعتهم فانهم يجدون فيها لذة وفائدة في آن واحد

المغربي

## كتاب يفغول

اسم رسالة لطيفة الحجم لا تزيد صفحاتها على ٣٧ صفحة ضممتها مؤلفها الامام الصفاراني صاحب العباب نحوًا من اربعين كلة لغوية مما جاء على وزن (يفغول) وقد ظفر بنسخة منها السيد حسن حني عبد الوهاب احد اعنةاء مجتمعنا العربي في تونس فضحها وعلق عليها شروحًا وشوادر وطبعها في مطبعة العرب بتونس وقد ختمها بملحق ذكر فيه بضم عشرة كلة على وزن (يفغول) ايضاً ، ذات الصفاراني ان يذكره في رسالته فشكر للسيد حسن هديته وللشخص لقراء مجلتنا تلك الرسالة بعد تصنيفها على المواضيع (الانسان وصفاته) ياجوج . يكسوم (اسم جبشي وابيكوم هو ابرهة او فيله)

