

مجمع اللغة العربية

(دمشق) : تشرين الثاني سنة ١٩٢٧ م الموافق جمادى الاولى سنة ١٣٤٦ هـ

(١) حاجة العلوم العربية الى التجديد

إذا ألقيت بنظرة على المتعلمين في الشرق رأيتهم يتعلمون بعض العلوم على نمط خاص وبعضها على نمط آخر، فهم يتعلمون النحو والصرف والبلاغة والمنطق والفقه مثلاً على النمط القديم — وهو نمط لم يتأثر بالمدينة الحديثة ولم يمتد بها و يفرض لها وجوداً — وهم يتعلمون الطبيعة والكيمياء والرياضة والجغرافيا مثلاً على النمط الحديث، ينقلون ذلك عن الغربيين، وتساير كتبهم ونظر ياتهم الكتب الغربية والنظريات الغربية ولا ترى من بينهم من يدرس الجغرافيا على نحو ما ألف الادريسي ولا الطب والطبيعة والكيمياء على نحو ما ألف ابن سينا ولا الرياضة على نحو ما ألف العاملي الا افراد اليس يبنى عليهم حكم

والحق ان لكل من المنطمين منطقاً يخالف منطق الآخر وتأثيراً في العقل مختلفاً وهذا المنطقان لا يتعارفان بل يتضاران ويفسد احدهما عمل الآخر، ومن أجل هذا أرى ان عقول الناشئين تضرب بين المنطقين، وتجتدل بالنشاز بين النظامين، ونحن احوج ما نكون الى وضع اساس ثابت لتلائم اجزائه ولا لتناقض آثاره، وبذلك وحده يتكون عقل المتعلم غير مشوه هذا التشويه الذي نرى وتوضيح هذه النظرية نقول: ان المنبع للعلوم العربية على اختلاف انواعها والنمط الذي سار عليه المؤلفون في تأليفهم يرى ان هذه التأليف يتضح فيها خاصتان (الاولى) تأثرها جميعها — الى حد كبير

(١) أطروحة الاستاذ المحقق الشيخ احمد امين من علماء مصر بمناسبة انتخابه عضواً

ينطق ارسطو ، فالعرب في اول عهدهم بالعلم شغفوا بمنطق ارسطو ونقلوه كما هو تقريباً الى لغتهم وحافظوا على نقله حتى في الامثلة والترتيب وعدوه كما عدّه اليونان اساساً للعلوم ، ومن ثم وضعوا علومهم حتى الشرعية منها كعلم الكلام على اساس هذا المنطق .

وطبيعة هذا المنطق — منطق ارسطو — ناقصة قاصرة ، فهو يفرض ان حقائق هذا العالم معروفة قد فرغ منها وانما مهمته ان يعلمنا كيف لنقل هذه الحقائق من ذهن يعرفها الى ذهن لا يعرفها — ترى هذا واضحاً في أبواب المنطق فهو لا يعنى كثيراً بالبحث عن صحة القضية وكيف يتورها الشك وكيف تتمن للنسب صحته من فسادها وانما اكثر ما يعنى به القضية من حيث شكها و«رسمياتها» — فهو لا يلفت الذهن الى بحث القضايا وامتحانها وابتكار ما ليس موجود انما يعتمد على اشكال القضايا — من كلية وجزئية وموجبة وسالبة — ليستنتج منها نتائجها ولو كانت القضايا نفسها خطأ .

من اجل ذلك كان اثر هذا المنطق على الذين اشتغلوا به وجملوه وحده اساس تفكيرهم انهم اقتصروا على شرح الحقائق الموروثة ونقلها من عقل الى عقل اما امتحان نظرية والشك فيها وتجربة صحتها من فسادها ووضع نظرية أخرى جديدة محلها فذلك قل ان يكون تأثر بذلك الجمود علماء العرب بعد حركتهم الاولى في نقلهم العلوم كما تأثر بذلك ايضاً علماء الغرب الى العصر الحديث .

في هذا العصر خلع الغربيون نير منطق ارسطو ووضعوا بجانبه منطقاً حديثاً اساسه الشك في الحقائق التي نعرفها عن هذا العالم وامتحان مانورث على انه حقائق وتسليح العقل لنزول هذا العالم واستكشاف ما فيه من حقائق مدلل عليها حجاب كثيف . ان شئت مقارنة بين المنطقين فنطق ارسطو منطق تعليم لما علم والمنطق الحديث منطق استكشاف لما لم يعلم منطق ارسطو يعلمنا مثلاً كيف تغذي الطير بيذر الحب له ونرضع الطفل بالقمامة الثدي والمنطق الحديث يعلمنا كيف نكون كالنحل نجعم غذاءنا بانفسنا من مختلف الازهار ، منطق ارسطو اتكالي والمنطق الحديث استقلالي .

الست ترى اثر هذا المنطق الجاف في العلوم العربية فليس من جديد فيما يؤلف

فيها الا تقديمًا لتأخر او تأخيرًا لمقدم او جمعًا لمفترق او نفر يقًا لمجتمع وانت اذا اردت ان تسرد عددًا من مؤلفي العرب أمثال ابن خلدون في ابتكاره وتجديده لم تجد كثيرًا وانت لو عمدت الى كتب البلاغة بعد السكاكي فأعدهتها او كتب النحو بعد ابن هشام فأحرقتها او كتب المنطقي بعد التي ترجمت في العصر العباسي فأتلفتها لم تكن خسرت كثيرًا بل ربما لم تكن خسرت شيئًا وقل مثل ذلك في غير هذا من العلوم العربية .

(الخاصة الثانية) وهي كالنتيجة للدولي ان هذه المؤلفات العربية لم تتأثر بالعصر الذي وجدت فيه ولا بالحالة الاجتماعية التي كانت سائدة زمن تأليفها ولا بجمالة المملكة التي ألقت فيها مع ان العلم في كل عصر يجب ان يستمد حياته من طبيعة العصر الذي يعيش فيه ، يشق منها أمثلته ويحدد بها غايته ويرسم منها خطته — ألت ترى كتب الفقه الى الآن تقدر الماء في باب الطهارة بذراع الكرباس ولا تعبا بالمقاييس الحالية وتقدر الواجب في الزكاة بالصاع ولا تعير النفقات الى مكيا لنا ونقول ان المتعة درع وخمار وملحفة ونفض النظر عن ملايسنا ونقسم الشركة الى شركة مفاوضة وعنان ووجوه ولا ننظر الى ما استحدثت من أنواع الشركات المختلفة ونسلكم في الزكاة عن العشر والخراج ولا تذكر علاقة ذلك بنظام الجمارك المعروف اليوم — او لست ترى المعاجم المستعملة الى اليوم في أيدي المتعلمين نقول ان الاهرام بناها ادريس عليه السلام او سنان بن المشثل (الفيروزابادي) وتعرف الكسوف والخسوف بما يتنافى مع العلم الحديث وترى مثل هذا في كل فرع من فروع العلم .

في ضوء ما ذكرنا يمكننا ان نحصر عيوب المؤلفات العربية فيما يأتي :

(ا) — في أمثلتها فضلًا عن انها لم تشق مما حولنا ولم تستمد حياتها من حياتنا فقد مضت عليها القرون تلو القرون وهي هي لم يعثرها تغير ولا تبديل كأنها عقيدة من العقائد حتى ملها الناس واشمأزوا منها كما يشتمزون من روية الثوب الرث البالي .

(ب) — في نمط تأليفها فهي غالبًا يسودها الغموض حتى تبلغ بعض الأحيان الى ان تكون أشبه برموز كما ترى في كتب اصول الفقه والمنطق ولم يبذل المؤلفون مجهودًا كبيرًا في تسهيل الموضوع وتقريبه الى الأذهان واندفعوا في هذا الطريق السخيف طريق المتن المركز ثم الشرح على المتن ثم الحاشية على الشرح ثم النقرير على الحاشية

وكان اولى ان يهضم مرید التأیف الموضوع ثم يخرجہ سهلاً واضحاً مسلسلاً لا یحتاج الى شرح ولا الى حاشیة .

ثم هم لم یحاولوا ان یسلکوا طرقاً مختلفة فی كتابة الموضوع ولم ینظروا الیه من جوانب مختلفة بل کلهم صبوا تألیفهم فی قالب واحد : التعریف اولاً ثم الکلام علی الجزئیات علی النسق الذی اتبع من قبل علی ان البدء بالتعاریف خصوصاً اذا كانت دقیقة من أبعاد الوسائل نجاحاً فی تفهیم الناشئين فضلاً عن انها لیست الطریقة الطبیعیة فلیس التعریف عندالباحث الا نتیجة الختامية لیجنه — ان شئت فانظر حتی الى کتب النحو التی وضعها نخبة من المحدثین وأقرتها وزارة المعارف المصریة فی مدارسها واقراء فی کتابها الاول الموضوع للسنة الثانیة الابتدائیة تعرف الحال والتمیز وأمثالها تدرك ما يعاني طلاب العربیة من صعوبة فقد استحال علینا ونحن طلبة أفهمها فحفظناها عن ظهر قلب ولم نفهمها الا بعد ان جاوزنا هذا الدور بسنین عدة .

(ج) فی جمودها — فقد وقتت حتی ركدت وتعفنت وساروا فی تألیفها علی مبدأ « القديم علی قدمه » فلم یتتکر الخلف شيئاً یزیده عن السلف كأن کل علم تم وکمل ولم یبق فیہ زیادة لمستزید فلا موضوع جدید ولا مثل جدید ولا أسلوب جدید . وهذا هو السر فی انک ترى المعلم یبدأ بدراسة اللغة العربیة والاجنبیة معاً ویسیر فیها جنباً لجنب ثم اذا هو وقد أخذ من اللغة الأجنبیة بحظ اکبر وتأدب بأدبها وهجر اللغة العربیة ولفظها وكانت المؤلفات الأجنبیة لذنه فی قراءته وسلوته فی وحدنه وعرف من تاریخ أدبائها ومؤلفاتها وآدابها ما لم یعرفه عن العربیة ومؤلفیها مع انها لغة قومه وأقرب الی ذوقه — ذلك لانه یرى فی الادب الغربی جده فی التفکیر وتمشیاً مع الحاضر وروحاً وحیاءً ونشاطاً لا یجدها فی العربیة فأین الروایات العربیة التی تمثل حیاتنا الاجتماعیة واین الشعر العربی الذی یمثل عواطفنا الحاضرة واین الکتاب العربیة الطلیة الجذابة التی نضعها فی ید فیاننا وفتیاننا نهذبهم بها واین القصص اللطیفة المصورة التی تقدمها لاطفالنا . حقاً اننا فقراء معدمون .

ولندکر الآن علمین علی سبیل المثال نوضح عیوبهما ونقترح ما نرى فی علاجهما وهما (علم البلاغة) و(علم اللغة) ونرجوان نوفق فی مقال آخر لتحلل کماذانی العلوم العقلیة ثم الشرعیة .

علم البلاغة — انظر معي أيها القاري الكريم نظرة عامة الى علم البلاغة تجد ان الكلام في هذا العلم بدأ يبحث بعض العلماء في السر الذي من اجله كان بعض الكلام بليغاً وبعضه غير بليغ وكان اذا عرض لاحد من آية من القرآن اراد بيت من الشعر بليغ اخذ يعمل سبب الإعجاب وسر الفصاحة تليلاً علمياً كما فعل ابو عبيدة معمر ابن المثنى المتوفى سنة ٢١٠ هـ واستمر العلماء يسرون في هذا الطريق حتى اتى عبدالقاهر الجرجاني المتوفى سنة ٤٧١ هـ فجمع هذه المباحث ورتبها وأخرجها في كتابه «دلائل الإعجاز» و«أسرار البلاغة» وكان أساس تأليفه البحث في كيف يكون الكلام العربي بليغاً فصيحاً فهو يتعرض مثلاً للتقديم والتأخير من هذه الناحية ناحية ان كلاماً منهما قد يكسب الكلام العربي فصاحة وبلاغة — وكثيراً ما يعتمد في بحثه وبيانه على الذوق الادبي اكثر من اعتماده على التعليل العقلي فهو يأتي بالمثل وبقول الانحس من هذا بروعة تملوك ، الست اذا غيرت هذا الوضع ذهب ما تشمر به من جمال الى كثير من أمثال ذلك — وكان الى حد كبير موفقاً في اختياره الأمثلة وأدبياً رفيقاً في تعبيره حتى ليفيدك من أسلوبه اكثر مما يفيدك من بحثه ثم أتى السكاكي المتوفى سنة ٦٢٦ هـ وصنغ العلم الصبغة المنطقية ففصل المسائل وجعل لكل نوع اسماً وحدد مواضع التقديم والتأخير والفصل والوصل الخ وعددها وحصرها وعبر عن ذلك بالعبارة الفلسفية الجافة — والى هنا وقف العلم فلا ترى فيما الف بعد ذلك جديداً انما هو اختصار لمطول او تطويل لمختصر او شرح لعبارة غمضت او تفسير للفظه وردت . ولم يعد في كل هذه الكتب غناء للمعلم في عصرنا ، فان كان الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده رأى ان يرجع بطلبه الى كتب عبد القاهر ليذوق فهم البلاغة فلست أرى فيها ولا في كتب السكاكي ما يصح ان يكون كتباً تعليمية لاهل هذا العصر — لقد وحدت فيها الأمثلة جميعها حتى بليت وحتى صارت تسترعي التفرز بدلاً ان تسترعي الإعجاب : فزبد أسد . وله لبد . أظفاره لم تقلم . وهو كثير الرماد . جبان الكلب . وكان عجم الشقيق اذا تصوب او تصعد . وسالت باعناق المطي الاباطح . ثم ما هذا النمط البالي في التأليف في ان مواضع التقديم خمسة ومواضع التأخير ستة ومواضع الوصل والفصل كذا وما هذه الاسماء التي وضعوها لانواع الاستعارات

المختلفة وما قيمتها - ثم ما هذا الجهد في التأليف والمخترعات حولنا نفيض على الدهن الحي المبتكر تشبيهات واستعارات وكتابات تهز النفس لجدتها وحياتها ، وفوق ذلك فعلم البلاغة يجب ان يكون خادماً لعلم النفس فكما تقدمنا في معرفة ملكات الناس وطرق استمالتهم وجب ان نحول البلاغة هذا المنحى للتأثير في عقول الناس وعواطفهم وإرادتهم .

ان انت حددت الغرض الذي ترمي اليه من البلاغة هنئت بهذا النوع من البحث الذي يسمونه البلاغة . أليس الغرض من البلاغة ان تكتب جيداً وتكلم جيداً ؟ هل هذا النوع من التأليف قد وفى بالغرض ؟ الحق ان لا . وان أعمق الناس دراسة في السكاكي وذبوله أبعدهم عن ان يجيدوا كتابة او خطابة .

اين الكلام في كتب البلاغة عندنا على الوصف وما شروط جودته وما نماذجه الجيدة ؟ واين الكلام على القصص وأنواعه ؟ وهو هو الذي يستغرق الجزء الاكبر من الادب العربي ومن حياتنا العامة . واين الكلام على الجدل والمناقشة وما السبيل السوي التي يسلكها المتجادلون في بحثهم - وما الخطابة وما اقسامها من سياسية وقضائية ودينية وكيف تكون الخطيب ؟ الخ .

لا نرى في كتبنا شيئاً من هذا الا نبتاً لا نشفي غليلاً - قد عني فيها برصف ألفاظها اكثر مما يعنى بموضوعها .

والحق ان هذه الموضوعات وأمثالها ومقدماتها هي التي اذا عني بدراستها ووضعت أمام الناشئ نماذج منها مختارة وكلف بعدد بان يحذر حذوها أنتجت البلغاء حقاً .

وعلم اللغة - اللغة كما نعلم - أداة يمبر بها الانسان عن غرضه يستخدمها الصانع والمعلم والسامر وكل ذي غرض في تفهيم ما يريد الى الآخرين فهي خادم للانسان وايس الانسان خادماً لها فيجب ان تسايره في الحياة فتكون ضيقة بسيطة اذا كانت معيشته ضيقة بسيطة وكما انسح الانسان في شؤونه وجب ان نتسع ايضاً ونمو .

هذه مسألة بديهية تخضع لها كل اللغات ومنها اللغة العربية .

كانت حياة العرب في الجاهلية حياة بدوية ، حاجاتهم قليلة ووسائل معيشتهم بسيطة ، ليسوا في حاجة الى أدوات صناعية كثيرة دقيقة كالتي نطلبها مدنيتنا

وليسوا في حاجة الى مصطلحات علمية في ضروب العلم المختلفة لانه ليس لديهم علم ، فطبيعي ان تكون اللغة العربية اذ ذلك فقيرة في مصطلحات العلوم فقيرة في أدوات الحرف فقيرة في أدوات الزينة والترف فقيرة في كل شأن من شؤون المدنية العالية — وكانت معيشتهم تعتمد في كثير من نواحيها على الابل - في ما كلهم وفي ملبسهم وفي مشربهم وفي ركوهم فكان طبيعياً ان تكون لغتهم غنية في كل ما يتعلق بالابل فكثرت اسمائها واسماء أجزائها حتى استطاع بعض علماء اللغة ان يضعوا للابل كتباً خاصة ليس فيها الا الابل وما يتصل بها ، وكانت حياة الجاهلية حياة حروب دائمة بين القبائل فكان طبيعياً ان تكون لغتهم غنية باسماء أدوات الحروب من سيف ونصل وسهام ورماح ونحوها وان يكون لكل شيء من هذه اسام عدة وان تكون عقولهم مملوءة بالمعاني التي تستنبهها الحروب وان تكون لغتهم مستعدة للتعبير عما يجول باذهانهم من تلك المعاني .

وعلى هذا نستطيع ان نعرف في اي المواضع كانت اللغة العربية غنية وفي ايها كانت فقيرة — ان سكان الواحات والصحراوات التي تبعد عن الشاطئ ولا تجري فيها أنهار لا يعرفون السمك وليسوا في حاجة ان يضعوا له اسماً ولا هم في حاجة الى ان يضعوا لأنواعه العديدة أسماء وسكان السواحل في أشد الحاجة الى ذلك وليسوا في حاجة الى معرفة اسماء لما ينبت من الكلاء والعشب وما تخرج الصحراء .

فلما تحضر العرب بعد الاسلام واختلطوا بالفرس والروم واحتلوا كثيراً من بلادهم رأوا من أدوات الزينة والترف ما لم يكونوا قد رأوا ، ورأوا من الحرف الدقيقة والفنون الجميلة ما لم يمهده كما رأوا من أنواع تنظيم الحكومة وتدوين الدواوين ما لم يكن يخطر لهم على بال وفوق ذلك تطلبت الحضارة معاني جديدة وعلوماً جديدة ومصطلحات جديدة ورأوا انفسهم مضطرين للتعبير عنها — أصبحت هذه الاشياء ملكاً لهم فلا بد ان تستخدم اللغة في التعبير عنها فساروا بلغتهم مع مقتضيات الاحوال — توسعوا في مدلولات بعض الكلمات كحكومة وديوان وعربوا الكلمات الاعجمية احياناً واشتقوا ونحتوا احياناً فأصبحوا ولغتهم البدوية لفي بحاجاتهم الحضارية وصار من موسيقاهم

العمود والقانون والبربط ومن ما كوله الفالوزج والسكباچ وزينت بيوتهم بالفسيفساء والقاشاني .

ثم جمدوا وسدوا باب الاجتهاد في اللغة كما سدوه في التشريع فلم يلجوا لانفسهم ان يضموا كلمة جديدة ولا ان يغيروا معنى ولا ان يتوسعوا في مدلول كلمة .

زادت حضارتنا عما كانت عليه في عهد الدولة العباسية فالمدينة الحديثة قد غمرت العالم بالاختراعات والآلات والأدوات وغيرت نوع المعيشة لدرجة كبيرة والعلوم تقدمت ونفرت ووضعت لكل دقيقة منها في اللغات الاجنبية اسماء خاصة بها .

فاذا نحن ألقينا بنظرة الى اللغة العربية وبنظرة الى هذه العلوم والأدوات والاختراعات وجدنا ان ثوب اللغة غير مناسب مع حالنا فهو ثوب واسع فضفاض في بعض أجزائه وضيق او معدوم في بعض أجزائه فالتمسوا اسما التي للاسد لسنا الآن في حاجة كلها اليها ولسنا محتاجين من الثمانين اسما للعسل الا الى بضعة اسماء والطبيب والفيلسوف والكيميائي وكل عالم الآن لا يجد في اللغة العربية حاجته وقل مثل ذلك في النجار والحداد والأديب في حديثه والرجل في عمله والمرأة في شؤونها .

فنحن بين اثنين اما ان نقدر ما قاله العرب ونقف عنده ولا نسبح لانفسنا بوضع جديد وحينئذ يجب ان تكون اللغة العربية لغة أثرية كاللأينية والعبرية واما ان نزيد ان تكون لغة حية وحينئذ يجب ان تخضع لقوانين الحياة فنمو وتجدد وتسائر حياة الناس وهذا الأخير هو ما ينبغي ان يكون .

فالمعاجم العربية كلها غير صالحة لهذا الزمن لامور :

(١) كثرة ما فيها من كلمات ميتة لا تستعمل وامتلأ المعاجم بها يشنت ذهن الباحث وبعوقه عن تحصيل ما هو ضروري وتستعمل والأولى ان تكون هناك معاجم كهذه حاوية لكل الكلمات ولكنها تكون للخاصة يرجعون اليها عند الحاجة فقط .

اما المعاجم التعليمية والتي تكون في يد الكافة فيقتصر فيها على الكلمات الحية المستعملة .

(٢) انها لا تسائر العلم الحديث ويجب ان تكون كذلك فاذا عرضت كلمة كسوف او خسوف مثلاً وجب ان نشرحها بأخر رأي دونه علم الحياة واذا عرضت كلمة الاهرام شرحناها حسب ما يقول علماء التاريخ المصري واذا عرض نبات او حيوان

وجب ان نعرف الاسم المقابل له علمياً ونشرحه بذكر فضيلته ومميزاته حسب ما يرشد اليه عالم النبات والحيوان وهكذا .

(٣) قصورها - كما قلنا - في كثير من الاشياء فليست فيها المصطلحات العلمية الحديثة ولا حاجات المدنية الحديثة ولا المخترعات والمستكشفات الحديثة .

والواجب ان يكون هذا كله بيد مجمع عربي مؤلف من خيرة المتعلمين في الامم الشرقية جميعها وان يكون رسمياً نعترف به الحكومات وتمده بالمال وان تعطى له سلطة وضع الكلمات للمصطلحات العلمية وما نحن في حاجة اليه ثم نلزم الهيئات العلمية باستعمال الكلمات التي بضمها هذا المجمع والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم .

القاهرة : احمد امين

رئيس لجنة التأليف والترجمة

والنشر والمدرس بالجامعة

المصرية



الموازنة

بين الامعوبة الالهية ورسالة الغفران

- او -

بين ابي العلاء المعري ودانتي شاعر الطليان

= ٤ =

ورفع منذ سنة ١٣٠٠ حتى سنة ١٣٠٣ اختلافات سياسية في مدينة فلورنسا عقبها اضطراب وثورات اهلية ، أنفي في إثرها دانتي في جملة ستمائة رجل من مواطنيه ، حكم على كثير منهم بالقتل .

وعقب هذه الحوادث كان ينقل شريداً من مدينة الى أخرى لا يملك تقريباً وهو يتربص العودة الى وطنه ترقب الصائم خلال العيد ، وقد أتبع له ادل منبجاً لجأ اليه عند رجل من كبراء لباردينا ، ثم انتقل الى مدينة بادوا ووجد له عملاً عند احد أمراءها ، اما رحيله الى باريس فأكثر المنقبين على انه في نحو تلك المدة اي سنة ١٣١٠ ومنذ ذلك التاريخ نزع عن السياسة كما يرى الناقد في تتبع أغنياته لذلك العهد ، وأقلع عن الطعن في وطنه ، بعد ان كان يهجو من حكم في نفيه عنه ويحن اليه اشد الحنين ، والسبب في ذلك انه كان مشغولاً بومئذ بالمطالعة والدرس المتواصلين ، وقد ساعده على التفرغ لها اكتسابه عطف وصدافة احد المظاء ، ثم حدث في ذلك التاريخ من الأحداث السياسية ما أنعمش فؤاد دانتي وجدد في نفسه أمل العودة الى وطنه ، ولكن لم يكدهب نسيب ذلك الأمل ، حتى جرت الرياح بما أبدل منه الرجاء بالخيبة وقطم أوصال تلك الآمال ، فاستعاذ باليأس فأوحى اليه قصيدة هجا بها وطنه وسكانه وتوعدهم بنقمة امبراطور المانيا هنري السابع وشفعها بثانية حرّض بها الإمبراطور على اكتساح فلورنسا ، واستنزل صواعق غضبه عليها وعلى من فيها قتلاً ونقياً وتعذيباً . غير ان الامبراطور ارتد عنها بالفشل ومات على أثر جراحه حزينا غريباً ، فرشقت حكومة فلورنسا دانتي وأدلاده بحكم القتل جواباً على قصيدته .

وراح بعد ذلك ينتقل من بلد الى بلد ، وهو يتجلى على مفض البلاء وهل يدفع
البلاء يجاد أو جلد ، حتى دعاه احد علماء النحو من مدينة بولونيا للقدوم اليها
— سنة ١٣١٨ — ليمقد على رأسه الاكليل الشعري ، ولكنه كان يتمنى ان يناله
في وطنه فلم يُقسم له ذلك اذ قضى في الرابع عشر من شهر ايلول للسنة الحادية
والعشرين بعد الثلاثمائة والالف في بلدة رافين وهو في السادسة والخمسين من العمر .

هذا مجمل ما رُف عليه المؤرخون ، وأنتخه المحققون والنقادون ، من ترجمة هذا
الشاعر الكبير ، وهي ادنى ان تكون قصة قائد جيش او وزير ، طمع ببصره الى
الرئاسة ، وحنث به نفسه الى منازع السياسة ، بل تافت الى التشبه بالاولياء ، ومحكاة
الفلاسفة والانبيا ، — وسنورد بعد هذا ما يؤيد قولنا — .

على انه وان عُده أشهر شعراء الطليان ، فلم يكن مبتدعاً بل كان في كل ما كتبه
مطرباً على آثار السلف ، طاباً بما نيه على غرار من تقدمه ، وانما عُده أشهر
شعرائهم ، لانهم لم يكونوا ينظمون الشعر العالي الطبقة عندهم الا باللاتينية .

وكان اول ما نظمه الاغاني وذلك باللغة الطليانية ، وهي لهجة اللغة العامية في
توسكانا ولومبارديا وسائر شيشيليا ، وكانت الاغاني في القرن الثالث عشر عندهم
أحب شعر لدى جماعات الاكابر وكانوا يمدونها أسمى أنواع الشعر ، وكانت
طريقتهم في الغزليات شبيهة بغزل المتصوفة عند العرب الا انهم كانوا يصرت حوت
بروحانية المحبوب وقدسيتها ، فكان شعر الصوفيين عندنا في صفة المحبوب وصفاً لابس
من ثياب الغرام البشري جلباباً ، واتخذ له من ستور الظنون وبراقع الخيال حجاباً ،
وهو أفضل في النفوس وأحب الى القلوب وأطرب في المسامع من شعرهم ذلك المصبوغ
بصبغة العبادة ، بل هو لحن ديني لا يطرق السمع حتى تحسب نفسك قائماً في احدي
الكنائس بين الشموع والمباخر والبرانس والقلائس . واليك تعريف بيت لشاعر من
معاصري دانتى : « أيها الوجه الملكي الآتي من السماء لنشر السلام ، ومن طبع عليه
الله الحب كل فضيلة .

وكانوا يقسمون المشق الى مراتب و بطرفون في وصفه أبواب الفلسفة وغيرها

من العلوم ، وينحون في تبويبه ونقصه نحو الالفيات النحوية عندنا وغيرها من الأراجيز العلمية .

وكانت أغاني دانتى في اول اسمه غزلية ابي مصبوغة بصبغة العشق البشري ، ثم نحا تدرجاً نحو العبد ، وشرح بكتيب ثري أغانيه ، فكان شرحه هذا العازاً ومعيات مغلقة ، بيد انه نال به شهرة لم ينلها بكل أناشيده ، وليس ذلك بالمستغرب بين قوم لم يتختم فيهم ملكة المعارف ، وعدد أدعياء الادب أضعاف المدد الضعيف من الراسخين في العلم ، فكلم بيننا من يتفصح اليوم بامثال : أمررت مخضرتي ، واستنض القرية ، وارتمض القلب ، وحبذوه وحبذناه ، وغضب الطبيعة الحانقة ، الى مثات من أمثال هذا الهذيان والخطأ الفاحش وكم بيننا من يقلد هؤلاء ومن يتنى ان يكتب على هذا المثال المعنى المبهم المخلوط ابي ان يكتب ما لا يفهمه هو نفسه ولا يستطيع وصفه وتعبيره ، وانما هو عاشق التخيل او الوهم او الجواز مفهومًا او غير مفهوم ، ولكنه يفضل غير المفهوم على سواء وهو لا يدري سبب هذا التفضيل ، وهذا سر آخر من أسرار هؤلاء المؤلفين والكتبة وأشياهم ، وقد كدنا نحيد عن موضوع كلامنا .

وترسم الصنعة على شعر دانتى الغزلي كله حتى يرى انه يتعمد التلبس بلباس الهائمين كل الهيام ، ولهذا قال كثير من ناقدى شعره انه كان يحتذى طريقة بعض الشعراء المشهورين بعمره او من تقدمهم وانه لم يبلغ العشق فؤاده ولعل هذا الحكم جائز . ونحن في نقدنا هذا لا نروم ان ننظر في كل ما قاله نقادوه ، بل نحن في نقدنا وموازننا هذه نقول ما لم يقولوه ، وهو احتذاء أسلوب شاعرنا المعري في رسالة الغفران ، بل سرقة موضوعه وتخلفه عنه في السمو والبيان .

وقد بسطنا قبيل هذا شأن رواج العلوم وانبساط المعارف عند العرب في الشرق والغرب قبل مولد دانتى ومقاله مؤرخو الفرنج أنفسهم عن كثافة محب الجهل عندهم في تلك القرون ، وان من كان يريد التعمق في العلوم عندهم ، كان يتم عليه ان يقصد مدرسة قرطبة فلا عجب بعد هذه الشهادة ، اذا ما قصدنا دانتى ودرس العربية فيها ، وان كان لم يقل بذلك احد من مترجميه ، اذ جميع الذين ترجموه نقلوا عن بوكاجيه وهذا لم يعلم من امر دانتى شيئاً الا بعد وفاته في هجرته بسنين كثيرة اذ كان منتهى بحثه عن احواله في زوايا دور الكتب

ودكاكين ببعها ، وسؤال من كان حياً من عارفه بعد وفاته بثلاثين سنة على الأقل ،
ومثل هذا البحث في مثل ذلك العصر لا يعول كثيراً عليه عند الناقد للتزيبه .

وهب انه لم يدرس العربية — وهو ما لنا عليه غير ما تقدم من الأدلة في مرفقة
رسالة الغفران — اما أوضحنا كيف كانت تُترجم كتب العلوم وآدابها من العربية
الى اللاتينية بشهادة مؤرخي تلك القرون ؟ فهل يعقل ان دانتي لم يقف على كثير من
تلك الكتب ومن جملتها هذه الرسالة الشعرية وهو أشهر شعراء الطليان .

اما الألوبة فهي الملحمة التي اشتغل بتأليفها كل المدة الأخيرة من حياته ،
وقد ابتداء بنظمها فيما ظهر للمحققين نحو سنة ١٣١٠ وقد يكون نظم كثيراً منها قبل
ذلك التاريخ ، وهو لم يسمها الألوبة الآلهية ، بل الألوبة وانما نعتها بالالهية كان
بعد موته ، ولا أدري من هو اول من نعتها بالآلهية .

وأقبل دانتي على دراسة أكثر علوم عصره ، ولا سيما الفاسفة الا انه جعل فلسفته
خاصة لعلم اللاهوت او مزيجاً منه ، ادهي نلم الكلام عند الاسلام ، وكان متشعباً
من قراءة التوراة وغيرها من كتب الدين ، وكتب كثير العصبية للغة الطليانية ،
شديد التحمس في دينه قوي الاعتصام به ، حتى انك قل ان تجد قصيدة من شعره
في الألوبة الآلهية ليس عليها مسحة من لهجة أنبياء اليهود في أسفار التوراة ، ولهذا
قلنا فيما تقدم انه كان ينجح الى محاكاة الأنبياء ، والبك قوله في بعضها اذ هو في
المطهر يخاطب وطنه بلدة فلورنسا — في الأغنية السادسة — .

« كم من مرة منذ العهد الذي تعلمينه ، بدلت كل التبدل شرائعك ودرامتك
ومذاهبك وعاداتك ، انك تُذكركين ذلك — في التذكير ، ولست عمياء وسقيدين
ذاتك كذلك المريضة التي لم تكن تجد راحة الا بالأمهات في ثقبها على جراحها . . . »
ودونك قول السيد المسيح :

« اورشليم اورشليم يا قاتلة الانبياء وراجمة المرسلين اليها ، كم من مرة أردت
ان أجمع اولادك فيك كما تجمع الدحاجة فراخها . » ومثل ذلك قول أرميا
وأشعيا قبله .

وبفتوح اغنيته الاولى من السماء هكذا :

« الحمد لمحرك الأشياء كلها ، من يملأ الأكوان وينير بعضها على درجات متفاوتة .
 « في السماء التي ننال اعظم نصيب من نوره ، كنت وعابنت اشياء لا يستطيع
 ان يبديها النازل من فوق . »

اما هذه لهجة انبياء اليهود ؟ ولا عجب في ذلك فان غرض دانتي من تأليف
 الاموربة — كما صرح هو بذلك — « ان يتنزع الاحياء من تعاستهم في هذه الحياة
 وان يتوادم الى السمادة الخالدة » وقد ضمنها من الآراء العلمية والاعتقادات الدينية
 والمذاهب الفلسفية ، والحوادث التاريخية ، وأحوال المجتمع لعصره في قطره ، ماخذ
 اسمه في تاريخ الامم الغربية حتى عدّود أشهر شعراء الطليان ، واحد افراد شعراء
 الدنيا ، غير انه لم يسلم من ايدي القساد - ولا بدع فالكمال لم يقسم لاحد من البشر
 الى يومنا هذا ، ولو شئنا ان ننقد ما ضرب عنه صفحا كثير من نقاديه لطلال بنا مجال
 القول . ولا سيما اننا لا نعرض في هذه الرسالة الا للموازنة بين الاموربة الالهية
 ورسالة الفران وبين صاحبها من حيث الحياة العملية والاخلاق ومكانها في المجتمع
 الانساني بل في وطنيها وبين قوميها لعصريها .

وحسبك ان تعلم انه استعان في هبوطه الى جهنم وفي معرجه على المطهر بروح
 فيرجيل شاعر اللاتين وهو في مذهبه من اهل النار لانه كان وثيا كما تعلم ، بل كان
 بدء . يا أبت ويا ابي الحبيب ، ويا عملي ويا مرشدي الحكيم . ويسأله الهامه الثبات
 والصبر والشجاعة ، والعقل والفصاحة . ولا يخفى ما في ذلك من التناقض ، اذ كيف
 يجوز له وهو النصراني الكاثوليكي المتحمس الى اقصى التحمس الديني ، ان يصاحب
 ويستعين ويستترشد بروح ملعونة خبيثة هي روح فيرجيل الوثني التي قضى عليها في
 اعتقاده ان تحل في عذاب النار ، وان يتادي صاحبها يا ابي ويا مرشدي ، وان تصعد
 معه في معرجه على المطهر ، وهو مكاف الا برار الصالحين يكثرون فيه كما هو معلوم
 برهة من الدهر ريثا يتطهرون فيه من الأوزار ، وكيف وفق في منطقته بين تلك
 المقدمة وهذه النتيجة ؟ .

على ان دانتي لم يكن مبتكرا كما ذكرنا غير مرة وكما أجمع رأي النقادين البصيرين
 في كتاباته ، بل كان التقليد سجيبة من سجاياه ولذلك تراه يسمي كويندي كوينجيتي

المشترع من اهالي بولون ابي ايضاً وهو سابقه في الطريقة التي دعيت لعصره بالانشاء
الحلو الجديد ومثل ذلك يدعو فيرجيل اياه ، يريد بذلك ان يسميه اهل عصره خلف
فيرجيل ، لشهرته البعيدة في الشعر اللاتيني ، ولشعره هو في الانشاء الحلو الجديد كما
كانت تسمى يومئذ اللغة الطبايانية .

وقد يقال انه كرر كثيراً قراءة سفر الرؤيا المعروف برؤيا يوحنا ودرغ في
محاكاته ، ولكن بنفي هذا القول ما تحقق من صلابته في دينه وذهابه فيه الى أقصى
حدود الغلو ، فلا يُعقل انه يتجرى محاكاة سفر من اسفار التوراة او الانجيل .

وزعم بعض شراحه ومننديه (ولاعلم لهؤلاء برسالة القفران بل ولا باسم ابي العلاء)
ان الروايات كانت شائعة في تلك الأقطار لهدد دانتى عن عروج بعض القديسين
في الاعصر الاولى للمسيحية على السماء او اختطافهم وهبوط بعض منهم الى جهنم ،
وكاها من الخرافات الموضوعة التي كان يتناولها السذج والمجائز البله في ازل شيوعها
للتبني والإرهاب ، ثم ما لبثت لتجسم منذ القرن الثامن قرناً فقرناً ، حتى بلغت في
القرن الثالث عشر من جسامه الوصف والإرهاب والتهويل عن العذابات التي تصيب
اهل الجحيم ما لا يحيط به واصف ، وان هذا مادعا دانتى الى نظم العوته . وقد يكون
في ذلك شيء من الحقيقة لما اطلال في جحيمه من وصف التعذيب فألب دماغه باختراع
وحوش وأنواع وصنوف نيران قائمة مظلمة سامة واهوية نارية جليدية الى ما لم يسبقه
اليه سابق وقد لا يلحقه لاحق . الا ان احذاء اولئك الراوين والمؤلفين يقف به
عند هذا الحد من وصف وشاهدة المذاب والغبطة ، اذ ليس فيه سوى روايات عمياعين
اولئك المزعوم صلاحهم في السماء او جهنم ، وليس فيه تحييل شعري ولا سيما في جهنم
ووصف المذاب والنيران مما تستك من صممه الآذان . وان ما تناقله الناس في اي
قطر من الأقطار حتى يسمي مبتدلاً ترويه عجائز الحلي ، ليس بالذي يُتهافت على نظمه
شعراً . ولا سيما اذا لم ينطو على حكمة بنظمها الشاعر بلفظ انيق ، او وصف شيء من
مظاهر الطبيعة او غيرها مما تنبسط له النفس كالحسن والفرام . واما وصف الفردوس
بما لا يخرج عن اذكرته كتب الأديان وبما روي عن بولس الرسول او بما ذكره
يوحنا في رؤياه وبما روي عن غيرهما على مر ثلاثة عشر قرناً الى عصر دانتى ، كل

ذلك لم يبق وصفاً لوصف على ذلك النحو او زيادة لمستزيد ، فما عسى ان يقول دانتي بعدم او يجيد ؟ .

فاذا انعم الناقد النظر فيما بسطناه لم يربداً من القول معنا بان دانتي قرأ رسالة الفران العربية او ترجمتها ورأى ان يقلدها على سجيته ولا سيما ان قرأ العربية بل اللاتينية نفسها لم يكونوا المهده الا جماعة قليلة العدد ، وافل منهم من كان يقرأ الكتب المترجمة عن العربية او العبرية .

وايس قصدنا بهذه الموازنة الخطأ من قدير دانتي ببدايات سرقة الموضوع من شاعرنا المعري ، فقد سرق الشعراء قبل دانتي وبعده وضيبرقون الى يوم الدين . وهو نفسه لم يكن مبتكراً كما ذكرنا غير مرة ، بل له لم يقرأ يجهلون مدى آداب لغتنا ويكفرون بعلمائنا . ان انفس ماخذته العبرية من الصناعات الجميلة وهو الألوية الآهية التي بناها ثمانون مليوناً من البشر او يزيدون بل قل اوربا بأسرها ولا تخف غلواً في إضافة امير كالهايا واكثر اليابان وحسبك . انا لوه يوم اليوبيل العظيم لمرور ستائة سنة على وفاة مؤلفها دانتي واعترافهم بالاجماع انه ثالث شعراء الدنيا منذ خلق الناس خلا شعراء العرب ، اذ لم نجد للام الفرنجية الى اليوم من استطاع ان يقدر الشعر العربي حق قدره من سائر المستشرقين ولا من نظم بيتاً بالعربية . فهم اذا تكلموا عن الشعر والشعراء كان كلامهم عن اللغات اليونانية واللاتينية والسكسونية وسائر لغات اوربا ، وان قالوا عامة ، اللغات او عموم الامم ، تقول ان اعترافهم بتلك العبرية وبنائهم بالالوية الالهية يهود بالحقيقة للمبدع المبتكر الحقيقي وهو ابو العلاء المعري صاحب رسالة الفران واليك الدلائل والبراهين الآتية .

(للبحث صلة)
فسطاكي المرمي

قانون البلاغة

- ٧ -

واما الاستطراد فهو ان يأخذ الشاعر في صفة يجعلها طريقة الى ما يريد من مدح او هجاء وغير ذلك ، ولا يزال فيما ركبه لا يزل عنه ، ولا ينتقل منه ، حتى يثني عنانه الى غرضه ، ويعطف قوله الى مقصده ، بعد ان يكون في الكلام الاول دلالة على ان المقصد غير ما عطف عليه ، فحينئذ يكون استطراداً فمنه قول حسان :

(ان كنت كاذبة الذي حدثني فنجوت منجى الحارث بن هشام)
 (ترك الأحبة ان يقاتل دونهم ونجسا برأس طمره^(١) ولباس)
 وكقول البجيري :

(ما ان يعاف فدى وان أوردته يوماً خلالتك حمدو به الأ حول)
 وكقول ابي الشمعة :

(واحببت من حبها الباخين حتى ومقت ابن سلم سعيدا)
 (اذا سيل عرفاً كسا وجهه ثياباً من اللؤم صفراً وسوداً^(٢))
 وكقول حاتم :

(ان كنت كارهة لميشتنا هانا فلي في بني بدر)
 واما التكرار فكقول عبيد :

(هلا سألت جموع كنت مدة يوم ولوا اين ايننا)
 وكقول الآخر :

(وكانت فزارة تصلي بنا فأولى فزارة اولى فزارة)

واما الاستثناء فانه يوجب بلاغة بيان وادل من اخترعه النابغة بقوله :

(ولا عيب فيه غير ان سيوفه بهن فلول من قراع الكتائب)
 فهذا تأكيد للمدح بما يشبه الذم ، وقال الجعدي :

(١) الطمره مؤنث الطمر وهو الفرس الجواد ار هو المستعد للوثب والعدو .

(٢) في رواية : بفضاً وسوداً .

(فتي كملت خيراته غير انه جواد فما بقي من المال باقيا)

واما التصحيف فكقول البحتري :

(ولم يكن المغتر بالله اذ سرى ليهمجز والمعتر بالله طالبه)

وقوله : (وكان الشليل والنثرة الحص داء منه على سايل خريف)

واما براءة الاستهلال فهي من ضروب الصنعة التي يقدمها امراء الكلام ، ونقاد الشعر ، وجهابذة الألفاظ ، فيذني للشاعر اذا ابتدأ قصيدة مدحا او ذما او فخرا او وصفا او غير ذلك من افانين الشعر ، ابتدأها بما يدل على غرضه فيها ، وكذلك الخطيب اذا ارتجل كل خطبة ، والبلغ اذا افتتح رسالة ، فمن سبله ان يكون ابتداء كلامه دالا على انتهائه ، واوله ملخصا باخره ، وينبغي له ان لا يبتدي المدح بشيء من التشبيب بتطير منه ويستجني من كلامه ، وينبو عنه السمع ، وينبذه الطبع ، ويجنب مثل قول ذي الرمة :

(ما بال عينك منها الماء ينسكب)

فقد بلغني ان بعض خلفاء بني أمية استنشده شيئا من شعره فأنشده هذه القصيدة فرد في فيه وأسكته . ودخل الأخطل على معاوية فقال : اني مدحتك فاسمع فقال : ان انت شبيهني بالحية والصقر فلا حاجة لي فيه ، وان كنت قلت كما قالت الخفشاء في اخيها :

(ولا بلغت كلف امريء متناولا من المجد الا والذي نلت أطول)

(وما بلغ المهيدون للناس مدحة وان أظنوا الا الذي فيك أفضل)
فهاهنا فأنشد الأخطل :

(اذا مت مات الجود وانقطع الندى ولم يبق الا من قليل مصرود)

فقال له معاوية ما زدت على ان نعيت الي نفسي . وأنشد الجعدي بعض الملوك قصيدته التي بقول فيها :

(لقيت أناسا فأفتبهم وافنيت بعد أناس أناسا)

فقال له : ذلك من فرط شؤمك ، وأنشد البحتري يوسف بن محمد الثغري قصيدة اولها :

(لك الربل من ليل نقاصر آخره) . فقال له (الربل والحرب لك)

فمن سهيل الشاعر المتوقد ، الهاجس الواري الزناد ، ان يكون هجاؤه اذا هجا ، واستبطاؤه اذا استبطا ، وتمنيته اذا هنا ، وتمزيته اذا عزى او رثى ، او وصف على حسب ما يقتضيه ذلك الموصوف ، وتوجيه تلك الحال . وان لا يضع كلامه في غير مواضعه وان يفتح كل قصيدة بما يناسبها وبتدئها بما يشير الى المعنى المقصود فيها ، فان التجزى لو كان هاجياً لكان قوله (لك الويل) في غاية الجودة ، لان كل صنف من صنوف القول يقتضي نوعاً من الابتداء وضرباً من الافتتاح لا يصلح لغيره ، وانما جعل الابتداء بالنسب سبباً الى المدح وصلاً اليه ، ليحسن المدح الاصغاء الى ما في التشبيب من وصف النزاع والصبابة ، وذكر الوجد والفرام ، اذ كانت النفوس مجبولة على استحسان الغزل والنسب ، فلا يكاد يخلو احد من ان يكون ضارباً فيه بسهم ، وآخذاً منه بنصيب ، فاذا انتهى الشاعر الى المدح ، ورد على نفس مجتمعة ، وجأش ساكن ، وقرحة صلبة ، وسمع غير مقسم ، فحسن موقعه ولطف موضعه وشرف مسمعه واستوفاه المدح ولم يله عنه . فالشاعر المحيّد من صلاك هذه الاساليب ، وعدل الانسام فلم يجعل واحداً منها أغلب على الشعر ، ولم يطل فيل السامعين ، ولم يقطع وبالنفوس ظلاً الى المزيد .

ومن سبل الشاعر ايضاً ان يجذب تسمية من يشب به ، فرما وافق ذلك الاسم اسم من يكره المدح ذكره ، وان اضطر الى تسمية من شب به اختار أعذب الاسماء وأحلاها موقعاً في السمع ، واجنب التشبيب بالاسم المستكره كقول جرير :

(ونقول بوزع قد دبت على العصا هلا هنأت بغيرنا يا بوزع)

واما براعة التلخيص فان من حكم التشبيب ان يكون متمزجاً بما بعده من مدح او هجاء وغيرهما ، وغير منفصل منه ، فان القصيدة مثلاً كمثل الانسان في اتصال بعض أعضائه ببعض ، فتمت انفصل واحد عن الآخر بطل الجسم ، وحذاق الشعراء لا يفتلون بينها ، بل يصلون الاول بالآخر حتى تراه كالرسالة والخطبة لا ينقطع جزءاً من جزء . كقول مسلم :

(أجلك هل تدري ان رب ليلة كان دجاها من قرونك لتشر)

(نصبت لما حتى تجأت بفرقة كفره يجي حين بذكر جعفر)

وكقول محمد بن وهب :

(ما زال تلثمني مراشفه
ويمانني الا يريق والقذح)
(حتى استرد الليل خلعتيه
وبدا خلال سواده وضع)
(وبدا الصباح كأن غرته
وجه الخليفة حين يمدح)

وكقول المجتري :

(ارفل واكثر لست تبلغ غاية
من الجود الا ان تضارع هبثا)
وكقوله : (ولواني اعطيت فيهن المنى
لسقيتهن بكف ابراهيم)

واما التردد فهو ان يعاقب الشاعر لفظه في البيت بمعنى ثم يردّها فيه بعينها
ويعلقها بمعنى آخر كما قال زهير :

(من بلق يوماً على علاته هرما
يلق السماحة منه والندي خلقا)
وكما قال : (واحفظ مالي في الحقوق وانه
لجم وان الدهر جم نوابه)

وهذا من أحسن كلام وأجزله وقال ابو نواس :

(صفراء لا تنزل الأحران صاحبها
لومستها حجر مسته مرثا)

وقال ابن جبلة :

(مضطرب يرتج من أفطاره
كالماء جالت فيه ريح فاضطرب)
(اذا تظنينا به صدقنا
وان تظني فوته العير كذب)
(لا يبلغ الجهد به راكبه
ويبلغ الرمح به حيث طلب)
وقد يسمي التعطف ايضاً . واما (التثيم) فهو ان يأخذ الشاعر في معنى ،
فيورده غير مشروح ، فيقع له ان السامع لا يتصوره بحقيقته ، فيعود راجعاً الى
ما قدمه فاما ان يؤكد واما ان يجلي الشبهة فيه كما قال :

(أفنأأكلنا اكل استلاب
هناك وشربنا شرب بدار)

ثم علم انه لم يتم المعنى وانه لبسه فقال :

(ولم يك ذلك سخفاً غير اني
رأيت الثوب^(١) سخفهم الوفار)

(١) لعل صوابه (الشرب) وهو جماعة الشاربين .

وقال ابن الرومي :

(آراؤكم ووجوهكم وسيوفكم في الحادثات اذا دَجَوْن نجوم)
(منها معالم للهدى ومصالح تجلو الدجى والأخريات رجوم)

واما جمع المؤنثه والمختلفة في بيت فكقول امرئ القيس :

(سماحة ذا وبرُّ ذا ووفاء ذا ونائل ذا اذا صحى واذا سكر)

ويقال انه لم يجمع واحد في بيت واحد جماعة اشياء قبله واما التبيين فكقول

الفرزدق :

(لقد خنت قوما لو تساق اليهم طر يد دم او حاملاً ثقل مفرم)

فلو اقتصر على هذا البيت لكاف جيداً ، ودخل في باب ما حذف جوابه ، فلما

احتاج الى تبينه بينه فقال :

(لأفيت فيهم معطياً ومطاعناً وراءك شزراً بالوشح المقوم)

فبين قوله (حاملاً ثقل مفرم) بقوله (لأفيت فيهم معطياً) وقوله (طر يد

دم) بقوله (ومطاعناً بالوشح المقوم) .

واما المذهب الكلامي فكقول النابغة :

(ولكنني كنت امرء لي جانب من الارض فيه مستراد ومذهب)

(ملوك وإخوان اذا ما أتيتهم أحكم في أموالهم وأقرب)

(كفعلك في قوم أراك اصطنعتهم فلم ترم في مثل ذلك أذنبوا)

يقول لائلني في مدحي آل جفنة فقد احسنوا الي ، كما لو احسنت الى قوم فشكروا

لك ، لم تر ذلك ذنباً ، وهذه طريفة الجدول وانما النقص له لجودة القرينة وفضل التمييز .

واما النفوف فانما سمي النفوف تشبيهاً بالبرد المفوف ، وهو الذي يخالط وشبه

شيء من بياض ، والنفوف بياض يكون على الاظفار سمي البرد مفوفاً به . وهذا

النوع من الشعر هو ان يسهل له مخارج الحروف ، ويرف منه رونق الفصاحة مع

الخلو من البشاعة ، وان يكون ظاهر المعنى لا يحتاج الى اعمال الفكر في استنباط معانيه ،

وان كان خالياً من جميع الاوصاف التي تقدمت وتأخرت عنها ، كما قال جرير :

(هم الإخبار منسكة وهدياً وفي الهيجا كأنهم صقور)

(بهم حذب الكرام على الممالي وفيهم عن مساءتهم فتور)
 (خلائق بعضهم فيها كبعض)
 (عن النكراء كلهم غبي)
 وبالمعروف كلهم بصير)

وكما قال مردان بن ابي حفصة :

(بنو مطر يوم اللقاة كأنهم)
 (هم بمنعون الجار حتى كأنما)
 (هم القوم ان قالوا اصابوا وان دعوا)
 وكما قال ابراهيم بن العباس :

(تطامع من نفسي اليك نوازع)
 (حلال لليلي ان تروع فوادنا)
 (وزالت زوال الشمس عن مستقرها)
 عوارف ان اليأس منك نصيبها)
 بهجره ومغفور لليلى ذنوبها)
 فن مخبري في اي ارض غروبها)

واما (الفربع) فهو ان يأخذ الشاعر في وصف من الاوصاف فيقول ما كذا ٠٠٠؟

فينعت شيئاً من الاشياء نعتاً حسناً ثم يقول — بأفعل من كذا ، كما قال الاعشى :

(ماروضة من رياض الحزن مَعْشبة)
 (يضاحك الشمس منها كوكب^(١) شرق)
 (يوماً — بأطيب منها نشر رائحة)
 ولا بأحسن منها اذ ذنا الأصل)

وقال عبد بنى الحماس :

(وما ببضة بات الظلم يحفها)
 (ويرفع عنها وهي يبضاء طله)
 (ويجعلها بين الجناح ودفها)
 (— بأحسن منها يوم قالت أرائح)
 وهذا الباب كثير في أشعارهم .

واما (التسميط) فهو اعتماد الشاعر تصهير مقاطع الأجزاء في البيت على سجع

(١) الكوكب نور الروضة .

أو شبه به ، أو من جنس واحد في التصريف والتمثيل ، وإنما سمي تسميئاً تشبيهاً بالسمط في نظمه وحسن وصفه ، وهو كقول امرئ القيس :

(مكر مفر مقبل مدبرٌ معاً كجلود صخر حطه السيل من عل)

فأثى باللفظتين الأولىين مسجوعتين في تصريف واحد ، وجاء بالثاليتين شبيهتين بهما في التعديل والتمثيل ، والمراد من هذا ان تكون الأجزاء متواليمة وان تكون مسجوعة .
وأما (التصريع) فهو ان يقصد الشاعر لتصوير مقطع المصراع الاول في البيت الاول من القصيدة كقطع المصراع الثاني ، وقد فعل ذلك المتقدمون والمحدثون ، حتى ان بعضهم ربما صرّع من القصيدة الايات بدل بذلك على افتداده وسعة بجره ، ودقة فكره ، ورحب بآءه ، وتوفد زكائه ، وبذلك على ذلك قول ابي تمام :

(.) وإنما يروفاك بيت الشعر حين يصرّع

قال امرؤ القيس وهو أوسعهم مذهباً في هذا الباب :

(قفا نك من ذكرى حبيبٍ ومنزل بسقط اللوي بين الدخول فحو مل)

ثم قال :

(أفاطم مهلاً بمد هذا التمدل وان كنت قد أزمعت صرعي فأجمل)

ثم قال :

(الا ايها الليل الطويل الانجلي بصبح وما الا اصباح منك بأمثل)

واحسن ما يكون التصريع في اثناء القصيدة اذا كان الشاعر منقلاً من وصف الى غيره .
وأما (التضمين) فقد لهج جماعة من المتأخرين به واستكثروا ففهم من يورد البيت بأسره والبيتين ومنهم من يقتصر على الأ نصاف ومنهم من يأتي بالأ رباع وبما دون ذلك ومنه قول الحماسي :

(وقائلةٍ والدمع سكب مبادر وقد شرقت بالماء منها المهاجر)

(وقد ابصرت حمّان^(١) من بعد انساها بنسا وهي منا موحشات دواثر)

(كأن لم يكن بين الحجون الى الصفا أنيس ولم يسمُر بمكة صامر)

(١) حمّان بكسر الحاء وتشديد الميم والفاء ونون محلة بالبصرة .

(فقلت لها والقلب مني كأنما يلقبه بين الجوانح طائر)
 (بلى نحن كنا أهلها فأبادنا)
 وقال أبو تمام :

(فتلتته سرّاً ثم قالت جهرة قول الفرزدق لا بظبي أعفر)
 وقال الأخطل الأهوازي :
 (واقعد سما للخُرْمِي فلم يقل عند الوغاء لها نضايق مقدمي)
 وقال أبو هفان :

(بل رأيت العاشقين يبابه من بين مدعوى به ومطقل ^(١))
 (لذكرت بيتاً قاله حسام في أولاد جفنة في الزمان الأول)
 (يفشون حتى لا تهرّ كلابهم لا يسألون عن السواد المقبل)

وأما (القسم) فهو ان يقسم الشاعر ، ان يحلف غيره بأقسام تتعلق بفرضه المقصود معتمداً بذلك الابداع فيما ينظم ، كما قال الاشتهر النخعي :

(بقيت وفري وانحرفت عن العلى ولبيت أضياف في بوجه عبوس)
 (ان لم أشنّ على ابن حرب غارة لم تحل يوماً من ذهب نفوس)

وقال أبو علي البصير :

(اكذبت أحسن ما يظن . وولي وهدمت ما شادته لي أسلافي)
 (وعدمت عاداتي التي عودتها قدما من الائتلاف والائخلاف)
 (وصحبت اصحابي بعرض معرض متحكما فيه بمالك واني)
 (وغضضت من ناري ليخفي ضوءها وقربت عذراً كاذباً أضيافي)
 (ان لم أسنّ ^(٢) على عليّ حلة نصحي قذى في أعين الأشراف)

وأما الاعنات ^(٣) فهو ان يلتزم الشاعر في القوافي ما لا يلزمه ، إبانة عن اقتداره وتوسعه وفسحة مجال فكره ، وهذا المذهب على ضربين كثيرة قال الخطيئة :

(١) طفل الرجل صار طفلياً وطفل عليه كتطفل . (٢) سن عليه الدرع صباها عليه وألبسه إياها . (٣) وهذا النوع يسمى لزوم ما لا يلزم .

(ألا من لقلب عازم النظرات يقطع طول الليل بالزفرات)
 (إذا ما التريا آخر الليل أعنت^(١) كوا كبه كالجزع^(٢) منحدرات)
 فجاء بالراء في جميعها قبل حروف الراء ، وهي غير لازمة فقال حسان^(٣) بن ثابت
 فلزم الحرف الذي بين الف التأسيس والروي وأعاد به عينه في قصيدته التي يقول فيها :
 (بكل كميت صورة ندف حلقه وغب طوال مشرفات الحوارك)
 وقد التزم ابن الرومي في هذا ما لم يلزمه فالتزم في قصائده في حرف الراء
 دون الواو ، والواو دون الياء ، وكسر في قصائده ما قبل حرف الروي ، ولم يفتح ولم
 يضم ، وضم في بعضها ولم يكسر ، ولم يفتح ، وفتح في بعضها ولم يضم ولم يكسر .
 واما تجاهل العارف كقول زهير :
 (وما ادري وسوف إخال ادري اقوم آل حن ام نساء)
 وقول الآخر :
 (بالله يادلهيات القاع قلن لنا ليلاي منكن ام ليلي من البشر)
 واما الهزل الذي يراد به الجذبة كقول الشاعر :
 (اذا ما تميمي^٤ اتاك مفاخراً فقل عد عن ذا كيف اكلك للضب)
 (الخاتمة في الآتي)

(١) غابت . (٢) اي كالحرز اليماني اذا تسائط من سلكه . (٣) لامعنى هنا
 لخصان بن ثابت .

كتاب المنذر

- ٣ -

(صاحب سطوة واهابة) : سطوة ومهابة — اما الاهابة فهي الدعوة من اهاب به اي دعاه وزجره . (أصبحت المقارلة ملغية) : أصبحت المعاهدة ملغاة — والمقارلة هي المجادلة والمفاوضة . (صرف مصارفات واهية) بذل نفقات باهظة او كبيرة — لان الواهي هو الضعيف . (أوقف نفسه على خدمته وضحى حياته في سبيله) وقف نفسه وضحى بحياته . (ظهر الكنز الخفي) : الخفي — وزن فعيل او المخفي بالمجهول . (الانمكاف على العمل الذي قد يكون هو اكبر صائن من المفاسد) : العكوف مصدر عكف ويجب حذف « قد يكون » من العبارة لئلا ينقلب المعنى الى ضده .

* * *

(أبدل الحقد بالحبة) : عند المديح — أبدل الحبة من الحقد او بالحقد — وهذا مما يغلط به انكتاب كثيراً . (مخالف لصالح الوطن) : مخالف لمصلحة الوطن . (صادره في سريره) : عارضه — لان المصادرة هي المطالبة بالحق . (تسليمك زمامه) : تسليم زمامه اليك . (من الرجال الثقة) : الثقات — بالناء المنسوجة لانها جمع ثقة من باب الوصف بالمصدر . (يتجولون في الجبال) : يجولون — بالتخفيف وبالتشديد . (اذا قاربوا من القوم) : اذا قاربوا القوم او اقتربوا من القوم . (نظوف فوق وجه الماء) : نظفوا . (عصا على البلاد) : عصوا والى البلاد . (وجدته حاوياً على جميع المواد) : وجدته حاوياً للمواد جميعاً او محتوياً على المواد جميعاً — لان حاوياً متعدي بنفسه . (تغيرت الماء عن عاداتها) : تغير الماء عن عاداته — لانه مذكر — او تغيرت المياه عن عاداتها « بالجمع » . (من الفقرتين الاويتين) : من الفقرتين الاوليتين — بفتح اللام مثني أدلى .

* * *

(من المثرين في البلاد) : المثرين بهاء واحدة — والمثرون بالرفع بدون ياء . ومثله المفوضون السامون والمفوضين السامين . (عجيب هو الامر الذي يطلبه) :

عجيب الامر الذي يطلبه — او الامر الذي يطلبه هو عجيب — لان « هو » ضمير الفصل يدخل بين المبتدا والخبر دفعا للالتباس بين الخبر والصفة المعرفتين ولا يدخل بين الخبر المقدم والمبتدا المؤخر . (هذه الدعوى جنحة) : اللفظة تركية وتعرّب بها جناح بلضم . (يتظلمون من بهيظة الضرائب) : من بهظ او ثقل الضرائب . (الكتاب الذي بعثه) : بعث به — لانه يقال « للشخص » بعثه « وللشيء » بعث به . (لم هذه النفقات المخصصة لهم . ازال غيرهم يقوم بوظيفتهم) : ما دام غيرهم — وكثيرون يستعملون مازال في مقام مادام في حين ان « مازال » كلها معنادا « بقي » وما نافية ومعنى مادام « مدة دوامه » وما مصدرية زمنية والفرق واضح . (ان هذا العمل موجود بالاحرى في مخيلته) : ان هذا العمل في مخيلته — بحذف موجود بالاحرى . (لجنة تقوم من مندوبي الدول) : تولف او تعقد . (التي تعيقه عن العمل) : تعوقه — من الثلاثي الواوي . (أثبت له إخلاص طائفته) : حبسنا لو استعمل الكتاب « الملة » بدل الطائفة لان الطائفة هي الجماعة لا المذهب الديني .

(فهل لا يستحق ذلك) : أفلا يستحق ذلك — لان هل لا تدخل على النفي . (لانتطلي الحيلة عليهم) لا تجوز الحيلة عليهم — لانه لم يسمع وزن انفعل من هذا الحرف . (كان تأخيره داعيا لطرده) : تأخره . (قطع جانحي الطائر) : قطع جانحي الطائر — ولم يسمع جانح بهذا المعنى . (حبا في الاختصار ذهبت اليه) : حبا للاختصار او دفعا لطول الوقت ذهبت اليه . (الحظ الحديد الذي كان موجودا بين طرابلس وحمص) : حذف « موجود » لان الخبر مع الظرف والمجرور متى دل على مطلق الوجود يجب حذفه . (بقم عندم لبينا يحضر ابوه) : ربنا يحضر او حتى يحضر ابوه — لان بينا لانأقي بهذا المعنى ولا تدخل عليها اللام . (نخر عظامها سوس التفريق) : نخرت عظامها من سوس التفريق يرفع عظامها على الفاعلية لان نخر لازم « نخر العظم » وزات علم .

(سلمه القيادة وقوضه بكل شؤون الجيش) : سلم اليه قيادة الجيش وفوض اليه

كل شؤونه . (انشأوا هنالك ميناءً واسعة) : ميناءً واسعاً بالثنوين والتذكير لان
 الميناء «المرافأ» مذكر على وزن مفعال ولبست الالف فيه للتأنيث . (كما سعيينا لخير
 هذا الوطن كما وقفت في سبيلنا العراقل) : حذف كما الثانية . (استولى علينا
 الانذهال الكلي) : الدهول الشديد او الدهشة الشديدة — لانه لم يسمع وزن
 اتفعل من هذا الحرف . (حكومهم قرونًا طويلاً) : حكوا بينهم او حكوا عليهم
 قرونًا طويلاً . (الحماس في العراق) : الحماسة او الهياج في العراق — والحماس
 نوع من الشجر . (بوشر بترميم الدار) : بوشر ترميم الدار — بجذب الباء لانه متعد
 بنفسه . (كنا مشعرين بحراجة الموقف) : كنا شاعرين بحرج الموقف . (ساهر
 بعين لا تخفاها خافية) : لا تخفي عليها خافية . (لا يفرق بين الغث والثمين) : السمين
 بالسمن ضد الغث وهو الهزيل . (سوى النذر القليل) : النزر بالزاي لا بالذال .
 (تركهم في اذبال خبيبتهم يمهرون) : يتعمرون — او في ظلمات خبيبتهم يمهرون .

* * *

(حكم عليهم بالاعدام) : لم يسمع هذا التعبير عند العرب ولعله من الاصطلاحات
 التركية والصواب — حكم عليهم بالموت . (تركه عالة على المجتمع الانساني) العالة
 تجمع عيل « بالتشديد » كسادة وسيد والصواب تركه عيلاً او عبثاً على المجتمع —
 ويقال تركهم عالة — عند الجمع . (لا اعتقد بان الامر كذا) لا اعتقد ان الامر
 كذا — بجذب الباء لانه متعد بنفسه . (وبينما اكون اشتغل بكون هو يطالع
 الروايات) وفيما انا اشتغل يطالع هو الروايات . (اتخذ الكسالة عادة) الكسل —
 ولم يسمع وزن فعالة من هذا الحرف . (من هذا البئر العميق) من هذه البئر العميقة
 — لان البئر مؤنثة . (من الدائبين على خدمة البلاد) في خدمة البلاد . (اذا
 حاولت الامر لاحتجت الى مال وفير) والصواب ابدال لو من اذا — او يقال اذا
 حاولت الامر فاني احتاج الى مال وافر — لان اللام لا تدخل على جواب اذا .

* * *

(يهب الجسم نشاطاً) الفقهاء يعدون وهب الى منقولين ولكن الافصح فيه ان
 يتعدى الى الاول باللام والى الثاني بنفسه فيقال : يهب للجسم نشاطاً . (أنيج لي

الحظ بان احصل عليه) أتاح لي الحظ ان احصل عليه = ارأ نبح لي ان أحصل عليه =
 يحذف الحظ والباء . (اهاب بنا التذكار المسرامس المسي اليوم) السار السي =
 من مرّ وساء الثلاثين . (لكن ذلك لا ينهي الشقاق) لا يقطع او لا يحسم
 الشقاق = لان للانهاء معنى آخر هو الابلاغ . (صلاحية مدراء النواحي) صلاحية
 مديري النواحي = بتقريف الباء في صلاحية كملانية وكراهية وعتاهية ورفاهية =
 وجمع مدير بضم الميم « مديرين » لانها وزان مفعول لافعل . (بلدية بيروت ونحن)
 نحن وبلدية بيروت . (أشاع بانه يريد) أشاع انه يريد = يحذف الباء . (اليد
 التي تحيك ملابس القوم) تحوك = لانه وادي . (يسافرون من الى الولايات المتحدة)
 من الولايات المتحدة والياء = لانه لا يجوز عطف الحرف على الحرف بدون ذكر الجورور .

(في احدي القطارات) في احدي القاطرات او في احدي القطر بضمين جمع
 قطار ككتاب وكتب وجدار وجدر ونظام ونظم . (عليهم ان يتخبروا معه) عليهم
 ان يفادضوه او يساحثوه . (تصليح الطرق) إصلاح الطرق او تعبيدها = لانه لم
 يسمع وزن فعّل من هذا الحرف . (دعت خادمتها وطلبت اليها كذا) طلبت منها
 كذا لان طلب اليه ابتهل اليه والسيدة لا تبتهل الى خادمتها . (لا يقبل به . بلا
 لابنته) لا يقبله او لا يرضى به بعلاً لابنته . (جعلني ان أفيق) جعلني أفيق =
 يحذف ان او ايقظني . (ماضر اغنياسا) اذا صرفوا شيئاً من مالهم (ماضرهم لو بذلوا
 = لان لو مصدرية تؤهل مع ما بعدها بمصدر فاعل ضرراً اما اذا فلا يصح فيها ذلك .
 (في أحراش القرية) غابات او أحراج بالجيم جمع حرج « بفتحين » وهو المكثف
 الكثير الشجر . (في ربح نصير من الزمن) في زمن نصير = لان الربح هو المدة
 الطويلة . (اخذت أفنث عايها الى ان وجدتها) اخذت ابحت او أفنث عنها حتى
 وجدتها . (هل كانت مسرورة او حزينة) مسرورة كانت ام حزينة .

ابراهيم المنذر

(الخاتمة في الآتي)

مطبوعات حديثة

خطط الشام

« الجزء الرابع »

تناول الاستاذ الرئيس في هذا الجزء من كتابه الممتع - التاريخ المدني - فافتتحه بالكلام على العلم والادب ، ألم من ذلك بما عرفه عن هذا القطر قبل الاسلام . ثم بسط الكلام في ذلك بعد الاسلام قرناً قرناً . فمد عشرات من رجال كل قرن ، في كل علم وفن . ونوه بطبقة من الفنانين قل ان عُنِي بهم من كتب في التاريخ . وأحسن كل الاحسان اذ قال : « ومن الغريب ان بعض المتأخرين ممن دونوا تراجم اهل عصورهم حرصوا على تراجم المجاذيب والمخرفين ولم يذكروا اهل تلك الايام من المقدرين والبنائين وغيرهم من خلدوا ابا الممدنية أعصارهم » .

وأشار الى تاريخ التدوين والنقل ، والى البعث العلمية في أقدام تاريخ الاسلام . والى إنشاء المكاتب والمدارس ودور العلم (الجامعات) . والى ما كان من ارتفاع في بعض الاعصر ، وما كان من انحطاط في البعض الآخر . وعلل الاسباب في كثير من المواطنين . ووصف (تأثيرات الاجانب في التربية) .

ثم انه انتقل الى النهضة العربية الاخيرة في الشام ، فنوه بالذين قاموا بها ، او كان لهم اثر فيها . وتعرض لمدارس الحكومة العثمانية ، فعمل المؤرخ المنصف ، وعقد للصحافة العربية فصلاً قيماً : ذكر فيه نشأتها الاولى . وجهود ابناء الشام في سبيلها ، في الشام ، وفي غير الشام . وشخص داءها ، ووصف دواءها ، وبين ما تحتاج اليه منها ، ومن تحتاج اليه منا . وختم هذا الباب بفصل عن الطباعة والكتب ، وحرارة التأليف والنشر ، وما يعتورهما من نقص ، وما لذلك من علل .

وأدار البحث الثاني على الآداب الرفيعة (الننون الجميلة) فبدأه بالموسيقى . ذكر نشوؤها الطبيعي ، وأثرها في النفس ، وحظ العرب منها ، وعناية دولهم بها . ونوه بالمشهورين في هذا الفن ، وسرد اسماء طائفة كبيرة منهم : رجالاً ونساءً ، ولا سيما من اهل الزمن الحاضر . ثم انتقل الى التصوير فجمع اليه تحت ابطا ، وتكلم بعد ذلك

عن النقش والبناء ، فذكر أقدم ما وصل اليه بحثه عن هذه الفنون في هذا القطر .
 فأشار الى اشياء من التماثيل المنحوتة ، والقوش البدئية التي عفت عنها عوادي الايام .
 وأفاض بجواز التصوير في الاسلام إفاضة محمودة شائقة . وقال ان المسلمين :
 (حاذروا اذا أجازوا الرسم المجسم ان يكون في عملهم مدرجة للعرب الى الرجوع الى
 عبادة الأصنام ، فخلعوا في التجوز بعض القيود الخفيفة . فلما ذهبت تلك الخشية اخذت
 مسألة التصوير لنخل شيئاً فشيئاً ، وبعمد الى ما فيه مصلحة منه » واستشهد على ذلك بان
 نقرأ من الصحابة استعملوا الصور واستصنعوها في بيوتهم .

قال وبعد ان كان العرب لاول عمدهم في الشام — عمالة في التصوير على الروم
 والفرس نشطوا بعد ذلك فأخذوا بهذا الفن شيئاً بعد شيء حتى برعوا فيه . فجاؤا من
 النقوش الزاهية ، والتصاوير العجيبة ، بما يأخذ بالابصار . وفتنوا بتصوير النبات
 فتنتاً غريباً فصوروه على انحاء شتى .

وجعل بعد ذلك باباً خاصاً بالزراعة ، وآخر بالصناعة ، وثالثاً بالتجارة . فكان
 اكثر كلامه عن هذه الموارد الحيوية الثلاثة ، من الوجهتين الاجتماعية والتاريخية ،
 فجاء من ذلك بكلام ممتع ، فريد ، ليس وراءه غاية . تناول به طرائق متعددة من
 حيث يبان الأنواع ، وذكر المواطن ، وشرح العلاقات الزراعية والصناعية والتجارية ،
 واحوال القائمين بها . وختم مجتث الزراعة بفصل اختص به الحيات الشامية .

وعهد في الكلام عن هذه الموارد من وجهتها الفنية ، الى رجال من اهل العلم
 والاستقراء ، او الاشتغال والممارسة ، فأحسن المؤلف الاختيار اذ أجاد الكتاتون في
 الشؤون التي عالجوها إجادة حسنة .

هذا وصف مجمل ما أحسب انه يقوم بحق هذا الكتاب . لذلك ارى من الذمة
 في النقد ان أشير الى بعض الاشياء التي وردت فيه ، ليعرف من لم يطلع عليه ، منابع
 الامتياز من الحرص على خدمة أمته خدمة اديبة صادقة . وكيف انه كان منصفاً
 في ما كتب ، واستشهد . ليس بالعصبي تأخذه النزعة القومية فيلصق بقومه من الفضائل
 ما لم يكن لهم ، على نحو ما يفعل كثير من المؤرخين متى كتبوا عن قومهم ، ولا بالضعيف
 يري محاسن قومهم فيفضي عنهم مخافة ان يُتهم بالعصبية لقوم لا دولة لهم ولا علم .

ولكنه كان بين ذلك مؤرخاً صادقاً ، يشيد بحضارة قومه الحق . ويثني على ما كان لهم من فضل . وينبه الى ما سبق لهم من خطأ . داعياً أمتهم الى نهضة قومية ، مسمية قومه ما يقول المنصفون منهم .

والى القاري ، فليلاً من كثير ، كان حقاً ان ينوء به كله ، لولا خوف انتشار الكلام :

استشهد على حضارة العرب بجملة من التاريخ العام هذا بعضها :

« فالمدينة التي عمل فيها هذا العدد الكثير من المؤازرين المختلفين ليست اذا عربية صرفية بل هي بحسب النموذج التي تشعبت بروحها والمحيط الذي كبرت فيه يونانية وفارسية وشامية ومصرية واسبانية وهندية ، ولكن اذا وجب ان يذكر لكل واحد قسطه من العمل لا يسع المنصف الانكار بان قسط العرب منه كان اعظم من غيرهم ، فلم يكونوا واسطة فقط لنقل هذه المدينة ، ينقلون الى الشعوب الجاهلة في افرقية واسبانيا واوربا اللاتينية ، معارف الشرق الادنى والاقصى وعلومه واختراعاته ، بل احسنوا استخدام المواد المبعثرة التي كانوا يلقطونها من كل مكان . فن مجموع هذه المواد المختلفة التي صُبت فتمازجت تمازجاً متجانساً ، ابدعوا مدينة حية مطبوعة بطابع قرائتهم وعقولهم . وبنفسهم تيسر للحضارة الاسلامية في القرون الوسطى التي عاوت فيها ابداء اخرى ، ان تكون ذات وحدة ووصوفة فالنقل فيها محسوس ولكنه تقليد غير اعشى ، فان سلطة الاساتذة الاقدمين لا تمنع الابحاث العلمية والاختراعات الحديثة ، كما ان مشهد البدائع القديمة ودرسها لا يحول دون انتشار الفنون ولطافة الابداع في الاختراع . وفي الشرق نشأت هذه المدينة وكانت دمشق احدي مراكزها ومنبعث انوارها اه . »

وهذا ما نقله عن تاريخ اللغة الفرنسية وآدابها : « اما بشأن اللغة (اي في عهد الصليبيين) فقد حدث ما يحدث في مثل هذه الأحوال على صورة مطردة ، وهو ان اللغة الاكثر تمدناً قد اثر اهلها في غيرهم . وكان اكثر الامم تمدناً بلا سراة الشرقيون ولا سبها العرب واليونان . وقد تعلم قليل جداً من العرب والترك والفرس لغة الافرنج ماعدا بعض التراجم الرسميين . وعلى العكس تعلم كثير من الصليبيين لغة الرطنيين عقيب وصولهم الى فلسطين ولا ريب ان مجاورة التمدن الاسلامي ، قد ساعدت على زيادة النفوذ الذي كان العلم العربي والفنون العربية تؤثر فيها منذ زمن

طويل . ومعلوم ما تدين به لهذا التأثير كل من الفلسفة والرياضيات والفلك والملاحة وتركيب النيران الصناعية والطب والكيمياء ، حتى فن الطبخ . فقد اخذنا عن العرب أشياء كثيرة من مثل طريقة الارقام وشروح ارسطو حتى حمام الزاجل والشعار ، وأدوات الموسيقى والأزباء والأقمشة والأزهار والبقول . وبعد فاذا حدث أحياناً ان الأشياء التي نقلت لم تكن تسمى الا باسماء المدينة الشرقية التي اخذت منها مثل ثوم وعسقلان وقماش دمشق ، فان غيرها قد احتفظت باسمائها العربية مع بعض التحريف وهي كثيرة ويتألف منها في الفرنسية مجموع كبير في الجملة .

وما نقله قول رنان : « ان الفكر الديني لسوء حظ الاسلام تغلب بهسد جدال طويل نتجت الحركة العلمية الفلسفية الباهرة التي جعلت المدينة العربية بتأثيرات الفارسية واليونانية والنسطورية واليهودية ردحاً من الدهر ، وارثة المدينة اليونانية قال وادربا مدينة لمدينة العرب ببقايا العلم الذي قطفت ثماره في القرون الوسطى » .
وما قاله المؤلف في وصف القرن الثاني عشر : « دخل القرن الثاني عشر ولا تجد فيه ولا جديد ، الا النظر في قضايا قديمة لا كتبها الا لسن قديماً ، لا إبداع فيها ولا اختراع . فالمسائل الدينية المقررة ننقل خلفاً عن سلف ، والآداب العربية نخط ، حتى أصبح الشعر والنثر في حالة مخزية و « صارت الفتوى والقضاء والمناصب العلمية ملعبة وشعبذة وسخرية والمدارس مأوى الخمير » كما قال احد العارفين بذلك القرن . وأصبح القوم الا قليلاً ممن عصم الله كما قال حجة الاسلام الغزالي : والههم هوام ، ومعبودهم سلاطينهم ، وقبلتهم دراهمهم ودنانيرهم ، وشعرهم رعونتهم ، وإرادتهم جاههم وشهواتهم ، وعبادتهم خدمتهم اغنياءهم ، وذكرهم وساوسهم ، وفكرهم امتنباط الحيل لما انقضيه حشمتهم ..

وقال في كلامه عن القرن الثالث عشر : « ثم ان الدولة العثمانية أنشأت المدارس العالية . . . فأخذ بعض أفراد من الشاميين بدرسون فيها ولكن بالتركية ، فكان ذلك الى آخر عهد العثمانيين في ديارنا من العوائق الكبيرة في سبيل نشر العلم ، لان الدولة كانت تحرص على نشر لغتها ، وأبناء العرب او من يريد ان يسلك مسالك الجيش والطب والإدارة والهندسة والزراعة أرغمتهم الحالة على التخلي عن لغتهم ،

فجاء أكثرهم ضمافاً حتى في العلم الذي أخصوا فيه ، وكانوا أضعف من ذلك في لغتهم

و يقول في موضع آخر : « وقد ضعفت في هذا القرن ملكة البيان في المسلمين وهم يتلون القرآن ولكن بدون ان يتدبروا معانيه ويفهموا إعجازه ، حتى أصبح الفقيه والمحدث والنحوي والبياني والمنطقي لا يحسن كتابة سطرين الا بصعوبة ليس بعدها صعوبة . ويتعاصى عليه فهم الكلام الفصيح دون الرجوع في المفردات البسيطة ؟ الى المعاجم ، وضمت الشعر على تلك النسبة ، بحيث لم ينبغ الا افراد فلائل من الشعراء يستحق شعرهم ان يسمع و بدون ، بل كانوا اذا أرادوا الخطب في الجوامع والمساجد يحفظون شيئاً منها لاهل العصور التي سلفت ويوردونها بدون مناسبة ، بل ان الاجازات التي بكتبتها الشيوخ وغيرها من التحميدات والنقاريظ وأدعية الموامم ينقلونها عن الأقدمين ويحرفونها على صورة مستكرهة مهزعة وقد قويت في هذا المصر قاعدة خبز الالب لابن . وكان المفتي ابو السعود من مشايخ الاسلام في الاستانة اول من ابتدعها وأخرجها للناس ، فأصبح التدريس والتولية والخطابة والامامة وغيرها من المسالك الدينية يوسد الى الجهلة بدعوى ان آباءهم كانوا علماء . وهم يجب ان يرثوا وظائفهم ومناصبهم - وان كانوا جهلة - كما ورثوا حوائثهم وعقارهم وفرشهم وكتبهم .

وهو يقول في كلامه عن القرن الرابع عشر : « وكان الفضل في هذه النهضة الشامية لمدارس لبنان وبيروت وعناية بطاركة الموارنة وبتاركتهم (لعله يريد مطارنتهم) وأسافقتهم وقسيسيتهم بالعلم واللغة اما العلوم الطبيعية والرياضية والطبية فانبثقت جذوتها من الجامعة الاميركية اكثر من غيرها . ولولم تُبطل تدريس العلوم بالعربية وتجملة انكليزياً منذ أوائل هذا القرن لتضاعفت الفائدة التي نشأت من هذه المدرسة العالية

ان المدارس الطائفية ومدارس المسلمين من الاميركيين واليسوعيين والألمان والانكليز والطلبان واليونان والروس وغيرهم من الامم ذات المطامع في الارض المقدسة قد جعلت التربية متلوثة في هذه الديار ، فأصبح كل متعلم يخدم الغرض الذي أنشئت

له مدرسته ، وانقسمت الامة بهذا الضرب من التعليم اقسامًا شتى ، وتباعدت مسافة الخلف بين ابناء البلد الواحد ، لاختلاف المذاهب بل للاختلاف في المذهب الواحد ، مما لم يكن له اثر يذكر في غير العصور ، ولان معظم المدارس التي أنشأها غير الوطنيين من الشاهيين كان العامل في تأسيسها مذهب خاص في الدين والسياسة ، فالانجلييون او البروتستانت نلتشر دعوتهم كل يوم ، والبسوعيون ينزعون منزعا آخر في التربية الدينية والسياسية وكم رأينا رجالا ونساء درسوا في تلك المدارس فجاؤوا لا عرب ولا افرنج ايتكلمون في بهوتهم بغير لغتهم ، ولا يشعرون شعور الشامي ، بل يبخضون نعاليدهم وتاريخهم ولذلك صح ان يقال ان تلك المدارس لم تنفع البلاد النفع المطلوب ، بل نعت الشركة التي قامت بتأسيسها ، بان هيات لها في هذه الديار انصارا .

وبينا نرى بعض المسلمين يكتبون التركية كأهلها وشعورهم تركي صرف ولم ينفعوا بلاد الشام بشيء كثير من علمهم ، نشاهد كثيرين ممن درسوا في مدارس الرهبان والقسيسين والحاخامين يكتبون الفرنسية اذ الانكليزية او الالمانية او الروسية او اليونانية احسن من كتابتهم لغتهم بدرجات وكل هؤلاء لم يستحق احدهم اسم العالم والأديب

وبهذه الطرق المختلفة في مناحي التربية يستحيل ان يتجمع ابناء الوطن على مقصد واحد لان كل واحد يتعلم النفرة من مخالفة في معتقده ، وخصوصا في مدارس بعض الرهبان التي تهزأ بالاسلام والعرب ، وتحرف التاريخ الصحيح ولا تعلم منه الا ما ينطبق مع رغائبها ، ولا يفيد شيئا في تكوين الوطنية والقومية

ومن قوله في معرض كلامه عن الوراثة : « فلدمشق على فرنسا بل على المدينة بأسرها ، الفضل الاول في تعليم هذه الصناعة للغربيين ، وناهيك بانها أهم صناعة نشرت العلم والافكار في العالم »

هذه الحقائق هي التي يجب على شباب العرب و ابناء الشام ان يعرفوها فيتدبروها ، قبل ان يعرفوا اسماء ملوك فرنسا وكرادلتها ورؤساء جمهورياتها ، وملوك الانكليز ورجال السياسة فيهم بل هي الحقائق التي ينبغي لهم ان يتدارسوها ويمملوها

بها ، حتى قبل ان يعرفوا مدد الخلفاء واسماء اولادهم ، وهل كان المعتصم مثلاً مثنياً
او مسبغاً او مسدساً
وبعد ، فنحن من وجه آخر نرى حقاً علينا ان نذاكر الاستاذ المؤلف في
الامور الآتية :

اولاً — ان الاستاذ غلبه ما في نفسه من رغبة في تشجيع الناس على الاشتغال بالعلم
والادب فأدخل في هذين البابين أشخاصاً ليسوا من العلم والادب في شيء ، وقسم من
أدخلهم الى طوائف قسمة لا تنطبق على قاعدة ولا أساس . ولقد كانت مصيبة الادب
من ذلك اكبر مصيبة . اذ جاء بسلسلة من الاسماء سماهم كلهم أدباء ، وفي هؤلاء الذين
جعلهم أدباء ، من اذا حاول كتابة سطر في العربية لم يستطعه ، وبعضهم لا يحسن ان
يقرأ عبارة واحدة قراءة صحيحة . ولا يرد على ذلك انه لم يخصص من سمى بالآداب
العربية . فسياق الكلام كله ، يدل على انه لم يرد غير الادب العربي ، وفيما سبق
مما استشهدنا به من قوله : « وكل هؤلاء لم يستحق احدهم اسم العالم والاديب . . . »
ما لا يترك للتردد في ذلك مجالاً . دع ان في من سماهم كثيرين ممن لا يعرفهم
ادب من آداب اللغات على اطلاقها .

ومع ان الأديب هو اللقب الذي كان يعز على من رامه و يطول . وهو الذي
عرفه الاستاذ في الصفحة الاولى من كتابه هذا « بانهم اصطلمحوا بعد الاسلام بمدة
طويلة على تسمية العالم بالشعر اديباً ، وعلوم العربية ادباً » هذا اللقب الكبير تركه
الاستاذ في كتابه من الألقاب المبتذلة التي يعانها الادباء بل أشباه الادباء

ومن مثل هذا التساهل الذي لا يحتمل تدوينه قوله : « وكان من اهل بيت
صلاح الدين (يريد الايوبي) الشعراء المفلقون . اما ان كان في هذا البيت من قال
الشعر فنع . واما ان يكونوا شعراء ، ومفلقين ! فهذا ما يحتاج الى دليل . ومن تساهله
ايضاً في اعتماد بعض الرواية من غير معايرة قوله انه « قيل انه كان في دمشق وحدها
ثلاثون الف نول للنسج قبل الحرب » وهذا قول مبالغ فيه ؛ لا يقبله العقل بالنسبة لعدد
سكان المدينة ، ولما يحتاجه كل نول من الابدعي العاملة على ما بين عدده السيد الحفار
في مقاله عن التجارة .

ثانياً — كنت أحب له ان لا يستنكف عن الحكم في حيث يجب ان يكون له رأي فصل يأخذ به قراء كتابه ، او يهتدون به . فهو يكتفي أحياناً ببسط الأقوال ولو متضاربة . فاذا قال مثلاً : ان الفاطميين أزهقوا السنة في كل قطر ، وعقب على ذلك بقول القلقشندي : ان الفاطميين كانوا على العكس بتألفون اهل السنة والجماعة . وقف بالقاري عند هذين القولين من غير تحييص ولا ترجيح . وبقى القاري بمد في سبج من امره . لا يعرف باي القولين يأخذ . ومثل هذا ما كنا أشرنا اليه في كلامنا السابق عن جزء من الاجزاء السابقة .

ثالثاً — عاب على الجامعة العربية السورية ، ضعف المملكة العربية في القائمين بها ، وغلبة التربية التركية عليهم . ورأى ان دواء هذا المرض بالاتيان من مصر ، وبلاد الغرب بعلماء إخصائين في الفروع التي لانحسبها من فروع العلم . وهذا الدواء لانستطيع ان نوافق الاستاذ عليه . ذلك ان العربي المصري يحول دوننا ودينه حوائل غالبية لا قبل لنا — لسوء الحظ بدفعها — والغربي ينقل لك لغة التدريس من العربية الى لغة غريبة ، وقيمة هذه الجامعة ان العربية لغتها . ففنى أضاعت هذه اللغة ، فقد أضاعت قيمتها كلها . ومها قيل في هذه الجامعة من حتى او من بطل ، فان لها على هذا القطر الشامي ، ولا سيما معهد الحقوق بدأ لاننكر . غير ان هذا كله لا يمنعنا من موافقة المؤلف على ما عاب فيه هذه الجامعة ، ولا سيما في ضعف المملكة العربية ، وقد رأينا كثيراً من الكتب ينقل نقلاً حرفياً ، لا ينفق مع حاجة الأمة ، ويضيع معه المعنى في كثير من الأحيان . حتى لقد وقع اليينا بعض من هذه الكتب فرجعنا أبصارنا في عبارات ومباحث بل طلامم لا تحل لها رهوز ، ولا يليق ان توضع أمثالها بين ايدي الطلاب . وأفضل ما نراه والحالة ما ذكرنا — ان تؤلف لكل فن لجنة من اهله ، ومن الواقفين على الأسلوب العربي الصحيح ، ومن رجال الصراحة ، والإخلاص ، ننظر فيما ينقل من الكتب ، فلا بدرس كتاب الا بعد ان تقره هذه اللجنة . وان لا يكون هوس كل استاذ في ان يضع كتاباً لنفسه ، بل عليه ان يعتمد اول الامر الكتب التي وضعها غيره ، متى كانت وافية بالمراد ، او امكن ان يستدرك ما فيها من نقص او قصور .

رابعاً — جاءت الفاظ كان من حقها ان تفسر مثل : الخزان . والرياحض .

والمجهز . وهي الأصناف الثلاثة التي قسم إليها التجار جعفر بن علي في كتابه (الاشارة الى بحاسن التجارة) وهذه الالفاظ لا يصح لنا ان نجتهد في تفسيرها اجتهاداً ابوافق معناها الوضعي بل علينا ان نعرف معناها الاصطلاحي ، لعلنا نستطيع ان نستعملها اليوم لما استعملت له من قبل ، او لأصناف أخرى من تجار اليوم .

خامساً - حبذا لو ترك الكلام على معادن البلاد ومناجمها لمهندسين من ذوي الاختصاص كما فعل بسائر المسائل الفنية .

نقف القلم عند هذا الحد . ونعود فنكرر التناء على همة الاستاذ ، فلقد خدم بكتابه هذا خدمة جلي ، من حق كل عربي ان يقدرها قدرها ، وان يزين به هذا السفر الممتع مكتبته ، ليرجع اليه ، ويعول عليه .

عضو المجمع العلمي العربي

عارف اللهكمري

المعتمد

« معجم في متن اللغة العربية تأليف الاستاذ جرجي شاهين عطية . وقد »

« طبع بمطبعة مكتبة صادر في بيروت سنة ١٩٢٧ م وعدد صفحاته ١٠١٨ »

الاستاذ جرجي عطية من كتاب العرب الحريصين على خدمة اللغة وآدابها . وقد حمه حرصه المذكور على وضع هذا المعجم النفيس . في متن اللغة متوخياً أقرب الطرق الى جمع ما يهيم الطلاب والمتأدبين . فاذا كانت صفحات المعجم الف صفحة . وكل صفحة ثلاثون كلمة . فيكون هذا المعجم قد احتوى على نحو ثلاثين الف كلمة من خيرة الكلم وأفصحها وأحقيها بالاستعمال والتداول بين الكتاب . وقد قال المؤلف في مقدمة الكتاب انه اعتمد من كتب اللغة في الاكثر على لسان العرب وتاج العروس وانه قد نبه الى الالفاظ المولدة والدخيلة . وما يدل منها على المحترعات والمصطلحات واهل الحوشي والبذي . ووزن كتابه بطائفة من الرسوم والصور تمثل معاني بعض الكلمات . وقد تصفحنا هذا المعجم فوجدناه مطابقاً للخطة التي رسمها له مؤلفه : فهو يذكر الكلمة ويذكر من معانيها ما كان اكثر شيوعاً او اكثر لزوماً . محافظاً في ذلك على ما قاله

أر باب المعاجم فتراد بذكر عبارتهم في شرح الكلمة من دون تعليق عليها ولا تفسير او تبديل فيها . فمن ثم كان المؤلف في منجاة من اللوم والانتقاد من جهة تفسير الكلمات . وقد بقيت الجهة الثانية أعني اختياره للكلمات الجديرة بالاستعمال . وإهماله الكلمات غير الجديرة به . وهذا الامر قد لا يسلم المؤلف من النقد فيه . على ان كل من الف محباً حديثاً في لغتنا وتوخى اختيار ما يحسن استعماله وإهمال ما لا يحسن لا بد ان يصبح عرضة للنقد في هذا الاختيار والإهمال . لان المسألة إذ ذاك لم تعد مسألة نقل . وإنما هي مسألة ذوق والأذواق تختلف . فرب كلمة لغوية ينبذها المؤلف لأنها في رأيه حوشية او مسجحة او انها مما لا يحتاج اليه أبناء هذا العصر . وكلمة أخرى يختارها ويدونها في مجمه مستحلياً محبباً بها . مع ان هنالك آخرين من الادباء يرون عكس ما رآه : فهم يستحسنون ما استنقج . ويستنبجون ما استسن . وهكذا معاجمنا الحديثة تبقى معرضة لهذا الضرب من النقد مادام مؤلفوها قد قاموا بهملم منفردين مستقلين . اما اذا قام بتصنيفها جماعة من علماء اللغة متأزرون متعاونون فان النقد يخف واللوم يقل فيها أحسب .

ولنذكر أمثلة لما قد ينتقد على المؤلف من جهتي الاختيار والإهمال : ذكر من مادة (الرم) ثلاث كلمات : (رَظْمَه) و(ارنظم) و(رُطْمَة) . فاما الكلمات الاوليان فربما لا تمدان من الغريب بانسبة الى عامة المتأدبين . فالارنظام في الوحل معهود في كلامهم وهم بالطبع يفهمون من (رَظْمَه) انه أوقعه في الوحل (على سبيل الحقيقة) او أوقعه في امر لا يخرج منه (على سبيل المجاز) بقيت كلمة (رُطْمَة) وهي وحدها التي اختارها المصنف من مادة (رظم) زيادة على (رَظْمَه) و(ارنظم) وفسر (الرُطْمَة) باسم لا تعرف جهته . وقد يقول قائل ان هذه الكلمة (الرُطْمَة) فيها غرابية وكلمة (الورطة) تقوم مقامها . فما كان ينبغي للمؤلف ان يذكرها لاسيما ان الزمخشري في كتابه (أساس البلاغة) قد أهملها مع ان استعمالها في المعنى الذي فسرها به المؤلف مجاز والزمخشري انما الف (أساسه) لاجل ذكر هذه المجازات . فلو لم تكن الكلمة مجبورة لما أهملها . وكان على المؤلف بعد ان ذكر (الرُطْمَة) ان يودعها تركيباً يساعد الطالب على تعقل طريقة استعمالها كما فعل شارح القاموس مذ مثل لها بقوله (يقال وقع في رُطْمَة

اي امر تختلط فيه) فما ضرَّ مؤلف (المتمم) لو نقل هذه العبارة التي قالها شارح القاموس إذ ان فيها نصوياً لمعنى (الرطمة) وبياناً لطريقة استعمالها في الكلام . وهو ما يحتاج اليه الشادون اليوم . ثم يؤخذ على المؤلف انه اختار (الرطمة) من مادة (رطم) وأهمل ذكر ما كان أحق بالاختيار والانتخاب منها مثل (ارنطم) الشيء اذا ازدحم وتراكم . و (أرطم) فلان سكت . وامرأة (مرطومة) متهمه بسوء . فاخياره (الرطمة) وحدها من دون ما ذكرنا موضع للنقد في رأي بعض الناس . اما نحن فنعذر المؤلف ونعتقد انه لو اختار غير (الرطمة) من تلك الكلمات لوجد من يورد عليه الايراد نفسه . ولا يمكنه ان يهمل كل كلمات الغريب لان الغرض إحياء الفصح منها . ولا ان يذكرها كلها لان الغرض الاقتصار على ما يهم الطلاب الشادين .

وذكر المؤلف في مادة (صنف) الكلمات المألوفة الاستعمال منها . ثم ذكر من غير المألوف قوله (نصّف) الشجر اذا نطّر الاء يراق وقوله (الصنفة) من الثوب حاشيته . وكان المنظر من المؤلف ان يأتي بتكوين يوضح طريقة استعمال (الصنفة) كما فعل الزمخشري في أساس البلاغة مذقال (تمسحه بصنفة ثوبه اي بحاشيته) وان لم يذكر هذا فليذكر الحديث الذي استشهد به التاج وهو قوله (ص) (اذا أوى احدكم الي فراشه فليفضه بصنفة إزاره فانه لا يدري ما خلفه عليه) وهذه الشواهد من كلام البلغاء من خير الطرق في تعقل المعاني والتحرر على استعمال الكلمات كما قلنا آنفاً . ثم أراد المؤلف ان يختار كلمة غريبة من مادة (صنف) يهديها الي الطلاب فاختر كلمة (الأصنف) وقال هو الظلم المنقشر الساقين . مم ان الظلم نفسه وهو ذكر النعام قلما يهتم به أبناء هذه الديار إلا في مثل قولهم (فرّ فلان بمدو كالظلم) اما ساقاه وانه قد يطره عليهما عيب او مرض فننقشران . وان الظلم إذ ذاك بوصف بكلمة (أصنف) فان هذا مما لا يهتم طلابنا . ولا أبناء الضاد في بلادنا . اللهم الا القيمين على بساين الحيوانات او الذين يسجون في مجاهل افرقيا حيث يوجد النعام بكثرة .

نرجع فنقول : ومن العجيب ان المؤلف اختار كلمة (الأصنف) التي لا لزوم لها وترك من تلك المادة كلمة (نصنفت شفة الرجل اذا تشقت او نقشرت) . وما اكثر ما شاهد هذا التشقق والنقش في شفاه الناس ونسمع شكواهم منه الي الاطباء . اما

نقشر سيقان (الظلمان) (جمع ظليم) فاننا لا نراه في هذه الديار طول أعمارنا . فكيف
اهم المؤلف بنقشر سيقان الظلمان وأهم نقشر شفاة الانسان .

وقد رأينا المؤلف تساهل كثيراً في ايضاح معاني بعض الكلمات والكشف عن
مواقع استعمالها . من ذلك قوله في مادة (عمر) (وكل شيء باء بشيء فهو عرار له)
ولا يخفى ان اول ما يتبادر الى الذهن من معاني (باء) انما هو الرجوع . فاذا ذهب
الشرطي الى السوق ثم رجع بالتهيم فهل يقال انه عرار له لذلك المتهم ؟؟ اذا سمع
الطالب عبارة المؤلف اضطر الى ان يراجع معاني كلمة (باء) في معجم (المعتمد) فيجد من
معانيها (باء دمه بدمه عدله و باء فلان بفلان قُتِل به) ولكن هل يكفي هذا في
ايضاح كلمة (العرار) التي فسرها المؤلف بما فسر ؟ نعم ان المؤلف نقل عبارة القاموس
والنتاج . ولكن هما ان اقتصرنا على هذه العبارة هنا فانها ذكرت في . واضع آخر تفسير المثل
وهو قولهم (باءت عرار بكحل) و (عرار) و (كحل) بقرتان انتطحنا فانتنا فضررتنا مثلاً
لكل متكافئين متماثلين . ثم توسعوا في كلمة (عرار) الى حد ان أطلقوها على المائل
المكافئ . فقول المؤلف (كل شيء باء بشيء فهو عراره) قد يعجز الطالب عن ادراك
معناه مالم يراجع أمهات كتب اللغة فكان على المؤلف اما ان يهمل هذا التركيب
او يذكره مفسراً له بأوجز عبارة .

ومن الكلمات التي أهملها المؤلف ونجد أنفسنا في حاجة اليها لاسيما الخطباء منا واعضاء
مجلس النواب والمحامين - قول العرب (زور كلاماً في نفسه) اذا هيأه وقدّره في نفسه
قبل ان يتكلم به ومنه قول عمر (مازورت كلاماً لا أقوله الا سبقني به ابوبكر) أهمل
المؤلف هذا مع انه ذكر لفعل (زور) معاني ليست مما نحتاج اليه بقدر ما نحتاج الى
(زور) بالمعنى المذكور .

هذا ما رأينا ان نحادث به المؤلف وهماك امور ليست بذات بال مثل انه لم يذكر
من كنيات الكلمات واستعمالاتها المجازية الا القليل وكان يحسن الامتكار منها لما فيها
من التوسعة وتوفير الثروة الكتابية بين ايدي شُذانتنا وطلاب مدارسنا .

ورأينا ذكر الامام الحنفي والشافعي والمالكي وقال انهم أئمة فرق اسلامية لكنه

لم يذكر سني وفاتهم وكان المنتظر ان يذكر ذلك او يدع ذكر الائمة للمالم (دوائر المعارف) لاسيما انه أهمل ذكر (احمد بن حنبل) وهو رابع الائمة المذكورين .
ومما يلاحظ على المؤلف ايضا انه فسر (المعز) بقوله (هو خلاف الضأن) وهذا صحيح فان المعز هو الاهلي المعروف . ثم لما فسر (العنز) قال (هي الانثى من المعز) وافتصر على هذا فيفهم منه ان (العنز) هي انثى المعز الاهلي فقط مع ان (العنز) هي الانثى من المعز الاهلي ومن الظباء والأوعال الوحشية . ثم أراد المؤلف ان يرسم لنا صورة (العنز) فلم يرسم صورة المعزى الأهلية التي فسر العنز بها بل أتى بصورة ظبية او وعلة وحشية . فكلمة (العنز) فسرت بمعنى وصورت بمعنى آخر .
وما ذكرناه من الملاحظات نأفه حقير . في جنب ما تضمنه الكتاب من العلم الغزير . فالشكر لمؤلفه النخري .
المفريجي

== ❦ ==

السائل

« تأليف الخوري بطرس البستاني . طبع في مطبعة مكتبة صادر »

« ببيروت سنة ١٩٢٧ م في زهاء ٣٢٠ صفحة »

للمؤلف الموما اليه مقالات جمّة في مختلف المواضيع كان ينشرها في المجلات والصحف السيارة . وكذلك له من القصائد الغر . ما يحاكي عقود الدر . وقد عمد أخيراً الى ذلك جميعه فاختار منه نحو ٥٨ . مقالة و ١٥ قصيدة وادعها كتابه هذا الذي أسماه (السائل) فهو كتاب أخلاق وادب واجتماع ووطنية صادقة وغيره على اللغة العربية فائقة: من ذلك قوله على لسان هذه اللغة :

(يا بني العرب عززوني فنجبوا)	(وأذبعوا في الارض ذكري الحميدا)
(وانثروا في الملا مآثر قومي)	(وتحذوا بالمكرمات الجدودا)
(كانت العرب في الخيام ملوكا)	(أ تكونون في القصور عبيدا)
(كانت العرب ارحب الناس صدرا)	(ولدى الضمب أصلب الناس عودا)
(لا يرون الوفاق الا نعيا)	(ويرون الشقاق خطباً شديدا)

(انما الشروق في الجبهة عبد فارفعوه بالعلم حتى يسودا)
 وقوله من مقال بعنوان (النخاسة السرية او الخيانة الوطنية) : (وان في كل بلدة
 وتحت كل كوكب نخاسات ليست بأقل فظاعة من النخاسة التي يستهجنونها . وهل
 يخامرناك ادنى سرية ان الذين يخونون وطنهم وأبناء وطنهم خفية او علانية جلباً للنفع او دافعاً
 لضرر انما يتعاطون مهنة النخاسة الوضيعة بل هم من اعداء النخاسين وانذلهم طبعاً واخسهم
 نفساً . وان الذين يدسون على أمتهم ويكيدونها ويمكرون بها ويقتلون لها وابلغ
 اذى من الذين يتناصبونها العداوة ويصارحونها بها) الى ان قال : (وعمرك الله كيف
 لا يكون في هذا الوطن نخاسون واكثر بنيه يبيعونه بأكلة عدس ولا يحفلون بشرفهم
 ان بدؤس ولا يضميرهم ان يلوث فاذا نزعتم ابصارهم الى منصب رفيع طالما علوا
 به النفس سعوا اليه عن طريق المداهنات والمراذغ والتزلفات والتزلات وعفروا
 أجبتهم العالية في التراب الذي تطؤه أقدام من يحققون لهم أملاً الخ) هاتان نبتتان من
 ثمر المؤلف ونظمه . ومنها يستبين القاري . حسن أسلوبه الكتابي وطرزه الشعري
 وغزارة مادته اللغوية . لكنه أحياناً يستعمل من كالم اللغة ما يكون غيره خيراً منه . من
 ذلك قوله في الجملة الاخيرة (عفروا أجبتهم العالية) يريد بالاجبنة جمع جبين و (جبين)
 يجمع على أجبنة كما يجمع على (أجبُنْ وجبُنْ) ولكننا لانظن البلاء يسوغون استعماله
 وانما هم يعدلون عنه الى (جباهم) مكان (أجبتهم) ويحبون (الجبُنْ) و (الأجبين)
 و (الأجبنة) الى ضرورة السجع او الوزن او القافية . اللهم الا ان يكون المؤلف اخذ هذا
 الجمع (الأجبنة) من قول لبعض البلاء لم نطلع عليه .

ومن ذلك قوله (ص ٣٢) (الجراح الثخان) وصف الجرح بكونه ثخيناً غير موهود
 فان معنى الثخين الغليظ نعم يقولون مجازاً (أثن فلان في العدو) اذا بالغ في الجراحة فيهم
 و (أثنته الجراحة) أدهنته . فاذا اضطررنا الى وصف الجرح بالثخانة فلنقل (جرح
 ثخين) اي موهن موقد لا (جرح ثخين) اذ ان فعله الجزئي أثنه لا ثخنه .
 وقوله (تسق كؤوس المرائر حتى الثمالة) لانعلم ان (المرائر) تكون بمعنى الاشياء
 المرّة . وقوله في (ص ٣٦) (ولا تسمع الآذان من الأحاديث سوى ما يشدخ مسمع
 الأدب) لعل الشدخ هنا محرف عن (خدش) اذ هم يقولون اليوم (خدش السمع)

ومثله قوله في (ص ٩١) (والخطباء المصقلين) صوابه (المصقمين) فهو تحريف مطبعي قطعاً ومثل المؤلف لا يخفى عليه ذلك . وقوله في (ص ١٣٧) (اول صخرة يرتطم بها) الارنظام انما يستعمل في الوحل اما الصخر فيستعمل فيه الاصطدام . وفي (ص ١٦٥) قوله (الى ان تتهوّر وننهار صروح آمالنا) لا فرق بين (تهوّر) و (انهيار) لانهما كليهما من مادة (هور) لكن الاول من (النفعل) والثاني من (الانفعال) فمطف احدهما على الآخر كمطف (انقشع) على (نقشع) في مثل قولنا (ننقشع وننقشع غيوم احزاننا) و (ننكسر وننكسر سيوف ألدائنا) .

هذا ما بدا لنا اثناء تصفح الكتاب اما ما بدا لنا من كوائمه اللغوية المستعملة في مواضعها والواقعة في أحسن مواضعها - فهو كثير جداً لا يكاد يحصى . وتكرر القول بان الكتاب . من خيرة كتب الأخلاق والآداب التي يحسن ان يقرأها الناشئون والطلاب . فنشكر لمؤلفه عنايته بإبرازه وتدعو له ان يوفق الى امثاله .

له

—————

مجموعة لغوية

أهدت الي مجمعنا العلمي (الشركة الخيرية لإحياء الكتب العربية) في حلب مجموعة انضمن ثلاثة كتب في اللغة طبعتم على نفقتهم في المطبعة العلمية بحلب سنة ١٣٤٥ هـ (الكتاب الاول) كفاية المتخفظ في اللغة تأليف الشيخ ابي اسحق ابراهيم الطرابلسي المعروف بالاجداني وهو على نسق كتاب فقه اللغة للثعالبي قال عنه صاحب كشف الظنون (هو مختصر فيما يحتاج اليه من غريب الكلام بدأ من صفات الرجال المحموده) وكان هذا الكتاب طبع في بيروت سنة ١٣٠٥ هـ الا ان نسخته فقدت من سنين . وقال السيوطي في (بغية الوعاة) في ترجمة المؤلف (له أدب وحفظ ولغة وتصانيف ومن مشهورها كفاية المتخفظ) و (الأنواء) . والكتاب في نحو (٧١) صفحة .

(الثاني) (مختصر كتاب الوجوه) في اللغة للإمام محمد الخوارزمي و (كتاب الوجوه) الاصل للإمام اسحق الآمي جمعه من عدة كتب في اللغة وطريقته فيه انه يذكر

اللفظ الواحد ثم يسرد ما يستعمل فيه من المعاني والاشياء مرتباً ترتيباً حسناً يسهل معه الحفظ والاستظهار وهو في نحو (١١١) صفحة .

(الثالث) كتاب (المذكر والمؤنث) للإمام الفراء أحد أئمة اللغة المشهورين وهو برواية أبي سعيد السيرافي . والمؤلف في هذا الكتاب يتبع الكلمات التي لا يكون فيها علامة تأنيث ومع هذا فإنها تعتبر مؤنثة في اللغة . وتارة يكون فيها علامة التأنيث وتعتبر من قبيل المذكر . وبين الوجه في ذلك وعلمه بأجل بيان وأحسن أسلوب وهو مع سابقه من الكتب اللغوية المتممة التي لم تطبع على ما يظهر . وهو في نحو ٤٧ صفحة .

وقد عني بتصحيح هذه المجموعة المفيدة وضبط ألفاظها والتعليق عليها الأديب الشيخ مصطفى الزرقا أحد طلاب المدرسة الخسرية بـ حلب . وإن آثار عنايته في الضبط وتحري الصواب ظاهرة جليلة بحيث لم يغب عنه إلا القليل من التصحيح: من ذلك ما جاء في الصفحة الرابعة (كفاية المتخفظ) من أن (الرود) هي المرأة الناعمة وقد ضبط (الرود) بفتح الراء وسكون الواو وهذا الضبط خطأ وتابعه على هذا الخطأ المصحح لكنه استشكل تفسير (الرود) بالمرأة الناعمة وقال انه لم يجدها في كتب اللغة وإنما وجد أن (الرود) بمعنى المرأة الطوافة على جاريتها وبمعنى الريح اللينة الهبوب ثم قال فاعل نفسه بالمرأة الناعمة بماز تشبيهاً لها بالنسيم اللين الهبوب اه . أول والصواب في الكلمة هي (الرود) بضم الراء وأصل واوها همزة فاصل (الرود) (الرؤد) ويقال (الرأد) والرأدة والرؤدة بإثبات الهمزة وتخفيفها وكل ذلك بمعنى المرأة الناعمة فمادة الكلمة من مهموز العين لا من الأوجوف الواوي . وقد أعجبتني من تعاليق الكتاب هذا الخبر الطريف في تفسير كلمة (الألوة) وهو عود الطيب الذي يتخز به وهو :

« روى ابن أبي عمير التميمي في كتابه (جوار الأخيار في دار القرار) الذي وضعه في تاريخ (عقبة بن عامر) الجهني الصحابي من انه لما دفن رسول الله (ص) دخل الى المسجد أعرابي وأفد عليه وهم ينفضون أيديهم من ترابه الشريف . فلما علم الأعرابي وفاته تليه السلام أنشأ يقول :

(هلا جعلتم رسول الله في منة طير من الألوة أحوي ملبساً ذهباً)

(اد في سميقي من المسك الذكي ولم ترضوا لجنب رسول الله متربا)
 فقال له ابو بكر رضي الله عنه « تلك سنة الله في خلقه يا أبا العرب واما انت
 فأرجو ان يغفر الله لك اه » اقول وقوله (ملبسا) كذا بالنصب ولعل صوابه (ملابس)
 بالجر صفة لسفط .
 له

—••••—

الجزء الثالث

« من كتاب نهر الذهب »

في تاريخ حلب

قبلا كتبت عن الجزء الاول والثاني من هذا التاريخ لاحد علماء حلب وأديانها
 الشيخ كامل الفزي وذكرت ان المؤلف لم يهتم في جعل عباراتهما تناسب شهرته في
 الأدب ، والآن صدر هذا الجزء بمبارة أحسن من سابقه ، وفيه إجمال عمن تولى
 حلب قبل الاسلام ثم حوادث من ملكها منذ الفتح الاسلامي والغزوات التي حدثت
 وما يتعلق بذلك مرتباً على السنين كمادة أكثر مؤرخي العرب ، وفيه كلام طويل عن
 احوال السلطان عبدالحميد الثاني وعن ابراهيم باشا الكردي وعن رواية الصابونجي في
 اسباب الزلازل وعن الحرب العامة واسبابها وسياسة الدول فيها وما حدث اثناءها من
 المظالم وسوء الادارة ، واجمال لتاريخ الترك واجمال لتاريخ فرنسا .

هذا الجزء أغزر مادة من سابقه وقد حوى من أخبار النصف الثاني للقرن
 الهجري الماضي ما لم يقع لمؤرخ نشره بهذا التفصيل وفيه امور زائدة لا تعد في تاريخ
 حلب مع ان فيه شدة اقتصار لبعض الحوادث القديمة التي كان الأجدر ان يؤتى فيها
 على بعض التفصيل الغني عن مراجعة المطولات . وصفوة القول ان هذا الجزء حافل
 بكثير مما يهم مريد الاطلاع على اخبار حلب قديماً وحديثاً ، وقد وعد المؤلف بقرب
 إخراج الجزء الرابع وفقه الله تعالى .
 من اعضاء المجمع

مصطفى الكوكبي

الحب والزواج

فلسفة وستة

تأليف الكاتب نقولا حداد

اسرار الحياة الزوجية

تأليف الدكتورة هاري ستوب

وتعريب نقولا حداد

كتابان يتم احدهما الآخر ، خطهما قلم واحد ، حبرته في الاول قريحة شرقية رشيدة ، فلو منا ولنا ، وأملت عليه سطوره في الثاني نفس غربية حية فجاء الينا وعلينا . يبحث المؤلف الفاضل في الاول في فلسفة الحب والزواج بحثاً حكماً البسه الخيال حلة جميلة تسر الناظر ، ولا نفوي الوارد ، فصور الحب بصورته الحقيقية وحله حلاً مادياً وروحياً وأفصح عن غايته وعن صحته وامراضه ونشوته ونموه وذبوله في دولته وفي مستعمراته ، فجاء وصفه هذا على غاية من الابداع . ثم تطرق الى الزواج فألم بموضوعه الصعب الواسع الماءاً يجد فيه طالبه نبراساً يهتدي به في حالك مسالكه وخابره مرآة تصور له فيه محاسنه ومساويه فتمسك بالاولى و يرتدع عن الثانية .

اما الكتاب الثاني فنتجلى فيه ميول المرأة الانكليزية الجديدة الطامحة الى التحرر المطلق من قيود الرجل ، ومجاراته في جميع أعماله والذغلب على أشرف غرائزه ، بتقنيدها بقيود ذهبية المظهر حديدية الجوهر ، صاغت المؤلف سلاسلها (على ماتدعي) من الأفعال الحيوية الغريزية الكامنة في المرأة الانكليزية الصحيحة .

اما الدعامة التي أقامت عليها هذا البناء الاستقرائي الضخم فهي ملاحظات ومعلومات شخصية سرية باح بها اليها رجال ونساء ومنها ما هو مقتطف من مطالعات واسعة . وهي نعم الحق دعامة ضئيلة لا تقوى على حمل ذلك البناء العظيم من الوجهة العلمية .

وقد أحدث هذا الكتاب ضجة في مهد بلاد الحرية بكفي التنويه بذكرها لبيان عدم ملائمة بعض مناهجه الروح الانكليزية المشبعة بفكرة الحرية دع عنك التربية الشرقية القائمة على المبادئ والتقاليد العائلية الموروثة القديمة .

وقد أحسن العرب صنعا بتذييل فصول هذا الكتاب ونقدها والاشارة لما هو

نافع وما هو ضار منها والاماع الى العوائد القبيحة المألوفة في القطر المصري المتعلقة بالناسليات والحض على تركها مع بيان مضارها في الحياة الزوجية وسعادتها .
 هذا ولا أجنس هذا الكتاب حقه من الفائدة في إيجاد السعادة الزوجية التي يعد تدريب غريزة الناسل وایضاح أفعالها من أكبر العوامل على الحصول عليها .
 ففي تضاعيف سطره ولا سيما في ذبوله دروس مفيدة جدية بالاهتمام بتوقف على سراعاتها في الغالب رائق حب مثاوم وصفو حياة مكدرة .
 هذا والكتابتان حسنا الطبع سهلا العبارة قريبا المأخذ على ما في بعض فصولها من المباحث الفنية .
 عضو المجمع العلمي العربي

اسعد الحكيم

هدية

أهديت اليها رواية تمثيلية بامم (غادة الكاميليا) واصلها باللغة الافرنسية للكاتب المشهور اسكندر ديماس الصغير . وقد ترجمها الى العربية السيد نقولا بسترس لتكون مقدمة من مجلة منيرفا الى مشتركها وهي مفتحة بمقدمة تتضمن البحث في موضوع الرواية المذكورة للكاتب المصري المشهور السيد عبد القادر المازني .

