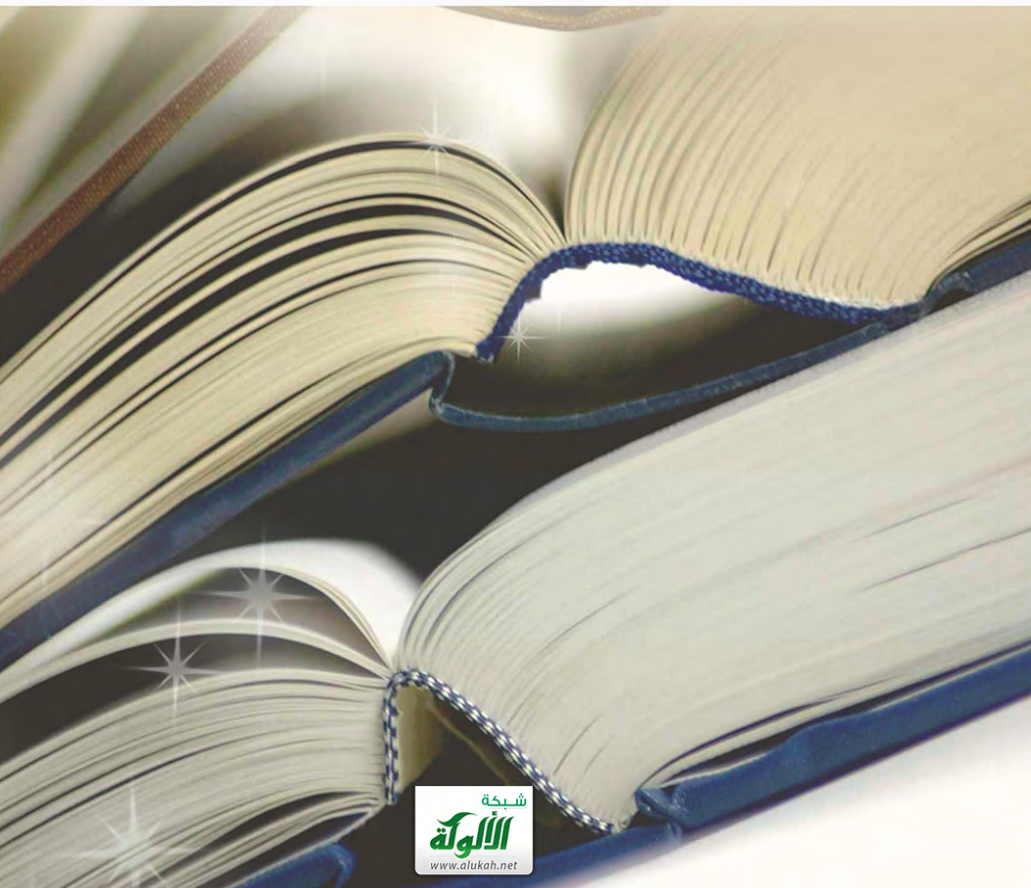


ففي الشعر العباسي تحليل وتذوق

د. إبراهيم عوض

ففي الشعر العباسي تحليل وتذوق

د. إبراهيم عوض



في الشعر العباسي تحليل وتذوق

د. إبراهيم عوض

المنار للطباعة والكمبيوتر

٢٢٩٦٤٨٤٤/٥

١٤٢٧ هـ - ٢٠٠٦ م



فيما يلي إحدى عشرة قصيدة لعدد من أكبر شعراء العصر العباسي وأشهرهم . وقد رُوعى في هذه القصائد تنوع المواضيع بقدر الإمكان : بعضها في المديح ، وبعضها في الغزل ، وبعضها في الرثاء ، وبعضها في الوصف ... ، وذلك حتى يأخذ القارئ فكرة عن الشعر العباسي في موضوعاته الرئيسية .

ويتلو كل قصيدة من هذه القصائد الإحدى عشرة تحليل نقدي لها مهمته أن يساعد القارئ على تذوقها والتنبه إلى ما فيها من محاسن ومآخذ . وكل تلك القصائد تقريباً هي من غرر الشعر العربي في ذلك العصر بل في تاريخه أجمع . ويكفي أن نذكر منها مثلاً المقدمة الخمرية الغزلية لرأبة مسلم بن الوليد ، ورثاء ابن الرومي لابنه الأوسط ، وسينية الجحترى ، وميمية المتنبي في معاتبة سيف الدولة وتهديده بالرحيل عنه إلى كافور . بل ليس في الأمر أية مبالغة إذا قلنا إن عدداً من هذه القصائد يعزّ أن نجد نظيراً له في الآداب العالمية .

وسوف يلاحظ القارئ أنني في تحليل القصائد المذكورة قد ضربت صفحاً عن استخدام المصطلحات النقدية والبلاغية إلا في النادرة . ذلك أن هدفي هو الأخذ بيد من يحبّ نحو تذوق الشعر وإبصار نواحي الجمال فيه وكذلك نقاط الضعف التي لا يخلو منها عمل بشري . وهذا الهدف يمكن أن يتحقق ، بل قد يتحقق فيما أعتقد دون إثقال كاهل القارئ بمصطلحات الأدب ونقده . والله وليّ التوفيق .



بشار بن برد يمدح عمر بن هبيرة

وجيش كجنح الليل يزحف بالحصى
غدونا له والشمس في خدر أمها
بضرب يذوق الموت من ذاق طعمه
كأن مثار النقع فوق رؤوسنا
بعثنا لهم موت الفجاءة . إتنا
فراحوا : فريق في الإسار ، ومثله
إذا الملك الجبار صَعَّرَ خَدَّهُ
إذا كنتَ في كل الأمور معاتباً
فعش واحداً أو صلِّ أخاك ، فإنه
إذا أنت لم تشرب مرارا على القذى

وبالشوك والخطى ، حمزٌ ثعالبية
تظالنا ، والطلُّ لم يجر ذائبه
وتدرك من نجى الفرارُ مثالبية
وأسيافنا ليل تهاوى كواكبه
بنو الموت خفاق علينا سائبه
قتيل ، ومثل لاذ بالبحر هارئة
مشينا إليه بالسيوف نعاتبه
صديقك لم تلق الذى لا تعاتبه
مقارفُ ذنبٍ مرةً ومجائبه
ظننت . وأى الناس تصفو مشاربه ؟

هذه الأبيات الجميلة القوية مقتطعة من قصيدة طويلة مدح فيها الشاعر عمر بن هبيرة والى العراق . وستتناول هذه الأبيات منفصلة عن بقية القصيدة . فما الذى نلاحظه عليها ؟

أول ما يلاحظ هو أنها تنقسم من حيث الموضوع إلى قسمين واضحين : فالأبيات السبعة الأولى فى وصف حرب المفروض أنها دارت بين قوم الشاعر وأعدائهم . أما الأبيات الثلاثة الأخيرة فهى فى الحكمة ، وتدور حول ضرورة المصانعة أحيانا فى العلاقات الإنسانية حتى تستقيم الأمور وتستمر عجلة الحياة الاجتماعية فى الدوران . وأبيات كل قسم ، وإن ترابطت فيما بينها ترابطاً قوياً ، لا تتصل بأبيات القسم الآخر لا من قريب ولا من بعيد ، إذ النقلة من جو الحرب والتقتيل إلى

ما ينبغى على الصديق تجاه صديقه من الإغضاء عن زلاته بين الحين والحين حتى يستبقى صداقته ويستطيع الاستمتاع بها ، فإن الحياة لا تصفو تماماً لأحد ، نقلة غير مسوغة ولا مستساغة . وأحب أن أكرر القول إن الانتقاد هنا منصب على الانتقال ، لا على شعر كل قسم فى حد ذاته ، فإن الشعر قوى جميل ، كما سلف القول وكما سيأتى تفصيله فيما يلى :

فى الأبيات السبعة الأولى يفتخر الشاعر بانتصارات قومه على أعدائهم ، برغم كثرة عددهم وعددهم ، حتى إنهم ليسدون الأفق بجحافلهم ، فيبدو الكون وكأن الظلام قد أقبل وسربل الأشياء بردائه الأسود . والشاعر يشدد على فكرة الحتمية فى هذه الانتصارات . أليس هو وقومه ، كما يقول ، « بنو الموت » ؟ وهؤلاء الأعداء ينتهى أمرهم دائماً معهم إما إلى القتل وإما إلى الأسر وإما إلى الفرار ، الذى يلاحق الناجين خزئهم إلى الأبد . ويخلص الشاعر من ذلك كله إلى تهديد كل من تسول له نفسه بالشموخ عليه وعلى قومه ، وتوعده بأن مصيره سيكون مصير هؤلاء الأعداء .

فهذه الأبيات كما ترى مترابطة من جهة الفكرة ، ومن جهة الجو النفسى الذى يسودها ، بل من ناحية الصور الفنية كذلك : فقد صور الشاعر جيش الأعداء فى زحفه بجحافلته التى تماثل الحصى والشوك عدداً ، وقد سد الأفق فحجب ضوء الشمس كأنه قطعة من الليل



نفسه :

وجيش كجنع الليل يزحف بالحصى
وبالشوك إلخ
وحين يتناول الشاعر وصف المعركة نفسها ، وقد التحمت
الأبطال ، وثار النقع وارتفع إلى عنان السماء ، وامشقت السيوف لتهوى ،
وهى تبرق ، على رؤوس الأعداء تطيح برقابهم ، نراه يقول إن من يشاهد
هذه المعركة الطاحنة يخيل إليه ألا نهار ولا شمس ولا ضياء ، بل ليل
دامس الظلمة ، تخرج كواكبه عن مداراتها ، وتهوى فى الفضاء . وهى
صورة قوية التأثير ، عظيمة البراعة . ومن التجنى أن نقارن بينها وبين قول
امرئ القيس فى وصف عقاب مفترسة :

كأن قلوب الطير رطبا وياسا
لدى ركرها العناب والحشف البالى

فضلا عن أن تفضل بيت امرئ القيس عليه ، كما فعل بعض النقاد ،
فصورة امرئ القيس صورة شكلية ، إذ وجه الشبه بين قلوب الطير التى
افترستها هذه العقاب وبين العناب إذا كانت لا تزال طازجة ، وبينها وبين
الحشف البالى إذا كان قد مر عليها وهى ملقاة عند وكر الطائر الجارح
وقت طويل ، هو مجرد تماثل فى الشكل واللون ، ثم لا شىء وراء
ذلك ، أما بيت بشار فلن الصورة فيه مركبة ، إذ على عكس العناب
والحشف البالى فى بيت امرئ القيس اللذين لا رابط بينهما ، ترى الليل
والكواكب المتهاوية لا يمكن تصورهما منفصلين بل يكوئان معا لوحة
واحدة مرعبة ، وكأن القيامة قد قامت ، فذهب الضياء ، وأخذت أجرام

السماء تنخلع من مداراتها ، وتهوى فى الفضاء . أى أنه إذا كان جيش
الأعداء يشبه قطعة من الليل بكثرة عدده وعدده ، فإن قوم بشار هم
الهلول نفسه ، ومن يجربهم ويحاربهم فكان قيامته قد قامت ، وكأنه يشاهد
بأم عينيه الكون وقد اضطرب نظامه ، وانفطرت أجرامه . ويبدو لى أن
بشارا لا بد أن يكون قد استوحى هذه الصورة عن وعى أو غير وعى ، من
الآيات القرآنية التى تتعرض لوصف يوم القيامة ، من مثل قوله تعالى :
« إذا الشمس كورت * وإذا النجوم انكدرت » ، وقوله سبحانه : « إذا
السماء انفطرت * وإذا الكواكب انتثرت » .

هذا ، وما أجمل الصورة التى رسمها الشاعر للشمس وقد برزت
لتوها من خلف الأفق ، كأنها عادة حسناء مازالت تعيش فى كنف أمها ،
فهى فتاة منعمة لا تقوم على شؤونها بنفسها ، ولكن أمها ترعاها ، وهى
تظل على قوم الشاعر من خدر أمها وقد استيقظت لتوها من رقادها :

غدوتنا له والشمس فى خدر أمها
تطالعا إلخ

ولا يظن ظان أن هناك تناقضا بين جو الليل الذى رسمه الشاعر
فى البيت الأول ، الذى يصف فيه زحف جيوش الأعداء ، وفى البيت
الرابع ، الذى يصور فيه هول اللقاء على هؤلاء الأعداء ، وبين جو الصبح
الذى يتنفس فى بكرته ، والشمس تطالعهم من خدرها ، أو كما قال
الشاعر : « من خدر أمها » ، فإن الجو المشرق يتلاءم مع ما لعل
الشاعر يريد أن يقرره فى نفوسنا من ثقة جنود قومه بأنفسهم ، إذ إن



الموت قد مات ، فجاء قوم الشاعر فبعثوه لهم ؟ ثم يمضى الشاعر فيصف نفسه وقومه بأنهم « بنو الموت » ، فمن ذا الذى يستطيع الانتصار على قوم الموت أبوهم ؟ وهل يطيع الموتُ أحداً فى أبنائه ؟ ليس ذلك فقط ، بل إن رايات الموت تخفق فوق رؤوسهم . ترى أيستطيع أحد أن يتصدى لجيش يحارب تحت رايات الموت ؟

وعلى هذا فالنتيجة معروفة ، فمن تسول له نفسه الوقوف فى طريقهم فمصيره المحتوم هو القتل ، وإلا فالأسر أو اللواذ بالفرار . وما أحلى تنوع الشاعر فى الإشارة إلى هذه المصائر الثلاثة :

فراحوا : فريق فى الأسار ، ومثله قتل ، ومثل لاذ بالبحر هاربه !

إذ بدلا من أن يقول : « فريق من الأسار ، وفريق قتل ، وفريق لاذ بالبحر هاربه » ، نجده قد تجنب التكرير فقال أولا : « فريق » ، ثم فى المرة الثانية قال : « مثله » ، ثم حين كرر هذه فى المرة الثالثة نراه قد حذف الهاء ، فأصبحت منكرا ، وأصبحت كأنها كلمة أخرى

وأنظر التهكم الواثق فى قول الشاعر :

إذا الملك الجبار صَعَّرَ خَدَّهُ مَشِينًا إِلَيْهِ بِالسُّيُوفِ نَعَاتِيَه

إذ العتاب لا يكون بالسيوف ، ولكنه التهكم ، الذى يبلغ به الشاعر غايته حين يصف الثورة على استبداد مثل هذا الملك بأنها « مَشِيٌّ إِلَيْهِ » . إن الشاعر هنا لا يهدف ، كما ربما تبادر إلى الذهن ، إلى التهوين من شأن وقوفهم فى وجه السلطان وثورتهم عليه والإحاطة برقيته ، ولكنه يريد أن

زحفهم لملاقاتة أعدائهم لا يعدو أن يكون نزهة للاستمتاع ، وها هى الشمس عادة حسناء تطل عليهم من شرفتها ، وكأنها تحييهم وتمنى لهم ظفرا مبينا . ولا تفتك هذه التفصيلا الواقعية التى توحى هى أيضا بالبكور : « والطلّ لم يجر ذائبه » . كما أحب ألا تفوتك أيضا طرافة التعبير فى هذه الجملة ، إذ المعتاد أن يقال : « والطلّ لم يذبْ بعد » ، أو ما أشبه . أما قوله : « لم يجر ذائبه » فهو تجديد ألحقه الشاعر بتعبير من التعبيرات العادية .

وفى هذا الوقت المبكر والجو المشرق نرى قوم الشاعر يغدون على

أعدائهم فيفاجئونهم :

بضرب يذوق الموت من ذاق طعمه وتدرك من نجى الفرائد مثالبه

فتأمل كيف عدل الشاعر عن أن يقول مثلا « بضرب مميت » ، بما فيه من مباشرة وافتقار إلى الفن ، إلى قوله « بضرب يذوق الموت من ذاق طعمه » ، إذ إن هذا الضرب له طعم الموت ، بل إن طعمه هو الموت نفسه .

ويعود الشاعر بعد ذلك ببيت فيلح على معنى المفاجأة :

بعنا لهم موت الفجاءة . إتنا بنو الموت ، خفّاق علينا سبائبة

ويا لها من صورة غريبة ! إذ كيف يُبْعَث الموت ، والبحث حياة ؟ ترى هل قصد الشاعر إلى القول إن هؤلاء الأعداء كانوا فى غفلة عما هم ملاقوه من مصير محتوم ، فكأن الموت بالنسبة إليهم كان أمرا منسيا ، أو كأن



السيد الحميري يحرض المهدي

قل لابن عباس سمى محمد : لا تعطينَ بنى عدىَ درهما
أحرم بنى تميم بن مرة . إنهم شر البلية آخرا ومقدما
إن تعظم لا يشكروا لك نعمة ويكافئوك بأن تُذم وتُشتما
وإن اتمنتهمو أو استعملتهم خانوك واتخذوا خراجك مغنا
ولئن منعتمو لقد بدوكمو بالمنع إذ ملكوا وكانوا أظلمنا
منعوا تراثَ محمد أعمانه وبنيه وابنته عديلة مريمنا
وتأمروا من غير أن يُستخلفوا وكفى بما فعلوا هناك ماننا
لم يشكروا لمحمد إنعامه أفشكرون لغيره إن نعمنا ؟
والله من عليهمو بمحمد وهداهمو وكسا الجنوب وأطعنا
ثم أنبروا لوصيه ووليه بالمنكرات فجرعوه العلقنا

هذه الأبيات العشرة قد أرسلها الشاعر إلى الخليفة المهدي حين

كان لا يزال وليا للعهد يحرضه فيها على ذرية أبي بكر وعمر ، أو كما قال هو : « بنى تميم » و « بنى عدى » ، فهم كما وصفهم شر الناس ، وإذا أعطاهم فلن يحفظوا له جميلا ، بل بالعكس سيكون جزاؤه منهم الدم والسب ، وهم إذا استعان بهم في أعمال الدولة اختلسوا الأموال ، وكيف لا ، وأجدادهم قد هضموا آل محمد حقوقهم ، فحرموهم من وراثة الرسول عليه الصلاة والسلام ، هذا الرسول الذي هداهم الله به ، وأخرجهم من الفقر إلى الغنى على يديه ؟

والملاحظ أن الشاعر هنا يلوى عنق الحقائق التاريخية ، فلن أبا بكر وعمر لم يكونا من شرار البرية ، بل كانا غرتين في جبين الاسلام

يقول إن التخلص من مثل هذا السلطان سهل لا يحوجنا إلى أكثر من أن « نمشى إليه لنعاتبه » . ولكن أى عتاب !

أما الأبيات الحكيمية الثلاثة فهي من أجمل ما قيل فى الإغضاء عن هفوات الأصدقاء ، فالكمال ، كما توحى هذه الأبيات ، ليس من طبيعة البشر . وما أجمل قول الشاعر عن صديقه : « إنه مقارف ذنب مرة ومجانبه » ! فهو لا يقول : « إنه مقارف ذنب مرة » ، وفاعل خير مرة أخرى « ، بل « ومجانبه » ، بما توحى به من أن النقص هو الأصل فى طبيعة البشر ، لدرجة أنه يكفى أن يتجنب الناس فعل الشر ! وما أجمل كذلك إيجاز الحذف حين لم يكرر كلمة « مرة » بعد « ومجانبه » ! ومع ذلك فإنه لا الأذن ولا العقل يحس بنقص فى الجملة ، وبخاصة أن هذا الحذف قد وقع فى آخر البيت ، حيث تأتى موسيقى القافية فتشغل عنه . ثم إن العلاقات الاجتماعية لا تتحمل التشدد فى المحاسبة بين الأصدقاء ، وإلا ما كانت صداقة ولا أصدقاء . وهل نستطيع أن نعيش منعزلين عن حولنا ؟ إن الانسان مدنى بطبعه ، كما يقولون ، ومن نشد الكمال فيمن يعاشرهم فهو كالعطشان الذى يريد الماء صافيا على الدوام تمام الصفاء ، فأى الناس تصفو موارده ؟ إن مثل هذا المتشدد سوف يظل طول عمره ظامنا لا تتطفى له غلّة .



قوله عقيب ذلك عن المهدي إنه « سمى محمد » يسوغ ، فقد الرسول محمد أعلى من قدر المهدي . ولاحظ أنه سمى الرسول أربع مرات « محمدا » في هذه الأبيات ، أما حين أراد أن يشير إلى علي فإنه لم يصرح باسمه عاريا على هذا النحو بل سماه « وصيه » و « وليه » .

ومن فساد المنطق أن يقول الشاعر إن أبا بكر وعمر قد توليا الخلافة من غير استخلاف . وهو يقصد أن الرسول لم ينص نضا على أن يتوليا الحكم من بعده . فهل نص الرسول على أن يتولاها أحد آخر ؟ لقد ترك الرسول الأمر شورى للمسلمين . وقد اختاروا أبا بكر أولا ، ثم اختار أبو بكر عمر ليخلفه ، ورضى المسلمون هذا الاختيار . وعلى أية حال ، فقد كان حكمهما خيرا وبركة على المسلمين . ولا يعرف التاريخ أنهما احتجنا لنفسيهما أو لأهليهما ما ليس لهم بحق .

أما قول الشاعر إن « الله من عليهم بمحمد وهداهم » فهل هناك من ينكر ذلك ؟ ولكن لاشك أن في قوله في أعقاب ذلك « وكسا الجنوب وأطعما » ما قد يوحي أن أبا بكر وعمر قد استفادا من الاسلام استفادات مادية نقلتهما من حال الفقر إلى حال الغنى ، ولولا الاسلام لماتا من جوع وعرى ، مع أننا نعرف أن أبا بكر قد أنفق كل ماله أو معظمه لنصرة الاسلام ورسوله ، وعمر لم يقصر هو أيضا في هذا السبيل . كما كانا ، حين توليا الخلافة ، شديدي التحرج في تصريف أموال المسلمين . ثم إنهما لم ينظرا قط إلى خزانة الدولة ولا أعمالها على



والإنسانية ، ولقد أديا للدين خدمات عظمى ما أظن أحدا غيرهما ، إلا في الندرة النادرة ، أدى مثلها . وإن أبا بكر وعمر لم يحرموا آل الرسول عليه صلوات الله شيئا من حقوقهم . وإذا كان الشاعر يقصد بالميراث هنا ميراث الحكم والولاية على المسلمين فلا أظن عاقلا يعتقد أن الإسلام يقول بتوارث الزعامة الروحية أو السياسية ، بل يتولى أمور المسلمين أصلحهم لذلك ، وأقواهم عليه ، وأنهضهم بالعبء الفادح . ولا أظن كذلك عاقلا يتهم أبا بكر أو عمر ، على رغم إكبارنا نعلی وإجلالنا لدوره العظيم في خدمة الاسلام والمسلمين ، بأنهما كانا أقل من منصب الخلافة ، بل على العكس قد ازدانت بهم الخلافة أيما ازديان ، وحكهما هو أعدل حكم عرفته الحياة السياسية في كل العصور ، بعد حكم الرسول عليه السلام ، الذي كان نسيج وحده بين الأنبياء : بله البشر ! ولو كانا همهما اغتصاب السلطان لقد كانا قادرين على أن يفعلا ما فعله بنو أمية من بعدهم ، وبنو العباس ، الذين يناقهم الشاعر فيجعل لهم حقا في وراثته للرسول ، مع أن الشيعة فيما نعلم لا تسلم لهم بذلك ، إذ يقول :

منعوا تراث محمد أعمامه إلخ

ومن قبل ذلك يقول :

قل لابن عباس سمى محمد إلخ

فيسمى المهدي « ابن عباس » وكأنه الصحابي الجليل ابن عم رسول الله صلى الله عليه وسلم « عبد الله بن عباس » . وهذه إن ساغت فلا أظن

« والله قد منّ عليهم بمحمد وهداهم » . وفى اشارته إلى على يقول إنه « وصيه ووليه » . ولست أدري أقد قصد الشاعر إلى هذه التثنية التى تشيع فى كل الأبيات ، كما سلف القول ، أم إن الأمر لا يعدو أن يكون مصادفة . أيا ما يكن فلن هذه التثنية تعطى انطبعا بالتوازن ، إلا أنه ليس هو التوازن المتعمل الرتيب ، لأنه لا يجرى على وتيرة واحدة ، ولا هو يظهر للأذن أو العين لأول وهلة .

أنهما خزانتهما وأعمالهما الشخصية . أما الشاعر فإنه يجعل مال الدولة ومناصبها كأنها ملك شخصى للمهدى ، وذلك حين يقول له إن بنى عدى وبنى تيم بن مرة لن يشكروا « لك » نعمة ، وسيخذون « خراجك » مغنما ، وإنك ان استعملتهم فى مناصب الدولة « خانوك » . فالخراج ، كما ترى ، ليس خراج الأمة ، والخيانة لن تكون فى حق الأمة ، بل فى حق المهدى نفسه . فانظر إلى هذا المنطق المعكوس ، وكيف تسول للشاعر نفسه بعد ذلك كله الهجوم على أبى بكر وعمر وذريتهما من بعدهما .

إن هذه الأبيات هى نفثة حاقد قد أعماه الحقد المذهبى عن الصواب والحقيقة .

أما من الناحية الفنية ، فهذه القصيدة القصيرة متماسكة الأبيات تعالج فكرة واحدة ، وكل بيت فيها يسلم إلى تاليه على نحو جد طبيعى . والأسلوب فيها بسيط قد أرسل ارسالا بلا أى تكلف . وليس فيها غير ذلك شىء يلفت النظر بخاصة ، سوى ما يلاحظ من انتشار التثنية فى كل أبياتها ، مما يعطى انطبعا بالتوازن : فالشاعر يذم « بنى عدى وبنى تيم بن مرة » . وهما شر البلية « آخرا ومقدما » . وسوف تكون مكافأة المهدى على أيديهم هى « أن يُذَمَّ وَيُسْتَمَا » . وهو إن « ائتمنهم أو استعملهم خانوه واتخذوا خراجه مغنما » . وهم « منعوا تراث محمد أعمامه وبنيه ... إلخ وتأمروا من غير أن يُسْتَحْلَفُوا » .



أبو نواس يمدح العباس حفيد المنصور

أيهما المنتاب عن عُفْرَةٍ لستَ من لَيْلَى ولا سَمَرَةٍ
لا أذود الطير عن شجر قد بلوتُ المرَّ من ثمره
قد لبست الدهر لبس فتى أخذ الآداب عن غَيْرَةٍ
فاتصل ان كنت متصلا يقوى من أنت من وطره
خفتُ مآثور الحديث غدا وعَدُّ أدنى لمنتظره
خاب من أسرى إلى بلد غير معلوم مدى سَفَرِهِ
وسدَّتْهُ نِثَى ساعده سنَّة حَلَّتْ إلى شُفْرِهِ
فامض لا تمنن على يدا منك المعروف من كدره
رب فتیان رأتهمو مَسَقَط العُوقِ من سحره
فاتَّقوا بى ما يريهمو إن تقوى الشر من حذره
وابن عمِّ لا يكاشفنا قد لبناه على غَمْرِهِ
كَمَن الشنان فيه لنا ككُمون النار فى حَجْرِهِ
ورضاب بست أرففه ينقع الظمان من خَصْرِهِ
علنيه خُوطُ أسحلة لان متناه لمهتصره
ذا ، ومغبرَّ مغارثه تحسیر الأَبصار عن قُطْبِرِهِ
لا ترى عينُ البصير به ما خلا الآجال من بقره
خاض بى لُجْيه ذو جرر مُقْفِر الصَّقْلَيْنِ من ضَمْرِهِ
يكتسى عُنُوتَه رَدًّا فنصلاه إلى نُخْرِهِ
ثم يعتمُّ الججاجُ به كاعتماد الفوفِ فى عُشْرِهِ
ثم تذرره الرياح كما طار قطن الندف عن وتره
ذلَّلتْ تلك الفجاج له فهو مجتاز على بصره
كل حاجاتى تناولها وهو لم تُقَضْ قَوى أشْرِهِ

ثم أدناسى إلى مَلِكِ ثم تستذرى إلى عَصْرَةٍ
تأخذ الأيدى مظالمها مَن رسولُ الله من نَفْرِهِ ؟
كيف لا يدريك من أمل حَسْبُكَ العباس من مطره
فاستلُ عن نَوى تَوْتَلِه لم تقع عين على خَطْرِهِ
ملكُ قَل الشيبه له برُّنا واد ولا خَمْرِهِ
لا تَقْطِى عنه مكرمة وكفاه العين مِن أَثْرِهِ
سبق التفريط رائده وتراعى الموتُ فى صُورِهِ
وإذا مَجَّ القنا علقنا أسدُّ يدَمى شبا ظَفْرِهِ
راح فى نِثَى مُفَاضتِه نقة بالشبع من جَزْرِهِ
تتأبى الطيرُ غدوتَه لسليل الشمس من قمره
وترى الساداتِ مائلة وكريم العم من مضره
وكريم الحال من يمن حذر المكنون من فِكْرِهِ
فهو شتى ظنوتهمو

هذه القصيدة إحدى قصائد المديح فى العصر العباسى . وهى ،
ككثير من قصائد المديح ، لا تقصد مباشرة إلى الغرض الرئيسى منها ،
ومن ثم لا تصل إليه إلا بعد مقدمات وتخلصات ، بحيث يأتى المدح فى
آخر القصيدة وكأن الشاعر قد عرج عليه بطريق المصادفة ، بل أحيانا ما
يأتى باهتا هامدا لا روح فيه ولا رونق له . وربما كان سبب ذلك أن
الشاعر من هؤلاء ، حينما كان ينظم مثل هذه القصائد ، لم يكن يحس
بعاطفة إعجاب قوية حقيقية نحو ممدوحه . إنما هو المال والحصول على
شئ منه من هذا الممدوح . وأحب أن أقول إننى لا أطيق شعر المديح إلا
إذا كان مبعثه عاطفة قومية أو دينية تهتز لانجاز حربى أو سياسى أو



هذه الأسفار بعض تجارب الحياة ؟) ، غير أنه يقف فيها عند نقطة واحدة ، وهى وصف حصانه وجهه فى قطع الفلوات ، وما يكتسى به وجهه ، فمما ومنخرا وحاجبا ، من زبد يتطاير فى الفضاء بعد ذلك تطاير رقائق القطن من منْدفة المنجد . وفى النهاية يصل بنا الشاعر وحصانه إلى المدوح .

وعلى رغم أنى حاولت فى الفقرة السابقة أن أجعل الأغراض التى تناولتها القصيدة يسلم بعضها إلى بعض فى شيء ، ولو متكلفا ، من التسلسل المنطقى ، فإننى (بغض البصر عن رفضى لهذا اللون من شعر المديح) لأتساءل : أكان يحسن بالشاعر أن يجمع فى قصيدة واحدة بين الحديث عن خيانة صديقه ورفضه لدخولها حياته من جديد وبين مدحه للعباس بن عبيد الله بن أبى جعفر المنصور ؟ إن الجو النفسى هنا والجو النفسى هناك مختلفان أشد الاختلاف ، اللهم إلا إذا تكلفنا القول بأنه رحل إلى هذا المدوح لعله يتسلى بالرحلة إليه ويتلقى عطاياها عن آلام حبه المغدور . لكن سرعان ما يثور السؤال الآتى : أبهذه السهولة يستطيع المحب المطعون أن يتسلى بعطايا مدوحه عن حرقات قلبه ؟ وهب ذلك ممكنا ، أمن الممكن أنه بمجرد أن يشرع فى الرحلة ينسى كل شيء عن هذه الآلام فلا تعاوده ولا تهيج به ذكرياتها ؟ فى الحق أن الصلة بين أغراض هذه القصيدة واهية ، إن لم تكن فى بعض الأحيان منعقدة تماما . وفى الحق أيضا أن الشاعر ، وهو ليس بدعا فى ذلك ، إنما كان

اجتماعى يعود على الأمة كلها ومستقبلها بالخير الجزيل . أما المديح من أجل الحصول على شيء من المال هو فى الغالب من مال الأمة الذى ائتمنت خليفته أو أحد ولاته عليه فهو مخزاة من المخازى التى ما كان يجب أن تنشأ فى دولة إسلاميه حقيقية ، بله أن تنتشر وتستعز ويمتد أوارها إلى كل مكان على مدى كل هذه العصور المتطاولة . ذلك ، ولا أوافق القائلين إن شعر المديح إنما يرفع أمام أبصار الأمة مثل الأخلاق الكريمة ، فإن الأخلاق الكريمة لا يخدمها الكذب واللاهات وراء حفة من المال الحرام ليس لواهبا ولا لموهوبا حق فيها ! ثم إن معانى المديح هى فى الغالب معان تقليدية محفوظة قد أفقدها التكرار رواءها وبهاءها ، فإذا أتى من الشعراء من يريد أن يضيف إليها جديدا كان تجديده محصورا فى نطاق ضيق لا يتجاوز هذه الجزئية أو تلك . أما الخطوط العامة فتبقى هى هى !

أما الأغراض التى تناولتها هذه القصيدة فهى المقدمة الغزلية ، التى تعبر عن آلام الشاعر من جراء الطعنة التى تلقاها من صديقه ، إذ غدرت به وتحولت عنه إلى صديق له ، ثم عادت إليه كرة أخرى وهى تظن أنه سيتلقاها بالعفو ونسيان الماضى ، ولكنه ثور به حمية نفسه فلا يسمح لها بدخول حياته من جديد . وهو يستطرد من ذلك إلى الحديث عن تجاربه فى الحياة ، تلك التجارب التى تعلم منها الكثير ، وبلا فيها الناس على اختلاف صنوفهم ومشاربهم . ثم خرج من ذلك إلى أسفاره (أليست



أحبّت ، وتنقر فيها وتأكل منها كيف تشاء . وهو تشبيه عميق الدلالة والإيحاء ، فكأنه يقول لها إنها لا تمتنع من كل من هب ودب ! أما هو فلا اهتمام له بهذه الشجرة ، ولا يبالي بطرد الطيور عن غصونها وثمارها ، فهي ثمار مُرة لا تغرى بتذوقها ، وحسبه أنه قد نفّس يده منها ، فمن أراد أن يجرب فليتنفّض !

ثم يمضى متمدحا بما اكتسبه من تجارب الحياة ، أو كما يسميها هو « الآداب التي أخذها من غير الدهر » ، فهذه التجارب تمنعه أن ينخدع بهذه العودة ، لأنه حريص على سمعته ، لا يحب أن يلوك الناس سيرته ويسخروا منه من خلف ظهره بوصفه الرجل الذي تلقى طعنة الخيانة ثم لم يجد غضاضة في أن يعاشر من جديد من طعنته وأذلت كبرياءه وقضت على كرامته !

خفت مأنور الحديث غداً وغد أدنى لمنظره
وما أجمل قوله « وغد أدنى لمنظره » ، وما فيه من إشارة إلى أن السنة الناس مشرعة دوماً للوك سيرة من لا يحافظ على كرامته ، فما أسرع أن يكون مضغ في الأفواه !

وإذا كانت هذه الصديقة قد حاولت أن تجعله يصفح عن خيانتها فأخذت تتودد إليه لعله أن ينسى الماضي ويبدأ صفحة جديدة ، فإنه قد نفّس يده تماماً منها . وها هو يلمزها :

فأصبل إن كنت متصلاً يقوى من أنت من وطره

يجرى في ذلك على تقليد شعري قديم . والشاعر الفحل هو الذي لا تسترقه التقاليد الأدبية كل هذا الاسترقاق . ان بعض هذه التقاليد واجب الاتباع ، على الأقل في بعض الأحيان ، لكن على ألا تكون التبعية عمياء .

ولو عمدنا إلى أقسام القصيدة لوجدنا أن أقواها وأجملها هو الأبيات الثمانية الأولى . وفيها يشعر القارئ بألم وسخط مكتوم . إن الشاعر لا يصرخ ولا ييكي ، وإنما نحس بحرقته من عباراته التي يقبسها من قلبه الملتاع . ألا تسمع نغمة السخط والتهكم في هذا البيت :

أيها المنتاب عن عُمره لست من لئلي ولا سمره ؟

ففي الشطرة الأولى يلمح الشاعر إلى خيانة صديقه ، وكأنه يقول لها : أين كنت طوال هذه المدة ؟ ومع من كنت تقضين وقتك ؟ وما الذي جاء بك ثانية ؟ ثم تأتي الشطرة الثانية قاطعة حاسمة : لقد انتهى كل ما كان بيننا ، فلم أعد لك ، ولم تعودى لي ، وليس يربطك بي شيء ، أى شيء ! وتمعن في إشارته إلى الليل والسمر ، حيث تصفو النفوس وتحلو النجوى وتسرح في الفضاء أطيايف الحب ، تدرك ماذا يعنى الشاعر بقوله : « لست من لئلي ولا سمره ! »

ويأتي البيت الثاني فنرى الشاعر يبدي لصديقه عدم اكتراثه بها وقلّة غيرته عليها . وكيف يغار عليها وقد بلا خيانتها وغدرها ؟ وهو يشبهها بالشجرة المباحة لجميع صنوف الطيور تقع عليها متى وحيث



ذاق حلاوة الحب فنونا وألوانا . ترى أهو يريد أن يقول إنه إذا كان قد سها وترك عينيه للنوم فتلقى الطعنة المصمية ، فإن ذلك لم يكن من طبعه هو الحذر الذي لاينام عادةً وإن نام غيره ؟ ترى أهو كذلك يريد أن يقول إنه إذا كان قد ابتلع سخطه فليس معنى ذلك أن كسب رضاه بالشىء السهل الهين ؟ أترأه أيضا يريد أن يقول إنه إذا كانت هذه المرأة قد خانته فكم من نساء أعطينه أنفسهن ولم يتأبين عليه ، فكانت علاقته بهن صفوا متصلا وسعادة غامرة ؟ إننا لا نستطيع الجواب على هذه الأسئلة ، بل الحق أن فى هذه الأسئلة شيئا غير قليل من التكلف ، إذ إن الشاعر يستعرض ، كما سلف القول ، تجاربه هذه استعراضا باهتا .

أما فى الحديث عن رحلته فإنه يفصل القول فى وصف حصانه : فهو حصان قوى ، عبل الجسد ، ضامر الخاصرتين ، يفرز من شذقيه زيدا يكسو منه العثنون والمنخرين وعظم الحاجبين ، ثم تطيره بعد ذلك الريح كما تطير المندفة نتف القطن الأبيض فى الهواء . وهو ، كما ترى ، وصف مفصل ، لكنه يفتقر إلى الهدف وإلى الجمال .

أما القسم الرابع ، وهو القسم الذى خصصه لمنافقة ممدوحه على عادة كثير من الشعراء فى تلك العصور ، فإن معانيه تخلو من الأصالة ، اللهم إلا بعض اللمحات الجزئية كقوله يصف حرّ وطيس الحرب :
وإذا مَجَّ القنَا عَلَقَا وتراءى الموتُ فى صورهِ
فالقنَا هنا لا تتلطح بدماء الأعداء ، بل تمجّ الدم من أحشائها

فكأنه يقول لها : « إن كنت تريدين حبيبا ، فابحثى لك عن إنسان آخر غيرى يوافق طبعه طبعك ، أما ما كان بيننا فيجدر بك أن تنسيه نسيانا تاما » !

ثم يتحول إلى نفسه فينحى عليها باللائمة وهو يعرض بنان الندم ، إذ كيف تخدعه مثل هذه المرأة وتنال منه غرة ؟ لقد راح ، كما نقول الآن ، فى سابع نومة فطعنته الطعنة النجلاء . إن الذنب ذنبه هو ، ولذلك فهو يدعو على نفسه بالخيبة والخسران :

خاب من أسرى إلى بلد غير معلوم مدى سفرة

مصورا هذه العلاقة التى كانت تربطه بصديقتة الغادرة على أنها كانت سفرا مجهول الغاية تم فى ظلام الليل . فضلا عن ذلك فهو لم يأخذ فى أثناء ذلك حذره ، فأسلم عينيه للنوم يرتق فيهما . وتأمل جمال البيت التالى
وسدّته ثنى ساعده سينة حلت إلى شفره
وكيف يصور الشاعر فيه ديبب النعاس فى أعضائه عضوا بعد آخر ، حتى ينتهى إلى أشفار عينيه فيطبق جفونه ويوسد رأسه ذراعه المثنية .

أما فى القسم الثانى فإن الشاعر يخصصه لاستعراض بعض تجاربه فى الحياة استعراضا خاطفا ليس فيه حرارة ولا تعمق ، وكأنه قائمة برؤوس موضوعات سوف يتناولها فيما بعد ، مخصصا لكل تجربة من هذه التجارب بيتين : فهو كثيرا ما سهر وتام أصدقاؤه وقى هو يحرسهم ، وهو أيضا على كتمان مشاعره ومصانعة مبغضه جد قدير ، وهو كثيرا ما



عليه السلام مجرد واحد من الفروع التابعة له . إن هذه قلة أدب ، ولكن
قاتل الله النفاق والمنافقين ومن يصغون إليهم !

أما قوله عن ممدوحه :

فاسأل عن نوره تؤمله حسبك العباس من مظرة
ملك قلب الشيبه له لم تقع عين على خطره
لا تنطى عنه مكرمة برأا واد ولا خفرة

فهو كلام لا يساوى ثمن الحبر الذى كتب به ، لأنه مجرد كلام مرصوف
قد صدر عن قلب ميت !

وأفواها . فأى رماح هذه ! والموت يتجسم أمام العين تجسما ، كالغول
تتراءى فى صور مختلفة تخيل العيون والعقول ! كذلك لا تخلو صورة
الأشراف الذين أسرهم الممدوح فى حربه مع أعدائه من شيء ، وإن كان
طفيفا ، من قوة التأثير :

وترى السادات مائلة فهمو شتى ظنونهمو
..... حذر المكنون من فكره

ومبعث هذه القوة أنه لا يحدثنا صراحة عن ذلتهم وضراعتهم ، ولكننا
ننهم هذا من تصويره إياهم وقد مثلوا أمام ممدوحه صامتين لا ينبسون
بيت شفة . كما نفهم أنهم قد خرست منهم الألسن من قوله : « فهمو
شتى ظنونهمو » ، فإن ظنونهم تشغلهم عن كل كلام ، إذ يستغرقهم تماما
التفكير فى ما ينتظرهم على يديه من مصير أسود . وهو من جهته
يحتقرهم ويزيد عذابهم بالصمت والتعالى . ومع ذلك فإن قوله عن هذا
الممدوح فى أثناء ذلك :

..... لسيل الشمس من قمره
وكريم الخيال من يمن وكريم العم من مضره

هو السخف بعينه ، إذ ما صلته بموقف الرهبة والفرع الذى يقفه هؤلاء
الأشراف الذين أسرهم ؟ قد يصلح هذا الكلام فى وصف فتاة تتزوج
فيقال إنها سليلة الشمس والقمر !

ومثله فى السخف ، بل أسخف منه ، قوله عن هذا الممدوح قبل
ذلك إن « رسول الله من نمره » ، وكأن الممدوح هو الأصل ، والرسول



كأن الصبا تحكى بها حين واجهت
 يَمْتَنَّا بها ليل التمام لأربع
 فما بلغت حتى الطلّاحُ خفيها
 وحتى علاها الموج في جنباتها
 رمت بالكرى أهوالها عن عيونهم
 ثؤمّ محلل الراغبين وحيث لا
 ركبنا إليه البحر في مؤخراته
 فأوفت بنا من بعد بحر إلى بحر

رأينا في قصيدة أبي نواس كيف يتناول الشاعر في قصيدته المدحية عدة أغراض قبل أن يصل إلى ما يريد أن يقوله ومدوحه ، وقلنا إن هذا المدح قد يبدو ، في بعض القصائد ، وكأن الشاعر قد عرج عليه بطريق المصادفة ، بل قد يبدو أحيانا باهتا هامدا لا روح فيه ، وهو ما ينطبق على قصيدة مسلم بن الوليد ، التي بين أيدينا ، إذ بعد سبعة وعشرين بيتا (تسعتها الأولى تستغرقها المقدمة الغزلية الجميلة ، وبقيةها يصف الشاعر فيه رحلته إلى ومدوحه ، وإن كانت الرحلة هذه المرة قد تمت على ظهر سفينة لا على صهوة جواد) نصل مع الشاعر إلى ومدوحه لنفاجأ بأنه بعد كل هذه الأبيات ، التي يفترض أنها أبيات تمهيدية ، قد اكتفى بيتين لا غير يصف فيهما هذا الممدوح بالكرم الفياض ، رابطا بينه وبين الرحلة ، إذ تمت هذه الرحلة في البحر ، وها هو ذا الشاعر يصل في نهاية المطاف إلى بحر آخر ، هو بحر الكرم .

والملاحظ أن قصيدة مسلم لا يمكن تقسيمها إلا إلى ثلاثة أقسام ،

رأية مسلم بن الوليد

ولا تسألني وأسأل الكأس عن أمرى
 لك الكأس حتى أطلعتك على سرى
 فتنتق كأس عن لساني ولا أدري
 فقاد بنات اللهو مخلوعة العذرى
 وإن شئت ماساني غبوق من الخمر
 وأيقنت أن العين هاتكة ستري
 مصايد لحظ هن أخفى من السحر
 وأعرف منها الهجر بالنظر الشزى
 أبيت على ذنب وأغدو على عذرى
 بجرجرة الآذى للعسر فالعسر
 مآكل زاد من غريق ومن كسر
 جواربه أو قامت مع الريح لا تجرى
 مدب الصبا بين الوعات من العفر
 بجارية محمولة حامل بكر
 موقعة الدايات مرثومة النحر
 وإن أدبرت راقبت بقادمتي نسر
 يسير من الإشفاق في جبل وعر
 مخبأة من كسر ستر إلى ستر
 وقومها كبح اللجام من الدبر
 عقاب تدلت من هواء على وكر
 شديد علاج الكف معتمل الظهر
 فملكها عصيانها وهي لا تدري

أديرى على الراح ساقية الخمر
 كأنك بسى قد أظهرت مُضَمَّر الحشا
 وقد كنت أقل الراح ان يستفزنى
 ولكننى أعطيت مقودى الصبا
 إذا شئت غاداني صبوح من الهوى
 ذهبت ولم أحده بعيني نظرة
 جعلنا علامات المودة بيننا
 فأعرف منها الوصل في لين طرفها
 وفي كل يوم خشية من صدودها
 وملتظم الأمواج يرمى عابه
 مطعمة حثانها ما يُجْهتُها
 إذا اعتنقت فيه الجنوب تكفأت
 كأن مدب الموج في جنباتها
 كشفت أهويل الدجى عن مهوله
 لطمت بخديها الحباب فأصحت
 إذا أقبلت راعت بقنه قرهسي
 تجاقى بها التوتى حتى كأنما
 تخليج عن وجه الحباب كما اثنت
 أطلت بمجدافين يعثورانها
 فحامت قليلا ثم مرت كأنها
 أناف بهاديهما ومد زمامها
 إذا ما عصت أرخى الجريز لرأسها



إن الشاعر هنا ، مثله مثل أبي نواس ، متألم شاك ، إلا أن سبب ألمه وشكواه يختلف عن سببهما عند النواصي : لقد غدرت بالنواصي صديقته غدره مصمية فهجرته إلى صديق له ، ثم عادت وفي ظنها أنها تستطيع أن تضحك عليه بكلمتين معسولتين تنسيه بهما ما كان من هجرانها وخيانتها وتذكره بصفو الوداد القديم ، ولكنه يشيح عنها ، ويرفض أن يستمع إليها ، وينصحها ، وهو كاتم سخطه وآلامه ، بأن تبحث لها عن إنسان آخر غيره يلائم طبعه طبعها ويرضى منها بهذه الأفاعيل والألاعيب . أما مسلم فإن مبعث آلامه أنه لا يستطيع ، خوف العيون وكلام الرقباء ، أن يقترب من حبيبته ، فهو لذلك يكتفى منها بالنظرة الخاطفة التي إن شفت غليله لحظة فانها تشقيه أياما وليالي :

ذهبت ولم أهدِ بعيني نظرة	وأيقنت أن العين حاتكة سنرى
جعلنا علامات المودة بيننا	مصايد لحظ هن أخفى من السحر
فأعرف منها الوصل في لين طرفها	وأعرف منها الهجر بالنظر الشزر
وفي كل يوم خشية من صدورها	أبيت على ذنب وأغدو على عذر

فانظر كيف يعيش الشاعر من حبيبته على ما يشبه الأوهام ، إذ كل نصيبه من هذا الحب نظرة خاطفة من بعيد يسترقها في الخفاء ويتحين لها فرصة غفلة الرقباء ، فيختلسها اختلاسا وكأنه يقارف إثما . إن هذا ليس تبادلًا للنظرات ، بل هو كما يقول الشاعر الفنان : « مصايد لحظ » وأي مصائد ! « مصائد لحظ هي أخفى من السحر ! » . وهو يعيش على هذه النظرات ، التي إن أشبعت عواطفه وأبهجت قلبه مرة عادت

على عكس قصيدة النواصي التي رأينا أنها تتناول أربعة موضوعات . كما أن النواصي قد خصص لمدوحه ثلاثة عشر بيتا وصفه فيها بأنه يحمي المستضعفين ، ويرد عليهم حقوقهم ، وأنه كريم لا يدانيه أحد في الكرم ، وأنه أسد في الشجاعة واقتحام أهوال الموت ... إلخ ، أما مسلم فإنه لم يتحدث عن مدوحه إلا في بيتين وصفه فيهما بالكرم الغامر .

وإذا كان أبو نواس في وصف رحلته إلى مدوحه قد أبح على إبراز قوة حصانة ، بحيث إنه قد قطع هذه المسافات الشاسعة الوعرة في الصحراء من غير أن ينال منه هذا المجهود منالا ، فإن مسلما ، على خلاف ذلك ، قد وقف طويلا عند ثوران الأمواج وتلاعبها بالسفينة ، وبراعة النوتى ، الذى لولاه ولولا يقظته ومقدرته الجسدية والعقلية على مواجهة مثل هذه المواقف المهولة لجرفت الأمواج السفينة أو لقلبته فكانت هى وما تحمل من ركاب وزاد طعاما للحيتان . إن أبا نواس يقول ، فى ختام وصفه لرحلته الصحراوية ، عن حصانه :

كسل حاجاتى تناولها وهو لم تنقض قوى أشره

بينما يقول مسلم

فما بلغت حتى الطلح خفيها وحتى أتت لون اللحاء من القشر

وما دمتا بصدد المقارنة بين القصيدتين ، فأبني أظن أن قصيدة

مسلم أجود من قصيدة أبي نواس ، برغم أنها هى نفسها لا تخلو من

عيوب ، كما سنرى .



لا يبالي كلام الناس :

أديري على الراح ساقية الخمر ولا تسأليني ، وأسأل الكأس عن أمرى
كأنك بي قد أظهرت مضر الحشا لك الكأس حتى أطلعك على سرى
وقد كنت ألقى الراح أن يستفزنى فتنتطق كأس عن لساني ولا أدري
ولكننى أعطيت مقودى الصبا فقاد بنات اللهو مخلوعة العذرى
إذا شئت غاداني صبوح من الهوى وإن شئت ماساني غسوق من الخمر

والأبيات ، كما ترى ، تنضح برنة الألم واليأس الذى يدفع بصاحبه إلى أطراح الحذر والقاء نفسه فى خضم اللذائذ يعب منها ، لعله أن ينسى أو يعوض ما كان يصطليه من حرمان . والبيت الأول كفيل وحده بإلقاء الضوء على نفسية الشاعر بعد ما أصابه من تحول ، فهو يهيب بالساقية أن تدير عليه الراح ولا تسأله عن سر تهالكه على الخمر ، فعما قليل ستحل عقدة لسانه ، التى لم يكن قبلا يحب لها أن تتحل ، فتعرف كل أسراره وتطلع على أسباب يأسه وآلامه . وتسل قوله : « أديري على الراح » ، وكأنه وحده جماعة كاملة من الشارين تدور عليهم الكأس واحدا بعد آخر . وفيه إحياء بأنه يريد أن يعب من الخمر عبا ويشرب منها ما تشربه الجماعة . كذلك أنصت جيدا لقوله : « ولا تسأليني ، وأسأل الكأس عن أمرى » ، الذى إن كان ظاهره عدم الرغبة فى الكلام ، إذ الخمرة ستطلق عقال لسانه عما قليل ، فإنه يشى برغبته الملحة فى الكلام والفضفضة عما فى قلبه من غصص وحرقات ، وإلا فمن الذى سأله أن يتكلم ؟ إن نهيه للساقية عن السؤال إنما هو فى الحقيقة

فقلبتة على فراش السهد ليالى طوالا . وما أحلى تصوير الشاعر لهذا الحرمان الذى يكتفى بالنظرة يؤولها على هذا النحو مرة ، وعلى ذلك النحو مرة أخرى ! وتصور حياة الشاعر وسعادته وقد توقفت على هذا التفسير . لذلك فهو ، برغم احتراسه وتحوطه المرهق ، متنبه لكل خلجة فى عيونها وكل لمعة فى نظراتها :

فأعرف منها الوصل فى لين طرفها وأعرف منها الحجر بالنظر الشرى
وهو مع ذلك كله يتوهم غضبا لسبب ولغير سبب . إن هذا ليس حبا ، بل عذابا أليما :

وفى كل يوم خشية من صدورها آيت على ذنب وأغدو على عذرى
ويا ليته ، وقد توهم أنها غاضبة منه وعليه لهذا السبب أو ذاك من الأسباب الكثيرة التى يتوهمها توهما ، يستطيع أن يقترب منها ويتحدث إليها ويتفاهم معها فيستفسر منها عما ظنه غضبا منها ويسترضيها إن كانت حقا غاضبة ، أو يتهجم إن ظهر له ألا غضب ولا صدود ، بل مجرد أوهام يشقى بها إلى أن يراها من جديد ، فيسترق إليها النظرات كرة أخرى ليسعد بها حيناً ويشقى بها أحيان كثيرة .

وقد ظل الشاعر فى هذا الشقاء زمنا طويلاً يحرص الحرص المرهق الأليم على ألا تند من لسانه كلمة تفضح حبه ، حتى أصابه اليأس فعكف على الخمر ، التى كان (كما يقول) يقلبها خوفا أن تستفزه فيبوح بما يكره أن يعلنه ، وخلع العذار ، وأسلم نفسه تماما للذات الصبا



فحامت قليلا ثم مرت كأنها عقابٌ تدلى من هواء على وكر
أناف بهادها وتدّ زمامها شديدُ علاج الكف معتمل الظهر
إذا ما عصت أرخى الجريز لرأسها فملكها عصيانها وهى لا تدرى
كان الصبا تحكى بها حين واجهت نسيم الصبا مثنى العروس إلى الخدر

كذلك فان الصورة الآتية صورة جميلة فى حد ذاتها :

إذا أقبلت راعت بقنّة قرهّيب وإن أدبرت راقبت بقادمثى نسر

فالسفينة ، فى وسط الهول المحدق بها ، تبدو لمن يراها من أمام وكأنها
ثور منطلق لا يبالى ، أما من الخلف فإنها تبدو للعين وكأنها نسر يشق
أجواز الفضاء ، إلا أن الأبيات التى تتلو ذلك ترسم جوا يخالف جو
الصورة الماضية :

تجافى بها النوى حتى كأنما يسير من الاشفاق فى جبل وعر
تخلع عن وجه الحباب كما انثنت مخبأة من كسر ستر إلى ستر
أطلت بمجدافين يعثورانها وقومها كبح الجمام من الدبّير

فهذا جو الخوف والحذر والخطر ، وذلك جو الثقة والانطلاق وعدم
المبالاة ، فكيف يتسق هذا مع ذاك فى موقف واحد ؟ وإذا كان الشاعر
قد شبه سفينته فى بعض المواقف بالعروس التى تنتقل فى حذر واحتياط
خشية أن تقع عليها العيون ، أو التى تنهادى إلى بيت الزوجية معجبة
بنفسها وسعيدة ، فذلك مفهوم وجميل ، فالتشبيه هنا قائم على أساس
نفسى ، والعبرة فيه بكيفية نظرة الشاعر إلى سفينته وإعجابه بها ، وكأنها
عروس جميلة تستحى حيناً ، وتلفت إليها الأنظار واثقة بنفسها ومعجبة
بجمالها حيناً آخر . كذلك فإن تلاعبه بالألفاظ فى البيت التالى مقبول .



إغراء لها به ، لأنه يحتاج إلى من يسأله ويفتح له صدره ويطيل الاستماع
إلى زفرات فؤاده الكليم . ولذلك نراه يندفع من غير أن يطلب إليه ذلك
أحد فيتحدث عن سبب ألمه ويطيل القول فى وصف حبه ، الذى عانى منه
الأميرين وعاش فيه على الأوهام والحرمان وخرج منه فى نهاية المطاف من
غير أن يظفر منه بطائل . وإن قوله : « ذهب ولم أجد بعينى نظرة »
ليثى بالندم العظيم على أن هذا الحب الأليم قد انتهى إلى لا شيء ،
فالنظرة ، حتى النظرة ، لم يتملها من عيني حبيته كما ينبغي !

ولكن ما أشد أسفنا حين نحد الشاعر بعد هذه الأبيات الساحرة
ينقل فجأة بلا تهيد أو مسوغ إلى وصف رحلته لمُدوحه ! أليس من
حقنا إذن أن نسأل : ما علاقة هذا بذاك ؟ وما سر هذا التقليد
السخيف الذى يوقظك من أحلام الحب ليأخذك فى رحلة مرهقة يستجدى
به الشاعر بعض المال ؟

ومع ذلك فان هذا الوصف أندى من وصف أبى نواس لرحلته
وحصانه ، الذى هو فى معظمه وصف جامد لا روح فيه ، فقد تلبث
مسلم أمام أهوال البحر ، وكيف أهدقت بسفينته وأشرفت بها على خطر
ماحق لم ينقذها منه إلا مهارة الملاح ورباطة جأشه ووثاقة عضلاته .
ولاشك أن مثل هذه الصور مملوءة بحيوية الوصف والمقدرة على استدعاء
منظر أمام خيالنا ، بل أمام أبصارنا :

إذا اعتنقت فيه الجنوب تكفأت جواربه أو قامت مع الريح لا تجرى

تائية دعبل في آل بيت الرسول

ومنزل وحى مقفر العرصات
وبالركن والتعريف والجمرات
وحمزة والسجاد ذى الثففات
ولم تغف لأيام والسنوات
متى عهدا بالصوم والصلوات ؟
أفانين فى الآفاق مفترقات
ومضطغن ذو إحنة وتسررات
ويوم حينين أسبلوا العررات
لهم فى نواحي الأرض مختلفات
مغاوير يُختارون فى السروات
أحباى ما عاشوا وأهل ثقافى
على كل حال خيرة الخيرات
وزد حبهم يا رب فى حسنانى
لفك عناية أو لحمل ديات
وأهجر فيكم أسرئى وبناتى
عنيذ لأهل الحق غير مؤاتى
وأنى لأرجو الأمن بعد وفاتى
أروح وأعدو دائم الحسرات ؟
وأيديهم من فيتهم صفرات
وآل زناد حُفَل القصرات
وآل رسول الله فى الفلوات
أُكفّا من الأوتار منقبضات

مدارس آيات خلّت من تلاوة
لآل رسول الله بالخيف من منى
ديارُ علىّ والحسين وجعفر
ديارُ عفاها كلُّ جُؤنٍ مبادر
قفا نسأل الدار التى خف أهلها :
وأبين الألىّ شطّت بهم غربة النوى
وما الناس إلا حاسد ومكذب
إذا ذكروا قتلى يدور وخبير
لهم كلُّ حين نومة بمضاجع
وقد كان منهم بالحجاز وأهلها
ملاّك فى أهل النبى ، فإنهم
تخيرتهم رشدا لأمرى ، فإنهم
فيا رب ، زدنى من يقينى بصيرة
بنفسى أنتم من كهول وفتية
أحبُّ قصى الرّحم من أجل حيكم
وأكنم حبيكم مخافة كاشح
لقد حفّت الأيام حولي بشرها
لم تر أرى من ثلاثين حجّة
أرى فيتهم فى غيرهم متقسّما
فألّ رسول الله نُحَفَ جسومهم
بنات زياد فى القصور مصونة
إذا وتبروا سدوا إلى أهل وترهم



وإن لم يكن له جمال الأبيات الأخرى التى سمت الإشارة إليها لتوها :
كشفتُ أهويل الدجى عن مهولة بجاريةٍ محمولةٍ حاملٍ بكسر
أما ذهاب الشاعر إلى حد أن يتخيل للسفينة تحرا وكثفا ، وأنها قد
لبست ، مما أحدث الموج فى جانبها ومقدمتها من خطوط ، حليا
وأساور فهذا إغراق فى التخيل وتكلف فيه لا يقوم على أساس مادي ولا
نفسى ، إذ من الصعب أن نرى فى السفينه وما ترك الموج على مقدمتها
وجوانبها من خطوط ما يذكرنا بالنحر والكتف وما يزينهما من حلى
وأساور . كذلك فإن هذه الخطوط إنما تشوه فى الحقيقة جمال السفينة
ورونقها ، بله تضيف إليها جمالا كما تفعل الحلى على صدر الحسناء أو
فى ذراعها :

لظمتُ بخديها الحجاب فأصبحت موقفة الدايات مرثومة النحر
ولا أدى كيف يلطخ الشاعر بخدى سفيته الموج فتزينها الحلى والأساور ؛
إن هذا شغل حواة لا خيال شعراء .
ذلك ، وفى القصيدة بعض عبارات يغمض معناها فلا يحقق
القارىء مقصود الشاعر منها على وجه الدقة ، كالتشبيه الموجود فى
السطرة الثانية من البيت التالى :

فما بلغت حتى الطلأُ خفيرها وحتى أنت لونّ اللحاء من القشر
ومثله قوله « فى مؤخراته » من البيت التالى أيضا :
ركبنا إليه البحر فى مؤخراته فأوفت بنا من بعد بحر الى بحر
أما بيتا المديح فى آخر القصيدة فأقل ما يقال فيهما إنها ليسا بشيء .

الغزل ، فدعبل لا ييكي على نفسه فقط ، بل ييكي على أحبائه أيضا ،
إذ إن هؤلاء الأحياء لم يهجروه ، بل امتدت إليهم يدي الأذى الآتمة
فشتتهم في الآفاق ! وبما أحلى هذه الأسماء المقدسة حين يدور بها
اللسان أو ترن في الآذان : الخيف ، ومنى ، والركن ، والتعريف ،
والجمرات ، وعلى ، والحسين ، وجعفر ، وحمزة ، والسجاد ، فإن لكل
مكان من هذه الأمكنة وكل علم من هؤلاء الأعلام مكانة في قلب كل
مسلم وضميره ، وما إن يسمعها حتى تتفجر في نفسه إشعاعات قدسية
تتعلق بأنبل ما فيه . انظر مثلا أي أطلال يقف لديها الشاعر . إنها
مدارس آيات « . » ومنزل وحى « . » . وحين يسألها فلن أول ما يتبادر إلى
ذهنه هو « متى عهدها بالصوم والصلوات ؟ » . وهكذا ، وهكذا
وإذا كان الناس يتعاطفون مع المظلوم . فمن أحق بأن تتعاطف معه
من آل الرسول عليهم رضوان الله ، وهم الأبطال المغاوير الذين تحولت
مصايرهم تحولا عنيفا ، فإذا بهم تتألب عليهم الظروف وتعاكسهم ،
فيسقطون سقطة مدوية ؟

لهم كل حين نومة بضاجع	لهم في نواحي الأرض مختلفات
وقد كان منهم بالحجاز وأهلها	مغاوير يُختارون في السرات
.....
بنفسي أنتم من كهول وفتية	لفسك عناة أو لحمل ديات
.....
أرى فيهم في غيرهم مُتقسما	وأيدهم من فيهم صفرات



فلولا الذي أرجوه في اليوم أو غدٍ
لُقطَع قلبي إثرهم حسرات
هذه القصيدة تغزو القلوب غزوا بما فيها من شجن صادق نبيل .
وأى شجن أنبل من الشجن على مصاير آل النبي ، الذين كان المظنون أن
يتبوأوا بين المسلمين أعلى مكان ، إلا أن الأقدار ، لأسباب يطول
شرحها ، جرت بغير ذلك ، فرأيانهم ، عليهم رضوان الله ، يسامون
الاضطهاد والتنكيل والتقتيل على نحو ما صور الشاعر في القصيدة التي
بين أيدينا ؟

ويضاف إلى هذا أن الشاعر قد سلك في نذب مصاير آل النبي عليه
الصلوة والسلام مسلك شعراء الغزل ، إذ يقفون على ديار الحبيبة ليكون
رحيلها ويتحسرون على الماضي الجميل الذي ولى ولن يعود وفراغ دنياهم
عليهم من بعدها من كل شيء بهيج . وعلى عادة الشعراء الغزلين أيضا
نرى دعبلا يمضي فيعدد مواطن أحبائه التي كانوا ينزلونها ويملاونها حياة
وحرارة . وهذه الطريقة تثير في نفوسنا أصداء من آلام الشعراء المحبين
حين تعذبهم ذكريات الماضي التي حرموا منها :

مدارس آيات خلت من تلاوة	ومنزل وحى مقفر العرصات
لآل رسول الله بالخيف من منى	والركن والتعريف والجمرات
ديار علي والحسين وجعفر	وحمزة والسجاد ذي التفنات
قفا نسأل الدار التي خف أهلها :	متى عهدها بالصوم والصلوات ؟
وإين الألى شطت بهم غربة النوى	أفانين في الآفاق مفترقات ؟

على أن هناك ، مع ذلك ، هذا الفرق بين حسرة دعبل وحسرة شعراء

ومضطغن ذى إحنة وترات » ، إذ إن ذكرى الهزائم المذلة وما كبدهم آل الرسول من مقاتل لا تزال تلح عليهم وتؤرقهم وتلدع قلوبهم تلذيعا وتجرى من عيونهم الدموع لاهبة :

وما الناس إلا حاسد ومكذب
ومضطغن ذو إحنة وترات
إذا ذكروا قتلى بيدر وخبير
ويوم حنين أسبلوا العرات

إن ما أنزله آل الرسول بأعدائهم فى بدر وحنين وغيرها من الغزوات إنما كان جهادا منهم فى سبيل الله يردون به عدوان الجاهلية المشركة . ويمكنون لدين الله فى الأرض ، ولم يكن حبا منهم للايذاء وترويع الآمنين ، إلا أن منطق الثأر منطق أعمى .

وإذا كان هذا هو حال آل النبى فان الشاعر لم يكن أحسن حالا إنه يحب آل الرسول حبا جما ، « فإنهم أحبا ما عاشوا وأهل ثقاته » ، وأنه « يحب قصى الرّحم من أجل حبه » ، بل يحبهم أكثر من حبه لأهله وبناته . وهذا الحب قد جر عليه اللوم والأذى ، ومن ثم نراه يتألم ويترجى من يلومه فى هذا الحب أن يعفيه من هذا اللوم ، أو على الأقل يخفف منه :

ملائك فى أهل النبى ، فإنهم
أحباى ما عاشوا وأهل ثقاتي

كما نراه يكتف هذا الحب خشية مزيد من الأذى :

وأكنم حبيكم مخافة كاشح
عنيذ لأهل الحق غير مؤات

وهو يصور حسرات نفسه المتصلة المتطاولة فى البيت التالى :

لم تر أنى من ثلاثين حجة
أروح وأغدو دائم الحسرات ؟



فآل رسول الله نُحِفُ جِسمهم
بنات زياد فى القصور مصونة
وآل زياد خُفِلَ القَصَرات
وآل رسول الله فى الفلوات
إذا وُتروا مدوا إلى أهل وترهم
أَكُفًا من الأوتار منقبضات

إن الصورة التى رسمها الشاعر لهؤلاء المظالم صورة تستثير منا مكان الشفقة . تأمل كيف يصورهم وقد « شطت بهم غربة النوى أفانين فى الآفاق مفترقات » ، وكيف أن :

لهم كل حين نومة بضاجع
لهم فى نواحي الأرض مختلفات

وكيف أن حقهم قد أنتزع من أيديهم انتزاعا ، وقسمه الظالمون فيما بينهم ، فترى آل الرسول « نحفا جسمهم » ، وأعناق أعدائهم من كثرة ما يملأون كروشهم سميئة حافلة ، بل كيف لا يجد آل الرسول الأمن والحماية ، فهو يلودون ، ومعهم بناتهم وبناتهم ، بالفلوات بعيدا عن أيدي الباطشين ، بينما « بنات زياد بالقصور مصونة » . وتأمل هذا البيت الذى يصور آل الرسول عليه الصلاة والسلام وهم يحاولون أن يدفعوا عن أنفسهم يد الفتك بأكف عزلاء ، فكأنك تشاهد صقرا جارحا قد انقض من الفضاء على عش به فراخ طير صغيرة لا تستطيع أن تدفع العدوان عن نفسها :

إذا وُتروا مدوا إلى أهل وترهم
أَكُفًا من الأوتار منقبضات

والشاعر يرى موقف آل الرسول صعبا حرجا ، فقد تألب عليهم أصحاب الترات ، الذين لم ينسوا ما أوقعه بهم أولئك فى ملاحم الاسلام المجيدة فى بدر وحنين وغيرها ، فهم منهم « بين حاسد ، ومكذب ،

الحاضر كليهما . شيء واحد فقط ، كما سبق القول ، يخفف هذه اللوعة ، هو الأمل فى رحمة الله فى الحياة الآخرة .

أما المقدمة الطللية التى كثيرا ما تأتى مُجْتَلِبَةً فى الشعر العربى القديم فإنها فى هذه القصيدة فى موضعها تماما ، إذ الأطلال هنا هى أطلال الأحبة الذين تدور عليهم القصيدة كلها .

بيد أن هناك شيئا صغيرا فى هذه القصيدة المؤثرة كنت أحب لو أن الشاعر قد استبدل به غيره ، هو لقب « ذى الثَّفَنَاتِ » . صحيح أن من معانى « الثفنة » الركبة ، ولكنها ترتبط فى الذهن أكثر ما ترتبط بركبة البعير ، التى يبرك عليها فتغلظ وتتحرشف وتصبح أسمع ما فيه .

ذلك ، ويصعب على أن أضع القلم دون أن أشير إلى قوله عن الحاقدين على آل رسول الله عليه الصلاة والسلام :

إذا ذكروا قتلى بيدر وخبير ويوم حين أسبلوا العبرات

فإسبال العبرات لا يتناسب أبدا مع مشاعر الحقد والانتقام ، إذ إن البكاء ، على كل حال ، دليل على رقة القلب ، والحقد والرغبة فى الانتقام والتشكيل أعنف وأعصف من أن يسمحا للعين بأن تدمع . فضلا عن ذلك فهذا التعبير يضعف الصورة ، إذ يدل على أقل كثيرا مما نتوقع فى هذه الحالة .

ولكنه على رغم ما يلاقه من خوف وترويع يضع أمله فى الحياة الأخرى ، يوم يجازيه الله على هذا الترويع أمنا :

لقد حفت الأيام حول بشرها وإنى لأرجو الأمن بعد وفاتى

ألا تمتلك قلوبنا من أزمته هذه الثقة فى رحمة الله وفيما يسبغه يوم القيامة من أمن على عباده الذين قضا حياتهم الدنيا بسبب إيمانهم خائفين مفزعين ؟ إن هذا الرجاء هو الذى يقدره على الاحتمال وعلى مواصلة الحياة ، ولولاه لقتضى حسرة ويأسا :

فلولا الذى أرجوه فى اليوم أو غد تقطع قلبى إثرهم حسرات

إن حبا مثل هذا لا بد أن يأسر منا النفوس . واستمع إلى الشاعر كيف يؤكد أن حبه لهم قائم على بصيرة :

تخيرتهم رشدا لأمرى ، فإنهم على كل حال خيرة الخيرات

وهو يدعو الله أن يضع هذا الحب فى ميزان حسناته يوم الحساب ، حتى يفوز بسببه بالنعيم العظيم :

فيا رب ، زدنى من يقينى بصيرة وزد حبهم يا رب فى حسناتى

إن هذه القصيدة لتفضل كل قصائد المديح القائم على النفاق والمنفعة مجتمعة ، فليس الشعر المقبوس من نار الفؤاد كالشعر الذى يتساقط من طرف اللسان باردا سمجا . ويزيد هذه القصيدة حلاوة فوق حلاوتها أن الشاعر لم يتناول فيها شيئا آخر غير هذا الحب السامى وما جره عليه من الويلات . وهل ثمة ما يسامى هذا الغرض حتى يُقرن به فى شعر واحد ؟ إن هذه القصيدة دقات من التألم والتحسر على الماضى وعلى

أبو تمام في فتح عمورية

السيف أصدق أنباء من الكتب
يبيض الصفائح لا سود الصفائح في
والعلم في شهب الأرياح لامعة
أين الرواية ؟ بل أين النجوم وما
تخرمنا وأحاديثنا ملفقة
عجائبا زعموا الأيام مجفلة
وخوفوا الناس من دهيا مظلمة
وصيروا الأبرج العليا مرتبة
يقضون بالأمر عنها وهي غافلة
لو بينت قط أمرا قبل موقعه
فتح الفتوح تعالى أن يحيط به
فتح تفتح أبواب السماء له
يا يوم وقعة عمورية ، انصرفت
أقيت جد بني الاسلام في صعد
أم لهم لو رجوا أن تفتدى جعلوا
وسرزة الوجه قد أعيت رياضتها
من عهد إسكندر أو قبل ذلك قد
يكر ، فما افتعتها كف حادثة
حتى إذا مخض الله السنين لها
أنتهم الكثرة السوداء سادة
جرى لها الفأل نحسا يوم أنقرة
لما رأت أختها بالأمس قد خربت

في حده الحد بين الجد واللعب
متوهن جلاء الشك والريب
بين الخمسين لا في السعة الشهب
صاغوه من زخرف فيها ومن كذب ؟
ليست ينبع إذا عذت ولا غرب
عنهن في صفر الأصفار أو رجب
إذا بدأ الكوكب الغربي ذو الذنب
ما كان منقلبا أو غير منقلب
ما دار في فلك منها وفي قطب
لم تخف ما حل بالأوثان والصلب
نظم من الشعر أو نثر من الخطب
وتبرز الأرض في أبوابها القشب
عنك المنى حنلا معسولة الحلب
والمشركين ودار الشرك في صيب
فداعها كليل أم برة وأب
كسرى وصدت صدودا عن أبي كرب
شابت نواصي الليالي وهي لم تشيب
ولا ترقت إليها همة التوب
مخض البخيلة كانت زبدة الحقب
منها وكان اسمها فراجة الكرب
إذ غودرت وحشة الساحات والرحب
كان الخراب لها أعدي من الجرب

كم بين حيطانها من فارس بطل
بسنة السيف والخطى من دمه
لقد تركت ، أمير المؤمنين ، بها
غادرت فيها بهيم الليل وهو ضحا
حتى كأن جلايب الدجى رغبت
ضوء من النار والظلماء عاكفة
فالشمس طالعة من ذا وقد أفلت
تصرح الدهر تصریح الغماء لها
لم تظفح الشمس منهم يوم ذاك على
ما رتع مئة معمورا يطيف به
ولا الخدود وقد أدمين من خجل
سماجة غيت منا العيون بها
وحسن منقلب تبدو عواقبه
لم يعلم الكفر كم من أعصر كمنت
تديبر معتصم بالله منتقم
ومطعم النصر لم تكهم أسنته
لم يغز قوما ولم يهذ إلى بلد
لو لم يقد جحفا يوم الوغى لغدا
رمى بك الله برجها فهذمتها
من بعد ما أشبوها واثقين بها
وقال ذو أمرهم : لا مرتع صدق
أماننا سلبتهم نجح هاجسها
إن الحمامين من بيض ومن شمير
لبت صوتنا زطربنا هرقت له

فانى الذوائب من آتى دم سرب
لا سنة الدين والاسلام مختص
لنار يوما ذليل الصخر والخشب
يشله وسطها صبح من اللهب
عن لونها أو كأن الشمس لم تغب
وظلمة من دخان في ضحا شحب
والشمس واجبة من ذا ولم تجب
عن يوم هجاء منها طاعر جنب
بان بأهل ولم تغرب على غرب
غيلان أهى رنا من رعبا الخرب
أشهى إلى ناظري من حدها الخرب
عن كل حسن بدا أو منظر نجب
جاءت بشاشته عن سوء منقلب
له المنة بين الشمس والقصم
لله مرتعب في الله مرتقب
يوما ولا خجبت عن روح محتجب
إلا تقدمه جيش من الرعب
من نفسه وحدها في جحفل لخب
ولو رمى بك غير الله لم تصب
والله مفتاح باب المعقل الأشب
للسارحين وليس السوزد من كتب
ظنى السيوف وأطراف القنا السلب
دلوا الحياتين من ماء ومن عشب
كأس الكرى ورضاب الخرد العرب



أبقت بنى الأصفر المراض كاسهمو صفر الوجوه ، وجلت أوجه العرب
 هذه القصيدة واحدة من الفُرر اللامعة فى جبين الشعر قديمه
 وحديثه ، وسوف تظل تترنم بها أجيال العرب والمسلمين حتى فى أحلك
 لحظات تاريخهم ، لأنها تذكرهم بالمجد القديم وتستحثهم أن ينهضوا
 ويسموا إلى الأفق السامق الذى خلق فيه المسلمون بقيادة معتصمهم تحليق
 النسور وانقضوا منه على أعدائهم فافترسوهم وأبادوهم ومزقوهم شر ممزق ،
 وجعلوهم عبرة لمن تسول له نفسه الخبيثة بالعدوان على بلاد المسلمين .
 إلا ان روعة القصيدة الخالدة ليست ترجع فحسب إلى موضوعها وما تثيره
 فى نفوس العرب والمسلمين جميعاً من معانى المجد ومشاعر العزة
 وتستحثهم إليه من منازل الكرامة ، وإنما ترجع أيضاً إلى ما حوته من كنوز
 الفن الراقى . وإليك البيان :

أول ما يلفت انتباهنا فى هذه الرائعة الخالدة ما يسرلها من فخامة
 الوزن والقافية واللفظ والصورة ... إلخ ، فخامة تناسب فخامة هذا الفتح
 المبين ، الذى سحق فيه المسلمون علوج الشرك ، لعنهم الله فى كل زمان
 ومكان ، فغادروا تسعين ألفاً من هؤلاء الكلاب مطروحة جثثهم فى وسط
 النيران التى أكلت بيوتهم ، بيوت الرجس والعدوان ، لا تجد من يسأل
 عنها أو يبالي بها . فالبحر الذى صُبَّت فيه القصيدة من الأبحر الطويلة
 التى تهيم للشاعر الفرصة لأن يهتف ويجلجل صوته كما يحلو له الجلجلة
 والهتاف ، ثم تأتى القافية البائية التى لم يتكرر فيها لفظ واحد مرتين



عداك حَرُّ الثغور المستضامة عن
 أجبته معلنا بالسيف منصلتنا
 حتى تركت سواد الشرك منقرا
 لما رأى الحرب رأى العين توفلسن
 غداً يصرف بالأموال جريتها
 هيهات زُعزعت الأرض الوقور به
 لم ينفق الذهب المرسي لكثرتيه
 إن الأسود أسود الغاب همتها
 ولئى وقد أجم الخطى منطلقه
 أحدى قرابينه صرّف الردى ومضى
 موكلاً يبقاع الأرض يشرفه
 إن يُغذ من حرها عدو الظليم فقد
 تسعون لنا كآساد الشرى نضجت
 يا رب حواء لما اجتث دابرههم
 ومغضب رجعت بيض السيوف به
 والحرب قائمة فى مسأزق لحج
 كم نيل تحت سناها من سنا قمر
 كم كان فى قطع أسباب الرقاب بها
 كم أحرزت قضب الهندى مصلنة
 بيض إذا انتضيت من حجبها رجعت
 خليفة الله ! جازى الله سعيك عن
 بصرت بالراحة الكبرى فلم ترها
 إن كان بين صروف الدهر من رجم
 فبين أيامك اللاتى نصرت بها

تديبر معتصم بالله منتقم لله مرتقب في الله مرتقب
 وإنى ما قرأت هذه البيت الأخير مرة إلا وتخيلت أبا تمام يجأر
 بأعلى صوته من فرط حماسته وأعجابه بهذا النصر العظيم ، الذي وفق الله
 إليه أمير المؤمنين المعتصم بالله ، وهو يملأ فمه بهذه التقسيمات الموسيقية
 المدوية : « معتصم بالله ، منتقم لله ، مرتقب في الله » (وقد تكون
 هكذا : بالله منتقم ، لله مرتقب ، في الله مرتقب » . وكلا التقسيمين
 أحلى من الآخر) ، وقد أخذت الأرض والسموات جلجلة اسم الذات
 الإلهية ، التي منها استمداد النصر وإليها الملاذ . إن القصيدة ، كما
 يقال ، هي في مدح المعتصم ، ولكن انظر كيف يكون المديح . إنه ليس
 مديح النفاق والكذب ، بل مديح يعرف حدوده ، فنعجب نحن به من ثمة
 إعجابا لا يعرف الحدود ، فهو يقول :

لم يَفْرُقوا ولم يَنْهَدُوا إلى بلد
 إلا تقدمه جيش من العرب
 لو لم يقد جحفا يوم الوغى لغدا
 من نفسه وحدها في جحفل لجب
 ولكنه عقيب هذا يضيف :

رمى بك الله برجها فهديت
 ولو رمى بك غير الله لم تُصيب
 من بعدما أشبها واتقين بها
 والله مفتاح باب المعقل الأشيب

ومن هنا فعندما يقول :

إذا كان بين صروف الدهر من زحيم
 موصولة أو ذمام غير منقضب
 فبين أيامك اللاتي تُصرت بها
 وبين أيام « بدر » أقرب النسب

فإننا لا نملك إلا الإعجاب بهذه البصيرة التمامية التي التقطت خيط هذا

لتقرع الآذان قرعا فتغمر الجسم والنفس فورة الحماسة ويستيقظ أنبل
 وأكرم وأمجد ما في الإنسان . بل إنى لأتخيل الشاعر وهو ينظم رائعته
 هذه وقد سخنت رأسه وأصبح لخياله ألف عين وعين يبصر بها ويقتنص
 هذه الصور العجيبة التي تخيل لك وأنت تقرأ القصيدة أنك في معرض للفن
 العظيم تبهر عينك اللوحات الفاتنة الساحرة ، فلا تستطيع ، إلا بالمشقة ،
 التركيز على إحداها ، لأن كلاً منها تدعوك في ذات الوقت لتتملاها ،
 وأنت متحير بين هذه وذى وتلك . ومن ذا الذي يقرأ الأبيات الآتية وهو
 متمالك مشاعره ؟ :

يا يوم وقعة عمورية ، انصرفت
 عنك المنى خفلاً معسولة الحلب

* * *

وسرزة الوجه قد أعبت رياضتها
 كسرى ، صدت صدودا عن أبي كرب
 من عهد إسكندر أو قبل ذلك قد
 شابت نواصي اللبالي وهى لم تشيب
 يكسر ، فما افترعها كيف حادثة
 ولا ترقت إليها همة الثوب
 حتى إذا مخض الله السنين لها
 مخض الخيلة كانت زبدة الحقب

* * *

لما رأت أختها بالأمس قد خربت
 كان الخراب لها أعدى من الجرب

* * *

ما ربح مئة معمورا يطيف به
 غيلان أهى رثا من ربعها الخرب
 ولا الخدود وقد أدنين من خجل
 أشهى إلى ناظري من خدها الترب
 سماجة غنيت منا العيون بها
 عن كل حسن بدا أو منظر عجا

* * *

لم يعلم الكفر كم من أعصر كمننت
 له المنية بين السمر والنضب

والأبراج وتقسيمات المنجمين لها إلى أبرج عليا وغير عليا ، وأبرج منقلبة وغير منقلبة ، حتى إذا ما بلغ النغمة الأخيرة فى تهكمه فى البيت التالى :

لو يَبَيْتَ قطُ أمرا قبل موقعه لم تُخَفِ ما حَلَّ بالأوثان والصلبِ

اندفع يهتف ممجدا هذا الفتح المبين ، الذى يسميه عن جدارة « فتح الفتوح » ، والذى اهتز له الكون كله طربا فكأنه فى يوم عيد . وكيف لا وقد عزَّ به الإسلام والمسلمون وذل به الشرك والمشركون ، وذلك حين سقطت عمورية ، التى يصفها الشاعر قائلا إنها « شابت نواصى الليالى وهى لم تشب » ، عمورية التى تأبت على من حاول قبل المعتصم فتحها من الناتحين ، كما تتأبى الحسناء المدلة بجمالها وفتنتها على الخطاب والعاشقين ، احتقارا لهم وغرورا بتلك الفتنة الخالدة ، عمورية الغادة البكر التى اعتلت على كر الأزمان عرش المجد ، فلم تستطع همة النوائب أن ترتقى إليها فى عليائها وبهائها ، فجاء المعتصم ففعل ما لم يفعله الأولون ، إذ أذل كبرياءها ، وأسلس عصيانها ؟ وهنا ينطلق الشاعر ، فيرسم فى لوحات أخاذة نابضة الألوان والخطوط السنة اللهب وقد أحالت ليها ضياء ، فيخال الرائي أن الشمس لا تزال بازغة فى الأفق ويشاهد على ضوئها جثت تسعين ألفا من جنود الأعداء وقادتهم ، وقد تحولت المدينة من حولهم إل جدران وأنقاض . ويعرج أبو تمام على اغترار رؤسائهم بحصانة مدينتهم وظنهم أنهم لن يُغلبوا من ضعف ، فلم ينفعهم ما

النسب الكريم العظيم . أتدرى ماذا يقول الله فى قرآنه المجيد عن الانتصار الساحق الذى أحرزه الرسول والمسلمون فى بدر الكبرى ؟ إنه سبحانه يقول : « فَلَمْ تَقْتُلُوهُمْ ، وَلَكِن وَاللَّهِ قَتَلْتَهُمْ . وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ ، وَلَكِن اللَّهُ رَمَى » ، فقارن بين قول الحق هنا سبحانه وبين بيتى أبى تمام السابقين على آخر بيتين استشهدنا بهما تجد المعنى واحدا ، لأن أبا تمام قد استلهم الآية الكريمة . ويزيد هذا المديح علوا فى نظرنا أن أبا تمام إنما يمدح المعتصم لما أنجزه هذا البطل العظيم من نصر مبين فى موقعة عمورية ، التى :

أبقت بنى الأصفر المراض كاسهمو حفرَّ الوجوه وحلت أوجه العرب !

وفضلا عن هذه الفخامة التى تسربل القصيدة ثمة الوحدة الفكرية والنفسية التى تشد أبياتها كلها بأصرة وثيقة ، فتبدو للعين بناء متينا صلبا راسخا . فالأبيات لا تعالج موضوعا آخر غير هذا الفتح المجيد ، الذى تم على يد البطل الصنديد الخليفة المعتصم بالله ، الذى استحق بحق أن يدعو له شاعرنا المفلق ضارعا بقوله :

خليفة الله ، جازى الله عنك عن جرثومة الدين والإسلام والحسب

وهذه الأبيات تبدأ بالتهكم الصاعق على المنجمين وتخبرنا عنهم ، إذ حاولوا أن يثنوا المعتصم بالله عن إنفاذ الجيش للانتقام من عدوان الروم على أطراف الدولة ، تحت شبهة أن النجوم تخبرهم بأن الحملة ستفشل إن خرجت فى ذلك الوقت . والشاعر فى أثناء ذلك يسخر من النجوم



لَيْسُحَ عليه بالصور المدهشة التي تدل على فحولة وأصالة واقتدار . فإذا كان التلاعب بالمحسنات البديعية مذموماً في بعض المواقف لما فيه من تكلف ، فلإن يدعي أياً تمام هنا هو البديع بعينه . اقرأ إن شئت :

السيف أصدق أنباء من الكتب في حده الحد بين الجد واللعب
بيض الصفائح لا سود الصفائح في متوهن جلاء الشك والريب
والعلم في شهب الأرماع لامعة بين الخميسين لا في السبعة الشهب

إن الطباقات والتوريات والجناسات هنا ليست حيلة بهلوانية ، بل زخارف موفقة في هذا العيد السعيد . وهي زخارف أتى بها الشاعر للزينة ولمعنى آخر غير الزينة ، هو التهكم على جهل هؤلاء المنجمين وادعائهم وكذبهم ، فكأنه يقول بهم : أتزعمون أن في تنجيمكم الحد بين الجد واللعب ؟ كلا ثم كلا ، بل الحد بين الجد واللعب هو في حد سيوف الأيمان ! أتزعمون أن في سواد كتابات صحفكم جلاء الشك والريب ؟ كلا ثم كلا ، إذ كيف يكون في ظلمة السواد جلاء من الشك والريبة ؟ إنما جلاء الشك والريبة في نور بياض السيوف حين تُتَنَضَّى وَهُوَ يَهِوَى بها على رؤوس الكفر والضلال ! أتزعمون أن عند شهبكم العلم بما يخبئه المستقبل ؟ كلا ثم كلا . إنما علم ذلك يتجلى للعين على لمع الحسام إذا حمى وطيس القتال ، فهو الذي يقرر النصر والهزيمة ، إذ لا نصر لعاجز متخاذل ينصت إلى أكاذيب الدجالين ، وإنما النصر من عند الله يهبه لكل مؤمن شجاع يأخذ عدته وينطلق في سبيل الله ، مقتحماً الأخطار عاقدا العزم على النصر أو الاستشهاد ... وهكذا ، وهكذا .

أشبو من حصون . وكيف تنفعهم وقد كانوا يحاربون الله ، « والله مفتاح باب المعقل الأشب » ؟ كما يسخر أبو تمام هنا من إنفاق إمبراطور الروم الأموال الطائلة ، ظناً منه أنه مستطيع أن يدفع هذه السيول العارمة بأمواله ، ويصوره وقد فر يلوذ بالمرتفعات منحوب القلب مخلفاً وراءه جنوده بعدما قدمهم طعاماً للنيران والسيوف ، تلك السيوف التي أحرزت للمتصرين حسان الروم .

ويختتم الشاعر هذه البائية الخالدة بهذه الأبيات التي لا نجد أحسن

منها حسن ختام لمثل هذه الملحمة التي يعز لها في الشعر نظير :

خليفة الله ، جازى الله سعيك عن جرثومة الدين والإسلام والحسب
بصرت بالراحة الكبرى ، فلم ترها نزال إلا على جسر من التعب
إن كان بين صروف الدهر من رحم موصولة أو ذمام غير منقضب
قبين أيامك اللاتى نصرت بها وبين أيام « بدر » أقرب النسب
أقت بنى الأصفر المراض كاسهمو صفر الوجوه . وجلت أوجه العرب

وتحس الأذن والعين والنفس عند الفراغ من البيت الأخير أنها وصلت إلى آخر نغمة في هذا اللحن الشامخ ، ففيه تلخيص الموقف كله في هذه الصورة الواخزة الحية . فالقصيدة ، كما ترى ، وحدة واحدة في موضوعها وجوها النفسى بما فيها من تهكم واخز وشماتة محرقة وفرحة طاغية ، حتى إن الشاعر ليتلاعب ، في وسط هذه البهجة الغامرة ، باللغة تلاعباً ، وهو تلاعب يعكس ما كان يحسه الشاعر والأمة الإسلامية آنذ من مشاعر الابتهاج والعزة والفخار ، وحتى إن خياله

لقد تركت أمير المؤمنين بها للنار يوما ذليل الصخر والخشب
غادرت فيها بهيم الليل وهو ضحا يشله وسطها صبح من الذهب
حتى كأن جلايب الدجى رغبت عن لونها أو كأن الشمس لم تغب
ضوء من النار والظلماء عاكفة وظلمة من دخان فى ضحا شجب

فذلة الهزيمة قد لحقت حتى بجدران البيوت فيها من صخر وخشب ،
والظلام البهيم قد استحال بفعل أسنة النيران المتأججة إلى صبح بل إلى
ضحا ، والدجى لها جلايب ، وهذه الجلايب قد ستمت لونها الأسود .
والناظر إلى كل هذا لا يدرى أهو فى حلم أم فى علم ، ولا يستطيع
القطع بأن ما يراه ليل أو نهار ، فاللهب من تأججه يحيل الدنيا إلى نهار
ساطع ، ثم يهجم الدخان المنعقد الكثيف فإذا به يخيل إليه أن الشمس قد
غربت مع أنه لا شمس هناك ولا نهار .

وهذا الخيال الذى يجعل من الليل نهارا هو هو الخيال الذى يرى
فى قبح ما لحق بالمدينة من حراب وحرائق حسنا لا يضارعه حسن ،
حسنا يستلب منه اللب كما كان ربع مية ، وهى فيه تعمره بالحياة والفتنة
والجمال ، يسحر فؤاد ذى الرمة ، الشاعر الذى خلدها فى شعره إلى
الأبد :

ما رجع مية معمورا يطيف به غيلان أهى رثا من ربعها الخرب
ولا الخدود وقد أذنين من خجل أشهى إلى ناظرى من خدها الترب
ساجدة غنيت منا العيون بها عن كل حسن بدا أو منظر عجب !
وتأمل كيف يجعل أبو تمام الموت يترصد للكفر فى غابة من الرياح

وانظر أيضا كيف يتلاعب الشاعر بالصور تلاعبا يدل على ثرائه
المدهش منها ومقدرته على التفنن فيها كيف يشاء : فهو مثلا يجعل
عمورية مرة أمًا للروم ، إشارة إلى أنها عنوان مجدهم من قديم الزمان ،
وأنهم كانوا على استعداد لفدائها بالآباء والأمهات :

أم لهم لو رجوا أن تُفقدى جعلوا فداهما كل أم برة وأب

ولكنهم فقدوا الرجاء فلم يفعلوا ، إذ كانت سيول المسلمين أطغى من أن
تُصد . ومرة يجعلها امرأة برزة تدل بجمالها الفتان وتشمخ بأنفها على من
تسول له الأمانى أن يتقدم إليها يعرض عليها قلبه وحبه ، لم تُعف من ذلك
كسرى ولا أبا كرب . وكيف لا تفعل وهى المرأة الخالدة التى شاب
الرمز ، وشبابها باق على نضارته وغضارته وفتنته ؟ ومرة يجعلها بكرا لم
تستطع صروف الدهر أن تفض بكارتها ، بله أن تترقى إليها فى عليائها
وشموخها . ومرة يجعل السنين وعاء من اللبن ، وقد عكفت يد الله
عليه تمخضه فى حرص واعزاز حتى استخلصت منه عمورية قطعة من

الزبد المصفى :

حتى إذ مخض الله السنين لها مخض البخيلة كانت زبدة الحقب

وتأمل هذه الصورة أيضا :

جرى لها الفأل نحسا يوم أنقرة إذ غودرت وخشة الساحات والرحب

لما رأت أختها بالأمس قد خربت كان الخراب لها أعدى من الجرب

فهل سمعت من قبل بالخراب يعدى كما يعدى الجرب ؟

أو هذه الصورة :



أدهارا متطاولة ، ثم ينقض فجأة عليه . فيجرعه الهلاك تجريبا :
لم يعلم الكفر كم من أعصر كنت له المنية بين السم والقضب
وتأمل كيف يجعل الكرى كأسا يحتسى منها الإنسان مشروبا حلوا
لذيذا ، فإذا بالمعتصم ، وقد بلغه خبر اعتداء الروم الأنجاس على حدود
دولة الاسلام ، يمسك بالكأس ويريق كل ما فيها على الأرض ثم ينهض
للانتقام من هؤلاء الأرجاس قاطعا بذلك خط الرجعة على نفسه . وقد
كان الشاعر مستطيعا أن يقول مثلا : « آليت على نفسك ألا تخلد
للكرى » ، ولكن من يحلف ألا ينام قد يغلبه النوم على نفسه ، فالنوم
سلطان ، أما أن يهرق كأس الكرى فمعنى ذلك أنه لم يعد أمامه إلا السهر
المتواصل حتى إتمام النصر .
وانظر كذلك إلى قوله :

ليبت صوتا زَطْرِيًّا هرقت له كأس الكرى ورضاب الخرد العُرب
أجبتُه معلنا بالسيف منصلتا ولو أجبت بغير السيف لم تُجِب
حيث يجعل الإجابة بالعمل لا بالكلام ، إذا ما أسهل هذا وأقل جدواه !
والمهم التنفيذ ، وليس الكلام بمطعم ولا مُسَمِّن . والشاعر يصارح
الخليفة بأنه لو كان جوابه بشيء آخر غير السيف يحز به رقاب الأعداء
ويجندل به أبطاله حتى لا يفكر من ينجو بجلده منهم في أن يعتدى على
حرمة الإسلام ثانية ، ما كان لجوابه أية قيمة .

كذلك انظر كيف جعل الشاعر دولة الروم كالخيمة عمودها
عمورية ، وأوتادها المدن الصغرى ، فجاء المعتصم وسدد ضربته المصمية

لمركز الدولة فمحقها من الوجود محقا ، فكأنه طوح بعمود الخيمة ، غير
مضيع وقته وجهده في اقتلاع الأوتاد ، التي ما كان اقتلاعها مفيدا شيئا
يُذَكِّر لو بقي عمود الخيمة في موضعه راسخا :

حتى تركت عمود الشرك منقرا ولم تُصَرِّج على الأوتاد والطُّنب
وتأمل أيضا هذه الصورة التي رسم فيها أبو تمام ما أصاب إمبراطور
الروم من رعب وفرع :

ولى وقد أجم الخَطِيُّ منقَهه بسكتة تحتها الأحشاء في صخب
جاعلا من لسان الإمبراطور حصانا قد امتطاه سيف الخليفة وجعل له
لجاما مصنوعا من الصمت والفرع . أما قلب الإمبراطور ، أو كما قال
الشاعر « أحشائه » ، فإنها تحت هذا الصمت تصخب صخبا مدويا من
الرعب كذلك والفرع ، فلسانه من الرعب قد خرس ، وقلبه أيضا من
الرعب تدوى دقاته دويا شديدا :

بصُرَّتْ بالراحة الكبرى فلم ترها تُتَالِ إلا على جسر من التعب
التي يصور فيها الراحة الكبرى ، راحة العز والشرف بعد الانتقام من
أعداء الأمة والملة ، وقد فصل بينه وبينها نهر طام لا يخاض له
عباب ، وإنما يمتد فوقه جسر بُنِيَ من الجهد والاضطلاع بعظائم
الأمر ، فما كان من المعتصم إلا أن عبر النهر فوق هذا الجسر لينال
الراحة الكبرى . وهل تتال الأمجاد إلا بالجد والعناء ؟ ولكن انظر كيف
غبر أبو تمام عن هذا المعنى ، فأبدع وأتى بالمعجب العبقري .
وتمعن كيف يجعل بين صروف الدهر وأيامه نسبا وصهرا ورحما

ابن الرومي في رثاء ابنه محمد

بكاؤكما يَشْفِي وإن كان لا يُجْدِي
ألا قاتل الله المنايا ورَّيَّهَا
توخى حِمَامُ الموت أوسط صبيتي
على حين شِمتُ الخَيْرَ من لمحاته
طواه الردى عنى فأضحى مزاره
لقد أنجزت فيه المنايا وعيدها
لقد قل بين المهدي واللحد بُئُتْهُ
ألح عليه النزفُ حتى أحاله
وظل على الأيدي تَسَاقَطُ نفسه
فيالك من نَفْسٍ تَسَاقَطُ أنفسا
عجبت لقلبي كيف لم ينظر له
وما سررتى أن بعثته بثوابه
ولا بعته طوعا ولكن غصْبته
وإنى وإن مُتَّعتْ بانبى بعده
وأولادنا مثل الجوارح : أيها
لكل مكان لا يسد اختلاله
هل العين بعد السمع تكفى مكانه ؟
لعمري لقد حالت بى الحال بعده
ثكلت سرورى كله إذ ثكلته
أريحانة العينين والأنف والحشا ،
سأسقيك ماء العين ما أسعدتْ به
أعيني ، جودا لى ، فقد جُدْتُ للثرى

فَجُودَا فقد أودى نظيرُكما عندي
من القوم حَبَاتِ القلوب على عمد !
فله كيف اختار واسطة العقد ؟
وَأتستُ من أفعاله آية الرشد
بعيدا على قُرْبٍ قريبا على بُعْدِ
وأخلفت الآمالُ ما كان من وعد
فلم ينس عهد المهدي إذ ضُمَّ فى اللحد
إلى صُفرة الجادى عن حُمْرة الزرد
ويذوى كما يذوى القضيبي من الرَّدِ
تساقط دُرٌّ من نظام بلا عقد !
ولو أنه أقسى من الحجر الصلْدِ
ولو أنه التخليد فى جنة الخلد
وليس على ظلم الحوادث من مُعْدِ
لذاكره ما حنت النيبُ فى نَجْدِ
فقدناه كان الفاجع البين الفَقْدِ
مكان أخيه من جزوع ولا جَلْدِ
أم السمع بعد العين يهدى كما تهدي ؟
فيا ليت شعرى كيف حالت به بعدى ؟
وأصبحت فى لذات عيشى أخا زهد
ألا ليت شعرى هل تغيرت عن عهدي ؟
وإن كانت السقيا من الدمع لا تجدى
بأنفس مما تُسألان من الرفد

موصولة ، ثم كيف يستقرى نسب هذا اليوم العظيم ، يوم فُتِحَت عمورية ، حتى يرتد به إلى يوم بدر ، الذى انتصر فيه بنو الاسلام لأول مرة على علوج الكفر والضلال :

إن كان بين صروف الدهر من رحم
موصولة أو ذِمَامٍ غير منقضب
فبين أيامك اللاتى تُصِرَتْ بها
وبين أيام « بدر » أقرب النسب

ثم كيف يتلاعب بالكلمات تلاعبا ينم عن وقادة ذهن ولطف خيال وفرحة غامرة وشماتة قاهرة :

أبقت بنى الأصفر المراض كاسهمو
صفر الوجوه ، وجلت أوجه العرب
وهو بقصد بالعرب هنا « المسلمين » ، فالإسلام دين عربى (بمعنى أنه بعث على رسول عربى بُعث أول ما بُعث إلى العرب) ، والدولة عربية (فلغتها هى لغة الضاد ، وحكامها عرب مسلمون) . وعلى أية حال فهذه هى المرة الوحيدة التى يذكر فيها العروبة والعرب ، وإلا فقد قال قبل ذلك :

خليفة الله ، جازى الله سعيك عن
جرثومة الدين والإسلام والحسب
لم يعلم الكفر كم من أعصر كمنت
له المنية بين السمر والقضب

* * *

أبقيت جدَّ بنى الاسلام فى صُعد
والمشركين ودار الشرك فى صَبَب
فالصراع كان صراعا بين الإسلام والشرك ، ولم يكن صراعا بين العرب وغيرهم ، فجيوش الإسلام لم يكن جيشا عربيا بالمعنى العرقى ، بل كان يضم أبطالا من كل صقع ومن كل جنس فى ديار الإسلام .



الخلود فى جنات النعيم :

وما سرنى أن بعته بثوابه ولو أنه التخليد فى جنة الخلد
وكاتب هذه السطور لا يرى فى هذا الكلام تمردا على قضاء الله ، بل
ضعفا بشريا لا أظن عفو الله يضيق عنه . أليس هو الرحمن الرحيم ؟
أليس هو خالق القلوب وجابلها على ما هى عليه من قوة حيناً ومن ضعف
فى كثير من الأحيان ؟

والشاعر تحاصره الآلام من كل جانب ، فهو إذا تذكر ما كان يرى
فى ملامح ابنه من ذكاء وما كان يتوقعه له من خير يلذعه قلبه ، فقد
مضى ذلك كله وأصبح فى خبر كان ، وصفرت يده من هذه الزهرة المتوردة
التي صوحت بغتة وتمزقت أوراقها الرقيقة النضرة . وهو إذا تلفت حوله
ووقعت عينه على ابنه الآخرين ولم ير أحاهما معها يلعب ويرتع كما
يلعبان ويرتعان لذّعه قلبه ، وبدلاً من أن يكونا له سلوى تخفف عنه بعضاً
من لهيب فؤاده إذا بهما مبعث حركات مضاعفة :

لكلّ مكان لا يسد احتلاله مكان أخيه من جزوع ولا جلد
هل العين بعد السمع تكفى مكانه ؟ أم السمع بعد العين يهدى كما تهدى ؟
وتأمل كيف يجعل الأبناء كأنهم الجوارح ، فإذا فقدنا أحد أبنائنا
فكأننا فقدنا جارحة من جوارحنا . ومتى كان فاقد بصره يتعزى عنه بأنه
لا يزال ممتعا بسمعه ؟ أم متى كان أبتّر الساقين يسلى عنهما بأنه لا
ترال له يدها ؟ إن الإنسان فى هذه الحالة لا يشعر إلا بما فقدته ، أما ما
لم يُحرّم منه فإنه لا يلتفت إليه ولا يشعر به ، إذ وجوده فى نظره أمر

كأنى ما استمعت منك بضمة
محمد ، ما شىء تُؤهّم سلوة
أرى أخويك الباقيين كليهما
إذا لعبا فى ملعب لك لذّعا
فما فيهما لى سلوة بل حزاوة
وأنت ، وإن أُفردت فى دار وحشة ،
عليك سلام الله منى تحية
تعدّ هذه القصيدة واسطة العقد بين قصائد الرثاء فى الشعر
العربى ، فهى قبسٌ من النار التي تعتلج فى قلب أب فقد صغيره وهو فى
عمر الزهور ، بعد أن كان بينى الآمال حول مستقبله ، ويتخيله وقد كبر
وملأ الدنيا عليه سعادة ورضا ، فإذا بيد القدر تختطفه منه ، أو (كما
يقول هو) « تغتصبه » . وهل يستطيع أحد أن يتصدى للدهر ؟ وهل
من يعقب على قضائه ؟

والشاعر لا يخفى شيئا من لواجع فؤاده ولا يحاول ، ولكن
يكشف لنا الغطاء عن قلبه فتتصاعد منه النيران والآلام المبرحة . وهو لا
يدعى شعورا لا يحسه ، وإنما يعبر عما يصطليه من لهيب تعبيرا تشم
منه رائحة الضعف البشرى ومأساة الانسان حين يقف عاجزا مكتوف
الأيدى أمام ضربة القدر الساحقة . وإذا كان هناك من يلوذ بالإيمان
بقضاء الله والرضا بما تاتى به أقداره سبحانه ، فلن ابن الرومى يعترف
بصراحة غير مشينة أنه ما كان ليرضى بفراق ابنه حتى لو أُعطى فى مقابله



ابنه سيكون هناك وحيدا لا أحد معه يذهب عنه مخاوف الظلمة أو يلاعبه :

وأنت ، وأن أقردتَ في دار وحشة . فاني بدار الأوس في وحشة الفرد
رقي نهاية المطاف لا يجد ابن الرومي أمامه إلا أن يرسل لابنه التحية
سلاما من الله ومن كل غيث صادق البرق والرعد .

والقصيدة بعدُ بناء متماسك ، وتشبه زفرة من لهيب مستعر . وهي
تبدأ بدعاء الشاعر على المنايا وقسوتها ، إذ تعتمد إلى مهجة القلب
فترميها بسهامها القاتلة ، غير مبالية بآلامنا ولا آمالنا . ثم يمضي فيذكر
كيف أن يد المنون قد اغتالت صبيه وهو لا يزال في عمر الورود :

لقد قل بين المهدي والحد لبثه فلم ينس عهد المهدي إذ ضم في اللحد
كيف ، وقد كان وردة نضرة حمراء ، قد استحال بفعل النزيف المتواصل
لى صفرة الزعفران ، فجعلت نفسه تساقط قطعة بعد قطعة . فبا لها من
بينة تعذب الصبي وتعذب أهله وهم يرون روحه تزهق شيئا في إثر شيء
لا يملكون أن يردوا عنه عاذية الموت وهي تتخطفه من أيديهم بغاية
الهدوء ! ويتعجب الشاعر كيف لم يتحطم فؤاده بعد هذه الفاجعة . أيكون
فؤاده أقسى من حجر الصوان ؟ لقد كانت هذه الفاجعة كفيلا بسحق
القلوب التي قُدت من الحجارة . وينتقل الشاعر إلى الحديث عن معزة
الأبناء وأن كلا لا يسد مسد الآخر ، ويصف ما أصبح يتجرعه من
الغص والحسرات ، فلا شيء يسليه ، ولا أحد يشعر بما هو فيه .



مفروغ منه :

وانسى وان مُتَّعتُ بابنى بعده لذاكره ما حثت التيب في نجد
وأولادنا مثل الجوارح : أيها فقدناه كان الفاجع البيّن الفقد
وكلنا يعرف ما الذي يحدث للميت إذ يوضع في قبره ، ولكن ابن
الرومي يتظاهر بأنه لا يعرف ، فهو يتساءل : يا ترى ما الذي حدث
لابنى من بعدى ؟

لعمري لقد حالت بى الحال بعده فيا ليت شعري كيف حالت به بعدى ؟
وهل يجهل ذلك أحد ؟ وهل ثمة إلا الدود ينهش اللحم فلا يبقى إلا
عظام نخرة ، وإذا بهذه الكتلة من الحياة التي كانت تملأ الدنيا حركة
وصحيجا ، وكانت مفعمة بالآمال والمخاوف وشتى المشاعر ، قد اختفت
من صفحة الوجود ؟ فكأن الشاعر ، وهو يتساءل عن مصير ابنه ، يحاول
جاهدا أن يبعد عن عينيه منظر صغيره وقد استحال إلى جثة هامدة لا
تستطيع أن تدفع عن نفسها عدوان الدود والتراب فى ظلمات القبر . وهو
يعود فيتساءل مرة أخرى بعد بيت واحد عن مصير ابنه ، ربحانة عينيه
وأنفه وحشاه :

أربحانة العينين والأنف والحشا ، ألا ليت شعري هل تغيرت عن عهدي ؟
فانظر كيف يحاول الانسان مخادعة نفسه عن الحقائق الصلبة المرة !
ومرة أخرى يعود الشاعر إلى هذه النقطة ، ولكنه فى هذه المرة ،
وإن لم يستطع أن يمضى فى تجاهله لما حدث لصغيره فى ظلمات القبر
وتحت أكداش الثرى ، فقد حاول أن يقلل من فظاعته ، إذ قصره على أن

وتأمل ما فى قوله : « ولكن غُصِبْتُهُ . وليس على ظلم الحوادث من مُعَدٍ » من حسرة بالغة وعجز مطلق . لقد غصبت الحوادث ابنه فلم يستطع أن يصمد لها ، ولم يجد من يقف إلى جانبه فيحمى له ابنه من أيدي الغاصبين أو يرده بعد أن تم اختطافه .

ويتعجب الشاعر كيف توخى الموت هذا الابن بالذات ، الذى كان من أخويه بمثابة أثنى جوهرة فى العقد . ولا يظن ظان أن ابن الرومى كان يكون سعيدا ، أو على الأقل أخف لوعة ، لو أن الموت قد اختار واحدا آخر من أبنائه ، ولكنه يريد أن يعبر عن تغيظه من الموت بأى سبيل ، والا فهو القائل :

وأولادنا مثل الجوارح : أنها فقدناه كان الفاجع اليبس المقدم
فلو أن الموت تخطف أحد ولديه الآخرين لكان الألم هو هو . ومرارة
الشكوى هى هى .

وتأمل هذه الصورة : « طواه الردى عنى » ، وكيف يبدو الصبى فيها وكأنه ثوب يُطوى ويُنشر ، بعد أن كان يملأ على أبيه حياته حورا وسرورا .

أو هذه الصورة التى يتخيل فيها صغيره الغالى مرة وردة حمراء وقد استحالت من تواصل النزف إلى زعفرانة صفراء صفرة الموت ، ومرة قضيبا من الرُند وقد جف وذوى وفقد عطره وطيبه ، ومرة حبات من الدرّ قد انفردت من خيطها فتناثرت هنا وهناك ولم يعد إلى نظمها فى خيطها من



وانظر كيف يخاطب عينيه فى أول القصيدة فيطلب منهما أن تسعفاه بالبكاء ، الذى إن خفف عنه شيئا من لوعات نفسه فليس براءً عليه طفله الحبيب . وتحس فى قول الشاعر وهو يقول لعينيه : « جودا فقد أودى نظيركما عندي » أنه يحسدهما على ما هما فيه . إن كل ما يطلبه أن يجودا بالدمع ، أما هو فقد فقدَ ابنه ، وهل يستوى الجود بدمعة مع الجود بفلذات الأكلاب ، إن صح تسمية ذلك جودا ؟ فأى ألم هذا الذى يجعل صاحبه يحسد عينيه هو ، وكأنهما جار له مثلا يراه ممتعا بكل شيء بينما هو قد فقد كل شيء !

ويعود الشاعر لهذا المعنى قرب نهاية القصيدة فيقول :

أعيني ، جودا لى فقد جُدتُ للثرى بآنفس مما تُسألان من الرشد

برغم أنه قد قال قبل ذلك :

وما سرّسى أن يعثه بثوابه ولو أنه التخليد فى جنة الخلد
ولا بعثه طوعا ، ولكن غُصِبْتُهُ وليس على ظلم الحوادث من مُعَدٍ

ولا أظن فى الأمر تناقضا إذ يقول لعينيه إنه جاد بابنه للتراب بينما قال قبلا إنه قد اغتصب منه اغتصابا ، فهو فيما بينه وبين نفسه يعلم تمام العلم أنه لم يُسْتَشَرْ فى هذه المصيبة ، ولكنه حين يلتمس من عينيه أن تسعفاه وتخففا عنه بالدموع السخينة يحاول أن يقلل من شأن ما يلتمسه منهما حتى لا تبخلا به أو تظنا أنهما تسديان إليه معروفا كبيرا . وهو ، وحاله هذه ، ليس بحاجة إلى من يمن عليه بشيء فيزيده آلاما على آلام .

جديد سبيل :

ألح عليه النرف حتى أحاله إلى صفرة الجادى عن حمرة الورد
وظل على الأيدي تساقط أنفسا وتدوى كما يدوى القضب من الرند
فيا لك من نفس تساقط أنفسا تساقط دُر من نظام بلا عقد
وأرجو أن تقف أمام قوله : « وظل على الأيدي تساقط أنفسا »
وما يستحضره فى الذهن من سهر أهله عليه وقد أحاطوا به وقلوبهم
واجفة ، وهم يرون أنفسهم عاجزين تماما عن أن يمدوا إليه يد العون ،
وروحه تغادر جسده شهقة شهقة ، وحمرة الحياة تفارق خديه أمام صفرة
الموت . أليس ذلك مما تطيش له العقول إلا من عصم ربك ؟
وأرجو أن تقف مرة أخرى أمام هذه الصور ، ولاحظ كيف حين
شبهه قد شبهه بأشياء صغيرة رقيقة هشة لا تحتل العنف ولا القسوة ،
ولا تستطيع أن ترد عن نفسها عوادى الأيام ، كالزهرة والريحانة .
ولاحظ أيضا أنه ، وهو يتذكر ابنه الحبيب ، يتمهل أمام أمور قد تبدو فى
ظاهرها أمورا غير ذات بال ، ولكن دلالاتها لمن يتعمق النظر ويعرف
طبيعة الحياة والنفس البشرية دلالات كبيرة :

كأنى ما استمتعت منك بضمة ولا شمة فى ملعبك أو مهد
فما ضمة أو شمة عند قساة القلوب ؟ ولكنها عند الأب الولهان ، الأب
الذى يقدر ما حياه الله به من نعمة الأولاد ، هى كل شيء . وهل
أطفالنا إلا ضمة وشمة ومناغاة وابتسامة ؟ أليست هذه الأشياء مما
تتضاعل إلى جانبها ، فى نظر الأب المحب الحساس ، الدنيا وما فيها ؟

٦٤

وكما أن مثل هذه الأمور الصغيرة فى نظر العين ، الكبيرة فى نظر
الوجدان ، هى التى تجعل للحياة طعما وبهجة ، فكذلك قد تلذع هذه
الأمور القلوب وتلوعها تلويحا :

أرى أخويك الباقيين كليهما يكونان للأحزان أوردى من الزند
إذا لعبا فى ملعب لك لذعنا فؤادى بمثل النار عن غير ما قصد
فما فيهما لى سلوة بل حزازة يهيجانها دونى ، واشقى بها وحدى
ومما يزيد تعاطف القارىء مع الشاعر فى مصيبتيه ويضاعف شعوره بالأسى
أن ما يذكر الشاعر بفقد ابنه لا رؤيته أبناء الجيران مثلا يلعبون أمام
عينيه ، مما يمكن أن يكون شعورا بالحسد لا يتسق وتبل ما يحس به
من مشاعر الأبوة ، بل رؤيته ولديه الآخرين . فضلا عن ذلك ، فهو لا
يحب أن يحرم ابنه هذين من اللعب فى حضرته حتى لا يشعلا آلامه من
جديد كلما هدا أوراها ولو لبعض الوقت ، ولكنه يضحى بأحاسيسه من
أجل أن يلعبا ويتقافزا ويمرحا . ولم يحرمهما من هناء الطفولة ،
وأعبائهما من الحزن والفقد تنتظرهما عندما يكبران ويصبح كل منهما
بدوره أبا ؟ فابن الرومى لا يحب أن يكون أنانيا يسبق الزمن ويضيق على
ولديه قبل الأوان من أجل ألا تتضاعف غصصه وأشجانه . وإذن فلتتهج
حزازات نفسه يصطليها هو وحده ويشقى بها ، وليظل هذان العصفوران
يطيران ويحطان هناك وهناك وهما يزقزقان فى فرحة وسعادة دون أن يدريا
من هموم الدنيا الثقيلة شيئا .

شئ أخير أحب أن نلتفت إليه ، وهو أن الشاعر ظل يتحدث عن

٦٥



البحثري في وصف إيوان كسرى

وترفقت عن جدا كل جيس
 من التماسا منه لتعسى ونكسى
 طففتها الأيام تطفيف بخس
 عليل شُرته ، ووارد خمس
 لا هواء مع الأخصن الأخص
 بعد يعى الشام بيعة وكس
 عند هذى البلوى فتكر منسى
 آيات على الدينات شمس
 بعد لين من جانيه وانس
 أن أرى غير مصبح حيث أمسى
 ست إلى أبيض المدائن عتسى
 لمحل من آل ساسان درسى
 ولقد تذكّر الخطوب وتسى
 مشرف يُخسر العيون ويخسى
 فق إلى دارتى حلاط ومكس
 فى قفار من الساس ملس
 لم تُطقها مسعاة عنس وعس
 مدة حتى غدوزن أنضاء لىس
 سس وأخلاله بتية رنيس
 جعلت فيه ماتما بعد عرس
 لا يشاب البيان فيهم بلنس
 كبة ارتعت بين روم وفرس

صنّت نفسى عما يندس نفسى
 وتماسكت حين زعزعتى الده
 بلّغ من صباية العيش عندى
 ويعيد ما بين وارد رفة
 وكان الزمان أصبح محمو
 واشترائى العراق خطة غين
 لا تُرئى محاولا لاختبارى
 وقديما عهدتسى ذا هنات
 ولقد رابنى نىو ابن عمى
 وإذا ما جفيت كنت حرتا
 حضرت رحلى الهوم فوجه
 اتسلى عن الحظوظ وآسى
 ذكرتيهم الخطوب التوالى
 وهو خانضون فى ظل عال
 مغلق بابه على جبل القب
 حلل لم تكن كأطلال سُعدى
 ومساع لولا المحابة منسى
 نقل الدهر عهدهن عن الج
 فكأن الجرماز من عدم الأن
 لو تراه علمت أن اللبالسى
 وهو بينيك عن عجائب قوم
 فلإذا ما رأيت صورة أنطا

ابنه بضمير الغائب وهو يطلب من عينيه أن تسعفاه بشيء من الدمع قد يخفف عنه بعض حركات النار التى تحرق كبده ولكنه أبدا لن يرجع إليه صغيره الحبيب ، ولكن لما أن فاض به الكيل ووجد أن ليس شيء من ذلك ولا من تعجبه لأفاعيل الزمن وضربات القدر بمغن عنه فتبلا تحول إلى ابنه يكلمه وكأنه موجود معه يسمعه ويمكن أن يرد عليه ، وهو ما يوحى بتضاعف الألم ، فهو لا يدرك أن ابنه قد قضى وانتهى وأن ليس إليه من سبيل ، أو كأنه يحاول أن يتغلب على هذه الآلام بتوهمه أنه لا يزال معه حيا ، والبيتان التاليان اللذان تحدثت عندهما هذه النقلة من ضمير الغائب إلى ضمير المخاطب توضحان ما أقول :

تكلت سرورى كله إذ تكلته وأصبحت فى لذات عيشى أخوا زهد
 أربحانة العينين والأنف والحشا ، ألا ليت شعرى هل تغيرت عن عهدى ؟
 ففى البيت الأول نراه وقد بلغت آلامه أقصاها ، فأصبحت الحياة فى نظره قاتمة السواد ولم يعد فيها ما يغيره بالتعلق بها ، وفى البيت الثانى نجده يتكفىء إلى ابنه ، الذى لم يعد فى الدنيا من بعده سلوة ، فيخاطبه ناسيا أنه ، وقد مات ، لا يستطيع أن يسمعه بله يفهمه ، فتبدأ بذلك دورة أخرى من العذاب والألم لا يجد الشاعر مخرجا منها إلا بأن يفىء إلى الله يدعوه بأن يفيض على ابنه ، فلذة كبده ، السلام والسكينة فى مثواه ، وأن يسقى قبره بماء الغيث حتى يذهب عنه الجذب والجفاف :
 عليك سلام الله منى تحبة ومن كل غيث صادق البرق والرعد !



ألا شيء يبقى على حال : فالزمن دوار ، وصروف الحياة تقلب الأوضاع
فتجعل العالی سافلا والسافل عالیاً ، إلا أن الكرم يثبت أمام ضربات
القدر لا يهون ولا تهن عزيمته ، ويظل شامخ الأنف ، عالی الهمة ،
متماسك النفس ، لا يضرع للجناء الأخساء .

وإذا كان الشاعر قد تناول في معظم أبيات القصيدة وصف إيوان
كسرى ، فإن هذا الوصف لم يرد في الواقع لذاته ، بل أتى في سياق أوسع
من ذلك ، وهو وقوف البحتری متعجبا من تقلب الحظوظ ، تلك الحظوظ
التي أطاحت به من حيث كانت حياته آمنة مستقرة ، وارتفعت بالأذلاء
الأدنياء إلى حيث يظنون أنهم يستطيعون التحكم في رقاب النبلاء أصحاب
الشرف والفضل . ونظرة واحدة إلى الأبيات التي ورد فيها وصف الإيوان
تبيك عن أن البحتری قد قصد إلى الإشارة لما لحق هذا الإيوان من
خراب ووحشة بعد أنس وعمار وحياة مواراة ملء السمع والبصر والفؤاد .
وقد ساق الشاعر هذا كله بحيث يكون مصير الإيوان مرآة لما حدث له هو
نفسه . وتستطيع أن تقارن بين قوله عن نفسه :

صنتُ نفسي عما يدنس نفسي
وترفعت عن جدا كل جئس
وتماسكت حين زعزعتني الدهر
مر التماسا منه لتعسى ونكسى
بلغ من صباية العيش عندي
طففتها الأيام تظفيف بخس
وقوله عن الإيوان :

عكست حظه الليالي وبات المشد
فهو ييذى تجلدا وعليه
تخرى فيه وهو كوكب نحس
كلكل من كلاكل الدهر مُرسي



والمنايا موائل ، وأنوشر
في اخضرار من اللباس على أصا
وعراك الرجال بين يديه
من مُشيع يهوى بحامل رمح
تصف العين أنهم جد أحياء
يفتلى فهم ارتياح حتى
وكان الإيوان من عجب الصند
يُظننى من الكآبة أن يب
مُزعجا بالفراق عن أنس إلف
عكست حظه الليالي ، وبات المشد
فهو ييذى تجلدا وعليه .
لم يعبه أن بُز من بُسط الديب
مُشخر تعلق له شرفات
لابسات من البياض فما تب
ليس يُدزى أضغ إنس لجن
غير أنى أراه يشهد أن لم
عمرت للسرور دهرا فصارت
فلها أن أعينها بدموع
ذاك عندي ، وليست الدار دارى
غير نُعمى لأهلها عند أهلى
أيدو ملكنا ، وشدوا قواه
وأعانوا على كئيب أريا
وأرأنى من بُعد أكلف بالأشد
هذه القصيدة هي في الحقيقة تفكر في عبارة الدهر الخالدة ، وهي

لم يعبه أن يُر من بُسَطِ الديب
باج وأستل من ستور الدتقس
شمخراً تعلقوا له شرفات
رُفَعَتْ في رؤوس رَضْوَى وقُدس

ألا ترى أن الأمور واحدة هنا وهناك ، وأن الإيوان وما وقع له من نكبات
إنما يعكس ما أصاب الشاعر من نكسات (وذلك بعد مقتل المتوكل ،
الخليفة العباسي ، الذي كان يقرب البحرى إليه ، فخرج عليه جماعة
من جنده الأتراك ، يتواطؤ مع ابنه المنتصر ، حين خاف أن تخرج الخلافة
من يده بعد أن تغير قلب أبيه عليه ، وقتلوه بمرأى من البحرى) :
فالشاعر قد زعزعه الدهر محاولاً أن يتعس حياته وأن يقلب حظه رأساً
على عقب ، ولكنه تماسك أمام هذه الزعازع ، وصان نفسه عما يدنسها
وينال من نبلها ورفعته ، ولم يمد يده للنذل الدنيء . والإيوان قد عكست
حظه اللبالي ، ولكنه تجلد أمام مصائب الدهر ، وبقي كما كان ، مشمخر
البنيان سامق الشرفات يناطح الجبال رفعة وجلالا .
ولهذا التشابه في المصير وجه الشاعر دابته إلى هذا الإيوان يتملى

ما أوقعه الدهر به ليتعزى عما أصابه هو :
حضرت رحلى الهيموم فوجهـ
ت إلى أيض المدائن عسى
اتسلى عن الحظوظ وآسى
لمحل من آل ساسان دزس
ولقد تُذكر الخطوب وتسى
ذكرتهم الخطوب التوالى
وأية خطوب ؟ لقد كان البحرى فى معية الخليفة حين باغته الجنيد
الأتراك وقتلوه وقتلوا وزيره الفتح بن خاقان ، وذلك كله بتحريض من
المنتصر ولى عهد المتوكل وابنه . ولعل البحرى كان يقصد المنتصر هذا

حين قال فى مطلع القصيدة :

صنتُ نفسى عما يدنس نفسى
وترفعت عن جندا كل جئس

فقد قال فيه قبل ذلك فى رائعته التى رثى فيها المتوكل :

أكان ولى العهد اضمر غدره
فمن عجب أن ولى العهد غادره
فلا ملى الباقي ثراث الذى مضى
ولا حملت ذلك الدعاء مناسره
ولا وال المنكوك فيه ولا نجسا
من السيف ناضى السيف غدرا وشاهره

فإذا صح هذا الاستنتاج فينبغى ألا نخدعنا لهجة العتاب فى البيت
التالى :

ولقد راينى نُو ابن عمى
بعد ليس من جانبيه وأنس

فان البيت الذى يتلو ذلك مباشرة هو :

وإذا ما جفبتُ كت حراً
ان أرى غير نصيح حيث أنسى

وليس هذا بالكلام الذى يقال لخليفة يدعو الشاعر « ابن عمه » . كل
ما فى الأمر أن الشاعر ، إذا صح استنتاجنا ، لم يشأ أن يعاود الحملة
العنيفة على « المنتصر » جهاراً نهاراً ، كما فعل فى قصيدته السالفة
الذكر ، وبخاصة بعد أن هدأت ثائرتة لما ارتكبه ولى العهد من خيانة
وغدر ، وبعد أن أصبح ولى العهد هذا خليفة فأطلق القول مبهما عاماً
وكانه لا يقصد به أحداً بعينه . وما دنا بسبيل الاستنباط فلن من
الممكن جدا أن نرى فى الأبيات التالية ، التى يصور فيها البحرى ما حل
بالايوان ، إشارة إلى ما حل بقصر المتوكل وساكنيه بعد اغتياله من أحزان
ثقيلة على ما كان يسوده قبلا من بهجة وأنس :



اغتالوا خليفتهم اغتيالاً خسيساً ، وذلك على عكس الفرس ، الذين
عضدوا ملك العرب مرتين : مرة قبل الاسلام ومرة بعده ؟

ذلك عندي ، وليست الدار دارى
غير نُعمى لأهلها عند أهلى
أيدوا مُلْكنا ، وشدوا قِواه
وأعانوا على كتاب أربا

باقتراب منها ، ولا الجنس جنسى
غرسوا من زكاتها خسر غرس
بحماسة تحت السُّور حُسن
ط بطعن على النحور ودغس

كذلك أليس البيت الذى يلى هذه الأبيات والذى تختتم به القصيدة .
وهو :

وأرانى من بَعْدُ أَكَلَفُ بِالْأَشْمِ
تعرىضاً بندالة الجند الأتراك وحقارة ما صنعوه بولى نعمتهم ، والدرك الذى
تسفل إليه المنتصر إذ تواطأ مع مثل هؤلاء الجند على قتل أبيه ، ليخلو له
وجه الحكم والسلطان ؟ وتكون القصيدة قد رجعت بذلك البيت عوداً على
بدء : ففى أولها يتمدح الشاعر بأنه لا يمد يده إلى أى خسيس جبان :
صنّت نفسى عما يدنس نفسى
وترفعت عن جندا كل جيس

وفى نهايتها يفتخر بأنه يجلب الأشراف ذوى المروءة والهمة العالية مهما
يكن جنسهم :

وأرانى من بعد أكلف بالأشم
القصيدة إذن تعالج موضوعاً واحداً هو تقلب صروف الدهر على
الكائنات جميعاً من بشر وحجر ، ويخيم عليها جو نفسى واحد هو جو
الأسى العميق ، الذى تناسبه قافية السين بهمسها ووسوتها . فهذا سبب

لو تراه علمت أن النبائى
يُظَنّى من الكآبة أن يبـ
مُرْعَجا بالفراق عن أنس ألف
جعلت فيه ماتماً بعد عُرس
* * *
بدو لعينى مصّح أو مُنسى
عزّ ، أو مُرْهَقاً بتطبيق عرس
* * *
للتعزى رباعهم والنأسى
مُوقفات على الصباية حُسن
باقتراب منها ، ولا الجنس جنسى
عُمرت للسرور دهرًا فصارت
فلها أن أعينها بدموع
ذاك عندي ، وليست الدار دارى

فإن صح استنباطنا هذا يكن هذا البيت الأخير وخزة أخرى من وخزات
البحترى ، وكأنه يقول : إنه إذا كان هذا هو موقفى من إيوان كسرى ،
الذى أقامه هذا الامبراطور الفارسى فى بلاد لا أمت إليها ولا إلى أهلها
بأية وشيجة ، فكيف يكون موقفى مما حدث للمتوكل ، وهو الحاكم
العربى المسلم ، ولقصره المقام فى بلد عربى مسلم ؟ وتأمل هذا البيت
ثانية :

فلها أن أعينها بدموع
مُوقفات على الصباية حُسن

فهل تظن أن البحتري قد بلغ به حب هذا القصر وبانيه وحزنه على ما آل
إليه أمره بعد هذا الزمن المتطاوّل إلى حد أن يبكيهما بهذه الدموع
الحَرّى ، هذه الدموع التى يقول إنه قد وقفها على « الصباية » ؟ أم هل
كان البحتري يقصد قصر المتوكل ولكنه كئى عنه بالإيوان ؟
ثم ألا يمكننا أن نرى فى الأبيات الآتية قدحاً فى الجند الترى
الذين ، بدل أن يشدوا الملك العربى كما كان الأحرى بهم أن يفعلوا ، قد



ونكسه ، وهو يطفف حتى القليل الذى أبقى له عليه تطفيف بخس ، وكأنه
وَرَّانٌ أو كَيْتالٌ مخادع يستغفله ويعطيه أقل كثيرا جدا مما يستحقه .
ويتعجب الشاعر من هذا الوضع ، فيحاول تفسيره ، ويكون أول ما يرد
على خاطره أن الزمان ربما كان مائلا بهواه مع الأخساء ضد أهل الفضل
والكرامة . ويبلغ ضيق الشاعر مداه حين يُهيب بنا ألا نحاول الاقتراب
منه أو الحديث إليه بغية معرفة ما طرأ على شخصيته من تغيرات نتيجة
هذه الأوضاع المعكوسة ، فإننا لو فعلنا ذلك لأنكرنا منه وعورة نفسيته
بعد أن كان لين الجانب سمح الطبع . ثم تتراكم الهموم على نفس الشاعر
وتتكاثف فلا يجد مناصا من التحول عن بغداد جمعاء . وانظر كيف عبر
الشاعر عن ذلك بأن صَوَّرَ الهموم وقد حضرت إلى رحله ، مما جعله
يركب دابته وينطلق بعيدا ، تاركا لها المكان بما فيه ومن فيه ، غير
مطبق أن يقع له عليها بصر . وانظر كذلك كيف يقرن بين حظه السيء
وبين ما توالى من خطوب على إيوان آل ساسان . أليس يتسلى المنكوبون
بلقاء بعضهم بعضا يتشاكون همومهم فتخف آلامهم حين يجدون أنهم ليسوا

وحدهم الذين أحاطت بهم المصائب ، بل لهم فى النكبات أشباه ؟

حضرت رَحَلَى الهموم فوجَّهت إلى أبيض المدائن عَنَسَى

أُتسلى عن الحظوظ وآسى

ذَكَرْتِهِم الخطوبُ التوالى

وأجمل ما فى التعبير عن هذا الحزن أن الشاعر قد عكسه على الإيوان ،

مما أكسبه قوة وحرارة وشدة تأثير ، إذ أصبح وكأن أحزان الإيوان صدئى

من أسباب قوة هذه القصيدة وجمالها وتأثيرها . وسبب آخر هو ما فيها
من حرارة الصدق ، فقد كان الشاعر يعيش فى دعة ورفاهية فى ظل
المتوكل ، ثم إذا بهذا الخليفة يُغْتال أمام عينيه ، فينظم قصيدة كأن
كلماتها من ضرام يحمل فيها على من قتلوه ، ويعرض بولى العهد تعريضا
يقرب أن يكون تصريحاً . وعندما يلى ولى العهد الخلافة فإن أقل ما
يتوقع فى هذه الحالة أن يتجه للشاعر ، مما يحمله على ترك بغداد
والرحيل إلى المدائن ليتأسى عن مصيره بما أصاب إيوان كسرى ، الذى
كان ملء السمع والبصر والألسنة ، فلذا به قد هجره الأنس وبات منعقا
للجوم . ورنه الحزن والأسى واضحة فى هذه الأبيات التى يصور فيها
الشاعر انقلاب أحواله :

وتماسكتُ حين زعزعتُ الدهر

بُلِّغَ من صباية العيش عندى

وبعيدٌ ما بين وارد رفته

وكان الزمان أصبح محمو

واشترائى العراقَ خطة غبن

لا تَرُزْنِي مزاولا لاختبارى

ونظرة سريعة إلى ما تردد فى هذه الأبيات من ألفاظ « الزعزعة

والتعس ، والنكس ، وتطفيف البخس ، والخسة ، وبيع الوكس

والبلوى » تنبئ عن مدى ما يثقل نفس الشاعر من شجن وما يحسه من

ضيق بالدهر ، الذى يتخيله إنسانا معاديا ، فهو يزعزعه بغية إتعاسه



وعراك الرجال بين يديه
من مُشِيحٍ يهوى بحامل رمح
تصف العين أنهم جد أحيا
يَعْتَلِي فِيهِمِ ارْتِيَابِي حَتَّى
فى خفوت منهم وإغماض جرسٍ
ومُليحٍ من السنان بترس
ء لهم بينهم إشارة خرسٍ
تقراهمو يداى بلمس

إن هذا لهو السحر بعينه ! رأيت كيف ينقل لك البحترى المنظر من خلال عينه العبقرية ؟ فأنت إذا وقفت أمام صورة المعركة على جدران الإيوان أحسست بالخوف ، وقد اصطف الجيشان متواجهين ، كأنك تراهما حقيقة بعين البصر لا بعين الخيال ؟ لا بل إنك لترى المنايا واقفة هناك تنتظر أن تجمع حصادها من أرض المعركة حين يلتحم الجيشان ، فتنصني السيف وتضوب الرماح وتطير الرؤوس وتخر الأبطال صرعى يتشخب كل منهم فى دماه . ثم رأيت كيف لم يفت الشاعر تسجيل إشراف أنوشروان على تنظيم جنوده صفوفا تحت علم الإمبراطورية المرفرف فى السماء وحثهم على اقتحام الهول واكتساح الأعداء ، وقد ارتدى شبكة القيادة الزاهية الألوان من أخطر وأصفر وأحمر . ولا تنس أن تلتفت إلى تشخيصه الصفرة وجعلها تختال فى صبيغة ورس ، افتنانا منها بجمالها ؟ أو كيف بصور القتال نفسه من الهوى بالرمح ، والاتقاء بالتروس ؟ ان الشاعر مبهور بما يرى ، وانه ليتساءل : أليست هذه معركة حقيقية ؟ ولكن ما للجند لا يتكلمون ، ويكتفون بالإشارات كأنهم خرس قد انعدت ألسنتهم ؟ ويبلغ الشك بالشاعر إلى الحد الذى يدفعه إل أن يمد يديه يلمس بهما الجنود وقادتهم ليصل إلى بر الحقيقة . فتأمل كيف لم يدع تسجيل الحركة أو

له يقويه . ثم يأتي الشاعر بعد ذلك فيأسى بدوره لهذا الذبيوان ، فنحس أنه قد أوتى نفسا نبيلة ، نفسا لا تعرف الكرزفة والانغلاق على الذات ، بل لا تلهيها آلامها هى عن آلام الآخرين والتعاطف معهم والبكاء لهم بكاء مبعثه الحب ، بل بكاء غير معهود إلا لدى أهل الصباية والوجد . وهذا كله رغم أن ليست الدار داره ، ولا أهلها أهله ، ولكنهم من أهل الشرف ، وهو بأهل الشرف متعلق :

عَمِرَتْ لِلرُّورِ دَهْرًا فَصَارَتْ
فَلَهَا أَنْ أَعْيَنَهَا بَدْمُوعِ
ذَاقَ عِنْدِي ، وَليست الدار دارى ،
للتعزى رباعهم والتأسى
موقفات على الصباية حيس
باقتراب منها ، ولا الجنس جنسى

وأرانى من يَغْدُ أَكْلَفُ بِالْأَشْ
رَافَ طُرًّا مِنْ كُلِّ سِنِّهِ وَجِنْسِ

وذلك فضلا عما للفرس من أياد على العرب والعروبة كما سلف القول . وأحب أن تقف قليلا عند قوله عن دموعه التى ذرفها أمام الإيوان إنها : « دموع موقفات على الصباية حيس » ، وكأنها وَقَفَتْ قد حبسه صاحبه للإنفاق منه فى هذا الغرض النبيل !

ومن أسرار جمال القصيدة أيضا هذه الأبيات التى يصف فيها البحترى ما كان مصورا على جدران الإيوان من معارك دارت رحاها بين الفرس والروم :

فإذا ما رأيت صورة أنطا
والمنايا موائل ، وأنوشر
فى اخضرار من اللباس على أص
كبة ارتعت بين روم وفرس
وان يُزجى الصفوف تحت الدرفس
فر يختال فى صبيغة ورس



ميمية المتنبي في عتاب سيف الدولة

ومن بجسمى وحالى عنده سقم
وتدعى حب سيف الدولة الأمم
فليت أنا بقدر الحب نفتسم
وقد نظرت إليه والسيوف دم
وكان أحسن ما فى الأحسن الشيم
فى طيه أسف فى طيه نعم
لك المهابة ما لا تصنع البهم
الأ تواربهم أرض ولا عكم
تصرقت بك فى آثاره الهم ؟
وما عليك بهم عار إذا انهزموا
تصانحت فيه بيض الهند واللثم ؟
فيك الخصام ، وأنت الخصم والحكم !
أن تحسب الشحم فمن شحمه وزم
إذا استوت عنده الأنوار والظلم ؟
بأننى خير من تسعى به قدم
وأسمعت كلماتى من به صم
ويسهر الخلق جرأها ويختصم
حتى أتته يد فراسة وفم
فلا تظنن أن الليث يتسم
أدركتها بجواد ظهره حرم
وقلته ما تريد الكف والقدم
حتى ضربت وموج الموت ينتظم
والحرب والضرب والقرطاس والقلم

واحر قلباه ممن قلبه شيم
مالي أكرم حيا قد برى جسدى
إن كان يجمعنا حسب لغرته
قد زرتة وسيوف الهند مغمدة
فكان أحسن خلق الله كلهسو
فوت العدر الذى يمتنه ظفر
قد ناب عنك شديد الخوف واصطنعت
الزمت نفسك شيئا ليس يلزمها
أكلما رمت جيشا فانتنى هربا
عليك هزمهمو فى كل معترك
أما ترى ظفرا حلوا سوى ظفر
يا عدل الناس إلا فى معاملتى ،
أعيدها نظرات منك صادقة
وما انتفاع أخى الدنيا بناظره
سيعلم الجمع ممن ضم مجلسنا
أنا الذى نظر الأعمى إلى أدبى
أنام ملء جفونى عن شواردها
وجاهل مده فى جهله ضحكى
إذا رأيت نيوب الليث بارزة
ومهجة مهجتى من هم صاحبها
رجلاه فى الركض رجل ، واليدان يد
ومرهف سرت بين الجحفلين به
فالخيل والليل والبيداء تعرفنى

اللون أو الصوت .
ثم يلتفت الشاعر إلى ما يسود الإيوان من وحشة حتى لـ :

يُنظنى من الكآبة أن يب
مُرْعجا بالفراق عن أنس ألف
بدو لعينى مصبح أو ممسى
عز ، أو مُرفقا بتطبيق عرس

فتمعن كيف لم يجد الشاعر ما يصور به وحشة الإيوان إلا تشبيهه بحبيب
قد أزعجه هجران حبيته المدلة بجمالها غير مبالية بقلبه الذى حطمته ،
أو تخيله عروسا قد أرهقته عريسه التى كان متدلها فى حبها ، فطلقها
فزاده التطلق إرهاقا إلى إرهاق . ولا يفتك ما فى كلمة « العرس » من
إحاء بأن الزواج ما كاد أن يتم حتى وقع الطلاق ، مما يجعل الفراق
شد وأقطع وأبشع إيلا ما . إلا أن القصر مع ذلك يتجلد لما أصابه . ولا
يظهر ضعفا ، صنع الانسان الكريم الذى ينفر من التضعض أمام ضربات
لدهر ، ويظل برغم تتابع البلاء رافع الرأس شامخ الانف :
فهو يبدى تجلدا ، وعليه
كلكل من كلاكل الدهر مُرسي
وإذا كان البحترى حين وقف يتملى صورة معركة أنطاكية على
جدران القصر قد بلغ به الارتباب حدا جعله يتقرى الجنود وأسلحتهم
بيده ليعرف أهم جنود حقيقيون أم أن الأمر لا يعدو مجرد براعة فى
التخيل والتصوير ، فإنه من انبهاره بجمال الإيوان بأجمعه وجلاله قد
شملته الحيرة فلم يعد يعرف من بناه لمن : أهم الجن قد بنوه للأنس أم
العكس ؟

ليس يُدزى أصنع إنس لجن
سكنوه أم صنع إنس لجن



العربي . ومثل هذا الحاكم أيضا ، لو أن الأمور مضت على خطة الإسلام وشريعة العدل والإنصاف ، ما كان ليمد يده إلى مال المسلمين يغترف منه الآلاف المؤلفة ليجزى بها هذا الشاعر المناق أو ذاك على شيء لا يعود على الأمة بأى نفع ، وكأنه ماله أو مال أبيه . أما المديح القائم على الإعجاب بالخلق النبيل والإنجازات القومية العظيمة فهو عاطفة إنسانية صادقة وسامية لا يمكننا الغض منها . وإلى هذا اللون من المديح تنتمي مثلا قصيدة أبي تمام الخالدة على وجه الدهر في فتح عمورية ، وكذلك مدائح المتنبي لسيف الدولة ، فقد أحرز ممدوحا الشاعرين للإسلام مجدا عظيما ارتفعا به إلى أعلى عليين في تاريخ العرب والمسلمين .

ذكرت هذا كمقدمة لقصيدة المتنبي هذه التي يعاتب فيها سيف الدولة مدلا بنفسه وسمو همته وعظمة شعره ، ويتهدده بأنه ، إن لم يغير من خطته ويثب إلى سالف عهده معه ، مفارقه إلى بلاد بعيدة ، فإن هذه القصيدة تضم ، فيما تضمه ، أبياتا يمجده فيها الشاعر جهاد سيف الدولة في سبيل الله ، وانتصاراته المدوية على علوج الروم ، فسيف الدولة إذن كان جديرا بهذا المدح من شاعر العربية الأكبر . ولاشك أن العربي والمسلم يفور كيانه كلما سمع شيئا من شعر المتنبي في هذا البطل الصنديد ، تحرقا إلى بطل صنديد مثله يجأ أعداء العروبة والإسلام في بطونهم وأعناقهم ، ويقتلهم تقتيلا يشفى به صدور قوم مؤمنين ويذهب غيظ قلوبهم . أنصت إلى الشاعر العملاق وهو يقول (مع ملاحظة أن هذه

حتى تعجب منى القور والأكم
وجدأنا كل شيء بعدكم عذم !
لو أن أمركم من أمرنا أمم !
فما لجرح إذا أرضاكمو ألم
إن المعارف في أهل النهى ذم
ويكره الله ما تأتون والكرم
أنا الثريا ، وذان القيب والهزم
يزيلهن إلى من عنده الدبم
لا تستقل بها الوخادة الرشم
ليحدثن لمن ودعتهم ندم
ألا تفارقهم فالراحلون هم
وشر ما يكسب الأنار ما يصم
شهب البراة سواء فيه والرشم
تجوز عندك لا عرث ولا عجم
قد ضمن الدر ، إلا أنه كلم

صحبت في الفلوات الوحش منفردا
يا من يعز علينا أن تفارقهم
ما كان أخلقنا منكم بتكرمة
إن كان سركمو ما قال حاسدنا
وبيننا ، لو رعيتم ذاك ، معرفة
كم تطلبون لنا عيبا فيعجزكم
ما أبعد العيب والنقصان من شرفي !
ليت الغمام الذي عندي صواقه
أرى النوى يقتضيني كل مرحلة
لئن تركن ضميرا عن ميامنتنا
إذا تحركت عن قوم وقد قدروا
شر البلاد مكان لا صديق به
وشر ما فقتضته راحتى قنص
بأى لفظ تقول الشعر زعنفه
هذا عتابك إلا أنه مقه

كاتب هذه السطور يبغض شعر المديح القائم على مجرد الرغبة في التكسب ، ويستغرب كيف راج إلى هذا الحد المخيف في الدولة الإسلامية ، حيث كان ينبغي أن يأتي الحاكم إلى الحكم بلإرادة الأمة وحدها واختيارها ، وحيث المال هو مال الأمة ينوب عنها هذا الحاكم في تصرفه في وجوه الخير والمنفعة العامة . فمثل هذا الحاكم ، لو جرت الأمور على ما كان ينبغي أن تجرى عليه ، ما كان بحاجة إلى أولئك المنافقين ، الذين تطالعنا سحنهم الكريهة أينما قلبنا في ديوان الشعر



البطل المرتقب ، فإن ما تعكسه هذه الأبيات من نفسية المتنبي الأبية المترفعة عن الدنيا المعترزة بكرامتها حتى في وجه الحاكم الذي تحبه وتتعلق به وتراه المثال الأعلى للبطولة الماجدة لما يضيف على القصيدة قيمة فوق قيمتها . أسمع كيف يفتخر المتنبي بنفسه وهو ينشد قصيدته على مرأى ومسمع من سيف الدولة ومن حاشيته :

سيعلم الجمع ممن ضم مجلسنا
أنا الذي نظر الأعمى إلى أدبي
أنام ملء جفوني عن شواردها
وجاهل مدّة في جهله ضحكى
إذا رأيت نيوب الليث بارزة
ومهجة مهجتي من هم صاحبها
رجلاه في الركض رجل ، واليدان يذ
ومرهف سرت بين الجحفلين به
فانخيل والليل والبيداء تعرفنى
صحت في الفلوات الوحش منفردا
بأننى خير من تسعى به قدم
وأسمعت كلماتى من به صم
ويسهر الخلق جزأها ويختصم
حتى أتته يد فراسة وفم
فلا تظنن أن الليث يتنسم
أدركتها بجواد ظهره حرّم
وفعله ما تريد الكف والقدم
حتى ضربت وموج الموت يلتظم
والحرب والضرب والقرطاس والقلم
حتى تعجب منى القور والأكم

وليس بالسهل أن نرمى هذا الشعر بأنه مجرد كلام ، فقد كان المتنبي يعنيه ، وكان يريد به أن يفهم أعداؤه من حاشية الأمير أنه يحتقرهم ولا يعددهم أندادا له ، وفيهم من يمت إلى هذا الأمير بصلة القربى . بل أعد النظر كرة أخرى إلى البيت الأول من هذه الأبيات تجد أنه لم يستثن أحدا ممن كانوا في ذلك المجلس ولا سيف الدولة نفسه :

سيعلم الجمع ممن ضم مجلسنا
بأننى خير من تسعى به قدم

الأبيات ليست هي صلب القصيدة ، فالقصيدة ، كما سلف القول ، هي في المعاتبه (:

قد زرتُه وسيوف الهند مغمدة
فكان أحسن خلق الله كلهم
فموتُ العدو الذي يمّنته ظفّر
قد ناب عنك شديد الخوف وامطنعت
ألزمت نفسك شيئا ليس يلزمها
أكلما رمت جيشا فائتني هربا
عليك هزمهمو في كل معترك
أما ترى ظفّرا حلوا سوى ظفّر
وقد نظرت إليه والسيوف دم
وكان أحسن ما في الأحسن الشيم
في طيه أسف في طيه بيم
لك المهابة ما لا تصنع البهم
ألا تواربهم أرض ولا علم
تصرفت بك في آثاره الهمم ؟
وما عليك بهم عار إذا انهزموا
تصافحت فيه بيض الهند واللّم ؟

لكن المتنبي يعرب عما يجيش في قلوبنا الكلمه من آمال ، فهو يصور ظله ذا همة لا ترضى إلا الانتصار الساحق المبين الذي لا يبقى على هؤلاء العلوج ولا يذر . وتأمل بخاصة البيت الأخير وما يعكس من رغبة الشاعر العارمة (وإن جعلها رغبة سيف الدولة نفسه ، ولكن إعجاب الشاعر بطله وبأفعاله المجيدة يشى بأنها رغبته هو أيضا) بأن يرى الصوارم البيض تحتز هذه الرقاب النجسة (وقد عبر عن ذلك ، على طريقته الساخرة ، بأن السيوف إنما تصافح الرؤوس) :

أما ترى ظفّرا حلوا سوى ظفّر
تصافحت فيه بيض الهند واللّم ؟

وفضلا عما يجده العربي والمسلم في كل عصر ونصر (وبخاصة في هذا العصر الذي بلغ فيه المسلمون والعرب من الهوان حدا لا يطاق) في هذه القصيدة من تصوير بطولة سيف الدولة ، الذي يصلح أن يكون رمزا على



إن المعارف فى أهل النهى ذمّم

وبيننا ، لو رعيتم ذاك ، معرفة

ثم شديدة بعد ذلك

ويكره الله ما تأتون والكرم

كم تطلبون لنا عيبا فيعجزكم

أنا الشريا ، وذان الشيب والهرم

ما أبعد العيب والنقصان من شرفى !

ليعود فيلين ويتمنى :

يزيلهن إلى من عنده الديم

ليت الغمام الذى عندى صواعقه

ثم يلوح بالتهديد بأنه إن لم يتغير موقف سيف الدولة منه فسوف يجد نفسه مضطرا إلى التحول عنه :

لا تستقل بها الوخادة الرشم

أرى النبى يقتضينى كل مرحلة

ليحذتن لمن ودعتهم ندم

لئن تركن ضميرا عن ميامنا

ألا تفارقهم فالراحلون همو

إذا ترحلت عن قوم وقد قدروا

فتأمل كيف يحذر ويلقى المسؤولية على عنق الأمير فى ثقة بالنفس وإدلال بالصدقة التى كانت تربطه به بلغا الغاية القصوى . وتأمل البيت الأخير وما فيه من لفتة ذهنية ونفسية لا تخطر على هذا النحو ولا تسكن هذه الصياغة إلا فى خيال شاعر عبقرى !

وتمعن بعد ذلك فى البيت التالى الذى يريد أن يقول فيه : « إنك أيها الأمير ، إذا لم تغير موقفك منى وتعد إلى سالف وداك وصدقتك معى ، فما الذى يا ترى يغربنى بالبقاء فى بلادك ؟ إنها حينئذ لشر البلاد » . ترى من يقدر على هذا الكلام غير المتنبى وأمثاله من ذوى النفوس الكبيرة ؟ :

وشر ما يكسب الانسان ما يصم

شر البلاد بلاد لا صديق بها

صحيح أن الأبيات التى تلى ذلك قد توحى بأنه يعنى أعداءه ، ولكن يبقى بعد ذلك أنه حين أطلق هذه الصيحة لم يتحوط ولم يخف ، ولم يستثن ولم يعتذر . فهل ثمة نفسية بين شعراء العصر أو أى عصر آخر بلغت من التماسك والجرأة والثقة هذا المبلغ ؟ إن الشعور بالكرامة الذاتية مطلوب ومحبوب فى كل زمان ومكان ، وإن النفوس النبيلة لتستعذبه وتستزيده ، وانها لتكبر كل من يضع نفسه ، عن جدارة واستحقاق ، فى هذا المحل الأرفع . ولاشك أن المتنبى كان ذا همة رفيعة ومواهب سامقة تطاول النجوم ، ومن ثمة حق له الإدلال بنفسه على هذا النحو الملهم العجيب .

ولا يقل عن ذلك سموا معاتبته لسيف الدولة وتهديده من طرف خفى بلغ الغاية القصوى فى البراعة واللباقة بأنه سبتركه . فهو يشتد ويلين ، ويؤلم ويأسو . تأمل كيف يتدسس إلى نفس ممدوحه على هذا النحو العجيب من التودد :

يا من يعز علينا أن نفارقهم وجدانا كل شىء بعدكم عدم

ليعقبه بهذا العتاب الذى لا يخلو من شدة :

ما كان أخلقنا منكم بتكرمة لو أن أمركمو من أمرنا أمم !

(ولاحظ اشارته إلى نفسه فى الحالتين بضمير الجمع . مسويا فى هذا بين نفسه وبين سيف الدولة) . وبعد ذلك يعود فيلين متوددا :

إن كان سركمو ما قال حاسدنا فما لجرح إذا أرضاكمو الم

ومع هذا لا يدع الفرصة تمر دون أن يخز ممدوحه وخزة ، خفيفة أول الأمر :



فقد توجع متشكيا مما يتلظى في قلبه من نيران ومما صار إليه حاله جميعه من سقم قد برى جسمه كما تبرى الموسيقى سن القلم . ولا تتوهمن أن هذا نفاق ، فقد ظهر مما استعرضناه من أبيات القصيدة بما لا يدع مجالا للارتياب أن نفسية المتنبي هي أبعد ما تكون من النفاق ، وبخاصة مع سيف الدولة ، إذ لم تكن العلاقة بينهما هي علاقة المولى بالتابع ، بل علاقة أمير في ميدان السياسة والحكم بأمير في حقل الشعر والحكمة . فضلا عن ذلك أحب أن تتنبه لما أجراه من مقارنة بين حال قلبه وحال قلب ممدوحه ، فإذا كان قلبه يتلظى من الألم فقد وصف سيف الدولة (وإن لم يسمه ، مكتفيا بالتلميح الذي لا يمكن أن يخطئه أحد) بأن « قلبه شيم » ، أى بارد . فهل هذا ، مهما يُقَلَّ في توجيهه ، كلام يصدر عن منافق ؟

ومن غنيفة تعبيره الصورة التي وردت في نهاية البيت التالى :
قد زرتُه وسيوف الهند مغمدة وقد نظرتُ إليه والسيوف دمٌ
فلن قوله : « والسيوف دم » قد نقل المعنى من كون السيوف ملطخة بالدماء ، وهو معنى عادى جدا ، إلى كونها هي نفسها قد أصبحت دما من كثرة ما أراقت من دماء خضبتها وغطتها إلى الحد الذى لا يستطيع أحد معه أن يراها ويتعرف عليها .
ومثل هذه الصورة عنفا وجمالا الصورة الأخرى التى يقول فيها عن حصانه :

ثم يكر المتنبي مرة أخرى على منافسيه الذين يشون به عند الأمير فبتهكم بهم وبما ينظمون من شعر (ولا بد هنا من أن نذكر أن أبا فراس الحمدانى ، الفارس النبيل والشاعر الملهم ، كان أحد هؤلاء الخصوم . على أن ذلك ينبغى ألا يكون سببا فى نيلنا من المتنبي أو من خصمه ، فليس الكمال من طبيعة النفس البشرية) :

بأى لفظ تقول الشعر زَعْفَنَةً تجوز عندك لا عُرْبٌ ولا عَجَمٌ ؟

وفى نهاية القصيدة يعود المتنبي من حيث ابتدأ فيعاتب ويشكو ويتودد . مضافا بذلك النغمة الأخيرة فى فخره بأديه وما ألهمه من حكمة :

هذا عتابك إلا أنه مَقَّةٌ قد ضُتِنَ السدْرُ إلا أنه كَلِمٌ

فمعاتبة رجل كسيف الدولة هذا النحو من العتاب هو من الشعر العالى (وأكاد أن أقول : المعجز) . فانظر كيف رق المتنبي واشتد ، وتجهم وتبسم ، وهدد وتودد ، كل ذلك وهو يلتفت من حين إلى آخر ناحية أعدائه يكر عليهم من القول بما هو أنكى وأشد وقعا من غضب السيوف ، وكل ذلك فى أثواب من التعريض والتلويح ساحرة باهرة .

ومما يلاحظ على أسلوب هذه القصيدة ، بل على كل قصائد المتنبي بعامه ويضفى عليها قوة على قوة ، فحولة الصياغة وعنفة التعبير . تأمل مثلا كيف يعبر عن ألمه من فتور سيف الدولة نحوه :

واحرَّ قلباه ممن قلبه شِيمٌ ومنَّ بجسمى وحالى عنده سَقَمٌ
مالى أكتُم حبا قد برى جسدى وتدعى حُبَّ سيف الدولة الأُممُ ؟



رجلاه في الركض رجل ، والبدان يد ... إلخ .

فلقد بلغ من سرعة هذا الحصان الكريم أن أصبحت رجلاه ويداه كأنها يد واحدة ورجل واحدة ، فهو بهذا يختصر إلى النصف الوقت الذي ينفقه أى حصان آخر بالغا ما بلغت مقدرته على العدو .

وانظر كذلك إلى افتخاره بنفسه في عبارة تكاد أن تتفجر من شدة ما تحمل من معان ومشاعر :

كم تطلبون لنا عيبا فيعجزكم ويكره الله ما تأتون والكرم
ما أهد العيب والنقصان من شرفي ! أنا الفرب وذان الثئيب والهزم

فهو ، أولا ، يتحدث عن نفسه ، كما سبقت الإشارة إلى ذلك ، بضمير الجمع ، واضعا نفسه مع ممدوحه على قدم المساواة تماما . وهو ، ثانيا ، يتحدث سيف الدولة أن يذكر له ولو عيبا واحدا (أى عيب) ، وما أكثر ما حاول ذلك ، ولكنه عجز ! وهو ، ثالثا ، يلوم الأمير على موقفه منه (وإن صاغ ذلك في عبارة ملفوفة) ، ويذكر له أن ذلك مما يبغضه الله ولا يرضاه الخلق الكريم . وهو ، رابعا ، لا يكتفى بذلك ، بل يضع نفسه في أعلى عليين . فكيف ، من ثمة ، يجد العيب أو النقص إلى شرفه سبيلا ؟ هل سمع أحد أن الثريا قد شابت وهرمت ؟ ولاحظ أنه قال : « ما أهد العيب والنقصان من شرفي ! » ، ولم يقل « من خلقي » ، فكلمة « الخلق » هي كلمة محايدة ، إذ من الخلق الطيب والردىء ، أما الشرف فلا يكون إلا خلقا كريما نبيلاً .

ويتصل بهذا العنف في التعبير والفخامة فيه ما يكمل قصائد المتنبي

من حِكْم تأتي كل حكمة منها في موضعها فتكسبه ويكسبها نارا وضراما ، وتقتحم به ويقتحم بها القلوب اقتحاما . وهذه بعض أمثلة مما ورد من هذه الدرر في القصيدة التي بين أيدينا وشاع على السنة الكاتبين والمتكلمين : « فيك الخصام وأنت الخصم والحكم ! » ، و « لا تحسب الشحم فيمن شحمه ورم » ، و :

إذا رأيت يسوب الليث بارزة
فلا تظنن أن الليث يتسهم
و :
إن كان سركمو ما قال حاسدنا
فما لجرح إذا أرضاكمو ألم
... إلخ ، إلخ .

وإذا كان بعض خصومه ، على ما يذكر لنا تاريخ الأدب العربي . قد انتقد بعض هذه الحكم ورمى الشاعر بأنه سرقها من هذا الشاعر أو ذاك ومسخها ، فلن أسط رد على هذا اللون من الانتقاد ، لو صح . هو أن أحدا لا يحفظ إلا أبيات المتنبي ، مما يدل على أن هذه الحكم لم تكتسب قيمتها وحلاوتها في الآذان وحسن موقعها في القلوب إلا على يد المتنبي الصناع . ومثالان اثنان لا غير خير كفيلا بتبيان ما أقول :

قال معقل العجلي :

إذا لم أميز بين نور وظلمة
بعينى فالعينان زور وباطل

وقال المتنبي :

وما انتفاع أخى الدنيا بناظره
إذا استوت عنده الأنوار والظلم ؟

وقال ابن الرومي :



من نسيب الشريف الرضى

يا ظبية البان تَرعى فى خمائله ،
الماء عندك مبذول لشاربه
هبت لنا من رياح الغور رائحة
ثم اثنيننا إذا ما هزنا طرب
سهم أصاب ، وراميه بذى سلم ،
حكى لحاظك ما فى الريم من ملح
كان طرقتك يوم الجزع يخبرنا
أنتِ النعيمُ لقلبي والعذابُ له
عندى رسائل شوق لست أذكرها
لتهنك اليوم أن القلب مرعاك
وليس يُرويك الا مدمعى الباكي
بعد الرقاد عرفناها برثاك
على الرحال تعلقنا بذكراك
من بالعراق . لقد أبعدت مرمك !
يوم اللقاء ، وكان الفضل للحاكي
بما طوى عنك من أسماء قتلاك
فما أمرتُك فى فلبى وأحلاك !
لولا الرقيب لقد بلغتُها فاك

هذه أبيات فى الغزل قلما يجد الاستان مثلها عذوبة ورقة وإثارة
للشجن الهادى . وانى لأعترف أن البحث عن سر جمالها قد حيرنى
طويلا . ولا أدرى أقد أصبته حين أتصور أنه ينبع ، فيما ينبع منه ، من
أنها (وإن كان ذلك على نحو غير مباشر ، ويُستشف استشفافا لا أكثر)
تصور مشاعر متضاربة يحسها الشاعر وتُجشمه غير قليل من العناء . فهو
مثلا يهنئ حبيبته على أن قلبه قد أصبح منذ اليوم مرعى لها ، هى
الظبية الرشيقة ، ترتع فيه وتطعم وتروى آمنة مطمئنة من أخطار الدهر
ووحوشه ، ولكن علام يهنئها ويغبطها ؟ على أنها احتلت قلبه ، واستولت
على حياته كلها ، ثم هى لا تتوله من أمانيه شيئا . فأى غبط هذا ؟ ألا
يشبه هذا حال الطعين الذى توجب عليه الظروف أن يبتسم رغم الألم ؟
وخذ أيضا قوله : « لقد أبعدت مرمك » فى البيت التالى :

إذا ما الفجائع أكسبني
وقال المتنبي :

إن كان سركمو ما قال حاسدا
كذلك فإنه لو صح أنه اقتبس هذه الحكم من كتب الفلاسفة فالعبرة
بجمال الصياغة وقوة التعبير التى يخلعها الشاعر على شعره من حرارة
قلبه .

ويتصل بعنف التعبير كثرة المدات فى هذه القصيدة ، مما
يجعل إيقاع الكلام فخما زانا يناسب الموضوع والجو الشعورى . وذلك
إلى جانب الميم الممدودة التى ينتهى بها كل بيت ، وكأنها عصف الريح .
كلمة أخيرة أحب أن أقولها فى هذه القصيدة العصماء فإنها
متماسكة الأبيات كأنها قطعة واحدة من الصخر لا تستطيع أن تفتتها ، أو
حتى تكسرها . فأنت تأخذها إذا أخذتها كتلة واحدة أو تدعها . لقد
تصرف المتنبي ، كما رأينا فى تحليلنا للقصيدة ، فى معاتبة سيف الدولة
فى فنون القول بما سحر وبهر ، ولكنه لم يخرج قط عن خطة سيره . وكل
ذلك فى اعتزاز بالنفس ، وإدلال بالمكانة ، وافتخار رجولى كريم .



سهم أصاب ، وراميه بذي سلم ، من العراق . لقد أبعدت مراك !
 ألا ترى كيف يبدي الشاعر إعجابه بقوة رميتها وبراعتها في الإصابة ،
 حتى تستطيع ، وهى الفتاة الناعمة ، أن تقذفه بهذا السهم المصمى ،
 وبينه وبينها ما بين الحجاز والعراق ؟ فيا له من مُعجَب يهلل للطعنة التي
 تلقاها !

وهذا التضارب في المشاعر يصل إلى ذروته في البيت التالي :

أنت النعيم لقلبي والعذاب له فما أمرك في عابى وأحلاك !

فانظر كيف يلخص الشاعر في مهارة فائقة وبساطة ساحرة مشاعر كل
 محب محروم ، فهو من جمال محبوبته في جنة ، وهو من صدودها في
 جحيم ! وانظر كذلك كيف يصور مشاعر قلبه وكأنها إحساسات لسانه :
 « فما أمرك في قلبي وأحلاك ! »

فهذا سر من أسرار جمال هذه القصيدة تنضاف إليه المناظر الطبيعية
 الحاملة التي تصورها الأبيات في بعض المواضع ، وتوحى بها في بعض
 المواضع الأخرى . إليك مثلاً قوله :

يا ظبية البان ترعى في خمائله
 الماء عندك مبدول لشاره
 ليَهَبِك اليوم أن التلب مرعاك
 وليس يُرْوِيك إلا مدمعى الباكي

الذي يصور في إيجاز ورشاقة غابة من البان تسكنها ظبية وحيدة تتمتع
 هناك بالظل الوارف والبال الناعم والماء الثر النмир ، ولكنها ظبية ملول ؛
 إذ لا يحلو لها شيء من هذه المتع ، بل تهجر كل هذا النعيم وتأتى
 لترعى في قلب الشاعر . والماء يجرى في الغدران عذبا صافيا ، ولكنها

لا تروى إلا بمدمعه . فيا له من ملل قاس !

واليك أيضا هذا البيت :

مبّت لنا من رياح الغور رائحة
 بعد الرقاد عرفناها برثاك

الذي يوحي بسكون الليل وسجوه ، وقد نامت الجفون وداعتها أطياف
 الأحلام ، وهب النسيم رقيقا محملا برثا الأحياء على تنائي الديار ، وبعد
 المزار ، ولكنه الحب يطوى ما لا يُطوى من المسافات ، فإذا بهؤلاء
 النائمين يتقلبون على فراش السعادة ، وقد فغم أنوفهم هذا الطيب
 العجيب .

نعم ، انه الحب يطوى ما لا يُطوى من المسافات . قف أمام هذا
 البيت وتأمل ما فيه من جمال :

سهم أصاب ، وراميه بذي سلم ، من العراق . لقد أبعدت مراك ؟

فأى سهم هذا الذي يتطلق من الحجاز فيصيب من العراق ؟ وفي كم من
 الزمن يا ترى قطع هذا السهم العجيب تلك المسافة الهائلة ؟ وكيف يا ترى
 أصاب رميته لم يخطئها على بعد المكان والزمان ؟ يا لها من رحلة تلك
 التي حلق فيها هذا السهم العجيب فوق كثبان الرمل في مفاوز الصحراء ،
 وفوق الجداول والحقول والمدن والقرى ، وفي وهج الشمس وشعاع القمر
 الناحل ! وتمعن في دهشة الشاعر وألمه اللذين أسكنهما هذا التعبير
 الرفاف : « لقد أبعدت مراك ! » . إنه الحب ، الذي ينبع من أعماق
 نفوسنا ، ولكننا في ألنا ولوعة قلوبنا نظنه قد غزاها من خارجها .



دموعى الهامية ! » ، ولكنه لم يشأ أن يقول لها هذا بصريح العبارة ، فلجأ إلى هذا الأسلوب من التعريض بالشكوى بدلا من الصراحة التي قد تخدش ، مجرد خدش ، إحساسها الرهيف . فيا لتلك المحبوبة من متعنتة رهيفة الإحساس ! ولكن مرة أخرى هو الحب يجعل المحبين يرضون بالظلم ويستعذبونه ، أو (إن لم يستعذبوه) يكتفون بالجمجمة بالشكوى !

كذلك توقف قليلا أمام تركيب الكلام فى البيت التالى :

سهم أصاب ، وراميه بذى سلم من بالعراق . لقد أهدت مرمك !
إن الشاعر لم يقل مثلا : « لقد أصابنى سهمك ، رغم أنك بذى سلم ، وأنا بالعراق ، فهذا كلام يخلو من نفحة الشعر ، ولكنه تحدث عن الفاجعة بصيغة التنكير والإبهام : « سهم أصاب » ، ثم شئى وألقى بعض الضوء عليها : « وراميه بذى سلم من بالعراق » ، ذاكرا بذلك رامى السهم ومن أصيب به ، ولكنه لم يحدد الأسماء ، فهو لا يحتاج إلى تحديد . وهل نحتاج نحن إلى تحديد ؟ ولكن التفت مع ذلك إلى قوله : « راميه » وما فى صيغة التذكير هنا من تدليل واستملاح ، وكذلك إلى استعمال الاسم الموصول « مَنْ » بدل « الذى » ، فإن الأولى أكثر إبهاما من الثانية . فمن يسمع عبارة « مَنْ بالعراق » قد يظن للوهلة الأولى أنها قد أصابت بسهمها كل أهل العراق ، فكأن الشاعر يريد أن يقول لها : « إن أسمى لشديد قاس ، وكأنه آلام أهل العراق جميعا » . ثم تأتي

السر الثالث من أسرار جمال هذه الأبيات يكمن فى صياغتها الأسلوبية : فمثلا ما أكثر ما شبه الشعراء العرب القدامى والمحدثون المرأة الجميلة بالظبية ، وقوامها اللدن الرشيق بغصن البان ! فإذا جاء الشريف الرضى وسمى حبيبته بـ « ظبية البان » فليس فى ذلك ، فيما أظن ، شئ غير عادى . ولكنه حين يناديها بقوله : « يا ظبية البان ترعى فى خمائله » ، فإن عبارة « ترعى فى خمائله » تضيف إلى هذا العادى شيئا غير عادى ، إذ إن هذه العبارة تريد أن تقول شيئا (وإن قالته على نحو غير مباشر ، بأسلوب الكناية) هو « أنك منعمة حيث أنت فى ظل وريف وعيش خصيب وأمان من العاديات ، فكل هذه الخمائل ملك يديك وامتعة لناظريك ، ولكن ... ولكنك تتركين هذا كله ، وتأبين أن ترعى إلا فى قلبى ، فهنينا لك تعذيبك لى ! » . وانظر كذلك كيف لم يقل مثلا : « قلبى مرعاك » (وكان يستطيع أن يتصرف فى صياغة بقية البيت ، بحيث لا ينكسر الوزن) ، ولكنه قال : « القلب مرعاك » ، مستخدما (أ ل) العهدية . إنها تفهم جيدا أى قلب يقصد . أليست قد اتخذته سكنا ومرتعا ؟ فلم إذن التصريح والابتدال ؟

كذلك فانظر إلى قوله فى البيت التالى : « الماء عندك مبدول لشاربه » ، وكيف لم يقل : « مبدول لك » مثلا ، بل قال « مبدول لشاربه » ، وكأنه يريد أن يشكو لها تعنتها قائلا : « إن هذا الماء متاح لكل شارب ، فهو ماء غزير ، وليس لك عذر فى ألا تجدى ريتك إلا فى



العبارة شيئا ، بل بإسقاط بعض ألفاظها (فبدلا من « عيني الريم »
قال : « الريم » فقط) .

ثم هناك البيت قبل الأخير :

أنتِ النعيم لقلبي والعذاب له فما أمرك في قلبي وأحلاك !

وفيه تجد أن الشطرة الثانية هي مقلوب الشطرة الأولى من جهة
المعنى ، فإن المرارة تقابل العذاب ، كما تقابل الحلاوة النعيم . وترتيب
الكلام على هذا النحو جعل البيت يبدو وكأنه المعنى وصورته في المرأة ،
حيث يبدو اليمين شمالا والشمال يمينا ، مما يحدث هزة طرب لدى
السامع ، إذ إن الذهن كان يتوقع أن يأتي الشاعر بالحلاوة قبل المرارة ،
كما ذكر النعيم قبل العذاب ، ولكنه بما فعل قد خرج عن المعهود ،
فأيقظ إحساسنا وأطربنا .

يبقى بعد ذلك انقافية . وأرجو ألا تُتهمم بالتكلف إذا رأينا في
الألف الممدودة تليها كاف مكسورة صوتا كصوت من يزفر توجعا ، وهو ما
يناسب جو هذه الأبيات الرقيقة الشجية .

ومع كل ما سبق فإنه يؤسفني أن أرى في آخر هذه الأبيات الجميلة
هذا البيت :

عندى رسائل شوق لست أذكرها لولا الرقيب لقد بلغتُها فاك

الذي يهبط بنا من السماوات العلا إلى أرض الرغبات الجسدية . إننا لسنا
ممن يعتقدون بأن الحب ينبغي أن يتطهر عن مثل هذه الرغبات ، فإنها

العبارة الأخيرة التي ذيل بها بيته ، فكأنها النغمة الأخيرة التي يكثف
فيها الموسيقى ما في لحنه من شجى (انظر ما قيل فيها في أول
التعليق) .

أما في البيت التالي :

حكّت لحاظك ما في الريم من مُلح يوم اللقاء ، وكان الفضل للحاكي

فإن الشاعر قد أدخل على أساس التشبيه المألوف ، تشبيه المرأة الجميلة
الرشيقة بالظبي ، بعض التحويلات مما جعله يبدو وكأنه تشبيه جديد لا
عهد لنا به من قبل ، فهو لم يقل مثلا : « حكّت عينك عيني الريم » ،
ولكنه بدلا من « عينك » (وهى مثنى) قال : « لحاظك » (بصيغة
الجمع) ، وبدلا من « عيني الريم » قال : « ما في الريم من مُلح »
بتقديم الريم (مما جعل العبارة تخرج عن المألوف العادى) وإيراد كلمة
« ملح » (جمع « مُلحة » ، وهى كل شىء لطيف مستحسن) ، التى
تستغرق ألوان الحسن المختلفة فى الظبى عينا وجيدا ولفته ورشاقة
حركة ، إلخ . ولا يفوتك قوله : « ما في الريم من ملح » بدلا من
« ما في عيني الريم من ملح » ، وهو ما يسمى فى البلاغة مجازا
مرسلا . ولكن المهم هو أن نعرف ما الذى أفاده العدول هنا عن الحقيقة
إلى المجاز . ولا أظن أن من الصعب أن نلاحظ أن هذا العدول قد جل
التشبيه خاصا وعاما فى ذات الوقت ، أى أنها تشبه الريم فى جمال
عينه ، وفى كل ما فيه من ملح . وقد تم هذا بدون أن يضيف إلى



أبو العلاء المعري يرثى صديقه أبا حمزة الفقيه

نَوْحُ بَاكٍ وَلَا تَرْنَمُ شَادِ
سِ بِصَوْتِ الْبَشِيرِ فِي كُلِّ نَادِ
تِ عَلَى فَرْعِ غَضْنِهَا الْمِيَادِ ؟
بِ ، فَأَيْنَ الْقُبُورِ مِنْ عَهْدِ عَادِ ؟
أَرْضِ إِلَّا مِنْ هَذِهِ الْأَجْسَادِ
عَهْدِ ، هَوَانُ الْآبَاءِ وَالْأَجْدَادِ
لَا اخْتِيَالًا عَلَى رِفَاتِ الْعِبَادِ
ضَاحِكٍ مِنْ تَزَاكُمِ الْأَضْدَادِ
فِي طَوِيلِ الْأَزْمَانِ وَالْآبَادِ
مِنْ قَبِيلِ وَأَنْسَا مِنْ بِلَادِ
وَأَنْسَارًا لِمَدْلَجٍ فِي سَوَادِ
سَجِبَ إِلَّا مِنْ رَاغِبٍ فِي إِزْدِيَادِ
عَافٍ سُرُورٍ فِي سَاعَةِ الْمِيلَادِ
أُمَّةً يَحْسِبُونَهُمْ لِلتَّنْفَادِ
لِ إِلَى دَارِ شَقْوَةٍ أَوْ رِشَادِ
جِسْمٍ فِيهَا ، وَالْعَيْشِ مِثْلَ السَّهَادِ
نَ قَلِيلِ الْعِزَاءِ بِالْإِسْعَادِ
مِنَ اللَّوَاتِي تُحَسِّنُ حِفْظَ الْوَدَادِ
خَالَ أَوْدَى مِنْ قَبْلِ هُلُوكِ أَيَادِ
مِنَ وَأَطَوَاقِكُنْ فِي الْأَجْيَادِ
مِنْ قَمِيصِ الدَّجِيِّ ثِيَابِ حِدَادِ
مِنْ يَشْجُو مَعَ الْغَوَانِي الْخِرَادِ

غَيْرُ مُجْدٍ فِي مَلْتَى وَاعْتِقَادِي
وَشَبِيهَةَ صَوْتِ النَّعْيِ إِذَا قَبِ
أَبْكَتْ تَلْكَمَ الْحَمَامَةَ أَمْ غَدِ
صَاحِ ، هَذِي قَبُورُنَا تَمَلَأُ الرَّحِ
خَفَّفِ الْوَطْءَ ، مَا أَظُنُّ أَدِيمَ الْـ
وَقَبِيحِ بِنَا ، وَإِنْ قَدَمَ الْـ
سَبْرًا إِنْ اسْطَعْتَ فِي الْهَوَاءِ رُوِيْدَا
رُبُّ لَحْدٍ قَدْ صَارَ لِحْدًا مَرَارَا
وَدَفِينِ عَلَى بَقَايَا دَفِينِ
فَاسْأَلِ الْفَرَقْدِيْنَ عَمَّنْ أَحْسَا
كَمْ أَقَامَا عَلَى زَوَالِ نَهَارِ
تَعَبٌ كُلُّهَا الْحَيَاةُ ، فَمَا أَعَدَّ
إِنْ خَرْتَنَا فِي سَاعَةِ الْمَوْتِ أَضَدَّ
خُلِقَ النَّاسُ لِلْبَقَاءِ فَضَلَّتْ
إِنَّمَا يُنْقَلُونَ مِنْ دَارِ أَعْمَا
ضَجَعَةَ الْمَوْتِ رَقْدَةً يَسْتَرِيحُ الْـ
أَبْنَاتِ الْهَدْيِ ، أَسْعِدْنِ أَوْ عَدَّ
إِيْنَهُ لِلَّهِ دَرَكُنْ ! فَانْتَدَّ
مَا نَسِيْتِنِ هَالِكَا فِي الْأَوَانِ الْـ
يَبْدُ أُنَى لَا أَرْضَى مَا فَعَلْتُدَّ
فَتَسَلَّبْنِ وَاسْتَعْمَرْنَ جَمِيْعَا
ثُمَّ غَرَدْنَ فِي الْمَاتَمِ وَأَنْدَبِ

جزء لا يتجزأ من صميم كيانه (كل ما في الأمر هو : أتتحقق في
الحلال أم في الحرام ؟) ، إلا أن مدار الاعتراض هنا هو فيما يحسه
القارئ أو السامع لهذه القصيدة من تنافر بين الشجي المرفرف في كل
الآبيات وبين الرغبة في التقبيل التي نبتت فجأة في سياق لا يلائمها ولا
تلائمه . فضلا عن ذلك فإن الشاعر قد عبر عن رغبته هذه بطريقة
شبه عابثة (تذكرنا بالمثل الفكاهي حين يقول للخادمة مثلا « عاوز
أوشوشك في بقك ! ») . ويزيد هذا العيب سوءا أنه قد أتى في نهاية
القصيدة . ولو كان أتى في درجها ل جاءت بقية الآبيات فعمت على بعض
ما فيه من سوء .



الحنفى ، الذى كان من الواضح أن أبا العلاء المعرى يجعل أخلاقه وزهده وانصرافه إلى العلم عن اللهات خلف لذائذ الحياة الدنيا ، وهى المناقب التى كان أبو العلاء المعرى نفسه يتحلى بها ، ويرأها هى الأجدر بأن يستمسك بها الناس جميعا ، وبخاصة أن الدنيا مصيرها إلى انتهاء ، وألا أحد ولا شىء مخلد على وجه الدهر . ومن الواضح كذلك أن جوا نفسيا واحدا ينتظم القصيدة كلها من أولها إلى آخرها . هو جو الحسرة على أحوال الدنيا التى يتسرب كل شىء فيها من عُمر وأصدقاء وهناءة بال من بين أيدينا ، وعلى صديقه الذى قضى ولما يكن قد جاوز سن الشباب ، فخلّف الشاعر لحس بمزيد من الوحشة والأسى

ومع وحدة الموضوع ووحدة الجو النفسى ، فإن القصيدة لا تخلو من بعض التناقضات والعيوب الأخرى التى تنال من جمالها ، وتضعف من قوة تأثيرها ، كما سنرى بعد . لقد بدأ الشاعر قصيدته بمقدمة فلسفية تفكر فيها فى أحوال الدنيا وانتهى إلى أن كل شىء فيها هالك ، وليس فيها ما يغرى بالحرص عليها ، ومن ثمة فلا فرق فى نظره بين متعها وأحزانها . وما دام الحال كذلك فعلى كل إنسان أن يتحلى بالتواضع ، وأن يكف عن الاختيال فوق أديم الأرض . ويخرج أبو العلاء من هذه المقدمة إلى مخاطبة الحمائم ، اللاتى لا يكفنن عن الهديل بكاء على فرخ الحمام الذى تقول الحكايات إن طيرا جارحا فى قديم الأزمان قد انقضّ عليه وافترسه ، فيطلب منهن أن يشاركن فى النوح على أبى حمزة

قصد الدهر من أبى حمزة الأ
وفقيها أفكاره شيدن للنع
وخطيبا لوقام بين وحوش
راويا للحديث لم يُخوج المع
أنفق العمر ناسكا يطلب العد
ذا بنان لا تلمس الذهب الأح
ودعا أيها الحَيَّان ذاك الش
واغسلناه بالدمع إن كان طهرا
واجبواه الأكفان من ورق المص
واتلوا النعش بالقراءة والتس
أسفّ غير نافع ، واجتهاد
طالما أخرج الحزين جوى الحز
كيف أصبحت فى محلّك بعدى
قد أقر الطيب عنك بعجز
وانتهى اليأس منك واستشعر الوج
كنتَ خِلّ الصبا ، فلما أراد ال
ورأيت الوفاء للصاحب الأ
وخلعت الشباب غضًا ، فباله
فأذهبا خير ذاهبين حقيق
وتراث لو أنهن دموع
وَحَلَّ أشرف الكواكب دارا
واللييب اللييب من ليس يغت

هذه القصيدة تدور حول موضوع واحد ، هو رثاء أبى حمزة الفقيه



يقصر عن حد الجودة تقصيرا .

أما في المقدمة الفلسفية فإن الشاعر يتناول ثلاث أفكار فرعية هي أن كل شيء في الدنيا يستوى مع كل شيء آخر ، وألا أحد يبقى على الحدثنان (حتى إنه ليرى الأرض كلها قبرا كبيرا ينبغي أن نحاذر المشى فوقه ما أمكن ، احتراماً لرفات الآباء والأجداد) ، وأن الحياة هي التعب والشقاء بعينه ، فلا معنى لتعلق الناس بها .

وهو في تناوله للفكرة الأولى يخصص لها ثلاثة أبيات مستعرضاً في كل بيت منها مظاهر استواء كل شيء مع كل شيء ، فهو لا يرى فرقا بين نوح الباكي وغناء المترنم . أليست كلها أصواتا تخرج من فم الإنسان ، وهو مخلوق عابر فكل ما فيه وكل ما يفعله من ثم عابر فان ؟ وهو لا يجد اختلافا بين صوت من يأتينا بخبر وفاة عزيز وصوت من يبشرنا بميلاد طفل جديد ، فإذا كان ذلك قد ودع الدنيا فإن هذا سيقفوه عما قليل . كما أنه لا يستطيع أن يحدد من هديل الحمامة التي يتمايل بها غصنها على الشجرة القريبة أهي تبكي أم تغنى ، فقد استوى الغناء والبكاء في أذنيه ، لأنه لم يعد يبالي بمظاهر الحياة ، إذ تعمق فيها حتى بلغ حقيقتها فإذا هي سراب خداع . وهذا البيت الأخير وما فيه من تساؤل ساخر يوحي بفقدان شهية الحياة هو أقوى الأبيات الثلاثة :

أبكتك تلكم الحمامة أم غـ سنت على فرع غصنها المياد ؟

وبعد ذلك نراه يلح على فكرة الموت ، فهذى القبور تطالعنا في كل

الفقيه صاحب العقل الذكي ، والخطيب الأملح ، وراوى الحديث العادل ... إلخ . ويخرج من ذلك مرة أخرى إلى مخاطبة صديقين لأبي حمزة فيلتمس منهما أن يغسلاه بالدمع الطاهر ، وأن يكفناه في ورق المصحف ، ويحذرهما من الانقياد وراء البكاء وتعداد المناقب ، فهما لا يجديان شيئا . وهنا يتجه بالخطاب إلى أبي حمزة متعجبا من صروف الدهر وكيف أنه ما كاد يرتدى برد الشباب حتى خلعه بل خلع برد الحياة ذاتها . وفي آخر القصيدة يعود فيعزف نغمة أن كل شيء في الدنيا هالك ، وأن العاقل من لا يغتر بشيء فيها .

فأنت ترى من هذا التحليل السريع كيف أن القصيدة متماسكة الأفكار والمشاعر (على أن يكون مفهوماً أنى قد تعمدت في هذا التحليل أن أقفز فوق ما فيها من مآخذ سأتناولها فيما بعد) .

والحقيقة أن أجمل أجزاء القصيدة هو المقدمة الفلسفية بما فيها من عمق وجلال وسخرية خافتة بالمغرورين المختالين الذين ينسون أنهم مجرد مخلوقات عابرة فانية ، فيضرب الواحد منهم وجه الأرض بقدميه ، ظنا منه أنه يستطيع أن يخرق الأرض أو يبلغ الجبال طولا .

ويُضَاف إلى هذا الجزء الأبيات التي يلتمس فيها الشاعر ممن يجبان أبا حمزة أن يغسلاه بالدمع الطاهر ، وأن يكفناه بأوراق المصحف ... إلخ ، فهذه الأبيات تغزو الفؤاد غزوا .

أما بقية القصيدة فمعظمها لا يبلغ من الجودة شأواً بعيداً ، وبعضها



والقمر عن أجيال البشر التي أنارا لها ليلا ونهارا ، ثم يخلص إلى وصف مشاعره تجاه الحياة وتكالب الناس على البقاء فيها ، متعجبا من هذا التكالب على حياة كلها تعب وشقاء وسهاد ، ومن الخوف من الموت والنفور منه مع أنه في حقيقته رقدة يستريح الإنسان فيها من تلك المتاعب وهذا السهاد الطويل .

ولكن لماذا يؤثر فينا هذا الكلام ؟ يؤثر فينا لأنه في الحقيقة صدى لما نشعر به في أعماقنا ، ولكن على نحو غير واضح . ثم إنه يضع أيدينا على حقيقة من حقائق الحياة التي كثيرا ما ننساها في غمرة اللهاث وراء متع الدنيا . إن للحياة إغراءها الذي لا يُقاوم ، ولكنه يكلفنا كثيرا من الإرهاق والآلام من جراء النشاط المحموم الذي يقتضيناه هذا الإغراء . فإذا جاء إنسان وأصاخ بنا أن نقف لحظة ونفكر في نتيجة هذا السعى المتواصل المحموم وصرنا بأن هذا السعى منته إلى غير طائل ، وكان هذا الإنسان صاحب نصيب كبير من الحكمة وعمق النظرة ، فلا شك أن كلامه سيوقظ فينا ما كنا نشعر به في غير وضوح من إرهاق وألم ، وسيوقظ فينا أيضا رغبتنا في أن نحصل على الراحة من كل هذا العناء ، ومن ثم نتجاوب مع ما يقول تجاوبا كبيرا . ذلك أنه باختصار يقول ما كان ينبغي أن نقوله ، أو ما كنا نود أن نقوله .

ومما يجعل لهذا الكلام زيادة قبول في نفوسنا ما فيه من مقدرة فنية . وقد رأيت ما في تساؤله : « أبكت تلك الحمامة أم غنت ...



مكان ، فإذا عرفنا أن أمما وأجيالا لا يحصيها إلا خالقها منذ أن بدأت الحياة على وجه الأرض قد أتت إلى الدنيا ومضت ، فأين يا ترى قبورهم ؟ وأين عظام موتاها ورفاتهم ؟ إن النتيجة المنطقية هي أن الأرض التي نمشى عليها الآن قد كانت مدفنا لجيل قبلنا ، كما أن قبورنا سوف تتحول مع الأيام إلى أرض يدب فيها من سيأتون بعدنا . ومعنى هذا أن الأرض كلها قبر كبير ، وأن التراب الذي نطؤه بأقدامنا وأحذيتنا هو في الحقيقة رفات الذاهبين . فانظر كيف يظل المعري يتغلغل في فكرته ، واصلا منها إلى الحقيقة المرة . ساخرا ممن تستغرقهم اللحظة الحاضرة يعمون عن هذه الحقيقة ويخيل إليهم غرورهم أنهم شيء ، وما هم بشيء ، فتراهم يمشون مختالين ، ناسين أنهم سيكونون عما قريب ترابا ندوسه الأقدام المختالة كما يفعلون الآن برفات أسلافهم ، ومتهكما أيضا مصير البشر ، إذ يقضون حياتهم في نزاع وخصام ثم قد يجمع المتنازعين في النهاية نفس القبر الذي يضحك في هذه الحالة منهم ومن عنائهم في غير طائل !

أرض إلا من هذه الأجساد	خفف الوطء ما أظن أديم الـ
دُ هوان الآء والأجداد	وقبَّح بنا وإن قدّم العهـ
لا اختيالا على رفات العباد	سِر إن استطعت في الهواء رويدا
ضاحك من تراحم الأضداد	رُب لحد قد صار لحد مرار

وكان أبا العلاء يرى أن سامعه ربما لا يزال غير مصدق هذه الحقيقة ، فنراه يلفته إلى مظاهر الطبيعة ويطلب منه أن يسأل الشمس

ضجعة الموت رقدة يستريح الـ
جسم فيها ، والعيش مثل السهاد
يتناقض مع مضمون هذين البيتين ، إذ كيف يكون الموت ضجعة يستريح
الجسم فيها من السهاد والألم ، والبيتان يؤكدان أن الانسان يترك الدنيا
لينتقل إلى الجنة أو النار ؟ إن الموت اذن ليس نوما بل يقظة تامة ، وإذا
ما قصر بالانسان عمله فهل ينتظره إلا النار وسهادها الذى يتضاءل بجانبه
كل سهاد ؟

أما فى الجزء الثانى الذى يتجه بالخطاب فيه إلى الحمائم الهادلة
فوق غصون الأشجار فإنه ما إن يبدأ هذه البداية الموفقة المؤثرة حين ينادى
بنات الهديل ويطلب منهن تعزيته عن الآلام التى كان يحسها لفقد
صديقه ، وحين يتعجب من وفائهن هذا التعجب الحلو الرقيق :

إيه لله دَرُكُنَّ ! فأنت
من اللواتى تُحسِنُ حفظ الوداد
ما نسيْتَنَّ هالكا فى الأوان الـ
خجالِ أودى من قبل هُلك إياب

حتى نراه يأخذ على هذه الحمائم أنها تضع فى أجيادها أطواقا للزينة ،
وأن الأحرى بها أن تخلع هذه الأطواق ليكون حدادها كاملا . وهى
مؤاخذاة تثير الابتسام ، فلسن هن اللاتى وضعنها فى أعناقهن ، لا ولا
هن مستطيعات أن يخلعنها .

والشئ ذاته ينطبق على تلاعبه بالتورية فى البيت الثانى من الأبيات
التي يرثى فيها صديقه ويشيد بمناقبه ، وهو :

وقفيها أفكاره شِدَنَ للنعم
حمان ما لم يَشِدْه شِعْرُ زياد

إذ معنى البيت هو أن أبا حمزة قد شاد بأفكاره لأبى حنيفة النعمان ما لم

إلخ ؟ « من تهكم وسخرية نستطيع أن نراها أيضا فى هذه العبارة
الموجزة : « خفف الوط ! » . إنه التهكم بالغرور المختال الجاهل ، الذى
يحاول الشاعر أن يصطنع فى مواجهته أسلوب التواضع حين يقول : « ما
أظن أديم الأرض إلا من هذه الأجساد ! » ، فهو لا يريد أن يقطع
بالحكم ، ولكنه يتظاهر بعدم التأكد رغبة منه فى تعليم المختال الجاهل
فضيلة التواضع . ونفس الشئ تلمسه فى قوله : « العباد » (التى
تساوى قولنا بالعامية « الناس الغلابة ») :

سَرَّ إن اسطعت فى الهواء رويدا
لا اختيالا على رفات العباد

بدلا من « الناس » مثلا أو « أخلق » ، وهما لفظتان ليس فيهما هذا
الوخز الذى يحتاجه ذوو الاحساس الغليظ الذين لا يملأ عيونهم أحد ،
كى يفيقوا من تعاليهم وإحساسهم الغبى المتضخم بأنفسهم .

ومع ذلك كله فان الشاعر فى هذا الجزء من القصيدة قد أقحم

بيتين لا ينسجمان مع السياق ، وهما :

خلق الناس للبقاء فضلت
إنسا يُنقلون من دار أعما
أمة يحسبونهم للنفاد
ل إلى دار شقوة أو رشاد

وخروجهما على السياق يمكن فى أن الفكرة التى تدور حولها الأبيات التى
وردتا فيها هى ألا شئ ولا أحد مخلد فى هذه الدنيا ، ومن ثم فعلى
رغم أن هذين البيتين يعبران عن عقيدتنا نحن المؤمنين بالله واليوم الآخر
فإنهما قد أُقحِمَا فى غير موضعهما إقحاما ، علاوة على أن قوله بُعِيدَ
ذلك



الراحل ، متذكرا مرضه وعجز الطبيب عن أن يفعل له شيئا ، وداعيا له بالسقيا ومتفجعا على فقدته ، والتي تنتهى بهذين البيتين :

زُحِلُّ أشرف الكواكب دارا من لقاء الردى على ميعاد
واللييب اللييب ليس يفتد برّ بكونٍ مصيره للفساد

وهما أجمل هذه الأبيات ، وبخاصة الصورة التي رسم فيها مصير الكوكب « زحل » ، إذ جعله على ميعاد من لقاء الردى ، وذلك إلى جانب ما فى العبارة من تقديم وتأخير جعل المعنى لا يتضح إلا مع آخر كلمة فيها ، وكذلك تعبيره عن تفتت الكوكب واندثاره فى الهواء بـ « لقاء الردى » . فضلا عن جمال الصورة وطرافة التركيب هناك التأكيد فى قوله :

« واللييب اللييب » بما يوحى به من شدة حب الشاعر لبنى البشر ورغبته الطاغية فى أن ينصحهم ويرشدهم ويردهم عن مهاوى الاغترار بكون مصيره ، كما يقول ، للفساد . ولاحظ أن تحذيره ينصب على « الكون » كله . أليس فاجعا أن يكون هذا الكون كله ، بسماواته وأرضه وفضائه وشموسه وأقماره وناسه وحيوانه ونباته وماضيه وحاضره ومستقبله على مدى الأجيال المتلاحقة التى لا يحصيها إلا بارئها ، إلى فساد ؟ والبيتان من ناحية أخرى يعودان بالقصيدة عودا على بدء ، فيضيان عليها مزيد تماسك .

ولكن أحب أن أتبه إلى ما كنت أسلفت الإشارة إليه ، وهو ما فى القصيدة من تناقض . لقد رأينا جانبا منه فى نبوء بعض الصور أو

يستطع شعر النابغة أن يشيده للنعمان بن المنذر ، ولكن أبا العلاء اكتفى بإيراد لفظة « النعمان » مرة واحدة ، وكأن النعمان الذى شاد له أبو حمزة شهرة علمية هو هو النعمان الذى شاد له زياد مجدا فى دنيا الشعر والأدب . فهذا تلاعب بالألفاظ لا يناسب تماما جو الحزن الذى يخيم على القصيدة كلها . فإذا أضفنا إلى ذلك أن هذا الجزء من القصيدة إنما هو عبارة عن تقريرات عادية يعدد فيها مناقب صديقه المتوفى واحدة وراء الأخرى بأسلوب خال من رواء الفن عرفنا إلى أى مدى لم يوفق الشاعر فى هذه الأبيات .

ونصل الآن إلى هذه الأبيات الجميلة :

ودعا أنها الحفيان ذاك الـ شخص . إن الوداع أيسر زاد
واغسلاه بالدمع إن كان طهرا وادفناه بين الحشا والفؤاد
واحبوا الأكفان من ورق المص حف كثيرا عن أنف الأبراد
واتلوا النعش بالقراءة والتس يبيح لا بالنجيب والتعداد

فالغموض الذى يحيط بهذين الشخصين اللذين يوجه إليهما الخطاب ، ولفظة « الحفيان » بما تدل عليه من إعزاز وإكرام وود واهتمام ، وهذه الصور الحاملة المشعة وضاء ونبلا والتي يقفو بعضها بعضا : « اغسلاه بالدمع إن كان طهرا » و « ادفناه بين الحشا والفؤاد » و « احبوا الأكفان من ورق المصحف » و « اتلوا النعش بالقراءة والتسبيح » ، كل هذا يدخل إلى القلب فيستولى عليه استيلاء .

وتبقى بعد ذلك الأبيات الأخيرة التى يخاطب فيها صديقه



صفحة النفس فلا تهتز له . ومن الإحجاف أن نفضلها على قصيدة كتلك التي يرثي فيها مالك بن الربيع نفسه ، أو تلك التي يتفجع فيها أبو ذؤيب الهذلي على أولاده ، أو ابن الرومي على ابنه الأوسط ، أو قصيدة العقاد في « رثاء طفلة » (وهذا قليل من كثير) . ذلك أن قصيدة أبي العلاء تفتقر إلى ما في هذه القصائد من ألم يصهر الفؤاد صهرا ، إذ إن الألم الذي تبعثه في نفوسنا هو ألم مبعثه العقل والفلسف ، وهو ألم عام يتعلق بمصير الكون كله بالدرجة الأولى .

التعبيرات عن سياقها ، ولكن هناك وجها آخر لهذا التناقض ، إذ بينما نرى الشاعر يلح على أنه لا فائدة من البكاء والنحيب على الموتى إذا به يطلب من بنات هديل أن يشاركن « الفوانى الخراد » في ندهن صديقه المأسوف عليه . وبينما نجده يقول :

تَعَبَ كُلُّهَا الْحَيَاةَ فَمَا أَعَدَّ
جَبَّ إِلَّا مِنْ رَاغِبٍ فِي إِزْدِيَادِ

نراه يعود فيتمنى لو أن هذا الصديق قد طال عمره ولم يقض نحبه في غضارة الشباب :

وخلعت الشباب غضا ، فيا لبي
تلك أبلتته مع الأنساد

صحيح أن من الممكن الرد بأن هذا التناقض إنما تُسأل عنه الطبيعة البشرية ، إذ كثيرا ما تقتنع عقولنا بشيء ، لكن قلوبنا لا تقتنع به ولا تستجيب للأحداث بمقتضاه ، إلا أن ما يؤخذ على الشاعر أنه أسرف في الإلحاح على فكرة ألا جدوى من البكاء والحزن إسرافا سد عليه الطريق فيما بعد وقيد حريته ، فلما عاد يتصرف كما يتصرف الناس العاديون ، فيندب الموتى ويعدد مناقبهم . ويتمنى لو كانوا بقوا على قيد الحياة ، أضحى موقفه حرجا .

وبعد ، فالقصيدة رغم ما في بعض أجزائها من قوة وجمال لا ترقى إلى المصنف الذي وضعها أحد النقاد فيه ، إذ يقول إنه « ربما كانت هذه المرثية خير مراثي العربية على الاطلاق » ، فقد رأينا كيف أنها لا تخلو من بعض العيوب الفادحة ، علاوة على أن بعض أجزائها فاتر يلمس



د. إبراهيم عوض (آداب عين شمس)

دكتوراه من جامعة أوكسفورد ١٩٨٢م

له عدد من المؤلفات النقدية والإسلامية منها:

- معركة الشعر الجمالي بين الرانسي وطه حسين
- المنفى - دراسة جديدة لحياته وشخصيته
- لغة المنفى - دراسة تحليلية
- المنفى بجزء القرن الإجمالي في تاريخ الإسلام (مترجم عن الفرنسية مع تعليقات ودراسة)
- المستشرقون والقرآن
- ماذا بعد إعلان سلمان رشدي توبته؟ دراسة فنية وموضوعية للآيات الشيطانية
- الترجمة من الإنجليزية - منهج جديد
- عنتره بن شداد - قضايا إنسانية وفنية
- النابغة الجعلى وشعره
- من ذخائر المكتبة العربية
- السجع في القرآن (مترجم عن الإنجليزية مع تعليقات ودراسة)
- جمال الدين الأفغاني - مراسلات ووثائق لم تنشر من قبل (مترجم عن الفرنسية)
- فصول من النقد القصصى
- سورة طه - دراسة لغوية أسلوبية مقارنة
- أصول الشعر العربى (مترجم عن الإنجليزية مع تعليقات ودراسة)
- افتراءات الكاتبة البنجلاديشية تسلية تشرين على الإسلام والمسلمين - دراسة نقدية لرواية "العار"
- مصدر القرآن - دراسة لشبهات المستشرقين والمبشرين حول الوحي الموحى
- نقد النص في مصر من بداياته حتى ١٩٨٠م
- د. محمد حسين هيكل أديبا ونقادا ومفكرا إسلاميا
- سورة التورين التي يزعم فريق من الشيعة أنها من القرآن الكريم - دراسة تحليلية أسلوبية
- ثورة الإسلام - أسئلة جملتي يزعم أن محمدا لم يكن إلا نالبرا (ترجمة وتفنيد)
- مع الجليل في رسالة "الرد على النصارى"
- محمد لطفي جمعة - قراءة في فكره الإسلامى
- إبطال التنبؤ النبوة الملقاة على السيرة النبوية - خطاب مفتوح إلى الدكتور محمود على مراد في الدفاع عن سيرة ابن اسحق

الفهرس

المقدمة	٣
بشار بن برد يمدح عمر بن هبيرة	٤
السيد الحميرى يحرض المهدي	١١
أبو نواس يمدح العباس حفيد المنصور	١٦
رائية مسلم بن الوليد	٢٦
تائية دعبل في آل بيت الرسول	٣٦
أبو تمام في فتح عمورية	٤٣
ابن الرومى في رثاء ابنه محمد	٥٩
البحترى في وصف إيوان كسرى	٦٩
ميمية المتنبي في عتاب سيف الدولة	٨٣
من نسيب الشريف الرضى	٩٥
أبو العلاء المعرى يرثى صديقه أبا حمزة الفقيه	١٠٣

- سورة يوسف - دراسة أسلوبية فنية مقارنة
- سورة المائدة - دراسة أسلوبية فقهية مقارنة
- الربا المشوَّمة - دراسة حول الشعر العربي في ضوء الاتجاهات النقدية الجديدة
- النقصان محمود طاهر لاشين - حياته وفنه
- في الشعر الجاهلي - تحليل وتذوق
- في الشعر الإسلامي والأموي - تحليل وتذوق
- في الشعر العربي الحديث - تحليل وتذوق
- موقف القرآن الكريم والكتاب المقدس من العلم
- أدباء سعوديون
- دراسات في المبرج
- دراسات دينية مترجمة عن الإنجليزية
- د محمد مندور بين أوهام الادعاء العريضة وحقائق الواقع الصلبة
- جائزة المعارف الإسلامية الاستشرافية - أخاليل وأباطيل
- شعراء عباسيون
- من الطبري إلى سيد قطب - دراسات في مناهج التفسير ومناهج
- القرآن والحديث - مقارنة أسلوبية
- اليسار الإسلامي ونظاراته المفضوحة على الله والرسول والصحابة
- محمد لطفى جمعة وجيمس جويس - تقديمتهم وتاريخهم في مصر
- "وليمة لأعشاب البحر" بين قيم الإسلام وحرية الإبداع - قراءة نقدية
- لكن محمداً لا يواكى له - الرسول يهان في مصر ونحن نائمون
- مناهج النقد العربي الحديث
- دفاع عن النحر والفصحى - الدعوة إلى العلية تظل برأسها من جديد
- عصمة القرآن الكريم وجهالات البشريين
- يعيش سيويه، وتعيش لغة القرآن - وكيل وزارة الثقافة يفتح النار على الفصحى ونهى بسقوط سيويه
- في الأدب وتذوقه
- الفرقان الحق: نفيحة العصر - قرآن أمريكى ملفق
- سهيل بن هارون (وكتاب النمر والأنثى) فصول مترجمة ومؤلفة.
- في الشعر العباسي (تحليل وتذوق) .

هذا الكتاب منشور في

